

2056

বঙ্গদেশ ও আইওয়া



ডা: দীনেশচন্দ্র সেন

Acc no 2057

This book was taken from the Library of
Extension Services Department on the date
last stamped. It is returnable within 7 days.

--	--	--	--

বঙ্গভাষা ও সাহিত্য

ইংরাজ প্রভাবের পূর্বে পর্যন্ত

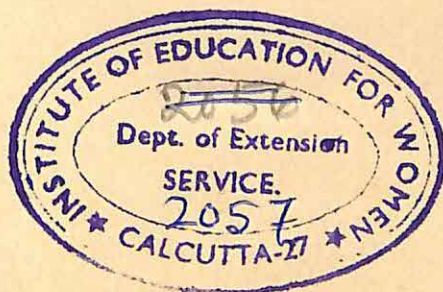
“নানান্ দেশের নানান্ ভাষা।

বিনে স্বদেশী ভাষা মিটে কি আশা॥”

—নিধুবাবু

দীনেশচন্দ্র সেন

৮০.৯
সেন



দাশগুপ্ত এন্ড কোং লিঃ

পুস্তক প্রকাশক ও বিক্রেতা

৫৪১০ কলেজস্ট্রীট, কলিকাতা

পনের টাকা

অষ্টম সংস্করণ

সন ১৩৫৬ সাল



শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ গুহরায় বি. এ. কর্তৃক ৩২ আপার সাকুলার রোড, কলিকাতা হইতে প্রকাশিত এবং
শ্রীসরস্বতী প্রেস লিমিটেড, ৩২ আপার সাকুলার রোড, কলিকাতা হইতে মুদ্রিত।

উৎসর্গ পত্র

অশেষ-গুণসম্পন্ন চন্দ্রবংশাবতংস প্রজারঞ্জক

স্বাধীন-ত্রিপুরার শ্রীশ্রীমন্মহারাজ

বীরচন্দ্রমাণিক্য দেব-বর্ষ্মণ বাহাদুরের

কর-কমলে—

ভক্তি ও কৃতজ্ঞতার চিহ্ন-স্বরূপ

এই সামান্য পুস্তক

উৎসর্গ

করিলাম

গ্রন্থকার

উপহার

প্রথম সংস্করণের ভূমিকা

অদ্য ছয় বৎসর হইল, একদিন আমার পুস্তকাদারস্থিত অতি জীর্ণ, গলিত-পত্র, প্রেমশ্রুর নীরব নিকেতন চণ্ডীদাসের গীতিকবিতাগুলি পড়িতে পড়িতে প্রাচীন বঙ্গ-সাহিত্যের একখানি ধারাবাহিক ইতিহাস লিখিতে ইচ্ছা জন্মে। ভিক্টোরিয়া স্কুলের সেই সময়ের অধ্যাপক পণ্ডিত চন্দ্রকুমার কাব্যতীর্থের সাগ্রহ প্রবর্তনায় এই ইচ্ছা সুদৃঢ় হয়। বৈষ্ণবকবিগণের গীতি, কবিকঙ্কণের চণ্ডীকাব্য, ভারতচন্দ্রের অনন্যদাম্ভল, কেতকাদাস—ক্ষেমানন্দের মনসা-মঙ্গল ও অপর কয়েকখানি বটতলার ছাপা পুঁথিমাত্র আমার সম্বল ছিল, আমি তাহা পড়িতাম ও কিছু কিছু নোট সংগ্রহ করিয়া রাখিতাম। ১৮৯২ খৃ. অব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে কলিকাতার পিস্ এসোসিয়েসন হইতে বঙ্গভাষার উৎপত্তি ও পরিপূর্ণতা সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট প্রবন্ধ লেখককে “বিদ্যাসাগর-পদক” অঙ্গীকার করিয়া বিজ্ঞাপন দেওয়া হয়, এই সুযোগ পাইয়া তিন মাস কাল মধ্যে আমি সংক্ষেপে বঙ্গভাষা বিষয়ক একটি প্রবন্ধ লিখি, উক্ত সমিতি আমার প্রবন্ধটি মনোনীত করিয়া “বিদ্যাসাগর-পদক” আমাকে প্রদান করেন।

এই প্রবন্ধ রচনার সময় রতিদেব-কৃত ‘মৃগলুপ্তের’ একখানি প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথি দৈবক্রমে আমার হস্তগত হয় এবং বিশ্বস্তসূত্রে অবগত হই যে, ত্রিপুরা ও চট্টগ্রামের পল্লীতে পল্লীতে অনেক অপ্রকাশিত প্রাচীন পুঁথি আছে; এই সংবাদ পাইয়া নিজে নানা স্থানে পৰ্যটন করিয়া সঞ্জয়কৃত মহাভারত, গোপীনাথ দত্তের দ্রোণপর্ব, রাজেন্দ্রদাসের শকুন্তলা, শ্বিজ কংসারির প্রহ্লাদচরিত, রাজারাম দত্তের দণ্ডীপর্ব, ষষ্ঠীবর ও গঙ্গাদাসের মহাভারতোক্ত উপাখ্যান প্রভৃতি বিবিধ হস্তলিখিত প্রাচীন কাব্য সংগ্রহ করি। তখন বঙ্গভাষার একখানি বিস্তৃত ইতিহাস লিখিবার সংকল্প মনে স্থির হয়। কিন্তু মদ্রাষন্ত্রের আশ্রয় হইতে সুদূরে দরিদ্রের পর্ণকুটিরে যে সব প্রাচীন পুঁথি কীটগণের করাল দংশিতবিশ্ব হইয়া কোনরূপে প্রাণরক্ষা করিতেছে, সেগুলিকে রক্ষা করিবার উপায় কি? প্রত্যেক বৎসর কীট, অগ্নি ও শিশুগণ কর্তৃক উহারা নষ্ট হইতেছে। যাহা এখনও আছে, তাহা কিরূপে রক্ষা হয়? আমি এই বিষয় চিন্তা করিয়া এসিয়াটিক সোসাইটির খ্যাতনামা মেম্বর ডাক্তার হরনলি সাহেবের নিকট সমস্ত অবস্থা জানাইয়া এক পত্র লিখি। তিনি প্রত্যুত্তরে আমাকে বিশেষ ধন্যবাদ ও উৎসাহ দিয়া সাহায্য অঙ্গীকার করেন; এই সূত্রে মহামহো-পাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে আমার পত্রস্বারা পরিচয় হয়; তিনি প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের উদ্ধার করিতে ইতিপূর্বেই উদ্যোগী ছিলেন,—আমার প্রতি তিনি বিশেষ অনুগ্রহ প্রদর্শন করেন। তাঁহার উপদেশানুসারে এসিয়াটিক সোসাইটির পণ্ডিত শ্রীযুক্ত বিনোদবিহারী কাব্যতীর্থ আমার সহায়তার জন্য কুমিল্লায় আগমন করেন। আমরা উভয়ে মিলিয়া পরাগলী (কবীন্দ্র পরমেশ্বর রচিত) মহাভারত, ছুটিখার (শ্রীকরণ নন্দীর রচিত) অশ্বমেধপর্ব প্রভৃতি আরও অনেক পুঁথি সংগ্রহ করি। বিনোদবাবু মধ্যে মধ্যে আসিয়া কতকদিন কাজ করিয়া চলিয়া যাইতেন; কিন্তু আমি বৎসর ভরিয়া ত্রিপুরা, নোয়াখালী, শ্রীহট্ট, ঢাকা প্রভৃতি পূর্ববঙ্গের নানা জেলা হইতে পুঁথি সংগ্রহ করিয়াছি। মধ্যে মধ্যে আমার খুল্লতাত শ্রীযুক্ত কালীকঙ্কর সেন, ডিপুটি ম্যাজিস্ট্রেট মহাশয়ের সঙ্গে মফঃস্বলে ক্যাম্পে বাস করিয়া ক্রমাগত পৰ্যটন করিয়াছি। এই সময় কবি আলাওল কৃত পদ্মাবতী, রাজা জয়নারায়ণ ঘোষাল কৃত কাশীখণ্ড, রামেশ্বর নন্দীর মহাভারত, মধুসূদন নাথিত প্রণীত নলদময়ন্তী, প্রভৃতি গ্রন্থ মৎকর্তৃক সংগৃহীত হয়। সংগৃহীত পুস্তকের কয়েকখানি ও প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের অপরাপর কোন কোন গ্রন্থ সম্বন্ধে মধ্যে মধ্যে ‘সাহিত্য’ পত্রিকায় মিল্লিখিত প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে।* পল্লীগ্রামের হস্তলিখিত পুঁথি খোঁজ করা অতি দুরূহ ব্যাপার—বিশেষতঃ প্রাচীন বাঙালা পুঁথির অধিকাংশই নিম্নাংশে স্থান লোকের ঘরে

* ১৩০১ সনের শ্রাবণে “পরাগলী মহাভারত”, ভাদ্রে “প্রাচীন বঙ্গসাহিত্য ও ঘনরাম”, আশ্বিনে “মাধবাচার্য ও মদ্রকুন্দরাম”, অগ্রহায়ণে “ছুটিখার মহাভারত”, পৌষে “কৃষ্ণকমল গোস্বামী”, মাঘে “মুসলমান কবির বাঙালা কাব্য” এবং ১৩০১ সনের জ্যৈষ্ঠে “দুইজন প্রাচীন কবি,” ভাদ্র ও আশ্বিনে “ভুলেলেসের রাজকবি” ও চৈত্রে “পরাগলী মহাভারত সম্বন্ধীয়” প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়।

রক্ষিত; আমাদের সাগ্রহ যুক্তি তর্ক ও বুদ্ধির কৌশল অনেক সময়েই তাহাদের কুসংস্কারের দৃঢ়ভিত্তি বিচলিত করিতে পারে নাই, তাহারা কোন ক্রমেই পুস্তক দেখাইতে সম্মত হয় নাই; দৈবাৎ পুস্তক ধরা পড়িলে কেহ কেহ ট্যাক্সের ভয়ে নিতান্ত অভিভূত হইয়া পড়িয়াছে। কোন কোন দিন ১০ মাইল পদব্রজে গমন ও সেই ১০ মাইল পুনঃ প্রত্যাবর্তন কেবল গমনাগমন সার হইয়াছে। কিন্তু ইহা ছাড়াও কোন কোন সময় নানারূপ বিপদে পতিত হইয়াছি। একদিন রাত্রি ১০টার সময় দ্বিপুত্রা জেলার গৈলারা গ্রাম হইতে প্রত্যাবর্তনকালে পথ হারাইয়া ফেলি; ভয়ানক বৃষ্টি, ঝড় ও অন্ধকারে বিরলবসতি জঙ্গলের পথে প্রায় তিন ঘণ্টাকাল যে ভাবে হাঁটিয়াছিলাম, তাহা সেই দিনের সঙ্গী শ্রীযুক্ত কালীকান্ত বসু ও আমার মনে চিরদিন মৃদুত থাকিবে। কিন্তু এই সব বহুদর্শিতার মধ্যে সুখের কথা না আছে, এমন নয়; পাহাড়-বোঁটিত দেশের পল্লীতে পল্লীতে ভ্রমণ মধ্যে মধ্যে বড় প্রীতিকর হইয়াছে। ঘন শ্যামপট্টাচ্ছাদিত চিত্রপটের ন্যায় সারি সারি তরুশ্রেণী, মধ্যে মধ্যে নিম্নলি পুকুরের জলে ঝাটা-বাতাসে নিম্নলি ঢেউ উঠিতেছে, তাহাতে সপত্র পশুফলগুণি এক একবার ডুবিয়া যাইতেছে ও কিঞ্চিৎ পরে সুন্দরীগণের ন্যায় মুখ দেখাইতেছে। দূর নীল গগনের সঙ্গে মিশিয়া ভূসংলগ্ন মেঘপঙ্ক্তির ন্যায় পাহাড়-রাজি বিরাজিত; পল্লীললনা-গণের সরল অনাড়ম্বর সৌন্দর্য, পল্লী-কৃষকগণের সরল কৌতুহলাক্রান্ত দৃষ্টি, এই সব এখনও কোন অভিনয়ের দৃশ্যপটে অঙ্কিত চিত্রের ন্যায় স্মৃতিতে জাগরুক রহিয়াছে।

এই ছয় বৎসরের চেষ্টায় বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাসের প্রথমভাগ অদ্য পাঠকগণের নিকট উপস্থিত করিতেছি। এই পুস্তকে ভাষা ও সাহিত্য সম্বন্ধে বিস্তারিতভাবে আলোচনা করিয়া, সাময়িক আচার ব্যবহার, দেশের ইতিহাস ইত্যাদি নানারূপ প্রসঙ্গ সম্বন্ধে আলোচ্য গ্রন্থগুলিতে যাহা কিছু পাওয়া গিয়াছে, তাহা সংক্ষেপে লিপিবদ্ধ করিতে চেষ্টা করিয়াছি। প্রথম তিন অধ্যায়ে ভাষার উৎপত্তি, বিভক্তি-চিহ্ন প্রভৃতি বিষয় আলোচনা করিয়াছি। পরবর্ত্তী অধ্যায়গুলিতে সাহিত্যের আলোচনা করিয়া অধ্যায়ের পরিশেষে ভাষা, সামাজিক আচার, ঐতিহাসিক বিবরণগুলি ও অপ্রচলিত শব্দার্থের তালিকা প্রদান করিয়াছি। যে সব শব্দ ভিন্নার্থ পরিগ্রহ করিয়াছে, তাহাও সেই সঙ্গে উল্লেখ করিয়াছি। এই কাব্যের জন্য যথেষ্ট পরিশ্রম করিতে হইয়াছে; ছাপা পুস্তক হইতে হস্তলিখিত পুস্তকেরই অধিক আলোচনা প্রয়োজন হইয়াছে। ম্যাগ্নিফায়িং গ্লাস দ্বারা দুই তিন শত বৎসরের প্রাচীন হস্তলিখিত তাম্রকূটপত্রসমষ্টির ন্যায় পুঁথির পাঠোন্মাদ করা সুকঠিন ব্যাপার, রোগীর দেহে হস্তক্ষেপ করার ন্যায় অতি সাবধানে পত্রগুলি উল্টাইয়া অগ্রসর হইয়াছি। এই ছয় বৎসর নানারূপ পারিবারিক অশান্তিতে মন উদ্ভিন্ন থাকা সত্ত্বেও বিষয়কর্ম করিয়া প্রতিদিন ধৈর্য সহকারে নিয়মিত পরিশ্রম করিতে হইয়াছে। এই পুস্তক লিখিতে যত্নের হ্রাস হয় নাই, আমার অনুপযুক্ততাহেতু যে সমস্ত দোষ রহিয়া গিয়াছে, আশা করি পাঠকগণ তাহা মার্জনা করিবেন।

পুস্তক রচনার সময় আমি অনেক সহৃদয় ব্যক্তির সাহায্য ও উৎসাহ পাইয়াছি। মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের কথা ইতিপূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। আমি বঙ্গভাষার ইতিহাস লিখিব শুনিয়া তিনি আমাকে সম্বাদা উৎসাহ দিয়া পত্র লিখিয়াছেন, এতদ্ব্যতীত তিনি ১৩০০ সালের জ্যৈষ্ঠ মাসে 'সাহিত্যে' কবিকৃষ্ণরাম শীর্ষক প্রবন্ধে আমার পুস্তক সম্বন্ধে সাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া আমার কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন। এই দ্বিপুত্রায় বসিয়া শ্রীরাধাগোবিন্দ স্মরণ ভিন্ন বৈষ্ণবসাহিত্যের আর কোনরূপ চর্চা করা আমার পক্ষে সুবিধাজনক হইত কি না সন্দেহ; কিন্তু হুগলী বদনগঞ্জনিবাসী পণ্ডিত হারাধন দত্ত ভক্তিনিধি মহাশয়কে বৈষ্ণব সাহিত্য সম্বন্ধে আমি যখন যে প্রশ্ন করিয়াছি, অগোণে তাহার উত্তর দিয়া আমাকে উপকৃত করিয়াছেন। তাঁহার বয়স এখন ৬৫ বৎসর, কিন্তু আমার জন্য তিনি যুবকের ন্যায় শ্রম স্বীকার করিয়াছেন। শ্রীহট্ট মৈনানিবাসী গৌরভূষণ শ্রীযুক্ত অচ্যুতচরণ চৌধুরী মহাশয় অযাচিতভাবে আমার নিকট পত্র লিখিয়া পরিচয় স্থাপন করিয়াছেন। তিনি বৈষ্ণব কবিগণের জীবনী সম্বন্ধে নানা বিষয় জানাইয়া আমাকে উপকৃত করিয়াছেন। তাঁহাকে আমি দেখি নাই, কিন্তু তাঁহার মূর্তি আমার কল্পনায় দেবমূর্তির ন্যায় নিম্নলি—পর-উপকাররতের সুধা তাহা হইতে ক্ষরিত হইতেছে। আমার পরম শ্রদ্ধেয় আত্মীয় অরুণচন্দ্র সেন মহাশয় আমার জন্য নানা কষ্ট স্বীকার করিয়াছেন। তিনি সাহিত্যসেবায় জীবন উৎসর্গ করিয়াছেন। রামগতি সেন, জয়নারায়ণ সেন ও আনন্দময়ী দেবী—এই তিন কবি পুঁথি আমি তাঁহারই অনুগ্রহে পাইয়াছিলাম, তাঁহার কৃতজ্ঞতা-ঋণ আজীবন বহন করিব।

সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক কৈলাসচন্দ্র সিংহ মহাশয় আমাকে নানারূপ পুস্তকাদি ও উপদেশ দ্বারা উপকৃত করিয়াছেন। তিনি ১৩০১ সালের চৈত্র মাসের 'সাহিত্যে' আমার এই পুস্তক-রচনার উদ্যমের বিশেষরূপ প্রশংসা করিয়া আমার অকিঞ্চকর গদ্যাপেক্ষা স্বীয় স্নেহেরই বেশী পরিচয় দিয়াছেন।

এতদ্ব্যতীত ১৮৯৩ খৃ. অব্দের ১২ মার্চ তারিখের 'হোপ' পত্রিকার সম্পাদক আমার সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ লিখিয়া আমাকে যথেষ্ট উৎসাহিত করেন। ঐ সনের ১৭ই অগষ্টের 'হিতবাদীতে', ১৩০০ সালের ৩২শে আষাঢ়ের 'অনুসন্ধান' এবং সেই সালের ২০শে বৈশাখের দৈনিক 'সমাচার-চন্দ্রিকায়' আমার উদ্যমের উৎসাহবন্ধক কথা প্রকাশিত হয়। ১৩০১ সালের শ্রাবণের পরিষদ পত্রিকায় শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয় আমার পুস্তক সংগ্রহের বিষয় উল্লেখ করেন। ১৩০১ সনের মাঘ মাসের ও ১৩০৫ সনের কার্তিক মাসের পরিষদ পত্রিকায় সাময়িক প্রসঙ্গে এবং ১৮৯৫ খৃ. অব্দের ৬ই মার্চের 'ইন্ডিয়ান মিরর' পত্রিকায় আমার পুস্তক-সংগ্রহ সম্বন্ধে নানারূপ উৎসাহসূচক সম্পাদকীয় মন্তব্য প্রকাশিত হয়। ইহা ছাড়া পরম শ্রদ্ধেয় সুকবি বরদাচরণ মিত্র, বি, সি, এস, মহোদয়, প্রিয় সুহৃদ 'সাহিত্য' সম্পাদক সুরেশচন্দ্র সমাজপতি, 'দাসী' সম্পাদক শ্রীযুক্ত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়, মাইকেলের জীবনচরিতপ্রণেতা যোগীন্দ্রনাথ বসু এবং কলিকাতা পিস এসোসিয়েসনের সেক্রেটারী প্রবোধপ্রকাশ সেনগুপ্ত প্রভৃতি মহাশয়গণ আমাকে মধ্যে মধ্যে পত্র লিখিয়া উৎসাহিত করিয়াছেন, আমি ইহাদের নিকট কৃতজ্ঞতাপাশে বন্ধ রহিলাম।

পূর্ববঙ্গের সাহিত্য-গৌরব কালীপ্রসন্ন ঘোষ মহাশয় এই পুস্তক রচনাকালে আমাকে যে অনুগ্রহ ও স্নেহ দেখাইয়াছেন তাহা এ জীবনে ভুলিতে পারিব না। বঙ্গসাহিত্যের জন্য এখনও তাঁহার পূর্ণ উদ্যম, আমার সংগৃহীত সকলগুলি পুঁথিই তিনি সাহিত্যসমালোচনী-সভা হইতে মদ্রিত করিবেন, ইহা তাঁহার সংকল্প; এইজন্য তিনি আমাকে ঢাকায় আহ্বান করিয়া সাক্ষাতে নানারূপে উৎসাহিত করিয়াছেন ও পুস্তক রচনা সময়ে প্রতি সপ্তাহে পত্র লিখিয়া নানারূপ উপদেশ দিয়াছেন। বলিতে কি, তাঁহার অবিরত উৎসাহ না পাইলে আমার উদ্যম শিথিল হইয়া পড়িবার আশঙ্কা ছিল। কলেজে অধ্যয়নকালে যখন সভামণ্ডপে তাঁহার বক্তৃতা শ্রবণিতাম, তখন তাঁহার প্রতিভাপূর্ণ মূর্তি র্যাফেল-আঁকিত একখানা গ্রীক দেবতার ছবির ন্যায় বোধ হইত, আমার চক্ষে এখন তাহা আরও উজ্জ্বল হইয়াছে।

বস্তুতঃ এই গ্রন্থ রচনায় প্রবৃত্ত হইয়া আমার এই এক বিশ্বাস দৃঢ়বদ্ধ হইয়াছে যে, বঙ্গদেশে সহৃদয়তার অভাব নাই। আমার উপযুক্ততার এখন পর্যন্ত কোন প্রমাণ প্রদর্শিত হয় নাই, তথাপি সংকল্পের রবে মাত্র আহুত হইয়া সদাশয় ব্যক্তিগণ আমাকে সাহায্য করিতে স্বীকৃত হইয়াছেন। পুস্তকের মদ্রাঙ্কন ব্যয় সম্বন্ধে আমি প্রথমতঃ শ্রীশ্রীযুক্ত ত্রিপুরার মহারাজ বাহাদুরের নিকট সাহায্য প্রার্থনা করি। ত্রিপুরার তদানীন্তন ম্যাজিস্ট্রেট ও ত্রিপুরার রাজ্যের পলিটিকাল এজেন্ট শ্রীযুক্ত আর, টি, গ্রীয়ার সাহেব আমার আবেদন সমর্থন করিয়া পত্র লিখেন। কিন্তু সেই আবেদন পত্রের উপর হুকুম হইতে একটু গোণ হওয়াতে আমি কলিকাতা শোভাবাজারের রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেববাহাদুরের নিকট আর একখানি আবেদন পত্র পাঠাই। তিনি আমার পুস্তকের সমস্ত ব্যয় বহন করিতে স্বীকৃত হইয়া পুস্তকের প্রুফ দেখার ভার পর্যন্ত বন্দোবস্ত করিয়া দিতে ইচ্ছা প্রকাশ করেন। এই সময় ত্রিপুরেশ্বরের সাহায্য হস্তগত হওয়াতে শোভাবাজারের রাজাবাহাদুরের সাহায্য গ্রহণ করার আবশ্যকতা হয় নাই। কিন্তু তাঁহার স্নিগ্ধ অমায়িক ব্যবহার, বঙ্গসাহিত্যের প্রতি অনুরাগ ও তৎসম্বন্ধীয় প্রত্যেক শ্রুভানুষ্ঠানে আন্তরিক সহানুভূতি গুণে তিনি বঙ্গীয় নূতন লেখক সম্প্রদায়ের অবলম্বনস্বরূপ হইয়াছেন। কৃতজ্ঞতার সহিত জানাইতেছি, তিনি এই পুস্তকের দ্বিতীয় ভাগের সমস্ত ব্যয় বহন করিতে স্বীকার করিয়াছেন। রাজাবাহাদুরের ভাগিনেয় আমার পরম শ্রদ্ধেয় বন্ধু কুঞ্জবিহারী বসু মহাশয় আমাকে সর্বদা উৎসাহ দিয়া পত্র লিখিয়াছেন, তিনি আমার আন্তরিক ধন্যবাদের পাত্র।

পরিশেষে গভীর কৃতজ্ঞতার সহিত জানাইতেছি, ত্রিপুরার শ্রীশ্রীমন্মহারাজ বীরচন্দ্র মাণিক্য দেব বর্মণ বাহাদুর আমার পুস্তকের এই খণ্ডের সমস্ত মদ্রাঙ্কন ব্যয় বহন করিয়াছেন। সাহিত্যক্ষেত্রে তাঁহার দানশীলতা বঙ্গদেশ-প্রসিদ্ধ। আমার এই সামান্য পুস্তক তাঁহার পবিত্র নামের সঙ্গে সংগৃহীত করিতে পারিয়া কৃতার্থ হইয়াছি। এই দানপ্রাপ্তি-বিষয়ে ত্রিপুরেশ্বরের প্রাইভেট সেক্রেটারী বৈষ্ণব-চন্ডামণি রাধারমণ ঘোষ, এসিস্টেন্ট সেক্রেটারি আমার সহায়্যায়ী অশ্বিনী-

কুমার বসু ও প্রাচ্যস্মরণীয় 'রাজমোহন মিত্র দেওয়ানজি মহাশয়দিগের নিকট হইতে যে সহায়তা প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহা আন্তরিক কৃতজ্ঞতার সহিত উল্লেখযোগ্য।

পুস্তকপ্রণয়নকালে নানা গ্রন্থেরই সাহায্য গ্রহণ করিতে হইয়াছে, তৎসমস্ত উল্লেখ করার স্থান নাই। বঙ্গীয় আধুনিক লেখকগণের মধ্যে শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, ক্ষীরোদচন্দ্র রায়চৌধুরী, ত্রৈলোক্যনাথ ভট্টাচার্য, অঘোরনাথ চট্টোপাধ্যায় ও কৈলাসচন্দ্র ঘোষ প্রভৃতি লেখকগণের মাসিক পত্রে প্রকাশিত প্রবন্ধ এবং 'রামগতি নায়রঙ্গ মহাশয়ের 'বঙ্গভাষা ও সাহিত্যবিষয়ক প্রস্তাব,' রাজনারায়ণ বসু মহাশয়ের বঙ্গভাষাবিষয়ক প্রবন্ধ, মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী প্রণীত প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যবিষয়ক ইংরেজী পুস্তিকা ও রমেশচন্দ্র দত্ত, আই. সি. এস, মহাশয়ের বঙ্গসাহিত্যের ইংরেজী ইতিহাস পাঠে বিশেষ উপকৃত হইয়াছি।

এই পুস্তকে নানারূপ ত্রুটি দৃষ্ট হইবে। এখনও প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের একখানা পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস লিখিবার সময় হয় নাই। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ ও বেঙ্গল গভর্ণমেন্ট প্রাচীন হস্ত-লিখিত পুঁথির উদ্ধারকার্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন; আশা করা যায়, আর কয়েক বৎসরের মধ্যে বহুসংখ্যক প্রাচীন অজ্ঞাত কাব্য সুপরিচিত হইবে। বোধ হয় বলিলে অতুক্তি হইবে না, বঙ্গদেশে এমন পল্লী নাই, যাহাতে প্রাচীনকালে দু'একজন পল্লী-কবির আবির্ভাব হয় নাই। বৈষ্ণব-সাহিত্য অতি বিরাট—লুপ্তাতলুজীভূত, জীর্ণ, গলিতপত্র শত শত বৈষ্ণবগ্রন্থ এখনও অজ্ঞাতভাবে পড়িয়া আছে। আর কয়েক বৎসর প্রাচীন পুঁথির অনুসন্ধান-চেষ্টা অব্যাহত থাকিলে প্রাচীন সাহিত্যের একখানি সৰ্ব্বাঙ্গসুন্দর ইতিহাস লিখিবার উপকরণ হস্তগত হইতে পারে। আমার এই পুস্তক ভাষার ভাবী ইতিহাস রচনাকালে যদি কিঞ্চিৎ আনন্দকূল্য করিতে সমর্থ হয়, তবেই শ্লাঘা জ্ঞান করিব। পুস্তক আকারে বৃহৎ হইলে, এইজন্য তিন শত বৎসর পুঁথির কবি অনন্তরাম মৈত্রের পুত্র জীবন মৈত্র রচিত পদ্মাপুরাণ, বিপ্রদাস কবি কৃত মনসামঙ্গল, চাণ্ডামণি দাস কৃত চৈতন্যচরিত্র এবং দ্বিজ দুর্গাদাস প্রণীত মদন্তালতাবলী প্রভৃতি পুস্তকের বিষয় গ্রন্থভাগে উল্লেখ করিতে পারিলাম না। কিন্তু ১৩০৩ সালের বৈশাখের পরিষদ পত্রিকায় শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয় 'গৌরীমঙ্গল' নামক একখানি পুঁথির পরিচয় দিয়াছেন, তদ্বিবরণ পুঁথি অবগত না থাকায় উহা উল্লেখ করি নাই। এই পুস্তক ১৭২৮ শকে (১৮০৬ খৃ. অব্দে) পাকুড়ের রাজা পৃথ্বীচন্দ্র কর্তৃক বিরচিত হয়। ইহার কবিত্ব মোটামুটি বেশ সুন্দর, কিন্তু আমরা এই কাব্যের কবিত্ব দেখাইতে আগ্রহান্বিত নহি। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যরূপ ফুলের বনে গৌরীমঙ্গলরূপ একটি সামান্য সেউতি ফুল অদৃশ্য হইলে বিশেষ ক্ষতির কারণ নাই; কিন্তু এই গ্রন্থের অবতরণিকায় কবি প্রাচীন সাহিত্যের সামান্যরূপ ইতিহাস দিয়াছেন, তাহা আবশ্যিক মনে করি। সেই অংশ এই স্থানে উদ্ধৃত হইল: "সত্যযুগ বেদ অর্থ জানি মুনীগণ। সেইমত চালাইল সংসারের জনা। ত্রেতাযুগে বেদ অর্থ জানিতে নারিল। তে কারণে মুনীগণ পুরাণ রচিল। অনেক পুরাণ উপপুরাণ হইল। স্বাপরে মনুষ্যগণ ধারণে মারিল। স্মৃতি করি মুনীগণ সংগ্রহ করিল। কলিযুগে তাহা লোকে বুঝা ভার হৈল। মতে ভাষা আশা করি কৈল কবিগণ। স্মৃতি ভাষা কৈল রাধাবল্লভ শর্ম্মণ। বৈদ্যক করিয়া ভাষা শিখে বৈদ্যগণে। জ্যোতিষ করিয়া ভাষা শিখে সর্ব্বজনে। বাল্মীকি করিল ভাষা দ্বিজ কৃষ্ণিবাস। মনসামঙ্গল ভাষা হইল প্রকাশ। মদকুন্দ পণ্ডিত কৈল শ্রীকবিকঙ্কণ। কবিচন্দ্রে গোবিন্দমঙ্গল বিরচনা। ভাগবত ভাষা করি শ্রুনে ভক্তিমান। চৈতন্যমঙ্গল কৈল বৈষ্ণব বিজ্ঞান। বৈষ্ণবের শাস্ত্র ভাষা অনেক হইল। অন্নদামঙ্গল ভাষা ভারত করিল। মেঘ ঘটা যেন ছটা তড়িৎের পাতা। শিবরাম গোস্বামী করিল ভক্তিলতা। অষ্টাদশ পর্ব্ব ভাষা কৈল কাশীদাস। নিত্যানন্দ কৈল পুঁথি ভারত প্রকাশ। চোর চক্রবর্তী কীর্্তি ভাষায় করিল। ভাষায় হইল। গঙ্গানারায়ণ রচে ভবানীমঙ্গল। কিরীটমঙ্গল আদি হইল সকল। এ সকল গ্রন্থ দেখি মনে আশা হইল। গৌরীমঙ্গলের পুঁথি ভাষায় রচিল।" এখন দেখা যাইতেছে, রাধাবল্লভ উপাখ্যান, গঙ্গানারায়ণকৃত 'ভবানীমঙ্গল' এবং 'কিরীটমঙ্গল' প্রভৃতি পুস্তকের বিষয় আমরা কিছুই অবগত নহি। ঊনবিংশ শতাব্দীর পূর্ব্বভাগে সেগুনি বিদ্যমান ছিল, অনুসন্ধান করিলে তাহা পাওয়া অসম্ভব নহে। প্রবন্ধ-লেখক রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয় উদ্ধৃত অংশে উল্লিখিত কাশীদাসের পূর্ব্ববর্তী নিত্যানন্দ কবির সম্বন্ধে বলিয়াছেন: "গত চৈত্রের 'সাহিত্য' বাঙালা

সাহিত্যের ইতিহাস-লেখক শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন যে কয়খানি বাঙ্গালা মহাভারতের নাম দিয়াছেন, তাহার মধ্যে নিত্যানন্দ-প্রকাশিত মহাভারতের উল্লেখ দেখিলাম না।" (পরিষদ পত্রিকা, ১৩০৩, বৈখাখ, ৫১ পৃ.)। আমরা এই পুস্তকেও নিত্যানন্দ কবির উল্লেখ করি নাই, কিন্তু নিত্যানন্দ ঘোষ নামক এক কবির ভণিতাযুক্ত আদিপর্বের অনেকাংশ আমরা পাইয়াছিলাম, সেই অংশের একটি স্থলের ভণিতা এইরূপ: "কাম্য করি যে শুনিল ভারত পাঁচালী। সকল আপদ তরে বাড়ে ঠাকুরালী॥ নিত্যানন্দঘোষ বলে শুন স্বর্গজন। আগে এই অষ্টাদশ পর্ব বিবরণ॥" এই মহাভারতখানি এক শত বৎসর পূর্বের হস্তলিখিত ও ইহার অধিকাংশ স্থল সঞ্জয়রচিত। দ্বিপদীরা সদরের নিকটবর্তী রাজপাড়া নামক গ্রামে এক ধোপার বাড়ীতে আমরা এই পুঁথি পাইয়াছিলাম। আমি ও এসিয়াটিক সোসাইটির পণ্ডিত বিনোদবিহারী কাব্যতীর্থ এই পুস্তকের জন্য ধোপাকে ২৫ টাকা দিতে সম্মত হইয়াছিলাম, কিন্তু সে পৈত্রিক পুঁথি দিতে স্বীকার করে নাই; দুর্ভাগ্যক্রমে তাহার কিছুদিন পরেই গৃহদাহে এই পুঁথি নষ্ট হইয়া যায়। নিজের লুপ্ত হওয়াতে তাহা হইতে যে নোট সংগ্রহ করিয়াছিলাম, উহা আর আমি ব্যবহার করি নাই। পূর্বোক্ত নিত্যানন্দ ঘোষ, গৌরীমঙ্গলে উল্লিখিত নিত্যানন্দ হইতে পারেন।* আমরা এই পুস্তকে যেসব প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথির উল্লেখ করিয়াছি, তন্মধ্যে লোকনাথ দত্ত প্রণীত নৈষধ, অনন্তরাম প্রণীত ক্রিয়াযোগসার, শ্বিজ কংসারি প্রণীত পরীক্ষিত-সংবাদ, রাজারাম দত্তের দণ্ডীপর্ব, কবীন্দ্র পরমেশ্বর প্রণীত (পরাগলী) মহাভারত, জাতক-সংবাদ, রামেশ্বর নন্দীর অসম্পূর্ণ মহাভারত, ইন্দ্রদাম্মচারিত, কালিকাপুরাণ, প্রাচীন কৃতিবাসী রামায়ণ, সঞ্জয়কৃত মহাভারত, ষষ্ঠীবরের স্বেগারোহণ পর্ব, গোপীনাথ দত্তের দ্রোণপর্ব, রাজেন্দ্রদাসের শকুন্তলা, গঙ্গাদাসের অশ্বমেধ পর্ব, শ্রীকরণ নন্দী প্রণীত (ছদ্মকথার আদেশে রচিত) অশ্বমেধ পর্ব, প্রভৃতি পুস্তক বেঙ্গল গবর্নমেন্ট লাইব্রেরীতে প্রাপ্ত হওয়া যাইবে, এই নিমিত্ত উৎসুক পাঠকবৃন্দের আলোচনার সুবিধার জন্য আমরা উদ্ধৃত অংশের নিম্নে পত্র নির্দেশ করিয়াছি। পূর্বোক্ত গ্রন্থ-গুলি ছাড়া গ্রন্থভাগে উল্লিখিত অপরাপর পুঁথির কতকগুলি আমার নিকট আছে, তন্মতীত অন্যগুলি কোথায় আছে, তাহা কেহ জানিতে চাহিলে আমরা বলিতে পারিব। পুস্তক মূদ্রিত না হইলে, হস্তলিখিত পুঁথিদর্শনে আলোচনা করা বড় কঠিন ব্যাপার, পাঠকেরও কৌতূহল নিবৃত্তির পথ নিতান্ত অসুবিধাজনক হয়। যেসব প্রাচীন পুঁথি পাওয়া যাইতেছে, তাহার সমস্তই প্রকাশিত হওয়া আবশ্যিক, তন্মধ্যে কোন কোন পুস্তকের কবির সন্দেহ, তাহা কীর্ত্তি-স্বরূপ সুপ্রতিষ্ঠিত হইবার যোগ্য; কিন্তু প্রাচীন সমস্ত পুস্তকই ভাষা ও ইতিহাস পর্যালোচনার জন্য প্রয়োজনীয় হইবে। এই বৃহৎ কার্য সম্পাদন করিতে বেঙ্গল গভর্নমেন্ট, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ ও বিদ্যোৎসাহী জয়দেবপুরাধিপতির পক্ষে কালীপ্রসন্ন ঘোষ মহাশয় ব্রতী হইয়াছেন, ইহা সাহিত্যের পক্ষে বিশেষ শ্রুত লক্ষণ বলিতে হইবে।

পুস্তক রচনার সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলা আবশ্যিক মনে করি। পুস্তক সমাধা করিয়া যন্ত্রস্ত করিতে পারি নাই। কিছু কিছু করিয়া লিখিয়াছি ও ছাপাইতে দিয়াছি, এইজন্য ছাপা হইতে প্রায় দুই বৎসর লাগিয়াছে। পুস্তক লেখা শেষ না করিয়া ছাপাইতে দেওয়ার কতকগুলি দোষ হইয়াছে, তন্মধ্যে প্রধান এই—পুস্তকের আদ্যন্ত সূচীস্থল করিতে পারি নাই। প্রথম হইতে তৃতীয় অধ্যায় পর্যন্ত ভাষার উৎপত্তি, বিভক্তি ও ক্রিয়া প্রভৃতির আলোচনা করিয়াছি, এই কয়েকটি অধ্যায় অতি ছোট ও পশ্চাতের অধ্যায়গুলি অতি বড় হইয়াছে। ভাষা সম্বন্ধীয় অধ্যায়গুলি উপক্রমণিকার অন্তর্ভুক্ত করিলে বোধ হয় এই দোষ বর্জিত হইতে পারিত। অন্যান্য যে দোষ উপক্রমণিকার অন্তর্ভুক্ত করিলে বোধ হয় এই দোষ বর্জিত হইতে পারিত। অন্যান্য যে দোষ উপক্রমণিকার অন্তর্ভুক্ত করিলে বোধ হয় এই দোষ বর্জিত হইতে পারিত। অন্যান্য যে দোষ উপক্রমণিকার অন্তর্ভুক্ত করিলে বোধ হয় এই দোষ বর্জিত হইতে পারিত।

* এবার নিত্যানন্দ ঘোষের সমস্ত মহাভারত বাহির হইয়া পড়িয়াছে; আমরা দেখিতে চেষ্টা করিয়াছি নিত্যানন্দের মহাভারত কাশীদাসের মহাভারতেরই অন্যতম আদর্শ। শ্বিতীয় সংস্করণ।

হইতেছে; তদনুসারে জগৎরাম রায় ১৬৯২ শকে (১৭৭০ খৃঃ অব্দে) দ্বর্গাপণ্ডরাট্রি এবং ১৭১২ শকে (১৭৯০ খৃঃ অব্দে) রামায়ণ রচনা করেন। 'তাপর পুস্তক দ্বর্গাপণ্ডরাট্রি নাম' অর্থ তাপর দ্বর্গাপণ্ডরাট্রি নামক গ্রন্থ বিরাচিত হইল—নির্দিষ্ট হওয়াতে রামায়ণের পরে দ্বর্গাপণ্ডরাট্রি রচিত হইয়াছিল বলিয়া বর্ণিত হয়, এইজন্য ১৭১২ শককে সম্বৎ নির্দেশ করিয়া কাল নির্ণয় করা হইয়াছিল। কিন্তু সত্যবাদ দেখাইয়াছেন, 'তাপর পুস্তক দ্বর্গাপণ্ডরাট্রি নাম' অর্থ 'তাহার অপর পুস্তকের নাম দ্বর্গাপণ্ডরাট্রি,' সুতরাং দ্বর্গাপণ্ডরাট্রি রামায়ণের পরে রচিত হইয়াছিল নির্দিষ্ট হয় নাই। এতন্নিম্ন জ্যোতিষিক গণনা দ্বারা সত্যবাদ স্বীয় মত সুন্দররূপে সমর্থন করিয়াছেন।

১৬৮ পৃষ্ঠায় মালাধর বসুর 'শ্রীকৃষ্ণবিজয়' রচনার কাল উল্লিখিত হইয়াছে। ১৪৮০ খৃঃ অব্দে এই পুস্তক রচনা শেষ হয়, কিন্তু মুসলমান লেখকগণের নির্দেশ অনুসারে ১৪৮৯ খৃঃ অব্দে হুসেনসাহ গোঁরের সন্মতি হইল, অথচ আমরা "গোড়েশ্বর দিলা নাম গুণরাজখান" পদের উল্লিখিত গোড়েশ্বরকে হুসেন সাহ বলিয়াই উল্লেখ করিয়াছি, সুতরাং এসম্বন্ধে একটু ঐতিহাসিক গোল রহিয়া গেল। কিন্তু এবিষয়ে আমরা বৈষ্ণব সমাজে প্রচলিত মতই গ্রহণ করিয়াছি। এরূপ হইতে পারে পুস্তক শেষ হওয়ার ৯।১০ বৎসর পরে কবি উপাধি প্রাপ্ত হইয়া গ্রন্থশেষে তাহা জড়িয়া দিয়াছেন। যাহা হউক এই মত ভ্রমাত্মক প্রতিপন্ন হইলে, আমরা ভবিষ্যতে তাহা সংশোধন করিব।

উপসংহারে বক্তব্য, প্রাচীন বঙ্গসাহিত্য সম্বন্ধে এখনও শিক্ষিত সম্প্রদায় একরূপ উদাসীন আছেন। আর্যম্বিক ও ট্রেকিয়ক প্রভৃতি ছন্দের মনোহারিত্বে প্রীত যুবকগণ অবিরত পয়ার ও দীর্ঘছন্দে বিরক্ত হইয়া পড়েন; প্যারাডাইস লস্ট কিংবা টাস্কের অবতরণিকায় যাঁহারা কল্পনার স্তোত্র পড়িয়া সুখী, তাঁহারা প্রাচীন বঙ্গীয় কবিগণের 'লম্বস্থূল কলেবর' ইত্যাদিরূপ গণেশ বন্দনা পড়িতে সহিষ্ণুতা রক্ষা করিতে পারেন না। তাঁহারা জুর্লিয়েট ও এন্ড্রিমোখি প্রভৃতি নামের পক্ষপাতী, কিন্তু বেহুলা, লহনা, কানেড়া প্রভৃতি সেকলে নাম শুনিয়া প্রীতি বোধ করেন না। প্রাচীন সাহিত্য পড়িতে কতকটা ধৈর্য ও ক্ষমা চাই; আমরা সাহসসহকারে বলিতে পারি, পয়ার-ছন্দ ও গণেশ বন্দনা উত্তীর্ণ হইয়া যাঁহারা প্রাচীন বঙ্গসাহিত্য অধ্যবসায়ের সঙ্গে আলোচনা করিবেন, তাঁহাদের পরিশ্রম ব্যর্থ হইবে না, অন্ততঃ বাঙালী পাঠক তাহাতে বিশেষরূপ উপভোগের সামগ্রী পাইবেন, কারণ বাঙালীর মন যে উপাদানে গঠিত, সেই উপাদানে কাব্যগুণিত ও গঠিত। আমরা এই স্থলে মোক্ষমূল্যের এই কয়েকটি বহুমূল্য বাক্য উদ্ধৃত করিয়া ভূমিকার পরিসমাপ্ত করিতেছি: "যে দেশের লোকবৃন্দ স্বীয় প্রাচীন ইতিহাস ও প্রাচীন সাহিত্য স্মরণ করিয়া গৌরবান্বিত না হয়, তাহারা জাতীয় চরিত্রের প্রধান অবলম্বনশূন্য হইয়াছে, স্বীকার করিতে হইবে। যখন জার্মানী রাজ্য রাজনৈতিক অবনতির নিম্নতম গহবরে পতিত হইয়াছিল, তখন তদেদেশীয় লোকবৃন্দ স্বদেশের প্রাচীন সাহিত্যের আলোচনায় নিযুক্ত হইয়াছিলেন; এবং প্রাচীন সাহিত্যপাঠে ইহাদের ভাবী উন্নতির নূতন আশা সঞ্চারিত হইয়াছিল।"

কুমিল্লা

১৪ই সেপ্টেম্বর ১৮৯৬

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন

দ্বিতীয় সংস্করণের ভূমিকা

এই পুস্তকের প্রথম সংস্করণ প্রকাশিত হওয়ার অব্যবহিত পরেই আমি উৎকট শিরোরোগে আক্রান্ত হই। প্রায় দুই বৎসরকাল উত্থান-শক্তি-রহিত ও শয্যাশায়ী হইয়া এখন কিঞ্চিৎ সুস্থতা-লাভ করিয়াছি।

পাঁচ বৎসরকাল আমি একরূপ অকস্মাৎ ও জীবিকা অর্জনে সম্পূর্ণ অশক্ত হইয়া যার পর নাই আর্থিক অভাবে পতিত হইয়াছি। বঙ্গভাষার জন্য আমি যে সামান্য শ্রম স্বীকার করিয়াছি, তাহার ফলে আমার আপৎকালে আমি যে সহানুভূতি ও সৌহৃদ্য লাভ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছি, তাহা স্মরণ করিলে চক্ষু অশ্রুপূর্ণ হয়।

আমার এই অবস্থায় আমাদের পরম শ্রদ্ধাস্পদ মহামতি ছোটলাট বাহাদুর শ্রীযুক্ত উডবরণ ও রাজপ্রতিনিধি মহামান্য লর্ড কার্জন আমার প্রতি অননুকাঙ্গাপরবশ হইয়া আমায় মাসিক ২৫ টাকা বৃত্তি প্রদান করিয়াছেন।

পরম পণ্ডিত সহৃদয় শ্রীযুক্ত ডাক্তার গ্রীয়ারসন্ সাহেবের কৃপার কথা আমার হৃদয়ে চিরাক্ষিত থাকিবে। ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষার আলোচনা দ্বারা তিনি পণ্ডিত সমাজে যশস্বী হইয়াছেন। বহুসংখ্যক যুরোপীয় পণ্ডিত সংস্কৃত ভাষাকে সাদরে বরণ করিয়া লইয়াছেন,—কিন্তু বাংলা, হিন্দী প্রভৃতি প্রাদেশিক ভাষাগুলিকে প্রীতির চক্ষে দেখিয়া অন্য কোন বিদেশী পণ্ডিত মহাত্মা গ্রীয়ারসনের মত অক্লান্ত অধ্যবসায়ে তদনুশীলনে জীবন উৎসর্গ করেন নাই। তাঁহার হিন্দী সাহিত্যের ইতিহাসের বিষয় সকলেই অবগত আছেন, কিন্তু বঙ্গভাষার আদি সংগীত মাণিকচাঁদের গান ইনি প্রথমে সংগ্রহ করিয়া এসিয়াটিক্ সোসাইটির পত্রিকায় প্রকাশ করেন। বিদ্যাপতি সম্বন্ধে ইঁহার সংগ্রহ অসীম অধ্যবসায়ের ফল। সম্প্রতি ইনি ইন্ডিয়া গবর্নমেন্ট কর্তৃক ভারতবর্ষের প্রাদেশিক ভাষাতত্ত্ব সঙ্কলনে নিযুক্ত হইয়াছেন। সেই কার্য সমাহিত হইলে ইঁহার জীবনের অনশ্বর কীর্ত্তি স্থাপিত হইবে। আমার আপৎকালে এই মহাত্মা ষেরূপ সহৃদয়-তার পরাকাষ্ঠা দেখাইয়াছেন, তাহা আমি এ জীবনে ভুলিতে পারিব না। চট্টগ্রামের ভূতপূর্ব কমিশনার শ্রীযুক্ত স্কাইন সাহেব আমার পুস্তকের প্রতি যে আদর ও অনুগ্রহ প্রদর্শন করিয়াছেন, তজ্জন্য আমি তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ। ঢাকাবিভাগের কমিশনার শ্রদ্ধাঙ্গপদ শ্রীযুক্ত স্যাভেজ সাহেব আমাকে চিরকৃতজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ করিয়াছেন।

আমার বৃত্তি-প্রাপ্ত সম্বন্ধে সাহায্য করিয়া আমাকে চিরজীবন স্মরণীয় করে রাখেন। পরম শ্রদ্ধাশ্রদ্ধা পদ শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ রায়চৌধুরী, শ্রীযুক্ত গগনেন্দ্রনাথ ঠাকুর, শ্রীযুক্ত বরদাচরণ মিত্র, সি. এস, শ্রীযুক্ত করণচন্দ্র দে, আই. সি. এস, মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু, শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, শ্রীযুক্ত নীরদকৃষ্ণ রায় প্রভৃতি মহোদয়গণের নিকট আমি দৃঃসময়ে বিবিধ আনন্ধ্য পাইয়াছি। তজ্জন্য ইহাদের সকলেরই নিকট আমি চিরজীবন ঋণবদ্ধ রহিলাম। শ্রীযুক্ত ডাক্তার চন্দ্রশেখর কালী, এল. এম. এস, শ্রীযুক্ত ডাক্তার নীলরতন সরকার, এম. ডি, শ্রীযুক্ত কবিরাজ বিজয়রত্ন সেন, কবিরাজ গুরুপ্রসন্ন সেন মহাশয়েরা আমার পীড়ায় সময়ে বিনা ব্যয়ে চিকিৎসা ও ঔষধ প্রদান দ্বারা আমার জীবন রক্ষা করিয়াছেন। এই অবসরে তাহাদের নিকট আমি কৃতজ্ঞতা স্বীকার করিতেছি।

এই পুস্তকের প্রথম সংস্করণে ৬০০ পুস্তক মন্দিত হইয়াছিল। তন্মধ্যে শিক্ষাবিভাগের ডিরেক্টর মহোদয় সরকারী বিদ্যালয়সমূহের জন্য ৭০খানি গ্রহণ করিয়া আমাকে অনুগৃহীত করেন এবং পুস্তকবিভাগের ভূতপূর্ব ইনস্পেক্টার স্বর্গীয় দীননাথ সেন মহাশয় তাঁহার অধীন বিদ্যালয়সমূহে এক একখানি পুস্তক ক্রয়ের জন্য সাকুলার প্রচার করেন। সেই সাকুলারের ফলে প্রথম সংস্করণ অতি অল্প সময়ে নিঃশেষ হইয়া যায়। বর্ষমাধ্য্যেই দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশের প্রবৃত্ত হইতে পারি নাই।

আবশ্যক হয়; কিন্তু অর্থাভাবে আমি সেই কাজে প্রবেশ করতে পারি না।
চারি বৎসরকাল অতীত হইল, বাঁকুড়া জেলার পাটসায়ের নিবাসী রামকুমার দত্ত নামক এক ব্যক্তি আমার বাড়ীতে ভৃত্য নিযুক্ত হয়। আমার অভিপ্রায়ানুসারে এই ব্যক্তি বাঁকুড়া জেলা হইতে

কতকগুলি পুঁথি সংগ্রহ করিয়া আনে। এই ব্যক্তি পুস্তক সংগ্রহ-কার্যে বিশেষরূপ দক্ষ দেখিয়া আমি ইহাকে সূহৃৎবর শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ের অধীনে পুঁথি সংগ্রহ-কার্যে নিযুক্ত করিয়া দিই। আমার যে অবস্থা, তাহাতে এই সকল পুঁথি কিনিবার শক্তি আমার নাই, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র। নগেন্দ্রবাবু ইতিপূর্বেই অনেক প্রাচীন বাঙালা পুঁথি সংগ্রহ করিয়াছিলেন। রামকুমারকে নিযুক্ত করিয়া ইহার দ্বারা তিনি প্রায় ৫০০ শত পুঁথি সংগ্রহ করেন। প্রাচীন পুঁথির উদ্ধারকল্পে নগেন্দ্রবাবু যেরূপ মনোহস্তুে ব্যয় করিয়াছেন, তজ্জন্য প্রত্যেক বাঙালীই তাহার নিকট কৃতজ্ঞ থাকিবে। তাহার পুস্তকাগারে প্রায় ১০০০ বাঙালা প্রাচীন পুঁথি সংগৃহীত আছে, ইহার জন্য তাহার শুল্ক অর্থব্যয় নহে, বিস্তর কষ্ট স্বীকার করিয়া অনুসন্ধান করিতে হইয়াছে। কিন্তু বাঙালা প্রাচীন পুঁথির এই অমূল্য পুস্তকাদিটি নগেন্দ্রবাবুর সম্পূর্ণরূপে অধিকৃত থাকা আমরা বাঞ্ছনীয় মনে করি না। স্বর্গীয় রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র এবং রজনীকান্ত গুপ্ত প্রভৃতি পণ্ডিতগণের লাইব্রেরীর পরিণাম স্মরণ করিয়া আমাদের ভীতি জন্মিয়াছে। এই পুঁথিগুলির অতি নগণ্য অংশও এখন পর্যন্ত প্রকাশিত হয় নাই। বাঙালা ভাষার এই দুঃপ্রাপ্য প্রাচীন নিদর্শনগুলি গভর্নমেন্টের লাইব্রেরী কিংবা কোন অর্থশালী সাধারণ পাঠাগারে সুরক্ষিত থাকা উচিত। অন্ততঃ এমন কোন বিশিষ্ট ধনী ব্যক্তির হস্তগত থাকিলেও চলিতে পারে, যে স্থল হইতে ইহাদের নিলামে বিক্রয় হইবার আশঙ্কা অল্প। এই পুঁথিগুলির একখানি নষ্ট হইলে তৎস্থল পূরণ হওয়া দুষ্কর। নগেন্দ্রবাবুকে ইহাদের অধিকারের লোভ ছাড়িয়া দিতে প্রবর্তিত করা বাঞ্ছনীয়। আমরা সাহিত্যের উন্নতিকল্পে এই পুঁথিগুলিকে ধ্বংস হইতে রক্ষা করিবার উপায় নির্ধারণ করিয়া যে মন্তব্য প্রকাশ করিলাম, আশা করি সূহৃৎবর তাহাতে বিরক্ত হইবেন না। এই পুস্তকগুলি হইতে আমি বর্তমান সংস্করণে বিশেষ সাহায্য লাভ করিয়াছি, তাহা বলা নিঃপ্রয়োজন।

যে সকল পুঁথি, আমার এই গ্রন্থের প্রথম সংস্করণ প্রকাশিত হওয়ার পরে আবিষ্কৃত হইয়াছে, বর্তমান সংস্করণে আমি তাহাদের অধিকাংশের ন্যূনাদিক বিবরণ প্রদান করিয়াছি। গ্রন্থভাগে অনুলিখিত পুঁথিগুলির একটি সংক্ষিপ্ত বিবরণী পুস্তকশেষে প্রদত্ত হইল। এরূপ গ্রন্থে সমস্ত পুঁথিরই উল্লেখ তত আবশ্যক নহে, এজন্য সামান্য সংখ্যক পুঁথির উল্লেখ করি নাই। এবার এই পুস্তকখানির পূর্ব সংস্করণের আয়তনের অন্যান্য একচতুর্থাংশ বাড়িয়া গেল। একটি বিস্তৃত বর্ণনানুযায়ী অনুক্রমণিকা সর্বশেষে প্রদত্ত হইল। এই অনুক্রমণিকাটি এবং গ্রন্থের পূর্বভাগে সন্নিবিষ্ট সূচীপত্র আমার প্রিয় বন্ধু সুলেখক শ্রীযুক্ত মনমথনাথ সেন, বি. এ. মহাশয় প্রস্তুত করিয়া আমার চিরকৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন। অধ্যায়াংশগুলি পুস্তকের পূর্ববর্তী একটি ক্ষুদ্র সূচিকা দ্বারা নির্দিষ্ট হইল। এই সংশোধন, পরিবর্তন এবং পরিবর্তনাদি ব্যাপারে আমার যেরূপ গুরুতর পরিশ্রম করিতে হইয়াছিল, তাহা আমার স্বাস্থ্যের পক্ষে নিতান্ত ক্ষতিকর হইয়াছে। তথাপি প্রাণান্ত পরিশ্রমে তাহা করিয়াছি। কখনও কখনও কিছু লিখিয়া এত অবসন্ন হইয়া পড়িয়াছি যে ১০।১৫ দিন শয্যা হইতে উঠিতে সমর্থ হই নাই। ফরিদপুর থাকা কালে আমি নিজ হাতে লিখিতে একান্ত অক্ষম ছিলাম। আমি বলিয়া যাইতাম, শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রচন্দ্র মজুমদার নামক জনৈক বঙ্গভাষানুরাগী উৎসাহী যুবক স্নেহপরিবশ হইয়া তাহা লিখিয়া দিতেন। তাহার নিকট আমি এজন্য একান্ত ঋণী।

আমার এরূপ সঙ্গীত নাই যে প্রুফ্ ইত্যাদি সংশোধনের ভাল বন্দোবস্ত করিতে পারি, সুতরাং প্রেস হইতেই পূজনীয় শ্রীযুক্ত কালীনারায়ণ সান্যাল মহাশয় তাহার বন্দোবস্ত করিয়া দিয়াছিলেন, তথাপি আমাকে প্রুফ্ দেখিবার জন্য বহু প্রকার কষ্ট স্বীকার করিতে হইয়াছে। সময়ে সময়ে শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু, শ্রীযুক্ত সুরেশচন্দ্র সমাজপতি এবং শ্রীযুক্ত জ্যোতিষচন্দ্র সমাজপতি প্রভৃতি বন্ধুবর্গ প্রুফ্ সংশোধনে আমাকে সাহায্য করিয়াছেন। কিন্তু সকল সময়ে তাহাদের সাহায্য পাওয়ার সুবিধা ঘটে নাই, এ অবস্থায় ভুল থাকিবার নিতান্ত আশঙ্কা, কিন্তু পুস্তকখানি নির্ভুল করিয়া ছাপাইবার শক্তি এবং অর্থবল আমার নাই। আমার ন্যায় পীড়িত ব্যক্তির পক্ষে যতদূর সম্ভব, আমি তদতিরিক্ত শ্রম করিয়া অনেক সময় পীড়া বৃদ্ধি করিয়াছি, এসম্বন্ধে আমি আর কি লিখিব, পাঠকবর্গের নিকট আমি বিচারাধীন রহিলাম।

অতঃপর চিত্রের কথা। ফরিদপুরের ম্যাজিস্ট্রেট শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দে মহোদয়ের অনুরোধে বীরভূম ডিস্ট্রিক্ট সুপারিনটেনডেন্ট শ্রীযুক্ত এইচ. এম. প্যারিশ মহোদয় আমার পুস্তককে জন্য

চন্দ্রীদাসের ভিটা, বাশদুলীদেবীর মন্দির এবং বাশদুলীদেবীর ফটোগ্রাফ তুলিয়া পাঠাইয়াছেন। ভিটার দুইখানি ছবি, একখানি দক্ষিণ-পূর্ব এবং অপরখানি উত্তর-পূর্ব দিকের দৃশ্য। ভিটার পরিসর অতি বৃহৎ এবং উহার চতুর্দিক ঘন তরুরাজি ও গৃহসমূহ দ্বারা পরিবেষ্টিত।* বাশদুলীদেবীর মূর্তির ফটোগ্রাফ তুলিতে সাহেব মহোদয়কে বিশেষ কষ্ট স্বীকার করিতে হইয়াছে। মন্দির-স্বত্বাধিকারিগণ অনেক অনুরোধের পর সন্ধ্যাকালে দেবীমূর্তিটি বাহির করিয়া দিয়াছিলেন। প্যারিশ সাহেব লিখিয়াছেন, তিনি এই মূর্তির নিকটে যাইতে পারেন নাই, দূর হইতে ফটোগ্রাফটি তুলিতে হইয়াছে, মূর্তিটি অতি ক্ষুদ্র, এজন্য চিত্রখানি ছোট হইয়াছে।† দেবীর পূর্বতন মন্দির ভাঙিয়া গিয়াছে, তিন বৎসর হইল সেই স্থানে যে নূতন মন্দির উত্থিত হইয়াছে, এ ফটোগ্রাফখানি সেই নূতন মন্দিরের।

গৌরাঙ্গ সমাজ চৈতন্যপ্রভুর যে ছবি বিক্রয় করিতেছেন, তাহার মূল তৈলচিত্র মহারাজা নন্দ-কুমারের বংশধর রাজকুমারগণের বাড়ী বহরমপুর কুঞ্জঘাটায় সম্বন্ধে রক্ষিত আছে। ইহা শ্রীনিবাসের বংশধর বৈষ্ণবকুলিতলক, পদামৃতসমুদ্র-সংকলিতা শ্রীযুক্ত রাধামোহন ঠাকুর মহারাজা নন্দকুমারকে প্রদান করেন। এই তৈলচিত্রখানি বড় সুন্দর এবং প্রায় ৪০০ বৎসরের প্রাচীন। আমি নিজে অর্থব্যয় করিয়া কুঞ্জঘাটা হইতে একখানি ফটোগ্রাফ তোলাইয়া আনিয়াছি। গৌরাঙ্গ সমাজের ছবিতে চৈতন্যপ্রভুর কপালে এবং নাসাগ্রভাগে যে তিলক ও চন্দ্রপ্রান্তে যে অশ্রুবিম্ব দৃষ্ট হয়, মৎসংগৃহীত নেগেটিভ এবং ফটোগ্রাফে তাহা পাই নাই, সুতরাং গৌরাঙ্গ সমাজের ছবির সঙ্গে আমার ছবির একটুকু পার্থক্য আছে। এই ফটোগ্রাফখানির প্রাপ্তি সম্বন্ধে ফরিদপুরের স্বনাম-প্রসিদ্ধ উকীল অম্বিকাচরণ মজুমদার মহাশয়ের অনুরোধে বহরমপুরের বিখ্যাত উকীল শ্রীযুক্ত অনারবল বৈকুণ্ঠনাথ সেন মহাশয় আমাকে সাহায্য করেন। এজন্য আমি উভয়ের নিকটই কৃতজ্ঞ। ‘দক্ষিণরায়’ দেবের প্রতিমূর্তি আমি বহু চেষ্টা করিয়া হাওড়া খরুট-পঞ্চাননতলার উক্তদেবের একটি প্রাচীন মন্দির হইতে উদ্ধার করিয়াছি, এতৎপক্ষে শ্রীযুক্ত শ্যামাচরণ আঢ় মহাশয়ের সাহায্য পাইয়াছি। এই সকল ছবির জন্য আমার অনেক অর্থব্যয় হইয়াছে। বন্দাবনে মহাপ্রভুর এক-খানি অতি প্রাচীন তৈলচিত্র আছে, এই সংবাদ জানিয়া বন্দাবনবাসী জনৈক মহাশয়ের নিকট, তাহার ইচ্ছানুক্রমে অর্থ প্রেরণ করা হয়। কিন্তু ছবি পাওয়া দূরে থাক, অর্থ পর্যন্ত প্রত্যাশিত হয় নাই। উদ্ধারণ দত্তের যে ছবি প্রদত্ত হইল, তাহা সুদৃশ্য শ্রীযুক্ত অচ্যুতচরণ চৌধুরী মহাশয়ের প্রেরিত ছবি হইতে গৃহীত হইয়াছে। সেই ছবিখানি সম্বন্ধে অচ্যুতবাবু লিখিয়াছেন: “হুগলীর অন্তর্গত বালিগ্রামে উদ্ধারণ দত্ত বংশীয় ‘জগমোহন দত্ত মহাশয়ের শ্রীবিষ্ণুমন্দিরে উদ্ধারণ দত্তের এক প্রাচীন দারুময়ী মূর্তি আছে; প্রাচীন কালাবধি ইহার যথারীতি সেবা পূজা হয়, প্রেরিত ছবি সেই প্রাচীন দারুময়ী মূর্তি হইতে গৃহীত।” জয়ানন্দের হস্তলিপি আমি শ্রীযুক্ত কালিদাস নাথ মহাশয়ের নিকট হইতে প্রাপ্ত হই। ইহা কবির খসড়ালেখার প্রতিলিপি। সেই খসড়ায় দেখা যায়, কবির কোন একটি পংক্তি মনোনীত না হওয়াতে সে পংক্তি সংশোধন করিয়া তিনি অপর এক ছত্র লিখিয়াছেন, সে ছত্রটিও ভাল না লাগাতে আর এক ছত্র দ্বারা উহা সংশোধন করিয়াছেন, এইরূপ উপর্যুপরি চেষ্টার পরে যে ছত্র সর্বশেষ মনোনীত হইয়াছে, তাহা স্বীয় পদরাশির অন্তর্ভুক্তি কোনও স্থানে সংযোজন করিয়া দিয়াছেন। বনবিষ্ণুপুর হইতে সংগৃহীত বাৎ ১০৬৮ সালে লিখিত একখানি প্রাচীন চৈতন্য-ভাগবত পদ্যটির মলাটে প্রাপ্ত সংকীর্ণনের যে তৈল চিত্রের প্রতিলিপি দেওয়া হইল, তাহা রামকুমার কর্তৃক সংগৃহীত হইয়াছিল।

প্রথম সংস্করণের ভূমিকায় ‘দাসী’ পত্রিকার একটি প্রবন্ধের মর্ম্মানুসারে গ্রন্থভাগে প্রদত্ত কবি জগৎরাম রায়ের কাল সংশোধন-উদ্দেশ্যে যাহা লিখিয়াছিলাম, তৎপর সে বিষয়ে সন্দেহের কারণ জন্মিয়াছে, আমরা এখনও এ সম্বন্ধে কোন মীমাংসা করিতে পারি নাই। সুতরাং পুস্তকের সে অংশটির পরিবর্তন করিলাম না।

* শ্রীযুক্ত প্যারিশ সাহেব লিখিয়াছেন—“The bhita I found difficult to photograph even with a wide angle lens as it is large and closely surrounded with houses or trees.”

† “The image was brought outside for me to photograph very late in the evening and I had to take it without pre-arrangement. I was quite unprepared for such a very small image and could not get close enough to it for a larger picture or screen the wall behind it. A very strong wind, too, was blowing at the time. This negative could be cut down and enlarged.”

এবারও বৈষ্ণব কবিগণের জীবনী সম্বন্ধে আমি সুহৃৎ শ্রীযুক্ত অচ্যুতচরণ চৌধুরী মহাশয়ের নিকট হইতে কতক উপকরণ প্রাপ্ত হইয়াছি।

প্রথম সংস্করণের ৩৭০ পৃষ্ঠায় পাদ-টীকায় আমরা লিখিয়াছি, স্বর্গীয় হারাধন দত্ত ভট্টানিধি মহাশয়ের মতে উমাপতি ধর স্বর্ণবর্ণিক বংশীয়। সুলেখক শ্রীযুক্ত আনন্দনাথ রায় এবং ভিষক-প্রবর শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রনাথ বিদ্যাভূষণ, এম. এ, মহাশয়স্বর আমাকে কতকগুলি প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছেন, তদ্বারা দৃষ্ট হয়, কবি উমাপতি ধর বৈদ্যবংশীয় ছিলেন। মহামহোপাধ্যায় ভরত-মল্লিক-কৃত রত্নপ্রভা গ্রন্থে ইহা স্পষ্টরূপে উল্লিখিত আছে এবং জেলা ফরিদপুরের অন্তর্গত পিঞ্জারী গ্রামে এখনও উমাপতি ধরের বংশধরগণ বিদ্যমান রহিয়াছেন। এই পিঞ্জারী গ্রাম অতি প্রাচীন, লক্ষ্মণসেনের পুত্র বিশ্বরূপ সেন এই গ্রামখানি জনৈক সুপণ্ডিত ব্রাহ্মণকে প্রদান করিয়া যে তাম্রফলক প্রচারিত করেন, তাহা কয়েক বৎসর হইল এসিয়াটিক সোসাইটির জার্নালে প্রকাশিত হইয়াছে। উমাপতি ধর বাঙালাভাষার কবি নহেন, সুতরাং এ প্রসঙ্গের অধিকতর চর্চা আমাদের বিষয়বহির্ভূত।

পদ্মাপুরাণের প্রাচীন কবি নারায়ণদেবের কোন বিবরণ ইতিপূর্বে পাওয়া যায় নাই। সম্প্রতি একখানি প্রাচীন পুঁথিতে নিম্নলিখিত বিকৃতপাঠবিশিষ্ট কয়েকটি ছত্র পাওয়া গিয়াছে:

“নারায়ণ দেএ কহে জন্ম মগদ। মিশ্র শ্রীপতি নহে ভট্ট বিশারদ॥ মধুকুল্যাগোত্র হইল গাই গদ্যাকর। শূদ্রকুলে জন্ম মোর সৎ কাহেস্তের ঘর॥ নরহরি তনএ জে নরসিংহ পিতা। মাতামহ প্রভাকর রুক্মিণী মোর মাতা॥ চোন্দ বৎসরের কালে দৌখল স্বপন। মহাজন সাহিত পথেত দরশন॥ শিশুরূপেতে গোঁসাই হাতেতে করি বাঁশী। আলিঙ্গন দিয়া বলে যার মূখে হাঁসি॥ গোবিন্দের আসা মোর সেই সে কারণ। প্রণাম করিল মূঞি ভজিয়া চরণ॥ সকল সৃজন প্রভু তোমার কারণে। কি করতে পারি আমি তোমা বিদ্যামানে॥ গোবিন্দ নিকট আমি কি কহিতে জানি। কোকিলের নিকটে জেন কাক করে ধনি॥ শঙ্খের নিকটে সামুকের কিবা শোভা। সুমেরু নিকটে বেরূপ উল্লুতোপার প্রভা॥ অমৃত নিকটে ইক্ষুকের কিবা কাজ। নক্ষত্র নিকটে যেন শোভে খদ্যোতরাজ॥ দূধের নিকটে ঘোলের কাজ নাই। ক্ষীরোদ নিকটে যেন শোভে গড়খাই॥ যদিবা অশুদ্ধ হয় আমার বচন। পণ্ডিতের মুখে তাহা করিবা শ্রবণ॥”

এই বিবরণটি সুকবি শ্রীযুক্ত আনন্দচন্দ্র মিত্র মহাশয়ের বাড়ীর একখানি পুঁথিতে পাওয়া গিয়াছে। এই পুঁথিখানিতে পদ্মাপুরাণের অপর লেখক স্বিজবংশীদাসের পিতার নাম যাদবানন্দ বলিয়া উল্লিখিত দৃষ্ট হয়।

উপসংহার কালে আমি ত্রিপুরেশ্বর স্বর্গীয় মাণিক্য মহোদয়ের মৃত্যুতে গভীর পরিতাপ প্রকাশ করিতেছি। তিনি এই পুস্তকের প্রথম সংস্করণের ব্যয়ভার বহন করিয়াছিলেন, আমার নানারূপ বিপদের মধ্যে, ৪ বৎসর পূর্বে তাঁহার আকস্মিক মৃত্যুও অন্যতম বলিয়া গণ্য করিয়াছি। তাঁহার মৃত্যুশয্যার এক প্রান্তে আমার এই সামান্য পুস্তকখানি পরিদৃষ্ট হইয়াছিল। তিনি ইহা পড়িতে আরম্ভ করিয়াছিলেন, ইহাই আমার ঈষৎ আত্মতৃপ্তি ও সান্ত্বনার কারণ। এবার যাহাদের নিকট পারিবারিক অভাবমোচনার্থ এবং পুস্তকের জন্য সাহায্য পাইয়াছি, তাঁহাদের অধিকাংশের নিতান্ত অমত হওয়াতে, নাম প্রকাশ করিতে পারিলাম না।

বঙ্গীয় শিক্ষা বিভাগের বর্তমান ডিরেক্টর শ্রদ্ধেয় শ্রীযুক্ত পেড্ডলার সাহেব বঙ্গীয় বিদ্যালয়-সমূহের জন্য এই নূতন সংস্করণের ৭০ কপি গ্রহণ করিয়া আমার অশেষ ধন্যবাদের পাত্র হইয়াছেন।

কলিকাতা

১৪ই সেপ্টেম্বর, ১৯০১

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন

পঞ্চম সংস্করণের ভূমিকা

३

ইংরাজী সমর্থকগণের (২) যুক্তি এই যে অপরাপর বিষয় ইংরাজীতে না পড়িলে আমাদের ইংরাজীর জ্ঞান সেরূপ সম্পূর্ণ হইবে না এবং ইংরাজী বিদ্যার্জনে ভয়ানক বিঘ্ন হইবে।—যেন ইংরাজী শিক্ষা করাই আমাদের জাতির একমাত্র লক্ষ্য! ইংরাজের প্রতিবাসী ফরাসী, জার্মান প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন জাতিরও ত ইংরাজী শিখিয়া থাকেন। আমাদেরই কি শূদ্ধ ইংরাজী বিদ্যা জপতপ ও একমাত্র আরাধনার বিষয় করিতে হইবে? ইংরাজ-শাসন ইংরাজীর উপরে এইরূপ অকথ্যভাবে জোর দিয়া যে আমাদেরদিগকে নানা দিক হইতে কতটা লাঞ্ছিত করিতেছে, তাহার একটি প্রমাণ এই যে, যদি জজ ও ম্যাজিস্ট্রেটেরা ভালরূপ বাঙালা শিখিতেন তাহা হইলে প্রত্যেক সাক্ষীর জবানবন্দী, প্রত্যেক প্রার্থীর আবেদন-নিবেদন, প্রত্যেক উকীলের বক্তৃতা ইংরাজীতে করার জন্য শাসন-যন্ত্র এরূপভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইত না। দ্ব'একটি ইংরাজ যে দেশ শাসন করিতেছেন, তাঁহারা তদ্দেশের ভাষা শিখিবেন না, অথচ শত শত লোককে এজন্য ইংরাজী লইয়া কুস্তি করিতে হইবে এবং মতরঞ্জ ও ইন্টারপ্রেটার এক গোষ্ঠী নিযুক্ত করিয়া সেই দ্ব'একটি সাহেবের অজ্ঞানতার প্রায়শ্চিত্তস্বরূপ দেশের অর্থ অজস্র ব্যয় করিতে হইবে! অবশ্য ইংরাজী শিক্ষার উপকারিতা সম্বন্ধে বক্তৃতা করা নিঃপ্রয়োজন। ইংরাজী শিক্ষা শূদ্ধ আমাদের বিষয়কর্মের জন্য নহে, বর্তমান অবস্থায় ভারতের নানা দেশের সঙ্গে ঐক্য সংস্থাপনের জন্যও আমাদের এই ভাষা শিক্ষা করা একরূপ অপরিহার্য। কিন্তু চলনসই বিদ্যায় যেখানে কাজ হইতে পারে, সেখানে ইংরাজের উচ্চারণ ভাঙ্গ, ইংরাজের হাসি, ইংরাজের কাশি, ইংরাজী ইতিহাসের খুঁটিনাটি, এ সমস্তই ঠিক ইংরাজের মত আমাদের নিন্দেধভাবে শিখিতে হইবে, এটা কি অত্যন্ত বাড়াবাড়ি নয়? সেকালে সংস্কৃত ব্যাকরণ শিখিতে জীবন কাটিয়া যাইত, কিন্তু যে সাহিত্য চর্চার জন্য ব্যাকরণ দরকার, ব্যাকরণ পড়ায় অত্যধিক সময় ব্যয় করার পরে সেই সাহিত্য পড়িবারই অবসর অনেকের ভাগ্যে ঘটিয়া উঠিত না। আমাদের ইংরাজী পড়ার দৌরাণ্ড প্রায় সেই ব্যাকরণ পড়ার দৌরাণ্ডের মত হইয়াছে।

এই যে ১৪০০ পুস্তকের বিবরণ লঙ্ সাহেব দিয়াছেন তাহার মধ্যে এখন ১৪খানি পাওয়াও দৃষ্কর হইয়া উঠিয়াছে। আমরা বড় বড় লাইব্রেরী স্থাপন করিতেছি, কিন্তু পুরাতন ছাপা বই-গুলি আবর্জনার মত ঝাঁটাইয়া ফেলিয়া দিতেছি। আশা করি এবার এই ক্যাটালোগের প্রকাশের পরে এই পুস্তকগুলির যতটা পারা যায় ততটা সংগ্রহ করিবার জন্য উদ্যমশীল যুবকেরা চেষ্টিত হইবেন। এখনও হয়ত কতকটা উদ্ধার করা যাইতে পারে, কিন্তু চার পাঁচ বৎসর পরে তাহা অসম্ভব হইবে। ১৮৫৫ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত প্রকাশিত পুস্তকের তালিকা পাওয়া যাইতেছে, কিন্তু ১৮৫৫ হইতে ১৮৭৫ পর্য্যন্ত এই বিশ বৎসরে প্রকাশিত পুস্তকের কোন তালিকা নাই। আশা করি আমাদের সাহিত্যিক সম্প্রদায়ের দৃষ্টি এদিকে আকৃষ্ট হইবে। বাঙালায় আবার শীঘ্রই নূতন করিয়া পরিভাষা গড়িতে হইবে। সেই সময়ে এই সকল পুস্তকের বিশেষ প্রয়োজন হইবে। বাঙালার প্রাচীন সম্পত্তি ও সম্বন্ধকে আমরা চিরদিনই উপেক্ষা করিয়া স্বদেশী সঙ্গীত রচনা করিতেছি এবং দেশপ্রাণতার বড়াই করিতেছি। মূল কথা প্রকৃত স্বদেশপ্রাণতা এখনও এদেশে জন্মায় নাই। দ্ব'একজন ক্ষণজন্মা চিত্তরঞ্জন ও সুভাষবসুকে বাদ দিলে অধিকাংশ স্বদেশহিতৈষীদের প্রচেষ্টা একটা হুজুদ মাত্র। ইংরাজী ইতিহাসের একটা নকলবাজী করিয়া আমরা জগজ্জয়ী পরমকর্মান্বিতদের কেবল বাগাড়ম্বরপূর্ণ একটা অভিনয় করিতেছি মাত্র।

লঙ্ সাহেবের ক্যাটালোগ এখন অতীব দৃষ্প্রাপ্য। একশত টাকা দিলেও একখানি মিলিবে কি না সন্দেহ। স্বতন্ত্র ছাপা হইলেও এরূপ সাধারণের অনধিগম্য দৃষ্প্রাপ্য পুস্তকের মূল্য প্রতি খণ্ড চার পাঁচ টাকার নীচে হইত না। আমরা এবার পুস্তকের মূল্য মাত্র ১ টাকা বাড়াইলাম। পূর্বে সংস্করণের মূল্য পাঁচ টাকা ছিল, এবার ২০০ পৃষ্ঠা বাড়িয়া গেল। কিন্তু মূল্য মাত্র ৬ টাকা হইল।

লঙ্ সাহেবের ক্যাটালোগ ছাড়া আরো অনেক নূতন বিষয় এই সংস্করণের অন্তর্গত করা হইল। রামপ্রসাদ সম্বন্ধে সুদীর্ঘ সন্দর্ভ, রামরাম বসুর নব তথ্যপূর্ণ জীবনী এবং অপরাপর বহু বিষয় এবার নূতন করিয়া লেখা হইয়াছে। বহু ভ্রম সংশোধিত হইয়াছে। মৈমনসিংহ গীতিকার সম্বন্ধে সুবিস্তৃত পরিশিষ্ট দেওয়া হইয়াছে। এক কথায় এই নব সংস্করণের নিকট চতুর্থ সংস্করণও একেবারে নিঃপ্রাণ হইয়া গেল। বিগত সংস্করণের বাঁহ এবার অচল হইল, কারণ বর্তমান সংস্করণের জন্য আমাদেরদিগকে অশেষ শ্রম স্বীকার ও অজস্র অর্থব্যয় করিতে হইয়াছে।

এবার পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতাব্দীর প্রাচীন বঙ্গাঙ্করের একখানি প্রতিলিপি দেওয়া হইল। বলা বাহুল্য অনেক প্রাচীন পুঁথি ঘাঁটিয়া এই প্রতিলিপি প্রস্তুত করা হইয়াছে। বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রাচীন পুঁথিশালার কর্মচারী শ্রীমান নিশিরঞ্জন দাস এই বিষয়ে আমাকে সাহায্য করিয়াছেন।

পুস্তকের প্রথমংশ সংশোধনাদি কার্যে আমি শ্রীযুক্ত পণ্ডিত বসন্তরঞ্জন রায় বিশ্বম্ভরত এবং শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ মদুখোপাধ্যায় সাহিত্যরত্ন মহাশয়ম্বয়ের নিকট বিশেষ সাহায্য পাইয়াছি। এজন্য কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি।

১৫ই ডিসেম্বর, ১৯২৬
৭নং বিশ্বকোষ লেন, কলিকাতা

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন

ষষ্ঠ সংস্করণের ভূমিকা।

এবারও পুস্তকখানির অনেক পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের প্রতি লোকের দৃষ্টি ক্রমশঃ আকৃষ্ট হইতেছে, ফলে অনেক তত্ত্বের নব অবিস্কার হইতেছে। বঙ্গসাহিত্যে প্রাচীন পল্লীগাথার আবিষ্কার একটি গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। বঙ্গে ভক্তি ও প্রেমধর্মের আশ্চর্য বিকাশ ষোড়শ শতাব্দীকে চিহ্নিত করিয়া রাখিয়াছে; এই ধর্ম হাওয়া হইতে উদ্ভূত হয় নাই,—নরনারীর কিরূপ দ্বন্দ্বের তপস্যা দ্বারা বঙ্গে জনসাধারণের মধ্যে চৈতন্যধর্মের ক্ষেত্র প্রস্তুত হইয়াছিল, তাহা আমরা পল্লীগীতিকাগুলি হইতে জানিতে পারি। বাঙ্গালীর চিত্ত এরূপ কোমল কিরূপে হইল, কিরূপে বাঙ্গালীর দৃষ্টি চন্দ্র এরূপ সজল নিত্যবর্ষণশীল “শাওণ ঘনে” পরিণত হইয়া কীৰ্ত্তন-নন্দে এদেশকে মাতোয়ারা করিয়া তুলিল,—তাঁহার ভগবৎ প্রেমের তপস্যার বেদী কিভাবে প্রস্তুত হইল, এই পল্লীসাহিত্য হইতে তাহা জানা যায়। মহাপ্রভু সেই দ্বন্দ্বের তপস্যার ফল। এদেশে আচার্যশাস্ত্রের অনাবিল শৃঙ্খল ও তপঃ প্রভাব এবং বঙ্গীয় জনসাধারণের অপূর্ব প্রেম একত্র মিশিয়া গঙ্গাযমুনা সঙ্গমের পবিত্রতা লাভ করিয়াছিল; পল্লীসাহিত্য পৃথিবী ছাড়িয়া স্বর্গ ছুঁইতে সচেষ্ট হইয়াছিল,—মহাপ্রভুর আবির্ভাবে—বাঙ্গালার মাটি প্রকৃতই স্বর্গে পরিণত হইয়াছিল। পল্লীসাহিত্য পাঠে দৃষ্ট হইবে, বাঙ্গালী কবিরা বৈষ্ণব কবিদের ভিতরকার উপাদান গাড়িয়া দিয়াছিলেন—সেই উপাদানে চৈতন্যদেব তাঁহার ভক্তিধর্ম ও প্রেমের বৈকুণ্ঠের ভিত্তি রচনা করিয়াছিলেন; এদেশ ভিন্ন অন্য কোন দেশের মনের সে উপাদান নাই। সুতরাং চৈতন্য ধর্মের সূধান্বাদ বাঙ্গালার বাহিরে শীঘ্র উপলব্ধি হইবে না।

আমি এই সংস্করণে পুস্তকখানি আমূল সংশোধন করিয়াছি। চণ্ডীদাস ও কৃষ্ণকমল সম্বন্ধে অনেক নূতন কথা সন্নিবদ্ধ হইয়াছে, কবিকঙ্কণ ও চন্দ্রাবতীর কাব্য হইতে অনেক নূতন তত্ত্ব সংকলন করিয়াছি এবং অপরাপর অনেক বিষয়ে পুস্তকখানির কলেবর পরিবর্তন ও শ্রীবর্ধন করিতে চেষ্টা পাইয়াছি। এক কথায় পঞ্চম সংস্করণে ও ষষ্ঠ সংস্করণে অনেক প্রভেদ দাঁড়াইয়াছে।

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন

অষ্টম সংস্করণের ভূমিকা

পদ্যস্মৃতি গ্রন্থকারের মৃত্যুর প্রায় দুই বৎসর পরে 'বংগভাষা ও সাহিত্যের' সপ্তম সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছিল। এই সংস্করণ নিঃশেষ হইয়া যাওয়ার অল্প সময়ের মধ্যেই নূতন সংস্করণ প্রকাশের প্রয়োজন উপস্থিত হয়, কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ সমাপ্ত হইবার পূর্বে এই বহু গ্রন্থের পুনর্মুদ্রণের ব্যবস্থা সম্ভব হইয়া উঠে নাই। যুদ্ধ শেষ হইলেও দীর্ঘকালব্যাপী কাগজের দুষ্প্রাপ্যতা এক মহা প্রতিবন্ধকের সৃষ্টি করিল। এইজন্য শিক্ষিত সম্প্রদায় কর্তৃক বারংবার অনুরোধ হইয়াও সাফল্যের সহিত অভীপ্সিত কার্যে অগ্রসর হইতে পারি নাই। এই সময় একদিন সরস্বতী প্রেসের অফিসগৃহে বন্ধুবর শ্রীযুক্ত শৈলেন্দ্রনাথ গুহরায়ের নিকট আমি কথাছলে প্রসঙ্গটি উত্থাপন করায় তিনি তৎক্ষণাৎ বিনা দ্বিধায় উক্ত প্রতিষ্ঠানের পক্ষ হইতে এই পুস্তক মুদ্রণের সমুদয় দায়িত্ব গ্রহণের সাগ্রহ ইচ্ছা প্রকাশ করিয়া বাংলার জাতীয় সম্পদের প্রতি তাঁহার আন্তরিক নিষ্ঠা ও অনুরাগের পরিচয় দিয়াছিলেন। তাঁহার এই উদ্যম প্রগতিশীল গ্রন্থব্যবসায়ীর উপযুক্তই হইয়াছে।

সপ্তম সংস্করণের ন্যায় নূতন সংস্করণেরও সমস্ত প্রুফ আমি আদ্যন্ত সংশোধন করিয়াছি। তাড়াতাড়ি ছাপাইতে গিয়া পূর্ব-সংস্করণে যে-সকল ভুলের দিকে দৃষ্টিপাত করিতে পারি নাই, এইবার সেগুলি অনেকটা সংশোধন করিতে সমর্থ হইয়াছি বলিয়া মনে হইতেছে। বিশেষতঃ সংস্কৃত, পালি ও প্রাকৃত সাহিত্য হইতে এই পুস্তকে যাহা যাহা উদ্ধৃত হইয়াছে, মূলের সহিত মিলাইয়া সেই সকল অংশ যথাসাধ্য নির্ভুলভাবে ছাপাইবার চেষ্টা করিয়াছি। বর্ণশুদ্ধি বা তজ্জাতীয় অন্যান্য ভুল হইতে নূতন সংস্করণটিকে মুক্ত করিবার জন্য যথাসম্ভব সতর্কতা অবলম্বন করা হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত মাত্র ২।১ স্থলে পুস্তকের অন্যান্য অংশের সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া যৎসামান্য পরিবর্তন সাধন করা হইয়াছে, কিন্তু গ্রন্থকারের মতের উপর কোথাও হস্তক্ষেপ করা হয় নাই। যতদূর মনে পড়ে, সম্ভবতঃ মাত্র একটি জায়গায় একটি ক্ষুদ্র পাদটীকা যোগ করা হইয়াছে, ইহাও পরিশিষ্টের অন্তর্গত করিলে ভাল হইত। বর্তমান সংস্করণে যে পূর্ববর্তী সংস্করণেরই প্রায় অবিকল পুনর্মুদ্রণ, ইহা স্পষ্টভাবে জানাইবার জন্যই উপরিউক্ত সামান্য পরিবর্তন ও সংশোধনের কথা উল্লেখ করিলাম। মুদ্রণের পূর্বে পণ্ডিতপ্রবর ডক্টর প্রবোধচন্দ্র বাগ্‌চী, এম. এ., ডি. লিট (প্যারিস) মহাশয় গ্রন্থখানি আদ্যন্ত পাঠ করিয়া একটি সংক্ষিপ্ত 'পরিশিষ্ট' রচনা করিয়াছিলেন, তাহা এই সংস্করণের শেষভাগে সংযোজিত করা হইয়াছে। তাহা ছাড়া, যে-সকল ভুল প্রমাদের কথা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি, তাহার কোন কোনটির প্রতি তিনি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার সহযোগিতা সত্ত্বেও আমার অসাধনতা বা অজ্ঞতা বশতঃ যে সকল ত্রুটি ঘটিয়াছে তজ্জন্য সমস্ত দায়িত্ব অঙ্গীকার করিয়া পাঠকবর্গের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করিতেছি। পরিশিষ্টের কোন কোন স্থলে যে মত প্রকাশ করা হইয়াছে তাহা অবশ্য প্রাচীনতম নিদর্শন বলিয়া অনেকে যাহা গ্রহণ করিতে দ্বিধা বোধ করেন নাই, গ্রন্থকার স্বয়ং সে সম্বন্ধে ভিন্ন মত পোষণ করিতেন। তাঁহার ইংরাজি ভাষায় লিখিত বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাসের নূতন সংস্করণের জন্য মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বে তিনি যে পরিশিষ্ট লিখিয়াছিলেন তাহাতে এই প্রসঙ্গের পুনরালোচনা করিয়া গিয়াছেন। উক্ত গ্রন্থ পুনঃপ্রকাশিত হইলে তাঁহার সর্বশেষ অভিমতের সহিত পাঠকগণের পরিচয় ঘটিবে।

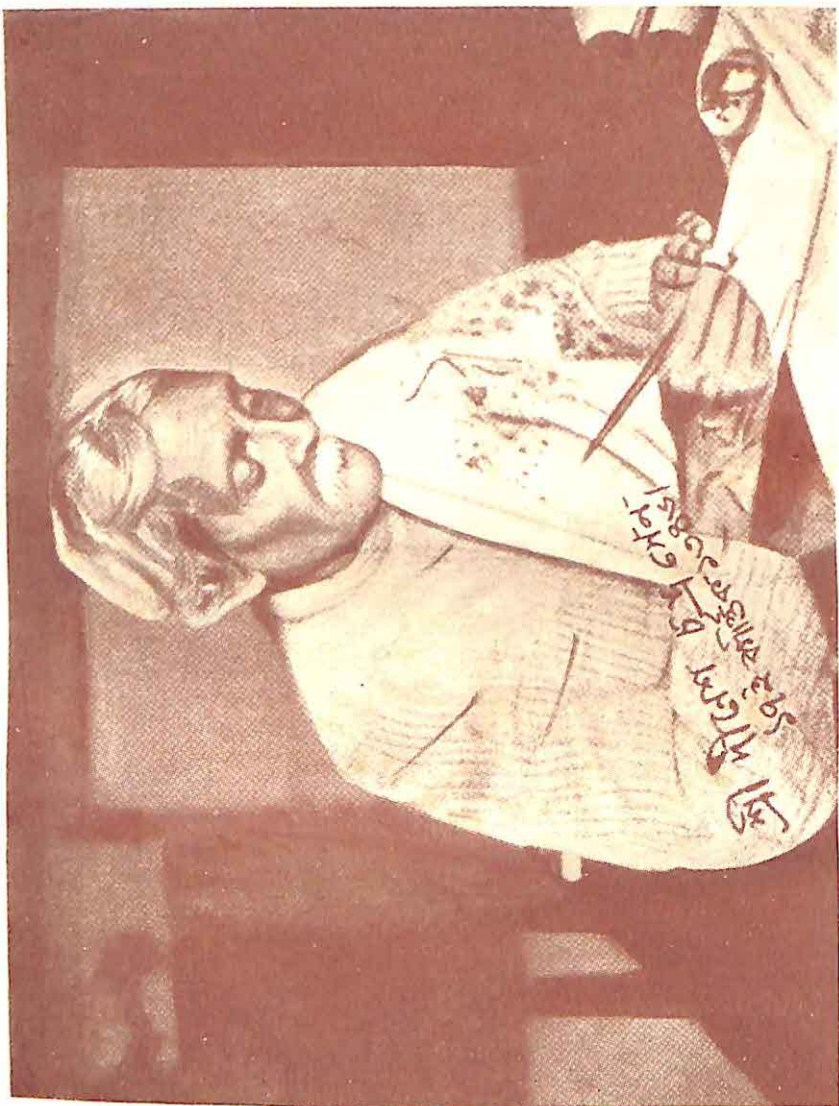
গ্রন্থকারের দেহত্যাগের পর যে দশ বৎসর অতীত হইয়াছে, সেই সময়ের মধ্যে বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস ও তৎসম্পর্কিত কোন কোন সমস্যা সম্বন্ধে যে কয়েকটি গ্রন্থ, নিবন্ধ এবং প্রাচীন পুস্তকের সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে, ছাত্র ও অন্যান্য পাঠকগণের কাছে সেগুলি সুপরিচিত, এইজন্য পরিশিষ্টে সেগুলির উল্লেখ অপরিহার্য বলিয়া বিবেচিত হয় নাই। যে দীর্ঘকালব্যাপী গবেষণা, এবং পক্ষপাতিত্বদোষশূন্য ও পান্ডিত্যপূর্ণ আলোচনায় নূতন নূতন মতবাদের সত্যতা বা ভ্রান্তি প্রমাণিত হয়, আমাদের ধৈর্য্য সহকারে তাহার অপেক্ষাধীন হওয়া

ছাড়া অন্য পথ নাই। পরিশিষ্টে একটি আবশ্যক তথ্যের উল্লেখ করা হয় নাই। গ্রন্থের ৭ পৃষ্ঠায় খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে খোদিত শব্দশুনিয়া-লিপিকে বাংলার প্রাচীনতম লিপি বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। কিন্তু বগুড়া জিলার অন্তর্গত মহাস্থানগড়ে প্রাকৃত ভাষায় লিখিত মৌর্যযুগের যে-লিপি পরে আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহা শব্দশুনিয়া লিপি হইতে অনাদ্য পাঁচ শত বৎসরের অধিক প্রাচীন এবং এ পর্যন্ত বাংলা দেশে অতীতযুগের যে সমস্ত লিপি পাওয়া গিয়াছে তাহার মধ্যে প্রাচীনতম (Epigraphia Indica, Vol XXI)। দিনাজপুর জিলায় অবস্থিত বাণগড়ে খৃঃ পূঃ ১ম এবং খৃঃ ১ম, ২য়, ও ৩য় শতাব্দীর লিপিরও কিছু নমুনা আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া কেহ কেহ বিশ্বাস করেন (Excavations at Bangarh, Asutosh Museum, Memoir No I, University of Calcutta)। এই সঙ্গে গ্রন্থের ১ ও ২ পৃষ্ঠায় সংযুক্ত পাদটীকার প্রতিও পাঠকের মনোযোগ আকর্ষণ করিতেছি। এই পাদটীকায় সেন্সস রিপোর্ট হইতে যে-সকল তথ্য সংকলন করা হইয়াছে তাহা কথঞ্চিৎ পূর্ণাঙ্গ করিবার উদ্দেশ্যে পরবর্তী দৃষ্টান্ত সেন্সস রিপোর্টের সাহায্য গ্রহণ করিতেছি। ১৯৩১ সনের সেন্সস রিপোর্ট অনুসারে বাংলা দেশের লোকসংখ্যা ৫১,০৮৮,৮৮৪ এবং বাংলা ও বাংলার বাহিরে সম্বন্ধ ৫০৮,০৮,১০০ জনের ভাষা বাংলা। উক্ত রিপোর্টে প্রকাশ, প্রতি দশ হাজারে বাংলা দেশে ৯,২২৬ জন, আসামে ৪২৮৯ এবং বিহার ও ওড়িশায় ৪৫৮ জনের ভাষা বাংলা। আর ভারতবর্ষে প্রতি দশ হাজার লোকের মধ্যে ২০৪১ জন পাশ্চাত্য হিন্দী, ৭৯৭ বিহারী, ৫৭ আসামী, ১৫২৫ বাংলা, ৭৫২ তেলগু, ৫৮২ তামিল, ৩১৯ ওড়িয়া, ৩১০ গুজরাটী, ৫৯৬ মারাঠী এবং ২২৪ জন প্রাচ্য হিন্দী ভাষা কখনশীল। অর্থাৎ ভারতবর্ষের লোকসংখ্যার অনুপাতে শতকরা ১৫ জনের মাতৃভাষা বাংলা। ১৯৪১ সনের রিপোর্ট অনুসারে বাংলার লোকসংখ্যা ৬১,৪৬০,৩৭৭।

দুঃখের বিষয় নূতন সংস্করণে বহু চিত্রই বর্জন করা হইয়াছে। এই চিত্রগুলি গ্রন্থকার অনেক পরিশ্রম ও কোন কোন ক্ষেত্রে মৌলিক অনুসন্ধানের ফলে সংগ্রহ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। চিত্রগুলির কোন কোনটি অন্যান্য লেখক তাহাদের পুস্তকে প্রকাশ করিলেও গ্রন্থকারের নিজগ্রন্থে সেগুলি অন্তর্ভুক্ত করা সম্ভব হইল না বলিয়া দৃষ্টান্ত স্বীকার করিতে বাধ্য হইতেছি।

আমাদের সমবেত চেষ্টা সত্ত্বেও অনিবার্য কারণে গ্রন্থপ্রকাশে বিলম্ব ঘটিয়া গিয়াছে, তজ্জন্য আমরা পাঠকবর্গের নিকট আন্তরিক ক্ষমা প্রার্থনা করিতেছি। গ্রন্থের মূলভাগ কয়েকমাস পূর্বেই মুদ্রিত হইয়া গিয়াছিল, কিন্তু শব্দসূচি, সূচীপত্র ও অবশিষ্টাংশ প্রস্তুত করিতেই বাকী সময় লাগিয়াছে। নূতন সংস্করণের আকার সম্পূর্ণ ভিন্ন হওয়ায় নূতন করিয়া সূচীপত্র ইত্যাদি তৈয়ারি করিতে হইয়াছে। গ্রন্থকারের পৌত্রী কুমারী জয়শ্রী সেন, পৌত্র শ্রীমান নবেন্দ্র সেন ও তৃতীয় পুত্রবধূ শ্রীমতী বেলা দেবী শ্রদ্ধার সহিত এই পরিশ্রমসাধ্য কার্য সম্পন্ন করিয়াছেন। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সুযোগ্য অধ্যাপক শ্রীযুক্ত প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়, এম. এ., পি. আর. এস দুই একটি পৃষ্ঠার প্রদূষ দেখিয়া দিয়াছিলেন এবং লক্ষ্মী বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ডক্টর বিপিন বিহারী ত্রিবেদীর সাহায্যে চাঁদকাবির রচনা হইতে উদ্ধৃত অংশ সংশোধন করিতে চেষ্টা করিয়াছি। ইহাদের নিকট কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি। সরস্বতী লাইব্রেরীর প্রাক্তন কক্ষী শিক্ষারত্নী শ্রীযুক্ত শৈলেন্দ্রনাথ ঘোষ, বি. এস-সি., বি. টি.র নিকট যে সৌজন্য ও কর্তব্যনিষ্ঠার পরিচয় পাইয়াছি, তজ্জন্য তিনি আমার বিশেষ ধন্যবাদার্থ।

শ্রীবিনয়চন্দ্র সেন।



গ্রন্থকারের জীবনী

স্বর্গীয় দীনেশচন্দ্র সেন ১৮৬৬ খৃস্টাব্দে ৬ই নভেম্বর তারিখে (শকাব্দ ১৭৮৮, ১৭ই কার্তিক) শবুবার ঢাকা জেলার অন্তর্গত বগুড়া গ্রামে মাতুলালয়ে জন্মগ্রহণ করেন।

ইহার প্রপিতামহ ঈশ্বরচন্দ্র সেন বৈদ্যজাতির অন্যতম মূলকেন্দ্র খুলনা জেলাস্থিত পয়োগ্রাম ত্যাগ করিয়া ঢাকা জেলায় সদুয়াপুত্র গ্রামে আসিয়া বসবাস আরম্ভ করেন। অল্পবয়সে ইহার মৃত্যু ঘটিলে, ইহার বিধবা পত্নী রঘুনাথ ও রমানাথ—এই দুইটি পুত্রসন্তান সহ পিতা ভবানীপ্রসাদ দাশগুপ্তের তত্ত্বাবধানে উক্ত গ্রামে অবস্থান করেন। রঘুনাথের পুত্র ঈশ্বরচন্দ্র দীনেশচন্দ্রের পিতা। অল্পকালের মধ্যে এই ক্ষুদ্র বৈদ্যবংশের যশঃ ও প্রতিপত্তি সদুয়াপুত্র ও তৎপার্বর্তী গ্রামসমূহে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল। রঘুনাথ সংস্কৃত ও ফারসী ভাষায় বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। ইনি কবিরাজী ব্যবসায়ের সহিত স্বগৃহে একটি মথুতব স্থাপন করেন। গ্রামের বহু তরুণ বালক তাহার কাছে ফারসী ভাষা শিক্ষা লাভ করিয়াছিল। রঘুনাথের ভ্রাতা রমানাথ পদলিখ বিভাগে চাকরী গ্রহণ করেন। ইনি খুব ভাল ছবি আঁকিতে পারিতেন বলিয়া গ্রামে বিশেষ সমাদর লাভ করিয়াছিলেন। তৎকালে ইহার অঙ্কিত ছবি গ্রামস্থ বহু গৃহে সম্মানের সহিত রক্ষিত হইত। দীনেশচন্দ্র ইহার স্বহস্তলিখিত ‘কামিনীকুমার’ নামধেয় পুস্তকের পদার্থের কথা আত্মজীবনী ‘ঘরের কথা ও যুগ সাহিত্য’ গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন। এই পদার্থের অক্ষর মৃদুত অক্ষরের ন্যায় নিখুঁত ও সুন্দর—ইহাতে রমানাথ-অঙ্কিত বহু ললিতচিত্র সংযোজিত ছিল। ইনি তন্ত্রাচারে দীক্ষিত ছিলেন। একদা গভীর নিশীথে শয়্যানে শবাসীন হইয়া যোগাভ্যাস কালে রমানাথ সহসা চেতনাহীন হইয়া পড়েন—পরে তাহার আর জ্ঞানসঞ্চার হয় নাই। রমানাথের চিত্রবিদ্যায় পারদর্শিতা ঘেরূপ এই বংশের ললিতকলা-অনুশীলনের পরিচায়ক, দীনেশচন্দ্রের পিতামহ রঘুনাথের বৃক্ষ-বাটিকা রচনায় বিশেষ আগ্রহ সেইরূপ সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল। এই কার্য তিনি কেবল অবসর-বিনোদনের উপায় বলিয়া মনে করিতেন না। ভাল ভাল ফুল ও ফলের গাছের দিকে ইহার ঘেরূপ দৃষ্টি ছিল, সচরাচর তাহা দেখা যাইত না। বহু চেষ্টায় ইনি যে বাগান তৈয়ারী করিয়াছিলেন, তাহার খ্যাতি এখনও গ্রামের বৃদ্ধদের মুখে শুনা যায়।

দীনেশচন্দ্রের পিতা ঈশ্বরচন্দ্র ১৮২৫ খৃস্টাব্দে সদুয়াপুত্রের জন্মগ্রহণ করেন। ইনি শৈশবে মাতৃহীন হন। ১৫।১৬ বৎসর বয়সে ইনি সুপ্রসিদ্ধ জমিদার ও সরকারী উকিল গোবিন্দকৃষ্ণ মন্সুর কন্যা রূপলতা দেবীর পাণিগ্রহণ করেন। ঈশ্বরচন্দ্রের প্রথম শিক্ষা পিতার মথুতবে সম্পন্ন হইলে ইনি ঢাকা সহরে আসিয়া ইংরাজী ভাষা শিক্ষা করেন। ঢাকায় অবস্থানকালে ঈশ্বরচন্দ্র রামমোহন রায়ের গ্রন্থাবলী পাঠ করেন এবং ক্রমশঃ তাহার মতবাদে আকৃষ্ট ও অনুরাগী হন। ঢাকার নবপ্রতিষ্ঠিত ব্রাহ্মসমাজের সহিত ইহার ঘনিষ্ঠ সংযোগ স্থাপিত হয়। ব্রাহ্মমত প্রচারের উদ্দেশ্যে ইনি ঢাকায় প্রায়ই বক্তৃতা দিতেন। ইনি সরস্বতীকে আবাহন করিয়া সাহিত্যিক-জীবনের প্রারম্ভ সূচনা করিয়াছিলেন। সরস্বতীবিসয়ক কবিতা ১৮৫৪ খৃস্টাব্দের পূর্বে রচিত হইয়াছিল, কিন্তু পরবর্তী জীবনে তিনি হিন্দুর বিগ্রহ পূজা ও সংস্কারের বিরুদ্ধে আন্দোলন চালাইয়াছিলেন। সম্ভবতঃ ১৮৬৪ খৃস্টাব্দে ইহার লিখিত ‘সত্যধর্মোদ্দেশ্য নটক’ প্রকাশিত হয়—এই গ্রন্থে ইনি যুক্তি-তর্কের সাহায্যে বিগ্রহোপাসনার ব্যর্থতা প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। বিষয়বস্তুর সম্বন্ধে গ্রন্থকারের সহিত সকলের ঐক্য না থাকলেও, সমসাময়িক বাঙালী ভাষায় ঈশ্বরচন্দ্রের যে বিশেষ দক্ষতা ছিল তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। সম্ভবতঃ ঐ বৎসর তাহার অপর গ্রন্থ ‘ব্রহ্মসংগীত রত্নাবলী’ও প্রকাশিত হইয়াছিল। দীনেশচন্দ্রের আত্ম-জীবনী হইতে জানা যায় যে ইনি দিনাজপুর জেলার একথানা নীতিশুদ্ধ ইতিহাস প্রণয়ন করিয়াছিলেন, কিন্তু দুঃখের বিষয় তাহা মৃদু হইয়া যায় নাই। সেকালে “ইংলিশম্যান” প্রভৃতি অনেক প্রসিদ্ধ সংবাদপত্রে ঈশ্বরচন্দ্রের পান্ডিত্যপূর্ণ বহু ইংরাজী প্রবন্ধ ছাপা হইয়াছিল। ব্রাহ্মধর্মের প্রচার-কার্যে ইনি ব্রজসুন্দর মিত্র ও নবকান্ত চট্টোপাধ্যায়ের প্রধান সহায়ক ছিলেন। পান্ডিত্য শিবনাথ শাস্ত্রী মহাশয়ের মৃত্যু ঈশ্বরচন্দ্রের গদ্যাবলীর উচ্চ প্রশংসা শুনা যাইত। ‘তত্ত্ববোধিনী’ প্রত্নিকার

গ্রাহক হইবার সময় তিনি মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের নিকট যে পত্র লিখিয়াছিলেন, তাহা দীনেশচন্দ্র তাঁহার আত্মজীবনীতে উদ্ধৃত করিয়াছেন। ঈশ্বরচন্দ্রের অন্তরঙ্গ সাহিত্যিক বন্ধুগণের মধ্যে “সম্ভাবশতকের” কবি কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার ও “সীতার বনবাসের” কবি হরিশ্চন্দ্রের নাম উল্লেখযোগ্য।

শুধু বক্তা ও লেখক হিসাবে ঈশ্বরচন্দ্র প্রসিদ্ধি অর্জন করেন নাই। ইনি প্রথমে ঢাকা জেলার অন্তর্গত ধামরাই গ্রামে এক বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক নিযুক্ত হন এবং বহু-প্রশংসিত যোগ্যতার সহিত অষ্টাদশ বর্ষ পর্যন্ত এই কার্যে নিযুক্ত থাকেন। এই বিদ্যালয়টি ঈশ্বরচন্দ্রের পরিচালনায় জেলার মধ্যে একটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়াছিল। তাঁহার ছাত্রগণের মধ্যে অনেকেই উত্তরকালে বিভিন্ন কর্মক্ষেত্রে প্রাধান্য লাভ করিয়াছিলেন। ‘স্টাটুটারী’ সিভিলিয়ান কৈদারনাথ রায়, সুপ্রসিদ্ধ চিকিৎসক চন্দ্রশেখর কালী, গোহাটী কোর্টের উকিল অম্বিকাচরণ সেন, বাঁকীপুরের উকিল ব্রজেন্দ্রকুমার দাস ইহার ছাত্র ছিলেন। ইহার ছাত্রগণের মধ্যে ব্রজেন্দ্রকুমার দাস ও হরিশ্চন্দ্র চক্রবর্তী আইন ব্যবসাতে কৃতিত্ব অর্জন করিয়া পরে সম্মান্য ধর্ম গ্রহণ করেন এবং বন্দাবনে অবস্থান করিয়া বৈষ্ণব সমাজের নেতৃস্থানীয় হন।

দীনেশচন্দ্রের জন্মের অব্যবহিত পরে ঈশ্বরচন্দ্র কমিটি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া মাণিকগঞ্জের কোর্টে ওকালতি আরম্ভ করেন। ক্রমে তিনি সরকারী উকিলের পদলাভ করিয়া বহু অর্থ উপার্জন করিয়াছিলেন। কিন্তু মাণিকগঞ্জ সার্বভিভসন হইতে কতকগুলি বড় বড় গ্রাম পৃথক হইয়া যাওয়ায় ঈশ্বরচন্দ্রের ব্যবসাতে অনেক ক্ষতি হইল। শেষ জীবনে ইহাকে অর্থকষ্টে পড়িতে হইয়াছিল। ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দের ১৫ই ভাদ্র দীর্ঘকাল ‘বহুদূর’ রোগে ভুগিয়া ঈশ্বরচন্দ্র স্বগ্গামে দেহত্যাগ করেন।

দীনেশচন্দ্র অল্পবয়সে তিনটি প্রধান বিরুদ্ধ শক্তির প্রভাবে পড়িয়াছিলেন। তাঁহার পিতা বিগ্রহপূজার ঘোর বিরোধী ছিলেন এবং নিজের ছেলেকে তাঁহার প্রগাঢ় ধর্মবিশ্বাসে দীক্ষিত করিবার জন্য চেষ্টা করিতেন। মাতা রূপলতা শাস্ত্রীয় পূজা অর্চনায় অত্যন্ত অনুরক্ত ছিলেন। স্বামীর আপত্তি সত্ত্বেও নিজগৃহে তিনি বৎসর ভরিয়া হিন্দুর সমস্ত পূজা-পার্বণের ব্যবস্থা করিতে চেষ্টা করিতেন না। তিনি প্রাণপণে একমাত্র পুত্রটিকে ব্রাহ্মধর্মের প্রভাব হইতে বাঁচাইয়া রাখিবার জন্য চেষ্টা করিতেন। বিবাহের পরে কয়েক বৎসর ঈশ্বরচন্দ্র শব্দশুরালয়ে থাকিয়া অধ্যয়ন ও অন্যান্য কার্যে নিযুক্ত ছিলেন। এই সময়কার প্রসঙ্গ বর্ণনা করিতে গিয়া দীনেশচন্দ্র তাঁহার আত্মজীবনীতে (ঘরের কথা ও যুগ সাহিত্য, ৪২—৪৩ পৃ.) পিতার সম্বন্ধে লিখিয়াছেন: “আমার পিতা শান্ত ও মৃদুস্বভাব হইয়াও তাঁহার প্রবল প্রতাপান্বিত শব্দশুরের অনুরোধ-উপরোধ এড়াইয়া একটা নিঃসঙ্গ প্রকোষ্ঠে একাকী বসিয়া পড়াশুনা করিতেন। তিনি কোন ঠাকুর দেবতার নিকট মাথা নোয়াইতেন না, কোন যাত্রা বা কবিগানের আসরে উপস্থিত হইতেন না, কোন পূজা বা উৎসবে যোগ দিতেন না। কবির দলে স্ত্রী পুরুষ একত্র হইয়া গাইত, খেমটা নাচ ও বিদ্যা-সুন্দরের যাত্রা তখন আসর মাং করিয়া দিত। সেই আসর কখনও ভক্তির বন্যায় ভাসিয়া যাইত; কথকতা ও কীর্তন শুনিয়া লোকেরা যথাসম্ভব দান করিয়া ফেলিত; তখন এমনই দান ছিল! কিন্তু আবার কখনও অতি কদম্ব বিকৃত রুচির গান—যাহার নাম ছিল “লাল” তাহা ছেলে ও বৃদ্ধোত্তে একত্র হইয়া শুনিত। ভোলা ময়রা ও গোপাল উড়ের কথা কে না শুনিয়াছে? এই তো যুগ! শিক্ষিত আধুনিকতন্ত্রী যুবকেরা কবি ও যাত্রার প্রতি ঘেরূপ বিমুগ্ধ ছিলেন, কীর্তন ও কথকতার প্রতিও সেইরূপ বিমুগ্ধ ছিলেন। তাঁহারা এ সমাজের ভালমন্দ উভয়ের দিকে চাহিতেন না; আত্মনিষ্ঠ, স্বীয় শ্রেষ্ঠত্বে নিঃসংশয়,—ভাবে শূন্য এক ব্রহ্মভাঙ্গায় বসিয়া আত্মতৃপ্তি অনুভব করিতেন। আমার মাতুলেরা আমার পিতাকে আমোদ উৎসবের আসরে টানিয়া আনিতে পারিতেন না, তাঁহাদের চেষ্টার বাড়িবাড়ি হইলে তিনি স্বীয় প্রকোষ্ঠে অর্গল বন্ধ করিয়া ফেলিতেন।” অন্যত্র (পৃ. ৫০) তিনি লিখিয়াছেন: “তিনি সর্বদাই থিওডোর পার্কারের কথা লইয়া থাকিতেন, মক্কেলের কাজের দিকে বিশেষ কোন দৃষ্টি ছিল না। তাঁহার আদর্শ জীবন ছিল সচ্চারিত দরিদ্রের জীবন। বড় লোকদিগের ব্যভিচার-দৃষ্ট সংসর্গ তিনি ঘৃণা করিতেন।” পারিবারিক ক্ষেত্রে এই ধর্মসংঘর্ষ কিরূপ উগ্রমূর্তি ধারণ করিত তৎপ্রসঙ্গে তিনি লিখিয়াছেন (পৃ. ৮৫): “বাবা আমাকে কাছে বসাইয়া উপাসনাপদ্ধতি শিখাইতেন। ঠাকুর দেবতা যে কিছুই নয়, তাহা বদ্বাইতেন, একমাত্র আরাধ্য ঈশ্বর—তাঁহার রূপ নাই। ছেলেরা যেমন পদতুল লইয়া ভাবে ইহারাই,—কাঠ, পাথর ও মন্ময় বিগ্রহ লইয়া তেমনই লোকে ভাবে ইহারাই

দেবতা। ছেলেরা যেমন পুতুলের বিয়ে দেয় ইংহারা তেমনিই পুরাণ রচনা করিয়া এই সকল কাঠ পাথরের মূর্তিসমূহের জন্ম হইতে সুরু করিয়া বিবাহাদি সমস্ত বিষয়ে গল্প রচনা করিয়া পুস্তক লিপিবদ্ধ করিয়াছেন।' পিতা যখন একা আমায় লইয়া এই সকল উপদেশ দিতেন, তখন মা হঠাৎ ঝড়ের মত ঘরে ঢুকিয়া সমস্ত উপদেশ ওলট পালট করিয়া দিয়া পিতাকে প্রতিনিবৃত্ত করিতেন।"

দীনেশচন্দ্রের মাতামহ গোকুল মন্সীর প্রাসাদোপম গৃহে সাড়ম্বরে যাত্রা, কথকতা হইতে আরম্ভ করিয়া বহু অনদ্ভূতানের তরঙ্গ নিত্য প্রবাহিত হইত। এই সব ব্যাপারের মধ্যে অনেক কিছু দেখা যাইত যাহা নব শিক্ষাপ্রাপ্ত ব্যক্তিগণের চক্ষে রুচিবিশিষ্ট বলিয়া বিবেচিত হইত। কিন্তু দীনেশচন্দ্র উত্তরকালে বঙ্গসাহিত্য ও সমাজের যে চিত্র তাঁহার বহু গ্রন্থে অঙ্কিত করিয়াছেন, শৈশব ও বাল্যের এই অভিজ্ঞতা এই সকল অনদ্ভূতানের বাস্তব রূপ অনুভব করিবার পক্ষে তাঁহাকে সুযোগ দিয়াছিল বলিয়া তাহার একটা বিশিষ্ট মূল্য আছে।

পাঠ্যাবস্থায় দীনেশচন্দ্র খৃষ্টান মিশনারীদের গণ্ডীর মধ্যেও আসিয়া পড়িয়াছিলেন। তাঁহার অনেক প্রবন্ধ "এপিফ্যানী"তে প্রকাশিত হইবার সময় এই পত্রিকার সম্পাদক স্মিথ সাহেব তাঁহার সহিত ঢাকায় আসিয়া সাক্ষাৎ করেন। ঢাকার চ্যাপলেন ইলিয়ট সাহেব দীনেশচন্দ্রকে খৃষ্টধর্মে দীক্ষিত করিবার জন্য উৎসুক হইয়া পড়িয়াছিলেন এবং এই উদ্দেশ্যে, প্রধান বিশপ ঢাকায় উপস্থিত হইলে ইংহার সহিত দীনেশচন্দ্রকে পরিচিত করিয়া দিয়াছিলেন।

সুদূরপূর্ব গ্রামে বিশ্বম্ভর সাহার পাঠশালায় দীনেশচন্দ্রের শৈশব শিক্ষা সমাপ্ত হয়। এই বিদ্যালয়ে ভর্তি হইবার সময় তাঁহার বয়স মাত্র ছয় বৎসর ছিল। কিন্তু তৎপূর্বেই তিনি বিধবা ভগিনী দিবসনী দেবীর সাহায্যে সমগ্র কৃতিবাসী রামায়ণ পড়িয়া ফেলিয়াছিলেন। প্রতিদিন সন্ধ্যাগমে তিনি এই ভগিনীর কাছে বসিয়া রামায়ণ ও মহাভারত পাঠ করিতেন; ইংহার মূখে পুরাণের গল্প ও ব্যাখ্যা শোনা শিশু দীনেশচন্দ্রের প্রধান আকর্ষণের ব্যাপার ছিল। দিবসনী দেবী বৈষ্ণব শাস্ত্র পাঠ করিতে ভালবাসিতেন, শৈশবে ইংহার মূখে দীনেশচন্দ্র বৈষ্ণব গান শুনিয়া মুগ্ধ হইতেন।

গ্রামের পাঠশালায় বিদ্যা শেষ করিয়া দীনেশচন্দ্র মাণিকগঞ্জে চলিয়া আসেন এবং স্থানীয় "মাইনর" স্কুলে ভর্তি হন। কিছুকালের জন্য পূর্ণচন্দ্র সেন মহাশয় এই বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক ছিলেন—পরে ওকালতি ব্যবসা করিয়া ইনি খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন। ইংহার কাছে দীনেশচন্দ্র ইংরাজি ভাষা শিক্ষা করিতেন এবং ইনি চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতির গান তাঁহাকে ব্যাখ্যা করিয়া বুঝাইয়া দিতেন। "মাইনর" স্কুলে অধ্যয়নকালে তাঁহার সহাধ্যায়ীগণের মধ্যে প্রসন্ন গুহ, শশী নিয়োগী প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য। ইংহারা উচ্চ দায়িত্বপূর্ণ সরকারী কার্য গ্রহণ করিয়া যশস্বী হইয়াছিলেন। ১৮৭৯ খৃষ্টাব্দে দীনেশচন্দ্র ছাত্রবৃত্তি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন। ইংহার পূর্বে ১২ বৎসর বয়সে তিনি কুমিল্লা কালেক্টরেটের হেড ক্লার্ক উমানাথ সেন মহাশয়ের সপ্তম বর্ষীয়া কন্যা বিনোদিনী দেবীর পাণিগ্রহণ করেন।

দীনেশচন্দ্রের সাহিত্যিক জীবনের উন্মোচন হয় মাত্র ৭ বৎসর বয়সে। তাঁহার প্রথম কবিতা "সরস্বতী স্তব" এই বয়সে রচিত হয়। ইংহার পর তিনি প্রায়ই কবিতা লিখিতেন। এই সময়ে নাম্নার হইতে প্রকাশিত "ভারত সুহৃদ" পত্রিকায় তাঁহার রচিত "জলদ" নামক কবিতা প্রকাশিত হইয়াছিল। "মাইনর" স্কুলে অধ্যয়নকালে দীনেশচন্দ্র গভীর উৎসাহের সহিত বঙ্কিম, হেমচন্দ্র ও নবীন সেনের গ্রন্থরাজি পাঠ করিতেন। এই সময় কবি দীনেশ বসুর "কবিকাহিনী" তাঁহার বিশেষ প্রিয় ছিল। অতি অল্প বয়স হইতেই ইংরাজি সাহিত্যের দিকে তাঁহার একটা বিশেষ ঝোঁক ছিল। যে সময়ে তিনি বঙ্কিম, হেমচন্দ্রের লেখা পড়িয়া মুগ্ধ হইতেছিলেন সেই সময়ে বায়রণের "চাইল্ড হেরল্ড," "ডন জুয়ান" তাঁহার কবিকল্পনাকে অনুপ্রেরণা দান করিতেছিল। মাত্র ১০ বৎসর বয়সে একজন সহাধ্যায়ীর সহিত আলোচনা করিতে করিতে তাঁহার ভবিষ্যৎ জীবনের সম্বন্ধে তিনি যে সঙ্কল্প প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার আত্মজীবনীতে লিপিবদ্ধ আছে (১৩৫ পৃ.): "দশ বৎসর বয়সে অবিনাশ এবং আমি একদা আমাদের বাড়ীর ধারে চড়ক উৎসবের খোলা মাঠটায় দাঁড়াইয়া—জীবনে কে কি করিব তাহাই আলোচনা করিতেছিলাম। অবিনাশ বলিল, 'আমি জমিদার হইব, শত শত লোক আমার পাছে পাছে ঘুরিবে, আমরা বড় জমিদার ছিলাম, আমি সেই নষ্ট প্রতিষ্ঠার উদ্ধার করিব।' আমি বলিলাম, 'আমি কবি বা গ্রন্থকার হইব, কুণ্ডে-

ঘরেও যদি থাকি, তবে সেই কুণ্ডেঘরের নিকট বাবতীয় জ্ঞানী ব্যক্তি মাথা নোয়াইবেন।' তিনি যখন দ্বিতীয় বার্ষিক শ্রেণীতে পড়িতেন, বাল্যকালের এই সংকল্প তখনও তাঁহাকে অনুসরণ করিতেছিল। এই সময়ে তিনি একটি নোটবুকে লিখিয়া রাখিয়াছিলেন, 'বাংলার সর্বশ্রেষ্ঠ কবি হইব, যদি না পারি তবে ঐতিহাসিক হইব। যদি কবি হওয়া প্রতিভায় না কুলায়, তবে ঐতিহাসিকের পরিশ্রমলব্ধ প্রতিষ্ঠা হইতে আমার বঞ্চিত করে কার সাধ্য?'

মাঝখানে একবার তাঁহার বাগ্মী হইবার ইচ্ছা হইয়াছিল এবং এন্ট্রান্স পরীক্ষায় উপস্থিত হইবার পর ইনি প্রায়ই দাসোড়া গ্রামের খালের পারে সন্ধ্যাকালে একা একা বেড়াইয়া ইংরাজিতে বক্তৃতা দিবার চেষ্টা করিতেন।

ছাত্রবৃত্তি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া তিনি কিছুকাল কুমিল্লা এন্ট্রান্স স্কুলে অধ্যয়ন করেন। সৌভাগ্যক্রমে এই সময়ে সুপ্রসিদ্ধ লেখক জগদ্বন্ধু ভদ্র মহাশয় ইহার প্রধান শিক্ষকের পদে নিযুক্ত ছিলেন। "ছদ্মহৃদয়ী বধ" প্রণেতা জগদ্বন্ধু বিদ্যাপতি ও চন্দ্রীদাসের গান এবং "গৌরপদ-তরঙ্গিণীর" সংকলন করিয়াছিলেন। দীনেশচন্দ্র ইহার প্রিয় ছাত্র ছিলেন এবং ইহার কাছে বৈষ্ণব সাহিত্য সম্বন্ধে অনেক সময় আলোচনা করিয়া কাটাইতেন। নানা কারণে দীনেশচন্দ্র কুমিল্লা ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। ১৮৮১ খৃষ্টাব্দে "ঢাকা কলেজিয়েট স্কুল" হইতে ইনি এন্ট্রান্স পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন; তৎপর ঢাকা কলেজে "ইন্টারমিডিয়েট" ক্লাসে ভর্তি হইয়া ১৮৮৩ খৃষ্টাব্দে এল্. এ (বর্তমান কালের আই. এ পরীক্ষার তুল্য) পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়াছিলেন।

দীনেশচন্দ্রের ছাত্রজীবন সম্বন্ধে একটি কথা উল্লেখ করা যাইতে পারে—পাঠ্যপুস্তকের প্রতি তাঁহার অনুরাগ ছিল না, কিন্তু ইংরাজ সাহিত্যের শীর্ষস্থানীয় লেখক ও কবিদিগের রচনা পাঠে তিনি অধিকাংশ সময় ব্যয় করিতেন। গণিত শাস্ত্রের প্রতি তাঁহার মোটেই প্রীতি ছিল না। সেই সময়ে এল্. এ পরীক্ষায় Physics, Chemistry প্রভৃতি বৈজ্ঞানিক বিষয়ও পাঠ করিতে হইত। পরীক্ষার দুইচারিদিন পূর্বে পর্যন্ত এই বিষয়ের বইগুলির অধিকাংশই তাঁহার পড়া থাকিত না। বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষায় উচ্চস্থান লাভ করা কিংবা তাহাতে কোনও প্রকার কৃতিত্ব দেখাইবার আগ্রহ তাঁহার কখনই ছিল না। কিন্তু দিবারাত্র বন্ধু মহলের মধ্যে সাহিত্য সম্বন্ধে গভীর ও উৎসাহপূর্ণ আলোচনায় তাঁহার সময় কাটিয়া যাইত। বাকী সময় কবিতা বা প্রবন্ধ লিখিয়া, পাঠ্যপুস্তক হইতে বহুদূরে তিনি নিজেকে সরাইয়া রাখিতেন। ঢাকায় এই আলোচনাকেন্দ্রের যাহারা প্রধান উদ্যোক্তা ছিলেন 'রামদয়াল মজুমদারের নাম তাঁহাদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য। ঢাকা কলেজের ইংরাজ সাহিত্যের অধ্যাপক নীলকণ্ঠ মজুমদার, এম. এ, পি. আর. এস্ মহাশয়ের পাণ্ডিত্যের খ্যাতি শিক্ষিত মহলে সর্বত্র প্রচারিত ছিল। ইংরাজী সাহিত্যে দীনেশচন্দ্রের অনন্যসাধারণ অধিকার দেখিয়া তিনি তৎপ্রতি বিশেষ আকৃষ্ট হইয়াছিলেন এবং একবার আদর করিয়া বলিয়াছিলেন, "your little head is full of conceit." (তোমার ছোট মাথাটি অহমিকায় ভর্তি)। দীনেশচন্দ্র নির্ভীক আত্মবিশ্বাসের সহিত তাঁহার মতামত প্রকাশ করিতেন এবং ছাত্রাবস্থায়ও কাহারও প্রভাবে নিজের মতামতকে ক্ষুণ্ণ হইতে দিতেন না। এইজন্যই অধ্যাপক মহাশয় এইপ্রকার উক্তি করিয়াছিলেন। ঢাকা কলেজে এল. এ পড়িবার সময় তাঁহার লেখা ইংরাজ প্রবন্ধ "Epiphany" কাগজে প্রকাশিত হইতে থাকে। সম্ভবতঃ ১৮৮৩ খৃষ্টাব্দে সাহিত্যিক অক্ষয় সরকারের সম্পাদিত "নবজীবন" পত্রিকায় দীনেশচন্দ্রের "পূজার কুসুম" নামক কবিতা প্রকাশিত হইয়াছিল। ঢাকা কলেজে বি. এ পড়িবার সময় ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দে তাঁহার পিতার মৃত্যু হইলে সংসারের সমস্ত ভার তাঁহার স্কন্ধে পতিত হইল। কিছুকাল পরে মাতার মৃত্যু ঘটিলে তিনি হবিগঞ্জ ইংরাজ স্কুলের তৃতীয় শিক্ষকের পদ গ্রহণ করিয়া পল্লী-সহ গ্রাম ত্যাগ করেন। এই কার্যে নিযুক্ত থাকিবার সময়—১৮৮৭ খৃষ্টাব্দে 'Private' ছাত্র-রূপে তিনি ইংরাজিতে 'অনাস' সহ বি. এ পাশ করেন। পরে হবিগঞ্জ স্কুল ত্যাগ করিয়া ইনি কুমিল্লায় শম্ভুনাথ স্কুলের প্রধান শিক্ষকের পদ গ্রহণ করেন এবং এইস্থানে কিছুকাল কার্য করিয়া স্থানীয় ভিক্টোরিয়া স্কুলের প্রধান শিক্ষক নিযুক্ত হন। এই সময়ে তিনি "কুমার ভূপেন্দ্র সিংহ" নামক একটি কবিতার পুস্তক রচনা করিয়া প্রকাশ করেন। তাঁহার অল্পবয়সের অপর রচনা 'রেখা' কয়েকটি প্রবন্ধের সমষ্টি।

১৮৯১ খৃ. অ. হইতে তাঁহার সাহিত্য-প্রতিভা বাংলার সুধী সমাজের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। ঐ বৎসর তাঁহার লিখিত তিনটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়, প্রথমটি 'জন্মভূমিতে' কালিদাস ও সেক্স-

পায়ের সম্বন্ধে, দ্বিতীয়টি 'অনুসন্ধান' পত্রিকায় জন্মান্তর বাদ বিষয়ে এবং তৃতীয়টি বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস।

১৮৯১ খৃ. অ. ইনি এক মাসের জন্য কলিকাতায় অবস্থান করিয়াছিলেন। সেই সময় তিনি ঈশ্বর বিদ্যাশাগর, বঙ্কিম চট্টোপাধ্যায় ও কবি হেমচন্দ্রের সহিত সাক্ষাৎ করেন।

ঢাকা কলেজে পাঠকালে দীনেশচন্দ্র মনস্ করিয়াছিলেন যে তিনি ইংরাজী সাহিত্যের একখানি পরিপূর্ণ ইতিহাস রচনা করিবেন এবং এই উদ্দেশ্যে তিনি ইংরাজী সাহিত্যের সহিত পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে পরিচিত হইয়াছিলেন; সেই সঙ্গে ইংরাজী অনুবাদের সাহায্যে ফরাসী, জার্মানী ও রাসিয়ান সাহিত্যের প্রসিদ্ধ লেখকগণের গ্রন্থাবলীও যত্নসহকারে পাঠ করিয়াছিলেন, কিন্তু কুমিল্লায় অবস্থানকালে তাঁহার মতের পরিবর্তন হইল এবং তিনি বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাস প্রণয়নে জীবন উৎসর্গ করিলেন। এই সময়ে Peace Association হইতে বাংলা সাহিত্য সম্বন্ধে শ্রেষ্ঠ প্রবন্ধ লেখককে একটি রৌপ্যপদক পুরস্কার দানের প্রস্তাব ঘোষিত হয়। এই প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষায় দীনেশচন্দ্রের প্রবন্ধ সাহিত্যিক চন্দ্রনাথ বসু ও রজনীকান্ত গুপ্ত মহাশয়ের মতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া বিবেচিত হওয়ায় তিনি উক্ত রৌপ্যপদকটি লাভ করেন। "মৃগলুপ্ত" নামক গ্রন্থের একখানি প্রাচীন পুঁথি অপ্রত্যাশিতভাবে তাঁহার হাতে আসিলে সর্বপ্রথম পুঁথি সংগ্রহের দিকে তাঁহার দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়। তিনি গ্রামে গ্রামে ঘুরিয়া প্রায় ১০০খানি পুঁথি সংগ্রহ করিয়া কলিকাতাস্থিত Asiatic Societyর সেক্রেটারী হর্নলি সাহেবের কাছে সাহায্যের জন্য আবেদন করেন। ইঁহার সহিত পরামর্শ করিয়া 'হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় পুঁথি সংগ্রহ-কার্যে সাহায্য করিবার জন্য বিনোদবিহারী কাব্যতীর্থকে তাঁহার নিকট কিছুকাল অবস্থানের জন্য পাঠাইয়া দেন। ইনি মধ্যে মধ্যে ২।১ মাস গিয়া দীনেশচন্দ্রের সহিত একত্র পুঁথি সংগ্রহ করিতেন, কিন্তু বৎসরের অধিকাংশ সময় দীনেশচন্দ্র স্বয়ং বিভিন্ন পল্লী হইতে অসংখ্য পুরাতন গ্রন্থ উদ্ধার করিয়াছিলেন। এই সকল গ্রন্থের কথা পূর্বে কেহই জানিতেন না। 'বঙ্গভাষা ও সাহিত্য' প্রণয়নের পূর্বে তাঁহার এই অসীম পরিশ্রম ও অভূতপূর্বে আবিষ্কারের বৃত্তান্ত তাঁহার এই পুস্তকের ভূমিকা হইতে অবগত হওয়া যায়। 'বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের' বিস্তৃত ইতিহাস প্রণয়নকার্যে ব্যাপৃত থাকা কালে তিনি 'নবজীবন,' 'জন্মভূমি,' 'অনুসন্ধান' প্রভৃতির পত্রিকায় বহু প্রবন্ধ লিখিয়া প্রকাশ করিয়াছিলেন।

কুমিল্লার সিভিলিয়ান বরদা মিত্র সেই সময়ে স্থানীয় সাহিত্য সমিতির সেক্রেটারী ছিলেন। ইঁহার সহিত দীনেশচন্দ্রের ঘনিষ্ঠ পরিচয় স্থাপিত হয়। তাঁহার অপরাপর শিক্ষিত ও পদস্থ বন্ধুগণের মধ্যে প্রকাশচন্দ্র সিংহ, "ত্রিপুরার ইতিহাস" লেখক কৈলাসচন্দ্র সিংহ ও শ্রীযুক্ত বিশ্বেশ্বর ভট্টাচার্য্যের নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কুমিল্লা স্কুলের হেডপন্ডিত চন্দ্রকান্ত শর্ম্মার কথা দীনেশচন্দ্র তাঁহার আত্মজীবনীতে উল্লেখ করিয়াছেন। ইঁহার কণ্ঠে বৈষ্ণব সঙ্গীত শুনিয়া তিনি বিশেষ আনন্দ লাভ করিতেন। ইঁহাদের সাহায্যে তিনি কুমিল্লায় সাহিত্যিক আসর জমাইয়া রাখিতেন। অর্থ উপার্জনের দিকে তাঁহার বিন্দুমাত্র লক্ষ্য ছিল না। তৎকালীন কুমিল্লা জেলার স্কুল ইনস্পেক্টর দীননাথ সেনের যথেষ্ট প্রতিপত্তি ও ক্ষমতা ছিল। বাংলা ভাষার গৌরব করিবার মত যে কিছু আছে এবং তাহারও যে একখানি ইতিহাস লেখা যাইতে পারে শিক্ষিত ব্যক্তিগণের মনে এই ধারণা মোটেই ছিল না। দীননাথবাবু তাঁহাকে বুঝাইতে চেষ্টা করিয়াছিলেন যে, বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাস লেখা পণ্ডিত্র মাত্র। বরং একখানা ইংরাজিতে বই লিখিলে যাহাতে উহা পাঠ্য হয় এবং বহু অর্থ উপায়ের সন্নিবিষ্ট হয় তাহার ব্যবস্থা হইবে—এই প্রলোভনজনক প্রস্তাব তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত হইয়াছিল। কিন্তু দীনেশচন্দ্র সংকল্পচ্যুত না হইয়া কঠোর সাধনা, গভীর অনুরাগ ও অদ্ব্য অধ্যবসায়ের সহিত তাঁহার লক্ষ্যের দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। 'বঙ্গভাষা ও সাহিত্য' রচনার পর তিনি ম্যাজিস্ট্রেট গ্রীয়ার সাহেবের পরিচয়পত্রসহ ত্রিপুরাধিপের সহিত সাক্ষাৎ করেন এবং ইঁহার অর্থানুকূল্যে ঐ গ্রন্থের প্রথম সংস্করণ মৃদিত হয়। 'বঙ্গভাষা ও সাহিত্য' প্রকাশিত হওয়ামাত্র দীনেশচন্দ্রের নাম বাংলার সর্বত্র প্রচারিত হইল এবং শিক্ষিত সমাজ তাঁহার এই গ্রন্থ জাতীয় সম্পদরূপে গ্রহণ করিলেন। এই পুস্তক লিখিতে গিয়া তাঁহাকে যে অসামান্য পরিশ্রম করিতে হইয়াছিল তাহার ফলে তিনি সহসা দুরারোগ্য মস্তিষ্ক রোগে আক্রান্ত হন। ভিক্টোরিয়া স্কুলের কর্তৃপক্ষ একটি কলেজ প্রতিষ্ঠার ব্যবস্থা করিতেছিলেন এবং স্থির হইয়াছিল যে দীনেশচন্দ্র উহার অধ্যক্ষপদে নিযুক্ত হইবেন। কিন্তু এই ভয়াবহ পীড়ায় আক্রান্ত

হইয়া তিনি শয্যাগত হইয়া পড়িলেন এবং দীর্ঘকালের জন্য কৰ্মক্ষেত্র হইতে অবসর গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন। চিকিৎসার জন্য তিনি কলিকাতায় আসিয়া মসজিদবাড়ী স্ট্রীটে মাতুলগৃহে অবস্থান করিতে লাগিলেন। ১৮৯৯ খৃষ্টাব্দে গ্রীষ্মারসন্ ও অন্যান্য সাহেবের সাহায্যে তিনি ভারত গভর্নমেন্ট হইতে একটি বিশেষ মাসিক বৃত্তি লাভ করেন এবং পরে কাশিমবাজারের স্বর্গীয় মহারাজ মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী তাঁহাকে আজীবন একটি বৃত্তির ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। ঐ বৎসর কিছুকালের জন্য তিনি ফরিদপুরে অবস্থান করিয়াছিলেন। ১৯০০ খৃষ্টাব্দে তিনি সপরিবারে কলিকাতায় প্রত্যাবর্তন করিয়া শ্যামপুকুর স্ট্রীটে একটি ক্ষুদ্র ভাড়া বাড়ীতে বাস করিতে আরম্ভ করেন। এই সময়ে ঠাকুর পরিবারের সহিত তাঁহার বিশেষ পরিচয় হয়। ১৯০১ খৃষ্টাব্দে ইনি রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের সহিত প্রথম সাক্ষাৎ করেন। ১৮৯৬ খৃষ্টাব্দে 'বঙ্গভাষা ও সাহিত্য' প্রণয়নের পর দীনেশচন্দ্র রবীন্দ্রনাথের নিকট হইতে অভিনন্দনপূর্ণ পত্র লাভ করিয়াছিলেন। কলিকাতায় অবস্থানের সূচনা হইতে ষাঁহাদের আন্তরিক সাহচর্য ও সর্ববিধ উৎসাহ দান তাঁহার পরম প্রীতিদায়ক হইয়াছিল, তাঁহাদের মধ্যে 'রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী', 'প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব' নগেন্দ্রনাথ বসু, 'গগনেন্দ্রনাথ ঠাকুর', শ্রীযুক্ত (ডক্টর) অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর, দীঘাপাতিয়ার কুমার শ্রীযুক্ত শরৎকুমার রায় ও শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্তের নাম সর্বপ্রায়ে উল্লেখযোগ্য। সম্ভবতঃ ১৯০৫ খৃষ্টাব্দে স্যার আশুতোষ মুখোপাধ্যায়ের সহিত দীনেশচন্দ্রের সর্বপ্রথম পরিচয় হয়। তিনি বি. এ পরীক্ষায় বাঙালা ভাষার পরীক্ষক নিযুক্ত হইলে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সহিত তাঁহার সম্বন্ধের সূত্রপাত হয়। ১৯০৭ খৃষ্টাব্দ হইতে তিনি বাগবাজারস্থিত নিজগৃহে আসিয়া বাস করিতে আরম্ভ করিলেন।

বাঙালা ১৩১০ সনে (১৯০৩ খৃষ্টাব্দে) দীনেশচন্দ্রের "রামায়ণী কথা" পুস্তকাকারে প্রথম প্রকাশিত হয়। ইহার পরে তাঁহার লিখিত 'সতী' 'বেহুলা', 'ফুল্লরা', 'জড়ভরত', 'ধরাদ্রোণ ও কুশধনুজ' প্রভৃতি 'পৌরাণিক' সাহিত্যমূলক গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছিল। ১৯০৯ খৃষ্টাব্দে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে বাঙালা ভাষা ও সাহিত্য সম্বন্ধে ধারাবাহিকভাবে ইংরেজিতে বক্তৃতা দিবার জন্য তিনি 'রীডার' নিযুক্ত হন। তাঁহার প্রদত্ত বক্তৃতা History of Bengali Language and Literature নামক সুবৃহৎ গ্রন্থ আকারে প্রকাশিত হয়। 'বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের' ইতিহাস লেখকের খ্যাতি এতকাল প্রধানতঃ বাঙালা দেশেই সীমাবদ্ধ ছিল, কিন্তু এই ইংরাজি গ্রন্থ প্রকাশিত হওয়ার পরে ইউরোপ ও আমেরিকার প্রসিদ্ধ প্রাচ্যবিদ্যাকেন্দ্রসমূহে তাঁহার নাম প্রচারিত হইল। ইংলন্ড, ফরাসী, জার্মানী ও আমেরিকার বহু পত্রিকায় তাঁহার পুস্তক সম্বন্ধে উচ্চ প্রশংসাপূর্ণ দীর্ঘ সমালোচনা বাহির হইয়াছিল। পাশ্চাত্য দেশীয় বহু মনীষী এই মত প্রকাশ করিলেন যে অন্য কোন ভারতীয় লেখক দেশীয় সাহিত্য ও কৃষ্টি সম্বন্ধে এই প্রকার উচ্চশ্রেণীর গ্রন্থ রচনা করিতে সমর্থ হন নাই। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের সহিত এই সূত্রে তাঁহার যে পরিচয় স্থাপিত হইয়াছিল, তাহা কোন কোন ক্ষেত্রে ক্রমশঃ গভীর অন্তরঙ্গতায় পরিণত হইয়াছিল। তিনি ইহাদের নিকট হইতে যে সকল পত্র পাইয়াছিলেন তাহা একত্র প্রকাশিত হইলে বৃহৎ আকার ধারণ করিবে।

'History of Bengali Language and Literature' প্রকাশিত হইবার পর পাশ্চাত্য বিশ্ববিদ্যালয়সমূহে বাঙালা ভাষার প্রতি বহু কৃতিবদ্য ব্যক্তির দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়। ইহার পর দীনেশচন্দ্রের প্রধান কীর্তি "Typical Selections from old Bengali Literature" দুই খণ্ডে দীর্ঘ ইংরাজি ভূমিকাসহ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত হয়। যে সময় দীনেশচন্দ্র বিশ্ববিদ্যালয়ের জন্য এই সকল গ্রন্থ সংকলন করিতে ব্যস্ত ছিলেন, তৎপক্ষে "ভারতী" ও "বঙ্গদর্শন" পত্রিকা পরিচালনায় তিনি নানাভাবে সহযোগিতা করিতেন।

১৯১০ খৃষ্টাব্দে দীনেশচন্দ্র কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের "সেনেটের" সদস্যপদে মনোনীত হন এবং বিশ বৎসরকাল ঐ পদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। পদস্বরূপ 'রীডার' নিযুক্ত হইয়া তিনি বৈষ্ণব সাহিত্য সম্বন্ধে 'Mediaeval Vaishnava Literature' নামক গ্রন্থ এবং পরে রামতনু লাহিড়ী ফেলোরাপে 'Chaitanya and his Companions', 'Folk literature of Bengal', 'Bengali Ramayanas', 'Glimpses of Bengal', 'Chaitanya and his Age', 'Bengali Prose Style' প্রভৃতি ইংরাজি পুস্তক প্রণয়ন করেন। এই সময়ে তিনি বাঙালা ভাষায় বৈষ্ণব রসসাহিত্যের উপাখ্যান অবলম্বন করিয়া কতকগুলি নূতন

ধরণের পুস্তক রচনা করেন। ইহাদের নাম, 'রাগরংগ', 'রাখালের রাজগী', 'মুক্তাচুরি', 'কান্দু-পরিবাদ ও শ্যামলী খোঁজা', 'সুবল সখার কাণ্ড', 'ভয়ভাঙা'। এতদ্ব্যতীত শিশুদিগের পাঠোপযোগী দুইখানি মৌলিক গল্পের পুস্তক—'সাঁঝের ভোগ' ও 'বৈশাখী' এবং 'নীলমাণিক', 'ওপারের আলো', 'চাকুরীর বিড়ম্বনা', 'আলোকে আঁধারে' এই চারখানি উপন্যাস এবং মেয়েদের জন্য 'গৃহীণী' ও 'গায়ে হলুদ' এবং সাহিত্য সম্বন্ধীয় দুইখানি গ্রন্থ 'বৈদিক ভারত' ও 'সরল বাংলা সাহিত্য' এই সময়কার রচনা। দীনেশচন্দ্রের প্রথম উপন্যাস 'তিনবন্ধু' কলিকাতায় আগমনের ২।৩ বৎসর পরে প্রকাশিত হয়। উপরিলিখিত ইংরাজি গ্রন্থগুলির মধ্যে 'Chaitanya and his Age' এর ভূমিকা লিখিয়াছেন বিখ্যাত ফরাসী পণ্ডিত অধ্যাপক সিলভা লেভি এবং Mediaeval Vaishnava Literature এর ভূমিকা লিখিয়াছিলেন কেমব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয়ের বাংলা সাহিত্যের অধ্যাপক জে. ডি এন্ডারসন।

১৯২০ খৃষ্টাব্দ হইতে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে বাংলা ভাষা অধ্যয়নের জন্য নূতন বিভাগ খোলা হয়। এই নূতন ব্যবস্থার পরিকল্পনা ও তৎসংযুক্ত অন্যান্য সমস্ত বিষয়ে স্যার আশুতোষ দীনেশচন্দ্রের পরামর্শ ও সর্ববিধ সহায়তা গ্রহণ করিয়াছিলেন। প্রথম হইতেই এই বিভাগের কর্তৃত্বের ভার তাঁহার উপর অর্পিত হয়। ১৯৩২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তিনি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে "রামতনু লাহিড়ী" ও ভারতীয় ভাষা বিভাগের প্রধান অধ্যাপকের পদ অধিকার করিয়াছিলেন।

এই নূতন দায়িত্বভার গ্রহণ করিয়াও দীনেশচন্দ্র এক মনোহর ও তাঁহার গবেষণা ও লেখনী-পরিচালনা বন্ধ করেন নাই। মৈমনসিং জেলা হইতে প্রকাশিত "সৌরভ" পত্রিকায় পূর্ববঙ্গের কয়েকটি পল্লীগীতিকার বিক্ষিপ্ত পদ ও তৎসম্বন্ধীয় শ্রীযুক্ত চন্দ্রকুমার দে'র লিখিত দু'একটি ক্ষুদ্র প্রবন্ধ পাঠ করিয়া ইনি বিশেষ আকৃষ্ট হন এবং স্যার আশুতোষের সাহায্যে শ্রীযুক্ত চন্দ্রকুমার দে, শ্রীযুক্ত আশুতোষ চৌধুরী এবং কবি জসীমউদ্দীনকে পূর্ববঙ্গের বিভিন্ন জেলায় প্রচলিত পল্লীগীতিকা সংগ্রাহকের কার্যে নিযুক্ত করেন। ইহাদের সংগৃহীত বহু পল্লীগীতিকা একত্র করিয়া তৎসম্বন্ধে দীনেশচন্দ্র ইংরাজি ও বাংলায় ৮খানি বহু গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। এই পুস্তকগুলি পাশ্চাত্য জগতের হাতে পৌঁছিলে বহু প্রভুত্ববিদ্ পণ্ডিত ও সাহিত্যিকের ভূয়সী প্রশংসা ও সমাদর লাভ করে। গীতিকাগুলি সম্বন্ধে এক প্রসিদ্ধ ফরাসী সমালোচক লিখিয়াছেন: "মেটারলিস্কের নাটকে ত্রুটি দেখিতে পাওয়া যায় কিন্তু এগুলি একেবারে নিখুঁত।" পল্লীগীতিকা সংগ্রহের জন্য দীনেশচন্দ্রের চেষ্টায় বাংলা গভর্নমেন্ট বিশ্ববিদ্যালয়কে কয়েক হাজার টাকা দান করিয়াছিলেন। বাংলার ভূতপূর্ব গভর্নর ও ভারত সচিব লর্ড জেটল্যান্ড দীনেশচন্দ্রের 'Eastern Bengal Ballads' গ্রন্থের ভূমিকা লিখিয়াছিলেন। ১৯৩৯ খৃষ্টাব্দের শেষদিকে প্রসিদ্ধ ফরাসী সাহিত্যিক রোমাঁ রোলার ভগিনী দীনেশচন্দ্রের এই পুস্তকগুলি হইতে কয়েকটি পল্লীগীতিকা ফরাসী ভাষায় অনুবাদ করিয়া দীনেশচন্দ্রের ভূমিকাসহ গ্রন্থাকারে প্রকাশ করিয়াছেন।

বিশ্ববিদ্যালয় হইতে অবসর গ্রহণ করিয়া দীনেশচন্দ্র বাংলা জাতির একখানি ধারাবাহিক ইতিহাস সঙ্কলনের ভার গ্রহণ করেন। বহু পূর্ব হইতেই তিনি এই বিষয়ে গবেষণা করিতেছিলেন। ১৯৩৫ খৃষ্টাব্দে তাঁহার "বৃহৎ বঙ্গ" পুস্তক দুই খণ্ডে প্রকাশিত হয়। এই পুস্তকের পত্রসংখ্যা প্রায় দুই হাজার। এই গ্রন্থে প্রাচীনতম কাল হইতে পলাশীর যুদ্ধ পর্য্যন্ত বাংলার জাতির রাষ্ট্র, সমাজ, সাহিত্য, ধর্ম, ব্যবসায় বাণিজ্য, কলাশিল্প, যুদ্ধবিগ্রহ প্রভৃতি সমস্ত বিষয়ের একটি বিস্তৃত ধারাবাহিক ইতিহাস লিপিবদ্ধ আছে। ইংরাজি কি বাংলা ভাষায় ইতিপূর্বে বাংলার এইরূপ বিস্তৃত ইতিহাস আর লিখিত হয় নাই। বাংলার ইতিহাস ও সংস্কৃতি আলোচনার উদ্দেশ্যে তিনি বঙ্গের বহু অখ্যাত পল্লী হইতে শ্রদ্ধা যে অসংখ্য পুঁথি সংগ্রহ করিয়াছিলেন তাহা নহে, বাংলার শিল্পচর্চার পরিচায়ক বহু প্রাচীন নিদর্শন একত্র করিয়া স্বগৃহে একটি 'মিউজিয়ম' স্থাপন করেন। বর্তমান ত্রিপুরাধিপ স্বয়ং এই 'মিউজিয়ম' দেখিয়া প্রীত হইলে দীনেশচন্দ্র ইহার অধিকাংশ তাঁহাকে উপহার দেন। সম্ভবতঃ এই উপকরণগুলি লইয়া ত্রিপুরার রাজধানী আগরতলায় একটি বৃহৎ 'মিউজিয়ম' স্থাপিত হইবে। দীনেশচন্দ্রের সংগৃহীত অন্যান্য দ্রব্য তাঁহার ইচ্ছানুযায়ী, মৃত্যুর পর তাহার পুত্রগণ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়স্থ "আশুতোষ মিউজিয়মে" দান করিয়াছেন। 'বৃহৎ বঙ্গ' প্রণয়নের পর "শ্যামল ও কজ্জল" (ঐতিহাসিক

উপন্যাস), 'কিশোর গৌরাঙ্গ' (নাটক) ও 'পদাবলী মাধুর্য্য' প্রকাশিত হয়। 'পদ্মাতনী' (মুসলিম নারীচিত্র) তাঁহার এই সময়কার রচনা। তিনি ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক 'রীডার'রূপে আহৃত হইয়া বাঙালী সাহিত্যে মুসলমানের অবদান সম্বন্ধে কয়েকটি বক্তৃতা দেন। এই বক্তৃতাগুলি তাঁহার মৃত্যুর পরে সম্প্রতি পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইয়াছে।

মৃত্যুর কয়েক মাস পূর্বে তিনি দুইখানি পুস্তক লিখিতে ব্যাপৃত ছিলেন। প্রথমখানি পল্লীসাহিত্য সম্বন্ধে—ইহা সম্পূর্ণ হইয়াছিল কিন্তু এখনও মৃদ্রিত হয় নাই। দ্বিতীয় পুস্তকের নাম 'বাংলার পুরনারী'। এই বইখানির শেষ পৃষ্ঠার প্রুফ তিনি যে দিন দ্বিপ্রহরে সংশোধন করিলেন সেইদিনই সন্ধ্যায় তাঁহার পীড়ার সূচনা হইল এবং এই পীড়া দশদিন স্থায়ী হইয়া তাঁহার জীবননাশ করিল। মৃত্যুর দুই মাস পরে এই গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। তাঁহার লিখিত শিশুদের জন্য একটি অসম্পূর্ণ রচনা এখনও অপ্ৰকাশিত রহিয়াছে। বহু মাসিক পত্রিকা ও সাময়িক পত্রে তাঁহার অসংখ্য পুস্তক ও অন্যান্য রচনা প্রকাশিত হইয়াছিল। এইগুলি সংকলন করিয়া প্রকাশ করিলে কতিপয় গ্রন্থের সৃষ্টি হইতে পারে। উপরে যে সকল গ্রন্থের নাম দেওয়া হইয়াছে তাহা ছাড়া আরও কয়েকটি গ্রন্থের উল্লেখ বাকী আছে। তিনি 'রামায়ণ' ও 'মহাভারত' মৌলিক গবেষণামূলক ভূমিকাসহ সম্পাদনা করিয়াছিলেন। 'সুকথা' নামক পুস্তকে তাঁহার লিখিত সাময়িকপত্রে প্রকাশিত কতিপয় প্রবন্ধ একত্র করিয়া প্রকাশিত করা হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত স্বয়ং বা অপরের সহযোগিতায় তিনি 'হরিলীলা' 'গোপীচন্দ্রের গান,' 'কবিকঙ্কণ চণ্ডী,' 'গোবিন্দদাসের কড়ুয়া,' 'বৈষ্ণব পদাবলী' প্রভৃতি প্রাচীন রচনা সম্পাদন করিয়া প্রকাশ করিয়াছিলেন। তিনি স্যার আশুতোষের জীবনী—“আশুতোষ স্মৃতি কথা” এবং পরীক্ষার্থীদিগের সুবিধার জন্য “ভাষা প্রবেশিকা” ও “রচনা প্রবেশিকা” (ডাঃ শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়ের সহযোগিতায়) প্রণয়ন করেন।

আর একটি পুস্তক 'ঘরের কথা ও যুগ সাহিত্য' (১৩২৯ বঙ্গাব্দে প্রকাশিত), ইহাতে তাঁহার আত্মজীবনের বহু কথা লিখিত আছে এবং পারিপার্শ্বিক বহু ঘটনা, আন্দোলন ও বন্ধুবর্গ আত্মীয়স্বজনের কথা ইহার অনেকটা স্থান অধিকার করিয়া আছে। দীনেশচন্দ্রের জীবনী সম্বন্ধে আলোচনা করিতে হইলে এই পুস্তক ও লন্ডন হইতে প্রকাশিত 'Asiatic Review' পত্রিকায় তাঁহার যে জীবনী বাহির হইয়াছিল তাহা অপরিহার্য্য।

১৯২২ খৃষ্টাব্দে ভূতপূর্ব্ব প্রিন্স অফ ওয়েলস্ (ভূতপূর্ব্ব সম্রাট্ অষ্ট্রম এডোয়ার্ড) যখন ভারত পরিভ্রমণ করেন, সেই সময়ে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় তাঁহাকে ও তৎসঙ্গে যে কয়েকজন বিশিষ্ট ব্যক্তিকে “ডক্টর” উপাধি দিয়াছিলেন—দীনেশচন্দ্র তাঁহাদের মধ্যে অন্যতম। তিনি এই উপলক্ষে 'Doctor of Literature' (ডি. লিট) উপাধি লাভ করেন। গভর্নমেন্ট তাঁহাকে উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন। নবম্বীপের বিদগ্ধ জননী সভার মহামহোপাধ্যায়গণের নিকট হইতে তিনি 'কবিশেখর' এবং ভারতধর্ম্ম মহামণ্ডল হইতে 'প্রজ্ঞতত্ত্বভূষণ' উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ১৯৩২ খৃষ্টাব্দে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় তাঁহাকে “জগত্তারিণী” পদক প্রদান করেন।

১৯৩৭ খৃষ্টাব্দে ডিসেম্বর মাসে যখন দীনেশচন্দ্র 'প্রবাসী বঙ্গ সাহিত্য সম্মেলনের' প্রধান সভাপতিরূপে রাঁচিতে উপস্থিত ছিলেন, সেই সময়ে তাঁহার পত্নী ইহলোক ত্যাগ করেন।

১৯৩৯ খৃষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে কালীপূজার দিন সন্ধ্যাবেলায় তিনি হঠাৎ অসুস্থ হইয়া পড়েন। পরদিন হইতে 'রক্ত আমাশয়' রোগের উৎকট উপসর্গ দেখা দেয়। এই সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার বহুদিনের পুরাতন ব্যাধি 'বহুমূত্র'ও তাঁহাকে আক্রমণ করিল এবং ২০শে নভেম্বর জগদ্ধাত্রী পূজার দিন সন্ধ্যা ৭।৩০টার সময়ে তিনি বেহালাস্থিত 'রূপেশ্বর' ভবনে সজ্জানে ইহলোক ত্যাগ করেন। মৃত্যুকালে তিনি ছয় পুত্র, চারি কন্যা এবং বহু পৌত্র পৌত্রী ও আত্মীয়স্বজন রাখিয়া গিয়াছেন।

সূচীপত্র

প্রথম অধ্যায়

বঙ্গভাষা ও বঙ্গলিপি উৎপত্তি—(১-৯ পৃষ্ঠা)

বঙ্গভাষা ও বঙ্গলিপি ১০০০ বৎসরেরও অনেক পূর্বে—১ পৃ। ভারতীয় অক্ষর সম্বন্ধে বিভিন্ন মত—২ পৃ। ভারতীয় লিপির মৌলিকত্ব—৩ পৃ। লিপিমালার পরিবর্তন; প্রাচীন বঙ্গলিপি—৬ পৃ। আর্য ভাষার পরিবর্তন—৮ পৃ। লিখিত ও কথিত ভাষা—৮ পৃ। বঙ্গভাষার ক্রমবিকাশ—৯ পৃ।

দ্বিতীয় অধ্যায়

সংস্কৃত, প্রাকৃত ও বাঙ্গলা—(১০-২০ পৃ।)

ধর্ম ও ভাষা—১০ পৃ। বৌদ্ধ-প্রভাব—১০ পৃ। বৌদ্ধধর্মের প্রতিক্রিয়া—১১ পৃ। সংস্কৃতের পুনঃ প্রতিষ্ঠা এবং দেশে উহার প্রভাব—১১ পৃ। বঙ্গভাষা ও প্রাকৃত—১২ পৃ। বঙ্গভাষা পূর্বেকালে প্রাকৃত নামে অভিহিত হইত—১৮ পৃ। সংস্কৃত, প্রাকৃত ও বঙ্গভাষা—১৮ পৃ। সংস্কৃত শব্দ পরিবর্তনের নিয়ম—১৯ পৃ। কথিত ও লিখিত ভাষার প্রভেদ—২০ পৃ।

তৃতীয় অধ্যায়

পাশ্চাত্য মত,—বিভক্তি-চিহ্ন ও ছন্দ। ২২-২৬ পৃ।

বঙ্গভাষা অনার্য ভাষা সম্ভূত নহে—২২ পৃ। বাঙ্গলা বিভক্তি—২২ পৃ। অসভ্যগণের ভাষার কথিগুণ মিশ্রণ—২৫ পৃ। ছন্দ—২৬ পৃ।

চতুর্থ অধ্যায়

হিন্দু বৌদ্ধযুগ—(২৯-৬১ পৃ।)

বৌদ্ধ-ধর্মের বিলোপ—২৯ পৃ। কিন্তু উহার গুপ্ত অস্তিত্ব, ধর্মপূজা—৩০ পৃ। বৌদ্ধ-যুগের অপরাপর নিদর্শন—৩১ পৃ। শূন্যপুরাণ—৩১ পৃ। নাথগীতিকা—৩৩ পৃ। গোবিন্দচন্দ্রের সময় নিদর্শন—৩৪ পৃ। গোরক্ষ-বিজয়—৩৪ পৃ। ময়নামতীর গানের বিস্তৃতি—৩৪ পৃ। গোবিন্দচন্দ্র কোন বংশীয়?—৩৫ পৃ। মহাপালের গান—৩৬ পৃ। গল্প-সার—৩৬ পৃ। ময়নামতী ব্যাভিচারিণী কিনা—৩৭ পৃ। গোরক্ষনাথ—৩৮ পৃ। গোরক্ষ-বিজয় বা মীনচেতন—৩৮ পৃ। কথা-সাহিত্য—৪২ পৃ। কথা-সাহিত্যের প্রাচীনত্ব—৪২ পৃ। শঙ্খমালার গল্পের গদ্যভাগে ছড়ার মিশ্রণ—৪৯ পৃ। ডাক ও খনার বচন—৫২ পৃ। ডাক ও খনার বচন সম্বন্ধে মন্তব্য—৫৩ পৃ। খনা ও ডাকের বচনে প্রভেদ—৫৩ পৃ। বচনগুলিতে গৃহস্থালী জ্ঞান—৫৪ পৃ। জ্যোতিষে অচলা ভক্তি—৫৫ পৃ। সংস্কৃতের প্রভাব-হীনতা—৬১ পৃ। সামাজিক অবস্থা—৬১ পৃ।

পঞ্চম অধ্যায়

ধর্মকলহে ভাষার শ্রীবৃদ্ধি—(৬২-৭১ পৃ।)

ধর্মকলহ—৬২ পৃ। বঙ্গসাহিত্যে শিব, পদ্মা, চণ্ডী ও শীতলা—৬২ পৃ। লৌকিক দেবতাদের প্রভাব, শৈব ধর্মের প্রতি আক্রমণ—৬৩ পৃ। শিবের নিশ্চেষ্টতা—৬৩ পৃ। পরবর্ত্তী

সাহিত্যে বিভিন্ন মতের একতা—৬৪ পৃ। সাম্প্রদায়িক বিরোধে ভাষার পৃষ্টি ও শাস্ত্র চর্চার
বহুল বিস্তার—৬৪ পৃ। পুনরুত্থানে ব্রাহ্মণের জাতির উন্নতি—৬৬ পৃ। রাজসভায় বঙ্গভাষার
আদর—৬৬ পৃ। বৈষ্ণবগণের শ্রেষ্ঠত্ব—৬৭ পৃ। প্রাচীন বঙ্গ সাহিত্যের বিশেষ লক্ষণ—৬৮ পৃ।
ইংরাজি ও বাঙালা সাহিত্য—৬৮ পৃ। ইংরাজি কবির স্বাতন্ত্র্য-প্রিয়তা—৬৮ পৃ। বাঙালী
কবির অনুকরণ-প্রিয়তা ও তন্দ্রাচ্যুত—৬৮ পৃ। কাব্যের অংশ রচনায় অনুকরণ বাহুল্য—৭০ পৃ।
অনুকরণের দোষগুণ—৭১ পৃ। বৈষ্ণবগীতির স্বাধীন ভাব—৭১ পৃ।

ষষ্ঠ অধ্যায়

গৌড়ীয় যুগ অথবা শ্রীচৈতন্য-পূর্ব সাহিত্য—(৭৩-১৬৫ পৃ।)

পঞ্চগৌড়—৭৩ পৃ। ২ অনুবাদ শাখা—(ক) কৃষ্ণিবাস—৭৫ পৃ। রামায়ণে শাস্ত্র ও বৈষ্ণবের
প্রভাব—৭৬ পৃ। কৃষ্ণিবাস ও বাল্মীকি—৭৮ পৃ। পাঠ-বিকৃতি সম্বন্ধে আলোচনা—৭৮ পৃ।
কবির অন্যান্য রচনা—৭৯ পৃ। কৃষ্ণিবাসের আত্মবিবরণ—৮০ পৃ। অনন্ত রামায়ণ—৮৬ পৃ।
অনুবাদ শাখা (গ)—৮৮ পৃ। মহাভারতের অনুবাদ রচকগণ—৮৮ পৃ। বিবিধ অনুবাদের
সাদৃশ্য—৮৮ পৃ। সঞ্জয় কৃত মহাভারত—৮৯ পৃ। সঞ্জয়ের পরিচয়—৯০ পৃ। সঞ্জয়ের কবিত্ব
—৯১ পৃ। কবীন্দ্র পরমেশ্বর ও শ্রীকরণ নন্দী—৯৩ পৃ। সম্রাট হুসেন শাহ—৯৩ পৃ। পরাগল
খাঁ—৯৪ পৃ। পরাগলী ভারত অথবা কবীন্দ্র পরমেশ্বর বিরচিত মহাভারত—৯৪ পৃ। দ্রোণদীর
বিরাট নগরে আগমন—৯৫ পৃ। শ্রীহরির রূপ বন্দনা—৯৬ পৃ। ভীষ্মপুত্র যুদ্ধে শ্রীকৃষ্ণের ক্রোধ
—৯৬ পৃ। ছুটি খাঁ—৯৭ পৃ। শ্রীকরণ নন্দীর কবিত্ব—৯৮ পৃ। জৈমিনি ভারত—৯৯ পৃ।
অনুবাদ শাখা—৯৯ পৃ। মালাধর বসু—৯৯ পৃ। শ্রীকৃষ্ণবিজয়—১০০ পৃ। মূল ও অনুবাদ—
১০০ পৃ। লৌকিক ধর্মশাখা—১০৩ পৃ। লৌকিক ধর্মের দেবতা—১৬১ পৃ। ছড়া ও
ও পাঁচালী—১০৩ পৃ। লৌকিক দেবতা পূজার উৎপত্তি—১০৩ পৃ। সাহিত্যে ব্যাঘ্র ও সর্প—
১০৩ পৃ। (খ) শিবের ছড়া—১০৪ পৃ। লৌকিক ধর্ম শাখা—১০৬ পৃ। (গ) চাঁদ সদাগর
ও বেহুলা—১০৬ পৃ। চাঁদের চরিত্র—১০৬ পৃ। পদ্মাবতী নামের সংশ্রব ত্যাগ—১০৬ পৃ।
অনাহারে বিড়ম্বনা—১০৬ পৃ। লখীন্দরের মৃত্যু-জনিত শোক—১০৬ পৃ। চাঁদের পরাভব—
১০৭ পৃ। বেহুলার জয়—১০৭ পৃ। বেহুলা-বাসরগৃহে—১০৭ পৃ। নিরপরাধনীর অপরাধ
—১০৮ পৃ। স্বামীর শব ক্রোড়ে বেহুলা সতী—১০৮ পৃ। বেহুলার সত্য—১০৯ পৃ।
কৌতুকে করুণরস—১০৯ পৃ। বেহুলা ঘরের ছবি—১০৯ পৃ। (ঘ) কাণাহরিদত্ত, বিজয় গুপ্ত,
নারায়ণ দেব ও কবি জনানন্দ প্রভৃতি—১১০ পৃ। কাণাহরিদত্ত ও বিজয় গুপ্ত—১১০ পৃ।
পদ্মার সর্পসজ্জা—১১১ পৃ। প্রক্ষিপ্ত রচনা—১১২ পৃ। বিজয় কবির রসিকতা—
১১২ পৃ। পদ্মার বিবাহ সম্বন্ধে শিবদুর্গার আলাপ—১১৩ পৃ। শিবের অদর্শনে চণ্ডিকার
রাগ—১১৩ পৃ। নারায়ণদেব—১১৪ পৃ। নারায়ণ দেবের পদ্মাপূরণ—১১৪ পৃ। বেহুলা
ও তাহার ভ্রাতা নারায়ণীর কথোপকথন—১১৪ পৃ। নারায়ণদেব ও বিজয় গুপ্ত—১১৫ পৃ।
চাঁদ সদাগরের নিবাসভূমি—১১৬ পৃ। কবি জনানন্দ প্রভৃতি—১১৭ পৃ। জনানন্দের চণ্ডী
—১১৭ পৃ। রতিদেব ও অপরাপর কবি—১১৯ পৃ। শীতলা মঙ্গল—১১৯ পৃ। বিবিধ
—১২০ পৃ। কমলা মঙ্গল বা লক্ষ্মী চরিত্র—১২১ পৃ। গঙ্গামঙ্গল—১২১ পৃ। সুর্ষের
পাঁচালী—১২১ পৃ। (৪) পদাবলী শাখা—১২১ পৃ। আধ্যাত্মিক—১২২ পৃ। চণ্ডীদাস ও
রামী—১২৪ পৃ। চণ্ডীদাসের নাম—১২২ পৃ। চণ্ডীদাস সম্বন্ধে প্রবাদ—১২৪ পৃ।
সুচিরাগত সংস্কার ও ভিটার প্রমাণ—১২৪ পৃ। প্রাচীন পদার্থের প্রমাণ—১২৪ পৃ। বৈষ্ণব
সাহিত্যের বাহিরের প্রমাণ—১২৪ পৃ। চণ্ডীদাসের নিকটতম কালের কবি নরহরির প্রমাণ—
১২৪ পৃ। চণ্ডীদাসের সহজিয়া মত—১২৪ পৃ। দীন চণ্ডীদাস—১২৫ পৃ। চণ্ডীদাসের
রাধিকা—১২৮ পৃ। চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতি—১২৯ পৃ। চণ্ডীদাসের আধ্যাত্মিক ভাব
—১২৯ পৃ। ভাবসম্মেলন—১৩০ পৃ। রামীর পদ—১৩৭ পৃ। (৩) চণ্ডীদাসের মৃত্যু
—১৩৮ পৃ। বিদ্যাপতির পরিচয়—১৪০ পৃ। পূর্বপুরুষগণের খ্যাতি—১৪১ পৃ। কবির
গ্রন্থাবলী—১৪১ পৃ। কাল সম্বন্ধে তর্ক—১৪১ পৃ। ভূমিদান পত্রের সত্যতা—১৪২ পৃ।
রাজপঞ্জী—১৪৩ পৃ। আর দুইটি প্রমাণ—১৪৩ পৃ। কবির উপর বাঙালীর দাবী—১৪৪ পৃ।

মিথিলার ঋণ—১৪৪ পৃ। বিদ্যাপতি ও অম্বিতাচার্য—১৪৪ পৃ। বিদ্যাপতির উপমা—১৪৫ পৃ। বিরহ—১৪৬ পৃ। চণ্ডীদাসের শ্রেষ্ঠত্ব—১৪৭ পৃ। সামাজিক ইতিহাস বা কুলজী সাহিত্য—১৪৯ পৃ। শঙ্করেশ্বর ও বাণেশ্বর—১৫১ পৃ। সংক্ষিপ্ত রাজমালা—১৫২ পৃ।

ষষ্ঠ অধ্যায়ের পরিশিষ্ট—(১৫৩-১৬৫ পৃ।)

কবিতালিকা—১৫৩ পৃ। হুসেনী সাহিত্য—১৫৪ পৃ। কবিগণের বাসস্থান—১৫৪ পৃ। বৈষ্ণব কবিগণের সত্যতা—১৫৫ পৃ। পঞ্চগোড় ও বঙ্গদেশ—১৫৫ পৃ। পঞ্চশাখার ঘনিষ্ঠতা—১৫৫ পৃ। বঙ্গভাষার সঙ্গে হিন্দী ও মৈথিলের মিশ্রণ—১৫৫ পৃ। পরিচ্ছেদে সাদৃশ্য—১৫৬ পৃ। আহারে ব্যবহারে ঐক্য—১৫৬ পৃ। পূর্বা ও পশ্চিম বঙ্গের ক্রিয়াপদ—১৫৬ পৃ। কালে পৃথক জাতিতে পরিণতির সম্ভাবনা—১৫৭ পৃ। বৌদ্ধ যুগান্তে ক্রমশঃ সংস্কৃতপ্রভাবের বিস্তৃতি—১৫৮ পৃ। প্রচলিত শব্দার্থ—১৫৮ পৃ। বিভক্তি—১৬০ পৃ। ক্রিয়া—১৬১ পৃ। কাব্য সেকালে গীত হইত—১৬১ পৃ। পন্নায়ের ব্যতিক্রম—১৬২ পৃ। ব্রজবুলি—১৬২ পৃ। রমণীগণের পরিচ্ছদাদি—১৬২ পৃ। সামাজিক আদিম অবস্থার নিদর্শন—১৬২ পৃ। বাঙ্গালীর সমুদ্রযাত্রা—১৬৩ পৃ। শিল্পজাত দ্রব্যাদি—১৬৩ পৃ। ভাস্কর ও স্থপতি বিদ্যার অবনতি—১৬৪ পৃ। বিনিময় মূল্য—১৬৪ পৃ। বাঙ্গালীর বীরত্বের অভাব—১৬৪ পৃ। বাঙ্গালী প্রেমিক—১৬৪ পৃ।

সপ্তম অধ্যায়

শ্রীচৈতন্য-সাহিত্য বা নবম্বীপের ১ম যুগ—(১৬৬-২৩৭ পৃ।)

প্রেমের অবতার চৈতন্য—১৬৭ পৃ। পদাবলীর সঙ্গে সম্পর্ক—১৬৭ পৃ। বৈষ্ণব পদাবলীর সত্যতা—১৬৮ পৃ। শ্রীচৈতন্যদেব—১৬৮ পৃ। নবম্বীপের তিনটি রঙ্গ—১৬৮ পৃ। ১৫শ শতাব্দীর নবম্বীপ—১৬৮ পৃ। নবম্বীপে বৈষ্ণব-সম্মেলন—১৬৯ পৃ। অলৌকিক-লীলা—১৬৯ পৃ। জন্ম ও শৈশব—১৬৯ পৃ। জন্ম ও বংশ পরিচয়—১৬৯ পৃ। শৈশবে উচ্ছৃঙ্খলতা—১৬৯ পৃ। পাঠে একাগ্রতা—১৭০ পৃ। পাণ্ডিত্য ও টোলের অধ্যাপকতা—১৭০ পৃ। দীপ্তিজয়ী জয় পৃ। পাঠে একাগ্রতা—১৭০ পৃ। পাণ্ডিত্য ও টোলের অধ্যাপকতা—১৭০ পৃ। দীপ্তিজয়ী জয়—১৭১ পৃ। ব্যঙ্গপ্রিয়তা—১৭১ পৃ। ধর্মহীনতা শূন্য ভাণ—১৭১ পৃ। শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্য—১৭২ পৃ। পূর্বাঙ্গে ভ্রমণ—১৭২ পৃ। স্ত্রী-বিয়োগ ও পুনঃ পরিণয়—১৭২ পৃ। গয়া গমন ও ভক্তির উচ্ছ্বাস—১৭২ পৃ। মন্ত্রগ্রহণ, সন্ন্যাস ও ভক্তি-মাধুর্য—১৭৩ পৃ। তাঁহার প্রতি লোকানন্দ্রাগ—১৭৩ পৃ। তাঁহার জীবনে ধর্মনীতি—১৭৪ পৃ। পৌরুষ ও বিনয়—১৭৪ পৃ। কঠোর বৈরাগ্য—১৭৪ পৃ। সোহহং—১৭৪ পৃ। ঈশ্বরকে আরোপে বিরক্তি ও বিনয়—১৭৫ পৃ। লীলাবাসন—১৭৬ পৃ। সার্বজনীন ভ্রাতৃত্ব—১৭৬ পৃ। জীবনী-লেখার সুত্রপাত ও বিকাশ—১৭৬ পৃ। পদাবলী সাহিত্য—১৭৭ পৃ। চণ্ডীদাস সম্বন্ধে নতুন কথা—১৮০ পৃ। বিভিন্ন গোবিন্দদাস—১৮২ পৃ। বিভিন্ন বলরাম দাস এবং অপরাপর কবি—১৮২ পৃ। তালিকায় ভ্রম-সম্ভাবনা—১৮২ পৃ। স্ত্রী কবি ও মদুসলমান কবিগণ—১৮২ পৃ। লুপ্ত-জীবনী—১৮৩ পৃ। বলরাম দাস—১৮৪ পৃ। জ্ঞানদাস—১৮৪ পৃ। যদুনন্দন দাস ও যদুনন্দন চক্রবর্তী—১৮৫ পৃ। প্রেমদাস—১৮৫ পৃ। গৌরীদাস—১৮৫ পৃ। রায় বসন্ত—১৮৫ পৃ। নরহরি সরকার—১৮৫ পৃ। বসু রামানন্দ—১৮৫ পৃ। রায় রামানন্দ—১৮৫ পৃ। ঘনশ্যাম ও অন্যান্য পদরচয়িতা—১৮৬ পৃ। বৈষ্ণব কবির প্রেম—১৮৯ পৃ। পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রেম-সাহিত্য—১৮৯ পৃ। বিদ্যাপতি ও গোবিন্দদাস—১৯১ পৃ। জ্ঞানদাস ও গোবিন্দদাস—১৯২ পৃ। বলরাম দাস ও চণ্ডীদাস—১৯২ পৃ। পদাবলী সংগ্রহ—১৯২ পৃ। পদ-সমুদ্র, পদামৃত, পদকল্পলিতিকা ও পদকল্পতরু—১৯২ পৃ। পদবিন্যাস-রীতি—১৯৩ পৃ। সংগ্রহ-নৈপুণ্যের দৃষ্টান্ত—১৯৩ পৃ। মদুরলী শিক্ষা—১৯৩ পৃ। বঙ্গীয় গীতি-কবিতার শ্রেষ্ঠত্ব—১৯৪ পৃ।

চরিতশাখা—(১৯৪-২২৪ পৃ।)

(ক) গোবিন্দ দাসের কড়চা—(১৯৪-২০০ পৃ।) চরিত-রচনা প্রবর্তন—১৯৪ পৃ। মনুষ্যত্বের প্রতি উপেক্ষা—১৯৫ পৃ। চৈতন্য-জীবনী—১৯৫ পৃ। গোবিন্দের কড়চার প্রামাণিকতা—১৯৫ পৃ। কড়চায় চৈতন্যের চরিত্র—১৯৫ পৃ। গোবিন্দের পরিচয়—১৯৬ পৃ। চৈতন্যের

ভ্রমণ—১৯৬ পৃ। কড়চায় বর্ণিত চৈতন্য চরিত্র—১৯৮ পৃ। প্রকৃতি বর্ণনা—১৯৯ পৃ। চৈতন্য প্রভুর অসাম্প্রদায়িক ভাব—২০০ পৃ। গোবিন্দের চরিত্র—২০১ পৃ। তাঁহার প্রভুভক্তি—২০১ পৃ। তাঁহার নৈতিক বিশুদ্ধতা—২০২ পৃ। তাঁহার সত্যপ্রিয়তা—২০২ পৃ। পদ্যরীতে প্রত্যাবর্তন—২০২ পৃ। কড়চায় দোষ—২০৩ পৃ। নিম্নশ্রেণীতে শিক্ষা-বিস্তার—২০৩ পৃ। (খ) জয়ানন্দের চৈতন্য-মঙ্গল—২০৪ পৃ। কবির পরিচয়—২০৪ পৃ। চৈতন্য-মঙ্গলের ঐতিহাসিক গদ্যরূপ—২০৪ পৃ। বঙ্গসাহিত্যের ইতিহাসের এক পৃষ্ঠা—২০৫ পৃ। কবির অন্যান্য রচনা—২০৫ পৃ। (গ) বৃন্দাবন দাসের চৈতন্য ভাগবত—২০৬ পৃ। বৈষ্ণব সমাজের স্বাভাবিকতা—২০৬ পৃ। (গ) বৃন্দাবন দাসের পরিচয়—২০৬ পৃ। চৈতন্য ভাগবতে শ্রীমদ্ভাগবতের অন্তর্ভুক্তি—২০৬ পৃ। ইতিহাসে বৈজ্ঞানিক প্রণালী—২০৬ পৃ। অলৌকিকত্বে বিশ্বাস—২০৭ পৃ। ক্রোধের কারণ—২০৮ পৃ। চৈতন্য ভাগবতে ঐতিহাসিক মূল্য—২০৮—২০৯ পৃ। লোচন দাসের চৈতন্য-মঙ্গল—২০৯ পৃ। কবির পরিচয়—২০৯ পৃ। চৈতন্য-মঙ্গল—২০৯ পৃ। ভাগবত ও মঙ্গল নাম লইয়া বিরোধ—২০৯ পৃ। কল্পিত ঘটনা—২০৯ পৃ। অবতারবাদের ব্যাখ্যা—২০৯ পৃ। প্রামাণ্য নহে—২১০ পৃ। কবিত্ব—২১০ পৃ। লোচনের হস্তলিপি—২১১ পৃ। মৃদুচিত্র চৈতন্য-মঙ্গল অসম্পূর্ণ—২১১ পৃ। কৃষ্ণদাস কবিরাজের চৈতন্য-চরিতামৃত—২১১ পৃ। কৃষ্ণদাসের পরিচয়—২১১ পৃ। চৈতন্য-চরিতামৃত রচনা আরম্ভ—২১২ পৃ। রচনা শেষ—২১২ পৃ। গ্রন্থ সমালোচনা—২১২ পৃ। মহাপ্রভুর অন্তালীলা—২১৩ পৃ। ইহ-সংসারের স্মৃতি—২১৪ পৃ। রচনার দোষ—২১৪ পৃ। রচনার বিনয়—২১৪ পৃ। পুস্তক লুপ্তন ও কবিরাজের মৃত্যু—২১৪ পৃ। রচনার নমুনা—২১৫ পৃ। নরহরি চক্রবর্তীর ভক্তিরসাকর, নরোত্তম বিলাস ও নিত্যানন্দ দাসের প্রেম-বিলাস প্রভৃতি—২১৬ পৃ। নিত্যানন্দ—২১৬ পৃ। অশ্বৈতাচার্য—২১৬ পৃ। রূপ সনাতন—২১৬ পৃ। অন্যান্য ভক্তগণ—২১৬ পৃ। শ্রীনিবাস, নরোত্তম ও শ্যামানন্দ—২১৮ পৃ। ভক্তিরসাকর—২১৮ পৃ। রূরোপের ইতিহাস—২১৯ পৃ। বৈষ্ণবের লক্ষ্য—২১৯ পৃ। ভক্তিরসাকরের সূচী—২১৯ পৃ। ভাষা গ্রন্থের আদর—২১৯ পৃ। নরহরির অপরাপর রচনা—২২০ পৃ। নরোত্তম-বিলাস—২২০ পৃ। খেতুরীর উৎসব—২২০ পৃ। রচনার নমুনা—২২০ পৃ। গৌরচরিত্র চিন্তামণি—২২০ পৃ। প্রেমবিলাস এবং অপরাপর পুস্তক—২২০ পৃ। প্রভুদত্ত শেষ নিদর্শন—২২১ পৃ। অশ্বৈত প্রকাশ—২২১ পৃ। হরিচরণ দাসের অশ্বৈত-মঙ্গল—২২২ পৃ। নরহরি দাসের অশ্বৈত-বিলাস—২২৩ পৃ। লোকনাথ দাসের সীতা-চরিত্র—২২৩ পৃ। রসিকমঙ্গল—২২৪ পৃ। মনঃসন্তোষিণী এবং অপরাপর পুস্তক—২২৪ পৃ।

সপ্তম অধ্যায়ের পরিশিষ্ট (২২৪—২৩৭ পৃ।)

অনুবাদ গ্রন্থাবলী—২২৪ পৃ। ভক্তমাল—২২৪ পৃ। ভক্তি রত্নাবলীর অনুবাদ—২২৫ পৃ। শ্রীমদ্বৈষ্ণবের 'কৃষ্ণমঙ্গল' ২২৫ পৃ। অপর কয়েকখানি অনুবাদ ও ব্যাখ্যাপুস্তক—২২৬ পৃ। একই ভাবের বিকাশ—২২৬ পৃ। হিন্দীপ্রভাব—২২৬ পৃ। বঙ্গ-মৈথিলের পূর্ণবিকাশ—২২৭ পৃ। সত্যরাম কবি—২২৭ পৃ। হিন্দী প্রভাবে ইতিহাসের ভাষার দুর্গতি—২২৭ পৃ। বঙ্গ-ভাষার বিবিধ রূপ—২২৮ পৃ। অপচলিত শব্দের তালিকা—২২৯ পৃ। ছন্দঃ—২৩০ পৃ। বিভক্তি—২৩০ পৃ। সামাজিক অবস্থা, শাস্ত্র ও বৈষ্ণবের দ্বন্দ্ব—২৩০ পৃ। অবতার বাদ—২৩১ পৃ। বৈষ্ণব-সমাজের অধোগতি—২৩২ পৃ। শ্রীনিবাসের প্রথম জীবনী—২৩২ পৃ। শেষ-জীবন—২৩২ পৃ। সাংসারিক সুখ তৃষ্ণা ও বৈষ্ণব-ধর্মের নানারূপ বিকৃতি—২৩৩ পৃ। অপর এক চিত্র—২৩৩ পৃ। বাজারের ব্যয়—২৩৩ পৃ। অসংগত উপাধি—২৩৪ পৃ। শাসন-প্রণালী ২৩৪ পৃ। দুরূহ শব্দের তালিকা—২৩৫ পৃ। ভাষায় হিন্দী-প্রভাবের স্থায়ী চিহ্ন—২৩৫ পৃ। শিরোমণ্ডন—২৩৫ পৃ। বোধধরদেবের নিদর্শন—২৩৬ পৃ। সুবুদ্ধি রায়—২৩৬ পৃ। সাহিত্যে নবযুগ—২৩৬ পৃ।

অষ্টম অধ্যায়

সংস্কার-যুগ—(২৩৮-৩১৩ পৃ।)

সংস্কার-যুগ—২৩৮ পৃ। প্রাচীন ও পরবর্তী লেখকগণের সম্বন্ধে—২৩৮ পৃ। ভাগ্য ফলতি সর্বত্র—২৩৯ পৃ।

(১) লৌকিক-শাখা—(২৩৯-২৭২ পৃষ্ঠা)

স্বিজ জনান্দনের চণ্ডী—২৩৯ পৃ। বলরামের চণ্ডী—২৩৯ পৃ। মাধবাচার্য—২৪০ পৃ।
 মদুকুন্দ ও মাধবাচার্য—২৪০ পৃ। স্বাভাবিকত্ব—২৪০ পৃ। ধূয়া—২৪১ পৃ। যুদ্ধবর্ণনায় ছন্দ
 —২৪১ পৃ। কবিকঙ্কণ মদুকুন্দরাম চক্রবর্তী—২৪২ পৃ। হিন্দুর প্রতি অত্যাচার—২৪২ পৃ।
 ভাষার সাক্ষ্য—২৪২ পৃ। ডিহিদার মামদুদ সরিফ—২৪৩ পৃ। কবির দুরবস্থা ও স্বদেশপ্রেম—
 ২৪৩ পৃ। প্রথম শ্রেণীর চিত্রকর—দ্বিতীয় শ্রেণীর চিত্র—২৪৫ পৃ। নারী-চরিত্রের শ্রেষ্ঠত্ব—
 ২৪৫ পৃ। কাব্যে নাটকীয় কৌশল—২৪৬ পৃ। খাঁটি সংসার চিত্র—২৪৭ পৃ। মনুষ্য-সমাজের
 ছায়া—২৪৭ পৃ। দ্বৈতবর্ণনায় কৃতিত্ব—২৪৭ পৃ। পদ্রুমে পৌরুষের অভাব—২৪৮ পৃ।
 কাব্যকেন্দ্র-শূন্য—২৪৮ পৃ। রমণী-চরিত্র—২৪৮ পৃ। কালকেতুর গল্প—২৪৮ পৃ। লোমশ
 মূর্খি—২৪৮ পৃ। নীলাম্বরের জন্মগ্রহণ—২৪৯ পৃ। বাল্যকাল—২৪৯ পৃ। বিবাহ ও
 জীবনোপায়—২৪৯ পৃ। ক্ষুধা ও খাদ্য—২৪৯ পৃ। চণ্ডীর বর—২৪৯ পৃ। পদ্ব্যভাস—২৪৯
 পৃ। ব্যর্থ শিকারী—২৫০ পৃ। গৃহের বন্দোবস্ত—২৫০ পৃ। চণ্ডীর স্বমূর্ত্তি গ্রহণ—২৫০
 পৃ। ফুল্লরার দৃষ্টিচ্যুত ও দেবীর রহস্য—২৫০ পৃ। সন্দেহে সৌন্দর্য—২৫০ পৃ। দুইটি চিত্র
 ২৫১ পৃ। দেবীর অভ্যর্থনা—২৫১ পৃ। অতিপ্রাকৃত—২৫১ পৃ। চণ্ডীর দয়া—২৫১ পৃ।
 শঠে সরলে—২৫২ পৃ। মদুকুন্দ ও মাধব—২৫২ পৃ। ভাড়ু-দত্ত—২৫২ পৃ। ধর্ম্মতার প্রতি-
 মূর্ত্তি—২৫২ পৃ। ঘরের কথা—২৫২ পৃ। ভাড়ুদত্ত বাজারে—২৫২ পৃ। রাজদরবারে—২৫৩
 পৃ। স্ত্রীর নিকট কৈফিয়ৎ—২৫৩ পৃ। প্রতিহিংসা—২৫৩ পৃ। ভাড়ুদত্তের শাস্তি—২৫৪
 পৃ। শ্রীমন্তের গল্প—২৫৪ পৃ। খুল্লনার জন্ম—২৫৪ পৃ। কৌতুকে বিপদ—২৫৪ পৃ।
 লহনাকে প্রবোধ—২৫৪ পৃ। লহনা-চরিত্র; সপত্নী প্রেম—২৫৪ পৃ। সরলে গরল—২৫৪ পৃ।
 খুল্লনা বনবাসিনী—২৫৫ পৃ। চণ্ডীদেবীর বরপ্রদান—২৫৬ পৃ। প্রত্যগত প্রবাসী—২৫৬
 পৃ। শয্যাগৃহের অভিনয়—২৫৬ পৃ। পিতৃশ্রাদ্ধে বিভ্রাট—২৫৭ পৃ। খুল্লনার পরীক্ষা—
 ২৫৭ পৃ। পদ্রুশ প্রবাসে—২৫৭ পৃ। কমলে-কামিনী—২৫৮ পৃ। শ্রীমন্তের জন্ম ও শৈশব—
 ২৫৮ পৃ। গুরু ও শিষ্য—২৫৯ পৃ। সিংহল যাত্রা—২৫৯ পৃ। মশানে শ্রীমন্ত—২৫৯ পৃ।
 বাঙ্গালদের কাতরোক্তি—২৫৯ পৃ। চণ্ডীর কৃপা—২৫৯ পৃ। সুশীলার বারমাস্যা—২৫৯ পৃ।
 শেষ—২৬০ পৃ। কবির ভাবের প্রগাঢ়তা—২৬০ পৃ। শিবায়ন—২৬০ পৃ। শিবপ্রসঙ্গ—২৬১
 পৃ। রামেশ্বর ভট্টাচার্য—২৬১ পৃ। কাব্য-বর্ণিত বিষয়—২৬২ পৃ। শিবায়নে হাস্যরস—২৬২
 পৃ। রামেশ্বরের সত্যপীর—২৬৩ পৃ। মনসা দেবীর ভাসান রচকগণ—২৬৩ পৃ। মনসার ভাসান
 লেখকবর্গ কেতকাদাস ক্ষেমানন্দ—২৬৩ পৃ। বেহুলা চরিত্র—২৬৩ পৃ। কবির পরিচয়—২৬৪
 পৃ। বর্ধমানদাসের কবিত্ব—২৬৫ পৃ। বৈষ্ণব কবির প্রভাব—২৬৬ পৃ। ধর্ম্মাঙ্গল—২৬৬ পৃ।
 ধর্ম্মাঙ্গলে বৌদ্ধভাব—২৬৬ পৃ। ঘনরামের পদ্ব্যবর্তী কবিগণ—২৬৬ পৃ। রামদাস কৈবর্তের
 অনাদিমঙ্গল—২৬৭ পৃ। ঘনরামের জীবনী—২৬৮ পৃ। তাঁহার কৃত ধর্ম্মাঙ্গলের সমালোচনা—
 —২৬৯ পৃ। কর্পূর—২৭০ পৃ। সহদেব চক্রবর্তী—২৭০ পৃ। লুপ্ত-বৌদ্ধ তত্ত্বের আভাস
 ২৭১ পৃ। সহদেবের কবিত্ব—২৭১ পৃ।

(২) অনুবাদ শাখা—(২৭২-৩০৭ পৃষ্ঠা)

বাঙ্গালা কাব্যে সংস্কৃতের প্রভাব—২৭৩ পৃ। বাঙ্গালা কবিতায় সংস্কৃতের উপমা—২৭৩
 পৃ। সংস্কৃতের অনুবাদ—২৭৩ পৃ। অনুবাদ গ্রন্থ সমালোচনা—২৭৪ পৃ। লোকনাথ দত্ত—
 ২৭৫ পৃ। নাপিত কবি—২৭৫ পৃ। দণ্ডীপদ্য—২৭৫ পৃ। অনন্তরাম দত্ত—২৭৬ পৃ। কবি
 জয়নারায়ণ—২৭৬ পৃ। নৃসিং দেবের সাহায্য, কাশী খণ্ডের অনুবাদ—২৭৭ পৃ। কাশী খণ্ডের
 পদার্থ—২৭৮ পৃ। কবির পরিচয়—২৭৮ পৃ। কবির অপরাপর গ্রন্থ—করুণা-নিধান বিলাস—২৭৯
 পৃ। কৃতিবাসী রামায়ণে প্রক্ষিপ্ত রচনা—২৮০ পৃ। অপরাপর রামায়ণ রচকগণ—২৮১ পৃ। ষষ্ঠী-
 বর ও গঙ্গাদাস—২৮৫ পৃ। ভবানীদাস—২৮৬ পৃ। দ্বর্গারাম—২৮৬ পৃ। জগৎরাম রায়—২৮৬
 পৃ। শিবচন্দ্র সেন—২৮৭ পৃ। অম্ভুতাচার্য—২৮৭ পৃ। শঙ্কর, লক্ষ্মণ বন্দোপাধ্যায়—২৮৮
 পৃ। রামমোহন—২৮৮ পৃ। রঘুদত্তন গোস্বামী—২৮৮ পৃ। মহাভারত, ভাগবত, চণ্ডী
 প্রভৃতি—২৯১ পৃ। মহাভারতের উপগল্প—২৯১ পৃ। কাশীদাসের পদ্ব্যগামিগণ—২৯২ পৃ।

নিত্যানন্দ ঘোষ—২৯২ পৃ। কবিচন্দ্র—২৯২ পৃ। অপরাপর কবিগণের সঙ্গে কাশীদাসের তুলনায় সমালোচনা—২৯৩ পৃ। রাজেন্দ্র দাসের আদিপর্ষ—২৯৫ পৃ। শকুন্তলা উপাখ্যান—২৯৫ পৃ। রচনার দোষ ভাগ—২৯৬ পৃ। ষষ্ঠীবরের স্বর্গারোহণ পর্ষ—২৯৬ পৃ। গঙ্গাদাসের আদি ও অশ্বমেধ পর্ষ—২৯৬ পৃ। গোপীনাথের দ্রোণপর্ষ—২৯৬ পৃ। কাশীদাসের জীবনী—২৯৭ পৃ। কাশীদাস সমস্ত মহাভারত লিখিয়াছিলেন কি না—২৯৭ পৃ। কাশীদাসের মহাভারতের সঙ্গে অপরাপর অনুবাদের ভাষার ঐক্য—২৯৮ পৃ। কাশীদাসের ভাব ও ভাষা—৩০১ পৃ। কাশীদাসের অপরাপর কাব্য—৩০২ পৃ। কৃষ্ণদাসের ‘শ্রীকৃষ্ণ বিলাস’—৩০২ পৃ। গদাধরের জগন্নাথমঙ্গল—৩০৩ পৃ। নন্দরাম দাস—৩০৩ পৃ। কাশীদাসী ভারত কোন কোন কবির রচনা—৩০৩ পৃ। রামেশ্বর নন্দীর মহাভারত—৩০৪ পৃ। দ্বিলোচন চক্রবর্তী—৩০৪ পৃ। ভাগবতের অনুবাদ—৩০৫ পৃ। রঘুনাথ পণ্ডিতের কৃষ্ণপ্রেম-তরঙ্গিণী—৩০৫ পৃ। কবিচন্দ্র—৩০৫ পৃ। অপরাপর ভাগবতানুবাদকগণ—৩০৫ পৃ। মার্কণ্ডেয় চণ্ডীর অনুবাদ, অন্ধ ভবানী প্রসাদ রায়—৩০৫ পৃ। রূপনারায়ণ ঘোষ কৃত চণ্ডীর অনুবাদ—৩০৭ পৃ। প্রভাস-খণ্ড—৩০৭ পৃ।

অষ্টম অধ্যায়ের পরিশিষ্ট—(৩০৭—৩১৩ পৃষ্ঠা)

সমাজের চিত্র—৩০৭ পৃ। বাঙ্গালী সৈনিক—৩০৮ পৃ। কাব্যে বীররসের অভাব—৩০৮ পৃ। রাজা ও প্রজা—৩০৮ পৃ। বাজার দর—৩০৮ পৃ। আচার ব্যবহার ও বেশ-ভূষা—৩০৮ পৃ। বিদ্যাচর্চা—৩০৯ পৃ। স্ত্রী-শিক্ষা—৩১০ পৃ। স্ত্রীলোকের কুসংস্কার—৩১০ পৃ। বৈষ্ণব-প্রভাব—৩১০ পৃ। পাপপুণ্য-বিচার—৩১১ পৃ। শব্দার্থ—৩১১ পৃ। বিভক্তি—৩১১ পৃ। কতকগুলি বাঁধা বিষয়—৩১২ পৃ। কৃষ্ণচন্দ্রীয় যুগের পদ্যভাষা—৩১২ পৃ।

নবম অধ্যায়

(১) নবম্বীপ ও কৃষ্ণচন্দ্র—(৩১৪—৩১৬ পৃষ্ঠা)

কৃষ্ণচন্দ্রীয় যুগ অথবা নবম্বীপের দ্বিতীয় যুগ—(৩১৪—৩৮৪ পৃ।)

নবম্বীপের অবস্থান্তর—৩১৪ পৃ। কৃষ্ণচন্দ্র—৩১৪ পৃ। কৃষ্ণচন্দ্রের রাজনীতি—৩১৫ পৃ। তাঁহার রাজ্য-শাসন—৩১৫ পৃ। বিদ্যানদ্রাগ—৩১৫ পৃ। কৌতুকপ্রিয়তা—৩১৬ পৃ।

(২) সাহিত্যে নূতন আদর্শ—(৩১৬—৩১৮ পৃষ্ঠা)

রাজ-সভায় বঙ্গভাষা—৩১৬ পৃ। রূপবর্ণনায় উপমার বিকৃতি—৩১৭ পৃ। করদ্বারসের দুর্গতি—৩১৭ পৃ। কুটনীর দাসীর আমদানী—৩১৭ পৃ। বিদ্যাসুন্দরে মুসলমানী প্রভাব—৩১৮ পৃ। ভারতচন্দ্রের ভাষা ও রুচি—৩১৮ পৃ। কবি-গীতির সরল আবেগ—৩১৮ পৃ।

(৩) কাব্যশাখা—(৩১৯—৩৪৫ পৃষ্ঠা)

বিদ্যাসুন্দর কাব্য—৩১৯ পৃ। হিন্দু ও মুসলমান—৩১৯ পৃ। মুসলমানী গ্রন্থ নায়কের পদ্যরাগ—৩১৯ পৃ। পদ্মাবতী—৩১৯—৫০০ পৃ। আলাওলের পাণ্ডিত্য—৩১৯ পৃ। হিন্দী পদ্মাবৎ—৩২০ পৃ। আলাওলের পরিচয়—৩২০ পৃ। তদীয় গ্রন্থাবলী—৩২১ পৃ। পদ্মাবতী—৩২১ পৃ। মুসলমানী-ভাব—৩২৩ পৃ। পদ্মাবতী-কাব্য সমালোচনা—৩২৩ পৃ। বিদ্যাসুন্দর, অন্নদামঙ্গল প্রভৃতি কাব্য—৩২৪—৫৩০ পৃ। বিদ্যাসুন্দরের দোষ—৩২৫ পৃ। হীরামালিনী—৩২৫ পৃ। শব্দমন্ত্র—৩২৬ পৃ। অন্যান্য কবির বিদ্যাসুন্দর—৩২৮ পৃ। তুলনায় সমালোচনা—৩২৮ পৃ। কৃষ্ণরামদাস—১৬৬৬ খৃঃ—৩২৯ পৃ। রামপ্রসাদ সেন—৩৩০ পৃ। রামপ্রসাদী বিদ্যাসুন্দর—৩৩১ পৃ। কালী-কীর্তন ও কৃষ্ণ-কীর্তন—৩৩১ পৃ। প্রসাদী সংগীত—৩৩৩ পৃ। ভারতচন্দ্র—১৭২২ খৃঃ—৩৩৩ পৃ। অন্নদামঙ্গল—৩৩৫ পৃ। দেবচরিত্রের দুর্গতি—৩৩৫ পৃ। উপমার বাহুল্য—৩৩৫ পৃ। গৃহস্থালীর এক অঙ্ক। “বৃদ্ধলোকে ক্ষুধা নাহি সহে”—৩৩৬ পৃ। বর্ণনা প্রাণহীন। ৩৩৬ পৃ। শব্দমন্ত্র—৩৩৬ পৃ। বিদ্যাসুন্দর উপাখ্যান—৩৩৭ পৃ। ছোট কবিতা—৩৩৮ পৃ। সাহিত্যের বিকৃত আদর্শ—৩৩৮ পৃ। তিনখানি গ্রন্থ—৩৩৯ পৃ। রামগতি ও জয়নারায়ণ—৩৩৯ পৃ। আনন্দময়ী, তাঁহার পাণ্ডিত্য—৩৪০ পৃ। মায়ামিতির চন্দ্রিকা—৩৪০ পৃ। চণ্ডীকাব্য—৩৪১ পৃ। হরিলীলা—৩৪২ পৃ। আনন্দময়ীর রচনা—৩৪৩ পৃ। গীতগোবিন্দের অনুবাদ—৩৪৪ পৃ। গঙ্গাভক্তি-তরঙ্গিণী—৩৪৪ পৃ।

(৪) গীতি-শাখা—(৩৪৫—৩৬৫ পৃ.)

গীতি সংস্কার—৩৪৫ পৃ। গীতি-কবিতায় গাহ'স্থ্য চিত্র—৩৪৫ পৃ। রামপ্রসাদের মাতৃভাব—৩৪৬ পৃ। সাধক রামপ্রসাদ—৩৪৭ পৃ। শ্যামা সংগীতকারগণ—৩৫২ পৃ। রাম বসু—১৭৮৬ খৃ—৩৫২ পৃ। কমলাকান্ত—৩৫২ পৃ। রামদুলাল—১৭৮৬ খৃ—৩৫৩ পৃ। রঘুনাথ রায়—১৭৫০ খৃ—৩৫৩ পৃ। মদনলমান কবিগণ—৩৫৩ পৃ। এণ্টনি ফিরিঙ্গি—৩৫৩ পৃ। অপরাপর কবিগণ—৩৫৪ পৃ। গোপাল উড়ে—৩৫৪ পৃ। কৈলাস বারদুই ও শ্যামলাল মদুখোপাধ্যায়—৩৫৪ পৃ। দাশরথি রায়—১৮০৪ খৃ—৩৫৫ পৃ। পাঁচালী—৩৫৫ পৃ। উপমা—৩৫৫ পৃ। উপাখ্যান ভাগে অপটুতা—৩৫৬ পৃ। শ্যামা সংগীত—৩৫৬ পৃ। বৈষ্ণব-ধর্মের ব্যাখ্যা—৩৫৬ পৃ। আর একটি গান—৩৫৬ পৃ। পদ্যরায় বৈষ্ণব-গীতি—৩৫৭ পৃ। রামনিধি রায়—৩৫৭ পৃ। কবিওয়ালাগণ—৩৫৭ পৃ। রাম বসু—৩৫৮ পৃ। হরু ঠাকুর—১৭৩৮ খৃ—৩৫৮ পৃ। রাসু ও নৃসিংহ এবং অন্যান্য কবিওয়ালাগণ—৩৫৮ পৃ। যজ্ঞেশ্বরী—৩৫৮ পৃ। ভোলা ময়রা—৩৫৯ পৃ। পদ্ব্যবহারের রামরূপ ঠাকুর—৩৫৯ পৃ। শ্রীকৃষ্ণা—৩৫৯ পৃ। কৃষ্ণকমল গোস্বামী—৩৬০ পৃ। বংশাবলী—৩৬০ পৃ। বাল্যজীবন—৩৬০ পৃ। স্বপ্নবিলাস—৩৬০ পৃ। অন্যান্য গ্রন্থ—৩৬০ পৃ। শেষ জীবন—৩৬১ পৃ। রাই উন্মাদিনী—৩৬১ পৃ। কৃষ্ণকমলের রাধিকা—৩৬২ পৃ। বিরহ—৩৬২ পৃ। প্রতিভার বৈশিষ্ট্য—৩৬৩ পৃ। বৌদ্ধ-রঞ্জিকা—৩৬৫ পৃ। নীলার বারমাস—৩৬৫ পৃ।

নবম অধ্যায়ের পরিশিষ্ট—(৩৬৫—৩৮৪ পৃ.)

ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত—৩৬৫ পৃ। ছন্দ—৩৬৬ পৃ। পদের নিয়ম—৩৬৭ পৃ। গদ্য সাহিত্য—৩৬৮ পৃ। শূন্য-পূরণ—৩৬৮ পৃ। চৈতন্যরূপ প্রাপ্তি—৩৬৮ পৃ। রূপগোস্বামীর 'কারিকা'—৩৬৯ পৃ। কৃষ্ণদাসের 'বাগময়ীকণা'—৩৬৯ পৃ। দেহ কড়চা—৩৬৯ পৃ। 'ভাষা পরিচ্ছেদ'—৩৬৯ পৃ। 'বন্দাবন-লীলা'—৩৬৯ পৃ। সহজিয়া পুঁথি—৩৭০ পৃ। স্মৃতিগ্রন্থ—৩৭০ পৃ। তন্ত্রে গদ্যভাষা—৩৭০ পৃ। নন্দকুমারের পত্র—৩৭০ পৃ। দরবারী ভাষা—৩৭১ পৃ। আলালী ভাষার প্রাচীন আদর্শ 'কামিনীকুমার'—৩৭১ পৃ। রাজবল্লভের তামাক সাজা—৩৭১ পৃ। রাজীবলোচনের 'কৃষ্ণচন্দ্রচরিত'—৩৭২ পৃ। শঠের পাল্লায়—৩৭৩ পৃ। রাম বসু—৩৭৪ পৃ। কৃতঘ্নতা ও ব্যভিচার—৩৭৪ পৃ। টমাস কেন পাগল হইলেন—৩৭৫ পৃ। রাম বসুর বাঙালা—৩৭৫ পৃ। জাতীয় চরিত্র—৩৭৬ পৃ। অপরাপর গদ্যগ্রন্থ—৩৭৭ পৃ। ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের অধ্যাপকগণ—৩৭৭ পৃ। শিশুবোধকের ধারা—৩৭৭ পৃ। অনুপ্রাসের বিকৃতি—৩৭৮ পৃ। প্রাচীন গদ্য লিখবার রীতি—৩৭৮ পৃ। গদ্য পদ্যকে অপ্ৰচলিত শব্দ—৩৭৮ পৃ। শব্দের পরিবর্তন ও অর্থান্তর গ্রহণ—৩৭৯ পৃ। খেঁউর গান—৩৮০ পৃ। শিল্প ও বাণিজ্য—৩৮০ পৃ। স্ত্রীশিক্ষা—৩৮০ পৃ। সংস্কৃত ও ফার্সী—৩৮০ পৃ। বাঙালা প্রাচীন মদ্রাঘন—৩৮১ পৃ। ১৭৩৪ খৃ—৩৮১ পৃ। ১৭৭৮ খৃ—৩৮১ পৃ। ১৭৯৯ খৃ—৩৮২ পৃ। ১৮২৯ খৃ—৩৮২ পৃ। নবভাবের সূচনা—৩৮৩ পৃ। বঙ্গসাহিত্যের আদিস্থান—৩৮৩ পৃ।

পরিশিষ্ট—(৩৮৫—৪০০ পৃ.)

কাণ্ডনমালা ও কাজলরেখা—(৩৯০—৩৯৬ পৃ.)

পরিশিষ্ট—কেনারাম (৩৯৬—৪০০)

গ্রন্থভাগে অনূজ্জিহিত প্রাপ্ত হস্তলিখিত পুঁথির সংক্ষিপ্ত বিবরণী—(৪০১—৪০৬) পৃষ্ঠা।

A Descriptive Catalogue of Bengali Works—(৪০৭—৪৬৬ পৃ.)

পরিশিষ্ট (ডক্টর প্রবোধচন্দ্র বাগ্‌চী-লিখিত)—

বঙ্গভাষা ও সাহিত্য

প্রথম অধ্যায়

বঙ্গভাষা ও বঙ্গলিপির উৎপত্তি

বঙ্গভাষা (১) কোন সময়ে উৎপন্ন হইয়াছে তাহা নিশ্চয়রূপে নির্ধারণ করা সম্ভবপর নহে। ইতিহাসের পৃষ্ঠায় যেমন কোন ধর্মবীর্য কি কর্মবীর্যের আবির্ভাবসময় সম্বন্ধে অন্ধকার দৃষ্ট হয়, পাঠকগণের মধ্যে হয়ত কেহ কেহ এই অধ্যায়-ভাগে সেইরূপ একটা খুঁটাব্দ কি শতাব্দের প্রত্যাশা করিতেছেন; কিন্তু ভাষার উৎপত্তিসম্বন্ধীয় প্রশ্নের তদ্রূপ সহজ উত্তর দেওয়া যায় না। কোন কোন বঙ্গভাষা ও বঙ্গলিপি ১০০০ লেখক এই শ্রেণীর পাঠকবর্গের মনোরঞ্জন জন্য বলিয়াছেন, বঙ্গসরেরও অনেক পুর্ববর্তী। ‘১০০০ বৎসর হইল, বঙ্গভাষা ও বঙ্গাক্ষরের সৃষ্টি হইয়াছে।’ ললিতবিস্তরে দেখা যায়, বুদ্ধদেব বিশ্বামিত্র নামক অধ্যাপকের নিকট অঙ্গলিপি, বঙ্গলিপি, ব্রাহ্মী, সৌরাষ্ট্রী ও মাগধলিপি শিখিতেছেন। ইহাত খৃষ্ট

(১) শ্রীযুক্ত গ্রীয়ারসন্ সাহেব ভারতবর্ষের প্রচলিত ভাষাসমূহের (লোকসংখ্যা-সমেত) নিম্নলিখিত তালিকা দিয়াছেন :—

ক। উত্তর-পশ্চিম ভারতীয় শ্রেণী:	(আ) উত্তরাংশ—
সিন্ধী (২,৫৯০,০০০)	মধ্যবর্তী (পাহাড়ী ১,১৫০,০০০)
কাশ্মীরী (৪,০৯০,০০০)	নেপালী (৩,০২০,০০০)
পশ্চিম পাঞ্জাবী (৩,০০০,০০০)	গ। পূর্ব-ভারতীয় শ্রেণী:
	(অ) পূর্বমধ্য—
	বৈশ্বারী (২০,০০০,০০০)
খ। মধ্য-ভারতীয় শ্রেণী:	বিহারী (৩০,০০০,০০০)
	(আ) দক্ষিণাংশ—
(অ) পশ্চিমাংশ—	মরাঠী (১৪,৯৩০,০০০)
পূর্ব পাঞ্জাবী (১৪,৭২০,০০০)	(ই) পূর্বাংশ—
গুজরাতি (১১,০৬০,০০০)	বঙ্গালা (৪১,৩৪০,০০০)
রাজপুতানী (১৩,১৫০,০০০)	আসামী (১,৪৪০,০০০)
হিন্দী (৩৫,৮২০,০০০)	উড়িয়া (৯,০১০,০০০)

ভারতবর্ষীয় আধ্যাত্মিকখনশীল লোকের সংখ্যা সর্বসমেত ২০৯,৩২০,০০০।

—এসিয়াটিক সোসাইটি অফ বেঙ্গল জারন্যাল নং ৬৪, ১৮৯৫।

ইহার প্রায় ৩০ বৎসর পরের ১৯২১ সালের সেন্সাস রিপোর্ট হইতে ভারতবর্ষের প্রচলিত আধ্যাত্মিক-সমূহের নিম্নলিখিত তালিকা দিতেছি :—

পূর্বভারতীয়—বঙ্গালা ... ৪৯২৯৪০৯৯	মধ্যভারতীয়—প্রাচ্য হিন্দী ... ১৩৯৯৫২৮
উড়িয়া ... ১০১৪৩১৫৬	পাশ্চাত্য হিন্দী ... ৯৬৭১৪৩৬৯
আসামী ... ১৭২৭৩২৮	রাজস্থানী ... ১২৬৮০৫৬২
বেহারী ... ৭৩৩১	গুজরাতি ... ৯৫৫২০০০
	পাঞ্জাবী ... ১৬২৩৩৫৯৬
	ভিলী ... ১৮৫৬১১৭

জন্মবার পূর্বের কথা। বিশ্বকোষের সম্পাদক শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় কর্তৃক সংগৃহীত ১৩০ শতকের হাতের লেখা একখানি কাশীখণ্ড আমরা দেখিয়াছি। উহার অক্ষর 'কুটিল' অক্ষরের লক্ষণাক্রান্ত প্রাচীন বঙ্গলিপি। সেনরাজগণের তাম্রশাসনগুলিতে ঐরূপ অক্ষরের ব্যবহার দৃষ্ট হয়; উহা নূন্যাদিক ৮০০ বৎসরের পূর্ববর্তী। এই সকল লিপিমালার পূর্ণবয়স দেখিয়া তাহা যে বঙ্গাক্ষর উৎপত্তির অব্যবহিত পরেই উৎকীর্ণ হইয়াছিল, এরূপ অনুমান করা সম্ভব হইবে না। আমরা পরে আলোচনা করিয়া দেখাইব, বঙ্গাক্ষরমালা ও তাহাদের আদি জননী ব্রাহ্মীলিপি বহু প্রাচীন। তাহাদের আদি ঋজ্বিতে যাইয়া ইতিহাসের অনধিগম্য গোমুখীর গহবর হইতে আমাদের ফিরিয়া আসিতে হইবে।

ভারতবর্ষীয় অক্ষরমালার উৎপত্তি সম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মধ্যে কয়েকটি বিভিন্ন মত প্রচলিত আছে। প্রিন্সিপ্ প্রভৃতি পণ্ডিতগণ অনুমান করেন, ভারতবর্ষীয় অক্ষর গ্রীকদিগের অক্ষর হইতে উদ্ভূত। সময়ের পৌর্বাপর্য্য শাব্দিক সূত্রের বিচার করিলে, এই মত কোনরূপে

ভারতীয় অক্ষরসম্বন্ধে
বিভিন্ন মত।

সমর্থিত হইতে পারে না বলিয়া, অনেকেই উহা অগ্রাহ্য করিয়াছেন। স্যার উইলিয়ম্ জোন্স্ প্রভৃতি লেখকগণ অনুমান করেন, ভারত-বর্ষীয় অক্ষর ফিনিসিয়ান্ অক্ষর হইতে গৃহীত। বিরুদ্ধবাদীরা

বলেন, অশোকলিপির সহিত ফিনিসিয়ান্ অক্ষরের বিশেষ কোন সাদৃশ্য নাই। টেলর্ প্রভৃতি কয়েকজন পণ্ডিত বলেন, ভারতবর্ষীয় লিপি সেবায় (Sabaean) লিপির অনুরূপ। কিন্তু এ পর্য্যন্ত শেষোক্ত লিপির যে সমস্ত নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে, তাহার কোনটিই তদৃশ প্রাচীন নহে; সুতরাং তাহা হইতে ভারতীয় লিপির উদ্ভব অঙ্গীকার করা যাইতে পারে না; মোক্ষমূলর প্রভৃতি পণ্ডিতগণ এজন্য এই অনুমান অগ্রাহ্য করিয়াছেন। টেলর্ সাহেব স্বয়ং স্বীয় মতের সমর্থন করিতে অসমর্থ হইয়া কল্পনার আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছেন; তিনি বলেন, ভারতীয় লিপির আদি নিদর্শন হয়ত ওমান্, হাদ্রাম, অরুমা, সেবা কিংবা অন্য কোন অজ্ঞাত রাজ্য হইতে কালক্রমে আবিষ্কৃত হইতে পারে। টেলরের মতে দক্ষিণ সেমিটিক্ প্রদেশে ব্রাহ্মীলিপির জন্ম, কিন্তু ওয়েবার ও বহুলারের মতে উত্তর সেমিটিক্ প্রদেশ হইতে উহা উদ্ভূত হইয়াছে, উক্ত প্রদেশান্তর্গত মোয়াবের রাজা মেশার প্রস্তরলিপি এবং সিজিরিলি ও এসেরিয়া রাজ্যের কতকগুলি উৎকীর্ণ লিপির সঙ্গে তাঁহার ব্রাহ্মীলিপির বিশেষ সাদৃশ্য আবিষ্কার করিয়াছেন। উত্তর সেমিটিক্ প্রদেশের এই লিপিমাল ৮৫০ খৃঃ পূর্বের উৎকীর্ণ হইয়াছিল, পণ্ডিতগণের এই সিদ্ধান্ত। কানিংহাম এবং টমাস্ এই মতের বিরোধী; তাঁহার বলেন, সেমিটিক্ বা ফিনিসিয়ালিপি দক্ষিণ হইতে বামে লিখিত হইয়া থাকে। অশোকলিপির অতি সামান্য অংশ ঐ রীতিতে লিখিত। কিন্তু সমস্ত ভারতীয় লিপি বাম হইতে দক্ষিণ দিকে লিখিত হয়। অশোকলিপিরও এই নিয়ম; সামান্য কয়েক স্থানে যদি অন্যরূপ রীতি অবলম্বিত হইয়া থাকে, তাহা সাধারণ নিয়মের বাদ। সুতরাং যে পর্য্যন্ত ইহা প্রমাণিত না হইবে, যেকোনও পূর্বতন সময়ে ব্রাহ্মী বা অশোকলিপির দক্ষিণ হইতে বামে লিখিত হওয়ার রীতি বিদ্যমান ছিল, সে পর্য্যন্ত উহা সেমিটিক্ বা ফিনিসিয়ালিপি হইতে উদ্ভূত হইয়াছে এরূপ স্বীকার করা যাইবে না। এই মত বহুলার কর্তৃক সম্পূর্ণরূপে বিধ্বস্ত হইয়াছে। তিনি ব্রিটিশ-মিউজিয়মে রক্ষিত এরাণের একটি উৎকীর্ণ লিপি হইতে প্রমাণ করিয়াছেন যে ব্রাহ্মীলিপি পূর্বের দক্ষিণ হইতে বামে লিখিত হইত। তিনি অশোকলিপির অনেকগুলি অক্ষর যে উল্টাভাবে লিখিত আছে—তাহা তাঁহার অনুশাসন হইতে দেখাইয়াছেন। পৃথক্ পৃথক্ অক্ষর ছাড়া ও অশোক অনুশাসনের সংযুক্ত অক্ষরের অনেকগুলিই যে দক্ষিণ হইতে বামে গতির শেষ নিদর্শন তাহা তিনি প্রমাণ করিয়াছেন। সিংহলের অনেক ব্রাহ্মীলিপিতে এরূপ প্রাচীন ধারার নিদর্শন বিদ্যমান রহিয়াছে। সুতরাং এক সময়ে যে ব্রাহ্মীলিপি ভারতবর্ষে উল্টা

উত্তর-পশ্চিম ভারতীয়—পাশ্চাত্য

পাঞ্জাবী	৫৬৫২২৬৪
সিন্ধী	৩৩৭১৭০৮
পশ্চিম ভারতীয়—ইরাণী শাখা	১৯৮১০০০
দার্দ শাখা—সিনা	২৮০০০
কাশ্মিরী	১২৬৮০০০
দক্ষিণ ভারতীয় মরাঠী	১৮৭৯৮০০০

পার্বত্য শাখা
জিপ্সি ভাষাসমূহ

১৯১৮০০০
১৫০০০

বাঙ্গালা-ভাষা—পূর্ববঙ্গের সংখ্যা ২৫২৩৯৪৭৬,
স্বািলোকের সংখ্যা ২৪০৫৪৬২৩।

ভারতবর্ষীয় আৰ্য্যভাষাকথনশীল লোকের সংখ্যা
সর্বসমেত ২২৯৫৬০৫৫৫।

দিকে লিখিত হইত, তাহা প্রমাণিত হইয়াছে; টমাস্ ও কানিংহামের বিরুদ্ধযুক্তি পঙ্গু হইয়া পড়িল,—তাহা আর দাঁড়াইতে পারিতেছে না। আধুনিক য়ুরোপীয় পণ্ডিতগণের অধিকাংশই এখন বহুলারের মতাবলম্বী, অর্থাৎ ভারতীয় লিপি উত্তর সেমিটিক্ দেশ হইতে আবির্ভূত হইয়াছে। কিন্তু এই মতও যে সমীচীন নহে, তাহা আমরা পরে প্রতিপন্ন করিব।

অধ্যাপক ডসন্, টমাস্ প্রভৃতি পণ্ডিতগণের মতে, ভারতবর্ষ স্বীয় অক্ষরমালার জন্য অন্য কোন দেশের নিকট ঋণী নহে। ডসন্ লিখিয়াছেন, “হিন্দুরা যে নিজেরাই স্বীয় অক্ষরের উদ্ভাবন করিয়াছিলেন, তাহা অবিশ্বাস করিবার কোনও কারণ নাই। ভাষাতত্ত্বের সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম বিষয়ে হিন্দুগণ পৃথিবীর মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিত ছিলেন। তাঁহারা ব্যাকরণের যেরূপ উৎকর্ষসাধন করিয়াছিলেন এবং কণ্ঠস্বরের যেরূপ সূক্ষ্ম বিভিন্নতার উপলব্ধি করিয়াছিলেন, তাহাতে অক্ষরের উদ্ভাবন তাঁহাদের নিশ্চয়ই আবশ্যক হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত তাঁহারা অক্ষরশাস্ত্রে একটি উৎকৃষ্ট প্রণালীর উদ্ভাবন দ্বারা সংখ্যাবোধক-চিহ্ন গঠনের যে প্রতিভা প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা অনন্যসাধারণ, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।” কানিংহাম্ সাহেবও এই মতাবলম্বী। তিনি অনুমান করেন, হিন্দুদের অক্ষর মিসর-দেশীয় চিত্রাক্ষরের ন্যায় একই প্রণালীতে স্বাধীনভাবে উদ্ভূত হইয়াছে। তদনুসারে তিনি—

১	... (পালির ‘খ’)	... খনের যন্ত (কোদাল) হইতে,
২	... (অন্তঃস্থ ‘য’)	... যব হইতে,
৩	... (‘দ’)	... দন্ত হইতে,
৪	... (‘প’)	... পাণিতল হইতে,
৫	... (‘ব’)	... বীণা হইতে,
৬	... (‘ল’)	... লাঙ্গল হইতে,
৭	... (‘হ’)	... হস্ত হইতে,
৮	... (‘শ’)	... শ্রবণেন্দ্রিয় হইতে,

এইভাবে সমস্ত অক্ষরই অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ কিংবা দ্রব্যবিশেষ হইতে অনুকৃত হইয়াছে, এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন। এই মতের ঐতিহাসিক মূল্য কি বলিতে পারি না, কিন্তু ইহাতে কিছু কবিত্ব আছে, সন্দেহ নাই।

যাঁহারা বলেন, ভারতীয় লিপিমাল্য বিদেশ হইতে আনীত, তাঁহাদের প্রধান যুক্তি এই যে, এতদেশের প্রাচীনতম লিপি (অশোকলিপি) এত সুন্দর ও সুগঠিত (১) যে, উহা যদি দেশীয় সামগ্রী হইত, তবে যে প্রণালীতে ভারতীয় আদিম লিপি ক্রমোন্নতি লাভ করিয়া অবশেষে সুদৃশ্যল অশোক-লিপিতে পরিণত হইয়াছিল, তাহার কোন প্রকার নিদর্শন ভারতবর্ষের শৈলমালায় কিংবা কোন প্রাচীন প্রস্তরফলকে অবশ্যই রহিয়া যাইত; কারণ, আদিম লিপি পরিবর্তিত হইয়া সুগঠিত অশোকলিপিতে পরিণত হইতে নিশ্চয়ই বহু শতাব্দীর প্রয়োজন হইয়াছিল। মিসর, চীন, জাপান প্রভৃতি যে যে স্থানে স্বাধীনভাবে অক্ষরের উদ্ভব হইয়াছিল, সেই সেই দেশে চিত্রাক্ষরের নানারূপ অসম্পূর্ণ গঠনের নিদর্শন প্রস্তরাদিতে সূচিত রহিয়াছে। সেই সকল দেশে দেখা যায়, আদিম

(১) “The elaborate and beautiful alphabet employed in these records is unrivalled among the alphabets of the world for its scientific excellence. Bold, simple, grand, complete—the characters are easy to remember, facile to read and difficult to mistake, representing with absolute precision the graduated niceties of sound which the phonetic analysis of Sanskrit grammarians had discovered in that marvellous idiom. None of the artificial alphabets which have been proposed by modern phonologists excel it in delicacy, ingenuity, exactitude and comprehensiveness.”

Isaac Taylor, *The Alphabet*, Vol. II, p. 289.

অবস্থায় চিত্রাক্ষরগুলির সংখ্যা প্রয়োজন অপেক্ষা অনেক অধিক ছিল, উহাদের সংখ্যা ক্রমশঃ হ্রাস পাইয়া ভাষাবিজ্ঞানের উপযোগী নির্দিষ্ট কয়েকটি লিপিতে পরিণত হইয়াছে। কিন্তু অশোকলিপি প্রারম্ভ হইতেই উহা স্বরবিজ্ঞানের অনুযায়ী নির্দিষ্টসংখ্যক অক্ষরে সমীকৃত। এই পদ্ব্যন্তর পরিণতিপ্রাপ্তির আরম্ভসূচক নিদর্শন ভারতবর্ষে নাই; এই কারণে কোন কোন পণ্ডিত অনুমান করেন, ভারতবাসীগণ বিদেশ হইতে লিপিমাত্র গ্রহণ পদ্ব্যন্তর উহা শীঘ্র শীঘ্র তাহাদের বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে গঠিত করিয়া সম্বাদিসুন্দর করিয়াছিলেন। তাহারা আরও বলেন, অশোকলিপি নানা দূরবর্তী প্রদেশে একই প্রকার দৃষ্ট হয়; প্রাচীন কাল হইতে ভারতবর্ষে লিপিমাত্র প্রচলন থাকিলে, অশোকের অনুশাসন ভিন্ন ভিন্ন দেশপ্রচলিত লিপিতে ভিন্ন ভিন্ন রূপ অক্ষরে উৎকীর্ণ হইত।

উক্ত যুক্তিগুলি সমীচীন বোধ হয় না। ভারতবর্ষের প্রাচীন কীর্তিগুলি এখন লুপ্তপ্রায় বলিলেও অতীতি হয় না। বারাণসী প্রভৃতি প্রাচীনতম স্থানে পুরাতন মন্দির প্রভৃতি নাই বলিলেও চলে। প্রাচীন কীর্তির উপর এরূপ অশ্রুতপদ্ব্যন্তর অত্যাচার আর কোন দেশে সংঘটিত হয় নাই। সহসা কোন রাষ্ট্রবিপ্লবে বা অত্যাচারীর আক্রমণে যে সমস্ত গৌরব চিহ্ন নষ্ট হয়, তাহাদের পুনঃপ্রতিষ্ঠা সম্ভবপর; অন্ততঃ সেরূপ আকস্মিক উৎপীড়নে দেশের সমস্ত কীর্তি নষ্ট হইবার সম্ভাবনা ঘটে না। কিন্তু ভারতবর্ষ ক্রমাগত শত শত বৎসর ধরিয়া যে অত্যাচার সহ্য করিয়া আসিয়াছে, তাহাতে প্রাচীন কীর্তির যে কিছু সামান্য নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহাই আশ্চর্যের বিষয় বলিতে হইবে। অপেক্ষাকৃত আধুনিক সময়েও হিউএনসাঙ যে সকল বিগ্রহ ও মন্দিরের উল্লেখ করিয়াছেন তাহার কয়টি এখন বর্তমান? কাশীর ১০০ ফিট উচ্চ ধাতুনির্মিত শিববিগ্রহ এখন কোথায়? এখন আমাদের তীর্থগুলির প্রাচীনতার প্রমাণ শুধু কিম্বদন্তী ও প্রাচীন গ্রন্থাদি। ভারতের সর্বত্র শত শত ভগ্ন বিগ্রহে অশ্রুতপদ্ব্যন্তর নীরব অত্যাচারের কাহিনী অব্যক্ত ভাষায় লিখিত রহিয়াছে। এ অবস্থায় প্রাচীনগ্রন্থোক্ত প্রমাণ ভিন্ন অন্যরূপ প্রমাণ এদেশে স্বভাবতঃই বিরল হইবার কথা।

কিন্তু প্রমাণ বিরল হইলেও একেবারে দৃষ্টপ্রাপ্য নহে। ভারতবর্ষের শৈলে ও গুহায় উৎকীর্ণ লিপি ও মন্দিরাদির এ পর্যন্ত অধিক অনুসন্ধান হয় নাই। পদ্ব্যন্তর প্রাচীন অক্ষরের অধিকতর নিদর্শন ভবিষ্যতে আবিষ্কৃত হইতে পারে। মহারাজ অশোক বৌদ্ধধর্মের প্রচারে নিরত ছিলেন, সুতরাং দেশে দেশে উৎকীর্ণ অনুশাসনের প্রচার দ্বারা ধর্মপ্রচারের উদ্দেশ্য সাধন করিয়াছিলেন। ভারতবর্ষে এভাবে ধর্মপ্রচারের চেষ্টা এই সময়েই নূতন প্রবর্তিত হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয়। পদ্ব্যন্তর নৃপতিগণ এই ভাবের অনুশাসনপ্রচার আবশ্যিক মনে করিয়াছিলেন, এরূপ বোধ হয় না। এ দেশে যুদ্ধবিগ্রহের পর অশোকের ন্যায় রাজচক্রবর্তী আর কেহ জন্মগ্রহণ করেন নাই। সেই অশোকেরই প্রস্তরানুশাসন ভিন্ন তদানীন্তন আর কোন লিপিতাহ পাওয়া যাইতেছে না এবং সেই চিহ্নগুলিও যে বহুসংখ্যক লুপ্ত গৌরবের মন্দিরমধ্যে অবশেষ, তৎসম্বন্ধেও সন্দেহ নাই। কথিত আছে, মহারাজ প্রিয়দর্শী ৮৪,০০০ অনুশাসন প্রচারিত করিয়াছিলেন; বর্তমান কালে তন্মধ্যে প্রায় ৪০ খানি পাওয়া গিয়াছে। সেই ৪০ খানির মধ্যেও যে ধ্বংসক্রিয়া সূচিত হয় নাই, এ কথা বলা যায় না। দেখা যায়, এলাহাবাদের প্রস্তরানুশাসনে কতক অংশ ক্রান্ত করিয়া ১৬০৫ খৃষ্টাব্দে সম্রাট জাহাঙ্গীর তন্মধ্যে স্বীয় মহিমাঞ্জাপক এক প্রস্তরলিপি সম্মিষিত করিয়াছিলেন। এমন অবস্থায় যদি তৎপদ্ব্যন্তর রাজাদের কোন মন্দির নিদর্শন পাওয়া না যায়, তাহা হইলে ভারতীয় লিপির মৌলিকতায় সন্দেহান হইবার কারণ নাই। পাঞ্জাবে হারাপ্পা ও সিন্ধুদেশে মহেঞ্জোদারো নামক স্থানে কিছুকাল যাবৎ প্রাগৈতিহাসিক যুগের বহুবিধ নিদর্শন আবিষ্কৃত হইতেছে। এগুলি যে কত প্রাচীন, পণ্ডিতগণ এখনও তাহা নির্ণয় করিতে পারেন নাই, তবে ইহাদের তারিখ খৃষ্ট জন্মবার ৪।৫ সহস্র বৎসর পদ্ব্যন্তর গিয়া পড়িবে, তাহা অনেকে অনুমান করিতেছেন। আশ্চর্যের বিষয় এই সকল প্রাচীন দ্রব্যের মধ্যে কতগুলি 'তীরমুখ' চিত্রলিপিও পাওয়া যাইতেছে। যুরোপীয় প্রধান প্রধান প্রত্নতত্ত্ববিদগণ অনেক চেষ্টা করিয়াও তাহার পাঠোদ্ধার করিতে পারিতেছেন না। কালে এই লিপিমাত্র পাঠোদ্ধার হইলে ভারতীয় লিপিতত্ত্বের আর এক নূতন যুগ প্রবর্তিত হইতে পারে। মগধপতি জরাসন্ধের রাজধানী গিরিরজে 'জরাসন্ধ-কা-বৈঠকে'র নিকটবর্তী পথের উপর এক লিপি উৎকীর্ণ রহিয়াছে। শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু বলেন যে, 'এ লিপি মগধরাজ জরাসন্ধের সমসাময়িক হইতে পারে; উহা চিত্রলিপি ও কীলরূপা শিল্পলিপির মধ্যবর্তী আকারের, অথচ তদপেক্ষা কোন প্রাচীনতর লিপি।' (আধুনিক কোন প্রত্নতাত্ত্বিকই এই মত গ্রহণ করেন নাই।) বস্তী

জেলায় প্রাচীন কপিলবস্তুর অতি সান্নিধ্যে পিপারাও গ্রামে মিঃ পেপী একটি স্তূপ হইতে বুদ্ধদেবের দেহাবশেষবিশিষ্ট উৎকীর্ণ বিবরণযুক্ত প্রস্তরপাত্রের আবিষ্কার করিয়াছেন। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের প্রদত্ত উক্ত উপহার মহা সমারোহের সহিত শ্যামাধিপতি স্বীয় রাজ্যে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। ইহার তারিখ মোর্যযুগেই নির্দেশ করিতে হইবে। সাঁচীর স্তূপ হইতে বুদ্ধদেবের দুই শিষ্য সারিপুত্র ও মহামৌদগল্যায়নের দেহাবশেষ প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে; তাহার সহিত উৎকীর্ণ-লিপি পাত্রেরও উদ্ধার হইয়াছে। প্রত্নতাত্ত্বিকগণের মতে এই লিপি বুদ্ধ-নির্বাণের একশত বৎসরের মধ্যে উৎকীর্ণ হইয়াছিল।

পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে যে অশোক-অনুশাসনে দুই প্রকার অক্ষর দৃষ্ট হয়; সাহবাজগরহি ও মাসেরা অনুশাসনে খরোষ্ঠীলিপি ব্যবহৃত হইয়াছে; উহার গতি দক্ষিণ দিক্ হইতে বাম দিকে। অপর সমস্ত দেশীয় অনুশাসনে অশোকের রাজসভার অক্ষরই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। রাজশিল্পিগণ কর্তৃক খোদিত অক্ষরে রাজধানীর গৌরবরক্ষা কিছ্ অস্বাভাবিক হয় নাই; কেবল লোকের বোধ সৌকর্য্যার্থ অনুশাসনের ভাষা দেশভেদে কিছ্ ভিন্ন করা হইয়াছে। অশোকের ন্যায় প্রতাপান্বিত রাজা রাজকার্যের সৌকর্য্যার্থ স্বীয় প্রদেশের অক্ষর যে অধীনস্থ জনপদসমূহে প্রচলিত করিবেন, ইহাও বিচিন্ত্য নহে। নানারূপ প্রাদেশিক অক্ষর বর্ত্তমান থাকিলেও দেবনাগরী এক সময়ে ভারতবর্ষের সর্বত্র প্রচলিত ছিল। অতএব অশোকের অনুশাসনে নানাস্থানে একরূপ লিপি ব্যবহৃত হইয়াছিল দেখিয়া সেই সেই দেশে অন্য লিপি প্রচলিত ছিল না, এরূপ সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা যায় না।

প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যে ও বিদেশীয় ভ্রমণকারীদিগের ভ্রমণবৃত্তান্তে ভারতবর্ষীয় লিপির মৌলিকত্ব বিশেষরূপে প্রমাণিত হইতেছে। মেগাস্থিনিস ভারতবর্ষে জন্মপত্রিকা লিখবার পদ্ধতি ও দুরত্বসূচক ক্রোশাঙ্কযুক্ত প্রস্তরখণ্ডের উল্লেখ করিয়াছেন। আলেকসন্দারের সেনাপতি নিয়ার্কস্ লিখিয়া গিয়াছেন, ভারতবর্ষের লোকেরা তুলা দিয়া এক প্রকার কাগজ প্রস্তুত করিয়া থাকে। ললিতবিস্তরে ভারতীয় নানা লিপিমালার বিষয় উল্লিখিত আছে, তাহা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি। পার্শ্বিনি ব্যাকরণের অষ্টমাধ্যায়ে 'লিপি', 'গ্রন্থ' প্রভৃতি শব্দ পাওয়া যায় এবং 'স্বনানী' শব্দের উল্লেখ থাকায় স্বতন্ত্র আর্য্যলিপির সত্তাই প্রমাণিত হইতেছে। ব্রাহ্মণগ্রন্থে 'কাণ্ড', 'পটল' (যাহাদের অর্থ পুস্তকাধ্যায়) শব্দ পাওয়া যাইতেছে। মহাভারত ও মনুসংহিতায় এ দেশে লিপি প্রচলিত থাকার নানারূপ প্রমাণ রহিয়াছে। শতপথব্রাহ্মণ গ্রন্থে বেদের ১০,৮০০ পংক্তি দোষাবহ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে এবং যজুর্বেদে পরাক্ষ সংখ্যা পর্য্যন্ত গণনা পাওয়া যায়। ঋগ্বেদে, অথর্ববেদে, ছান্দোগ্য ও বৃহদারণ্যক—উপনিষদ প্রভৃতি ভারতীয় প্রাচীনতম গ্রন্থাবলীতে “অক্ষর” শব্দ বর্ণমালার অঙ্গীয় অর্থে ব্যবহৃত দৃষ্ট হয়। ঋগ্বেদে ই বদ্বাইতে অর্ক, ঈ বদ্বাইতে পদ, ঊ বদ্বাইতে ত্রিপাদ, ঋ বদ্বাইতে শফ এবং ৐ বদ্বাইতে কলা শব্দের ব্যবহার দৃষ্ট হয়। উক্ত বেদে (৬,৬৯,৮) ইন্দ্র এবং বিষ্ণু একস্থলে সমবেত চেষ্টায় ১০০ সংখ্যাকে তিন ভাগে বিভক্ত করিতেছেন। ঋগ্বেদের এক মন্ত্রে অষ্টকর্ণী গাভীর উল্লেখ আছে, সম্ভবতঃ মালিকত্ব বদ্বাইবার জন্য গরুর কাণে সংখ্যাবাচক চিহ্ন মূদ্রিত করিবার রীতি প্রচলিত ছিল। শতপথব্রাহ্মণে দিবসকে ১৫ মূহূর্ত্তে, প্রত্যেক মূহূর্ত্তকে ১৫ ক্ষিপ্রে, প্রত্যেক ক্ষিপ্রে ১৫ এতর্হিতে, প্রত্যেক এতর্হিকে ১৫ ইদানিকে এবং প্রত্যেক ইদানিকে ১৫ প্রাণে বিভাগ করা হইয়াছে। সুতরাং এই ভাবে দিবস কাল ৭৫৯,৩৭৫ ভাগে বিভক্ত দৃষ্ট হয়। লেখার পদ্ধতি না থাকিলে এরূপ জটিল গণনা সম্ভব হইত না। কবিতাই কণ্ঠস্থ করিয়া শিক্ষালাভ কতকটা স্বাভাবিক, কিন্তু বৈদিক গ্রন্থগুলিতে গদ্যরচনারও অভাব নাই। আমরা এই সকল কারণে আর্য্যলিপির মৌলিকতা সম্বন্ধে কোনক্রমেই সন্দেহ করিতে পারি না। ভারতীয় লিপির মৌলিকতার প্রধান বিরোধী মোক্ষমূলর ১৮৯৯ খৃঃ অঃ নবেম্বর মাসের ‘নাইন্টিন্থ সেপ্টুরী’ নামক পত্রিকায় স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, ক্রোশাঙ্ক-চিহ্ন প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অক্ষর হিন্দুগণ নিজেরাই উদ্ভাবিত করিয়াছিলেন, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে; অথচ তাঁহারা সমস্ত অক্ষরমালার উদ্ভাবন করেন নাই, এ যুক্তি বড়ই অদ্ভুত বোধ হয়।

ঋগ্বেদ অন্ততঃ খৃঃ পূঃ ২০০০ বৎসরের প্রাচীন। এই সময়নির্দেশ খুব ঠিক নহে। বেদ বহু প্রাচীন, কিন্তু আমরা যথাসম্ভব অল্প করিয়া ধরিলাম; কোনও সের্মিটিক লিপি এত প্রাচীন নহে। যাঁহারা লিপির আদিভূমি বলিয়া ইজিপ্টকে বরণ করিয়া লইতে প্রয়াসী, তাঁহাদের যুক্তিতর্কও এখন টিকবে না। সম্প্রতি মিঃ যাজদানি নিজামরাজ্যের অন্তর্গত রায়গড় হইতে কতকগুলি মূর্ত্তিকাপাত্র আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহাদের গাত্রে অক্ষর-চিহ্ন বিদ্যমান। মিঃ ব্রুন্স ফুট মান্দ্রাজ মিউজিয়াম

হইতে সেইরূপ চিহ্নযুক্ত আরও কতকগুলি পাত্র আবিষ্কার করিয়াছেন। সে সমস্ত পাত্র মহীশূর এবং ত্রিবাংকুর রাজ্যের নানা স্থান হইতে সংগৃহীত হইয়াছে। এই সমস্ত পাত্রে ১৩১টি চিহ্ন আবিষ্কৃত হইয়াছে। মিঃ যাজদানি নিশ্চিতভাবে প্রমাণ করিয়াছেন যে সেগদুলি অক্ষর এবং শূদ্ধ মালিকল্প বন্ধাইবার চিহ্ন নহে। শূদ্ধ তাহাই নহে, তাহাদের মধ্যে ব্রাহ্মীলিপির মত কতকগুলি অক্ষর আছে। এই পাত্রগুলির মধ্যে কতকগুলি মেগালিথিক যুগের, তাহা খৃঃ পূঃ ১৫০০ বৎসরের নূনকালের নহে, অপরগুলি নিওলিথিক যুগের—তাহাদের বয়ঃক্রম অনুমান ৩০০০ খৃঃ পূঃ। আসাম হইতেও এইরূপ প্রাচীন অক্ষরমালার নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে, এ সম্বন্ধে অধ্যাপক ডি. আর. ভান্ডারকার কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ১৯১৮ খৃষ্টাব্দে তাহার ভারতীয় ইতিহাস-সংক্রান্ত তৃতীয় বক্তৃতায় আলোচনা করিয়াছেন। এই বক্তৃতাটি প্রবন্ধাকারে প্রকাশিত হইয়া গিয়াছে। তিনি বলিয়াছেন, ফিনিসিয়া ও আরব উপকূলে ভারতীয় লিপির আদি খৃঃজিবার চেষ্টার পূর্বে আমাদের দেশের ভূপ্রাণিত ঐতিহাসিক খনি খৃঃজিবার বাহির করিতে হইবে। ইজিপ্ট অতি প্রাচীন দেশ, কিন্তু ভারতীয় সভ্যতা কত প্রাচীন তাহার শেষ মীমাংসা হইতে এখনও বাকী আছে, ইহা নিশ্চিত। যে অক্ষর আজ আমরা অবহেলায় লিখিয়া যাইতেছি তাহা ঐতিহাসিক যুগের নহে; তাহা ইতিহাস পূর্বে যুগের, তাহা কোন বন্ধবন্ধলে বা প্রস্তরে বা শিলায় প্রথম উৎকীর্ণ হইয়াছিল কে বলিবে? মানুষের স্মৃতিশক্তি যেখানে পরাজয় পাইয়াছে বা পরাজয়ের আশঙ্কা করিয়াছে, সেখানে স্মারক সংকেতের প্রয়োজন হইয়াছে। অথবা চিহ্নদ্বারা প্রিয়জনকে কোন সন্ধান দিতে চাহিয়া কে কবে কোথায় কি ভাবে তাহা উৎকীর্ণ করিয়াছিল তাহা জানিবার উপায় কি? তাহা খুঁজের বহুপূর্বে, বৌদ্ধজাতক এবং জরোস্ত্রার বহুপূর্বে, এই লুপ্ত কাহিনীর পরিষ্কার ইতিহাস কোথাও নাই; অনুমান এখন এমন জায়গায় দাঁড়াইয়াছে যে ভারতীয় লিপির মৌলিকত্বের দাবী আমরা এক কথায় ছাড়িয়া দিতে পারি না।

আর্য্যাবর্তবাসীদিগের স্বর্বাঙ্গীকৃত প্রাচীন অক্ষর ব্রাহ্মীলিপি নামে অভিহিত। ইহার প্রাচীনতম নিদর্শন অদ্যাপি আবিষ্কৃত হয় নাই। অশোকের অনুশাসনে যে অক্ষর দৃষ্ট হয়, তাহা ব্রাহ্মীলিপির এক বিশেষ পরিণত অবস্থা সূচিত করিতেছে। সূত্রায় মৌর্য-যুগের বহুপূর্বে যে এই লিপির

লিপিমালার পরিবর্তন,
প্রাচীন বঙ্গলিপি।

প্রচলন ছিল, তৎসম্বন্ধে কাহারও সন্দেহ উপস্থিত হইতে পারে না। কেবল অশোক-অনুশাসন হইতেই স্থানভেদে মৌর্য্যাক্ষরের ৩৪টি বিভিন্ন শাখার পরিচয় পাওয়া যায়, ইহা হইতে সহজেই অনুমেয় যে

অতি প্রাচীনকাল হইতে ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে লিপিগত বৈচিত্র্য ও স্বাতন্ত্র্য পরিলক্ষিত হইত। মৌর্য্যযুগের পরে কুষাণযুগে ভারতীয় লিপির অনেক পরিবর্তন হয়। লিপিকার ক্রমবিকাশের ইতিহাসে গুপ্তযুগের প্রভাব সামান্য নহে; গুপ্তরাজগণের প্রাদুর্ভাবকালে খৃষ্টীয় ৪র্থ ও ৫ম শতাব্দীতে দক্ষিণ, পশ্চিম ও পূর্বে ভারতে তিনটি বিভিন্ন লিপিভাগের প্রচলন ছিল। এতদ্ব্যতীত মধ্য এশিয়া হইতেও গুপ্তলিপির এক স্বতন্ত্র ধারার নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। এই প্রসঙ্গে কাশগড় হইতে আবিষ্কৃত সুপ্রসিদ্ধ বাওয়ার পুথির নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। গুপ্তযুগে উত্তর ভারতের পূর্বাংশে যে লিপি ব্যবহৃত হইত, কালক্রমে তাহা নানাভাবে পরিবর্তিত হইয়া বর্তমান বঙ্গাক্ষরের রূপ ধারণ করিয়াছে। খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর শেষ হইতে পূর্বাংশীয় লিপির প্রভাব ক্রমশঃ সংকুচিত হইতে থাকে—ইহার প্রমাণ সমসাময়িক বহু অনুশাসন হইতে পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু বাঙ্গালায় ইহার পূর্ণ পরিণতি লাভ হয়। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত বঙ্গলিপির উৎপত্তি সম্বন্ধীয় পুস্তকে রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এতৎসম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন। কয়েক শতাব্দীর মধ্যে পূর্বাঞ্চল ও দুইটি বিভিন্ন শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়া যায়,—প্রতীচ্য ও প্রাচ্য। প্রতীচ্য অক্ষর ক্রমশঃ নাগরীর সহিত মিশিয়া বিবিধ প্রাদেশিক লিপির সৃষ্টি করিল, প্রাচ্য অক্ষর নাগরীর প্রভাব হইতে অনেকটা মুক্ত থাকিয়া নিজ স্বাতন্ত্র্য অব্যাহত রাখিতে পারিয়াছিল। ইহার ঐতিহাসিক ধারা বঙ্গলিপির ক্রমবিকাশের স্তরে স্তরে পরিস্ফুট রহিয়াছে। সুপ্রসিদ্ধ পল্লভাত্তিক বহুল্লর সাহেবের মতে খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীর শেষভাগে পূর্বাংশীয় নাগরী লিপি হইতে ক্রমশঃ বঙ্গাক্ষরের সৃষ্টি হয়, কিন্তু রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এই মত খণ্ডন করিতে সমর্থ হইয়াছেন বলিয়া মনে হয়। বঙ্গাক্ষরের প্রাচীনতর রূপ খৃঃজিতে গিয়া প্রথমই এলাহাবাদ স্তম্ভে উৎকীর্ণ হরিশেখর রচিত সম্রাট সমুদ্রগুপ্তের প্রশস্তির প্রতি আমাদের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়। গুপ্তযুগের প্রথমভাগে প্রাচ্য অক্ষরের কিরূপ অবস্থা ছিল তাহার পরিচয় এই লিপিতে পাওয়া যায়। পশ্চিম-ভা-
পশ্চিম-ভা-

দিগের মতে গুপ্তকালের ইহাই প্রাচীনতম অনুশাসন। পুৰুষেই উল্লিখিত হইয়াছে যে এই প্রাচ্য অক্ষর হইতেই আমাদের বঙ্গলিপিৰ উৎপত্তি। প্রায় ত্রিশ বৎসর পুৰুষে শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু বাঁকুড়ার শূদ্রশূনিয়া পৰ্ব্বতগাত্রে মহারাজ চন্দ্রবৰ্ম্মার একখানি শিলালিপি আবিষ্কার করিয়াছেন। এলাহাবাদ প্রশস্তিতে সমুদ্রগুপ্ত বিজিত আৰ্য্যাবৰ্ত্তের রাজাদিগের মধ্যে চন্দ্রবৰ্ম্মা নামধেয় এক নৃপতির নাম পাওয়া যায়। এই চন্দ্রবৰ্ম্মা ও শূদ্রশূনিয়া শিলালিপিৰ মহারাজ চন্দ্রবৰ্ম্মা যদি একই ব্যক্তি হইয়া থাকেন, তবে শেষোক্ত শিলালিপি নিশ্চয়ই খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর কোন সময়ে খোদিত হইয়াছিল। (১) সম্ভবতঃ ইহা হরিষেণ প্রশস্তি হইতেও প্রাচীন। বাঙ্গালায় এতদপেক্ষা প্রাচীন লিপি অদ্যাপি আবিষ্কৃত হয় নাই। রাজসাহী জেলার অন্তৰ্গত ধানাইদহ ও দিনাজপুৰ জেলাস্থ দামোদরপুৰ গ্রাম হইতে দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের পুত্র মহারাজাধিরাজ প্রথম কুমারগুপ্তের কয়েকখানি তাম্রশাসন পাওয়া গিয়াছে। এই লিপিগুদলি হইতে গুপ্তরাজগণের সময়ের বঙ্গদেশে ব্যবহৃত প্রাচ্য অক্ষরের নমুনা দৃষ্ট হয়। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর মগধের রাজা আদিত্য সেনের সাহপুৰ ও আফসড় অনুশাসন হইতে আরম্ভ করিয়া পালরাজগণের লেখমালায় এই প্রাচ্যলিপিৰ ক্রমোন্নতির ইতিহাস খোদিত আছে। কাশীখণ্ড পুঁথিৰ বিষয় পুৰুষেই উল্লিখিত হইয়াছে, উহা ১০০৮ খৃষ্টাব্দে লেখা। তৎপরবর্ত্তী যুগে বঙ্গীয় লিপিকলার ইতিহাস আলোচনা করিতে হইলে, সেনরাজগণের তাম্রশাসন, কেম্ব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয়ে রক্ষিত কয়েকটি প্রাচীন পুঁথি, অশোকচক্কের গয়া-অনুশাসন, ১৪৩৫ খৃষ্টাব্দে লিখিত নেপাল হইতে প্রাপ্ত বোধিচর্য্যাবতারের পুঁথি এবং বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদ গ্রন্থশালায় রক্ষিত চণ্ডীদাসের গ্রীকৃষ্ণ কীর্ত্তনের উপরই আমাদের প্রধানতঃ নির্ভর করিতে হইবে। কেম্ব্রিজ নগরে যে পুঁথিগুদলি রক্ষিত হইয়াছে, সেগুদলি ১১৯৮—১২০০ খৃষ্টাব্দের বঙ্গাক্ষরে লিখিত। শ্রীগয়াকর নামক এক ব্যক্তি বৌদ্ধতন্ত্র সম্বন্ধীয় এই পুঁথি তিনটি নকল করিয়াছিলেন, ইহাদের একখানিতে মগধের পালবংশের শেষ রাজা গোবিন্দপালদেবের রাজ্যবিনাশের প্রসঙ্গ আছে, এই পুঁথিখানি নেপাল হইতে সংগৃহীত। সংস্কৃত কলেজের লাইব্রেরীতে কতকগুদলি বাঙ্গালা হস্তলিখিত পুঁথি আছে; সেগুদলিও বঙ্গে মুসলমান রাজত্বের প্রথম শতাব্দীতে লিখিত। খৃষ্টীয় দ্বাদশ কি ত্রয়োদশ শতাব্দীতে উৎকীর্ণ লক্ষ্মণ সেনের পুত্র বিশ্বরূপ সেনের তাম্রশাসনের অনেক স্থলে ঠিক আধুনিক বাঙ্গালা লিপিৰ মত অক্ষর ব্যবহৃত হইয়াছে এবং অপরাপর স্থলের লিপিও বঙ্গাক্ষরেরই অপেক্ষাকৃত প্রাচীন রূপ। উৎকলরাজ দ্বিতীয় নৃসিংহ দেবের (১২৯৫ খৃষ্টাব্দে) প্রদত্ত যে তাম্রশাসন পাওয়া গিয়াছে, তাহার অক্ষরের সহিত প্রাচীন বঙ্গাক্ষরের বিশেষ কোন প্রভেদ নাই।

১১৭০ (৫১ লসং) খৃষ্টাব্দে উৎকীর্ণ অশোকচক্ক মহারাজের শিলালিপি (বুদ্ধগয়ায় প্রাপ্ত) এবং চট্টগ্রাম হইতে প্রাপ্ত ১২৪৩ খৃষ্টাব্দে দামোদর রাজার প্রদত্ত তাম্রশাসনে আমাদের চিরপরিচিত বঙ্গাক্ষরের প্রাচীন রূপ বিদ্যমান। প্রাচীন লিপিমালার প্রতিরূপ এই অধ্যায় শেষে সম্মিলিত হইল।

গুপ্তবংশের অবনতির পর ‘গুপ্তলিপি’র প্রতীচা শাখা হইতে কাশ্মীর ও পাঞ্জাবের উত্তর পাশ্বে ‘সারদা’ অক্ষরের উদ্ভব হইল। খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর শেষে ‘সারদা’ ব্যবহৃত হইতে লাগিল। ‘সারদা’ অক্ষর হইতে বর্ত্তমান ‘কাশ্মীরী’, ‘গুরুমুখী’ ও ‘সিন্ধী’ অক্ষরের উৎপত্তি। বর্ত্তমান সময়েও কাঙ্গরা ও তাম্রকটবর্ত্তী উপত্যকার অধিবাসীরা যে অক্ষর ব্যবহার করিয়া থাকে, গুপ্তলিপিৰ সহিত তাহার অনেকটা সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়। এই যুগে প্রচলিত মধ্যভারতীয় লিপি হইতে কালক্রমে বর্ত্তমান নাগরী এবং দক্ষিণ পাঞ্জাব ও রাজপুতানার অক্ষর উদ্ভূত হয়। মধ্যযুগে আৰ্য্যাবৰ্ত্তের কোন কোন স্থানে যে শ্রেণীর প্রাচ্য অক্ষর প্রচলিত ছিল, প্রিন্সেপ, স্মিট প্রভৃতি বিশেষজ্ঞগণ তাহাকে ‘কুটিল’ আখ্যা প্রদান করিয়াছিলেন। কিন্তু কিলহর্ণ সাহেব এই নামের কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি স্বীকার করেন নাই। উড়িয়া লিপি ও বঙ্গীয় লিপি অনেকটা একই প্রকারের। প্রভেদ এই যে, উড়িয়া অক্ষরগুদলিৰ মাত্রা গোলাকার। উৎকলবাসিগণ তালপত্রের উপর ‘খুন্টি’ নামক লোহ-সূচী দ্বারা লিখিতেন; সুক্ষ্মাগ্র খুন্টির দ্বারা অক্ষরের শিরোভাগে সরল রেখার ন্যায় মাত্রা টানিতে গেলে তালপত্র ছিন্ন হইয়া যাইত, এই জন্য তাঁহারা গোলাকৃতি মাত্রা লিখিতে আরম্ভ করিলেন। বাঙ্গালা দেশে কণ্ঠের কলমের অগ্রভাগ তির্য্যকভাবে কাটা হইত; এইরূপ লেখনী দ্বারা প্রাচীন বর্ণমালার বৃত্তাকার অক্ষরগুদলি অঙ্কিত করা সুকঠিন; কলমের টানে অক্ষরের কোণগুদলি পরিষ্কাররূপে ফুটিয়া

উঠে এবং অতি সহজে ও অনায়াসে সরল রেখার মাত্রা টানা যায়; বলা বাহুল্য, কুটিলাক্ষরের শ্রেণীভুক্ত বঙ্গালিপি ইহাই বিশেষত্ব।

আসামী অক্ষর বঙ্গাক্ষরেরই প্রকারভেদমাত্র, ইহাতে কয়েকটি অপচলিত পুরাতন বাঙ্গালা ও মৈথিল অক্ষর রহিয়াছে। প্রাচীন মৈথিল ও প্রাচীন বঙ্গাক্ষরের প্রভেদ অতি সামান্য ছিল। চতুর্দশ শতাব্দীতে লিখিত বাঙ্গালা ও মৈথিল পুঁথির হস্তাক্ষর দেখিয়া, সকলে উভয়ের পার্থক্য নির্ণয় করিতে পারিবেন না। বর্তমান মৈথিল অক্ষর বাঙ্গালা ও দেবনাগরীর মধ্যবর্তী। নেপালীদিগের অক্ষরে এখনও প্রাচীন মৈথিল অক্ষরের ছাঁদ অনেকটা বিদ্যমান। খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীর নেপালী অক্ষরের সহিত সমসাময়িক বঙ্গাক্ষরের বিশেষ সাদৃশ্য বর্তমান।

বঙ্গদেশ হইতে বৌদ্ধ প্রচারকগণ এসিয়ার নানা স্থানে ধর্মপ্রচারের জন্য পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন। এখনও জাপানের বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থসকল দশম কিম্বা একাদশ শতাব্দীতে প্রচলিত বঙ্গাক্ষরে লিখিত হইয়া থাকে; এই অক্ষর তদেশবাসী পুরোহিতগণের নিকট অতি পবিত্র। জাপানের হুরিয়ুজি মন্দিরে “উক্কীষ-বিজয়ধারিণী” নামক একখানি প্রাচীন গ্রন্থ রক্ষিত আছে। উহা সেই মন্দিরের পুরোহিতগণ পূজা করিয়া থাকেন। এই পুস্তকখানি খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীতে প্রচলিত মগধাক্ষরে লিখিত, তাহা সেই সময়ের বঙ্গাক্ষর হইতে ভিন্ন নহে। ইহার একখানি প্রতিলিপি অক্সফোর্ড য়ুনিভার্সিটি সংগ্রহ করিয়া অনেকডোটা অক্সনিয়নসিয়া Anecdota Oxoniensia গ্রন্থের তৃতীয় খণ্ডে প্রকাশিত করিয়াছেন। অকালে পরলোকগত জাপানী যুবক এস. টি. হোরি আমাকে জাপানী পুরোহিতগণের লিখিত অক্ষরের নমুনা দেখাইয়াছিলেন, তাহা একাদশ শতাব্দীর বঙ্গাক্ষরের অনুরূপ।

বঙ্গাক্ষর যেরূপ বহু শতাব্দী ব্যাপিয়া ক্রমে ক্রমে পরিপূর্ণ লাভ করিয়া বর্তমান আকার ধারণ করিয়াছে, বঙ্গভাষাও সেইরূপ সুদীর্ঘকাল হইতে নানারূপ পরিবর্তন ও বিবিধ দেশজ ভাষার মিশ্রণজনিত রূপান্তর গ্রহণ করিয়া বর্তমান আকারে পরিণত হইয়াছে। আর্য্যগণ যে সময়ে এ দেশে

প্রথম উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন, সেই সময় হইতেই এই আৰ্য্যভাষার পরিবর্তন। পরিবর্তনের সূচনা; ক্রমশঃ বঙ্গবাসী আর্য্যগণের কথিত গোড়ীয়

ভাষা (১) অন্যান্য ভাষা হইতে পৃথক হইয়া দেশজ্ঞাপক স্বতন্ত্র আখ্যা গ্রহণ করিল। কিন্তু কোন সময়ে বঙ্গভাষার উৎপত্তি, কে বলিবে? আদি দেখিবার ঔৎসুক্য আমাদের নাই; প্রকৃতিও সৃষ্টির প্রথম কাহিনী স্ববিন্যাস অস্তরালে প্রচ্ছন্ন রাখিয়াছেন; আদি বৃত্তান্তের চিররহস্য-ভেদে বিজ্ঞান অসমর্থ। মনুষ্য জাতি যত প্রাচীন, ভাষাও তত প্রাচীন। মনুষ্যভাষার যে সর্বপ্রাচীন অমর নিদর্শন রহিয়াছে, বঙ্গভাষার আদিরূপ অন্বেষণ করিতে গেলে, সেই বেদকেই অবলম্বন করিতে হইবে। যদি ললিতবিস্তরের প্রমাণ গণ্য করা যায়, তবে ২২০০ বৎসর পূর্বেও বঙ্গাক্ষর প্রচলিত ছিল। তখনও নাগরী অক্ষরের উৎপত্তি হয় নাই অথবা কোনও লিপি নাগরী নামাঙ্কিত হয় নাই। (২)

আর্য্যজাতির প্রথম ভাষা বেদ, তাহার পর রামায়ণাদির সংস্কৃত এবং বৌদ্ধদিগের পালি ও গাথা প্রভৃতি প্রাকৃত; তৃতীয় স্তরে, বাঙ্গালা, হিন্দী প্রভৃতি গোড়ীয় ভাষাসমূহ। এস্থলে শুদ্ধ লিখিত ভাষার কথাই বলা হইতেছে। বঙ্গভাষার উৎপত্তিকালের নির্দেশ সুসাধ্য নহে; আমরা ইহার লিখিত ভাষার পরিণতির কাল নির্ণয় করিতে চেষ্টা করিব। ভাষার আদি নির্ণয় করিবার ভার কল্পনাশীল কবি ও দার্শনিকদিগের হস্তে অর্পণ করিয়া, ঐতিহাসিকগণ নিশ্চিন্ত থাকিতে পারেন।

বোধ হয়, যে ভাষায় আদিম হিন্দুগণ কথা কহিতেন, বেদে ঠিক সেইরূপ ভাষাই ব্যবহৃত হইয়াছিল। কিন্তু তৎপরে ভাষার শ্রীবৃদ্ধিসাধনের চেষ্টা ও ব্যাকরণের সুত্রপাত হইতে কথিত ও লিখিত ভাষা স্বতন্ত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছে। তাই, রামায়ণের ভাষা ঠিক কথিত ভাষা বলিয়া স্বীকার করা যায় না। যখন কালিদাস ‘বাল্মকী-বন-পলাশ-পর্ণে’র বর্ণনা

লিখিত ও কথিত ভাষা।

করিতেছিলেন, অথবা জয়দেব, ‘মদন-মহাপতি’র ‘কনক-দণ্ড-রুচি কেশরকুসুমের’ কথা লিখিতেছিলেন, তখন তাঁহারা সে ভাষায় কথা

(১) হরন্সলি সাহেব নিম্নলিখিত ভাষাগুলিকে “গোড়ীয় ভাষা”, এই সাধারণ সংজ্ঞা দিয়াছেন :— উড়িয়া, বাঙ্গালা, হিন্দী, নেপালী, মহারাষ্ট্রী, গুজরাটী, সিন্ধী, পঞ্জাবী ও কাশ্মীরী। আমরাও এই সংজ্ঞাই ব্যবহার করিব।

(২) সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা, ১৩০২ সাল, ৪৮১ পৃষ্ঠা।

কহেন নাই। এখনও বঙ্গের কত কবি মূখে 'বিদ্যুৎ' কি 'মেঘের ডাক' বলিয়া লেখনী দ্বারা 'ইরংমদ' বা 'জীমুতমন্দের' সৃষ্টি করিতেছেন। তাই বলিতেছিলাম, লিখিত ও কথিত ভাষার মধ্যে একটা প্রভেদ আছে এবং চিরদিনই থাকিবে।

লিখিত ভাষা ও কথিত ভাষার মধ্যে একটা ব্যবধান বর্তমান, কিন্তু সে ব্যবধানের একটা সীমা আছে, তাহা অতিক্রম করিলে লিখিত ভাষা মৃত হইয়া পড়ে ও তৎস্থলে কথিত ভাষা একটু বিশুদ্ধ হইয়া লিখিত ভাষায় পরিণত হয়। লিখিত ভাষা উত্তরোত্তর উন্নত হইয়া শিক্ষিত সম্প্রদায়ের ক্ষুদ্র গণ্ডীর মধ্যে সীমাবদ্ধ হয়। ক্রমশঃ ব্যাকপল্লবের প্রতি স্পৃহা ও শব্দের শ্রীবৃদ্ধি চেষ্টার ফলে লিখিত ভাষা জনসাধারণের অনধিগম্য হইয়া পড়ে;—তখন ভাষাবিপ্লবের প্রয়োজন হয়। যখন বৈদিক ভাষা ও সংস্কৃতের সঙ্গে কথিত ভাষার সেইরূপ প্রভেদ জন্মিল, তখন কথিত পালিভাষা কিঞ্চিৎ বিশুদ্ধ হইয়া লিখিত ভাষা হইয়া দাঁড়াইল; যখন পুনশ্চ প্রাকৃতের সঙ্গে কথিত ভাষার প্রভেদ অধিক হইল, তখন বর্তমান গোড়ীয় ভাষাগুলি কিঞ্চিৎ পরিশুদ্ধ হইয়া লিখিত ভাষায় পরিণত হইল। ব্যাকরণ, শিশু ও অকৃতীর বাক্‌চেষ্টার শাসন করে; কিন্তু তাই বলিয়া উহা চিরপ্রবাহশীল ভাষার গতি স্থির রাখিতে পারে না। ব্যাকরণকে অগ্রাহ্য করিয়া ভাষা রূপান্তর গ্রহণ করে। ব্যাকরণ যুগে যুগে ভাষার পদাঙ্কস্বরূপ পড়িয়া থাকে। ভাষা যে পথে বহিয়া যায়, ব্যাকরণ সেই পথের সাক্ষী মাত্র। বিলুপ্ত মাহেশ ব্যাকরণের পর পাণিনি, তৎপর বার্তিককার কাত্যায়ন, বররুচি, ইহাদের পর রূপসিদ্ধি, লঙ্কেশ্বর, শাকল্য, ভরত, কোহল, ভামহ, বসন্তরাজ, মাকড়স, ক্রমদীপ্তর, মৌগলায়ন, শিলাবংশ—ইহারা ব্যাকরণ রচনা করেন। পূর্ববর্তী যুগে যাহা ভাষার দোষ বলিয়া কীৰ্ত্তিত, পরবর্তী যুগের ব্যাকরণে তাহাই ভাষার নিয়ম বলিয়া স্বীকৃত। তাই পাণিনির নিয়ম অগ্রাহ্য করিয়াও 'মহাবংশ' ও 'ললিতবিস্তর' শুদ্ধ বলিয়া গণ্য এবং বররুচির নিয়ম অগ্রাহ্য করিয়াও চাঁদ কবির গাথা কি 'চৈতন্য চরিতামৃত' নিন্দনীয় হয় নাই। সময় সম্বন্ধে যেরূপ প্রাতঃ, সন্ধ্যা, রাত্রি,—ভাষা সম্বন্ধেও তদ্রূপ—সংস্কৃত, প্রাকৃত, বাঙ্গালা বা হিন্দী; পূর্ববর্তী অবস্থার রূপান্তর।

বঙ্গভাষা আমরা এখন যেরূপ বলি, তাহার মূখ্য চিহ্নগুলি কোন সময়ে গঠিত হইয়াছিল, তাহার নিরূপণ সহজ নহে। বঙ্গভাষা, জননীর গর্ভ হইতে শিশুর ন্যায় কোন শূভ লগ্নে ভূমিষ্ঠ হয় নাই। বহুদিন হইতে ক্রমে ক্রমে ইহার বর্তমান রূপ গঠিত হইতেছিল। কথিত ভাষা, ব্যাকরণ-শাসিত 'লিখিত' প্রাকৃত হইতে বহুদূরে আসিয়া পড়িল—কিন্তু একদিনে নহে। হরন্‌লি সাহেবের মত ৮০০ খৃঃ অব্দের মধ্যে প্রাকৃতের যুগ লুপ্ত ও গোড়ীয় ভাষাসমূহের যুগ উদ্ভূত হইয়াছিল।

বৌদ্ধ-শক্তির পরাভবে, হিন্দুধর্মের পুনরুত্থানে, হিন্দুজাতির নব চেষ্টার স্ফুরণে ও সংস্কৃতের নববিকাশে, সেই পরিবর্তন এত দ্রুত হইল,—প্রাকৃতের সঙ্গে কথিত ভাষার প্রভেদ এত বেশী হইল যে, প্রাচীন ভাষাকে বিদায় দিয়া, কথিত গোড়ীয় ভাষাগুলিকে লিখিত ভাষার সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিতে হইল। ইতিহাসেও বৌদ্ধাধিকারের লোপকাল ও হিন্দুধর্মের পুনরুত্থানকাল ৮০০ খৃঃ অঃ হইতে ১২০০ খৃঃ অব্দের মধ্যে বলিয়া বর্ণিত আছে।

দ্বিতীয় অধ্যায়

সংস্কৃত, প্রাকৃত ও বাঙ্গালা

ধর্মবিপ্লবে প্রাচীন ভাব ও ভাষার সংস্কার এবং নব ভাব ও ভাষার প্রতিষ্ঠা হয়। রোমান যাজকদিগের প্রভুত্ব লোপের সঙ্গে সঙ্গে ল্যাটিনের একাধিপত্য নষ্ট হয়। বুদ্ধদেব মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বে, স্বীয় শিষ্যগণকে তাহার বাক্য ও কার্যাবলী পালিভাষায় লিপিবদ্ধ করিবার আজ্ঞা দেন।

ধর্ম ও ভাষা।

(১) ভারতের ভাষার ইতিহাসে সেইদিন এক নবযুগ প্রবর্তিত হয়। যদিচ বৌদ্ধগণও মধ্যে মধ্যে সংস্কৃতে পদ্যকাবী রচনা করিয়াছেন, তথাপি বুদ্ধের সেই অনুজ্ঞাপ্রচারের সময় হইতেই সংস্কৃতের অখণ্ড প্রভাব তিরোহিত হয়। দেবভাষা, দেব ও ঋষিগণের জন্য সেই দিন স্বর্গারোহণ করেন। অবশ্য মর্ত্যলোকে তাহার উপাসক-গণের সংখ্যা তখন প্রভূত পরিমাণে বিদ্যমান ছিল এবং বৌদ্ধগণও পালি, সংস্কৃত উভয় ভাষায়ই পদ্য লিখিয়া গিয়াছেন।

বৌদ্ধাধিকারে প্রাচীন ভাষা ও ভাবের একটা যুগান্তর হয়। যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতায় কোন কোন স্থানে জীব-হিংসা নিন্দিত হইয়াছে। ব্রাহ্মণগণের হলকর্ষণের নিষেধ বিধি তাহার একটি প্রমাণ—

“বৈশ্যবৃত্ত্যাপি জীবন্তু ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়োহপি বা। হিংসাপ্রায়ং পরাধীনং কৃষিং যজ্ঞেন বর্জয়েৎ॥ কৃষিং সাধিত্বা গনান্তে সা বৃত্তিঃ সন্ধিগহিতা। ভূমিং ভূমিশয়াশ্চৈব হস্তি কাষ্ঠময়োমুখম্॥” মনুসংহিতা, ১০ম অধ্যায়ঃ, ৮৩-৮৪ শ্লোক।

এই সমস্ত ভাব বৌদ্ধগণ পরবর্তীকালে বিশেষভাবে পরিপুষ্ট করেন। হল চালনায় পাছে কোন ক্ষুদ্র জীব নষ্ট হয়, সেই আশঙ্কায় এই নিষেধ। মঞ্জুশ্রী ব্রাহ্মণপাণ্ডিত

বৌদ্ধ প্রভাব।

বলিয়া ঘেরূপ আদৃত ছিলেন, অপর দিকে বৌদ্ধগুরু বলিয়াও তেমনই প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন। আদি চতুর্বর্ণ হইতে নানাপ্রকার সংস্করজাতির উদ্ভব হয়। সম্ভ্রান্ত ব্রাহ্মণ চারুদত্ত মৃচ্ছকটিকার শেষাংশে গণিকা বসন্তসেনাকে বিবাহ করিলেন বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। মৃচ্ছকটিকা বৌদ্ধাধিকারে রচিত। যদি সমাজের পূর্বোক্ত ভাবের বিবাহপ্রথা বিশেষ নিন্দাহঁ হইত, তাহা হইলে নাটকের প্রধান নায়ককে গ্রন্থকার কখনই এইরূপ পরিণয়পাশে আবদ্ধ করিতে সাহসী হইতেন না। বৌদ্ধগণের সংস্কার ব্রাহ্মণগণের ধর্ম-ধারণা হইতে উদ্ভূত হইলেও কালক্রমে পৃথক হইয়া পড়িয়াছিল। বৌদ্ধ-জাতকে দেখা যায় রাজা দশরথের দুই পুত্র, রাম ও লক্ষ্মণ এবং একমাত্র কন্যা সীতা। রামায়ণের শেষে রাম সহোদরা সীতাকে বিবাহ করিলেন।

(২) সমাজে বিবাহ-পদ্ধতি যে বিচিত্ররূপের ছিল, ইহা হইতে তাহারও আভাস পাওয়া যায়। বৌদ্ধ-জাতকের এই উপাখ্যানভাগ শোধরাইয়া লইবার জন্য হিন্দুগ্রন্থকারগণ নানারূপ কল্পনার সাহায্য গ্রহণ করিয়াছেন।

শুদ্ধ সমাজ-বন্ধন শিথিল ছিল, এরূপ নহে;—ভাষাও বিশৃঙ্খল এবং শিথিল হইয়া পড়িয়াছিল। কথিত ভাষার উপর লিখিত ভাষার প্রভাব সর্বদাই দৃষ্ট হয়। সংস্কৃতের আদর্শ লোক চন্দ্র হইতে অন্তর্হিত হইল ও তাহার স্থানে শিথিল প্রাকৃতভাষা রাজসভায় প্রচলিত হইল; কথিত ভাষাও পূর্বোপেক্ষা মৃদুভাব অবলম্বন করিল। যথা,—

১। “পগমহ জমস্ চলণে”...মুদ্রারাক্ষস, ১ম অঙ্ক।

(১) “আমার বাক্য সকল সংস্কৃতে অনুবাদ করিও না, তাহা হইলে বিশেষ অপরাধী হইবে। আমি যেমত প্রাকৃত ভাষায় উপদেশ দিতেছি, ঠিক সেইরূপ ভাষা গ্রন্থাদিতে ব্যবহার করিবে।” বুদ্ধবাক্য ও ত্রিপিটক পালি ভাষায় রচিত হইয়াছিল এবং ইহার টীকাকারও কহেন, বুদ্ধবাক্য সকল মার্গধর্মানুরূপ অর্থাৎ প্রাকৃত ভাষায় রচিত।

(২) অথ বারাগসিয়ং দসরথ-মহারাজা নাম অগতিগমনং পহায় ধম্মেন রজ্জং কারেসি। তস্মৈ সোলসন্নং ইথি সহস্ সানং জেট্ঠিকা অগগমহেযী দে পুত্তে একণ্ণ ধীতরং বিজায়ি, জেট্ঠ পুত্তো রাম পণ্ডিতো নাম অহোমি। দত্তয়োলক্খণ কুমারোতধীতা সীতাদেবী নাম॥” ইত্যাদি।...বৌদ্ধজাতক।

২। শূলে বিকস্বে পশ্বে? শেদকেদু পদন্তে লাধাএ? লাৰণে ইন্দপদন্তে? আহো কুন্তীএ তেণ লামেণ জাদে অশ্শখামে? ধম্মপদন্তে জড়াউ—মচ্ছকটিকা, ১ম অঙ্ক।

৩। “পলিত্তাঅদ্দ দাশীএ পদন্তে দলিন্দচালদত্তাকে তুমং” মচ্ছকটিকা, ৮ম অঙ্ক।

সংস্কৃতজ্ঞমাগ্রেই এইরূপ রচনা বহুবার পড়িয়াছেন; চারুদত্ত, রাম, রাবণ, দারিদ্র, চরণ প্রভৃতি শব্দ স্থলে চালদত্ত, লাম, লাৰণ, দলিন্দ ও চলন এইরূপ পদ দৃষ্ট হয়। এখন ভারতবর্ষের কোন প্রদেশে নিম্নশ্রেণীতে কচিৎ ভাষার এরূপ শিথিল ভাব প্রচলিত থাকিতে পারে; কিন্তু কথিত ভাষাও এখন বৌদ্ধধর্মের প্রতিক্রিয়া। অনেক পরিমাণে বিশুদ্ধ হইয়াছে। ইহার কারণ, বৌদ্ধধর্মের প্রতিক্রিয়া। জৈমিনি ও ভট্টপাদ এই প্রতিক্রিয়ার কার্য আরম্ভ করেন। সাহসরামের প্রস্তর লিপিতে ব্রাহ্মণদিগের প্রতি অশোকের যে অত্যাচার বর্ণিত আছে, রাজা সুধন্বা সেই অত্যাচারের প্রতিশোধ লইয়াছিলেন। যথা শঙ্করাবিজয়ে,—

দৃষ্টমতাবলম্বিনঃ বৌদ্ধান্ জৈনান্ অসংখ্যান্তান্ রাজমুখ্যাননেকাবিদ্যাপ্রসঙ্গভেদৈর্নিক্জিত্য তেষাং শরীরানি পরশুভিষিক্ত্বা বহুব্ধ উল্খলেন্ধ নিক্শিপ্য কশাপহরৈশ্চণীকৃত্য চৈবং দৃষ্ট-মতধ্বংসমচরন্ নিভয়ো বন্ততে।” আদিশূর বৌদ্ধদিগকে পরাজিত করিয়া গোড়রাজ্য স্থাপন করেন, যথা—জিজ্জ্বাস্বাক্ষর স্বয়ংগপি পতিগৌড়রাজ্যাম্বিরন্তান্।” (১)

হিন্দুধর্মের এই উত্থান কেবল উৎপীড়নেই পর্যাবসিত হইল না; চতুর্দিকে প্রাচীন শাস্ত্রের চর্চা আরম্ভ হইল। আজমীরের রাজপুত্র সারঙ্গদেব বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন,—কিন্তু তদীয় পিতা রাজা বিশালদেব হিন্দুশাস্ত্র শুনাইয়া তাহার মতি-গতি পরিবর্তন করিলেন, চাঁদকাঁবি তাহার বর্ণনা করিয়াছেন। (২) পাঠক দেখিবেন, রাজা বৌদ্ধধর্মকে “নষ্ট জ্ঞান” আখ্যায় অভিহিত করিয়াছেন।

সংস্কৃতের আদর্শ ভাষাক্ষেত্রে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইলে, লিখিত ও কথিত ভাষা উভয়ই উত্তরোত্তর বিশুদ্ধ হইতে লাগিল। ‘লাম’ পুনরায় রাম হইলেন। রত্নাকর দসদ্বার উচ্চারণ সংশোধন সম্বন্ধে লৌকিক বিশ্বাস কৃত্তিবাস লিপিবদ্ধ করিয়াছেন,—

“পাপে জড় জিহবা রাম বলিতে না পারে। কহিল আমার মুখে ও কথা না সফরে। শুনিয়া ব্রহ্মার তবে চিন্তা হইল মনে। উচ্চারণে রাম নাম এ মুখে কেমনে। মকার করিল অগ্রে রা করিল শেষে। তবে বা পাপীর মুখে রাম নাম আইসে ॥ ব্রহ্মা বলিলেন তারে উপায় চিন্তিয়া। মানুষ মরিলে বাপু ডাক কি বলিয়া ॥ শুনিয়া ব্রহ্মার কথা বলে রত্নাকর। মত মানুষের সবে মড়া বলে নয় ॥ মড়া নয় মরা বলি জপ অবিশ্রাম। তব মুখে তখনি সফুরবে রাম নাম ॥ শব্দ কাষ্ঠ দেখিলেন বৃক্ষের উপরে। অঙ্গুলি ঠারিয়া ব্রহ্মা দেখান তাহারে ॥ বহুক্ষণে রত্নাকর করি অনুমান। বলিল অনেক কণ্ঠে মরা কাষ্ঠ খান ॥ মরা মরা বলিতে আইল রাম-নাম। পাইল সকল পাপে মূর্খ পরিগ্রাহ ॥ তুলারামি যেমন অগ্নিতে ভস্ম হয়। একবার রাম-নামে সর্বপাপক্ষয় ॥ কৃত্তিবাসী রামায়ণ, আদিকাণ্ড।

পরস্বহারক দসদ্বার জিহবা পাপে জড়, তাহার মুখে রাম-নাম বিকৃত হয়। ইহাতে বৌদ্ধদিগের প্রতি একটু কটাক্ষ আছে। ব্রহ্মার (না ব্রাহ্মণের?) এত দোহাই ও মন্ত্রের সহিত এই নূতন উচ্চারণশিক্ষা দিবার পর আর কোন চাষা রামকে ‘লাম’ বলিতে সাহস করিবে? এই ভাবে লকারের প্রভাব লুপ্ত হইল এবং চালদত্ত, লাম, লাৰণ, দলিন্দ স্থলে চারুদত্ত, রাম, রাবণ, দারিদ্র পুনরায় কথিত ভাষায় ফিরিয়া আসিল। সংস্কৃতানুযায়ী বর্ণশোধন কার্য অদ্যাপি চলিতেছে। প্রাচীন হস্তলিখিত পুস্তক-গুলির ভাষা ক্রমশঃ পরিশুদ্ধ হইয়া আসিয়াছে। সেই সব পুঁথিতে এমন অনেক শব্দ দৃষ্ট হয়, যাহা এখন আর লিখিত ভাষায় ব্যবহৃত হয় না। যথা—পথা...পক্ষ, কাতি...কাতিকমাস, নিমল...নিম্মল,

(১) রাধাকান্ত দেবের শব্দকল্পদ্রুম দ্রষ্টব্য।

(২) অতি দুর্দৃঢ় ভয়ো সারঙ্গ দেব। নিত প্রতি কঠে অরহং সেব ॥ বৃদ্ধ ধর্ম লিয়ো বংধে ন তেগ। সূনি প্রবন রাজ মন ভৌ উদেগ ॥ বুল্লাই কুংঅর সনমান কীন। কিহি কাজ তুম ইহ ধর্ম লীন ॥ তুম ছংডি সরম হম কহৌ বন্ত। বাণিন্দ পদ্র হন তেং দুর্দৃঢ় ॥ ইহ নষ্ট গ্যাংন (জ্ঞান) সূনিয়ৈ ন কান। পুরষাতন ভঞ্জে কিত্তি হান ॥ তুম রাজবংস রাজ নহ সংগ। মৃগয়া সব ষেলৌ বন দুরংগ ॥ পরমোধ তজো বোধক পুরান। রামাইন সূন ভারথ নিদান ॥...চাঁদগাথা, সময় ১, ৩৪৯-৩৫২। মূর্খভিত্তক বৌদ্ধগণ মাথায় পাগড়ী বাঁধিতেন না (“বাঁধে ন তেগ”), এইজন্যই বোধ হয় বৌদ্ধ-প্রাবল্যের দিনে বাঙ্গালীরা পাগড়ী ত্যাগ করিয়াছিলেন। তদবধি এদেশে ইহাতে উষ্ণ-ব্যবহার উঠিয়া গিয়াছে।

নখতা...নক্ষত্র, মূরুখ...মূৰ্খ, বিভা...বিবাহ, পুনি...পুনঃ, শুকুল...শুক্ল, বগা...বক, দে...দেহ, সভাই...সবাই, বিনি...বিনা (১)

বস্তুতঃ, বাঙ্গালার সঙ্গে কালে সংস্কৃতের এত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ দাঁড়াইল যে, প্রাচীন বাঙ্গালা কবিতা স্থলে স্থলে সংস্কৃত কবিতা বলিয়াও গণ্য হইতে পারে। ভারতচন্দ্রের এই কবিতাটি দেবনাগর অক্ষরে মুদ্রিত হইলে, কাশী বা পুণার পণ্ডিতগণ ঠিক বাঙ্গালীর মত তাহার রসাস্বাদ করিতে পারিবেন,—

“জয় শিবেশ শঙ্কর, বৃষধজেশ্বর, মৃগাঙ্কশেখর, দিগম্বর। জয় শ্মশাননাটক, বিষণ্ণবাদক, হুতাশ-ভালক, মহন্তর। জয় সুরারিনাশন, বৃষেশবাহন, ভৃঙ্গভূষণ, জটাধর। জয় ত্রিলোককারক, ত্রিলোকপালক, ত্রিলোকনাশক, মহেশ্বর ॥”

বিমন্স সাহেব মনে করেন, বঙ্গভাষা গোড়ীয় অন্যান্য ভাষা অপেক্ষা সংস্কৃতের অধিকতর সম্মিহিত; তিনি মনে করেন যে, বাঙ্গালা, উড়িয়া ও মরাঠীতে ‘তৎসম’ শব্দের সংখ্যা সম্বাপেক্ষা বেশী এবং হিন্দী, গুজরাটী এবং পাঞ্জাবী ও সিন্ধীতে ঐরূপ শব্দের সংখ্যা সম্বাপেক্ষা ন্যূন। (২) বিমন্স নির্দেশ করেন যে, পাঞ্জাব প্রভৃতি প্রদেশে মুসলমানগণের প্রভাববশতঃ ভাষা শীঘ্রই পরিবর্তিত হইয়াছিল; বঙ্গভাষা সদৃশ সীমান্তে নিরূপদ্রবে সংস্কৃতের ভাবে গঠিত হইবার অবকাশ পাইয়াছিল।

বঙ্গদেশে সংস্কৃতের প্রভাব কখনই লুপ্ত হয় নাই। যখন সমস্ত আর্য্যাবর্তে বৌদ্ধধর্ম প্রবল, তখনও হিউএনসাঙ সমতট ও বঙ্গদেশের অন্যান্য স্থলে হিন্দুধর্মের প্রভাব দেখিয়া গিয়াছেন। তিনি এই দেশের অধিবাসীদিগকে পরিশ্রমী ও শিক্ষাভিমাত্রী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। বঙ্গদেশে সংস্কৃতের গর্ভ চিরদিনই সুরক্ষিত। গোড়ীয় রীতি বৃথা শব্দাডম্বরে পূর্ণ বলিয়া অলঙ্কার-শাস্ত্রবিদ পণ্ডিতগণ অনাদর করিয়াছেন। বৈদভী রীতির প্রসাদগুণ, মাধুর্য্য, স্নেহময় এবং গোড়ীয় রীতির সমাসবহুলত্ব, দণ্ড্যচার্য্য উদাহরণ দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। যথা—

বৈদভী রীতি,—

শিখিলং মালতীমালা লোলালিকলিলা যথা ॥

গোড়ীয় রীতি,—

“যথানত্যর্জুনাস্তম সদৃক্ষাংকো বলক্ষগুঃ ॥”

কিন্তু এই সকল শ্রুতিকটু সমাসজটিল পদ দেখিয়া বোধ হয়, সংস্কৃত এই দেশে বদ্ধমূল হইয়াছিল। তাই গোড়ীয় ভাষাগুলির মধ্যে বঙ্গভাষা সংস্কৃতের অতি সম্মিহিত।

কেহ কেহ বলেন, প্রাকৃত হইতে বঙ্গভাষার উৎপত্তি হয় নাই, উহা সংস্কৃত হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। গোড়ীয় ভাষাগুলির মধ্যে বাঙ্গালা সংস্কৃতের অতিসম্মিহিত হইলেও, উক্ত মত এখন অগ্রাহ্য হইয়া গিয়াছে। দেখা যায়, ডাক ও খনার বচনের ভাষা এবং পরাগলী মহাভারতের ভাষাই

বঙ্গভাষা ও প্রাকৃত।

স্থলে স্থলে এত জটিল যে, তাহার অর্থপরিগ্রহ সহজ নহে। এই সকল রচনা হইতে ৫০০।৬০০ বৎসর পূর্বের ভাষা যে সংস্কৃত ছিল না, তাহা স্পষ্টই বোঝা যায়; কিন্তু বর্তমান ভাষা হইতে তাহা এত দূরবর্তী ছিল যে, তাহাকে বঙ্গভাষা আখ্যা প্রদান করাও সম্ভব নহে। সুতরাং সে ভাষাকে প্রাকৃত না বলিয়া আর কি বলা যাইতে পারে? হয়ত যে সকল প্রাকৃত রচনা আমরা পাইয়াছি, এতদেশে প্রচলিত প্রাকৃত ঠিক সেরূপ ছিল না;—কিন্তু উহাও সাহিত্যদর্পণ-নির্দিষ্ট অষ্টাদশ প্রকার প্রাকৃতের অথবা অপভ্রংশ ভাষাগুলির অন্তর্গত ছিল, এরূপ অনুমান করা বোধ হয় অসম্ভব ও অযৌক্তিক নহে। দণ্ড্যচার্য্য-বিরচিত কাব্যাদর্শে গোড়দেশীয় প্রাকৃতের উল্লেখ আছে:—

“শৌরসেনী চ গোড়ী চ লাটী চান্যা চ তাদশী।

যাতি প্রাকৃতমিত্যেব ব্যবহারেয়ু সন্নিধি ॥”

বঙ্গভাষার ঠিক পূর্ববিন্দু আমাদের পরিচিত প্রাকৃতগুলির কোনটিতেই দেখিতে পাই না, কিন্তু

(১) ইহার প্রায় সবগুলিই ডাক ও খনার বচনে পাওয়া যাইবে।

(২) Beames, Comparative Grammar, Vol. 1, p. 29

অনেকরূপ সাদৃশ্য পাই। নিম্নে শব্দগত সাদৃশ্য-প্রদর্শনের জন্য কতকগুলি উদাহরণ উদ্ধৃত হইতেছে। যদিও এই সকল শব্দ বিবিধ পুস্তকেই দৃষ্ট হইবে, তথাপি আমি যে পুস্তক হইতে গ্রহণ করিয়াছি, তাহা নিম্নের তালিকায় অনেক স্থলেই উল্লেখ করিলাম।

প্রাকৃত	সংস্কৃত	বাঙ্গালা	যে পুস্তক হইতে উদ্ধৃত হইল।
লোণ (১)†	(লবণম্)	... লুন।	প্রা. প্র.
পথর (২)†	(প্রস্তরঃ)	... পাথর।	ঐ
বিজ্জুলী	(বিদ্যুৎ)	... বিজলী	... ম. ক.
বাড়ী	(বাটী)	... বাড়ী	... ম. ক.
ঘর	(গৃহম্)	... ঘর	...
দুয়ার	(দ্বারম্)	... দুয়ার্	... ম. ক.
ঠাণ	(স্থানম্)	... ঠাই	... ঐ
বকল	(বকলম্)	... বাকল	... অ. শকু.
ভন্ত †	(ভক্তম্)	... ভাত	...
লটঠা†	(যাক্ষিঃ)	... লাঠী	...
খন্ত†	(শস্ত)	... খাম্বা	...
চক্কা	(চক্রঃ)	... চাকা	...
বহু (৩)	(বধুঃ)	... বউ	... ম. রা.
ঘিঅ	(ঘৃতম্)	... ঘি	... ম. ক.
দহী	(দধি)	... দই	... ঐ
দধদ†	(দধকম্)	... দধ	...
অন্ধআর	(অন্ধকারঃ)	... আঁধার	... ম. ক.
শিআল	(শৃগালঃ)	... শিয়াল	... ঐ
হথী	(হস্তী)	... হাতী	... ঐ
ঘোড়ও	(ঘোটকঃ)	... ঘোড়া	... গাথা
চন্দ	(চন্দ্রঃ)	... চাঁদ	... ম. ক.
সঞঝা	(সন্ধ্যা)	... সাঁঝ	... ঐ
হথ	(হস্ত)	... হাত	... অ. শকু.
মথঅ	(মস্তকঃ)	... মাথা	... ম. ক.
কন্	(কর্ণঃ)	... কাণ	... ম. ক.
হিঅঅ	(হৃদয়ঃ)	... হিয়া	... ঐ
অত্না (৪)	(মাতা)	... আই	... ম. ক.
রাও, রায়	(রাজা)	... রায়	... চ. কৌ. ও প্রা. পিঙ্গল
ছুরা†	(ক্ষুরঃ)	... ছুরি	...
মসাগ†	(মশানম্)	... মশান	...

(১) 'লুন' শব্দ পুর্বে 'লোণ' রূপেই ব্যবহৃত হইত; যথা কবিকঙ্কণ চণ্ডীতে....

"বাহাম্পপুরুষ যার লোণের ব্যাপার। সে বোটা আমার কাছে করে অহঙ্কার॥"

(২) এইরূপ চিহ্নবিশিষ্ট শব্দগুলি বাঙ্গালা ও ইংরাজী পুস্তকাদি হইতে উদ্ধৃত করিয়াছি। ইহার অধিকাংশই ন্যায়রত্ন মহাশয়ের 'বঙ্গভাষা ও সাহিত্য বিষয়ক প্রস্তাবে', শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার বিদ্যাবিনোদ কৃত 'বাঙ্গালা সাহিত্য-সমালোচনাতে, বিম্‌স সাহেবের Comparative Grammar ও রামদাস সেন মহাশয়ের প্রবন্ধগুলিতে পাওয়া যাইবে।

(৩) প্রাকৃত 'বহু' প্রাচীন বঙ্গীয় অনেক পুস্তকে দৃষ্ট হয়। যথা—

'যাহার বহু ঝি দুরে যান্ত, তাহার নিকটে বসে অসতী'। ডাকের বচন, বেণীমাধব দের সংস্করণ।

(৪) বিজয় গুপ্তের পদ্মাপুরাণে 'আতা'র ব্যবহার দৃষ্ট হয়। যথা—

'আছিল আমার আতা কিছই না জানি। ভুতের ডরেতে সেই হিন্দুয়ানি মানি॥'

প্রাকৃত	সংস্কৃত	বাদ্রালা	যে পদ্যক হইতে উদ্ধৃত হইল
বন্ধন	(ব্রাহ্মণঃ)	... বান্দন	... ম. ক.
চেড়ী (১)	(চেটী)	... চেড়ী	... ঐ
সাহ	(সখী)	... সহ	... ঐ
জেট্ঠা	(জ্যেষ্ঠঃ)	... জেঠা	...
উবজ্ঝাঅ	(উপাধ্যায়ঃ)	... ওঝা	... ম. রা.
কজ্জা	(কার্যম্)	... কাজ	...
কম্মা	(কর্ম্ম)	... কাম	...
বহিণী	(ভগ্নি)	... বোন, বহিন	... ম. ক.
রাই	(রাধিকা)	... রাই	... অপভ্রংশ ভাষা (২)
কাণ্দ	(কৃষ্ণঃ)	... কান্দ	... ঐ
গোয়াল	(গোপঃ)	... গোয়াল	... ঐ
বর্ত্তা	(বার্ত্তা)	... বতি	...
অপিপ	(আপ্না)	... আপন	... ম. রা.
আম্মি (৩)	(অহম্)	... আমি	... ম. ক.
তুম্মি	(ত্বম্)	... তুমি	... উ. চ.
শে	(সঃ)	... সে	... ম. ক.
তুএ	(ত্বয়া)	... তুই	... ঐ
তুই	(তব)	... তাহার	... অ. শকু.
এহ	(এষঃ)	... এই	... ঐ
ইমিণ	(অনেন)	... এমনে	... ম. রা.
অজ্জ	(অদ্য)	... আজ	... উ. চ.
ণা	(ন)	... না	... গাথা
অ	(চ)	... ও	... ঐ
দঢ়	(দঢ়)	... দড় (৪)	...
সচ্চ	(সত্যম্)	... সাচা	... ম. ক.
জদ্ধ	(অন্ধম্)	... আধ	... ঐ
বডড	(বৃদ্ধঃ)	... বড়া	... ঐ
দদঅ	(দ্বয়ং)	... দুই	... প্রা. পৈঙ্গল
দদা	(দ্বিগুণ)	... দুনা	...
তিগ্নি	(ত্রি)	... তিন	... ঐ
চারি	(চতুর)	... চারি	... ঐ
ছ	(ষষ্ঠ)	... ছয়	... ঐ
সন্ত	(সপ্ত)	... সাত	... প্রা. পৈঙ্গল
অট্ট	(অষ্ট)	... আট	... ম. ক.
বারহ	(দ্বাদশ)	... বার	... প্রা. পৈঙ্গল
চোদ্দহ	(চতুর্দশ)	... চৌদ্দ	... ঐ

(১) এই শব্দ পূর্বে খুব প্রচলিত ছিল। কৃতিবাসী রামায়ণ দ্রষ্টব্য।

(২) অপভ্রংশভাষামাহ আভীরাদিগরঃ কাব্যোপপদ্যংশগিরঃ স্মৃতাঃ॥

(৩) বাদ্রালা ও প্রাকৃতের সামিধ্য দেখাইবার জন্য এই ‘আম্মি’, ‘তুম্মি’ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ত্রিপুরা, চট্টগ্রাম, নোয়াখালি প্রভৃতি স্থানে প্রাপ্ত ১৫০ বৎসরের পূর্ববর্তী সমস্ত হস্তলিখিত পুঁথিতেই ‘আমি’ ও ‘তুমি’ স্থলে সর্বত্রই ‘আম্মি’ ও ‘তুম্মি’ দৃষ্ট হয়। বেঙ্গল গবর্ণমেন্টের পুস্তকাগারে পরাগলী মহাভারত, সঞ্জয়-রচিত মহাভারত প্রভৃতি প্রাচীন পুস্তকেও এই প্রকারের প্রয়োগ দৃষ্ট হইবে।

(৪) এই ‘দড়’ শব্দ পূর্বে দঢ় অর্থেই ব্যবহৃত হইত। যথা,—

“মনে ভাবে শ্রীধর উদ্ধৃত দ্বিজবর। কোন দিন আমারে কিলায় পাছে দড়॥” চৈ. ভা.; এই ‘দড়’ শব্দের অর্থ এখন দক্ষ হইয়াছে।

প্রাকৃত	সংস্কৃত	বাঙ্গালা	যে পদ্যস্তক হইতে উদ্ধৃত হইল
পদ্মরহ	(পদ্মদশ)	... পনর	... প্রা. পৈঙ্গল
সোলা	(ষোড়শ)	... ষোল	... ঐ
বাইস	(দ্বাবিংশ)	... বাইশ	... ঐ
কেতক†	(কিয়ৎ)	... কতক	
এতক†	(ইয়ৎ)	... এতেক	
জৈতক†	(যাবৎ)	... যতেক	...
জথক	(যত্)	... যথায়	... উ. চ.
এথ	(অত্)	... এথায়	... ম. ক.
পল্লাণ	(পলায়নম্)	... পালান	... ম. ক.
মিছা	(মিথ্যা)	... মিছা	...
অম্ব	(অম্ব)	... আঁব, আম	...
সরিষর	(সৰ্বপঃ)	... সরিষা	...
আআরিস	(আদর্শ)	... আরিস	...
রূপা	(রৌপ্যম্)	... রূপা	...
মাছি	(মাক্ষিকা)	... মাছি	...
কেথু	(কুত্)	... কোথা	...
ছিন্দ	(ছিন্ন)	... ছেঁড়া	...
হলদা	(হরিদ্রা)	... হলদ	...
পোথি	(পদ্যস্তক)	... পুথি	...
লাঙ্গল	(লাঙ্গলম্)	... লাঙ্গল	...
মহু	(মধু)	... মোঁ	...
তেল	(তৈলম্)	... তেল	...
সেজ্জা	(শয্যা)	... শেজ	...

খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীতে বিরচিত ‘দেশী নামমালা’ নামক পদ্যস্তকে গ্রন্থকার আচার্য্য হেমচন্দ্র অনেকগুলি তৎকাল-প্রচলিত শব্দের তালিকা দিয়াছেন; ইহার সঙ্গে অনুরূপ বাঙ্গালা শব্দের সংস্রব অতি ঘনিষ্ঠ এবং ঐ সকল শব্দ যে প্রাকৃত বলিয়াই গণ্য ছিল, তদ্বিষয়ে অনুমান সন্দেহ নাই। আমরা নিম্নে অনুরূপ বাঙ্গালা শব্দসহ পদ্যস্তক শব্দের কতকগুলি উদ্ধৃত করিতেছি:—

দেশীপ্রাকৃত	চলিত বাঙ্গালা	দেশীপ্রাকৃত	চলিত বাঙ্গালা
পোট	... পেট	জড়িত	... জড়িত
কোট	... কোট	ঝড়ী	... ঝড়ী, ঝড়
গোছা	... গোছা, গোছা	ঝাড়	... ঝাড়
ছল্লী	... ছলি	অল্লটপলট	... উলোট পালট, উলটা পালটা
থড়ি	... থুড়ি	ভল্লু	... ভালুক
বুদ্ধই	... বুদ্ধি	থরহরিয়	... থরহরি
তগগ	... তাগা	দোরা	... ডোড়
টিপ্পী	... টিপ	পদ্যপফা	... ফুপা, ফুফু
চটু	... চাটু	ওসা	... ওস্
পাঁপাঅ	... পাঁপিয়া	কোলাহল	... কোলাহল
ফুকা	... ফুকা	খড়	... খড়
ঢংঢল্ল	... ঢলঢলে	চাউল	... চাউল
উৎথল্ল	... উতলা, উথলানো	টিক	... টিকা
গড়	... গড়	ডুম্ব	... ডোম
খলী	... খোল		

দেশীপ্রাকৃত	চলিত বাঙ্গালা	দেশীপ্রাকৃত	চলিত বাঙ্গালা
উথল্ল-পথল্লা	... উথল-পাথল	টুংটো	... টুংটো
ওড়ণ	... উড়ানী	পেল্লই	... ফেলা
কোইলা	... কয়লা	কড়ংত	... কাঁড়ানো
ওইল্ল	... ওলা	খাইয়া	... খাই
ঘোড়ো	... ঘোড়া	ঘোইল	... ঘোলা
ছিবই, ছিহই	... ছোঁয়া	ডম্ব, ডাবো	... ডেবরা
ছিলাল	... ছিনাল	ডলো	... ডেলা, ঢেলা
ছিলালী	... ছিনালী	ধন্না	... ধাঁধাঁ
ঘোলই	... ঘোলা	ডোলা	... ডুলি
পলোড়ুই	... পালাটানো	বোন্ধড়	... বোকা, (পাঁঠা)
ঝালংকিঅ	... ঝলক	হেলা	... হেলা
ঝালিঅ	... ঝালানো	বল্লা	... বল্লা, বোলতা
ঝলঝলিয়া	... ঝলঝলে	হড্‌ড	... হাড়
ঝলসিঅ	... ঝলসানো	বিহাণ	... বিহান
ডালী	... ডাইল, ডাল	রোল	... রোল
তড়ফাড়িঅ	... ধরফড়	বট্টা	... বাট
আয়ডটী	... আড়	চুড়ো	... চুড়, চুড়ী
ওসরিঅ	... ওসরা (বারেন্দা)	ছেলও	... ছেলী
ওহাড়ণী	... ওয়াড়	ঝলা	... ঝলা
কট্টারী	... কটারী	ঝংটী	... ঝুটী
কড়চ্ছ	... করচুল (হাতা)	ঝাড়ং	... ঝাড় (যথা বাঁশ ঝাড়)
কংদোড়ং	... কানড় (ফুল)	ঝুট্টং	... ঝুটা
করিঞ্জং	... কোঁড় (বাঁশের কোঁড়)	ডুংগরো	... ডুংরি (ছোট পাহাড়)
কম্বাসো	... কানাচ্ (পুকুরের তীর)	ডডডো	... ঢেঁড়া
কালং	... কালো	ঢংকনী	... ঢাকনী
কাহারো	... কাহার	গংদং	... নান্দ (গরুকে জাব দেওয়ার মৎপাত্র বিশেষ)
করকং	... করঙ্গ	গককো	... নাক এবং নেকা
খন্ডা	... খাদ, খদ	গাউড্‌ডো	... নেওড়, নেওট (স্নেহ-জনিত আবদারশীল)
খল্লা	... খাল	পংখুড়ী	... পাপড়ি
খড়ক্কী	... খিড়কী	ফগগদ	... ফাগ (আবির)
খোড়ো	... খোঁড়া	বম্প	... বাপ
গন্ডী	... গাড়ী	বববরী	... বাবরী চুল
চট্টটী	... শিখা	মট্টো	... মাঠো (মৃদ)
চট্টু	... চাটু	মম্মী	... মাম্মী
চাসো	... চাস	বন্দলং	... বাদল
চিল্লা	... চিল		
চিল্লো	... চেলা		

বাঙ্গালা আর প্রাকৃতের নৈকট্য অতি স্পষ্টই দেখা যায়। যে কোন প্রাকৃতরচনা হইতে ঐ সকল ক্রিয়া খুঁজিয়া বাঙ্গালার সাহিত্য তুলনা করিলেই পরস্পরের সম্বন্ধ অনায়াসে অনুমিত হইবে। প্রাকৃতের হোই, পড়ই, কিণই, করই, বোলই, গচ্ছই, ফুট, গাঅ, বুদ্ধা, চিণ, জাণ, লগ্‌গ, পদ্চ্ছ, ইত্যাদি স্থলে আমরা বাঙ্গালা হয়, পড়ে, করে, বলে, নাচে, ফোটা, গাওয়া, থাকা, বোঝা, চেনা, জানা, লাগা, পোঁছা, ইত্যাদি পাইতেছি। প্রাকৃত—শুনিঅ, অভিঅ, লই, ভবিঅ, করিঅ, ইত্যাদি বাঙ্গালায় শুনিয়া, লাভিয়া, লইয়া, হইয়া, করিয়া, ইত্যাদি রূপধারণ করিয়াছে। প্রাকৃত ‘অচ্চি’র সঙ্গে ভূ ধাতুর অসমাপিকা ‘হইয়া’র মিলনে ‘হইয়াছে’ গঠিত। দেখিতেছে, করিতেছে ইত্যাদিও ঐরূপেই নিষ্পন্ন

হইয়াছে। এখনও পদ্ব্যবস্ফের কোনও কোনও স্থলে দুইটি শব্দ পৃথক্ ভাবে উচ্চারিত হয়; যথা—‘দেখিতে-আছে’, ‘করিতে-আছে’। অতীত কালের ‘আসীং’-এর অপভ্রংশ ‘আছিল’ পদ্ব্যবস্ফরূপে অন্যান্য ক্রিয়ার সঙ্গে যুক্ত হয়। (১)

শব্দের রূপান্তরাবলম্বনের পদ্ধতি আঁত বিচিত্র। শব্দ অনুকরণপ্রিয়তাবশতঃ সময়ে সময়ে কোনও ব্যাপক পদ্ধতি প্রচলিত হয়। ‘চল’, ‘খেল’ ইত্যাদি ধাতুর ‘ল’ অন্যান্য ক্রিয়ায় প্রবর্তিত হইয়াছে। যেখানে রকারের সংশ্রব আছে, সেখানে ‘ল’ কারে ‘র’ পরিবর্তন স্বাভাবিক বলিয়া ধরা যাইতে পারে—“ডলয়োরভেদঃ”; কিন্তু তদন্তেও অন্তে স্থলে ‘ল’ প্রচলিত আছে। চললাম (চলামঃ), খেললাম (খেলামঃ) প্রভৃতির সঙ্গে সঙ্গে হাসিলাম, দেখিলাম ইত্যাদিতে ‘ল’ প্রযুক্ত হইয়াছে। সংস্কৃত ব্রহ্মঃ স্থলে প্রাকৃত বোল্লাম, দৃষ্ট হয়:—

‘গ ভগামি এস লুক্কো গেহস্ রসেণ বোল্লামো’—মৃ. ক. ৬ অঙ্ক।

করসি, খায়সি, করোসি, জানেসি ইত্যাদি প্রাকৃতের অনুযায়ী শব্দ বাঙ্গালা ভাষায় পদ্ব্যবস্ফ বিস্তর-পরিমাণে প্রচলিত ছিল। শব্দ কয়েকটিমাত্র উদাহরণ দিয়া দেখাইব। পরবর্তী অধ্যায়গুলির উদ্ধৃতাংশে সেইরূপ আরও অনেক শব্দ দৃষ্ট হইবে,—

- | | |
|--|--|
| (১) “ভিক্ষকের কন্যা তুমি কহসি আমারে। | দেবযানি পলাইল কুপের ভিতরে॥” সঞ্জয়, আদিপর্ব। |
| (২) “সম্ভ্রম না করে ভীষ্ম হাতে ধনুঃশর। | নিভএ বোলেন্ত তবে সংগ্রাম ভিতর॥” কবীন্দ্র, ভীষ্মপর্ব। |
| (৩) “প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবী হৈল পরম মহাস্তী। | বড় বড় বৈষ্ণব তার দর্শনেতে যাস্তি॥” চৈ. চ. অষ্টা। |
| (৪) “চতুর্দিকে নরসিংহ অস্ত্রত শরীর। | হিরণ্যকশিপু মারি পিবাঁস্তি রুধির॥” শ্রীকৃষ্ণবিজয়। |
| (৫) “পরনাম করিআ হংস বলস্টি সেই কালে। | বার্তা এক বলি পরভু তব পদতলে॥” |
- (শূন্য-পদ্য, ৭ পৃষ্ঠা, সাহিত্যপরিষৎ সংস্করণ)

‘করোমি’র অপভ্রংশ ‘করোম’ ললিতাবিস্তরে অনেক স্থলে পাওয়া যায় এবং স্বর্গগ্রহি এই শব্দ ‘করিম্যামি’র অর্থে ব্যবহৃত দৃষ্ট হয়। পদ্ব্যবস্ফের কোন কোন স্থলে এখনও ‘করুম’ ক্রিয়া কথায় ব্যবহৃত হয়। ‘মৃগলক’ পৃথিবীর ভূমিকায় এইরূপ আছে,—

“পিতা গোপীনাথ বন্দম মাতা বসুমতী। জন্মস্থান সুচক্রদণ্ডী চক্রশালা খ্যাতি॥” (২)

‘করিম’ প্রাচীন বাঙ্গালা পদ্যে অনেক স্থলেই পাওয়া যায়। ‘কুর্ষঃ’ হইতে ‘করিব’ও ঐরূপেই হওয়া সম্ভব। ‘করিম’র স্থলে কচিং ‘করিব’ শব্দও প্রাচীন রচনায় দৃষ্ট হয়; যথা,—

“নিতি নিতি অপরাধ করে। বলে ডাক কি করিব তারে॥” ডাক।

“পেরাগ মাধব নহি কি করিব বিচার।” শূন্য-পদ্য, ২ পৃষ্ঠা।

প্রাকৃত ‘হউ’ (স. ভবতু), ‘দেউ’ (স. দদাতু) স্থলে ‘হউক’, ‘দেউক’ বাঙ্গালাতে প্রচলিত। এই ‘ক’ কোথা হইতে আসিল? বাঙ্গালা অনেক ক্রিয়ার পরই ঐরূপ ‘ক’এর ব্যবহার দৃষ্ট হয়, যথা,—করিবেক, খাইবেক, দেখুক ইত্যাদি। গ্রীষ্মারস্ সাহেব বলেন, এই ‘ক’ কিম্ শব্দ হইতে উৎপন্ন; যখন ক্রিয়া (কৃ, ভূ, দা ইত্যাদি) কর্ম্ম অথবা ভাববাচ্যে প্রযুক্ত হয়, তখন তাহার উত্তর কর্তৃসূচক ‘ক’ প্রত্যয় হইয়া ঐ সকল পদ (করিবেক, হউক, ইত্যাদি) নিম্পন্ন হয়। (জার্ন্যাল এসিয়াটিক্ সোসাইটি, সংখ্যা ৬৪, পৃ. ৩৫১।) উক্ত শব্দগুলির প্রাকৃতের মত (অর্থাৎ ‘ক’ ছাড়া) ব্যবহার প্রাচীন বাঙ্গালা গ্রন্থেও মধ্যে মধ্যে দেখা যায়,—

“জয় জয় জগন্নাথপদ্ব্য দ্বিজরাজ। জয় হউ তোর যত ভকতসমাজ॥”

চৈ. ভা. আদি।

“সর্বলোকে শূনিয়া হইল হরষিত। সবে বলে জীউ জীউ এ হেন পণ্ডিত॥”

চৈ. ভা. আদি।

সংস্কৃতের ‘হি’ (যথা ‘জানীহি’) বাঙ্গালায় শব্দ ‘হ’তে পরিণত। পদ্ব্যবস্ফ ‘করিহ’, ‘যাইও’ রূপ বাঙ্গালায় প্রচলিত ছিল। প্রাকৃতের অনুরূপ বদ্ব্যবস্ফ ‘হ’র ব্যবহার দৃষ্ট হয়;—

“আঅছ পুণো জুদং রমঅ।”—মৃ. ক. ২ অঙ্ক।

(১) ‘রামগতি ন্যায়রত্ন, বঙ্গভাষা ও সাহিত্যবিষয়ক প্রস্তাব, ১ম সংস্করণ, ২২ পৃ.।

(২) কোন কোন পৃথিতে “সুচক্রদণ্ডী” স্থলে “সুদ্রা দণ্ডী” এইরূপ পাঠ দৃষ্ট হয়।

কোথাও 'হ্র' দৃষ্ট হয়; যথা—প্রা. পিঙ্গলে, “মইন্দ করেহু।” এই হ্র (হ্রঃ) হিন্দীভাষায় প্রচলিত আছে। পূর্বে বাঙ্গালায় প্রাকৃতের মতই 'য' স্থানে 'জ', 'য়' স্থানে 'অ' বা 'এ' লিখিত হইত। প্রাচীন হস্তলিখিত পুস্তকে এইরূপ দৃষ্টান্তের অভাব নাই। মৃদুপ্রতি অনেক পুস্তকেও ঐরূপ লেখার সংশোধন হয় নাই; যথা,—

“উচিত বলিতে পাড়ে গালি। পোয়ে ঝিয়ে হয় বেআলি॥” ডাক।

“পোষে যার নাহিক ভাত। তার কভু নাহিক সোআথ॥” ডাক।

হস্তলিখিত পুস্তকে যথা,—

ভীষ্মক মারিতে জাএ দেব জগন্নাথ। নিভয়ে বেলন্ত তবে সংগ্রাম ভিতর॥”

—কবীন্দ্র;—বে. গ. পৃষ্ঠি, ১০৫ পত্র।

বাঙ্গালা প্রাচীন পুঁথিগুলির অনেক স্থলে তিনটি 'স' কার (শ, ষ, স), দুইটি জ (জ, ষ) এবং দুইটি ণ (ণ, ন) স্থলে মাত্র স, জ, ন দৃষ্ট হয়; ইহা প্রাকৃতের অনুরূপ। কেবল 'ন' সম্বন্ধে আমাদের এই বক্তব্য যে, প্রাকৃতে সাধারণতঃ শুদ্ধ 'ণ' ব্যবহৃত হইলেও, পৈশাচিক প্রাকৃতে 'ণ' স্থলে 'ন' এর ব্যবহারের ব্যবস্থা আছে, “পৈশাচিক্যঃ রণয়োল্লানো” (পৈশাচিক্যঃ রেফস্য লকারো ভবতি ণকারস্য নকারঃ, চণ্ডপ্রাকৃত, ৩।৩৮)। অনেক প্রাচীন পুঁথিতে প্রাকৃতের মত 'দ' স্থানে 'ড' দৃষ্ট হয়; যথা,—দাণ্ডাকুয়া স্থলে 'ডাণ্ডাঞা' (তবর্গস্য চ টবর্গো। যথা,—দণ্ডঃ ডণ্ডো,—চণ্ডপ্রাকৃত, ৩।১৬)।

পূর্বকালে ভারতের কথিত ভাষামাত্রই বোধ হয় 'প্রাকৃত' সংজ্ঞায় অভিহিত হইত। বাঙ্গালা ভাষা যে পূর্বকালে 'প্রাকৃত' ভাষা নামেই পরিচিত ছিল, তাহার বহুল প্রমাণ প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে বিদ্যমান আছে। সঞ্জয়-রচিত একখানি মহাভারতের ২০০ বৎসরের পুঁথিতে রাজেন্দ্রদাসের ভণিতায়ুক্ত একটি পদে আমরা এই দুইটি ছত্র পাইয়াছি, * “ভারতের পদ্য-কথা শ্রদ্ধা দূর নহে। পরাকৃত পদবন্ধে রাজেন্দ্রদাসে কহে॥” * বিশ্বকোষ অফিসের (৩৪নং পুঁথি) ‘কৃষ্ণকর্ণামৃত’ পুস্তকে * “তাহা অনুসারে লিখি প্রাকৃত কথনে।”; * যদুনন্দনদাস-কৃত গোবিন্দলীলামৃতের অনুবাদে * “প্রাকৃত লিখিয়া বৃদ্ধি এই মোর সাধ।”; * লোচনদাসের চৈতন্যমঙ্গলের মধ্য-খণ্ডে— * “ইহা বলি গীতার পাড়িল এক শ্লোক। প্রাকৃত প্রবন্ধে কহি শুন স্বর্লোক॥” * এবং বিশ্বকোষ অফিসের (২৪৩ সংখ্যক পুঁথি) একখানি গীতগোবিন্দের বঙ্গীয় অনুবাদের দ্বাদশ সর্গের অন্তে এই কয়েকটি ছত্র দৃষ্ট হয়;— * “ইতি শ্রীগীতগোবিন্দে মহাকাব্যে প্রাকৃতভাষায়াং স্বাধীনভর্তৃকাবর্ণনে সুপ্রীতপীতাম্বরো নাম দ্বাদশঃ সর্গঃ।” * এই কাব্যের অপর একখানি অনুবাদে (৪৩ সংখ্যক পুঁথি) * “সপ্তদশ পর্বকথা সংস্কৃত ছন্দ। মূর্খ বৃষিবার কৈল পরাকৃত ছন্দ॥”, * এইরূপ বহুস্থানে বাঙ্গালা ভাষা প্রাকৃত সংজ্ঞায় অভিহিত হইয়াছে।

অপভ্রংশ ভাষার রচনা স্থানে স্থানে বাঙ্গালার সঙ্গে ছত্রে ছত্রে মিলিয়া যায়; যথা—

“রাই দোহাড়ি পঠণ সৃণি হসিঅ কান্দু গোআল।”

(রাইএর দোহারি পাঠ শূনি হাসিয়া কান্দু গোয়াল।)

—ছন্দোমঞ্জরী, ষষ্ঠ স্তবক।

এখন দেখা যাইবে, প্রাকৃত ও বাঙ্গালা ভাষার সঙ্গে তুলনায় সংস্কৃতের সম্বন্ধ অতি কৌতূহলজনক। পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে, হিন্দুধর্ম পুনঃপ্রবর্তিত হইলে পর, গোড়ীয় ভাষাগুলি প্রাধান্য লাভ করে। সংস্কৃতের পুনরুদ্ধারহেতু তদীয় বৈভবে গোড়ীয় ভাষাগুলি গৌরবান্বিত হইল। সংস্কৃত, প্রাকৃত ও বঙ্গভাষা। ক্রমে প্রাকৃত হইতে উদ্ভূত হইয়াও ঐ সকল ভাষা প্রাকৃতের ঋণগ্রস্ত স্থানল করিতে চেষ্টিত হইল। কিন্তু তাহা সম্ভবপর নয়। কেহ ভিন্নদেশীয় পরিচ্ছদ ধারণ করিতে পারে, কিন্তু তাহার বর্ণ, কথা, ভাবভঙ্গী তাহাকে চিনাইয়া দেয়। পরিচ্ছদ দৃষ্টে ভ্রম অতি স্থূলচক্ষুরই হইয়া থাকে। সংস্কৃতের অধ্যাপকগণ গোড়ীয় ভাষাগুলিকে পর্যাপ্ত সংস্কৃত শব্দে ধনী করিলেন। লাম, চন্দ, লাধা, লেখা দুরৈ থাকুক, এখন সাধারণতঃ তাহা আর কেহ মূখ্যেও বলে না। তবে যে সকল শব্দ বৎসরে একবারমাত্র ব্যবহার করিলে চলে, সেখানে আচার্যের কথা মানিয়া লোকসাধারণের উচ্চারণ সংশোধন করা স্বাভাবিক; কিন্তু যাহা দিনে, দণ্ডে শতবার ব্যবহার করিতে হইবে, সেখানে আচার্যের অনুরোধ ও প্রয়াস ব্যর্থ। ক্রিয়াগুলি ও বিভক্তির চিহ্নগুলি সংস্কৃত হইতে অনেক দূরবর্তী হইয়া পড়িয়াছিল, তাহার আর সংশোধন হইল না।

প্রত্যেক ছত্রের গঠনে প্রাকৃতের ভাব মূর্ছিত হইয়াছিল, তাহা এখনও সেইরূপই রহিয়াছে। শব্দ নামশব্দের পরিবর্তন করিলে এ ঋণ হইতে অব্যাহতি লাভ অসম্ভব। গোড়ীয় ভাষাগুলির কচিৎব্যবহৃত শব্দের সঙ্গে অনেক স্থলেই সংস্কৃতের সাদৃশ্য প্রাকৃত অপেক্ষা অধিক; কিন্তু প্রত্যেক ছত্রের গঠনগত, ক্রিয়াগত, বিভক্তি-চিহ্নগত এবং নিত্যব্যবহৃত শব্দগত সাদৃশ্য প্রাকৃত অপেক্ষা অল্প। বলা বাহুল্য, বঙ্গভাষা যে প্রাকৃতের অধিকতর সন্নিহিত, ইহাই তাহার উৎকৃষ্ট প্রমাণ।

শব্দগুলি যেভাবে পরিবর্তিত হইয়া প্রথম প্রাকৃতে, তাহার পর গোড়ীয় ভাষাগুলিতে পরিণত হইয়াছে, তাহাতে অনেকগুলি নিয়মের ক্রিয়া দৃষ্ট হয়। আমরা কেবল কয়েকটির উল্লেখ করিতেছি।

আদ্য বর্ণের পরে সংযুক্ত বর্ণ থাকিলে, সংযুক্ত বর্ণের আদ্যক্ষর লুপ্ত হয় এবং আদ্য বর্ণের আকার যুক্ত হয়। যথা,—হস্তী—হাতি; হস্ত—হাত; সপ্ত—সাত; কক্ষ (১)—কাথ; মল্ল—মাল; লক্ষ—লাথ; অম্র—আম; বজ্র—বাজ; পক্ষ—পাথ; হট্ট—হাট; অষ্ট—আট; কর্ণ—কাণ; কজ্জল—কাজল; অক্ষ—আঁখি; ভল্লুক—ভালুক। কখনও কখনও শেষবর্ণের পরে আকার যুক্ত হয়। যথা,—ছত্র—ছাতা; চক্র—চাকা; চন্দ্র—চন্দা (২); পক্ক—পাকা; পত্র—পাতা; কণ্ঠা—কাতা। (৩) কখনও বর্ণের শেষে

সংস্কৃত শব্দ পরিবর্তনের নিয়ম।
আকার লুপ্ত হয়; যথা,—লজ্জা—লাজ; সজ্জা—সাজ; ঢকা—ঢাক। আদ্য বর্ণের পরস্থিত সংযুক্ত-বর্ণের আদ্যে ‘ং’ কি ‘ন’কার থাকিলে, তাহা চন্দ্রাবিন্দুতে পরিণত হয়; যথা,—বংশ—বাঁশ; ষন্ড—ষাঁড়; হংস—হাঁস; দন্ত—দাঁত; চন্দ্র—চাঁদ।

‘অ’ স্থানে ‘আ’ হইবার উদাহরণ পদার্থে প্রদত্ত হইয়াছে। অনেক স্থলে স্বরবর্ণ অন্যান্যরূপেও পরিবর্তিত হইয়া থাকে। যথা:—

‘অ’ স্থানে ‘এ’;—বঙ্গন—বেগুন।

‘আ’ স্থানে ‘ই’;—পঞ্জর—পিঞ্জর; সজ্জান—সিয়ানা।

‘অ’ স্থানে ‘উ’;—ব্রাহ্মণ—বামন; দ্বিপ্রহর—দুপুর; ওষধ—ওষুধ।

ইহা ব্যতীত অন্যান্য অনেকরূপ সূত্র সংকলিত হইতে পারে। (৪)

ট ও ড স্থানে স্থানে ‘ড়’তে পরিণত হয়; যথা,—ঘোটক—ঘোড়া; ঘট—ঘড়া (৫); ষন্ড—ষাঁড়; চন্ডাল—চাঁড়াল; ভাণ্ড—ভাঁড়।

‘ধ’ অনেক স্থলে ‘ঝ’ বা ‘য’তে পরিণত হইয়াছে। যথা,—উপাধ্যায়—ওঝা; বন্দ্যোপাধ্যায়—বাঁড়ুয়া।

স্থানে স্থানে বর্ণ পরিণত হইতে দেখা যায়; যথা,—‘ক’—সুবর্ণাকার—সোণার; চর্ম্মকার—চামার; কুম্ভকার—কামার; নৌকা—নাও, বা না; কোকিল—কোয়েল; নকুল—নেউল।

‘থ’—মুখ—মু (৬)।

‘গ’—দ্বিগুণ—দুগা; ভগিনী—বোন; সুগন্ধ—সোঁধা।

‘চ’—সুচি—সুই।

‘জ’—রাজা—রায়।

(১) কক্ষ, পক্ষ, লক্ষ ইত্যাদির ‘ক্ষ’র উচ্চারণ ‘খাথ্’ এইরূপ ধরা হইয়াছে।

(২) প্রাচীন বাঙ্গালা পদ্যকে ‘চাঁদার’ প্রয়োগ অনেক স্থলেই দৃষ্ট হয়; যথা,—

“দেখিয়া বরের রূপ লেগে গেল ধাঁধা। কি ভাগ্য সাপের মাঝে আলো করে চাঁদা॥” ক. ক. চ.

“জিনিয়া প্রভাত-রবি সিন্দূর ফোটর ছবি, তার কোলে চন্দনের চান্দা॥” ক. ক. চ.

“তোমার বদন চান্দা, মোর মন মৃগ বাঁধা, তিল অর্ধ না দেখিলে মরি॥” ক. ক. চ.

“কাঁদিয়া আঁধার, কলঙ্ক চাঁদার, স্মর লইল আসি॥” চণ্ডীদাস।

“লগন চাঁদা।” খনা।

(৩) “ধাতা কাতা বিধাতার কপালে দিয়াছি ছাই।” চণ্ডীদাস।

(৪) Beames, Comparative Grammar.

(৫) “মনে মনে মহাবীর করেন যুদ্ধকতি। ধন ঘড়া লয়ে পাছে পালায় পার্শ্বতী॥”

ক. ক. চ.

(৬) “নাহি রাঁধে নাহি বাড়ে নাহি দেয় ফু। পরের রাঁধন খেয়ে চাঁদ-পানা মু॥”

ক. ক. চ.

‘ত’—দ্রাতা—ভাই; মাতা—মা; শত—শ; ঘাত—ঘা।
 ‘দ’—হৃদয়—হিয়া; কদলী—কলা; খাদন—খাওন।
 ‘প’—কূপ—কৃষা; প্রাপণ—পাওন; পিপাসা—পিয়াসা;
 দীপশলাকা—দিয়াশলাই।
 ‘ভ’—নাভি—নাই; গাভী—গাই।
 ‘ম’—গ্রাম—গাঁ।

ক্বচিৎ ভাষা এইরূপে সৰ্ব্বদা সহজ আকারে পরিবর্তিত হইতেছে। বিম্‌স্ সাহেবের অভিপ্রায়, এই ভাষা লিখিত রচনাতেও প্রবর্তিত হউক। তিনি বঙ্গদেশে সাধুভাষা-প্রয়োগশীল লেখকগণের প্রতি যেন কতকটা বিরক্ত। যাঁহাদের সহজ ভাষা মধুখে না বলিলে চলে না, তাঁহারা লিখিতে বসিলেই

কথিত ও লিখিত
 ভাষায় প্রভেদ।

সংস্কৃতের রূপা স্মরণ করেন কেন? তখন ‘খাওয়ার’ স্থলে ‘আহার করা’, ‘ভাত’ স্থলে ‘অন্ন’ ও ‘জল’ স্থানে ‘নীর’ ব্যবহার না করিলে তাঁহাদের মনঃপূত হয় না। আমাদের মতে, এই আড়ম্বরপ্রিয়তা সৰ্ব্ব

স্থলে নিন্দনীয় নহে। বাঙ্গালা ভাষায় কল্যাণসাধনহেতু সংস্কৃতের নিকট সততই শব্দ ভিক্ষা করিতে হইবে। যদি বিষয় গৌরবজনক হয়, তবে একটু আড়ম্বরে ভাষার সৌষ্ঠব বৃদ্ধি ব্যতীত ক্ষতি নাই। বিশেষতঃ, ঠিক কথিত ভাষা কখনই লিখিত ভাষায় পরিণত হইতে পারে না। দেশের ভিন্ন ভিন্ন অংশের প্রচলিত ভাষার একীকরণ জন্য লিখিত ভাষার স্বাতন্ত্র্য আবশ্যিক। যদি কলিকাতার কথিত ‘গেলদুম’ লিখিত রচনায় স্থান পায়, তাহা হইলে শ্রীহট্টের ‘গ্যাছলাম’ কি ‘যাইবাম’ সেই অধিকারে বর্ণিত হইবে কেন? স্বদেশ-বৎসলগণ তাহাও চালাইতে কৃতসংকল্প হইতে পারেন। বঙ্গভাষা তাহা হইলে দেশে দেশে, গ্রামে গ্রামে, পৃথক্ ভাব অবলম্বন করিয়া বহুদূর পাই হইয়া দাঁড়াইবে। লিখিত ভাষার বিশুদ্ধিরক্ষা সেইজন্য প্রয়োজনীয়। কিন্তু লেখনী লইয়া বসিলেই যে সাধারণ ভাব বুদ্ধাইতেও ভাষার কুজ্বাটিকাপূর্ণ আভিধানিক ঘোর সমস্যা প্রস্তুত করিতে হইবে, ইহাও বাঞ্ছনীয় নহে। মাইকেল তাঁহার সুহৃদ মনোমোহন বাবুর মাতার নিকট পত্রে লিখিয়াছিলেন,—

আপনি পরম জ্ঞানবতী সূতরাং ইহা কখনই আপনার নিকট অবিকৃত নহে যে, এরূপ তীক্ষ্ণ শর-স্বরূপ শোক এ সংসারে সৰ্ব্বদাই মানবকুলের হৃদয় বিদ্ধন করে। পিতৃ-চরণ দর্শন সূখ প্রিয়বর যে পৃথিবীতে লাভ করিতে পারিবেন না, ইহাতে তিনি নিতান্ত ক্ষুণ্ণমান।”

এই রচনাকে সহসা পাণ্ডিত্যাভিমান দিতে প্রবৃত্তি হয় না।

তৃতীয় অধ্যায়

পাশ্চাত্য মত, — বিভক্তি-চিহ্ন ও ছন্দ

এই সকল গোড়ীয় ভাষা সংস্কৃত কি প্রাকৃত হইতে আসে নাই, অপর কোন অনার্য ভাষা হইতে উহারা উদ্ভূত হইয়াছে, কয়েকজন পণ্ডিত এইরূপ মত প্রচার করিয়াছিলেন। ক্রফোর্ড, ল্যাম্বার্ট, এন্ডারসন, কে এবং কল্ডওয়েল এই মতাবলম্বী। ইহারা বলেন, বঙ্গীয়, হিন্দী কি অন্যান্য

বঙ্গভাষা অনার্যভাষা-
সম্ভূত নহে।

গোড়ীয় ভাষার আদিকালে সংস্কৃতের সহিত কোন সংশ্লিষ্ট ছিল না। বিভক্তি ও ছন্দগুলির গঠন দ্বারাই কোন ভাষার আদিগণ্য সঙ্গত; কেবল শব্দগত সাদৃশ্য দেখিয়া সহসা কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া উচিত নহে। তাহারা বলেন, আর্যজাতি ক্রমে দক্ষিণ পূর্বে অবতরণ করিয়া উপনিবেশ স্থাপন করিলেন, কিন্তু বিজিত অনার্যদিগের সঙ্গে বাস হেতু, তাহাদের ভাষা পরিগ্রহ করিলেন। সংস্কৃতের প্রভাববিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে এই সকল ভাষায় বহুলপরিমাণে সংস্কৃত শব্দ প্রবেশ করিল। কিন্তু বিভক্তি-চিহ্ন ও বাক্যগঠনে উহাদের আদিম অনার্য সম্বন্ধ অদ্যাপি বর্তমান। এতদনুসারে ডাক্তার কে বিবেচনা করেন যে হিন্দীর “কো” (যথা ‘হোমকো’) ও বাঙ্গালার “কে” (যথা ‘রামকে’) তাতার দেশীয় অন্ত্যবর্ণ “ক” হইতে আগত হইয়াছে। ডাক্তার কল্ডওয়েল দ্রাবিড় (১) ভাষার বিভক্তি-চিহ্ন “কু” হইতে হিন্দীর “কো” আসিয়াছে, এইরূপ অনুমান করেন এবং হিন্দী প্রভৃতি ভাষা দ্রাবিড়-ভাষা-সম্ভূত এই মত প্রচার করেন। ডাক্তার হরনলি ও রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র এই সব মতের ঐর্ষ্যাত্মকতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। পাদটীকায় কল্ডওয়েলের যুক্তি ও তাহার বিরুদ্ধে হরনলির খণ্ডনকারী যুক্তির সারাংশ সংকলিত হইল। (২) গোড়ীয় ভাষাগুলির বিভক্তির যে সমস্তই সংস্কৃত কি প্রাকৃত হইতে আসিয়াছে, তাহা মিত্র মহোদয়, হরনলি, দিট্যাচি ও জার্মান পণ্ডিতগণ দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু বঙ্গভাষার বিভক্তিগুলি সম্বন্ধে এখনও কেহ সম্পূর্ণরূপে স্থির সিদ্ধান্ত করেন নাই। আমরা এই অধ্যায়ে সেই বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিব।

ফরাসী ইত্যাদি ভাষার কবিতায় মিগ্রাক্ষরযোজনরীতি বর্ষর ভাষাবিশেষ হইতে অনুকৃত, এণ্ড্রিস্ এবং হুয়ে এই মত প্রচার করিয়াছিলেন। এই মত এখন একরূপ খণ্ডিত হইয়াছে। গোড়ীয় ভাষাগুলিও কোন অনার্য ভাষা হইতে নিঃসৃত হইয়া সংস্কৃত অভিধানের সাহায্যে পদ্য

(১) দ্রাবিড়ভাষা সংস্কৃত হইতে উদ্ভূত হয় নাই, অনেক পণ্ডিতই এই মতাবলম্বী। See Comparative Grammar of the Dravidian Languages by Bishop Caldwell p. 46, Ed 1875; Hunter's British Empire. p. 32.

(২) ডাক্তার কল্ডওয়েল বলেন, আর্যগণ আর্যাবর্ত জয় করিয়া যতই অগ্রসর হইতে লাগিলেন, ততই তদ্দেশপ্রচলিত অনার্যভাষা সংস্কৃত-শব্দবিশেষ দ্বারা পদ্যগীতলাভ করিতে লাগিল। এই জন্য এই সকল অনার্যভাষা সংস্কৃতজাত বলিয়া সহসা ভ্রম জন্মিতে পারে। কিন্তু সংস্কৃতের প্রভাব যতই প্রবল হউক না কেন, এই সকল ভাষার ব্যাকরণ তদ্বারা পরিবর্তিত হয় নাই। তাহার উত্তরে ডাক্তার হরনলি বলেন, আর্যগণ বহুকাল আর্যাবর্তে বাস করিয়া সহসা ঘৃণিত অনার্যগণের ভাষা গ্রহণ করিবেন এ কথা বিশ্বাসযোগ্য নহে; তাহারা যে দীর্ঘকাল সংস্কৃতজাতীয় পালি ও প্রাকৃত ভাষার ব্যবহার করিয়াছিলেন, তাহা বিশেষরূপে প্রমাণিত হইয়াছে এবং নাটকাদির প্রাকৃত হইতে ইহাও দৃষ্ট হয় যে, বিজিত অনার্যগণও তাহাদিগের প্রভুগণের ভাষাই পরিগ্রহ করিয়াছিল। এতাবৎ কাল হিন্দুগণ স্বীয় ভাষা ও ব্যাকরণ অনার্যগণের মধ্যেও প্রচলিত রাখিয়া কেনই বা শেষে ঘৃণিত অনার্য ব্যাকরণের শরণাপন্ন হইবেন? আর গোড়ীয় ভাষাগুলির উৎপত্তির সময়ে আর্যভাষার সুদীর্ঘকালব্যাপী অখণ্ড রাজত্বের পরে যে বিজিত অনার্যগণের ভাষা এতদ্দেশে প্রচলিত ছিল, তাহারও কোন প্রমাণ নাই। ইতিহাসে অবশ্য মধ্যে মধ্যে এরূপও দেখা গিয়াছে যে, বিজেতা জাতিগণ বিজিতগণের ব্যাকরণ গ্রহণ করিয়াছেন; যথা,—নন্মনিগণ ইংলণ্ডে, আরব ও তুর্কজাতিরা আর্যাবর্তে এবং ফরাসীগণ গলে; কিন্তু এই সব স্থলে বিজেতগণ বিজিতগণ অপেক্ষা অল্পশিক্ষিত ছিলেন এবং উপনিবেশস্থাপনের প্রারম্ভকাল হইতেই বিজিতগণের ভাষাপরিগ্রহের সুপ্রসারিত হইয়াছিল। বহুকাল বিজয়ী জাতি স্বীয় ভাষা ও স্বাভাব্যগোঁড় রক্ষা করিয়া অসভ্যজাতিগণের নিকট শেষে তাহা বিসর্জন দিয়াছেন, ইতিহাসে কোথাও এরূপ দৃষ্ট হয় না।

হইয়াছে, এই মতও এখন দাঁড়াইতে পারিতেছে না। এই সকল মতপ্রচারকদিগের যুক্তি—সেঙ্গপায়ীর ও বেকন এক ব্যক্তি, বুদ্ধ কোন লোকবিশেষের নাম নহে, কাশ্মীরীরাধিপ মাতৃগদ্যপু ও কালিদাস একই ব্যক্তি,—প্রভৃতি মতবাদীদিগের যুক্তির সহিত এক প্রকোষ্ঠে রক্ষিত হইবে কি না বলিতে পারি না। হয়ত দুই একজন গ্রন্থকর্তা দৈবাৎ কোন প্রাচীন আলমারীর পুঁথিতে তাহাদের বিচিত্র যুক্তিকুহক ও তর্কশক্তির পরিচয় পাইয়া বিস্ময়াপন্ন হইবেন। সম্প্রতি ডা. জে. ডি. এন্ডারসন সাহেব এই মতের পোষকতা করিয়া গিয়াছেন। তিনি শব্দের উচ্চারণের হ্রস্ব—দীর্ঘতার আলোচনা করিয়া প্রমাণ করিতে চেষ্টা পাইতেছেন যে, হিন্দী এবং বাঙ্গালা দুই স্বতন্ত্র রীতিতে উচ্চারিত হইয়া থাকে এবং বাঙ্গালার উচ্চারণ দ্রাবিড় রীতির অনুযায়ী। এই মত প্রথম আমার নিকট যতটা অস্বস্ত বোধ হইয়াছিল, এখন আর তাহা হয় না।

বাঙ্গালা প্রথমা বিভক্তি সংস্কৃতের মত; অনুস্বার কি বিসর্গবর্জিত হয়, এই প্রভেদ। কিন্তু তথাপি উহা যে প্রাকৃতের অবস্থা অতিক্রম করিয়া আসিয়াছে, তাহা স্পষ্টই দেখা যায়। প্রথমার একবচনে প্রাকৃতে কোথাও ‘এ’ সংযুক্ত দেখা যায়। যথা,

‘শুভ্রজং খন্, ভিচ্চাণকম্পকে শামিএ নিদ্ধগকে বি শোহদে। ম্, ক., ৩ অংক।

প্রাকৃতে ঐরূপ ‘এ’ অনেক স্থানে দৃষ্ট হয়। এই ‘এ’ বাঙ্গালা কর্তৃকারকে পূর্বে ব্যবহৃত হইত। যথা,—

১। “শুনিয়া রাজা এ বোলে হইয়া কৌতুক। সগন্ধা অপছরা কেন হৈল মগ্নরূপ ॥”—সঞ্জয়, আদি।

২। “কদাচিৎ নঃ দেখিছ হেনরূপ ঠান। কোন মতে বিধাতাএ করিছে নিৰ্ম্মণ ॥”

রামেশ্বরী মহাভারত, বে. গ. পুঁথি, ৮৬ পত্র।

প্রথমার একবচনে ও বহুবচনের প্রভেদ, প্রাকৃতে রক্ষিত হয় নাই। অনেক স্থলেই প্রাকৃতে বহুবচনে কেবল আকারযুক্ত প্রয়োগ দেখা যায়; যথা,—

‘ভঅবদি! তমসে! অঅং দাব ঈদিসো জাদো, দে উণ ন আগামি কুসলবা।’ উ. চ., ৭ম অংক। ‘কহিং তে পুত্তমা’,—উ. চ., ৭ম অংক।

প্রাচীন বাঙ্গালায় বহুবচনবোধক নামশব্দে অনেক স্থলে ঐরূপ আকার দেখা যায়। যথা,—

“নরা, গজা বিশে সয়, তার অঙ্কেক বাঁচে হয়। বাইশ বলদা, তের ছাগলা”। খনা।

ট্রম্প অনুমান করেন, বাঙ্গালা কর্ম্ম ও সম্প্রদান কারকের ‘কে’ সংস্কৃতের সপ্তমীতে প্রযুক্ত ‘কৃতে’ শব্দ হইতে আগত (১)। এই ‘কৃতে’র নিমিত্তার্থ প্রয়োগের উদাহরণ স্থলে স্থলে পাওয়া যায়। যথা,—

“বালিশো বত কামায়া রাজা দশরথো ভূশম্। স্ত্রীকৃতে যঃ প্রিয়ং পদং বনং প্রস্থাপয়িষ্যতি ॥”

রামায়ণ, অযোধ্যাকাণ্ড।

মোক্ষমূলর বলেন, সংস্কৃতের স্বার্থে ‘ক’ হইতে বাঙ্গালা ‘কে’ আসিয়াছে। শেষ সময়ের সংস্কৃতে স্বার্থে ‘ক’এর বহুল প্রয়োগ দৃষ্ট হয়। আমরা মোক্ষমূলরের মতই সম্পূর্ণ সমীচীন মনে করি। বাঙ্গালা প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথির আলোচনা করিলে এ বিষয়ে আর কোন সন্দেহ থাকিতে পারে না। এই ‘ক’ (যথা বৃক্ষক, চারদণ্ডক, পদ্রক) প্রাকৃতে অনেক স্থলে ব্যবহৃত হইতে দেখা যায়। (২) গাথা ভাষায় এই ‘ক’এর প্রয়োগ সর্বাপেক্ষা অধিক; যথা, ললিতবিস্তরের একবিংশাধ্যায়ে,—

“সুবসন্তকে ঋতুবর আগতকে রমিমো প্রিয় ফুল্লিতপাদপকে।

তবরূপ সুরূপ সুশোভনকে বসবন্তি সুলক্ষণ চিত্রিতকে ॥”

(১) এই ‘কৃতে’ শব্দ প্রাকৃতে ‘কিতে’, ‘কিক’ এবং ‘কো’, এই তিন রূপেই ব্যবহৃত হইত। ট্রম্প অনুমান করেন, শেষোক্ত ‘কো’র সঙ্গে হিন্দীর ‘কো’ ও বাঙ্গালা ‘কে’র সাদৃশ্য আছে।

(২) “তান্নশাসনের ভাষার প্রতি লক্ষ্য করিলে দেখা যাইবে যে, ইহাতে স্বার্থে ‘ক’-এর ব্যবহার কিছু বেশী। ‘দত’ স্থানে ‘দতক’, ‘হট্ট’ স্থানে ‘হট্টিকা’, ‘বাট’ স্থানে ‘বাটক’, ‘লিখিত’ স্থানে ‘লিখিতক’ এইরূপ শব্দ প্রয়োগে কেবল উক্তাংশ মধ্যেই দেখা যায়, এমন নহে, সমুদয় শাসনে আরো অনেক দেখা যাইবে।” গ্রীষ্মকৃত উমেশচন্দ্র বটব্যাল কৃত, “ধর্ম্মপালের তান্ন-শাসন।” সাহিত্য—মাঘ, ১৩০১, ৬৫৩ পৃ।

বয়জাত সুসংস্থিতিকাঃ সুখকারণ দেবনরাণ সুসংস্থিতিকাঃ।

উথি লঘুঃ পরিভুক্ত সুবোবিনকং দুল্লভ বোধি নিবর্তয় মানসকম্ ॥” ইত্যাদি।

বাস্তবায় পদার্থে এই ‘ক’ সংস্কৃত ও প্রাকৃতের মতই ছিল। পদ্যবঙ্গে ২০০ বৎসরের পদ্যবর্ষের পৃথিব্যগুণিতে এই ‘ক’ এর প্রয়োগ অসংখ্য। আমরা এই স্থলে কয়েকটিমাত্র ছত্র উদ্ধৃত করিয়া দেখাইব।

- ১। “রথ হৈতে ফাল (লাফ) দিয়া চক্র লৈয়া হাতে।
ভীষ্মক মারিতে যায়, দেব জগন্নাথে ॥”—কবীন্দ্র, বে. গ., ১০৬ পত্র।
- ২। “ভীষ্মক-ভয়ে যত সৈন্য যায় পলাইয়া।” এ
- ৩। “সে যে ভাষ্যা অনুক্ষণ পতিক সেবয়।”—সঞ্জয়।
- ৪। “শিশু-ডীক দোখিয়া পাইবা অনুতাপ।”—কবীন্দ্র, বে. গ., ৭৫ পত্র।
- ৫। “পণ্ড ভাই দ্রোপদীক কুশল জানাইব।” এ, ৭৭ পত্র।

এই ভাবে কর্তা এবং কর্ম উভয় স্থলে ‘ক’ থাকিলে কোনটি কর্তা, কোনটি কর্ম পরিচয় পাওয়া কঠিন। “সৌরক্ষক কীচক বোলয়ে ততক্ষণ”— (১) ছত্রে কে কাহাকে বলিল, নির্ণয় করা সহজ নহে। সেই জন্য কর্ম ও সম্প্রদানে বাস্তবায় ‘ক’র ব্যবহার পরে প্রচলিত হইল। গাথা ভাষায় ও প্রাকৃতে মধ্যে মধ্যে ‘কে’র প্রয়োগ দৃষ্ট হয়; যথা প্রাকৃতে,—

“পলিত্তাঅদ্র দাশীএ পুত্তে দলিন্দ-চালদত্তাকে তুমং।”—ম. ক. ৮ অঙ্ক।

কোন কোন স্থলে বাস্তবায় কর্মকারকে কোন বিভক্তি-চিহ্নই প্রযুক্ত হয় না। যথা,—আম গাছ কাটিয়াছে। এইরূপ ব্যবহার ও পদ্যবঙ্গে ‘ক’-যুক্ত ব্যবহারের সহিত পদ্যবর্ষে কোন পার্থক্যই ছিল না। কারণ ‘ক’ পদ্যবর্ষে বিভক্তিবোধক চিহ্ন বলিয়া পরিগণিত ছিল না, উহা শব্দের অন্ত্যবর্ণ মাত্র ছিল। এই জন্য প্রাচীন কালে কর্ম ও সম্প্রদান ব্যতীত অন্য বিভক্তিতেও ‘কে’ ব্যবহৃত হইত। যথা,—

“মথুরাকে পাঠাইল রূপ সনাতন।” (চৈ. চ.—আদি, ৮ম প.)

বহুবচন বদ্বাইবার জন্য পদ্যবর্ষে শব্দের সঙ্গে শব্দ “সব”, “সকল” প্রভৃতি শব্দ সংযুক্ত হইত। যথা,—

“তুমি সব জন্ম জন্ম বান্ধব আমার। কৃষ্ণের কৃপায় শাস্ত্র স্মরুক সবার ॥” চৈ. ভা.—আদি।

ক্রমে “আদি” সংযোগে বহুবচনের পদ সৃষ্ট হইতে লাগিল। যথা,—নরোত্তমবিলাসে,—

শ্রীচৈতন্যদাস আদি যথা উত্তরিল।	শ্রীনৃসিংহ কবিরাজে তথা নিয়োজিল ॥”-
শ্রীপতি শ্রীনিধি পণ্ডিতাদি বাসা ঘরে।	করিলেন নিযুক্ত শ্রীব্যাস আচার্যেরে ॥
আকাই হাটের কৃষ্ণদাসাদি বাসায়।	হইলা নিযুক্ত শ্রীবল্লভীকান্ত তায় ॥

এইরূপে, ‘রামাদি’, ‘জীবাদি’, হইতে ষষ্ঠীর ‘র’ সংযোগে ‘রামদের’, ‘জীবদের’ উদ্ভূত হইয়াছে; ইহা স্পষ্টই দেখা যায়।

আদি শব্দের উত্তর স্বার্থে ‘ক’ যুক্ত হইয়া ‘বৃন্দাদিক’, ‘জীবাদিক’ শব্দের সৃষ্টি স্বাভাবিক। ফলতঃ উদাহরণেও তাহাই পাওয়া যায়। যথা,—নরোত্তমবিলাস,—

“রামচন্দ্রাদিক যৈছে গেলা বৃন্দাবনে। কবিরাজ খ্যাতি তার হইল যেমনে ॥”

এই ‘ক’ এর ‘গ’এ পরিণতিও সহজেই প্রতিপন্ন হইতে পারে। সুতরাং বৃন্দাদিগ (বৃন্দাদিগ) জীবাদিগ (জীবাদিগ) শব্দ পাওয়া যাইতেছে। এখন ষষ্ঠীর র-সংযোগে ‘দিগের’ এবং কর্মের ও সম্প্রদানের চিহ্নে পরিণত ‘কে’র সংযোগে ‘দিগকে’ পদ উৎপন্ন হইয়াছে, এরূপ বলা যাইতে পারে। (২) কাহারও কাহারও মতে পার্শ্ব ‘দিগের’ শব্দ হইতে বাস্তবায় ‘দিগের’ শব্দ উৎপন্ন হইয়াছে।

(১) কবীন্দ্র—বে. গ. ৬০ পত্র।

(২) এই বিভক্তি-চিহ্ন প্রাকৃত হইতে আগত হয় নাই। ইহা সংস্কৃতের অভ্যুদয়ের পরে গঠিত হইয়াছে, তাই সংস্কৃতের সঙ্গে অধিক সংশ্লিষ্ট। কিন্তু পদ্যবর্ষের প্রাচীন পদ্যগুণিতে এইরূপ প্রয়োগ আদৌ নাই। ‘দিগকে’, ‘দিগের’ এখনও পদ্যবর্ষে কথায় প্রচলিত হয় নাই।

আদি শব্দের সংযোগ ব্যতীত 'ক' বর্ণকে 'গ'এ পরিণত করিয়া পদ্ব্যংগলবাসিগণ 'আমাগো', 'রামগো' প্রভৃতি শব্দের ব্যবহার করেন। ঐ কথাগুলি দ্বারা 'অকস্মাৎ', 'রামকঃ' প্রভৃতি সংস্কৃত শব্দের সঙ্গে প্রচলিত বাক্যের নিকট সম্বন্ধ প্রতীয়মান হইয়া থাকে।

শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের মতে, প্রাকৃত 'কেরউ' হইতে বাঙ্গালা 'গদুলো' শব্দের জন্ম। হিন্দী—ঘোড়াকের, নেপালী—ঘোড়াহের, বাঙ্গালা—ঘোড়াগদুলো একই অর্থবাচক ও একই ভাবে উদ্ভূত; (১) কিন্তু 'বালকটি', 'একটি', 'দুইটি'—ইত্যাদি ভাবের 'টি' স্পষ্টতই 'গদুটি' শব্দ হইতে আসিয়াছে। প্রাচীন পুস্তকে ঐ ভাবে গদুটি শব্দের প্রয়োগ অনেক স্থলেই পাওয়া যায়। যথা,—
* "দুইরো দুই কুটুম্ব আবার আন নাই। দন্দবাদ না করিবি দুই গদুটি ভাই।" * (দুয়ের দুই আত্মীয়, আর অন্য কেহ নাই, দুই ভাই স্বন্দ করিও না)—অনন্ত রামায়ণ। কাহারও কাহারও মতে "কুল" শব্দ হইতে "গদুলো" উৎপন্ন হইয়াছে।

করণ কারকের পৃথক চিহ্ন বাঙ্গালায় নাই বলিলেও হয়। সংস্কৃত 'রামেণ' স্থলে প্রাকৃতে 'রামএ' ব্যবহৃত হইত। ইহা হইতে বাঙ্গালায় পদ্ব্যংগ "রামে ডাকিয়াছে", "রাজায় (এ) বলিয়াছে" ইত্যাদি রূপ প্রয়োগ প্রচলিত ছিল। এখনও "কুড়ালে পা কাটিয়াছে", "নৌকায় বাড়ী গিয়াছে" প্রভৃতি দৃষ্টান্তে প্রাকৃতির সঙ্গে বাঙ্গালার নৈকট্য দৃষ্ট হয়। 'দ্বারা' শব্দ সংস্কৃত 'দ্বার' শব্দ হইতে আগত, উহা কথিত ভাষায় 'দিয়া'তে পরিণত। সম্প্রদান সম্বন্ধে ইতিপূর্বেই লিখিত হইয়াছে। বাঙ্গালায় কস্মাকারকের সঙ্গে সম্প্রদানকারকের কোন প্রভেদ নাই। প্রাকৃতে 'হিংতো' শব্দ (২) পশ্চিমী বহুবচনে ব্যবহৃত হইত। এই 'হিংতো' হইতে বাঙ্গালা 'হইতে' আসিয়াছে। এই 'হিংতো' পদ্ব্যংগ বাঙ্গালায় 'হস্তে' রূপে প্রচলিত ছিল। যথা,

'কালে ক'ল্প নির্বলী কাহাকে বলী আর। হাড় হস্তে নিষ্মিয়া করয় পদনি হাড়।"
আলওল-কৃত পদ্মাবতী, ২ পৃষ্ঠা।

এই 'হিংতো'র অপর রূপ 'হনে'ও পদ্ব্যংগের প্রাচীন পুথিগুলিতে অনেক স্থলেই দৃষ্ট হয়। যথা,—

"তাকে দেখি মোহ পাইলু না দেখিলু পদনি। সেই হনে প্রাণ মোর আছে বা না জানি॥"—সঞ্জয়, আদি।

প্রাকৃত ষষ্ঠীর চিহ্ন 'ণ' (৩) বাঙ্গালা 'র'কারে পরিণত হয়। প্রাকৃত 'অগ্গণিণ' স্থলে আমরা বাঙ্গালায় 'অগ্নি'র পাইতেছি। 'ণ' সচরাচরই 'র' বা 'ড়'তে পরিণত হয়। এই পরিণতি সম্বন্ধে যদি কেহ বিশেষ প্রমাণ চান, তবে উড়িষ্যা দেশ ঘুরিয়া আসিলেই তাহার প্রতীতি জন্মিবে। কিন্তু ষষ্ঠীর সম্বন্ধে মতান্তর আছে। বপ (৪) অনুমান করেন, হিন্দীর 'কা' এবং বাঙ্গালা ষষ্ঠীর চিহ্ন সংস্কৃত ষষ্ঠীর বহুবচনের 'অস্মাকম্', 'যস্মাকম্', ইত্যাদির 'ক' হইতে আসিয়াছে। কিন্তু হরনলি সাহেব বপের অনুমানের বিরুদ্ধে অনেক যুক্তি দেখাইয়াছেন; এখানে তাহার পুনরুল্লেখ নিষ্প্রয়োজন। (৫) তাহার মতে, সংস্কৃত কৃতে প্রাকৃত রূপান্তর হইতেই বাঙ্গালা এবং হিন্দী ষষ্ঠীর চিহ্ন আসিয়াছে। 'কৃতে' হইতে প্রাকৃত 'কেরক' উৎপন্ন হইয়াছে। এই 'কেরক'র অনেক উদাহরণ পাওয়া যায়। সেই সেই স্থলে 'কেরক'র কোন স্বকীয় অর্থ দৃষ্ট হয় না, উহা শুধু ষষ্ঠীর চিহ্নস্বরূপই ব্যবহৃত হয়। যথা,—

"তুমং পি মাণিঞ্জস্তো অঙ্গণো কেরিকং জাদিং ৭ স্মারেসি।"—ম্. ক., ৬ষ্ঠ অঙ্ক।
"কসু সকেরকং এদং পবহগম্।"

এই 'কেরক' (বা 'কেরিক') হইতে হিন্দী—কর, কের, কোঁর আসিয়াছে। যথা,—

তুলসীদাসের রামায়ণে—"ক্ষত্রজাতিকের রোষ"—লংকাকাণ্ড; পদসরোজ সবকরে—বালকাণ্ড।

(১) ভারতী, ১৩০৫—জ্যৈষ্ঠ।

(২) "ভাসো হিংতো সৃংতো।"—ইতি বরদুচিঃ।

(৩) টামোণঃ। অতোহনন্তরং টামোন্তৃতীয়েকবচনষষ্ঠীবহুবচনযোগ্যকারো ভবতীতি।—বরদুচিঃ।

(৪) Bopp's Comparative Grammar, para. 330, Note.

(৫) Journal Asiatic Society (Bengal), 1872, No. II, p. 125.

এই 'কেরক' হইতে যেরূপ হিন্দীর 'কের' ইত্যাদি আসিয়াছে, সেইরূপ অন্য দিকে বাঙ্গালা ও উড়িয়া ষষ্ঠীর চিহ্ন 'এর' ও 'র' উদ্ভূত। (১) রাজা রাজেন্দ্রলাল অনুমান করেন, বাঙ্গালা ষষ্ঠীর 'র' সংস্কৃত 'স্য' হইতে আগত। এই মতের সাপেক্ষ বলা যাইতে পারে যে, 'সে' এবং 'র' উভয়ই বিসর্গে পরিণত হয়। অনেক স্থলে (যথা, বহির্গত) 'স' রেফ অর্থাৎ রকারে পরিণত হয়। সপ্তমীর 'তে' সংস্কৃত 'স্তিসল' হইতে উৎপন্ন। সংস্কৃতের একার-যথা গহনে, কাননে,—প্রাকৃত এবং বাঙ্গালায় ঠিক তদ্রূপই আছে। কিন্তু বাঙ্গালার সপ্তমী একেবারে প্রাকৃত-চিহ্ন বর্জিত নহে। সংস্কৃত—শালায়াং, বেলায়াং, ভূম্যাং এর স্থলে প্রাকৃত—শালাও, বেলাএ, ভূমিএ দৃষ্ট হয়। প্রাচীন হস্তলিখিত বাঙ্গালা পুস্তকেও ঐ সব শব্দ প্রাকৃতের মতই পাওয়া যায়। আধুনিক 'শালায়', 'বেলায়' 'এ' 'র' হইয়াছে, এইমাত্র প্রভেদ।

বঙ্গভাষার ইতিহাসে বিভক্তির অধ্যায় অতি প্রয়োজনীয়। আমরা তাহা সংক্ষেপে আলোচনা করিলাম। পণ্ডিত রামগতি ন্যায়রত্ন মহাশয় এ বিষয়ে একেবারেই হস্তক্ষেপ করেন নাই। তিনি লিখিয়াছেন,—“কিন্তু এই সকল বিভক্তি-চিহ্ন যে কোথা হইতে আসিল, তাহা ঠিক বলা যায় না।” (২) আমরাও হয়ত তাহা ঠিক বলিতে পারিলাম না।

বাঙ্গালার আদিম অসভ্যদিগের ভাষার সঙ্গে, আর্যদিগের কথিত ভাষা বহু পরিমাণে মিশ্রিত হইয়াছে। কৌল-গুণি অনার্য-শব্দ, তাহার নিগূঢ় সহজ নহে। এই বাঙ্গালাভাষার সঙ্গে অনেক শব্দ মিশ্রিত আছে, যাহা পাশী, আরবী, কি উদ্ভূত নাই;—সংস্কৃত কি প্রাকৃত হইতেও তাহাদের উদ্ভবের কোন চিহ্ন লক্ষিত হয় না। রামগতি ন্যায়রত্ন মহাশয় উদাহরণ দিয়াছেন, যথা,—কুলা, ঢেঁকি, ধুঁচনি; এই ধুঁচনি শব্দ সংস্কৃত ধৌত শব্দ হইতে আগত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়। বঙ্গীয় অভিধানে অনেক শব্দ দেশজ সংজ্ঞায় আখ্যাত হইয়াছে। 'প্রকৃতিবাদ' অভিধানের সমগ্র শব্দসংখ্যা প্রায় সপ্তবিংশ সহস্র হইবে, তন্মধ্যে অনূন অষ্টশত শব্দ 'দেশজ' বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। (৩) এই 'দেশজ'-সংজ্ঞা-বিশিষ্ট শব্দগুলির ভালরূপ পর্যালোচনা করিলে ইহাদের অধিকাংশের মধ্যেই সংস্কৃতের ঘ্রাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। যথা—আজ, হুঁল, ওহা, পাণ্ডা, ফাঁপা, পৌণে ইত্যাদি শব্দ 'দেশজ' বলিয়া অভিহিত হইয়াছে; ইহারা বোধ হয় অদ্য, শূল, উচ্ছষ্ট, পণ্ডিত, স্ফীত, পাদেন ইত্যাদি সংস্কৃত শব্দের সঙ্গে কোন না কোনরূপে সংশ্লিষ্ট। দেশজ-আখ্যা-বিশিষ্ট শব্দগুলির কতক অনার্য ভাষা হইতে গৃহীত, ইহা অসম্ভব নহে, কিন্তু তাহাদের অধিকাংশ সংস্কৃত বা প্রাকৃতের অপভ্রংশ বলিয়া বোধ হয়। কোন শব্দ বিকৃত বা পরিবর্তিত হইয়া কি আকার ধারণ করে, তাহা অনেক সময় বুঝিয়া উঠা দুষ্কর। ইংরাজীতে মারগ্রেট হইতে 'পেগ্', এলিজাবেথ হইতে 'বেস্' যে দুজের নিয়মে উৎপন্ন তাহা নিরূপণ করা সুকঠিন। এই প্রাকৃত-সম্ভূত বঙ্গভাষায় পাশী, ইংরেজী, আরবী, পর্তুগীজ, মগী প্রভৃতি নানা ভাষার শব্দ আছে। তবে অনুকৃতি দ্বারাও অনেক শব্দ আপনা-আপনি রচিত হয়; যথা,—ময়ূরের 'কেকা', বানরের 'কিচ্‌মিচ্‌'। কিঞ্চিৎ অনার্য শব্দের মিশ্রণ গ্রীকে আছে, লাটিনে আছে, সংস্কৃতে আছে, বাঙ্গালায়ও আছে; সে জন্য বাঙ্গালা ভাষার জাতি যায় নাই।

এখন বাঙ্গালা ভাষার ছন্দ পর্যালোচনা করা যাউক। 'পয়ার' শব্দটি 'পদ' (চরণ) হইতে আসিয়াছে, ন্যায়রত্ন মহাশয়ের এই মত গ্রহণীয় বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু পণ্ডিত মহাশয় বাঙ্গালা

(১) In using কের in composition with the word in the genitive case, the initial 'ক' of the former is elided regularly. Thus we arrive at এর. Take for instance the genitive of সন্তান, a child. It would be সন্তানকেরকো; this would change to সন্তানকের and this to সন্তান এর—সন্তানের—which is the present genitive in Bengali. By analogy the other Bengali genitive post-position র which it shares with the Oriya, is probably a curtailment of the genitive case 'কর'—as ঘোড়াকর, ঘোড়াঙ্গর,—ঘোড়ার। Journal Asiatic Society (Bengal), 1872, No. II, pp. 132—133.

(২) রামগতি ন্যায়রত্ন, 'বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যবিষয়ক প্রস্তাব'—প্রথম সংস্করণ, পৃ. ২০।

(৩) প্রকৃতিবাদ অভিধান, দ্বিতীয় সংস্করণ, সংবৎ ১৯৩৩।

পয়ার কোথা হইতে আসিল, এই প্রশ্ন লইয়া একটু গোলে পড়িয়াছেন এবং “করিমা ব্যবকসায় বরহালেমা” ইত্যাদি পাশাঁর বয়েং তুলিয়া গবেষণা করিয়াছেন।

ছন্দ।

অতি প্রথমে ভাটগণ বিবাহাদির উপলক্ষ্যে পাত্র-পাত্রীর গৃহে যশোগান করিত। পাল-রাজগণের স্তুতি-ব্যঞ্জক কবিতা বাঙ্গালা ভাষার অতি প্রাচীন গীতি। তাহা ভাটগণের দ্বারাই প্রথম প্রচারিত হয়। এইরূপ গীতির প্রথা ভারতবর্ষে অতি প্রাচীন। (১) প্রাচীন বঙ্গসাহিত্য খৃষ্টাব্দেও অনেক স্থলেই ভাটগীতির উল্লেখ পাওয়া যায়। (২)

শব্দ ভাট-সংগীত নহে, পূর্বে বাঙ্গালা রামায়ণ, মহাভারত, বৈষ্ণবদিগের গীতি সমস্তই গায়কেরা সুরসংযোগে গান করিত। চৈতন্য-ভাগবতের পূর্বে নাম চৈতন্যমঙ্গল ছিল। রামমঙ্গল, চৈতন্যমঙ্গল, মনসামঙ্গল—এ সমস্তই গানের পালা। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যে ‘ত্রিপদী’ স্থলে ‘লাচাড়ী’ দৃষ্ট হয় (সম্ভবতঃ লহরী শব্দের অপভ্রংশ, কেহ কেহ মনে করেন ‘লাচাড়ী’ ‘নাচুনী’ শব্দ হইতে আসিয়াছে। কিন্তু প্রাচীনতম পুঁথিগুলিতে যেখানে শোক বর্ণনা করা হইয়াছে অধিকাংশ স্থলে সেইখানেই লাচাড়ী ছন্দ দেওয়া হইয়াছে, কিংবা ‘দীর্ঘছন্দ’ বা কোন রাগ রাগিণীর উল্লেখ দৃষ্ট হয়)। লেখকগণ স্ব স্ব ভণিতায় * “রামায়ণ গান দ্বিজ মন অভিলাষে” কি “পয়ার প্রবন্ধে গাহে কাশীরাম দাস” * ইত্যাদি ভাবে পাদপূরণ করিয়াছেন। এই সব গান এক জনে গাহিয়া যাইত ও তাহার সঙ্গিগণ ধুরা অনেক পাওয়া যায়। ভারতচন্দ্রের ধুরাগদলি ভাষার মাধুর্য্যে অতুলনীয়, কিন্তু অন্যান্য প্রাচীন পুস্তকেও ধুরাগদলি মাঝে মাঝে মধুর।

“দান দিয়া যাও মোরে বিনোদিনী রাই।
বারে বারে ভাঁড়িয়াছ নাগর কানাই॥”

নারায়ণ দেবের পদ্মাপুরাণ (হস্তলিখিত পুঁথি)।

“রাম-নামের মহিমা কে জানে,
নাম সুধাময় অতি, গঙ্গা ভাগীরথী
উৎপত্তি ও রাঙ্গা চরণে।”

কৃতিবাসী রামায়ণ, উত্তরকাণ্ড (হস্তলিখিত পুঁথি)।

গানে অক্ষর লইয়া কোন বাঁধাবাঁধ থাকে না, মাত্রার দিকেই অধিক দৃষ্টি থাকে। তাই পূর্বে-কালের পয়ারে কোন শৃংখলা দৃষ্ট হয় না। আমরা বাঙ্গালা পদ্যের প্রাচীনতম যে নিদর্শন পাইয়াছি, তাহাতে কোন ছন্দ বা প্রণালী দৃষ্ট হয় না। ডাক ও খনার বচন ছন্দোবদ্ধ কবিতা বলিয়া বোধ হয় না। উহাতে মিলনের দিকে বিশেষ দৃষ্টি নাই। মাণিকচাঁদের গানে (৩) অক্ষর, যতি বা মিলের কিছুমাত্র নিয়ম দৃষ্ট হয় না। ভাব প্রকাশের প্রয়োজন হইলে, অক্ষর সংখ্যা ২৪, ২৫, এমন কি ২৬ও অতিক্রম করিয়াছে; আবার স্থলবিশেষে তাহা সংক্ষিপ্ত হইয়া ১২ কি ২০এ অবতরণ করিয়াছে, এরূপ দৃষ্ট হয়। মিলের প্রতি কথঞ্চিৎ দৃষ্টি আছে, কিন্তু অনেক স্থলেই নিয়ম লঙ্ঘিত হইয়াছে; সুতরাং মিল নিয়মাবলী ছিল বলিয়া স্বীকার করা যায় না। কয়েকটি স্থল উদ্ধৃত করিয়া দেখাইব;—

“যাঁহার মুরলিধ্বনি শুনিল সেই বটে এই রসিকমণি।

ভাটমুখে যার গুণ গাঁথা দূতী মূখে শুনিল যার কথা॥” প. ক. ত. ৩৬ নং।

“পরিধানের সাড়ী অন্ধখান ময়নামতী দিল জলত বিছায়া। যোগ আসন ধরিল ময়না ধরম সরণ করিয়া॥”

“সাত দিয়া সাত জনা গজ্জিয়া সোন্দাইল। চামের দড়া দিয়া বাঁধিল॥”

“তোমার মাইয়া পাইয়াছে গোরকনাথের বর। নাগাইল পাইলে ময়না না করে কুসল॥”

“তোমার বুদ্ধি নয় বধু সকলের চক্র। যত বুদ্ধি শিখিয়ে দেয় নিরাসী সকল॥”

(১) “The institution of Bhats is as old as Indo-Aryan civilization.”—Indo-Aryans, Vol. II, p. 293.

(২) “পাইলে শুনিল অপরূপ ধ্বনি কদম্বকানন হৈতে। তার পর দিন ভাটের বর্ণনা শুনিল চমকিত চিত্তে॥”

“আর একদিন মোর প্রাণসখী কহিলে যাহার নাম।
গুণিগণ-গানে শুনিল শ্রবণে তাহার নাম॥” প. ক. ত. ৩৬ নং।

(৩) Journal Asiatic Society (Bengal), 1878.—Part I, No. 3, p. 146.

কিন্তু এই গীতি এবং রামাই পণ্ডিতের শূন্যপদ্যরাণ, গোরক্ষবিজয় ও ডাকের বচন প্রভৃতি ছাড়িয়া দিলে পরবর্ত্তী যে কবিতা দৃষ্ট হয়, তাহাতেও ত্রিপদী এবং পয়ারাখ্য কবিতার চরণ বর্ত্তমানরূপ সীমাবদ্ধ দৃষ্ট হয় না। চৈতন্যভাগবত প্রভৃতি দুই একখানি পুস্তকে পয়ার অনেকটা নিয়মিত দেখা যায়। অন্য সমস্ত পুস্তকে এরূপ নিয়মের ব্যতিক্রমই অধিকাংশ স্থলে দৃষ্ট হয়। হস্তলিখিত পুঁথি যত প্রাচীন, যত ও অক্ষরের ব্যতিক্রম তত অধিক। ত্রিপদীয় ন্যায় পয়ারও ভিন্ন ভিন্ন রাগ রাগিণী সংজ্ঞায় অভিহিত হইয়াছে,—তাহার অনেক উদাহরণ দেখা যায়। নিম্নলিখিত পয়ার ‘গান্ধার-রাগ’ অভিধান প্রাপ্ত হইয়াছে।

রাগ শ্রীগান্ধার।

‘যুদ্ধে ত মরা হৈলে হয় স্বর্গগতি।	পলাইলে অশ্বশয় নরকে বসতি॥
এ বুলিয়া বৃহন্নলা ধরিবারে জায়।	অস্তরে থাকিয়া সব কুরবলে চাঞে॥
নড়এ মাথার বেণী নপুংগক বেশে।	দশপদ অস্তরে ধরিল গিয়া কেশে॥
কাকূতি করএ তবে উত্তর কুমার।	না কর না কর মোর প্রাণের সংহার॥
সুগ বৃহন্নলা মুই করম নিবেদন।	রথ বাহুড়াই আমার রাখহ জীবন॥
একশত সুবর্ণ দিমু শূদ্ধ সঙ্গতিত।	অষ্টশত মণি দিমু কাণ্ডন ভূষিত॥
বৈদ্য বিচিহ্ন দিমু মণি মনোহর।	দশ হস্তী দিমু তোক পরম সুন্দর॥”

কবীন্দ্র—বে. গ. পুঁথি, ৬৫ পত্র। (১)

এই পয়ার,—গান্ধাররাগে গীত হইলে কেমন শুনাইবে, তাহা আমরা বলিতে পারি না।

পূর্বোক্ত হইয়াছে, গানে চৌন্দ অক্ষরের নিয়মপালনের প্রয়োজন ছিল না, উপরি উদ্ধৃত অংশটি আমরা অক্ষর-নিয়ম-ভঙ্গের উদাহরণ স্বরূপ বাছিয়া উঠাই নাই, তথাপি উহার ১৪ চরণের মধ্যে ৫টি চরণে পয়ার নিয়মের ব্যতিক্রম দৃষ্ট হয়। প্রাচীন যে কোন পুঁথি খুঁজিলেই ১১ হইতে ২০ অক্ষরের পয়ার বহুল পরিমাণে দৃষ্ট হইবে। আমরা কয়েকটি উদাহরণ দিতেছি; পাঠক সেগুলিতে অমিল পদ ও অক্ষরের ব্যতিক্রম উভয়েরই দৃষ্টান্ত দেখিতে পাইবেন।

১. সম্মুখে রাখিয়া করে বসনের বা! (১৩)
মুখ ফিরাইলে তার ভয়ে কাঁপে গা॥ (১৩) চণ্ডীদাস।
২. ভৈরব সূত গজপতি বড় ঠাকুরাল। (১৪)
বারাণসী পর্যন্ত কীর্তি ঘোষয়ে যাহার॥ (১৪) রামায়ণ, হস্তলিখিত পুঁথি।
৩. বাঁহার দর্শনে মুখে আইসে কৃষ্ণ নাম। (১৫)
তাহারে জানিও তুমি বৈষ্ণব প্রধান॥ (১৫) চৈ. চ., ১৬ প।
৪. খই কদলক আর তৈল হরিদ্রা। (১৬)
প্রত্যেক সবারে দিল শচী স্চরিতা। (১৬) চৈ. ম., আদি।
৫. ক্ষৌণিক-কল্পতরু শ্রীমান দীন দুর্গতি বারণ। (১৭)
পুণ্য-কীর্তি গুণাস্বাদী দীন পরাগল খান॥ (১৮)
কবীন্দ্র—বে. গ. পুঁথি। ৪৫ পত্র।
৬. নারায়ণ নাম ফল কহিব একে একে। (১৫)
অজামিল মূর্ত্তিপদ পাইল যেমতে॥ (১৫) শ্রীকৃষ্ণবিজয়।
৭. চৈতন্যচন্দ্রের পুণ্য বচন চরিত্র। (১৮)
ভক্ত প্রসাদে স্কুরে জানিহ নিশ্চিত॥ (১৮) চৈ. ভা।
৮. অজ্ঞা নাহি দেয় রাজা করি মায়া মো। (১৯)
শ্রীমন্তের নাহি রহে লোচনের লো॥ (১৯) ক. ক. চ।
৯. প্রতি দ্বারে শোভে অতি বিচিহ্ন কপাট। (১৮)
প্রতি গলি নৃত্যগীত আনন্দিত প্রতি ঘরে বেদপাঠ॥ (২০)
জয়ানন্দের চৈতন্য-মঙ্গল।

এইরূপ অনেক উদাহরণ দেওয়া যাইতে পারে। ত্রিপদীর (লাচাড়ীর) অবস্থা ইহা হইতেও শোচনীয় ছিল। কবীন্দ্র-রচিত ভারত হইতে নিম্নে ত্রিপদীর দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে। ইহা কি

(১) আমরা উদ্ধৃত অংশের অনেক স্থলেই বর্ণশুদ্ধি সংশোধন করিব না। প্রথমতঃ, প্রাকৃতের সঙ্গে বঙ্গভাষার নৈকট্য দেখাইতে মূল হাতের লেখা অবিকৃত রাখা আবশ্যিক। দ্বিতীয়তঃ, উদ্ধৃতকারীর প্রাচীন রচনা সংস্কার করিবার অধিকার আছে কি না তাহা সন্দেহস্থল। যাহা আমরা ভ্রম বিবেচনা করিয়া সংশোধন করিতে প্রয়াসী, তাহাই হয়ত ঐতিহাসিক সত্য আবিষ্কার করিবার একমাত্র পন্থা—শুদ্ধ করিতে গেলে সেই পথ রুদ্ধ হইয়া যায়। তবে নকলকারীর অজ্ঞতা গ্রন্থকারের উপর আরোপ করা উচিত নহে।

প্রকারের পদ্য এবং কি রীতিতে সে কালের কাব্যস্বাদিগণ ইহা পড়িয়া সুখী হইতেন, নিরূপণ করা সুকঠিন।

দীর্ঘছন্দ।

শিশু হোতে পুত্র, দেব গুরু পুজন্ত,
নাহিক যে পরস্পর ভেদ।
বিপ্র তপস্বী, সতত করন্ত,
অভ্যাস করন্ত ধনুর্বেদ॥
সতত সত্য ছাড়ি, অসত্য না বোলন্ত।
প্রতিবর্গের বিচিত্র বোদ্ধা মহাবীর।
মাত্রী গর্ভে হৈল, মোহর প্রিয় পুত্র
নকুল কোমল শরীর॥
বহু শত্রু ক্ষয়, করিল পুত্র মোর,
পুনি কি দেখিনু নয়নে।
কহত গোবিন্দ, হাহা শিশু পুত্র
নকুল চলিয়া গেল বনে॥

কবীন্দ্র—বে. গ. পুথি, ৭৯ পত্র।

এইরূপ দৃষ্টান্ত অল্প নহে, অনেক পাওয়া যায়। যে সময় অর্বাধ গান আর কবিতার অধিকার পৃথক্ হইয়াছে, সেই সময় হইতে কবিতায় যতি ও অক্ষরের নিয়ম এত বাঁধাবাঁধ হইয়াছে।

এই সমস্ত ছন্দই যে সংস্কৃত এবং প্রাকৃতের অনুকরণে, তাহা বলা নিঃপ্রয়োজন। যদি আদি হইতেই বাঙ্গালা পয়ারে চতুর্দশ অক্ষর থাকিত, তবেও কি ইহার আদি ঋজিতে আমাদের পার্শ্বীয় বয়েং ঋজিতে হইত? এক হইতে ২৭ অক্ষর পর্যন্ত পদ সংস্কৃতে বহুল পরিমাণে রহিয়াছে; সুতরাং বাঙ্গালা ছন্দের কাস্কাল নহে। নিম্নোক্ত চতুর্দশ অক্ষরযুক্ত সংস্কৃত কবিতা দুটির যতিও বাঙ্গালার মত।

“ফুল্লং বসন্ততিলকং তিলকং বনল্যা লীলাপং পিককুলং কলম্র রৌতি।

বাতোষ পদ্পসুরভিমলয়াদ্রিবাতো যাতো হরিঃ স মথুরাং বিধিনা হতাঃস্মঃ।”

ছন্দোমঞ্জরী, দ্বিতীয় স্তবক।

পদ্য মিলাইতে বাঙ্গালী কোথায় শিখিল, এই প্রশ্নের উত্তর বহুদূর ঋজিতে হইবে না। বোধ হয় যমক অলঙ্কারের প্রাচুর্যবশতঃ শেষ সময়ের সংস্কৃতে মিলের দিকে একটুকু বেশী দৃষ্টি পড়িয়াছিল। ল্যাটিনও ঐরূপ কারণেই মিথাক্ষরবিষিষ্ট হইয়াছিল (১) শব্দের অর্থমর্থ ও জয়দেবের,—

“বসতি বিপিন বিতানে, তাজতি ললিতধাম। লুঠতি ধরণীতলে বহু বিলপতি তব নাম॥”

প্রভৃতি রাশি রাশি মিথাক্ষরযুক্ত কবিতা হইতে বঙ্গীয় মিথাক্ষর কবিতার প্রথা সূচিত হইয়াছে সন্দেহ নাই। প্রাকৃত কবিতায়ও মিল দেওয়ার প্রথা প্রচলিত ছিল। প্রাকৃত “চরণ গণ বিম্প, পটম লই থম্প” বা “সত্তা দীহা জাণেহী কণা তী গো মাণেহী” (২) ও জয়দেবের “রতিসুখ সারে গতমভিসারে” প্রভৃতি পদগুলির অনুকরণে বঙ্গীয় ত্রিপদী গঠিত হইয়া থাকিবে। লঘু ত্রিপদী, লঘু চৌপদী ইত্যাদি প্রকারভেদে নূতন ছন্দ উদ্ভাবনের কৌশল কিছুই নাই, কেবল সংস্কৃতির অনুযায়ী পদবিন্যাসের কৌশল দৃষ্ট হয়। সংস্কৃতির ছন্দ অনন্ত প্রকারের, উক্ত ভাষার অসীম ঐশ্বর্যের পরিচায়ক; বাঙ্গালী বিনুকে সের্চিয়া এক লহরী আনিয়াছে মাত্র। কিন্তু বাঙ্গালার প্রথম ছন্দ বোধ হয়, বৌদ্ধ চারণ-গীতিকার অনুকরণে গঠিত হইয়াছিল। পৃথবীরাজের কীর্তি-গাথা চাঁদকবি যে ছন্দে গান করিয়াছিলেন, তাহার ধ্বনি-প্রতিধ্বনি বাঙ্গালায় আসিয়া পেঁপীয়াছিল, সন্দেহ নাই।

(১) But the Latin Language abounds so much in consonances that those who have been accustomed to write verses in it, well know the difficulty of avoiding them, as much as an ear formed on classical model demands and as this jingle is certainly pleasing in itself, it is not wonderful that the less fastidious vulgar should adopt it in their rhythmical songs.” Hallam's, History of the European Literature, Vol. I.

(২) প্রা. ঠপঙ্গল।

হিন্দু-বৌদ্ধযুগ

(১) শূন্য-পুরাণ, (২) মাণিকচাঁদের গান, (৩) নাথ-গীতিকা,

(৪) কথা-সাহিত্য, (৫) ডাক ও খনার বচন

৮০০ খৃ. অ. হইতে ১২০০ খৃ. অ।

বৌদ্ধ-ধর্ম ভারতবর্ষের ত্রিসীমা হইতে তাড়িত হইয়াছে। যে অধ্যায়ে আমরা অশোক, শীলভদ্র ও দীপংকরকে পাইয়াছিলাম, উহা ভারত-ইতিহাসের এক স্বতন্ত্র অধ্যায়। জয়দেবের গীত-গোবিন্দের অনুরূপে কত শত বাঙ্গালী পদ বিরচিত হইয়াছে, কিন্তু তাঁহার উদার বুদ্ধ দৈব-স্তুত্র বঙ্গীয় কবিতায় কোন উৎসাহের উদ্রেক করে নাই। বাঙ্গালায় বৌদ্ধ-ধর্মের বিলোপ।

বৌদ্ধ-ধর্মের বিলোপ।

বার। বঙ্গদেশ যে এক সময় বৌদ্ধধর্মের দ্বারা বিশেষরূপে প্রভাবান্বিত ছিল, তৎপ্রসঙ্গের অবতারণা আমরা নিম্নে করিতেছি। এই বৌদ্ধপ্রভাবের আধিক্য দর্শনে বৌদ্ধধর্ম প্রভৃতি ধর্মসমূহে একদা বঙ্গদেশে আগমন প্রায়শ্চিত্তের বিষয়ীভূত বলিয়া বিধি প্রণয়ন করিয়াছিলেন। এমন কি পালি ও প্রাকৃতের দ্বারা বিশেষরূপে প্রভাবান্বিত দেখিয়া খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে কৃষ্ণপাণ্ডিত তদীয় প্রাকৃতের দ্বারা বিশেষরূপে পৈশাচিক প্রাকৃতের লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। 'প্রাকৃতচন্দ্রিকায়' বঙ্গভাষাকে পৈশাচিক প্রাকৃতের লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। বৌদ্ধপ্রভাবের আধিক্য নিবন্ধনই এই দেশ এবং এই দেশের ভাষা হিন্দু সম্প্রদায়ের উপেক্ষণীয় বৌদ্ধপ্রভাবের আধিক্য নিবন্ধনই এই দেশ এবং এই দেশের ভাষা হিন্দু সম্প্রদায়ের উপেক্ষণীয় ছিল। কালের কুটিল গতি। যে দেশের সমেত-শেখরে তেইশ জন জৈন তীর্থঙ্কর মোক্ষলাভ করিয়াছিলেন এবং সর্ব প্রধান তীর্থঙ্কর মহাবীর স্বামী যে দেশে অষ্টাদশ বর্ষব্যাপী প্রচারকার্যে নিরত ছিলেন, যে দেশের প্রিয়পুত্র বৌদ্ধাচার্য্য শাস্ত রক্ষিত নালন্দাবিহারের শ্রেষ্ঠতম অধ্যাপকের আসনে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া সমস্ত বৌদ্ধ জগতে বঙ্গীয় প্রতিভার অনন্যসাধারণ গৌরব প্রতিপন্ন করিয়া গিয়াছেন, সেই দেশ হিন্দুধর্মের পুনরুত্থানে বৌদ্ধ এবং জৈন ধর্মের প্রতি এতাদৃশ প্রতিকূলতা অবলম্বন করিল যে, তদীয় সাহিত্যে উক্ত ধর্মপ্রসঙ্গের জন্য কণিকামাত্র স্থানও ছাড়িয়া দিতে কুণ্ঠিত হইল।

বঙ্গদেশে এক সময়ে বৌদ্ধ-ধর্ম প্রবল পরাক্রমের সহিত রাজত্ব করিতেছিল। সপ্তম শতাব্দীর প্রারম্ভে হিউএন্সাঙ মন্ডের এবং সমুদ্রের অন্তর্বর্তী প্রদেশসমূহে ১১৫০০ পুরোহিত দেখিয়া

(১) “বেদবিনিন্দিতা যস্মাৎ বিষ্ণুনা বুদ্ধকরুণিণা; ন স্পর্শেৎ তুলসী-পত্রং শালগ্রামঞ্চ নাচর্যেৎ”
কুলার্ণবতন্ত্র।

গিয়াছিলেন। উক্ত সংখ্যক পুরোহিতের অন্তর এক কোটি শিষ্য থাকিবার কথা। এই অসংখ্য লোকবর্গের অবলম্বিত ধর্ম চিহ্নমাত্র না রাখিয়া বিলুপ্ত হইয়া
কিন্তু উহার গুপ্ত অস্তিত্ব, গেল, ইহা বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হয় না। পালরাজগণের সময়েও
ধর্মপূজা। বৌদ্ধধর্ম বঙ্গদেশে প্রবল ছিল। মগধের রাজধানী ওদন্তপুরীতে

মুসলমানগণ বহুসংখ্যক বৌদ্ধভিক্ষুর প্রাণ সংহার করিয়াছিলেন, উহা খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে ঘটিয়াছিল। এই সময়ের পরেও বৌদ্ধধর্মের বিলয়োন্মুখ নিদর্শন বঙ্গদেশ হইতে প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। ১৬০৮ খৃ. অব্দে তিস্তবত দেশীয় পণ্ডিত বুদ্ধগুপ্তনাথ এতদ্দেশে উক্ত ধর্মের কথিগুণ প্রাদুর্ভাব দর্শিয়াছিলেন। মগধের জনৈক কায়স্থ ১৪৪৬ খৃ. অব্দে একখানি বৌদ্ধপুঁথি নকল করিয়াছিলেন, উহা কেশ্বজ নগরে রক্ষিত আছে। এইরূপ অনেকগুলি বৌদ্ধ-ধর্ম-সংক্রান্ত পুঁথি বঙ্গদেশীয় লেখকগণ ব্রহ্মদশ হইতে সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যে লিখিয়াছিলেন, সেগুলি নানা স্থানে পাওয়া গিয়াছে। চুড়ামণি দাস, গোবিন্দ দাস প্রভৃতি বৈষ্ণব লেখকগণ কৃষ্ণদাস কবিরাজের ন্যায় বৈষ্ণব-ধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন-উপলক্ষ্যে প্রসঙ্গক্রমে বৌদ্ধগণের কথা উল্লেখ করিয়াছেন। সপ্তদশ শতাব্দীতে রামায়ণ-প্রণেতা বঙ্গীয় কবি রামানন্দ নিজকে বুদ্ধের অবতার বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াসী হইয়াছিলেন। চৈতন্যের সময়ে সপ্তগ্রামনিবাসী জনৈক প্রসিদ্ধ সুবর্ণবর্ণিক বৈষ্ণবধর্ম গ্রহণ সম্বন্ধে এই আপত্তি উত্থাপন করেন যে, যখন সমস্ত জগৎ দৃঃখসাগরে মগ্ন, তখন তিনি নিজে উদ্ধার কামনা করিতে পারেন না। এই দৃঃখবাদ বৌদ্ধদিগের নিজস্ব। প্রচলিত ‘কৃষ্ণবাসী’ রামায়ণে বৌদ্ধপ্রভাবের পরিচয় আছে। (১)

কিন্তু ভগ্ন ‘স্তুপ’রাশি, গলিত পুঁথিপত্র এবং জয়দেবের স্তোত্র ব্যতীত কি সাফাৎ সম্বন্ধে বৌদ্ধ-ধর্মের এদেশে আর কোন পরিচয় নাই? চট্টগ্রামের সুদূর প্রান্তে এখনও যে ধর্ম কথিগুণ জীবন রক্ষা করিতেছে, সমগ্র বঙ্গদেশ হইতে কি সত্য সত্যই তাহা তিরোহিত হইয়াছে? মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় স্পষ্টরূপে প্রমাণ করিয়াছেন যে বঙ্গদেশের বহুসংখ্যক ডোম, কাপালী ও হাড়ি প্রভৃতি নিম্ন শ্রেণীর মধ্যে যে ‘ধর্মপূজা’ প্রচলিত আছে, তাহা বৌদ্ধধর্মের বিকৃতি এবং এক প্রকার রূপান্তর। এই ধর্মের পুরোহিতগণও নিম্নশ্রেণীর। ধর্মের মন্ত্রের এক চরণ এইরূপ * “ভক্তানাং কামপূরণং সুদূরবরদং চিন্তয়েৎ শূন্যমুত্তিৎ” — * এই ‘শূন্য-মুত্তি’ শব্দ হিন্দু দেবদেবীর প্রতি প্রযোজ্য নহে, উহা বৌদ্ধধর্ম-সংক্রান্ত ‘শূন্য’ এবং ‘মহাশূন্য’ শব্দের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। বঙ্গের নিম্নশ্রেণীর মধ্যে ‘ধর্মপূজার’ প্রধান পাণ্ডা রামাই পণ্ডিত ডোম জাতীয় ছিলেন; ঘনরামের ধর্মমঙ্গলে দৃষ্ট হয়, রামাই পণ্ডিত মহারাজ ধর্মপালের সময়ে বর্তমান ছিলেন। রামাই পণ্ডিতকৃত ধর্মপূজাপদ্ধতি পাওয়া গিয়াছে; ইহা ‘শূন্যপূরণ’ নামে পরিচিত। তন্মধ্যে অনেক কথায়ই বৌদ্ধধর্মের পরিষ্কার আভাস আছে, যথা :—

“ধর্মরাজ যজ্ঞ নিন্দা করে” (নিন্দাসি যজ্ঞবিধেরহহপ্রতিজাতং), “শ্রীধর্মদেবতা সিংহলে বহুত সম্মান।”

এতদ্ব্যতীত রামাই পণ্ডিতোক্ত শূন্যবাদও বৌদ্ধধর্মেরই কথা। পরবর্ত্তী কতকগুলি ধর্মমঙ্গলে মীননাথ, গোরক্ষনাথ প্রভৃতি কয়েকজন নাথ-মহাত্মের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। ইহাদের ধর্ম বৌদ্ধ-ভাবাপন্ন। রামাই পণ্ডিতের ধর্মপূজাপদ্ধতিতে সৃষ্টিরহস্যে নাগের বিশেষরূপ উল্লিখিত আছে, ইহা বৌদ্ধমতের অনুরূপ। ধর্মপূজার মন্দিরেও বৌদ্ধধর্মের নানারূপ লক্ষণ এখনও বিকৃত ভাবে বর্ত্তমান আছে। ধর্মমন্দিরগুলিতে শীতলা দেবীর প্রতিমূর্ত্তি প্রায়শঃই দেখা যায়, ইহা বৌদ্ধমন্দিরের হারিতী দেবীর কথা স্পষ্টই উদ্বেক করে; বৌদ্ধপূজার এক উপকরণ চূর্ণ, ইহা কখনও হিন্দু দেবদেবীর ভোগ্য নহে; ধর্মপূজায়ও এই চূর্ণ উপহার প্রদত্ত হইয়া থাকে। কিন্তু পরবর্ত্তী ধর্মমঙ্গল গ্রন্থগুলিতে আমরা ক্রমশঃ বৌদ্ধপ্রভাবের বিলয় এবং চণ্ডীর মাহাত্ম্যের কীৰ্ত্তন দেখিতে পাই। সুতরাং সেই সকল পুস্তক আমরা এই অধ্যায়ের অন্তর্ভুক্ত করিতে পারিলাম না। ধর্মপূজা বৌদ্ধশাস্ত্রীয় হইলেও উহার পূজকসম্প্রদায় ব্রাহ্মণগণের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করে এবং আপনাদিগকে বৌদ্ধ বলিয়া অবগত নহে এবং উক্ত নামে অভিহিত হইতে স্বীকৃত নহে। পরবর্ত্তী

(১) রঘুরাজা এক ব্যাপারোপলক্ষে “ব্রাহ্মণেরে দিলেন যতেক ধন॥ অদ্য ভক্ষ্য রঘুরাজা নাহি রাখে ঘরে। মৃত্তিকার পাতে রাজা জল পান করে॥”—এই ভাবের দানশীলতা, আমাদিগকে বৌদ্ধ রাজন্যগণের “ভিক্ষু” হওয়ার প্রসঙ্গ মনে করাইয়া দেয়। বাস্মীকির রামায়ণে ঐ সকল কথা নাই।

ধর্মমঙ্গলগুলি ব্রাহ্মণগণ রচনা করিয়াছেন, সুতরাং তন্মধ্যে ব্রাহ্মণধর্মের প্রভাব প্রদর্শনের চেষ্টা কিছু বিচিত্র হয় নাই। এস্থলে বলা উচিত যে, বৌদ্ধধর্মের নানা কথাই অলঙ্কিত ভাবে হিন্দুশাস্ত্রে প্রবেশ লাভ করিয়াছে, ইহা অনিবার্য। বৌদ্ধদিগের শূন্যবাদ শূন্য রামাই পণ্ডিতের পুঁথিতে নহে, অপরাপর বাঙ্গালা পুঁথিতেও দৃষ্ট হয়। স্বর্গীয় রামেন্দ্রসুন্দর গ্রিবেদী মহাশয় একখানি প্রাচীন বিদ্যাসুন্দরের হস্তলিখিত পুঁথি হইতেও ঐরূপ শূন্যবাদের দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত করিয়াছিলেন। বঙ্গসাহিত্যে বৌদ্ধধর্মের পুঁথিবৃত্তি পরিচয় ছাড়া আরও কিছু নিদর্শন আছে, সেগুলি আমরা একেবারে উপেক্ষা করিতে পারি না। সম্ভবতঃ, হিন্দুধর্মের প্রভাব বিস্তারের পুঁথিবৃত্তি বঙ্গভাষার কতকগুলি নীতিসূত্র ও স্তুতিগীতি রচিত হইয়াছিল। চৈতন্যভাগবতে উল্লিখিত আছে—

“যোগীপাল ভোগীপাল মহীপাল গীত। ইহা শুনিতে যে লোক আনন্দিত॥”

বৌদ্ধযুগের অপরাপর কোন রাজার তিরোধানের অব্যবহিত পরেই তদুদ্দেশ্যে লৌকিক নিদর্শন। স্তুতিবাগ্যক গীতি রচিত হওয়া স্বাভাবিক। উক্ত রাজন্যবর্গ

মুসলমান আগমনের পূর্বে এতদেশে রাজত্ব করিতেছিলেন এবং খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দী ও তাহার পূর্বে সময় হইতে যে প্রাগুক্ত প্রশংসাগীতি সকল বঙ্গদেশে বহুল পরিমাণে প্রচলিত ছিল, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। (১)

(১) শূন্য-পুরাণ

এই পুস্তকের কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে। ইহা রামাই পণ্ডিত-বিরচিত। কয়েক বৎসর হইল সাহিত্য-পরিষদ পুস্তকখানি প্রকাশিত করিয়াছেন। বিশ্বকোষ-সম্পাদক শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় এই পুস্তক সম্পাদন করিয়াছেন। বাঁকুড়া জেলার অন্তর্গত ময়নাপুর গ্রামে যাত্রাসিদ্ধি রায় নামক যে ধর্মঠাকুর প্রতিষ্ঠিত আছেন, রামাই পণ্ডিতের বংশধরগণ এখনও সেই দেবমন্দিরের পোরোহিত্য করিয়া থাকেন। তাঁহাদের নিকট হইতে রামাই পণ্ডিতের পরিচয় সম্বলিত একটি কবিতা পাওয়া গিয়াছে। রামাই জাতিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন, ইহাই প্রতিপাদন করা প্রধানতঃ এই কবিতার উদ্দেশ্য। যদিও শূন্য-পুরাণে অনেক স্থলে রামাই পণ্ডিতের ভণিতায় ‘দ্বিজ’ শব্দ উল্লিখিত দৃষ্ট হয় এবং যদিও সম্পাদক নগেন্দ্রবাবু এই পরিচয়ে আস্থাবান হইয়াছেন, তথাপি আমাদের নিকট উক্ত বিবরণটি নিতান্তই অবিশ্বাস্য বলিয়া মনে হয়। এই বিবরণের মধ্যে মধ্যে এরূপ অনেক কথা আছে যাহাতে লেখক তাঁহার প্রতিপাদ্য বিষয়টিকে স্বয়ংই সন্দেহ করিয়াছেন। ধর্মঠাকুর অতি সামান্য অপরাধে রামাইকে এই শাপ প্রদান করিলেন যে, তাঁহার জল সমাজের উচ্চ শ্রেণীর ব্যক্তির স্পর্শ করিবেন না। রামাই পণ্ডিত তাঁহার পুত্র ধর্মদাসকে সেই ভাবে আর একটি অভিশাপ দিলেন যে, তাঁহার বংশধরগণ ডোমপণ্ডিত হইবে। রামাই পণ্ডিতের বংশধর লেখক স্পর্ধা করিয়া বলিতেছেন,—

“ডোমেতে পণ্ডিতে প্রভেদ আছেয়ে নিশ্চয়।”

কিন্তু নিশ্চয়ই যে প্রভেদ আছে, এ সম্বন্ধে অনেকেই সন্দেহ; এ সম্বন্ধে লেখকের আগ্রহাতিশয়ই তাঁহার যুক্তিগুলিকে হতবল করিতেছে।

প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব নগেন্দ্র বসু মহাশয়ের মতে রামাই পণ্ডিত মহারাজ দ্বিতীয় ধর্মপালের রাজত্বকালে খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে বিদ্যমান ছিলেন। তিনি বৌদ্ধধর্মের বিকৃতরূপ—ধর্মপূজার যে একজন প্রধান পাণ্ডা ছিলেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। এই শূন্য-পুরাণে এবং ধর্মমঙ্গল কাব্যসমূহে ইহাকেই ধর্মপূজার সর্বশ্রেষ্ঠ পুরোহিতরূপে বর্ণিত হইতে দেখা যায়। সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর ও কলি—এই চারিযুগে ধর্মপূজার চারিটি সর্বশ্রেষ্ঠ পাণ্ডা বিদ্যমান ছিলেন বলিয়া উল্লিখিত আছে। সত্যযুগে শেতাই পণ্ডিত, গীত সংখ্যা ৪০০; দ্বাপরে কংসাই পণ্ডিত, গীত সংখ্যা ১২০০; এবং কলিযুগে রামাই পণ্ডিত, গীত সংখ্যা ১৬০০। রামাই পণ্ডিত হাকন্দ নামক স্থানে মোক্ষলাভ করেন, উহা চাঁপাতলা ও ময়নাপুরের মধ্যে অবস্থিত। ব্রাহ্মণাদি

(১) মদনপালের তাম্রশাসনে উল্লিখিত আছে যে দ্বিতীয় মহীপালের কীৰ্ত্তিগাথা সর্বত্র গীত হইত। ‘ধান ভানতে মহীপালের গান’—এই প্রবাদ বাক্যও অনুশাসনোক্ত কথার সমর্থন করিতেছে।

জাতির পক্ষে উপবীত ধারণ যেরূপ অবশ্য কৰ্তব্য, ধৰ্ম্মঠাকুরের পূজক সম্প্রদায়ের মধ্যে তাম্রধারণও তদ্রূপ। রামাই পণ্ডিতের বংশধরগণ এই তাম্রদীক্ষার প্রধান পুরোহিত। তাঁহারা ছত্রিশ জাতিকে তাম্রদীক্ষা প্রদানের অধিকারী। রামাই পণ্ডিত ৮০ বৎসর বয়ঃক্রমকালে বিবাহ করেন। তাঁহার পুত্র ধৰ্ম্মদাসের চারিপুত্র—মাদব, সনাতন, শ্রীধর ও সুদোচন। ইহাদের বংশধরগণ নানা-স্থানে বিদ্যমান আছেন এবং ধৰ্ম্মসেবক-সম্প্রদায়ে তাঁহাদের যথেষ্ট প্রতিপত্তি।

শূন্য-পুঁরাণে একাদশটি অধ্যায় আছে, তন্মধ্যে পাঁচটি সৃষ্টি-পত্তন সম্বন্ধে। এই সৃষ্টি-পত্তন সম্বন্ধে রামাই পণ্ডিতের মত অনেকটা মহাযান সম্প্রদায়ী বৌদ্ধগণের পথাবলম্বী। তৎপরবর্ত্তী অধ্যায়গুলিতে ধৰ্ম্মঠাকুরের পূজাপদ্ধতি নির্দিষ্ট হইয়াছে। জলপাবন, টীকাপাবন, অধিবাস, ধূনাজ্বলা, সন্ধ্যাপাবন, চৌকিমঙ্গলা, গান্তারীমঙ্গলা প্রভৃতি বিচিত্র বিষয়ে এই পদ্ধতি পরিপূর্ণ। যদিও রামাই পণ্ডিতের রচনার উপরে পরবর্ত্তী অনেক লেখক কারুকার্য করিতে ছাড়েন নাই, তথাপি স্থানে স্থানে যে আদিকবির রচনা অবিকৃত আছে, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই।

“জতদর ধৰ্ম্মর গুণর জান। গারস্তের মহাপাপ দরত পলান।”

কিংবা,—

“হে মধুসূদন বার ভাই বার আদিত হাত পাতি লেহ সেবকের অর্ঘ্যপুঁপপানি সেবক হব সুখি ধমাং কামি গরুপণ্ডিত দেউলা দান পতি মাংসুর ভোক্তা আমনি সন্ন্যাসী গতি জাইতি গাএন রাএন দুআরি দুআরপাল ভাঙারি ভাঙার-পাল রাজদুত কোমি কোটাল পাব সুখ মুকতি এহি দেউলে পড়িল জঅ জঅকার।”

প্রভৃতি রচনা প্রাচীন ও জটিল এবং খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীর বলিয়া গ্রহণ করিতে আমাদের দ্বিধা হয় না। এইরূপ ভাবের রচনা মাঝে মাঝে এই পুস্তকে পাওয়া যায়। স্বয়ং নগেন্দ্রবাবু দ্বন্দ্বোদ্য বলিয়া সেই সকল রচনার অর্থ ব্যাখ্যা করার অক্ষমতা প্রকাশ করিয়াছেন।

বৌদ্ধধর্মের ত্রিরঙ্গ—বুদ্ধ, ধৰ্ম্ম ও সংঘ। কালক্রমে হিন্দুস্থানে বৌদ্ধ শব্দ অর্থদুষ্ট হইয়া পড়ে। বৌদ্ধ এবং নাস্তিক এই দেশে একার্থবাচক হইয়াছিল। এই জন্যই কিংবা অন্য কোন কারণে এ দেশের বৌদ্ধ সম্প্রদায় আপনাদিগকে ত্রিরঙ্গের দ্বিতীয় অর্থাৎ ধৰ্ম্ম শব্দের রূপান্তর দ্বারা পরিচিত করিতেন। তাঁহারা আপনাদিগকে ‘সদ্ধৰ্ম্ম’ বলিতেন। বুদ্ধ শব্দের দ্বারা আপনাদের উপাস্য দেবতাকে অভিহিত করিতেন। প্রাচীন উপনিষদের ব্রহ্মের সঙ্গে আধুনিক কালের পৌরাণিক দেবদেবীর যে সম্বন্ধ, জগৎপূজ্য বুদ্ধদেবের সঙ্গে এই কল্পিত ধৰ্ম্মঠাকুরের সম্বন্ধ তাহা হইতে অধিক নহে। তথাপি যেরূপ হিন্দুধর্ম বলিতে বেদ ও উপনিষদের ধৰ্ম্ম এবং পৌরাণিক ধৰ্ম্ম সমস্তই বুদ্ধায়, তদ্রূপ সদ্ধৰ্ম্ম বা বৌদ্ধধৰ্ম বলিতে অশোকের সময়ের বিশুদ্ধ ধৰ্ম্ম এবং খৃষ্টীয় দশম শতাব্দীর ধৰ্ম্মপূজা—ইহা সমস্তই বুদ্ধাইতেছে। ত্রিরঙ্গের তৃতীয় সংঘ—শংখ নামে বিকৃত হইয়া ধৰ্ম্মপূজার স্থান পাইয়াছে। শূন্য-পুঁরাণের ৮৩ পৃষ্ঠায় এই “সংখ” সম্বন্ধে বিস্তৃত পূজাপদ্ধতি লিপিবদ্ধ হইয়াছে। শূন্য-পুঁরাণে পুঁপ (পুঁপ), পসন্ন (প্রসন্ন), ছীফল (শ্রীফল), বজ্জ (বজ্র) প্রভৃতি প্রাকৃত ভাবাপন্ন শব্দের অবাধি নাই। যাঁহারা এই পুস্তক যন্ত্রের সহিত পাঠ করিবেন, তাঁহারা আমাদের প্রাচীন সমাজ ও ভাষার বিচিত্র প্রকারের নিদর্শন প্রাপ্ত হইবেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। “নিরঞ্জনের রুচ্যা” শীর্ষক অধ্যায়টি পরবর্ত্তী যোজনা। শূন্য-পুঁরাণের প্রাপ্ত তিনখানি পুঁথির মধ্যে একখানিতে উহা পাওয়া গিয়াছে। উহা এরূপ অস্তুত যে, আমরা উহা উদ্ধৃত না করিয়া থাকিতে পারিলাম না।

শ্রীনিরঞ্জন রুচ্যা

জাজপুত্র পুঁরবাদি সোলসঅ ঘর বেদি
বেদি লয় কময় য়ন।
দখিন্যা মাগিতে জাজ জার ঘরে নাহি পাঅ
সাঁপ দিয়া পুঁড়াই ভুবন॥১
মালদহে লাগে কর দিলঅ কম য়ন।
দখিন্যা মাগিতে জাজ জার ঘরে নাঞি পাঅ
সাঁপ দিয়া পুঁড়াই ভুবন॥২

মালদহে মাগে কর না চিনে রাপন পর
জালের নাঈক দিসপাস।
বলিষ্ঠ হইল বড় দসবিস হয়্যা জড়
সন্ধর্মিরে করএ বিনাস ॥৩
বেদ করে উচ্চারণ বেয়াঅ অগ্নি ঘনে ঘন
দেখিয়া সবাই কম্পমান।
মনেতে পাইয়া মম্ম সবে বোলে রাখ ধর্ম
তোমা বিনা কে করে পরিত্রান ॥৪
এইরূপে দ্বিজগণ করে সৃষ্টি সংহারণ
ই বড় হোইল অবিচার।
বৈকুণ্ঠ থাকিয়া ধর্ম মনেতে পাইআ মম্ম
মায়াতে হোইল অন্ধকার ॥৫
ধর্ম হৈল্যা জবনরূপি মাথাএত কাল টুপি
হাতে সোভে ত্রিচ কামান।
চাপিয়া উত্তম হয় ত্রিভুবনে লাগে ভয়
খোদায় বলিয়া এক নাম ॥৬
নিরঞ্জন নিরাকার হৈলা ভেত্ত অবতার
মুখেতে বলেত দম্বদার।
যতেক দেবতাগণ সবে হয়্যা একমন
আনন্দেতে পরিল ইজার ॥৭
ব্রহ্মা হৈল মহাম্মদ বিষ্ণু হৈলা পেকাম্বর
আদম্ব হৈল সুলপানি।
গনেশ হইআ গাজ্রী কার্তিক হৈল কাজি
ফকির হইল্যা জত মূর্নি ॥৮
তেজিয়া আপন ভেক নারদ হইলা সেক
পূরন্দর হইল মলনা।
চন্দ্র সূর্য্য আদি দেবে পদাতিক হয়্যা সেবে
সবে মিলি বাজায় বাজনা ॥৯
অ'পূর্নি চন্ডিকা দেবী তিহু হৈল্যা হারাবিধি
পম্মাবতী হল্যা বিবি নূর।
জতেক দেবতাগণ হয়্যা সবে একমন
প্রবেশ করিল জাজপূর ॥১০
দেউল দেহার্য ভাঙ্গে কাড়্যা কিড়্যা খায় রঙ্গে
পাখড় পাখর বোলে বোল।
ধরিয়া ধর্মের পায় রামাঞ পণ্ডিত গায়
ই বড় বিসম গণ্ডগোল ॥১১

কোন ঐতিহাসিক মুসলমান উপদ্রবকে লক্ষ্য করিয়া এই কবিতা রচিত হইয়াছে তাহা বলা যায় না; কিন্তু ব্রাহ্মণগণকৃত অত্যাচারের প্রতিশোধ মনে করিয়া সন্ধর্মীরা (বৌদ্ধগণ) যে হিন্দু দেবমন্দির প্রভৃতির উপর উৎপাত দর্শনে হৃষ্ট হইয়াছিলেন, তাহা স্পষ্টই বোঝা যাইতেছে।

(২) নাথ-গীতিকা

ময়নামতীর গান ও গোরক্ষ-বিজয়

১৮৭৪ সনের এসিয়াটিক সোসাইটির জারনালে (প্রথম ভাগ, ৩নং, ১৮১ পত্র) বিজয়ব্রহ্মচারী সাহেব মাণিকচাঁদের গীতি শীর্ষক একটি বঙ্গীয় পল্লীগীতা প্রকাশিত করেন। তিনি অনুমান করিয়াছিলেন, মাণিকচাঁদ চতুর্দশ শতাব্দীর লোক। এই গাথায় কড়ি দ্বারা রাজকর আদায়ের প্রথা পরিদৃষ্ট হয়, ইহা প্রধানতঃ হিন্দু-রাজত্বের প্রথা। আমি এই সকল যুক্তির উল্লেখ

করায় গ্রীয়ারসন সাহেব, আমার সঙ্গে একমত হইয়া মাণিকচন্দ্রকে একাদশ শতাব্দীর লোক মনে করিয়াছেন। (১)

কিন্তু তদপেক্ষা প্রবলতর প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। “বঙ্গালদেশের” রাজা গোবিন্দচন্দ্রকে দাক্ষিণাত্যের রাজা রাজেন্দ্র চোল পরাভূত করেন, তাঁহার জয়গাথা তিরুমলয়ের শৈল লিপিতে উৎকীর্ণ আছে। সম্ভবতঃ ১০২১-১০২৩ খৃঃ অব্দে রাজেন্দ্র চোলবাহিনী বাঙ্গালা আক্রমণ করিয়াছিল। ঢাকা সাহিত্য পরিষৎ হইতে প্রকাশিত ময়নামতীর গানে গোবিন্দচন্দ্রের সঙ্গে দাক্ষিণ গোবিন্দচন্দ্রের সময় নির্দেশ। দেশের কোন রাজার যুদ্ধ বিগ্রহের উল্লেখ আছে, কিন্তু বাঙ্গালী কবি

রাজা গোবিন্দচন্দ্রকে বিজয়ী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। এই সকল রাষ্ট্রীয় যুদ্ধবিগ্রহাদি ব্যাপারে বিজয়-লক্ষ্মী কাহার অঙ্ক-শায়িনী হন, তাহা ঐতিহাসিকের পক্ষে নিরূপণ করা অনেক সময় কষ্টসাধ্য হয়। কবি ও স্তাবকবন্দ সত্যের অপলাপ করিতে কিছুমাত্র দ্বিধা বোধ করেন না এবং অনেক সময় শৈল-গাত্রে উৎকীর্ণ লিপির ঘোষণাকেও আমরা অশ্রুত সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না। অনেক সময় পাষণাশ্রিতা মিথ্যা কালজয়ী হইয়া অমর হইয়া থাকে।

সে বাহা হউক গ্রীয়ারসন সাহেব যে পল্লীগাথা প্রথম আবিষ্কার করেন, তাহার সাহিত্যিক ও ঐতিহাসিক মূল্য কম নহে।

এখন গোরক্ষ-বিজয় নামক আর একখানি পুস্তক আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই পুস্তক শ্রীযুক্ত আবদুল করিম সাহেব কর্তৃক সম্পাদিত এবং বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ-দ্বারা কলিকাতা হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। এই গ্রন্থ সম্বন্ধে আমরা পরে লিখিব। ময়নামতী বা গোবিন্দচন্দ্রের গান পুর্বে ও

গোরক্ষ-বিজয়।

উত্তরবঙ্গের নানা স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ঢাকা, রঙ্গপুর প্রভৃতি

গিয়াছে। বিস্তর পাঠান্তর সত্ত্বেও এগুলি যে একই প্রাচীন গাথার রূপান্তর, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ নাই। বঙ্গীয় রাজা গোপীচন্দ্র বা গোবিন্দচন্দ্রের গাথা ভারত-বিশ্রুত। গোবিন্দচন্দ্র একই পুঁথিতে কোথাও বা গোবিন্দচন্দ্র, কোথাও বা গোপীচন্দ্র বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন, সুতরাং এই পুঁথক নামধারী ব্যক্তি যে এক ব্যক্তি, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ নাই। ইহার সন্ন্যাস-জনিত করুণ মন্মস্পর্শী গীতি সমস্ত ভারতবর্ষের মনোবাণীয়ায় এক সময় করুণ সুরে বাজিয়া উঠিয়াছিল, সুতরাং ইনি সাধারণ লোক ছিলেন না। এই গাথা কে কখন রচনা করেন, জানা যায় নাই, কিন্তু গোবিন্দচন্দ্রের মৃত্যুর অব্যবহিত পরেই দ্বাদশ শতাব্দীতে ইহার সুত্রপাত হইয়াছিল বলা যাইতে পারে। কারণ, কোন ধর্মগুরু বা বীরের চরিত তাঁহার জীবিত থাকার কালে অথবা মৃত্যুর অব্যবহিত পরেই রচিত হইয়া থাকে। রঙ্গপুর নীলফামারী হইতে সম্পাদিত পুঁথিতে ভবানী দাসের নাম ভণিতায় পাওয়া যায় এবং অপেক্ষাকৃত আধুনিক সময়ে অর্থাৎ ষোড়শ কি সপ্তদশ শতাব্দীতে বিরচিত একটি গাথার সংকলয়িতা দুর্লভ মল্লিক তাঁহার নাম ভণিতায় দিয়াছেন। এই পুস্তকখানি শ্রীযুক্ত শিবচন্দ্র শীল মহাশয় প্রকাশিত করিয়াছেন। বলা বাহুল্য, দুর্লভ মল্লিক প্রাচীন কবিগণেরই পদাঙ্ক অনুসরণ পুর্বে স্বীয় গাথায় আবৃত্তি করিয়াছেন।

একখানি গোবিন্দচন্দ্রের গীতি ময়ূরভঞ্জ হইতেও পাওয়া গিয়াছে, উহা উড়িয়া ভাষায় লিখিত। এই প্রসঙ্গ লইয়া মহারাষ্ট্র দেশে এখনও নাটক রচিত হইয়া থাকে। সুপ্রসিদ্ধ রাজচিহ্নকর রবিবর্মা “গোপীচন্দ্রের সন্ন্যাস” শীর্ষক যে ছবি অঙ্কন করিয়াছেন, তাহা অনেকেই দেখিয়া থাকিবেন। ভাগলপুর, কাশী এমন কি পাঞ্জাব প্রভৃতি অঞ্চলে

ময়নামতীর গানের প্রচার।

হিন্দী-ভাষায় বিরচিত “গোপীচাঁদকা পুঁথি”র প্রচলন আছে।

মহারাষ্ট্র কবি মহীপতি (১৭১৫—১৭৯০ খৃ. অ.) এই প্রসঙ্গ লইয়া তাঁহার “সন্তলীলামৃত” ও পুণার আপ্পাজি গোবিন্দ “গোপীচাঁদ-নাটক” (১৮৬৯ খৃ. অ.) রচনা করিয়াছেন। যে বঙ্গীয় রাজাকে লইয়া সমস্ত ভারতবাসী এক সময়ে প্রমত্ত হইয়াছিল, বাঙ্গালীর নিকট সে কাহিনী অবশ্যই শ্রুতি-সুখাবহ ও আদৃত হইবে, সন্দেহ নাই।

(১) ১৮৯৮ সনের ২৬শে জুলাইএর পত্রে মান্যবর গ্রীয়ারসন সাহেব লিখিয়াছেন:—

“I think that in my former letter I have omitted to thank you for the corrections which you have made to my edition of the *Manik Chandra Rajar Gan* which appeared in 1887. I now quite agree with you that its origin must be referred to Buddhist influence.”

ইতিমধ্যে মাণিকচন্দ্রের আসন্ন সময় উপস্থিত হইল, তখন ময়নামতী রাজ-প্রাসাদে আহুত হইলেন; রাজার নিদারুণ পিপাসা, ময়নামতীকে তিনি হীরামাণিক্য-খচিত লক্ষ টাকা মূল্যের ভূঙ্গ প্রদান করিয়া গঙ্গায় জল আনিতে প্রেরণ করিলেন। ইতিমধ্যে যমদূত আসিয়া রাজার প্রাণ বর্ণিয়া লইয়া গেল। এক দীর্ঘশ্বশ্রু বাক্সালমন্ত্রীর উপদেশে রাজা প্রজা পীড়ন করিতেছিলেন। প্রজারা ধর্ম্মঠাকুরকে প্রসন্ন করিয়া রাজার মৃত্যুর জন্য অভিচার অনুষ্ঠান করিয়াছিল, সুতরাং রাজা অকালে মৃত্যুগ্রাসে পতিত হইলেন। ময়নামতী স্বামীর অকাল মৃত্যুর প্রতিশোধ কল্পে যমরাজ এবং তাঁহার দূতকে যথেষ্ট প্রহার-অত্যাচার করিয়াছিলেন এবং স্বামীর প্রাণ ফিরিয়া পাইবার জন্য বহুপ্রকার অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন, কিন্তু কিছুতেই কিছু হইল না। মাণিকচন্দ্রের জীবনের উপর শেষ যবনিকা পতিত হইল। পিতার মৃত্যুর সময় গোবিন্দচন্দ্র মাতৃগর্ভে ছিলেন। ভূমিষ্ঠ হওয়ার পর তিনি সিংহাসনে অভিষিক্ত হইলেন, কিন্তু রাণী ময়নামতীর হস্তে শাসনভার রহিয়া গেল।

গোবিন্দচন্দ্র ঢাকার অন্তঃপাতী সাভারের রাজা হরিশ্চন্দ্রের পরমা সুন্দরী কন্যা অদুনাকে বিবাহ করেন এবং উক্ত রাজার দ্বিতীয় কন্যা পদুনাকে ষোড়শ স্বরূপ প্রাপ্ত হন। ভট্টশালী সম্পাদিত ময়নামতীর গানে এরূপ আভাস পাওয়া যায় যে দাক্ষিণাত্যের রাজা রাজেন্দ্র চোল তাঁহার এক কন্যাকে গোবিন্দচন্দ্রের মহিষীরূপে অর্পণ করিয়া তাঁহার সহিত সন্ধি স্থাপন করেন। যাহা হউক, হরিশ্চন্দ্রের কন্যা অদুনাই গোবিন্দচন্দ্রের শ্রেষ্ঠা মহিষী ছিলেন, এ বিষয়ে সন্দেহ নাই। গোবিন্দচন্দ্রের যখন অষ্টাদশ বর্ষ বয়ঃক্রম তখন ময়নামতী তাঁহাকে ১২ বৎসর কালের জন্য সন্ন্যাস গ্রহণ করিতে বাধ্য করেন, ইহা গোবিন্দচন্দ্রের মোটেই অভিপ্রেত ছিল না। অল্পবয়স্কা রাণীরা এই সন্ন্যাসের ঘোর প্রতিবাদী ছিলেন, এমন কি ময়নামতীকে কোনরূপে বিরত করিতে না পারিয়া তাঁহারা যড়যন্ত্র করিয়া বৃদ্ধাকে বিষ প্রয়োগ করেন। কিন্তু ময়নামতী 'মহাজ্ঞান' প্রভাবে তাঁহাদের যড়যন্ত্র ব্যর্থ করিয়া দিলেন। গোবিন্দচন্দ্রকে হাড়িজাতীয় এক সিদ্ধ ব্যক্তির নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়া সন্ন্যাস অবলম্বন করিতে হইল। বৃদ্ধা রাণীর প্রবল যুক্তি এই ছিল, ১৮ বৎসর বয়সে গোবিন্দচন্দ্র সন্ন্যাস গ্রহণ পূর্ব্বক দ্বাদশবৎসর কাল প্রবাসে না কাটাইলে ১৯ বৎসর বয়সে তাঁহার নিশ্চিত মৃত্যু। অদৃষ্টের এই নিদারুণ লিপি খণ্ডনের আর উপায়ান্তর নাই। এই সন্ন্যাস উপলক্ষ্যে অদুনার বিলাপ কারুণ্যের নিবন্ধ। প্রাচীন গ্রাম্য ভাষার ককর্শ উপলব্ধির মধ্য হইতে সেই মর্ম্মান্তক কণ্ঠের স্বরগা বহিয়া আসিয়াছে। আমরা গ্রীয়ারসন-সংগৃহীত গাথা হইতে সেই অংশ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইতেছি।

“না যাইও না যাইও রাজা দূর দেশান্তর।
 করে লাগিয়া বান্দিলাম সীতল মন্দির ঘর॥
 বান্দিলাম বান্দিলাম ঘর নাই পড়ে কালী।
 এমন বয়সে ছাড়ি যাও আমার বৃথা গাবুরালি॥
 নিন্দের স্বপনে রাজা হব দরসন।
 পালঙ্গে ফেলাইব হস্ত নাই প্রাণের ধন॥
 দস গিরির মাও বইন রবে স্যামি লইবে কোলে।
 আমি নারী রোদন করিব খালি ঘর মন্দিরে॥
 খালী ঘর জোড়া টাটি মারে লাঠির ঘা।
 বয়স কালে যুবতী রাড়ী নিত কলঙ্ক রাও।
 আমাকে সঙ্গে করি লইয়া যাও॥
 জীবন জীবন ধন আমি কন্যা সঙ্গে গেলে।
 রাধিয়া দিমু অন্ন ক্ষুধার কালে॥
 পিপাসার কালে দিমু পানী।
 হাসিয়া খেলিয়া পোহামু রজনী॥
 আইল পাতার দেখিলে কথা কহিয়া যামু।
 গিরি লোকের বাড়ী গেলে গুরু স্যামি বলিমু॥
 সীতল পাটি বিছাইয়া দিমু বালীসে হেলান পাও।
 হাউস রঙ্গে যাতিমু হস্ত পাও॥
 হাত খানি দ্বুখ হইলে পাএ খানি যাতিমু।
 এ রঙ্গর কৌতুকর বেলা স্নান ভুঞ্জিমু এস্নান ভুঞ্জাইমু॥

গ্রীসকালে বদনত দিম্‌ দণ্ডপাথার বাও।
মাঘ মাসি সিতে ঘোঁসিয়া রম্‌ গাও ॥”

গোপীচাঁদ বনের বাঘের ভয় দেখাইতেছেন, স্ত্রী উত্তরে বলিতেছেন,—

“কে কয় এগুলা কথা কে আর পইতায়।
পদুসর সঙ্গে গেলে কি স্ত্রীক বাঘে ধরে খায় ॥
ওগুলা কথা ঝুটমুট পালাবার উপায় ॥
খায় না কেনে বনের বাঘ তাক নাই ডর।
নিত কলঙ্কে মরণ হউক স্যামির পদতল ॥
তুমি হব্‌ বট বৃক্ষ আমি তোমার লতা।
রাস্তা চরণ বেড়িয়া লম্‌ পালাইয়া যাব্‌ কোথা ॥
যখন আছিঁন্দু আমি মা বাপের ঘরে।
তখন কেন ধর্ম্ম রাজা না গেলেন সন্ন্যাস হইয়ে ॥
এখন হইন্দু রূপের নারী তোর যোগ্যমান।
মোক ছাড়িয়া হব্‌ সন্ন্যাস মই তেজিম পরাগ ॥”

সন্ন্যাস গ্রহণের পর গোবিন্দচন্দ্র বহু কষ্ট সহ্য করেন। হীরা নাম্নী একটি রূপসী ধনাঢ্য গণিকা তাঁহাকে প্রলুব্ধ করিতে বিফল-প্রযত্ন হইয়া অবশেষে তাঁহাকে দৃগতির চরম সীমায় উপনীত করে। তাঁহাকে দূর হইতে ভারে করিয়া জল আনিতে হইত। একদা জল আনয়নের সময় তাহার মনে হইল, দ্বাদশবর্ষ অতিক্রান্ত হইয়াছে। তখন উরুদেশের একটুকু স্থান কণ্ঠন করিয়া সেই রক্ত দ্বারা একটা কাঠিকে কলম স্বরূপ ব্যবহার পূর্ব্বক একখানি পত্র লিখিলেন এবং পায়রার দ্বারা তাহা পাঠাইয়া দিলেন। এই সময় গুরু হাড়ি সিদ্ধা আসিয়া তাঁহাকে উদ্ধার করিয়া লইয়া গেলেন। যখন বহুবর্ষ পরে তিনি স্বীয় রাজ-প্রাসাদে সন্ন্যাসীর বেশে উপস্থিত হন, তখন অদুনা তাহাকে চিনিতে পারেন নাই। অন্তঃপূরীতে অপরিচিতের প্রবেশের হঠকারিতার জন্য রাজহস্তীকে তাঁহাকে পদদালিত করিতে নিযুক্ত করেন এবং রাজপূরীর বৃহৎ সারমেয়কে তাঁহার বিরুদ্ধে লেলাইয়া দেন। রাজহস্তী মাথা হেঁট করিয়া বসিয়া শৃঙ্গ দ্বারা অভ্যর্থনা জানাইল এবং অশ্রু বিসর্জন পূর্ব্বক রাজভক্তি জানাইল। সারমেয় লাঞ্ছিত হেলাইয়া রাজ-সন্ন্যাসীর পদতলে লুটাইয়া পড়িল। তখন অদুনা উচ্চৈঃস্বরে কাঁদিয়া উঠিলেন এবং বলিলেন, “বনের পশু প্রভু তোমাকে চিনিতে পারিয়াছে। কিন্তু মন্দভাগিনী আমি তোমাকে চিনিতে পারি নাই।” গোবিন্দচন্দ্র পুনরায় রাজ-সিংহাসনে অভিষিক্ত হইলেন।

এই গানে কতকগুলি বিষয় এরূপ আছে যাহাতে রাণী ময়নামতীর উপর শ্রদ্ধা হইতে পারে না। সন্ন্যাস গ্রহণের প্রস্তাব হইলে গোবিন্দচন্দ্র প্রতিবাদ করিয়া বলেন, তিনি কিছুতেই হাড়ি-সিদ্ধার মন্ত্রশিষ্য হইতে সম্মত হইতে পারেন না; একে সে অতি নীচ জাতি, তাহার উপর যে তাঁহারই রাজধানীর হাটবাজারের জঘন্য স্থানগুলি পরিষ্কার ময়নামতী ব্যাভচারিণী কি না? করিয়া বেড়ায়, তিনি রাজাধিরাজ হইয়া কি প্রকারে সেই হাড়িসিদ্ধাকে গুরু বলিয়া বরণ করিয়া লইতে পারেন? রাণী তখন হুদ্ধ হইয়া হাড়ির অলৌকিক মন্ত্রশক্তির পরিচয় দিতে প্রবৃত্ত হইলেন। ইন্দ্র স্বয়ং তাহাকে ব্যজন করেন। সোণার খড়ম পায়ে পরিয়া হাড়ি নদীতে হাঁটিয়া বেড়ায়। “চাঁদের পিঠে আন্ধে বাড়ে, কুরুমের পিঠে খায়”—ইত্যাদি নানারূপ গুণপনার উল্লেখ করিয়া ময়নামতী হাড়িসিদ্ধার প্রতি রাজার শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিতে যত্নপর হন। কিন্তু গোবিন্দচন্দ্র এই প্রসঙ্গে রাণীর বিরুদ্ধে অতি গুরুতর অভিযোগ উপস্থিত করেন—তিনি বলেন, “আমি তোমার একটি কথাও বিশ্বাস করি না।”

“হাড়ির খাইছেন গুয়া মা হাড়ির খাইছেন পান। ভাব করি শিখিয়া নিছ ঐ হাড়ির গিয়ান ॥
হাড়ির গিয়ানে তোমার গিয়ানে জননী একস্তর করিয়া। আমার পিতাকে মারছেন মা গরল বিষ খাওয়াইআ ॥
বুদ্ধি পরামিশে আমাকে বনে পাঠাইআ। গুয়া বাঁচি খাবেন তুমি ঐ হাড়ি লৈয়া ॥
হাটে গেছেন বাজারে গেছেন কিনিয়া খাইছেন খই। আমার পিতার মরণের দিন সতী গেছেন কই?
আমার পিতার মরণের দিন সতী গেলেন হএ। সত্য রাজার পদে নাও পাড়ান্‌ হএ ॥”

ইহার সংক্ষিপ্ত অর্থ এই—আ! তুমি এই হাড়ির হস্তের তাম্বুল ও গদ্বাক গ্রহণ করিয়াছ এবং তাহার সঙ্গে ভাব করিয়া তাহার ‘মহাজ্ঞান’ শিখিয়া লইয়াছ। তাহার সঙ্গে পরামর্শ করিয়া আমার পিতাকে বিষ প্রয়োগ দ্বারা হত্যা করিয়াছ এবং পুনরায় তাহারই সঙ্গে পরামর্শ করিয়া আমাকে বনে পাঠাইয়া উহার সঙ্গে নিষিদ্ধে সুখভোগের সংকল্প স্থির করিয়াছ। আমার পিতার মৃত্যুর পর তুমি তাহার চিতায় আরোহণ করিয়া “সতী” হইলে না কেন? তুমি যদি সহমৃত্যু হইতে, তবে বুদ্ধিতাম আমি সত্য রাজপুত্র হইয়া ভূমিষ্ঠ হইয়াছি।”

এই গদ্বরুতর অভিযোগ শুনিয়া রাণী অবশ্য পুত্রকে অভিসম্পাত ও ভৎসনা করিয়া অশ্রুবর্ষণ করিতে লাগিলেন এবং বলিলেন, “হাড়িসিন্ধা এবং আমি উভয়েই গোরক্ষনাথের শিষ্য, সেই সম্পর্কে সে আমার গদ্বরু ভাই, পুত্র হইয়া এই ভাবে মাতৃ-চরিত্রে কলঙ্ক অর্পণ করিতেছে, এমন পুত্রকেও আমি হৃদয়ের রক্ত দিয়া পোষণ করিয়াছিলাম!”

এমন হইতে পারে গোবিন্দচন্দ্রের অদুনা প্রভৃতি মহিষীগণ বৃদ্ধা ময়নামতীর বিরুদ্ধে এরূপ উত্তেজিত ছিলেন যে, তাঁহারা একটা মিথ্যা কলঙ্ক রটাইয়া তাঁহাকে অপদস্থ করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু ‘গোরক্ষ-বিজয়’ ময়নামতীর দলভুক্ত নাথ সম্প্রদায়ের লেখা। সেই পুস্তকে লিখিত আছে, যখন হাড়িসিন্ধা পার্শ্বতীর মায়ায় মুগ্ধ হইয়া প্রকাশ করেন—“আমি তোমার মতন রূপসী রমণীর প্রেমলাভ করিতে পারিলে, নীচ হাড়ির কাজ করিতেও প্রস্তুত আছি”, পার্শ্বতী তাহা শুনিয়া বলিলেন, “তথাস্তু, তুমি মেহেরকুলে গমন কর, তথায় রাণী ময়নামতী আমার মতই সুন্দরী, তুমি তথায় হাড়ির কার্য্য করিবে এবং উক্ত রাণীর প্রেমলাভ করিয়া কৃতার্থ হইবে।” ঐ পুস্তকের অপর এক স্থানে উল্লিখিত আছে, কানফা নামক যোগীকে গোরক্ষনাথ জানাইতেছেন যে, হাড়িসিন্ধা ময়নামতী রাণীর সঙ্গে চরিত্র ঘটিত দোষে ধৃত হইয়া রাজা গোবিন্দচন্দ্র কর্তৃক কারাগারে প্রেরিত হইয়াছেন। সুতরাং ময়নামতীর দলভুক্ত লেখকগণ এই কলঙ্ক-কথাকে স্বীকার করিয়াছেন। অথচ এইরূপ কুলটা, পতিহস্তারিকা এবং পুত্রনিষ্বাসনকারিণী রমণীই গোবিন্দচন্দ্রের গীতিকার শ্রেষ্ঠা নায়িকা। আমরা প্রাসঙ্গিক ভাবে তৎসম্বন্ধে পূর্বেও কথ্যগূলি জানিতে পারিয়াছি মাত্র। কিন্তু এই সকল গাথার সর্ব্বত্র ময়নামতীর ও হাড়িসিন্ধার অজস্র প্রশংসোক্তি; তাহাদের অলৌকিক প্রভাব দেখাইবার জন্যই যেন সকল গাথার সৃষ্টি হইয়াছে। এই মহাজ্ঞানের প্রভাব দেখাইবার জন্যই যেন সকল গাথার সৃষ্টি হইয়াছে। এই মহাজ্ঞানের গদ্বরু গোরক্ষনাথ এবং তাঁহারই শিষ্য যোগীগণ ভারতবর্ষের সর্ব্বত্র এই গাথার প্রচার করিয়াছিলেন।

গোরক্ষনাথ মাণিকচন্দ্রের সমসাময়িক, কারণ তদীয় মহিষী তাঁহার শিষ্য, সুতরাং তিনি একাদশ শতাব্দীর লোক। ডাক্তার ভান্ডারকার অনুমান করেন, গোরক্ষনাথ দ্বাদশ শতাব্দীতে বিদ্যমান ছিলেন,—এসম্বন্ধে আরও অনেক প্রকারের অনুমান ও মত-ভেদ আছে। ইনি মীননাথের

শিষ্য, কাহারও কাহারও মতে মীননাথের বাড়ী বাথরগঞ্জে ছিল
গোরক্ষনাথ।

এবং তিনি দশম শতাব্দীতে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া তাঁহাদের ধারণা। জন্ম-তারিখ সম্বন্ধে নানারূপ বাদানুবাদের গহনবনে প্রবেশ না করিয়া আমরা এখানে আমাদের স্থিরীকৃত সিদ্ধান্তই লিপিবদ্ধ করিতেছি। গোরক্ষনাথ একাদশ শতাব্দীর লোক ও তিনি পাঞ্জাবে জলন্ধর নামক স্থানে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার রচিত অনেক সংস্কৃত-পুস্তক আছে, তন্মধ্যে গোরক্ষ-সংহিতাই শ্রেষ্ঠ। গোরক্ষনাথ নাথ-সম্প্রদায়ের অন্যতম নেতা। যে কয়েকখানি বঙ্গীয় গোরক্ষ-বিজয়ের প্রাচীন পুঁথি পাওয়া গিয়াছে, তাহার কোনখানিই ২৫০ বৎসরের অধিক প্রাচীন নহে। এই গ্রন্থের রচয়িতা বলিয়া চারিজনের নাম ভণিতায় পাওয়া যাইতেছে,—কবীন্দ্রদাস, ফয়জুল্লা, ভীমদাস ও শ্যামদাস সেন। ফয়জুল্লার ভণিতাই সমাধিক গোরক্ষ-বিজয় বা মীনচেতন।

এবং প্রাচীনতম হস্তলিখিত পুঁথিতে ইনিই একমাত্র লেখকরূপে পরিদৃষ্ট হন। সুতরাং ফয়জুল্লাকে আমরা “গোরক্ষ-বিজয় বা মীনচেতন” পুস্তকের আদি লেখক বলিয়া মাল্য-চন্দন দিতে প্রস্তুত, কিন্তু ‘আদি লেখক’ অর্থে আমরা শব্দ সংকলয়িতা বুদ্ধাইতে চাই। যেহেতু শীতান্তে বকুলগাছের নীচে অজস্র ফুল পড়িয়া থাকে, বালিকারা আসিয়া সূতা পরাইয়া সেগুলি দিয়া মালা গাঁথিয়া লয়; সেইরূপ “গোরক্ষ-বিজয়” ছড়ার মত দ্বাদশ শতাব্দীতে বঙ্গীয় গ্রাম্য সাহিত্যের এককোণে পড়িয়াছিল, ফয়জুল্লা প্রভৃতি লেখকগণ হয়ত পঞ্চদশ শতাব্দীতে তাহা কুড়াইয়া লইয়া সেগুলি কাব্যে পরিণত করিয়াছেন। সেই প্রাচীন দ্বাদশ শতাব্দীর রচনার অনেকাংশ এখনও ইহাতে বিদ্যমান।

গোরক্ষ-বিজয়ের মত এরূপ অপূর্ণ গ্রন্থ যে বঙ্গসাহিত্যের আদিযুগে রচিত হইয়াছিল, ইহা আমাদের গোরবের কথা। গোরক্ষযোগীর চরিত্র শরণ শেফালিকা বা যুধিকার ন্যায় শূন্য; তাহার চরিত্র-মাহাত্ম্য বঙ্গ-সাহিত্যের আদিযুগের একটি প্রধান দিক-নির্দেশক স্তম্ভ। ইহা বৌদ্ধ-যুগের চরিত্র-বল, উচ্চ নীতি, গুরু-ভক্তি প্রভৃতি মহৎ গুণরাশিকে উজ্জ্বল করিয়া দেখাইতেছে। বিশাল আদিশ্রুণী যেরূপ বঙ্গদেশের সীমা-চিহ্ন, গোরক্ষ-বিজয় এদেশের সাহিত্যের সেইরূপ যুগ-নির্দেশক চিহ্ন। এই চিহ্নের পর ভিন্ন যুগ ও ভিন্ন রাজ্যের এলাকা, তখন ব্রাহ্মণ আসিয়া সংস্কৃত-সাহিত্য মন্থন করিতেছেন; গ্রাম্যভাষাকে অবজ্ঞা করিয়া সংস্কৃত শব্দ দ্বারা বঙ্গভাষাকে সাজাইতেছেন এবং কঠোর জ্ঞানমাগ ও চরিত্রবলের পথ ছাড়িয়া কোমল ভক্তি ও প্রেম কুসুমাকীর্ণ পথে লোক-রুচিকে সবলে টানিয়া লইতেছেন। এই অপূর্ণ পুথির গ্রাম্যভাষা ও রুচি যে পাঠককে শ্রান্ত ও ভ্রান্তসাহ করবে, তিনি সাহিত্যের এক মহাঘর্ষ খনির পরিচয় লাভে বঞ্চিত হইবেন। গোরক্ষ ভগবতীর সমস্ত প্রলোভন একটি একটি করিয়া জয় করিয়া ইহুদীশ্রেষ্ঠ জন্মের মত অকুণ্ঠিত-ভাবে স্থৈর্য্যপরায়ণ। নারীর ললাম সৌন্দর্য্যের ও প্রেম-নিবেদনের নব নব কণ্ঠিপাথরে তাহার চরিত্র কতবার কর্ষিত হইল,—কিন্তু প্রত্যেক বারই প্রমাণিত হইল, তাহা খাঁটি সোনা। পার্শ্বতী শিবের নিকট স্পর্ধা করিয়া বলিয়াছিলেন, তাহার মায়ার নিকট যোগীর সাধনা কোন্ ছার! অন্যান্য যোগীরা রূপের জালে পাড়িয়া ধৃত হইলেন, মীননাথ স্বয়ং মীনের মতই জালে আবদ্ধ হইলেন, কিন্তু গোরক্ষ-নাথের নিকট পার্শ্বতীর উচ্চ শির হেঁট হইল।

গোরক্ষনাথ কিরূপে নর্ত্তকী সাজিয়া কদলী-পতনে তাহার গুরুকে উদ্ধার করেন, মৃদঙ্গের ধ্বনিতে গুরুর উদ্বোধন কিরূপে ফুটিয়া উঠিয়াছিল, “কায় সাধ” উপদেশ বারংবার মৃদঙ্গ হইতে ধ্বনিত হইয়া কিরূপে কদলী-পতনের রাজ-প্রাসাদ কম্পিত করিয়াছিল তাহা পাঠক নিজে পাড়িয়া কৃতার্থ হইবেন। যে চরিত্র-বল এবং নিঃস্বার্থ ও অহেতুকী ভক্তির উপর এই গ্রন্থের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত তাহা বঙ্গীয় অন্য কোন পুস্তকে নাই। যেমন অশোক-স্তম্ভ বৌদ্ধ-যুগের নিদর্শন,—এই পুস্তক তেমনই নাথধর্ম্মের একটি গৌরবজনক নিদর্শন। এই নাথধর্ম্ম বৌদ্ধ ও শৈবধর্ম্মের শ্রেষ্ঠ উপকরণ মিশিয়া গিয়াছিল। গোরক্ষবিজয় ও ময়নামতীর গানে বৌদ্ধ মহাযানের অনেক কথাই পাওয়া যাইতেছে। হাড়িপার উপদেশগুলির অনেকগুলিই মাধ্যমিক সম্প্রদায়ের নীতিসূত্র। দলভ মল্লিকের পুস্তকে হাড়িপা শূন্য হইতে সমস্ত বিশ্বের উদ্ভব পরিকল্পনা করিয়াছেন এবং অহিংসা যে সর্ব্বপ্রধান ধর্ম্ম, তাহার বারংবার উল্লেখ করিয়াছেন। গোরক্ষ তাহার গুরুকে ৩১টি প্রশ্ন করিয়াছিলেন—প্রশ্নগুলি এইরূপ : “দীপ নিবিলে জ্যোতি কোথা গিয়া রহে?”; “শব্দ উঠিলে ধ্বনি কোথায় চলি যায়?”; “সুগন্ধি চন্দন গন্ধ কোথা থাকি পাবে?” ইত্যাদি। এই প্রশ্নগুলির অনেকই “সন্ধ্যা-ভাষ্য” বিরচিত এবং যোগ সম্প্রদায়,—যথা— * “অজপা কাহারে বলে জপে কোন জন।” * এই ‘অজপা’ শব্দের অর্থ করিতে হইলে তন্ত্র-শাস্ত্রের সাহায্যের প্রয়োজন। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে গ্রাম্য মুসলমান ও অশিক্ষিত ব্যক্তিগণ এই দুরূহ যোগমাগের বিষয়গুলির অনুশীলন করিয়াছিলেন। নাথধর্ম্ম যে বৌদ্ধধর্ম্মের অনেক ছায়াপাত হইয়াছিল তাহা এই সকল গাথায় স্পষ্টই পরিদৃষ্ট হয়।

গোরক্ষ-বিজয় হইতে আভাষ পাওয়া যায় যে, এই যোগীই কালীঘাটের কালী প্রতিষ্ঠিত করেন। কিন্তুকোষ অভিধানে বহুপুর্বে লিখিত হইয়াছিল, লৌকিক প্রবাদ এই যে গোরক্ষনাথই কালীঘাটের কালীর প্রতিষ্ঠাতা। যখন এ কথা লিখিত হইয়াছিল, তখন গোরক্ষবিজয়ের অস্তিত্ব কেহ জানিত না। সুতরাং এই পুস্তক প্রাচীন প্রবাদকে দৃঢ়ীকৃত করিতেছে। সমস্ত ভারতবর্ষ ব্যাপিয়া গোরক্ষনাথের শিষ্য সম্প্রদায় বিদ্যমান। এই নাথ-সম্প্রদায়ের চেষ্টায়ই গোরক্ষনাথের কীর্ত্তি-বিজ্ঞাপক সাহিত্য ভারতবর্ষের সর্ব্বত্র প্রচার লাভ করিয়াছে। ময়নামতীর গান এই সাহিত্যের অন্তর্গত। এই রাজ্যীর বিরুদ্ধে গুরুর অভিযোগ থাকা সত্ত্বেও নাথ-সম্প্রদায় ইহার শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিয়াছেন। প্রত্যেক ধর্ম্ম সম্প্রদায়ই উৎসাহ উদ্দামের পরিচয় পাইলেই তাহার চরিতার্থ হন। এই জন্যই ময়নামতী ও হাড়িসিদ্ধার গুণ-গানের জন্য এই সকল গাথা বিরচিত হইয়াছিল। গোরক্ষনাথের দলভুক্ত গুরুপদে আসীন কানফা, গাভুর সিদ্ধা প্রভৃতি ব্যক্তিগণের সম্বন্ধে এইরূপ গাথা প্রচলিত আছে কি না তাহাও সন্ধান করিয়া দেখিবার বিষয়। গোরক্ষ-বিজয় ও ময়নামতীর গান যে এক যুগের এবং একই সম্প্রদায়ের রচিত তাহার অনেক নিদর্শন উভয় পুস্তকে

রাণী মোর্মাছি হইয়া সেই ছন্দবেশী বৈষ্ণবের টিকির উপর বসিয়া মস্তকে হুল ফুটাইয়া দিলেন। (বঙ্গ-সাহিত্যপরিচয়, প্রথম ভাগ, ৩৯ পৃ.)। ভারতীয় প্রাচীন শাস্ত্রে ইহার দৃষ্টান্ত বিরল নহে, বেদে তিষ্ঠাকন্যা সরণার অশ্বিনীরূপ ধরিয়া পলায়ন এবং বিবস্বানের অশ্বরূপে তার অনুসরণ; শিবরাজার উপাখ্যানে ইন্দ্র ও যমের যথাক্রমে শ্যোন ও কপোতরূপ স্বীকার; ধর্মগুপ্ত-কন্যা সোমপ্রভার কথা (কথা-সরিৎ-সাগর, ১৭শ তরঙ্গ) প্রসঙ্গে অগ্নিদেব ও গৃহচন্দ্রের ভূঙ্গরূপ ধারণ প্রভৃতি বহু দৃষ্টান্তের উল্লেখ করা যাইতে পারে।

ম্যাবিনজিওন নামক গ্রন্থের তৃতীয় ভাগে (ট্যালিসিন, ৩৫৯ পৃ.) কারিডওয়েন সম্বন্ধীয় আখ্যানে এইরূপ বর্ণিত আছে;—

“গুইনবাচ্কে পলাইতে দেখিয়া কারিডওয়েন তাহাকে অনুসরণ করিল। গুইনবাচ্ অনুসরণকারিণীর হস্ত হইতে মুক্তি পাইবার জন্য একটি খরগোশ রূপ ধারণ করিয়া দ্রুত যাইতে লাগিল। কিন্তু কারিডওয়েন সারমের রূপ ধরিয়া খরগোশের অনুসরণ করিল। প্রাণ ভয়ে গুইনবাচ্ একটি মৎস্যরূপ ধারণ করিয়া নদীতে পড়িল। কারিডওয়েন পানিকউড়ী হইয়া মৎস্যকে অনুসরণ করিল। গুইনবাচ্ তখন পাখী হইয়া আকাশে উড়িয়া গেল। কিন্তু কারিডওয়েন বাজ হইয়া পক্ষীকে অনুসরণ করিতে লাগিল। উপায়ান্তর না পাইয়া তাড়িত ব্যক্তি একটা গোলার নিকট যবরাশির মধ্যে একটা যবের দানা হইয়া মিশিয়া গেল। কিন্তু কারিডওয়েন একটি কৃষ্ণকুন্ডলীর রূপ ধরিয়া যবের প্রত্যেকটি দানা খুঁজিয়া তাহাকে বাহির করিল।”

গেলিক দেশের নানা আখ্যানে এইরূপ গল্প প্রচলিত আছে। টুরিএনের পুত্রগণ কর্তৃক হেসপেরিডেস্ উদ্যানের তিনটি আতা হরণের গল্পে লিখিত আছে; সে দেশের রাজার তিন কন্যা ছিল, তাঁহারা মন্ত্র তন্ত্র জানিত। তাঁহারা মন্ত্রবলে ভোঁদড় হইয়া বাজরূপধারী তিন রাজপুত্রকে আক্রমণ করিল। কিন্তু রাজকুমারগণ বাজরূপ ছাড়িয়া সারসরূপ ধারণ করিলেন এবং সমুদ্রের ভিতরে প্রবেশ হইলেন।” (চারলস্ স্কায়ার, কেল্টিক মিথ্ এ্যান্ড লিজেন্ড, ৯৯ পৃ.)।

দশম হইতে দ্বাদশ শতাব্দীতে প্রচলিত বঙ্গীয় বহু উপাখ্যানের সঙ্গে যুরোপীয় গল্পের আশ্চর্য সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়। আমাদের বিশ্বাস এই সকল উপাখ্যান ও মন্ত্রতন্ত্রের কথা ভারতবর্ষ হইতে অপরাপর দেশে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। কি উপায়ে ভারতবর্ষ এই সকল আখ্যান বিদেশে পাঠাইয়াছিলেন, তাহা নিশ্চয় বলা যায় না। আরবগণ হিতোপদেশ, জাতক এবং কথা-সরিৎ-সাগরের গল্প যুরোপে পৌঁছাইয়া দিয়াছিলেন, কিন্তু বঙ্গদেশের পল্লীগাথা কি সেই উপায়ে বিদেশে গিয়াছিল? ঢাকার মসলিন যে জাহাজে বিদেশ গিয়াছিল, এই সকল গল্প কি তাহাতেই রপ্তানি হইয়াছিল? বহু শতাব্দী পূর্ব হইতে আখ্যাবস্তু হইতে লুপ্ত নামক বংশীবাদকের দল এদেশ ত্যাগ করিয়া যুরোপ প্রভৃতি নানা রাজ্যে বসতি স্থাপন করেন, তাঁহাদের বংশধরগণ এখন জিপ্সি নামে পরিচিত, ইংহারা কি এই সকল আখ্যানের বাহক হইয়াছিলেন?

কুসেডের সময় যুরোপীয় জাতিসমূহের সঙ্গে এসিয়াবাসিগণের একবার ভাবের আদানপ্রদান হইয়াছিল। অনেকের বিশ্বাস ভারতের অনেক গল্প এই সময়ে যুরোপে প্রবেশলাভের সুযোগ প্রাপ্ত হইয়াছিল। বঙ্গীয় রামায়ণের ভঙ্গলোচনের সঙ্গে গ্যালিক উপাখ্যানের ব্যালর নামক অপদেবতার আশ্চর্য সাদৃশ্য দৃষ্ট হয় এবং আমরা বহুসংখ্যক প্রাচীন বঙ্গীয় গল্পের সঙ্গে যুরোপ প্রচলিত গল্পের আশ্চর্য প্রকারের মিল পাইয়াছি। এ সম্বন্ধে আমি “The Folk Literature of Bengal” নামক পুস্তকে বিস্তারিতভাবে আলোচনা করিয়াছি।

(৩) কথা-সাহিত্য

বঙ্গালার কতকগুলি নিজস্ব রতকথা ও রূপকথা আছে যাহা বহু প্রাচীন। ময়নামতীর গান এবং গোরক্ষবিজয়ের ন্যায় তাহাদের ভাষাও রূপান্তরিত হইয়াছে, কিন্তু তাহা সত্ত্বেও তন্মধ্যে অতি প্রাচীন ভাষার নিদর্শন আছে। সেগুলি কত প্রাচীন তৎসম্বন্ধে কোন ঠিক সংবাদ দিতে না পারিলেও আমরা দেখাইব, যে যুগে বাঙ্গালীর ডিঙ্গা বহর বাঁধিয়া সমুদ্রে গমনাগমন করিত; যে যুগে সাধু বা বণিকের এদেশে প্রায় রাজ-সম্মান ছিল; যে যুগে রাম, লক্ষ্মণ, প্রহ্লাদ, ধ্রুব প্রভৃতি পৌরাণিক চরিত্রগুলি এদেশের কল্পনা মৃদু করে নাই,—যে যুগে শ্রীকৃষ্ণের পরিবর্তে শিবঠাকুর ষোড়শশত গোপিনী লইয়া মথুরায় নৌ-বিহার করিতেন এবং শিবের পরিবর্তে সূর্য্যদেব গৌরীর পাণিগ্রহণের জন্য ব্যস্ত হইতেন,—যে যুগে ইন্দ্র-চন্দ্র-বরুণের পরিবর্তে থুয়া, ভাদালি, ধাতা-কাতা প্রভৃতি গ্রাম্য অনার্য

কথা-সাহিত্যের প্রাচীনত্ব।

পৌরাণিক চরিত্রগুলি এদেশের কল্পনা মৃদু করে নাই,—যে যুগে শ্রীকৃষ্ণের পরিবর্তে শিবঠাকুর ষোড়শশত গোপিনী লইয়া মথুরায় নৌ-বিহার করিতেন এবং শিবের পরিবর্তে সূর্য্যদেব গৌরীর পাণিগ্রহণের জন্য ব্যস্ত হইতেন,—যে যুগে ইন্দ্র-চন্দ্র-বরুণের পরিবর্তে থুয়া, ভাদালি, ধাতা-কাতা প্রভৃতি গ্রাম্য অনার্য

দেবতা এদেশের মহিলাগণের নিকট ভোগ ও পূজা পাইতেন,—যে যুগে বাঙ্গালী মেয়েরা স্বামী পুত্রকে বাণিজ্যের জন্য সমুদ্রে পাঠাইয়া অবিরত গ্রাম্যদেবতাগণের নিকট তাহাদের নিরাপদ প্রত্যাগমনের জন্য প্রার্থনা করিত এবং বলি ‘মানসিক’ করিত,—পৌরাণিক ধর্মের অভ্যুদয়ের পূর্বসূরী এবং বৌদ্ধ-শক্তির পরিণতির সেই যুগে এই সমস্ত গ্রাম্য কথা রচিত হইয়াছিল। এতৎসম্বন্ধে আমরা কতকগুলি প্রমাণের উল্লেখ করিব।

প্রথম প্রমাণ ভাষা। ভাষা রূপান্তরিত হইলেও মাঝে মাঝে প্রাচীন যুগের নিদর্শন এখনও রহিয়া গিয়াছে; যথা প্রাচীন “থুয়া” এবং “ভাদালি” ব্রত কথায় * “থুয়া পুজি থুয়ালী। অঘন মাসের ভুঞালী ॥ অকালে ভাতন্তী। অকালে পুতন্তী।” “ঢেঁকি পড়ন্ত। গাই বিয়ন্ত।”; * যথা সুদর্শনগাথায়— * “আজ যা গৌরী কান্দ্যাকাটা। কাইল আইস গৌরী হাস্যারস্যা। গৌরীর মা কাঁদে কাটে। হাজার টাকা গাইডে বাঁধে।” “তিন থ্যাকর থ্যাকনা। তিন ঝাকর ঝাঁকনা ॥” * (শংখমালা)।

এরূপ অনেক উদাহরণ দেওয়া যাইতে পারে। ব্রত-কথার ভাষা বিশেষ প্রাচীন, কারণ তন্ত্র-মন্ত্রের ভাষা শুদ্ধ করিলে, তাহাদের শক্তির হানি হয়। সুদর্শন গাথায় ভাষা একটুকু বেশী পরিবর্তিত হইয়াছে। কিন্তু যেখানে কবিতার চরণ পয়ারের মত নহে, ছড়ার মত, সেইখানেই প্রাচীন রচনা বৃদ্ধিতে হইবে—অবশ্য পাঁচালীকারগণ সেই সকল ছড়ার অনুকরণে আধুনিক কালেও অনেক আখ্যান লিখিয়াছেন—সেই সকল আধুনিক রচনায় সংস্কৃত-কথার বাহুল্য দেখিয়া রচনা-কাল সম্বন্ধে সংশয় থাকিতে পারে না, কিন্তু প্রাচীন ছড়া সে জাতীয় নহে। সেগুলি ডাক ও খনার-বচনের শ্রেণীর। কোন কোন স্থলে এই গ্রাম্য কথা গুলিতে ময়নামতীর গান ও গোরক্ষ-বিজয়ের যুগের ভাষা অবিকল রহিয়া গিয়াছে। রাজা গোবিন্দচন্দ্রের রাণী অদুনা স্বীয় যৌবন-শ্রী দ্বাদশ বৎসরে বিনষ্ট হইবে—সুতরাং সন্ন্যাসের সময় অতিবাহিত হইলে তিনি আসিয়া আর তাঁহাকে যুবতীরূপে পাইবেন না, এই কথা বুদ্ধাইতে যাইয়া বলিতেছেন:—

“ধান চাউল বসন নহে গোলা বান্দি থুয়ু।
রাজায় রাজায় যুদ্ধ নহে মাল যোগাইয়ু ॥
বাদসাই যাচক নহে মোহর মারিমু।
মালী ঘরের পুষ্প নহে বসিয়া গাথিমু ॥”
তেলি ঘরের তেল নহে বাজারে বেচিমু।
সুতার কাপড় নহে ঝাড়া বদলিমু।
ধর্মঘটী যৌবন মূহী কিরূপে রাখিমু ॥”

শংখমালার গল্পে শক্তির যৌবনসম্বন্ধে শংখবণিকের ভগিনী কুজী বলিতেছে:—

“এত গোলার জিনিষ নহে যে গোলা ছাঁদিয়া রাখিব।
বাণিয়ার সিন্দূর নহে কৌটায় ভরিয়া থুব ॥” * (১)

ব্রতকথায় ময়নামতীর গানের ন্যায়, ধর্মঠাকুর অতি উচ্চপদে আসীন আছেন এবং রূপকথা ও ব্রতকথা এই উভয়েই “ধাতা-কাতা” দেবতার উল্লেখ আছে।

দ্বিতীয় প্রমাণ—এই সকল কথা ও গাথার মধ্যে অতীতের একটা সুস্পষ্ট চিত্র ফুটিয়াছে। পৌরাণিক যুগে হিন্দুর সমুদ্র-যাত্রা নিষিদ্ধ হইয়া গেল; বণিকের আসন অনেক নিম্নে নামিয়া পড়িল। পঞ্চদশ কিংবা ষোড়শ শতাব্দীতে রচিত মনসা-দেবীর ভাসান এবং চণ্ডী-মঙ্গল সমূহে পড়িল। পঞ্চদশ কিংবা ষোড়শ শতাব্দীতে রচিত মনসা-দেবীর ভাসান এবং চণ্ডী-মঙ্গল সমূহে পড়িল। পঞ্চদশ কিংবা ষোড়শ শতাব্দীতে রচিত মনসা-দেবীর ভাসান এবং চণ্ডী-মঙ্গল সমূহে পড়িল। পঞ্চদশ কিংবা ষোড়শ শতাব্দীতে রচিত মনসা-দেবীর ভাসান এবং চণ্ডী-মঙ্গল সমূহে পড়িল।

দ্বারা গৃহ-প্রাপ্তি রঞ্জিত করিতেন, নাবিকগণ কি ভাবে বণিককে জিজ্ঞাসা করিত, ‘পরিবারবর্গের জন্য সংস্থান করা হইয়াছে কিনা,—প্রত্যেকের নিকট অনুমতি লওয়া হইয়াছে কিনা, তাহারা সকলে আহ্লাদ সহকারে সম্মতি দিয়াছেন কিনা, দেবতাগণের ভোগের ব্যবস্থা ও দেবমন্দিরের “অষ্টচুড়া” অলঙ্কৃত করা হইয়াছে কি না’—সেই সকল বর্ণনা পাড়িয়া মনে হয় যেন একটি অতীত-অলঙ্কৃত করা হইয়াছে। ডিঙ্গাগুলিকে তৈল সিন্দূর ও যুগের বথাবথ চিত্রপট আমাদের চক্ষের নিকট উদ্ঘাটিত হইতেছে। ডিঙ্গাগুলিকে তৈল সিন্দূর ও চন্দন পরান, তাহাদের মধ্যে “মধুকরে”র বিশেষরূপ অঙ্গরাগ করা, দিনরাত্র জ্বালিয়া রাখিবার জন্য পশুদীপের ব্যবস্থা ও মণির ঝালর ও বণিকের নামাঙ্কিত পতাকার অঙ্গুর ব্যবহার—এ সকলই যেন প্রকৃত ঐতিহাসিক তথ্য বলিয়া মনে হয়। বণিকগণের কপটতা ও প্রতারণার নিম্নলিখিত বর্ণনার মধ্যেও যেন অনেকটা সত্য আছে বলিয়া বোধ হয়:—

কোন হ বেনে দারচিনি দিতে দরমুজ বাহির করে।
কোন হ বেনে কাহনের বস্তু বেচে সিন্ধার দরে॥
কোন যে বেনে ‘খাণ্ডারা’ পাথর ঝাঁপিতে ভরিয়া থোয়।
ওরে মহামাণিক্য, সাহা মাণিক্য কয়ে লোকেবের বিকোয়॥”

(ঠাকুরদাসের ঝুলি, প্রথম সংস্করণ, ২৯০ পৃ.)।

প্রত্যেক জাহাজের গুলুয়ে এক একটি চামর থাকিত। বহু ঘূর্ণিতে বাঁধা কাছিগুলির দৈর্ঘ্য সম্বন্ধে এই সকল গল্পে অনেক কথা পাওয়া যায়। সমুদ্র-যাত্রাকালে সাগরের পূজা এবং বহু ছাগ বলি দিতে হইত।

এই যুগে রাজপুত্র ও সদাগরের পুত্র সামাজিক মর্যাদায় প্রায় সমকক্ষ। জাতিভেদ খুব প্রবল ছিল বলিয়া মনে হয় না, কারণ বিবাহ-সময়ে জাতি-সম্বন্ধে কোন কথাই উঠিত না। ভাটগণ পাত্র-পাত্রীর চিত্র লইয়া দেশ বিদেশে আনাগোনা করিত।

তৃতীয় প্রমাণ—মুসলমানী বঙ্গ-সাহিত্যে পাওয়া যায়। বাঙ্গালা দেশের মুসলমানগণের পূর্ব পুরুষেরা অধিকাংশই হিন্দু বা বৌদ্ধ ছিল। তাহাদের অনেকেই ঐয়োদশ—চতুর্দশ শতাব্দী কিংবা তাহার অব্যবহিত পরবর্ত্তীকালে মুসলমান ধর্ম পরিগ্রহ করেন। কিন্তু মুসলমানধর্ম গ্রহণ করার পরেও অনেকে তাহাদের জাতীয় বৃত্তি ছাড়িতে পারেন নাই। এখনও পূর্ববঙ্গের এক শ্রেণীর মুসলমানেরা লক্ষ্মীর পাঁচালী গাহিয়া জীবিকা অর্জন করিয়া থাকে। “প্রাতঃকালে ছড়া দেয় রে সাঁঝ হৈলে বাতি। লক্ষ্মী বলে সেই ঘরে আমার বসতি।”; “সতী নারীর পতি যেন পর্ব্বতের চুড়া। অসতীর পতি যেমন ভাস্ক্রা নায়ের গুড়া।” প্রভৃতি গান অনেকেই মুসলমান ফকিরের মুখে শুনিয়া থাকিবেন। এই ছড়াগুলিতে অনেক স্থানে খুব প্রাচীনভাষার নিদর্শন আছে। ইহা কখনই সম্ভবপর নহে যে মুসলমান ধর্ম পরিগ্রহের পর এই সকল ফকিরেরা লক্ষ্মীর পাঁচালী শিখিয়াছিল। হিন্দু ও বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী থাকার সময় যাহারা এই পাঁচালী গাহিয়া জীবিকা অর্জন করিত, তাহাদেরই বংশধরগণ সেই বৃত্তি এখনও অব্যাহত রাখিয়াছে। কেবল ইহাই নহে, হিন্দু বা বৌদ্ধাবস্থার সময় তাহারা যে সকল পূজা করিত ও রূপকথা শুনিত—তাহার চর্চা এখনও কতক পরিমাণে তাহাদের মধ্যে বিদ্যমান আছে। এখনও তাহারা “জ্বরাসুরের” গাথা গাইয়া থাকে এবং সাপের মন্তগুলি তাহাদের একরূপ একচেটিয়া; এই সকল মন্ত-তন্ত্র এবং গাথা হিন্দু ও বৌদ্ধ দেবতাগণের ভূতিবাদে পূর্ণ, কিন্তু হইলে কি হয়? এগুলি এখনও মুসলমানগণেরই একরূপ নিজস্ব হইয়া রহিয়াছে। সেই প্রাচীনকালে যে সমস্ত রূপকথা এদেশে প্রচলিত ছিল, মুসলমান হইয়াও রমণীগণ তাহাদের মাধুর্য্য ভুলিতে পারে নাই, তাহা তাহাদের শিক্ষার অস্থিমজ্জার মধ্যে ঢুকিয়াছিল, তাহাদের প্রভাব তাহারা এড়াইবে কিরূপে?

একথা যদি বলা হয় যে, মুসলমান হওয়ার পর সেই সকল রমণীরা অপেক্ষাকৃত আধুনিক সময়ে হিন্দু মহিলাগণের নিকট হইতে এইরূপ কথাগুলি শিখিয়া লইয়াছে, সে কথা কখনও বিশ্বাসযোগ্য হইতে পারে না। কারণ নিষিদ্ধ মাংস, পিঁয়াজ, রসুন প্রভৃতির ব্যবহার হিন্দু ও মুসলমান রমণীগণের মধ্যে এমন একটা দুর্লভ্য প্রাচীর তুলিয়া রাখিয়াছে—যে তাহাদের পরস্পরের মধ্যে ভাবের আদান-প্রদানের কোন সম্ভাবনা এখনও হয় না। এই সকল রূপকথার মধ্যে দেবদেবীর কথা অনেক আছে এবং নায়ক নায়িকারা সকলেই হিন্দু, এরূপ অবস্থায় মুসলমান মহিলারা কেনই বা হিন্দুর নিকট হইতে এগুলি শিখিতে যাইবে? মুসলমান হওয়ার পর তাহাদিগকে মোল্লারা হিন্দুর নিকট হইতে কোন ধর্ম শিক্ষা গ্রহণ করিতে দেয় নাই। তাহাদের

গৃহের পার্শ্বে খোল কর্তাল বাজাইয়া এই ৫।৬ শত বৎসর যাবৎ হিন্দুরা যে পৌরাণিক ধর্ম-প্রচার করিতেছে, তাহার একটি বর্ণও মুসলমানগণ গ্রহণ করে নাই। প্রহ্লাদের ভক্তি, ধ্রুবের তপস্যা, রাম রাবণের যুদ্ধ, কুরুপাণ্ডবের কীর্তি-গাথা—মুসলমানগণ গ্রহণ করে নাই। কিন্তু কাণ্ডনমালা ও পুষ্পমালার রূপকথা, সখীসোণার গীতিকথা তাহারা মাতৃকোড়ে বসিয়া এখনও শুনিয়া থাকে। এ সমস্ত রূপকথা পৌরাণিকধর্মের অভ্যুদয়ের পূর্ববর্তী, সুতরাং তাহারা এ সমস্ত উত্তরাধিকার-সূত্রে পাইয়াছে। আমরাও যে ভাবে পাইয়াছি, তাহারাও সেই ভাবে পাইয়াছে। এ সমস্ত বিষয়ই রামতনু লাহিড়ী রিসার্চ ফেলোরশিপে আমি বিবিধ প্রবন্ধে পুস্তানুপুস্তরূপে দেখাইয়াছি। এস্থলে তাহা অতি সংক্ষিপ্তভাবে উল্লেখ করিতেছি মাত্র।

মুসলমানগণের মধ্যে যে এই সকল অতি-প্রাচীন গীতিকথা এখনও প্রচলিত তাহা নিম্নলিখিত মন্দিরিত পুস্তকের তালিকা হইতে জানা যাইবে:—

- ১। চন্দ্রাবলীর পুঁথি—মুন্সী মহাম্মদ আবেদ বিরচিত।
১৫৫ নং মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট্ দরজিপাড়া হইতে প্রকাশিত।
- ২। মধুমালার কেছা—খান্দকার জাবেদ আলি কর্তৃক বিরচিত।
১৫৫ নং মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট্ হইতে প্রকাশিত।
- ৩। মালগু কন্যার কেছা—মুন্সী আয়জদ্দিন বিরচিত।
৩৭৭ নং চিৎপদুর রোড পুস্তকালয় হইতে প্রকাশিত।
- ৪। জব্বারসুবার পুঁথি—মুন্সী এনাভুল্লা সরকার কর্তৃক বিরচিত।
১৫৫ নং মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট্ হইতে প্রকাশিত।
- ৫। সতীবিবির কেছা—মুন্সী আয়জদ্দিন বিরচিত।
৩৩৭ নং অপার চিৎপদুর রোড হইতে প্রকাশিত।
- ৬। মালতীকুসুম মালা—মহাম্মদ মুন্সী বিরচিত।
১৫৫ নং মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট্ হইতে প্রকাশিত।
- ৭। কাণ্ডন মালার কেছা—মুন্সী মহাম্মদ বিরচিত।
১৫৫ নং মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট্ হইতে প্রকাশিত।
- ৮। সখীসোণা—মহাম্মদ কোরবান আলি বিরচিত।
১৩৮ নং মেছুরা বাজার স্ট্রীট্ হইতে প্রকাশিত।
- ৯। বামিনীভান—মহাম্মদ খাতের মরহুম বিরচিত।
১৫৫।১ নং মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট্ হইতে প্রকাশিত।
- ১০। ইন্দুসভা—মুন্সী আমানত মরহুম কর্তৃক বিরচিত।
৩৩৭ নং অপার চিৎপদুর রোড হইতে প্রকাশিত।
- ১১। শীত বসন্তের পুঁথি—মুন্সী গোলাম কাদের বিরচিত।
১৫৫।১ নং মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট্ হইতে প্রকাশিত।
- ১২। সাপের মন্তর—মীর খোররম আলী বিরচিত।
১৫৫।১ নং মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট্ হইতে প্রকাশিত।

সুতরাং দেখা যাইতেছে, যে সকল রূপকথা বাঙ্গালার পল্লীর নিজস্ব তাহা হিন্দু রমণীর ন্যায় মুসলমান রমণীরাও রক্ষা করিয়া আসিতেছেন।

খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ কি চতুর্দশ শতাব্দীতে বহুসংখ্যক হিন্দু ও বৌদ্ধ ইসলাম ধর্ম পরিগ্রহ করে। কিন্তু এই সকল কাহিনী ত্রয়োদশ কি চতুর্দশ শতাব্দীর নহে, ইহারা বহু প্রাচীন। খ্রীষ্মন্ত দক্ষিণারঞ্জন মিত্র মজুমদার মহাশয় ইহার অনেকগুলি সংকলন করিয়া বঙ্গ-সাহিত্যের প্রভূত কল্যাণসাধন করিয়াছেন। তিনি মালগুমালার গল্পটি একটি একশত বৎসরের প্রাচীন স্ত্রীলোকের মুখে শুনিয়া যথার্থভাবে এমন কি স্থানে স্থানে ফোন দ্বারা রেকর্ড করিয়া লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। তাঁহার বাহাদুরী এই যে, তিনি প্রাচীন গল্পগুলিকে নিজের বিদ্যাবুদ্ধি দ্বারা অলঙ্কৃত করিতে চেষ্টা করেন নাই; তিনি স্বয়ং কবি ও সুলেখক, সুতরাং তাঁহার পক্ষে এ লোভ সম্ভরণ করা সহজ হয় নাই। প্রাচীন গল্প যে কোন লেখক সংকলন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তিনিই তাহাতে বিদ্যা ফলাইতে যাইয়া ঐতিহাসিক তথ্য ও গল্পের মৌলিক সৌন্দর্য্য ও মূল্য বিনষ্ট করিয়াছেন। এ কথা সত্য যে ষোড়শ শতাব্দীর কবি ফকিররাম কবিভূষণের হস্তে প্রাচীন সখীসোণার গল্প এবং কাঙ্গাল হরিনাথের হস্তে “শীত বসন্ত”—রূপান্তরিত হইয়াও সংকলয়িতাগণের কবিত্বপ্রভাবে কতকটা নূতন শ্রী ধারণ করিয়াছে। কিন্তু দক্ষিণাবাবুর স্থান ইংহাদিগের অপেক্ষা অনেক উচ্চে, কারণ তিনি

প্রাচীন যুগের একটা অধ্যায়কে যেন মন্থুরে প্রতিফলিত করিয়া দেখাইয়াছেন। তিনি এই সকল রূপকথার মধ্যে আপনাকে এরূপ ভাবে ডুবাইয়া রাখিয়াছেন—যে তাঁহার প্রতিলিপিতে মৌলিক জিনিষটিই প্রতিফলিত হইয়াছে।

একথা অবশ্য স্বীকার্য্য নহে যে তাঁহার সংকলিত এই গল্পগদ্যলি ৯ম কি ১০ম শতাব্দীর রচনাকে অবিকৃতভাবে দেখাইতেছে; ভাষা কালক্রমে অবশ্যই রূপান্তরিত হইয়া আসিয়াছে। কিন্তু বঙ্গীয় পল্লীর অবরোধ-রুদ্ধা মহিলাগণের ভাষার পরিবর্তন পদ্যকালে অঙ্গপই হইত। বাহিরের প্রভাব, বাহিরের আলো বাতাস সেই নিভৃত নিকেতনে অঙ্গপই ঢুকিতে পারিত। সুতরাং বাণিজ্য-কেন্দ্রে ও নগরাদিতে ভাষার যে রূপ দ্রুত পরিবর্তন ঘটয়া থাকে,—এই সকল মহিলা-কথিত রূপকথায় ভাষার তাদৃশ রূপান্তর ঘটিতে পারে নাই। এইজন্যই ঠাকুরদাদার ঝুলির যখন প্রথম সংস্করণ বাহির হইয়াছিল, তখন সমালোচক মহলে রব উঠিয়াছিল যে “ভাষা দুর্ভেদা, এ সকল প্রাদেশিক বাক্যাবলীর অর্থ কে করিবে?” ইত্যাদি। বাক্যাবলী শুদ্ধ প্রাদেশিক নহে, সুপ্রাচীনও বটে। ঠাকুরদাদার ঝুলির প্রথম সংস্করণ পাঠ করিতে যাইয়া পাঠককে বন্ধুর ভাষা-পথের পদে পদে উছট খাইয়া হাঁটিতে হইবে। দূর্ভাগ্যের বিষয় এই যে, সমালোচকগণের তাড়া খাইয়া দক্ষিণাবাদ পরবর্তী সংস্করণগুলিতে ঠাকুরদাদার ঝুলির ভাষা কতকটা সহজ করিয়াছেন। তাহাতে জিনিষের আদত মূল্য কতকটা কমিয়া গিয়াছে, যদিচ গল্প-ভুক্ত সামান্যশিক্ষিত পাঠকবর্গের পক্ষে অনেকটা সুবিধা হইয়াছে।

কিন্তু এই সকল প্রাচীন গল্প সম্বন্ধে আলোচনা করিবার পূর্বে আমরা বঙ্গীয় মুসলমানগণের গাথা ও মন্ত্র-তন্ত্র হইতে ভাষা ও ভাবের দুই একটি নমুনা দেখাইব। যথা সাপের মন্ত্র—

“হস্ত সারম্ গলা সারম্ আর সারম্ মুখ।
পেট পিট চরণ সারম্ আর সারম্ বুক।
পেট পিট চরণ সাতি মনসার বরে।
লক্ষ লক্ষ বাণ অমরকের কি করিতে পারে॥
কাণ্ডের কামিষ্ক দেবী দিয়া গেল বর।
বালির বিন্দু রাজা বলে অমরক হৈলা অমর।”

উদ্ধৃত অংশের মধ্যে প্রাচীন কতকগুলি শব্দ আছে। ‘কাণ্ড’ কামরূপ কথার অপভ্রংশ। কামাখ্যা তীর্থ হইতে প্রাচীন মন্ত্র-তন্ত্রের স্রোতঃ এক সময়ে এদেশে বহিয়া আসিয়াছিল। “কাণ্ডুর” শব্দের সহিত ধর্ম্মমঙ্গল পাঠকগণ সুপরিচিত। বালী উত্তরপাড়ায় কোন অতীত যুগে বিন্দু নামক রাজা সপাঘাতের চিকিৎসা ও মন্ত্র-তন্ত্র দ্বারা যশঃ অর্জন করিয়াছিলেন তাহা বলিতে পারি না—কিন্তু এই উল্লেখ যে কোন প্রাচীন প্রবাদে উপর দাঁড়াইয়া—তাহা সন্দেহ করিবার কারণ নাই।

দক্ষিণাবাদের সংকলিত পুস্তকগুলির মধ্যে ঠাকুরদাদার ঝুলিই বিশেষ প্রশংসনীয় ও উল্লেখযোগ্য। এই ঝুলিতে “মধুমাল্য”, “পুষ্পমাল্য”, “কাণ্ডমাল্য”, “মালমাল্য” ও “শঙ্খমাল্য” এই পাঁচটি রূপকথা আছে। যে রূপ মণিগণের মধ্যে কোন্‌রূপ শ্রেষ্ঠ,—এই গল্প পণ্ডকের মধ্যে সেইরূপ মালমাল্য শ্রেষ্ঠ। প্রত্যেকটি গল্পেই বঙ্গীয় পল্লী-লক্ষ্মীর পদাঙ্ক চিহ্ন পড়িয়া আছে; বাঙ্গালী রমণীর হৃদয়ের অফুরন্ত স্নেহসুধা তাঁহাদের অটল চরিত্র-বল এবং দৃশ্যের তপস্যা, তাঁহাদের নবীন প্রেমের ত্যাগশীল সহিষ্ণুতা, লজ্জাশীলতা ও স্ট্রীয়া, প্রত্যেক গল্পের মধ্যে আত্মগারিমায় প্রতিচ্ছা লাভ করিয়াছে। বাঙ্গালী হৃদয়ে যে কি মধুর কবিত্বের নিখর বহিত, তাহাদের অফুরন্ত চেষ্টার ভিতর প্রেমের কথা কিরূপ সিন্দূররাগের উজ্জ্বলতা ললাটে পরিয়া শোভা পাইত—তাহা এই গল্পগুলিতে যে রূপ পাওয়া যায়, বোধ হয় এই সাহিত্যের কোথাও তাহার তুলনা নাই—ইহারা বঙ্গসাহিত্যের কিরীট। পৌরাণিক যুগের সাহিত্যের মত ইহাদের মধ্যে রূপ বর্ণনার বাহুল্য নাই,—আধুনিক সাহিত্যের মত ইহাতে প্রেমের কথা মুখে প্রকাশ করিবার চেষ্টা নাই। রমণীগণের প্রত্যেক কথায় নারীজনাচিত সংঘম দৃষ্ট হয়,—তাহাদের প্রত্যেক উদ্যমের, প্রতিটি ত্যাগের ভিতর পল্লী-লক্ষ্মীর প্রেম অফুরন্ত সুধা বিতরণ করিতেছে—কিন্তু অথবা মধুরতা দ্বারা সেই প্রেম-কাহিনী বৃথা স্ফীত হইয়া পড়ে নাই। সাহিত্যিক লিপিকুশলতা এই সকল গল্পে অত্যন্ত আশ্চর্য্যরূপে দৃষ্ট হয়। রচয়িতা বিশেষ পদ প্রায়ই ব্যবহার করেন নাই, তিনি নিজে কোন কথা কহিয়া পাঠকের রুচি বা মানসিক ভাবকে কোনদিকে প্রবর্তিত করিতে আদৌ চেষ্টা করেন নাই,—

শুধু ঘটনার পর ঘটনা বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন—তাহাতেই চরিত্রগুলি এরূপ ফুটিয়া উঠিয়াছে যে কোন সমাসের ঘটা, রূপবর্ণনার আতিশয্য বা লেখকের বক্তৃতায় তাহা হইতে পারিত না। মালম্ভমালা যখন মালিনীকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন, সে দেশে কোন বিদ্যালয় আছে কিনা যাহাতে বালক চন্দ্রমাণিককে তিনি পাঠাইতে পারেন, মালিনী বলিতেছে— * “রাজার বাড়ী পণ্ডিত কত পড়িয়া পড়ায়, কুঞ্জো আছে, নুজো আছে, গেঁজো আছে, দুই ঠাং ন্যাংরা আছে, আবার রাজার রাজপুত্রের আছে, দিন রাত হিলিমিলি কিলিমিলি কাকহাটী না বকহাটী”। * এরূপ অল্প কথায় পাঠশালার চিত্র কোথায় কি দেখিয়াছেন? এই কথাটি মনে মনে রাখিতে হইবে, গল্পের শ্রোতা শিশুমণ্ডলী, তাহাদিগের কৌতুক বজায় রাখিতে হইবে, তাহাদের স্নেহময় মন্থ কথায় কথায় হাসিচ্ছটায় দীপ্ত করিতে হইবে—গল্পের সূত্র সর্বদা সেই দিকে লক্ষ্য রাখিয়াছে। যখন মালম্ভমালা তাহার আশ্রয়দাতা বাঘকে বলিল, শিশু বড় হইতেছে, তাহার পড়াশুনান দরকার—এ সময়ে জঙ্গলে পড়িয়া থাকিলে চলিবে কিরূপে? তখন বাঘ বলিতেছে— * “তা লেখাপড়া শিখাও। কত পণ্ডিত আছে, সাঝ সকালে ঘোরে, হোন্কা হুয়া করে, বল একটা ধরে এনে দেই।” * এই সকল কথায় ছেলেরা হাসিয়া খুন হইত। পৌরাণিক যুগের কথায় কথায় সাবিত্রী, সত্যবান্, দ্রৌপদী ও সত্যভামার কথা—শপথ করিতে হইলে ইন্দ্র চন্দ্র বরদ্বংগকে সাক্ষী করিতে হয়। কিন্তু পুষ্পমালার নিকট কোটালের পুত্র শপথ করিতেছে পৃথিবীকে সাক্ষী মানিয়া, কারণ “পৃথিবী পবিত্র—এখানে ফুল জন্মে।” কি সুন্দর কথা, ফুলের মত পবিত্রতা কোন্ ইন্দ্র বা চন্দ্রের কলঙ্কিত জীবনে পাওয়া যাইবে? মালম্ভমালাকে তাহার স্বামী বড় হইবার পর এক দিনও দেখেন নাই, কিন্তু যেদিন স্বামী ঘোড়ায় চড়িয়া পরীক্ষা দিতে চলিলেন—সে বড় বিষম পরীক্ষা,—প্রাণদণ্ডের সম্ভাবনা আছে—সেদিন মালম্ভ তাহাকে দেখা দিবার লোভ সংবরণ করিতে পারিলেন না। “সেই সময়ে মালম্ভ, সোয়ামীর হাতে ঘোড়ার রাশ তুলে দিতে গিয়া সোয়ামীর মূখের দিকে চাহিলেন, জুতার ধূলা ঝেড়ে দিতে গিয়া সোয়ামীর পায়ের ধূলা নিলেন।” এই রমণী যে প্রেমের কত তপস্যা করিয়া সংযম রক্ষা করিয়াছিলেন, তাহা না জানিলে সোয়ামীর মূখের দিকে চাওয়া ও পায়ের ধূলা নেওয়ার মূলা পাঠক কিরূপে বুঝিবে? জীবন দান করিয়া দৈববলে জীবন পুনঃ লাভ করিয়া যাহাকে কত কষ্টে মানুষ করিয়াছিলেন, সেই স্বামী যেদিন রাজকন্যাকে বিবাহ করিয়া পর হইয়া গেলেন,—যাহার জন্য প্রাণ পদে তিনি জীবন সমর্পণ করিতে প্রস্তুত ছিলেন, তিনি যখন তাহার পরিচয়টিও পাইলেন না, তখন অশ্রুভারাক্রান্তচক্ষু এই সহিষ্ণুতার দেবীমূর্তিকে আমরা রাজ-দম্পতীর বাসর গৃহে নীরবে প্রবেশ করিতে দেখিতে পাই। রাজদম্পতীকে দেখিয়া মালম্ভ প্রার্থনা করিলেন—

“সুখে থাইকো, সুখে থাইকো, রে রাজ পুত্র
সুখে থাইকো রে রাজ কন্যা
যদি সত্যীর মূখের কথা সুপ্রভাতে ফলে রে।
বাসরের বাতি যেন সাত পুরুষে নেহালে,
রাজ-ছত্র যেন চৌদ্দ-পুরুষের মাথায় ছত্র ধরে।
জল থল বন বৃক্ষ যেন সজাগ হইয়া থেকো রে।
চখের পাতা পড়তে যেন উঠে রে আইসো।
রাজ মন্দিরের চুড়া যেন অজয় হইয়া থেকো রে।
চন্দ্র সূর্য যেন রে সমুদ্রে হাসে।
আমার শ্বশুরের ঘর, আমার সোয়ামীর পাঁড়ি
অক্ষয় করে রেখে তুমি পরমেশ্বর।
রাজ কন্যার আয়ত যেন হাতে গায়ে ক্ষয়ে রে
তুমি আমায় দেও এই বর।
চৌদ্দ ভরা পূর্ণ কর আমার শ্বশুরের সংসার
ওরে আমি জল মাটী হইয়া থাকিমোরে
আমি ভুঞ্জিমো কত সুখ।
ওরে আমি পশু-পক্ষী হইয়া থাকিমোরে
আমি ভুঞ্জিমোরে কতই সুখ।”

অথচ যে শ্বশুরের রাজ-মন্দিরের ও সংসারের বিজয় প্রার্থনা করিয়া তিনি এই গীতি গাহিতেছেন, সেই শ্বশুর অশ্রুতপূর্ব্ব অত্যাচার করিয়া তাহাকে সেই রাজ-মন্দির হইতে তাড়াইয়া

দিয়াছেন এবং যে সতিনীর আয়ত ভিক্ষা করিয়া তিনি ভগবানের নিকট কাঁদিতেছেন, তিনি তাঁহার জন্য একটুকু স্থান রাজ-গৃহে রাখেন নাই।

বহু কষ্ট ও নির্যাতনের পর রাজ-শ্বশুর মালশের মহিমা বৃদ্ধিতে পারিলেন, তখন রাজ-প্রাসাদে নহবৎ বাজিয়া উঠিল। মালশের অভ্যর্থনার জন্য পদুপ-তোরণ নির্মিত হইল। চন্দ্রমাণিক তাঁহাকে আদরে গ্রহণ করিলেন, কিন্তু মালশ নিজ হস্তে মালা গাঁথিয়া রাজকন্যাকে পরাইলেন এবং স্বয়ং তাঁহাকে পাটরাণীর পদে অভিষিক্ত করিলেন। কারণ তিনি ভোগ করিতে সংসারে আসেন নাই, ত্যাগ করিতে আসিয়াছিলেন—তাই প্রজারা তাঁহাকে পাটরাণী হইতে উচ্চতর আসন দিয়াছিল। “মালশ কাণ্ডীকে (রাজকন্যাকে) করিলেন পাটরাণী; রাজ্যে মালশ হইলেন ঠাকুরাণী।”

বৌদ্ধ-হিন্দু-ধর্ম নারীর যতরূপ আদর্শ ও গুণ বর্ণিত হইয়াছে, মালশ সেই গুণরাশির সমন্বয়। এই উচ্চ কল্পনা নানারূপ অপ্ৰাকৃত ঘটনার মধ্যে প্রকৃত নারীমূর্তিকে দেখাইতেছে। দাম্পত্যভাব ও মাতৃভাবের মধ্যে যে বিভিন্নতার রেখা, তাহা এই গল্পে যেরূপ সুস্পষ্টভাবে ফুটিয়াছে—বোধ হয় জগতের সাহিত্যে তাহার তুলনা নাই। অসীম কথা-সমুদ্রের মধ্যে মালশ যেন পদ্মাসনা লক্ষ্মী। এই পাঁচটী গল্পের মত গল্প কোথাও আছে বলিয়া জানি না;—ইহারা শিশুর আমোদের উৎস, যুবকের প্রেম-পিপাসার অমৃত এবং বৃদ্ধের শাস্ত্র, ইহা মূর্খ ও পণ্ডিত উভয়েরই তুল্যরূপ উপভোগ্য। অতি সহজে আমরা নদীর জল পান করিতেছি কিন্তু তাহা গিরিশিখর হইতে হইতে আসিয়াছে। অতি সহজে যে আলোর প্রভাবে আমরা পথ দেখিয়া যাইতেছি তাহা সর্ব্ব প্রধান জ্যোতিষ্কের,—সহজপ্রাপ্ত জিনিষ যে কত বড়, তাহা আমরা অনেক সময় ভুলিয়া যাই। যাঁহারা বেদ-বেদান্ত হইতে ধর্মকে গ্রহণ করিয়া তাহা সাধারণের আয়ত্তাধীন ও সুখবোধ্য করিয়াছিলেন—এই সকল গল্প তাঁহাদের দান—এইগুলি অবজ্ঞার জিনিষ নহে—বাজারের অল্পমূল্যের মাদুর নহে—পারস্যের গালিচার ন্যায় মহার্ঘ এবং সুক্ষ্ম কলা-শিল্পের পরিচায়ক।

শঙ্খমালার গল্প হইতে যে কতদিকে কতরূপ কবিত্ব ফুটিয়া আছে তাহা দেখাইবার স্থান আমাদের নাই। নন্দীর হস্তে বহু বিড়ম্বনা সহ্য করিয়া শঙ্খমালা বলিতেছেন—

“ঠাকুর ঝি কি জন্য এমন কর রে ঠাকুর ঝি
ও সাধুর বহিন আমি কি দোষ করিলাম
আজ তোমার কাছে।
একই খেলা খেলে ছিলাম ঠাকুর ঝি গো
তোমার মালা আমি পরাইয়াছিলাম যে ঠাকুর ঝি
দাড়িস্বের কাছে রে।
আমি তুমি জল আনিতে গিয়াছিলাম
যে ঠাকুর ঝি সাধু-সরোবরের জলে
একই দূধের বাটীতে ঠাকুর ঝি তুমি আমি
খাইলাম যে তোমার দাদার পরসাদ রে।
একই আঁচল গায়ে দিয়া ঠাকুর ঝি আমরা
কইলাম মনের কথা মনের সাধ রে।
একই বিছানে শূয়ে যে ঠাকুর ঝি
তোমার আমার নিশির রাত্তি গেছে রে ঠাকুর ঝি
আজ আমারে এ তুমি কেমন দেখা দিলা রে
সাধুর বহিন এ কেমন বেশে।”

এই কাতরোক্তি দৃঃখ-সহিষ্ণু বঙ্গীয় গৃহ-লক্ষ্মীর চিরন্তন ক্ষমার পরিচায়ক। বহু বৎসরের পর স্বামী রাজ-প্রাসাদে আসিয়াছেন। শঙ্খমালা যে সেখানে আছেন সাধু তাহা জানেন না, কিন্তু শঙ্খ বহু যত্নে সাধুর জন্য পরিপাটী করিয়া অন্ন-ব্যঞ্জন রাঁধিয়াছেন। সাধুর পরিবেশন তিনিই করিতেছেন, কিন্তু অবগদ-ঠনবতীকে সাধু দেখেন নাই। তথাপি অন্ন-ব্যঞ্জন আশ্বাদ করিয়া সাধুর চক্ষু জলে ভরিয়া আসিতেছে—* “যে রন্ধন খেয়েছি আমি বার বৎসর আগে। আজ কেন জ্বিভে আমার সেই রন্ধন লাগে।” * সহসা পরিবেশনকারিণীর দুইটি হস্তের উপর তাঁহার দৃষ্টি পড়িল, তিনি আর নিজেকে সামলাইতে পারিলেন না, বলিয়া উঠিলেন—* “কে দাও ব্যঞ্জন, কে দাও ভাত। সাধুর ভিটায় যেন দেখিয়াছিলাম সেই দুখানি হাত।”
এই কথায় দাসী বাদীরা হাসিয়া উঠিল, সাধু লজ্জায় মুখ অবনত করিলেন। কিন্তু বাতাস কোঁতুক

অপরূপ বঙ্গীয় গল্পের অনেকগুলি বহু প্রাচীন কাল হইতে চলিয়া আসিয়াছে। গ্রীম-সংকলিত য়ুরোপ-প্রচলিত প্রাচীন গল্পগুলির সঙ্গে ইহাদের অনেকগুলির আশ্চর্য্য সৌসাদৃশ্য আছে। যত দূর প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে তাহাতে আমাদের দেশ হইতেই সেই গল্পগুলি বিদেশে গিয়াছে এরূপ অনুমান হয়। এ সম্বন্ধে আমরা The Folk Literature of Bengal নামক পুস্তকে বিস্তারিতভাবে আলোচনা করিয়াছি।

১। মূল ধন উবে, দিনে দিনে ডুবে ॥ ২। শঙ্খ না মানিক, দিনে দিনে খানিক। ৩। আগে ছিল শঙ্খ মাণিক সমুদ্রের ধার। গালি মন্দ খাইয়া সে জলের সেপার। ৪। ধন রত্ন কড়ি, না বিয়ালেই বৃড়ি। ৫। ধন রত্ন কড়ি, পাখা পেলেই উড়ি। ৬। পশ্ম ভাঙ্গে ক্ষীর খায়, নাক ডাকাইয়া ঘুম যায়। ৭। দিন হেলে, রাত ত টলে। ৮। রাজপুত্র হাসিয়া উড়ান, গোঠে গোঠে ধনুকের বাণ ফুরাণ। ৯। চোখের মণি, দুঃখের খনি। ১০। মা চোখ ভরিয়া দেখিলেন, চোখ ভরিয়া গিলিলেন। ১১। ওরে পুত্র আজ কয়ে বৃদ্ধাই তোরে, তুই না বাণিজ্যে গেলে কে তোর বংশের লক্ষ্মী ছাড়ে। ১২। ঢৌক বেনে তুষ খান, তুষ কেটে ভূষি খান। ১৩। এক রাজার বেটা মোহনলাল। তার সঙ্গে চলে ভেড়ার পাল। সেই রাজার বেটা পক্ষী মারে। এক এক তাঁরে যোলশ গুণ্ডা পক্ষী কুরে পড়ে। ১৪। রাজার বেটা মোহন কুমার, ভেড়া চড়াও সায়েরের পাড়। রাজার বেটা তুমি পক্ষী মার। সদাগরের বেটা শঙ্খমাণি—তার কথা কি বলতে পার ॥ ১৫। তুমি জেলের বেটা নওরে সাধু জাল বেয়ে না খাবি রে। সওদাগরের পুত্র তুমি রে সাধু, তুমি বণিজ করিতে যাবি রে। ১৬। মাঝি মাঝি কর্ণধার। তুমি নুন খেয়েছ কার? ১৭। সে সওদাগরও নাই, দিন আন দিন খাই, ঘর গৃহস্থালী হাল বাই। ১৮। নাতিপুত্রি কে বা আছে, কে বা দেয় বাতি। কার ভরা কার ঘাটে বা উঠে কে দেয় বেসোতি ॥ ১৯। এই কপালে ঘাট অঘাট, আঘাট যে সেই হ'ল ঘাট। ২০। আছে কি নাই, ঢৌক ছাই বলতে পারে শেওয়া ২১। এক পা হাঁটেন এক পা না হাঁটেন। ২২। ভোগ দিবে রাগ দিবে। যদি নৌকা জাগে ত জাগ কাদায়। থা কি অথা, বলতে পারে পশ্মের পাতা। ২৩। বেছে বেছে সার দিলেন। তিল সিন্দুরের আঁক দিলেন ॥ ২৪। এক কড়ি করিয়ারে উনো, পুত্র পঞ্চ কড়ি কর'বি দুনো। খয় খরাত, ছয় ছরাত, কাহন নিস বান গুনে। ২৫। ঘাটের ভরা ঘাটে বুদ্ধাবি বান তুফান দিয়া পাড়ি। ওরে মৃৎখের আগুনে ছেড়ে রে বানের মাথার মণি কাড়ি। ২৬। সওদাগর আইল মা তোর ঘাটে। আতাল পাতাল হইয়া বৈস তোর জোড় আসনের পাটে ॥ ২৭। গহিন জলে নিয়াস কাটে। কালী সাগর ফেটে উঠে ॥ ২৮। রাগ রঙ্গে তেল দিল আর দিল সিন্দুর কাণ্ডন। কালী কালী বলিয়ে কর্ণধর ডিঙ্গা করিল বন্দন ॥ ২৯। বালর মোতি, প্রদীপ বাতী। হাল সাজ সজাত। ৩০। না নড়ে বাতাস না নড়ে দিক, উজান ভাটির বাতাস ঠিক। সেই বাতাস পবন তখন নায়ের গমন। ৩১। ওরে পাল কামলা আসে পাটহ মজদুর। গায় গব্য নিয়ারে চৌন্দ ডিঙ্গা করে পদুর ॥ ৩২। নতুন পালের দাড়ি, হালের মাথায় কড়ি। ৩৩। দহের জলে ডেউ খেলে না খেলে। কমল পাতের জল হেলে কি না হেলে ॥ ৩৪। চোখের জলের মালা গাথিয়ারে শক্তি পরে আপন গলায়। বছর পরে সেই

স্বামী দর্শন দিয়া পলায়। ৩৫। লক্ষ ফোঁটা চক্ষের জলে পতি একেক শত্বরে পিয়াইলাম। শত আট শত্ব
 যে স্বামী আমি এই মালা বসি গাঁথিলাম। আমি বৃকে করিয়া রাখিলাম পতি তোমার নামের নিদর্শন।
 এই শত্বের মালা পতি আজি নাও দাসীর দর্শন। ৩৬। মা আলপনা খুইয়া কাঁদেন, বোন আলপনা দেয়
 হাসে। মা চৌন্দ ডিক্সা বরণ করেন হাত কাঁপে, বোন চৌন্দ ডিক্সা বরণ করেন হাত নাচে। ৩৭। উড়ে
 পড়ে ধূলা যে ধূলাতে পড়ে। কুলের বউ কুলনারী, আপনা যদি রাখে তো কে মারে॥ ৩৮। এতো
 গোলার জিনিষ নয় যে গোলায় ছেঁদে রাখিব। বাণিজ্যর নয় যে সিন্দুর কৌটার ভরিয়া রাখিব॥ মনুষ্যের
 ছেলে আমি কেমন রাখিব। ৩৯। ফুটলো কি ছুটলো? মায় পবনে ছুটলো। ৪০। পালে পালে দিল
 টান, পবনের বেটা হনুমান। ৪১। জানি কি জানি, মানি কি মানি। ৪২। ভাতে দানা দূধে ছানা। ৪৩। ঘুমের
 আঁকি, ঘুমের সান্নি। ৪৪। দেশের কথা, বেদের পাতা। ৪৫। এক বছর রাখিলাম রে ভাত কাপড় দিয়া।
 ভাত কাপড়ের দুঃখ হইল রে রাখিলাম সঙ্গ দিয়া। ৪৬। প্যাক প্যাক ডাক ছাড়ে, রাজহংস পাখা নাড়ে।
 ছয় মাসের পথ দণ্ডে গেল যেন পুষ্পকের রথ। ৪৭। শূন শূন শক্তি সুন্দর আমি এলাম রাতে প্রহরে।
 কবাট খুলে দেও গো শক্তি আসি আমি আপন ঘরে। ৪৮। সত্যের সাক্ষি, ঘর বন্দী। ৪৯। না ছুইও
 কবাট রে আমার যাবৎ আছে রাত। পতির আঙ্কা জাগিরে রাত আমি জেদে মোমের বাতি। ৫০।
 মাথার কেশে সাপ গজ্জ দূইও চোখে খার খজা যে ঘরাইয়া শক্তি উঠে দিল হাঁক। ৫১। পতির অঙ্গ
 শক্তি, পতির গায়ে রক্ত। ৫২। খজা হাতে মোমের বাতি জ্বলে সারা রাত। বাতি যদি না থাকিত বধ
 করিতাম পতি। ৫৩। পতি যে আইলে পতি কহে যেও মায়েরে। পতি যে আইলে পতি কহে যেও
 বোনেরে। ৫৪। উঠ উঠ মাল্লা মাঝি কত নিদ্রা যাও। বাণিজ্যের ভরা আমার উঠে ছাড় নাও। ৫৫।
 কিকর্মিক দেখে সাধুর বোন পক্ষীরা ছাড়ে রা। আঙ্গিনায় ছড়া দেয় না কেন বৌ কুঁজি আশ্বে তুলে গা॥
 ৫৬। ইতল বিতল। চতন চিতল। ৫৭। দুই কাকলে হাতে কাকন, ননদের গলার কাঁসর বাঁজন। ৫৮।
 ঘর বাস্ত, পাড়া বাস্ত। ৫৯। বৃকের পাটা না মূড়ে কাঁটা। ৬০। আহা ছি ছি কোথায় যাই, কার মাথা
 চিবিয়া খাই। ৬১। শত্ব যে বহিয়া কেল বাতাসের কথা বাতাসেই মিশিল। ৬২। সাধু নুন খায় পাস্তা
 খায়! বাসি ব্যঞ্জনের সোয়াদ ন্যায়॥ ৬৩। ননদী না বমুনা, যমকেও অত ডরাই না। ৬৪। অভাগীর বিটি
 অভাগীর মা। তোর বউয়ের কীর্তি দেখে যা॥ ৬৫। কোন জলে ডুবি, কোন কোনে থুবি। কিসের
 আগুন খর কুটার ঢাকবি॥ ৬৬। এক চায় আর পায়। ৬৭। তিন ঝাকর ঝাকনা, তিন থাকর থাকনা।
 ৬৮। যা যা ঘর ছেড়ে বনের ডালে, বার খেতে তের আইলে। ৬৯। তোমার মালা যে আমি পরাইয়া ছিলাম
 ঠাকুর কি দাড়িম্বের গাছে। আমি তুমি জল আনতে গিয়াছিলাম সাধু সরোবরের জলে। একই দুধের
 বাটীতে ঠাকুর কি তুমি আমি খাইলাম দাদার প্রসাদ। একই আঁচল গায়ে দিয়ে ঠাকুর কি আমরা কইলাম
 মনের কথা মনের সাধ। ঠাকুর কি একই বিছানায় শুয়ে যে তোমার আমার নিশির রাত গেছে। আজ
 আমরা তুমি এ কেমন দেখা দিলে, সাধুর বহিন, এ কেমন বেশে॥ ৭০। বৃক খান, না পাষান খান।
 ৭১। আমি বৃকিলাম এত দিনে। আকাশ বাতাস বৈরি হ'ল আমার কপাল গুণে। ৭২। ছয় মাসের পথ
 উজান আসি যে আমার ভাসিল বাসর। হয় বৃকি না কহিয়া মা বোনেরে গো রাতের পোহাইতে পহর।
 ৭৩। তোমার কুলের পশ্ম কুল আমি কুল নারী, যা বল তাই করি। ৭৪। আবার দহ, না সহ। ৭৫।
 পোড়া মূখ পোড়, বনে গিয়া পড়। ৭৬। খ্যাংরার দাগে মাস কেটে উঠে, ও অভাগী ঘরের ঘুটে। ৭৭।
 বাঁশ বনে আঁচর গেল, কাঁটা বনে বিচর গেল। ৭৮। তিন পা যাইতে হোঁচট খান, মটক ফেলতে বেলা
 বাড়ান। ৭৯। পালানের গাছ হেলে পড়িল, তাল সুপারি ভেঙ্গে পড়িল॥ ৮০। কোন বা জন্মে আমি
 মায়ের দুধ দাঁতে করে কাটিলাম, কোন বা জন্মে কার ঝিয়ারীর গায়ে আমি ক্ষার খৈল দিলাম। ৮১।
 পুত গেল বাণিজ্যে, বৌ গেল আন রাজ্যে। ৮২। তালু কণ্ঠা শূকায় ছাত্ত ভিজাইতে জলে শূকায়।
 ৮৩। মা খিদের সময় খাইতে পারেন না, নাইবার সময় নাইতে পারেন না। ৮৪। মেয়ে পাত কাটেন, হাট
 করেন, কুজ নাড়িয়া নাড়িয়া ভাত বাড়েন। ৮৫। মা যে উপবাসী; তার কথা ভাবুক গিয়ে পাড়া পড়শী।
 ৮৬। সাত গোষ্ঠি বার দিয়াছেন, কুঁজি আমার কিসে নাচেন। ৮৭। নীলমাণিক যে জন্ম নিবে তোমার
 সাধুর ঘরে, না মর মর সাধুর বউ নীলমাণিক তোমার উদরে। ৮৮। বাড়ন্তটুকু বরে, পড়ন্তটুকু পড়ে।
 ৮৯। মায় আনে মাংস আনে, জল ভেঙ্গে নল আনে। ৯০। এক নল ভাঙ্গে শক্তি এক নল খায়। আর এক
 নল হাতে নিয়ে শক্তি রাতি যে কাটায়। ৯১। পেঁচার কোটরে, পেঁচা রব করে। ৯২। কত দিনের অনাহার,
 দীন দুবলা গায়ের ভার। ৯৩। পথও পান না, রথও পান না। ৯৪। হাতে আমার নল সতীর কোলে
 অনল। ৯৫। বাঘ মহিষের রাজ্যে থাকি, মনের আগুন মনে রাখি। ৯৬। রাতের বাতাস ছাড়ে, মশাল হাতে
 নিয়া কাঁড়িরা মোচাকে খোঁচা মারে। ৯৭। বনে কাট কাটে, তার মৌ লোটে। ৯৮। কত জন্ম তপস্যা হোল।
 কোন ছলে বা দেখা নেল। ৯৯। তোমার বনে কাট কাটি। সংসারের কামাই খাটি॥ ১০০। পাখীর গানে
 সুর উঠল, গাছের পাতায় ভোর উঠল। ১০১। সাত মশাল জ্বালিয়া রাগো তোমার মশা মক্ষী খোদাইমো।
 যত মধু খাইতে পার গো মা আমি বরা ভরিয়া দিমো। ১০২। পাতা পাত শালের পাতা। বাঁশের বজ্র
 তালের পাতা। ১০৩। সাত পরতে ছাউনি দিলাম। আলোকলতার বাঁধন দিলাম। ১০৪। কুঁড়ে বাক্স
 কুঁড়ে বাক্স আমি মা জননীর বরে। সোণার যাদু যেন এই কুঁড়েতে হাসিয়া খেলা করে॥ ১০৫।
 চৌকাঠের উপর গঙ্গাজল, ধুমোর ধুমায় দিক পাগল। ১০৬। দুয়ারে দুয়ারে দাঁড়ায়। সকল বেনেতে
 ভাঁড়ায়। ১০৭। কোন বেনে বা দারুচিন দিতে দরমুচ বাহির করে, কোন কোন বেনে কাহনের বস্ত্র বেঁচে
 সিকার দরে॥ কোন বেনে খাণ্ডারা পাথর কাঁপিতে ভরিয়া থোয়। মহা মাণিক্য সাহা মাণিক্য কোরে

লোকের বিকোয় ॥ ১০৮। বেলা পড়ে বেলা উজায়। গাছের পাতা মন্মরিয়া শুকায়। ১০৯। ময়ূর ময়ূরী পাখা ছাড়িল। শালিক শারী ধূলি সিনান করিল ॥ ১১০। পূবে পশ্চিমে যায়, কাথের কলসী নামায়। ১১১। পশ্মের নাগে পশ্ম নাই, পাতার ডাঁটে পাতা নাই। মরাল আসে নাই, দল শেওয়ালা ঠাই ঠাই ॥ ১১৩। পাড় পন্থারী কুড়ে, চার কোণ ঘুরে। ১১৪। ছালা বলে পরণ ছালা খোলে গায়, অঙ্গের আভায় বন জন্তু মুচ্ছা যায়। ১১৫। যেন মন্তার বিন্দুক খান, সোণার কদলীর মোচা খান। ১১৬। নড়ে না হরিণী চরে না, ঝরে ঝরে পশ্মের দল পড়ে না। ১১৭। ভয় নাই ভয় নাই বনে তোমায় দেখতে পাই। ১১৮। তুমি কার ক্রিয়ারী কার বৌ, কার চাকের ভরা মো ১১৯। হাতী দেখে নড়ে নাই, বাঘ দেখে সরে নাই। ১২০। সেঁচ করে না সঞ্চয় করে না, আপন ঘর কন্মায় মন উঠে না। ১২১। কাঠুরে বনে আসে বনে বেড়ায়, নিতা নয়া কুটির বানায়। ১২২। সাপের হাঁচি বেদের বৃষ্টি। ১২৩। যদি পাস সতীনের না, কলে বলে পার হয়ে লাথি মেরে যায়। ১২৪। বন কুড়নীর বাঁধ, একর ঘরের বাঁদ। ১২৫। ও কাঠুরাণী মাথার নিক, যা ভাবিল তাই ঠিক। ১২৬। চাঁদের নিছন হাতে পাঁবা। সতীনে যে সন্তুরের সন্তুর তার মাথা চিবিয়ে খাবি ॥ ১২৭। তিন আঁটি সরু কাঁঠি। চাল দিব আঠার মৃদা। ১২৮। হাড়ী যেন তবে। সরল যেন পূবে। ১২৯। কুল ছিল কাল কেশর কুল হল নুড়ি, চিতার কাঠায় মাজিয়া দিয়া আড়াইকে দেড় বড়ি। ১৩০। দাঁত নড়ে থর থর, তা বেয়ে পড়ে তাম্বুলের রস। ১৩১। কাঠুরাণীর হাতের ফাঁকি, দাঁই বড়ির মাথার ঝাকি। ১৩২। সন্ধ্যার বাতি দেখবো। রাতখানি থাকবো। ১৩৩। নীলমাণিক জন্ম নিল পূর্ণ চাঁদের কোলে, পশু পক্ষী ছুটে আসে বনের কাঠ বিড়ালে। ১৩৪। চাঁদের কোলে চাঁদ ভয়ে পড়েছে, সারা বন ভেঙ্গে পড়েছে। ১৩৫। এ যে সাত স্বর্গের নিছনি কপালে জ্বলে টীকা। কোন বা রাজার আলোক নড়ি কপাল জোরা লিখা ॥ ১৩৬। এক পাতা শিখানে থইলৈরে এক পাতা ছোয়াইল পায়ের। আর এক পাতা নিয়েই স্বপন ঢাকিল নীলমাণিকের গায়ে ॥ ১৩৭। এত এত মোহরের ধান আদিনার হৈল তল। ভাল ডাকিনী দাই এর দেখ কলিজা ভরা খল ॥ ১৩৮। সেই সময় বন দিয়ারে সাতাইশ চোর যায়, মঙ্গল বাতি জ্বলাইয়া শক্তি বার বৎসর ঘুমায়। ১৩৯। কোঁচড় কোঁচড় মোহর কুড়ায়, আর কুঁড়ের কাপে কাণ ঠেকায়। ১৪০। পা টিপি পা টিপি কান নাড়ে। কার বাছারে নদীর ধারে ॥ ১৪১। মায়ে যে ইহার পাগল হবে, ধরণী কি ভর সহিবে। ১৪২। কত স্বপন হাসে, কত স্বপন ভাবে। ১৪৩। শক্তির নিশ্বাসে কাঁপে বন, বাহির হইল বাঘিনী অরণের অঙ্গন। ১৪৪। এক যে আগুনের শিখ, সপ্তদিক। ১৪৫। আমি কোন বা জন্মে কচিলা বাছুরের মুখের দুধ কাড়িলাম রে। আমি কোন বা পক্ষীর ডিম সাপ হইয়া খাইলাম রে। (কচিলা=কচি)। ১৪৬। দেও দেবতা শ্রুতিত, দিক পৃথিবী কল্পিত। ১৪৭। শূন্য আকাশ জল বাতাস। ১৪৮। আমার মাথার মাণিক ভাসাইয়া দিল, আমার বাকের মাণিক খড়াইয়া নিল ॥ ১৪৯। পুত হোল গো পুত হোল, রাজার রাজ্য আলো হোল। ১৫০। বা নাই রাজ ভাডারে—তাই দেখি ধুলার ঘরে। ১৫১। আগে ছিল যে সমুদ্র ক্ষীরে সরে, এখন হল সমুদ্র নদ পাথরে। ১৫২। গঙ্গার জল ধুলার ঘরে। ১৫৩। আগে ছিল যে সমুদ্র ক্ষীরে সরে, এখন হল সমুদ্র নদ পাথরে। ১৫৪। গঙ্গার জল ধুলার ঘরে। ১৫৫। বৈল ছেড়েছে আমার গাছে মায়ের আমার তার তলে বাসা। শালের পাতা কুঁড়ে খানি উতলা। ১৫৬। বৈল ছেড়েছে আমার গাছে মায়ের আমার তার তলে বাসা। শালের পাতা কুঁড়ে খানি উতলা। ১৫৭। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৫৮। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৫৯। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৬০। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৬১। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৬২। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৬৩। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৬৪। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৬৫। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৬৬। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৬৭। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৬৮। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৬৯। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৭০। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৭১। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৭২। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৭৩। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৭৪। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৭৫। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৭৬। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৭৭। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৭৮। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৭৯। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৮০। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৮১। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৮২। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৮৩। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৮৪। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৮৫। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৮৬। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৮৭। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৮৮। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৮৯। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৯০। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৯১। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৯২। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৯৩। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৯৪। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৯৫। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৯৬। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৯৭। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৯৮। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ১৯৯। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥ ২০০। হার চন্দনের শোভা আরো রক্ত পাটের শাড়ী। বৃক্ষের তলে পথের চুল ভাটি তৈলে সমুদ্রে যায় ॥

তো সে রন্ধন ভুলি নাই। ১৯৩। সাধু জল খেতে ভাত খায়। পলকে ভাত ব্যঞ্জন সাপুর্ন সুপুর্ন ফুরায়। ১৯৪। যে দাও ব্যঞ্জন যে দাও ভাত, সাধুর ভিটায় যেন দেখেছিলাম সেই দুই খানি হাত। ১৯৫। সেই কপালে সেই টিপ, সাধুর ভিটায় সোণার দীপ। ১৯৬। এর বাড়ী খান, কাঁচং দু এক কাড়ি পান। ১৯৭। কুঞ্জের উপরে তেল মাখে, আয়নার আরশীতে মুখে দেখে। ১৯৮। বনে বনে বেড়ানী, ছিলাম কাঠুরাণী, হল্যাম রাজরাণী। ১৯৯। দাই কাঠুরাণী মরে গেল। শিয়াল কুকুরে টেনে নিল। ২০০। গান বাজনা, সাজ সাজনা। ২০১। আপন মুখে অন্ন ছোয়ান নাই, তবু বংশ চেয়ে খন খোয়ান নাই। ২০২। তুল না হয় মূল না হয়। ২০৩। বক্ঠেঙ্গী পায়ে, কুজ সুন্দরী গায়ে। ২০৪। কেশ চলে শক্তির বেশ চলে, দিন প্রভাতে শক্তির ঘরে মোমবাতি জলে।

(৩) ডাক ও খনার বচন

এই সকল বচন রচনার সময় বৌদ্ধ-প্রভাব বঙ্গদেশ হইতে উৎপাটিত হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয় না। ইহাতে পুঙ্করিণী খনন, বস্মানিন্মার্গ, বস্মরোপণ, ইত্যাদি সাধারণের উপকারজনক ধর্ম যে অবশ্যপালনীয়, তাহা অনেকবার নিদ্বারিত হইয়াছে (১); কিন্তু একটিবারও হরি কি অন্য দেবতার নাম লইবার সূত্র গৃহস্থকে পালন করিতে আহ্বান করা হয় নাই। ভাষার জটিলতায় এই সব বচন মাণিকচাঁদের গান হইতেও অনেক পূর্ববর্তী বলিয়া বোধ হয়। খনার বচনের প্রচলন অত্যন্ত অধিক, এই জন্য কালক্রমে তাহাদের ভাষা ক্রমশঃ সহজ হইয়া গিয়াছে, কিন্তু ডাকের বচন ততদূর প্রচারিত হয় নাই; এই জন্য সেগুলি ভাষার প্রাচীনতা অনেকাংশে রক্ষা করিয়াছে। নিম্নলিখিত বচনগুলির ভাষা খুব প্রাচীন বলিয়া বোধ হয়। (২)

১. বস্মা বস্মিয়া এড়িব লুণ্ড।
আগল হৈলে নিবারিব তুণ্ড॥
২. আদি অন্ত ভুঞ্জিস।
ইষ্ট দেবতা যেহ পুঞ্জিস॥
মরণের যদি ডর বাসিস।
অসম্ভব কভু না খারিস॥
৩. ডাক্সা লিড়ান বাক্সন আলি।
তাতে দিও নানা শালী॥
৪. ভাষা বোল পাতে লেখি।
বাটাইব বোল পড়ি সাথি॥

- (১) “ধর্ম করিতে যবে জানি।
পোখারি দিয়া রাখিব পানী॥”
গাছ রুইলে বড় কস্ম
মণ্ডপ দিলে বড় ধস্ম
যে দেয় ভাত শালা পানী শালী।
সে না যায় যমের বাড়ী॥
স্বর্ণ ভূমি কন্যা দান।
বলে ডাক স্বর্গে স্থান॥

বৌদ্ধ-ধর্মের সম্পূর্ণ অবনতির সময় উহা নাস্তিকতায় পরিণত হইয়াছিল। অনেক গ্রন্থে বৌদ্ধ ও নাস্তিক একার্থে বাচকরূপে ব্যবহৃত দেখা যায়। ‘বিদ্যোন্মদতরঙ্গিণী’ নামক সংস্কৃত পুস্তকে বৌদ্ধগণের যে সকল যুক্তি অবতারণা হইয়াছে তাহা চান্দ্রাকের মতাবলম্বী। ডাকের বচনে তদ্রূপ সূত্রও প্রচারিত দেখা যায়,—

- “ভাল দ্রব্য যখন পাব।
কালিকারে তুলিয়া না থোব॥”
দধি দুগ্ধ করিয়া ভোগ।
ঔষধ দিয়া খণ্ডাব রোগ॥
বলে ডাক এই সংসার।
আপনা মইলে কিসের আর॥”

ঈশ্বর-প্রসঙ্গে যে “ঈশ্বরের স্ত্রী সনে করে পরিহাস” তাহার নিন্দা ডাক করিয়াছেন। ঈশ্বরের স্ত্রী কে? গুরুপত্নী নন? ‘ঈশ্বর’ শব্দের এক নাম, সুতরাং ঈশ্বরের স্ত্রী ‘ভবানী’কে বদ্ব্যইতে পারে।

(২) বেণীমাধব দের সংস্করণ, ১২৯৫ সাল।

মধ্যস্থে যবে সমাধে ন্যায়।
বলে ডাক বড় সুখ পায়॥
মধ্যস্থে যবে হেমাতি বন্ধে।
বলে ডাক নরকে পচে॥

ডাক নামক জনৈক গোপ 'ডাকের বচন' প্রণয়ন করিয়াছেন বলিয়া কথিত আছে। যে বংশে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণের লীলাবতার হইয়াছিল, সেই বংশে বঙ্গের সক্রান্তীস-ডাকের জন্ম কল্পনা করা কিছ্র অনুরচিত হয় নাই, তবে মিহিরের পত্নী উজ্জয়িনীর ভাষা ডাক ও খনার বচন সম্বন্ধে মন্তব্য।
ছাড়িয়া বাঙ্গালায় নীতি ও জ্যোতিষতত্ত্ব সংকলন করিতেছেন, এ কল্পনার দোড় আর একটুকু বেশী। ডাক ও খনা দুর্ভেদ্য অন্ধকার-জাল হইতে জ্ঞান-রশ্মি বিকীরণ করিতেছেন। তাহাদের জীবনের উদয়-অস্ত পর্বতপ্রমাণ আড়ালে পড়িয়াছে। আমরা সেগদিলের কিছ্রই প্রত্যয় করিতে পারিলাম না। কল্পনা-প্রিয় পাঠকগণ বটতলার সারসংগ্রহ হইতে তাহাদের সম্ভাষণার্থে বিবিধ সদনুষ্ঠানের আয়োজন খুঁজিয়া বাহির করিবেন। সম্প্রতি আসামীয় সাহিত্যের বরুঞ্জী লেখক উক্ত প্রদেশের "লোহি ডাক্সরা" নামক স্থান ডাকের বাসস্থান বলিয়া দাবী করিয়াছেন। এই গ্রামের বর্তমান নাম "লোহু"। ডাক শব্দ সম্ভবতঃ ডাকিনী শব্দের পুংলিঙ্গ এবং ব্যক্তি বিশেষের নাম নাও হইতে পারে। "চলিত কথা" অর্থে ডাকের বচন ব্যবহৃত হইতে পারে। বঙ্গীয় ডাকের বচনের কোন কোন স্থানে উল্লিখিত আছে, ডাক গোপ জাতীয়, কিন্তু আসামীর ডাক কুস্তকার।

বোধ হয় বঙ্গভাষা-স্ফুরণের এইগুলি প্রাক-চেষ্টা। ভাষা ও ভাব দৃষ্টে বোধ হয়, ৮০০—১২০০ খৃ. অব্দের মধ্যে এই সকল বচন রচিত হইয়াছিল, যুগে যুগে ভাষার সংস্কার হওয়াতে সেগুলি বর্তমান সহজাকারে পরিণত হইয়াছে। উহারা একজাতির সম্পত্তি; হয়ত প্রাচীনকালে দেশের প্রত্যেক ব্যক্তিকে অজ্ঞাতসারে উহাদের রচনার সাহায্য করিয়াছে। কোন ব্যক্তিবিশেষের দ্বারা এ সমস্ত বচন রচিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় না। (১) কালিদাস ও গোপালভাঁড় যেমন বাঙ্গালার পাড়াগাঁয়ের সমস্ত রসিকতা একচেটিয়া করিয়া রাখিয়াছেন, বঙ্গদেশের জ্ঞানেও সেইরূপ সেকালে ডাক ও খনা-নামধেয় প্রকৃত কিম্বা কল্পিত ব্যক্তিত্ব একাধিকার স্থাপন করিয়াছিলেন।

এই সব বচনে কবিত্ব কিছ্রই নাই, উহারা কংকাল-সার সত্য, ভাষা উহাদিগকে সাজাইয়া বাহির করে নাই, সুতরাং সাহিত্য-সেবাবিদগের প্রীতিকর হইবে কি না জানি না। অনাড়ম্বর অতি সংক্ষেপে কথাগুলি প্রচারিত হইয়াছে। বহু পুস্তক খুঁজিলে যে জ্ঞান লাভ হয়, এ সব বচনের দৃষ্টিতে তাহা আছে;—উহারা এতদূর সত্য যে, রেখা-গণিত কি অঙ্ক-গণিতের প্রশ্নের মত কষিয়া দেখিলে—ফলে মিলিয়া যাইবে।

খনা ও ডাকের বচন দুইরূপ সামগ্রী। খনা কৃষক ও গ্রহাচার্যের নজির। ডাকের বচনে জ্যোতিষ ও ক্ষেত্র-তত্ত্বের কথা আছে সত্য, কিন্তু তাহাতে মানব-চরিত্রের ব্যাখ্যা বেশী। আমরা নিম্নে কতকটি উদ্ধৃত করিতেছি; বাঙ্গালী পাঠক, আপনারা খনা ও ডাকের বচনে প্রভেদ।
হামাগড়ির সঙ্গে যে পাঠ অভ্যাস করিয়াছিলেন এগুলি তাহার পুনরাবৃত্তিমাাত্র, কিছ্রই নতুন নহে।

১. খাটে খাটায় লাভের গাঁতি।
তার অন্ধেক কাঁধে ছাঁতি॥
ঘরে বসে পুছে বাত।
তার ভাগ্যে হাভাত॥ (২) খনা
২. খনা ডেকে বোলে বান।
রোদে ধান ছায়ায় পান॥
৩. দাতার নারিকেল, বখিরের বাঁশ।
কমে না বাড়ে না বারমাস॥ খনা।

(১) ডাক অর্থে প্রচলিত বাক্যও হইতে পারে। "এখন ডাকের কথার বলে" প্রভৃতি কথার কোন কোন স্থানে ডাক অর্থ প্রচলিত বাক্যরূপে ব্যবহৃত হয়।

(২) "বাণিজ্যে বসতি লক্ষ্যীঃ" তুলনা করুন।

৪. দিনে রোদ, রাতে জল।
তাতে বাড়ে ধানের বল॥
কাতিকের উনজলে।
খনা বলে দুন ফলে॥
৫. ঘরে আখা বাইরে রাঁধে।
অল্প কেশ ফুলাইয়া রাঁধে॥
ঘন ঘন চার উলটি ঘাড়।
ডাক বলে এ নারী ঘর উজার॥
৬. নিয়ড় পোখরি দূরে যায়।
পাঁথক দেখিয়ে আউড়ে চার॥
পর সম্বাষে বাটে থিকে।
ডাক বলে এ নারী ঘরে না টিকে॥
৭. রাঁধে বাড়ে গায় না লাগে কাতি।
অতিথি দেখিয়া মরে লাজে।
তবু তার পুজার সাজে॥
সুশীলা শুদ্ধ বংশে উৎপত্তি।
মিঠা বোল স্বামীতে ভকতি॥
রোদ্রে কাঁটা কুঁটায় রাঁধে।
খড়কাট বর্ষাকে রাঁধে॥
কাখে কলসী পানীকে যায়।
হেটমুণ্ডে কাকহো না চায়॥
যেন যায় তেন আইসে।
বলে ডাক গৃহিণী সেই সে॥

বঙ্গভাষার মৃদুস্বভাষে এইরূপ সারগর্ভ কথার সূচনা হইয়াছিল, ইহা আমাদের সৌভাগ্যের কথা। ঘরের বউ ও কৃষকগণ এই সব চরণ কণ্ঠস্থ করিয়াছে বলিয়া উহাদিগকে অবজ্ঞা করিব না। প্রতি বনে বন-কুসুম, প্রতি মেঘের গায়ে উজ্জ্বল তারা, তাহারা ত কত সুন্দর! কিন্তু তাহাদের মত সুন্দর কি?

এই সব বচন পড়িতে পড়িতে আমাদের আর একটি কথা মনে হয়। এখন আমাদের শিক্ষা করিতে হইলেও বিলাত হইতে বুলি কিনিয়া আনিতে হইবে। কিন্তু যখন ঐ সব বচন রচিত হইয়াছিল, তখন বাঙ্গালী ভালরূপ গৃহস্থালী জানিত ও পরমুখাপেক্ষী ছিল না। কৃষক সারা জীবন পরিশ্রম করিয়া, রোদ্র বৃষ্টি সহ্য করিয়া যে সত্যের আভাস পাইয়াছিল, সেই জ্ঞান এ সব বচনে প্রচুর আছে। কৃষক জানিত, জ্যেষ্ঠে খরা ও আষাঢ়ে ধারা হইলে শস্যধারায় আটে না। আষাঢ় মাস ভরিয়া দক্ষিণা বাতাস বহিলে সে বৎসর বন্যা হয়। ফাল্গুন মাসে বৃষ্টি হইলে চিনা কাওন দ্বিগুণ হয়। “ধান্যের থোড় উন্মিলে এক মাস, ফুলিলে অর্থাৎ গর্ভে শীর্ষ জন্মিলে ২০ দিন, ঘোড়ামুখো অর্থাৎ শীর্ষভরে অবনত হইলে ১৩ দিন মাত্র পরেই কাটিবার উপযুক্ত হয়। অগ্রহায়ণে কাটিলে পূর্ণ ফসল হয়, পৌষে কাটিলে স্থানে স্থানে ফসল, মাঘে কাটিলে অল্পমাত্র ফসল এবং ফাল্গুনে কাটিলে কৃষকের কোনরূপ ফসল হয় না।” (১) এগুলি তাহাদের পুস্তক শিক্ষার ফল নহে, তাহারা হাল কাঁধে করিয়া প্রকৃতির নিকট এই শিক্ষা পাইয়াছিল। বড় বড় অধ্যাপকও ইহার অতিরিক্ত তাহাদিগকে কিছু শিখাইতে পারিতেন না। এখনও বঙ্গের কৃষক এই সব তত্ত্ব জানে, কিন্তু পূর্বে ঘরে ঘরে সকলেই ইহা জানিত। আমরা শুদ্ধ জুড়িয়েটের বিরহ ও ওথেলোর সন্দেহবিষয়ে প্রাজ্ঞ হইতেছি ও পোপোকেটিপেটল্ কোথায় তাহা মনিচিহ্নে দেখাইতে শিখিয়াছি; কিন্তু আমরা এতদূর স্বাবলম্বনশূন্য হইয়া পড়িয়াছি যে, ভূমি এবং তদুৎপন্ন শস্যাদি সংক্রান্ত অতি সাধারণ কথাগুলি শিক্ষা করিতে ভুলিয়া গিয়াছি এবং গৃহস্থালীর বুদ্ধিটুকু একবারেই লুপ্ত হইয়া যাইতেছে। এই দুর্দশ্যে তাই এই সব বচনগুলি বড় প্রিয় বোধ হয়।

কিন্তু এই সব বচনের অপর একটা দিক্ দেখিবার আছে। দৃষ্ট হইবে, বাঙ্গালী গৃহস্থালী

(১) খনার বচন, জ্যোতিষরত্নাকর।

করিতেছিল সত্য, কিন্তু টিক্‌টিকির ভয়ে, হাঁচির ভয়ে, আঁকার ভয়ে, বাঁকার ভয়ে, কুঁজোর ভয়ে
জ্যোতিষে অচলা ভক্তি। স্বীয় কুটীরে থাকিয়া জড়সড় হইয়াছিল। পা বাড়াইতে, হাঁ করিতে
বার্তা শুনিয়া কার্যের ফলাফল নিরূপণ করিত। এই অপদৃষ্ট শব্দার্থের কিঞ্চিৎ দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত
হইল।

শব্দ ফল
ক ক—কল্যাণলাভ।
কঃ কঃ—রাজোপদ্রব।
করকং করকং—বন্ধুজনের সহিত সাক্ষাৎ।
কেতংকেতং—রত্নহানি।
করকো করকো—কলহ।

শব্দ ফল
কৌলো কৌলো—নিষ্ফল বা ক্ষতি।
কোয়ং কোয়ং—রাজা বা প্রভু বিনাশ।
ক্রেং ক্রেং ক্রেং—দ্রব্যলাভ।
কঃকুকুং কঃকুকুং—শব্দদর্শন ইত্যাদি।
জ্যোতিষরসাকর, ৪৪৫ পৃ.

জ্যোতিষ শাস্ত্র বিজ্ঞানরূপে অধীত হইতেছিল না,—সংসারক্লিষ্টের হস্তে পড়িয়া এইরূপ
দুর্দশাগ্রস্ত হইয়াছিল। যে জাতি এরূপ ভীরা তাহাদের জীবনে স্বাধীন চিন্তার স্ফুর্তি কিরূপে
থাকিবে? এইরূপ জ্যোতিষে ভক্তি জাতীয় প্রতিভা বিকাশের প্রতিবন্ধক। তাই ঐ সব বচনে
একদিকে বাঙ্গালীর অন্তর্দৃষ্টি দেখিয়া সূক্ষ্ম হই, অন্যদিকে তাহাদিগের জড়তা দেখিয়া
দুঃখিত হই।

কিন্তু শঙ্কর-প্রণোদিত হিন্দুধর্মের ঢেউ বঙ্গে প্রবেশ করিল—অনড় টলিল; যাহা নড়ে না, তাহা
নাড়িতে শিখিলে দৌড়ায়। যে বঙ্গদেশের প্রতিভা কুসংস্কারে ও জড়তায় মলিন ও নিঃপ্রভ হইয়া
গিয়াছিল, তাহা কয়েক শতাব্দীর মধ্যে খাড়া ধরিয়া বহুযুগ-সঞ্চিত কুসংস্কারের শুধু ছেদন করিতে
দাঁড়াইল। আমরা পরবর্তী অধ্যায়গুলিতে সেই প্রতিভার ক্রমিক বিকাশ দেখাইব।

আমরা 'বৌদ্ধ যুগের' রচনায় যে সব অপ্রচলিত শব্দ পাইয়াছি, নিম্নে তাহার তালিকা
দিলাম। (১)

শব্দ	অর্থ	পুস্তকের নাম
অম্ব	অর্ঘ্য	শ্রী. পদ.
অকইবের	পাণ্ডিতের	ঐ
অন্যান্য অস্তিত্ব	অনন্যচিন্ত	ঐ
অসসু	অশ্ব	ঐ
অহন্যেক	অনেক	ঐ
অনুদ্বিত	অনুদ্বিত	ঐ

(১) এই সব শব্দের সকল অর্থই যে ঠিক হইল তাহা বলিতে পারি না। কোন কোন শব্দ কেবল
স্থলবিশেষে একবার পাইয়াছি, সেই স্থলে যে অর্থ তাহা ব্যবহৃত হইয়াছে বলিয়া ধারণা হইয়াছে তাহাই
দিয়াছি। একই শব্দের ব্যবহার অনেক স্থলে না লক্ষ্য করিলে তাহার প্রকৃত অর্থ বোধ হয় না। ইহার কোন
কোন শব্দ সম্পূর্ণ প্রাদেশিক, তাহা বঙ্গদেশের সর্বত্র প্রচলিত ছিল বলিয়া বোধ হয় না। প্রাচীন
বঙ্গসাহিত্যের শব্দার্থ-বোধ-সৌকর্যার্থে কোন অভিধান রচিত হয় নাই, কিন্তু তাহার রচনা আবশ্যক হইয়া
পড়িয়াছে। অন্যান্য বিষয়ের ন্যায় বাঙ্গালা চলিত ও অপ্রচলিত শব্দের অভিধান প্রণয়ন বিষয়ে জনৈক
কৃতবিদ্যা সাহেবই সর্বপ্রকার হস্তক্ষেপ করেন। স্যার গ্রেভিস্ সি হফটন্‌ মহোদয়ের বাঙ্গালা অভিধান
১৮৩৩ খৃ. অব্দে লন্ডন হইতে প্রকাশিত হয়, এই পুস্তক নিতান্ত অসম্পূর্ণ হইলেও এই শ্রেণীর অভিধান
বাঙ্গালার আর বিরচিত হয় নাই। আমি এই পুস্তকে সেই বিষয়ের কিঞ্চিৎ অবতারণা করিলাম মাত্র। এস্থলে
বলা উচিত শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় 'প'হু' ও 'নিছান' শব্দের অর্থ লইয়া 'সাধনা' পত্রিকায় এবং
শ্রীযুক্ত ক্ষীরোদচন্দ্র রায় চৌধুরী মহাশয় 'সাহিত্য' পত্রিকায় প্রাচীন অপ্রচলিত শব্দার্থের কিঞ্চিৎ চর্চা
করিয়াছেন। 'জগবন্ধু' ভদ্র মহাশয় তৎকৃত বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের সংস্করণে কতকগুলি হিন্দী শব্দার্থের
তালিকা দিয়াছিলেন ও তাহাই মূলতঃ অবলম্বন করিয়া 'অনাথকৃষ্ণ দেব মহাশয় সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায়
বিদ্যাপতির পদসমূহের দ্বয় শব্দের একটি বিস্তৃত অর্থ-তালিকা প্রকাশিত করিয়াছিলেন। পাণ্ডিত
অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয় তৎসম্পাদিত চৈতন্য ভাগবতের টীকায় এবং শ্রীযুক্ত হরীন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয়
তৎসম্পাদিত কৃতিবাসী রামায়ণের টীকায় এ সম্বন্ধে কিছু প্রমস্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন
রায় তাহার কৃষ্ণকীর্তনের টীকায় এতৎ সম্বন্ধে যে পরিশ্রম স্বীকার করিয়াছেন কোন প্রশংসাই তাহার পক্ষে
অতিশয়োক্তি নহে।

শব্দ	অর্থ	পদ্যস্তকের নাম
		শ. পদ.
আইদ্	আদি	...
আকুড়ি	আকড়সী	...
তাড়ুল	তড়ুল	...
আপাবন	বিশেষ পবিত্র	...
আফুলা	অপক্ক	...
আরসা	রসহীন	...
আমলো	ধান্যভেদ	...
আলম্ব	নিশান	...
আসারে	ধান্যভেদ	...
আসআঙ্গ	ধান্যভেদ	...
উজ্জুরোলা	উচ্চ শব্দ	...
উড়াশালী	ধান্যভেদ	...
ককচি	ধান্যভেদ	...
কনকচুর	ধান্যভেদ	...
কনি	লেখক	...
কাঁগুদ	ধান্যভেদ	...
কামদ	ধান্যভেদ	...
কামিনা	কর্মকার	...
কামিন্যা		
কালাকার্ত্তিক	ধান্যভেদ	...
কিআলা	কেয়াফুল	...
কিলেস	ক্রেস	...
কিসান	কৃষাণ	...
কুসুমমালী	ধান্যভেদ	...
কেওদা	কেদো	...
খচরা	শূন্যগামী	...
খীরকম্বা	ধান্যভেদ	...
খন্দ	ক্ষুদ্র	...
খেজুরছড়ি	ধান্যভেদ	...
খেমরাত	ধান্যভেদ	...
খোঁটা	কীলক	...
গতি	সেবক	...
গামারি	গান্তারা বৃক্ষ	...
গারস্তর	গৃহস্থের	...
গুজুরা	ধান্যভেদ	...
গোঁতমপলাল	ধান্যভেদ	...
গোপালভোগ	ধান্যভেদ	...
চন্দ্রহাস	অস্ত্রভেদ	...
চানক	চাঁদোয়া	...
ছিছরা	ধান্যভেদ	...
ছিহথ	গ্রীহস্ত	...
জগদাল	জগন্দল, ভারী পাথর	...
জন্তা	জিহবা	...
জোঁলি	নিভাঁজ ধান্য	...
ঝিঙ্গাশাল	ধান্যভেদ	...

শব্দ	অর্থ	পুস্তকের নাম
বিসিকানি	বিন্দু বিন্দু বৃষ্টি	শ্দ. পু.
ডকব্দস	ডাক্স	ত্র
ডহর	জলাভূমি	ত্র
ডাড়কা	শৃংখলাবিশেষ	ত্র
তরাজু	পাল্লা	ত্র
তাঁউল	তণ্ডুল	ত্র
তামাক	তাম্রনির্মিত পদ্পপাত্র	ত্র
তেঠঙ্গা	ত্রিভঙ্গ	ত্র
তোজনা	ধান্যবিশেষ	ত্র
ত্রির্দুচ	ত্রিমুখ	ত্র
দম্বদার	দোম্বাদার	ত্র
দাইআ	দা দিয়া কর্ত্তন করিয়া	ত্র
দুআপর	দ্বাপর	ত্র
দুদুদুদু	দুধরাজ	ত্র
দেউল্ল্যা (১)	পুজাকারক	ত্র
দেহারা	মঠ	ত্র
ধিরকালি	বাদ্যবিশেষ	ত্র
ধুন্ধুকার	শূন্যকার	ত্র
নিছনি	ঝড়ন	ত্র
নেতর	বস্ত্র	ত্র
পৰ্বর্তাজিরা	ধান্যবিশেষ	ত্র
পাকানা	জড়িত	ত্র
পাটএ	মণ্ডে	ত্র
পাটসালে	রাজসভায়	ত্র
পাডন	পাটাতন	ত্র
ফেফোরি	ধান্যবিশেষ	ত্র
বারমতি	বারদিনব্যাপী ধর্ম্মোৎসব	ত্র
বিহরাম	বিশ্রাম	ত্র
বিহানে	প্রাতঃকালে	ত্র
ভাদোলী	ধান্যভেদ	ত্র
বেসতি	হাটে বিক্রয়ের দ্রব্যাদি	ত্র
বেলাল	বিল্ব	ত্র
ভেক	বেশ	ত্র
মইপাল	মহীপাল, ধান্যভেদ	ত্র
মনুহর	মনোহর	ত্র
মহীপাল	ধান্যভেদ	ত্র
সালদুক	কুমুদকন্দ	ত্র
সাঁঝা	সন্ধ্যায় আলোকদান	ত্র
সনাথড়িকি	ধান্যভেদ	ত্র
সালছাটি	ধান্যভেদ	ত্র
সীতাসালী	ধান্যভেদ	ত্র
সীফল	শ্রীফল	ত্র

(১) বর্ত্তমান 'দেউল্ল্যা' শব্দ এই শব্দ হইতে উদ্ভূত। সম্বৎস্বান্ত হইয়া সম্ভবতঃ লোকে দেব-মন্দিরে আশ্রয় গ্রহণ করিত।

শব্দ	অর্থ	পদ্যস্তকের নাম
হাতিপাঞ্জর	ধান্যভেদ	শ্ৰ. পদ.
হুকুলি	ধানের গোছা	ঐ
হুতার	অগ্নির	ঐ
মুত্তাহার	ধান্যবিশেষ	ঐ
মোখ	মোক্ষ	ঐ
মৌকলস	ধান্যবিশেষ	ঐ
লাউসালী	ধান্যভেদ	ঐ
লালকামিনী	ধান্যভেদ	ঐ
লিঙ্গা	বাদ্যযন্ত্র বিশেষ	ঐ
বস্তগাঁঠি	ব্রহ্মগ্রন্থি	ঐ
বরঙ্গ	বাদ্যযন্ত্রবিশেষ	ঐ
বাসন	বামন	ঐ
বাঁঝা	বক্ষ্যা	ঐ
বিক'খ	বৃক্ষ	ঐ
বাস্তন	ব্রাহ্মণ	ঐ
বাসমতী	ধান্যভেদ	ঐ
বোআলি	ধান্যবিশেষ	ঐ
সইতর	সঙ্গের	ঐ
অক	উহাকে	মা. চ. গা.
অগর	অগরুদ চন্দন	শ্ৰ. পদ.
অচুম্বিতের	আশ্চর্যের	মা. চ. গা.
অফিগ্না	আফুলা	ঐ
অবদুধ	বুদ্ধিশূন্য	ডাক
আউচাউ	আইচাই	মা. চ. গা.
আউ	পরমায়ু	ঐ
আউল	সিন্ধু ব্যক্তি	ঐ
আউড়ে	বহুভাবে	ঐ
আও	রব	ঐ
আধার (১)	খাদ্য	ডাক
আপহর	পাহারা	ঐ
আপ্ত	আপন	মা. চ. গা.
আছিল	উপস্থিত	ঐ
আইল পাতার	এলোমেলো	ঐ
আরিষ্বল	আয়ু	ঐ
আসা নড়ি	হাতের লাঠি	ঐ
একতন ষেকতন	যে কোন প্রকারে	ঐ
একলা	এক	ঐ
এলায়	এখন	ঐ
উকা	উল্কা-মশাল	ডাক
উলী	কুশল	খনা
কা	কাক	ঐ
কাউ	কাক	ঐ

(১) 'আধার' শব্দ পদ্যে মনুষ্যের খাদ্যও বুঝাইত; এখন ইহার অর্থ সীমাবদ্ধ হইয়া শুধু পক্ষীর খাদ্য বুঝায়।

শব্দ	অর্থ	পুস্তকের নাম
কাউশিবার	তাগাদা করিতে	মা. চ. গা.
কাতি	কালী; কার্তিক মাসে	ঐ
কাজী	ছোট	ঐ
কোনটি	কোথায়	ঐ
কোটেকার	কোথাকার	ঐ
কুশলানী	মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী	ডাক
কৈতর (১)	পায়রা	মা. চ. গা.
খপরা	কুটীর	ঐ
খোচা	তৃণ পল্লব	ঐ
গাভুর (২)	যুবক, বলশালী	ডাক
গাবুরাণী (৩)	যৌবন	মা. চ. গা.
গিরি	গৃহী	ঐ
গোবিন	গভীর	ঐ
গোধিলা	গোময়	ডাক
ভরজুয়ান	পূর্ণ যৌবন	মা. চ. গা.
চতুরা	চতুষ্কোণ অঙ্গন	ঐ
চাম্বর	চামর	ঐ
চরির	উপায়	ডাক
ছামদর	সম্মুখের	মা. চ. গা.
ছুছু	শূন্য	ঐ
জীউ	জীবন	ঐ
জ্ঞাপ্তা	জ্ঞাত	ঐ
ঝোলাঙ্গা	ঝুলি	ঐ
ডাঙ্গ (৪)	কাটি	ঐ
ডারিয়া	নিষ্ক্রেপ করিয়া	ঐ
ডাঙ্গাইবার	প্রহার করিতে	ঐ
ডাম্বাডোল	বহুজনতার শব্দ	ঐ
ঢেবা ডোরা	ঢোলের দ্বারা ঘোষণা	ঐ
ঢলমল	ঝলমল	ঐ
তেতকে	তত	ঐ
তৈল পাটের খাড়া	যে খাড়াকে তৈল নিষেকে শাণিত করা হয়	ঐ

(১) এখনও পূর্ববঙ্গে প্রচলিত।

(২) বিক্রমপুরে এখনও চলিত।

(৩) গ্রীষ্মপদ 'গাবুরাণী'র অর্থ করিয়াছেন :—Bridehood— বেঙ্গল এসিয়াটিক সোসাইটির জারনাল, ১৮৭৮, প্রথম সংখ্যা, ৩য় খণ্ড, ২১৩ পৃঃ। কিন্তু পূর্ববঙ্গে কোন কোন স্থলে গাভুর, গাভুরাণী, এই উভয়বিধ রূপই প্রচলিত আছে ও ইহার অর্থ যৌবন বুঝায়। পাঠক এই পুস্তকের ৩৬ পৃষ্ঠার উদ্ধৃত স্থলে গাবুরালি (পাঠান্তর গাবুরাণী) শব্দ দেখিবেন, তাহাতে যৌবন অর্থই সঙ্গত দৃষ্ট হইবে। এই শব্দটির অর্থ সম্বন্ধে গ্রীষ্মপদ গ্রীষ্মপদ সাহেব আমাকে লিখিয়াছেন,— With reference to the word "Gaburani", about which I wrote to you the other day, I have since found out that the word "Gabur" is very common in Chittagong. It means "young", also "a boy", hence "a servant". The word "Gaburani", therefore, means "youthfulness," and has the same meaning as "yauvana." It has nothing to do with the Sanskrit "Garva"

(৪) হফ্টন-কৃত অভিধানে ডাঙ্গ শব্দ সংস্কৃত দন্ত শব্দ হইতে উদ্ভূত, এইরূপ উল্লিখিত হইয়াছে।

শব্দ	অর্থ	পদ্যের নাম
দায় (১)	ডাক	মা. চ. গা.
দোয়াদশ	করঙ্গ	ঐ
দামরা	ঢোল	ঐ
দোন	দুই	ঐ
থবীরা	স্থবির	ডাক
ধরেক	ধরিও	ঐ
ধওল	ধবল	মা. চ. গা.
নঠ	নষ্ট	ডাক
নিন্দ	নিদ্রা	মা. চ. গা.
নিতে	বিনা	ঐ
নেওয়া	প্রলেপ	ঐ
নেয়াই	ন্যায়	ঐ
পইতায়	প্রত্যয় করে	ঐ
পোখরি	পুঙ্করিণী	খনা
পাহাড়	পার	ডাক
পাকেয়া	ঘুরাইয়া	মা. চ. গা.
বাবন	ব্রাহ্মণ	ঐ
বারুণ	ঝাঁটা	ঐ
বাদে	জন্য	ঐ
বেনামদুখ	মুখ ফিরাইয়া	ঐ
বুন্দা	বৃষ্টি-বিন্দু	ঐ
ভুসঙ্গ	ভঙ্গ	ঐ
বেআলি	অনৈক্য	ডাক
মাও	মাতা	মা. চ. গা.
মধুকর (২)	নৌকা বিশেষ	ঐ
মাল্লি	পথ	ঐ
মাড়াল	পথ	ঐ
মিঠ	মিষ্ট	ঐ
মুচ্ছল	বাদ্যযন্ত্র বিশেষ	ঐ
ষেটে	যে স্থানে	ঐ
যেত্কে	যত	ঐ
যোগ্যবান্	যোগ্য	ঐ
যেনমত	যখন মাত্র	ঐ
লহড় (লড়)	দৌড়	ঐ
সয়ল (ও)	সকল	শ. পদ.
সমাধে	বোঝে	ডাক

(১) এই 'দায়' শব্দ পূর্বের নানা অর্থে ব্যবহৃত হইত। মাণিকচাঁদের গানে আছে,—

“যেন মতে কলাই বেঁচি রাজাকে দেখিল,
ঘরের শ্যামক আইল বাপ দায় দিয়া।”

রাজার রূপে মুক্ত হইয়া ঘরের স্বামীকে বাপ বলিয়া আসিল। অনেক পরে চৈতন্য ভাগবতে পাইতেছি.
“অন্যের কি দায় বিষ্ণুদ্রোহী যে যবন”—অর্থাৎ অন্যের কথা দরে থাকুক ইত্যাদি।

(২) “মধুকর” নৌকা-বিশেষের নাম। পদ্মপুরাণে নৌকার অনেকগুলি নাম দৃষ্ট হয়, তন্মধ্যে
‘মধুকর’ নৌকাই শ্রেষ্ঠ বলিয়া বর্ণিত দেখা যায়; স্বয়ং চাঁদসদাগর ‘মধুকরে’ যাইতেন। বিক্রমপুরবাসীদের
মুখে শুনিয়াছি, এখনও ‘মধুকর’ অর্থে একরূপ নৌকা বুকায়।

(৩) “একল রামাই পণ্ডিত সয়ল অবধান।”

শব্দ	অর্থ	পদ্যের নাম
সাধে	সংগ্রহ করে, লয়	মা. চ. গা.
সানে	ইঙ্গিত	ঐ
সরুয়া	সরু	ঐ
সাঁও	সাপ	ঐ
সেঁওয়ালী	সন্ধ্যাকালীয়	ঐ
হীন	শূন্য, বিয়োগ	খনা

এই সময়ের ভাষায় সংস্কৃতের প্রভাব একেবারেই দৃষ্ট হয় না, তাহা পদ্যেই লিখিয়াছি। মাণিকচাঁদের গানে রাজা ভাল হইলে তাহাকে 'সতী' এবং দৃষ্ট হইলে তাহাকে 'অসতী' বলা হইয়াছে। খনা শব্দকে 'ভানুতনুজা' আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। বহু-পদ্য-রচিত মেয়েলী ছড়ায় 'গুণবতী ভাই' শব্দনিয়াছিলাম, সেও বুদ্ধি এই যুগের রচনা হইবে।

সংস্কৃতের প্রভাবহীনতা। মাণিকচাঁদের গানে ক্রিয়ার গুরু লঘু ভাব এখনকার প্রচলিত ভাব হইতে স্বতন্ত্ররূপ ছিল। * 'যাইস না ধর্মী রাজা পরদেশক লাগিয়া।' (মা. চ. গা., ২৯২ শ্লোক) * প্রভৃতি পদে সম্মানীয় পাত্র লঘু ক্রিয়া প্রযুক্ত হইয়াছে; অথচ ভৃত্য নেকাকে রাণী বলিতেছেন, * 'কেন! কেন নেকা আইলেন কি কারণ' (৪৯ শ্লোক); মাণিকচাঁদ রাজা তাহার প্রহারক যমদূতের প্রতি জিজ্ঞাসা হইয়াছেন, * 'কে মারেন আমারে বিস্তর করিয়া' (৭২ শ্লোক)। * কোন স্থানে আধুনিকমতে নিত্য বিরুদ্ধভাবাপন্ন * 'তুমি চাহিলেন দুধ' (৩০০ শ্লোক)। * প্রভৃতি রচনা দৃষ্ট হয়।

এই সময়ে রাজারা সোনার খাটে বসিয়া রূপার খাটে পদ স্থাপন (৩০৭ শ্লোক) ও স্বর্ণ থালে ৫০ বাজনসহ অন্ন আহার (৪৬৭ শ্লোক) করিলেও নিত্য জীবনযাত্রা-ঘটিত দ্রব্য খুব উচ্চ অঙ্গের বিলাসের ভাব প্রদর্শন করিতেন বলিয়া বোধ হয় না। 'ইন্দ্রকম্বল' (৫৫৫ শ্লোক), 'দণ্ডপাখা' (২৫৪ শ্লোক) ও 'পাটের সাড়ী' (৫৮০ শ্লোক) বিলাসের দ্রব্য মধ্যে

গণ্য ছিল। পরবর্তী এক অধ্যায়ে দৃষ্ট হইবে, কৃতিবাস পণ্ডিত গোড়েপুত্রের নিকট একখানা 'পাটের পাছড়া' পাইয়াই ধন্য হইতেছেন। কিন্তু কবিকঙ্কণ 'মেঘ ডম্বর' কাপড় ও 'জগন্নাথী থান' নামক একরূপ বস্ত্রের কথা গর্বে সহিত উল্লেখ করিতেছেন। (১) চৈতন্য প্রভুর সময় তিন টাকা মূল্যের ভোট-কম্বলই মহাধর্ম বলিয়া গণ্য হইতেছে (চৈ. চ., মধ্যমখণ্ড, ২০ প.)। সে সব এ সময়েরও অনেক পরে। খাদ্যের মধ্যে "ইন্দ্রমিঠা" (২২৫ শ্লোক, মা. চ. গা.) নামক একরূপ মিষ্টদ্রব্য উপাদেয় ছিল ও 'বংশহরির গদ্য' (২৫৭ শ্লোক) খাইয়া শুদ্ধি করা হইত। 'বংশহরির গদ্য খাইয়া' দস্ত শুদ্ধ হইয়াছে বলিয়া গোপীচাঁদ স্ত্রীর মুখের প্রশংসা করিতেছেন।

মাণিকচাঁদের গানে এবং ডাক ও খনার বচনে দৃষ্ট হয়, ব্রাহ্মণ ভদ্রলোকগণও কৃষি-ব্যবসা করিতেন এবং স্ত্রীলোকগণ পর্যন্ত অক্ষরীড়াসক্ত ছিলেন। স্ত্রীলোকগণের অক্ষরীড়াসক্তি কবিকঙ্কণের সময়েও বিদ্যমান ছিল।

সন্তান জন্মিলে সাতদিন পরে 'সাদিনা', দশদিন পরে 'দশা', এবং ত্রিশদিন পরে 'ত্রিশা' নামক উৎসব করা হইত।

শূন্য-পদ্য প্রভৃতি প্রাচীন পদ্যকে দৃষ্ট হয়, এই শস্যশ্যামলা বঙ্গভূমি নানা প্রকার ধান্যের ভাণ্ডারস্বরূপ ছিল। কৃষকগণ তাহাদিগকে আদর করিয়া নানাবিধ প্রিয় নামে অভিহিত করিত। সেই "মহীপাল", "লালকামিনী", "মৌকলস", "খেজুরছড়া", "রাজগড়", "মুত্তাহার", "মাধবলতা", "সোনাখড়কি" প্রভৃতি অসংখ্য নামধেয় ধান্যের কথা এখন আর আমরা জানি না। বঙ্গের আদরের সামগ্রী মহীপালধান্য এখন মহী-পালন করিবার ভার ছাড়িয়া দিয়াছে।

(১) রাজার জন্য সাধু "নিল জগন্নাথী থান দশ জোড়া।" ক. ক. চ.।
সাধুর স্ত্রী "বাঁছিয়া পিরল মেঘডম্বর কাপড়।" ঐ

পঞ্চম অধ্যায়

১। ধর্মকলহে ভাষার শ্রীবৃদ্ধি

২। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের বিশেষ লক্ষণ

বঙ্গে হিন্দুধর্মের উত্থানে নানা মতাবলম্বী অধ্যাপকগণ স্বীয় স্বীয় মত প্রচারে নিয়োজিত হইলেন। ইহাদের তর্ক-যুদ্ধ অতীব কোতূহল-উদ্দীপক। গোড়বাসী প্রাচীন পণ্ডিত চিরঞ্জীব ভট্টাচার্য্য এই কলহ ব্যাপারের একখানা চিত্রপট রাখিয়া ধর্মকলহ। গিয়াছেন; সে চিত্রখানি সম্বন্ধিসুন্দর হইয়াছে—তাহার

নাম “বিদ্যোন্মাদতরঙ্গিণী”। (১)

হিন্দুধর্মের অভ্যুত্থানকালে বোধ হয় শৈবধর্মই সর্বপ্রথম মস্তক উত্তোলন করে। শৈবধর্ম-কীর্ত্তনোপলক্ষ্যে ভাষায় কোন বৃহৎ কাব্য রচিত না হইলেও “ধান ভান্তে শিবের গীত” প্রভৃতি প্রবাদ বাক্যের দ্বারা অনুমান হয়, শৈবমতের বঙ্গসাহিত্যে শিব, পদ্মা, চণ্ডী ও শীতলা। অধ্যাপকগণ সে বিষয়ে একেবারে নিশ্চেষ্ট ছিলেন না। চট্টগ্রামের প্রাচীন ‘মৃগলুরু’ পুঁথিতে (২) শিবমাহাত্ম্য বর্ণিত হইয়াছে; এইরূপ দু’একখানা প্রাচীন পুঁথিই শৈবধর্মের ভগ্ন-কীর্ত্তিস্বরূপ বর্তমান আছে। উহার ক্ষুদ্র-কলেবর হইলেও সেগুলি জঙ্গলে কুড়াইয়া পাইয়া আমরা সাদরে রক্ষা করিয়াছি।

যদিও শিবের গান বলিয়া কোন স্বতন্ত্র বৃহদাকার ছড়া বা পালা পাওয়া যায় নাই, তথাপি প্রাচীন সমস্ত মনসা-মঙ্গল, চণ্ডীমঙ্গল প্রভৃতি পুঁথিতেই শিবের আখ্যায়িকা অতি বিস্তৃতভাবে দেওয়া হইয়াছে,—এতদ্বারা শিবের গানই যে সর্বাপেক্ষা প্রাচীন তাহাই প্রতীয়মান হয়,—এই গানকেই অবতরগিকা করিয়া অপরাপর দেব-দেবীর প্রসঙ্গ বিরচিত হইত। সম্প্রতি গোরক্ষ-বিজয়ের একটি প্রাচীন পালা আমার হস্তগত হইয়াছে,—শিবের প্রসঙ্গ তাহারও মূখবন্ধ। এই সকল গানে শিব কৃষকরূপে, ভান্ডুরূপে, কখনও বা নানারূপ তন্ত্রের গুরুরূপে বর্ণিত হইয়াছেন। বঙ্গীয় কৃষকেরা তাঁহাকে কৃষকরূপে অধিকাংশ স্থলে সাজাইয়াছেন। বাঙ্গালী তাঁহার দেবতাকে সর্বদাই তাঁহার ঘরের লোক বানাইয়া হৃদয়ের অতি সম্মিহিত করিয়া পূজার অর্থ দান করিয়াছেন।

শূন্য-পূরাণ এবং রামেশ্বর ও কবিচন্দ্র প্রণীত শিবায়ন গ্রন্থে শিব সম্বন্ধে এক একটি এরূপ অধ্যায় আছে যে, তাহা প্রাচীনতম শিবগীতের নিদর্শন বলিয়া গ্রহণ করিতে আমরা কিছুমাত্র দ্বিধা বোধ করি নাই। তাহাতে শিব বৃদ্ধ কৃষকবেশে কুবেরের নিকট কিছু ধান্য মূলধন গ্রহণ করিয়া ক্ষেত্র কর্ষণ ব্যাপারে নিযুক্ত হইয়াছেন। তাঁহার সঙ্গী ভীমভূত্য তাঁহার নির্দেশে হলকর্ষণ করিয়া ক্ষেত্র চোরস করিয়া চাষিতেছে। শিবঠাকুর ক্ষেত্রের মশা এবং জেঁক ধ্বংস করিবার জন্য বিবিধ অনুষ্ঠান করিতেছেন। এই প্রসঙ্গে কৃষিতত্ত্ব সম্বন্ধে নানা প্রকার তত্ত্ব অবতারণিত হইয়াছে। ‘ধান ভান্তে শিবের গীত’—এই প্রচলিত কথার সার্থকতা এই অধ্যায়ে পাওয়া যায়। শিবের সঙ্গে বাগ্দিনারূপিণী

(১) প্রায় ৬০ বৎসর অতীত হইল, শোভাবাজারের স্বর্গীয় রাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুর নিজকৃত একটি ইংরাজী অনুবাদসহ এই গ্রন্থ মুদ্রিত করিয়াছিলেন।

(২) ১৫০ বৎসরের প্রাচীন হস্তলিখিত পুস্তকে গ্রন্থকার রত্নদেব সম্বন্ধে এই বিবরণ পাওয়া যায়:—

“পিতা গোপীনাথ বন্দম মাতা বসুমতী।
জন্মস্থান সদ্ধদণ্ডী চক্রশালা খ্যাতি ॥
জ্যেষ্ঠ দুই ভ্রাতা বন্দম রাম নারায়ণ।
ধরণী লোটায়ে বন্দম যত গুরুরাজন ॥
অন্নপূর্ণা শাশুড়ী যে স্বশুর শংকর।
মন্ত্রদাতা দয়াশীল মোক্ষদা ঠাকুর ॥
গোপীনাথ দেব সূত রত্নদেব গায়।
মৃগলুরু পুঁথি এহি হর গোবীর পায় ॥”

এই পুস্তকে শিবচন্দ্রশীলতের মাহাত্ম্য-কীর্ত্তন উপলক্ষে এক ব্যাধের বৃত্তান্ত বর্ণিত আছে।

চৈতন্যভাগবতে দেখা যায়, উক্ত দেবতাদ্বয়ের পূজা বিশেষ অর্থকরী ও সম্মানিত ব্যবসায় ছিল। (১)

শৈবধর্মের শেষ কথা “শিবোহং”। জীব মাত্রই পাশমুদ্রিত হইলে শিব হইতে পারেন। শিব গুণগাতী, আনন্দস্বরূপ। ইহার নিকট কামনা করা বৃথা। ভগবানের পৃথক সত্তা এবং সগুণ-ভাব, উন্নত শৈবগণ দ্বৈতবাদীদের ন্যায় প্রত্যক্ষ করেন না; সুতরাং লৌকিক কাব্যসমূহে শিবের এই নিশ্চেষ্টতা কেন হইল, তাহা অনায়াসেই বুঝা যাইতে পারে। এদিকে জনসাধারণ “শিবোহং” বাক্য উচ্চারণ করিতে কখনও সাহস করে নাই। ভগবানকে পিতৃরূপে এবং মাতৃরূপে তাহারা প্রত্যক্ষ করিতে চায়। বোধ হয় শক্তি-আরাধনা এই জন্য তাহাদিগকে অধিকতর আকর্ষণ করিয়াছিল। ভগবতী মাতৃরূপে শ্রীমন্তকে বা সন্দরকে মশানে জেড়ে ধারণ করিয়া বসিয়াছেন, কিংবা বিষহারিদেবী বেহুলাকে তাহার মৃত স্বামী ফিরাইয়া দিতেছেন,—এই সচেষ্ঠ দয়ার ভাব এবং গুণবস্তুর পরিচয় তাহাদিগকে নববলসম্পন্ন করিয়াছিল। বিশেষতঃ, যখন মুসলমানগণ প্রত্যক্ষ ঈশ্বরে জ্বলন্ত বিশ্বাসের পরিচয় দিতেছিল, তখন তাহারা নিগুণ ব্রহ্মোপাসনা লইয়া নিশ্চেষ্ট থাকিতে পারে নাই। মুসলমান-বিজয়ের পর এইজন্য শান্ত এবং বৈষ্ণবধর্ম বিশেষরূপে পুষ্টলাভ করিয়াছিল।

এস্থলে বলা উচিত, ভারতচন্দ্র শৈব ও শাক্তের খে কলহ বর্ণনা করিয়াছেন ও দাশরথি যাহার আভাস দিয়াছেন, তাহা তাহাদের সময়ের সামগ্রী নহে; তাহারা অতীত ইতিহাসের এক পৃষ্ঠা অঙ্কিত করিয়াছেন মাত্র। ভারতচন্দ্র উক্ত কলহ বর্ণনা করিতে যাইয়া নানা মতের সামঞ্জস্যের চিত্রই

পরবর্তী সাহিত্যে
বিভিন্ন মতের একতা।

অঙ্কিত করিয়াছেন; তন্ম্বারাই দৃষ্ট হয়, শৈব, শক্তি প্রভৃতি সম্প্রদায়
সে সময় পরস্পরের বিরোধ ভুলিয়া সকলেই যে একপথের পথিক,
এই সত্য ধারণ করিতে সমর্থ হইয়াছিল; সুতরাং তাহারা ধর্ম-

বিদ্বেষের সীমা অতিক্রম করিয়া আসিয়াছিল।

শৈব শাক্তের কলহ ভিন্ন এক সম্প্রদায়েও নানারূপ মতভেদ ও তর্জানিত বিদ্বেষ বর্তমান ছিল।

সাম্প্রদায়িক বিরোধে ভাষার এখনও এক এক সম্প্রদায় হইতে কতরূপ বিরুদ্ধ-সূত্র প্রচারিত
পুষ্ট ও শাস্ত্রচর্চার বহুল হইয়া ধর্মবিশ্বাসের ইতিহাস জটিল করিতেছে। বিদ্যোন্মাদ-
বিস্তার। তরঙ্গিণীতে রামোপাসক ও শ্যামোপাসকের দ্বন্দ্ব বর্ণিত আছে,
বটতলার কৃন্তিবাসী রামায়ণে সেইরূপ একটি কলহের অল্প মাত্রায় আভাস আছে,—

এতেক মন্ত্রণা করি বিনতানন্দন।
পাখাতে করিল ঘর অস্তুত রচন॥
ভকতবৎসল রাম তাহার ভিতরে।
দাণ্ডাইলা ত্রিভঙ্গ ভঙ্গিম রূপ ধরে॥
ধনুক ত্যজিয়া বাঁশী ধরিলেন করে।
হনুমান দেখে তবে ভাবিছে অন্তরে॥
হনু বলে প্রাণপণে করি প্রভু-হিত।
পক্ষীর সঙ্গেতে এত কিসের পীরিত॥
দেখিলেন হনুমান মহাযোগে বসি।
ধনু খসাইয়া পক্ষী করে দিল বাঁশী॥
হনুমান বলে পক্ষী এত অহংকার।
ধনু খসাইয়া বাঁশী দিল আরবার॥
যদি ভূতা হই মন থাকে শ্রীচরণে।
লইব ইহার শোধ তোর বিদ্যামানে॥
বাঁশী খসাইয়া দিব ধনুঃশর করে।
লইব ইহার শোধ কৃষ্ণ-অবতারে॥”

কৃন্তিবাসী রামায়ণ, লংকাকাণ্ড।

“ভিক্ষা করি মহাপ্রভু তারে প্রশ্ন কৈল।
কহ বিপ্র এই তোমার কোন দশা হৈল॥

(১) “দেখ এই চণ্ডী বিষহারিণী পূজিয়া।

কেনা ঘরে খায় পরে বসন পরিয়া॥” চৈ. ভা., আদি।

টৈ. চ., মধ্যমখণ্ড, ৯ম পঃ।

2

করিতেছে বলিতেছে, তখন বিপদলা তদ্বিরুদ্ধে শাস্ত্রীয় নজিরসহ অকাট্য প্রমাণ দেখাইতেছেন (হস্তলিখিত পদ্মাপুরাণ); কর্ণসেন যখন রঞ্জাদেবীকে সন্তান না হওয়ার কষ্ট বিস্মৃত হইতে অনুনয় করিতেছেন, তখন তাঁহার স্ত্রী শাস্ত্রের প্রমাণ উদ্ধরণে পরাম্ভু হন নাই (ঘনরাম প্রণীত ধর্ম্মমঙ্গল, ৪র্থ সর্গ)।

এইরূপ অসংখ্য স্থলে দেখা যাইবে, শাস্ত্রচর্চা সমাজের নিম্নতম স্তর, এমন কি, মহিলাগণের মধ্যেও প্রসারিত হইয়াছিল। নিরক্ষর কালকেতু ব্যাধ কংসনদের জলপান করিয়া দৃংখভারাক্রান্তহৃদয়ে ভাগবতের কথা উল্লেখ করিতেছে, উহা কবির অস্বাভাবিক বর্ণনা হয় নাই। প্রাচীন সামাজিক জীবনের ভিত্তিভূমি শাস্ত্র এবং প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের ভিত্তিভূমি সংস্কৃত হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

কিন্তু ব্রাহ্মণ্যধর্ম্ম পূর্ব্বের ন্যায় সর্ব্বত্রই ব্রাহ্মণকে শীর্ষস্থানে স্থাপন করিয়া উঠিত হয় নাই। যদিও ভাষাগ্রন্থগুণিতে অজস্র ব্রাহ্মণ-স্তব দৃষ্ট হয় (১), যাঁহারানব হিন্দুধর্ম্মের নেতা হইলেন, তাঁহার

পূনরুত্থানে ব্রাহ্মণেতর
জাতের উন্নতি।

সকলেই ব্রাহ্মণ ছিলেন না। কবির জ্বোলাতীতি, রাইদাস চর্ম্মকার, দাদুপন্থীপ্রবর্ত্তক প্রসিদ্ধ দাদু ধনরী, পীপা রাজপুত, ধনা জাট এবং সেনগ্রন্থীপ্রবর্ত্তক সেন (২) নাপিত ও তুকারাম শূদ্র ছিলেন।

চৈতন্য সম্প্রদায়ের অধিকাংশই ব্রাহ্মণেতর এবং তন্মধ্যে কেহ কেহ নিষ্কৃষ্ট জাতীয় ছিলেন। (৩) ব্রাহ্মণের ব্রহ্মনিষ্ঠা সমস্ত হিন্দুজাতি হরণ করিয়া লইয়াছিল, তাই চর্ম্মকারও ধর্ম্ম-নেতা বলিয়া গণ্য হইয়াছিল। প্রবাদ এই, মিস্ প্যারিস্টন্ স্বীয় কুটীরের দিকে আটলান্টিক মহাসাগরকে অগ্রসর দেখিয়া সম্মার্জ্জনী হস্তে তাহার গতি রোধ করিতে দাঁড়াইয়াছিলেন, সেইরূপ সমাজের গোঁড়াগণও এই ধর্ম্মপ্রবাহে সর্ব্বশ্রেণীর মধ্যে শাস্ত্রজ্ঞানবিস্তারের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়াছিলেন। তাঁহার শাস্ত্রানুবাদ-কারীদিগকে গালি দিয়া বলিয়াছিলেন,— * “কৃতিবেসে, কাশীদেশে, আর বামুন ঘেঁষে, এই তিন সর্ব্বনেশে” (৪) * এবং সংস্কৃতে এই ভাবসূচক শ্লোক রচনা করিয়া ভাষা-সাহিত্য অঙ্কুরে নষ্ট করিতে চেষ্টা করিতেন, * “অষ্টাদশ পুরাণানি রামস্য চরিতানি চ। ভাষায়াং মানবঃ শ্রদ্ধা রৌরবং নরকং রজেৎ।” * কিন্তু তথাপি এই শাস্ত্রানুবাদ ও শিক্ষার স্রোতঃ প্রতিরুদ্ধ হয় নাই।

পূর্ব্ব এক অধ্যায়ে উক্ত হইয়াছে, এই সমস্ত প্রাচীন কাব্যের প্রায় সমস্তই গানের পালা ছিল। বঙ্গের বৈভবশালী ব্যক্তিগণ এই সব গানের আদর করিতেন; প্রত্যেক রাজসভাতেই সভা-কবি নিযুক্ত থাকিতেন; তিনি স্বীয় পৃষ্ঠপোষক উৎসাহ-দাতার ধর্ম্মবিশ্বাসানুকূল কাব্য রচনা করিতেন। আমরা পরবর্ত্তী অধ্যায়ে দেখাইতে চেষ্টা করিব, গোঁড়েশ্বরগণ বঙ্গসাহিত্যের শ্রীবৃদ্ধিসাধনার্থে অনুবাদ-গ্রন্থগুণি প্রণয়নে শাস্ত্রজ্ঞ কবিদিগকে

(১) “যাঁর ক্রোধে যদুকুল হইল নিব্বংশ।

যাঁর ক্রোধে নষ্ট হয় সগরের বংশ॥

যাঁর ক্রোধে কলংকী হইল কলানিধি।

যাঁর ক্রোধে লবণ হইল সলিলধি॥

যাঁর ক্রোধে অনল হইল সর্ব্বভক্ষ।

যাঁর ক্রোধে ভগাস্ত্র হইল সহস্রাঙ্গ ॥” কাশীদাস।

ব্রাহ্মণের ক্রোধ এইরূপ।

পরীক্ষিৎ রাজা বলিতেছেন;—

“এই পোকা তক্ষক হউক এইক্ষণ।

দংশুক আমারে রহুক ব্রাহ্মণ-বচন ॥”

ব্রাহ্মণের প্রতি ভিত্তি এতদূর।

(২) পূর্ব্ব বঙ্গগড়ের (গন্ডোয়ানার অন্তঃপাতী) রাজাদিগের কুলনাপিত ছিলেন। শেষে ধর্ম্মজগতে তাঁহার প্রতিপত্তি এতদূর বৃদ্ধি হয় যে, তিনি ও তাঁহার পুত্রপৌত্রাদি সন্তানেরা উক্ত রাজবংশের কুলগুরু হইয়া অতিশয় খ্যাতি ও প্রভুত্ব লাভ করিয়াছিলেন—তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা, দ্বিতীয় ভাগ, ৬৫ সংখ্যা, ১৭৭০ শক, ১৭৯ পৃষ্ঠা।

(৩) প্রসিদ্ধ ‘কড়চা’ লেখক (পদকর্ত্তা নহেন) গোবিন্দ দাস কামার ছিলেন।

“বন্ধমান কাণ্ডননগরে মোর ধাম ॥

শ্যামদাস পিতৃনাম, গোবিন্দ মোর নাম ॥

অস্ত্র হাতা বেড়ি গাড়ি জাতিতে কামার।

মাধবী নামেতে হয় জননী আমার ॥”—কড়চা।

(৪) Mahamahopadhyaya Hara Prasad Shastri's pamphlet on Old Bengali Literature p. 13.

নিযুক্ত করিয়াছিলেন। চণ্ডীকাব্য, অন্নদামঙ্গল ও শিবসংকীৰ্ত্তন-রচকগণও তদ্রূপ উৎসাহ লাভ করিয়াই কাব্যরচনায় নিযুক্ত হইয়াছিলেন।

কিন্তু স্ববিধানে যাহা দাঁড়ায়, তাহার তুলনা নাই। বিষহরি ও চণ্ডীপূজার ন্যায় বৈষ্ণবগণের কীর্ত্তন ও ভজন অর্থপ্রদ, কিন্তু সম্মানাস্পদ ছিল না (১)। নিন্মশ্রেণীর সমাজই নবভাবের প্রশস্ত কার্যক্ষেত্র। যে ভট্টাচার্যের দল রাজা রামমোহন রায় ও ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়াছিলেন, তাহাদেরই পূর্বপুরুষগণ চৈতন্যপ্রভুর প্রবর্তিত নবধর্মের প্রতিকূলে বন্ধপারিকর হইয়াছিলেন। চণ্ডীদাস জীবনে সৌভাগ্যশালী ছিলেন না, চক্কানাদে তাহার কলঙ্ক প্রচারিত হইয়াছিল এবং তিনি সমাজচ্যুত হইয়া-

ছিলেন। (২) মহাপ্রভুর অনুচরগণও নানারূপ উপাধি ও নিন্দা সহ্য করিয়াছিলেন, (৩) তথাপি তাহারা প্রকৃতরূপে বঙ্গসাহিত্যের পুষ্টিসাধন করিয়াছেন। সংস্কৃতের দাসত্ব হেতু বঙ্গসাহিত্য মৃদুকুল-অবস্থায়ই শূন্য হইত, ইহার পৃথক্ অস্তিত্ব থাকিত না; কিন্তু বৈষ্ণবগণ ইহার ভিত্তি দৃঢ় করিয়া সজীব করিয়াছেন। এ পর্য্যন্ত বঙ্গভাষা শিক্ষাভিমানীর উপেক্ষার বস্তু ছিল। কিন্তু যে দিন

(১) চৈতন্যপ্রভু শ্রীধরকে বলিতেছেন,—

“লক্ষ্মীকান্ত সেবন করিয়া কেন তুমি।

অন্ন বস্ত্রে দুঃখ পাও কহ দেখি শুনিলি॥”

এবং লাভজনক বিষহরি ও চণ্ডীপূজা অবলম্বনের উপদেশ দিতেছেন।—চৈ. ভা., আদি।

(২) “দুঃখের কথা কৈতে গেলে প্রাণ কাঁদি উঠে।

মুখ ফুটে বলতে নারি মরি বুক ফেটে॥

ঢাক পিটিয়ে অপবাদ গ্রামে গ্রামে দেয় হে।

চক্ষে না দেখিয়ে মিছে কলঙ্ক রটায় হে॥”

বিষ্ণুপ্রিয়া-পত্রিকা, ৪০৬ গোরাঙ্গানন্দ, ১৬ই মাঘ।

(৩) “কেহ বলে এগুলার হইল কি বাই।

কেহ বলে রাহে নিদ্রা ঘাইতে না পাই॥

কেহ বলে গোসাঁঞে রুঁষিবে এই ডাকে।

এগুলার সর্বনাশ হৈবে এই পাকে॥

কেহ বলে জ্ঞানযোগ এড়িয়া বিচার।

পরম ঔদ্ধত পানা কোন ব্যবহার॥

মনে মনে বলিবে কি পুণ্য নাহি হয়।

বড় করি ডাকিলে কি পুণ্য উপজয়॥”

ভট্টাচার্যগণ সর্বদাই চৈতন্যপ্রভুকে বিদ্বেষ করিতেন; তাহারা পণ্ডিত হইয়াও প্রভুর মহাত্ম্য বুঝিতে পারেন নাই, বৃন্দাবন দাস তাই আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছিলেন :—

“মুরারি গুপ্তের দাস যে প্রসাদ পাইল।

সেই নদীয়ার ভট্টাচার্য না দেখিল॥—” চৈ. ভা., মধ্যমখণ্ড।

চৈতন্যপ্রভুকে শাস্ত্রের বচন দ্বারা পরাভূত করিবার আশায়, এই মহাত্ম্যগণ তন্ত্ররসিকের কতকগুলি শ্লোক যোজনা করিয়া দিয়াছিলেন। তাহাতে আছে “বটুক ভৈরব একদা ভগবান্ গণদেবকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ত্রিপুয়াসুর হত হইলে তাহার আসুর তেজ নষ্ট হইয়াছিল, কি কোনরূপে বিদ্যমান ছিল?”

গণদেব উত্তর করিলেন,—

“স এষ ত্রিপুয়াসুরো দৈত্যো নিহতঃ শূলপাণিনা।

রুক্ষয়া পররাবিষ্ট আত্মানমকরোরিধা॥

শিবধর্মাবিনাশায় লোকানাং মোহহেতবে।

হিংসার্থং শিবভক্তানামুপায়ান্ সৃজত্বহন॥

অংশেনাদেন গোরাখ্যঃ শচীগর্ভে বভূব সং।

নিত্যানন্দো দ্বিতীয়েন প্রাদুরাসীন্মহাবলঃ॥

অদ্বৈতাত্ম্যসত্ত্বীয়েন ভাগেন দনুজাধিপঃ।

প্রাপ্তে কলিযুগে ঘোরে বিজহার মহীতলে॥

ততো দুরাত্মা ত্রিপুয়াঃ শরীরৈশ্চিরাভিরাসুর্নরৈঃ।

উপপ্রবায় লোকানাং নারীভাবমুপাদিশৎ॥”

ইহার সারার্থ এই, “ত্রিপুয়াসুর মহাদেবের দ্বারা নিহত হইয়া শিবধর্মবিনাশের জন্য গোরাঙ্গ, নিত্যানন্দ ও অদ্বৈত এই তিনরূপে আবিভূত হইলেন, পরে নারীভাবে ভজনের উপদেশ দিয়া লোকসমূহকে মোহভাবে বশীভূত করিলেন।” ইহার পর এই ভাবের আরও অনেক নিন্দাবাদ আছে।

(১৫৩৭ শকে) সংস্কৃতভাষায় অসাধারণ পণ্ডিত, অশীতিপর বৃদ্ধ কৃষ্ণদাস কবিরাজ নয় বৎসরের চেষ্টায় চৈতন্যচরিতামৃতের ন্যায় অপূৰ্ব দর্শনাত্মক ইতিহাস রচনা করেন, সেই দিন বঙ্গভাষার এক যুগ। আবার যে দিন শ্রীনিবাস আচার্যের পৌত্র রাধামোহন ঠাকুর বাঙ্গালা ‘পদ্যমৃতসমুদ্রে’র সংস্কৃত টীকা প্রণয়ন করেন, বঙ্গভাষার সেই আর এক যুগ। দেবভাষা বঙ্গভাষার পরিচর্যায় নিযুক্ত হইলেন, ইহা হইতে সেই যুগে এভাষার আর অধিক গৌরবের কথা কি হইতে পারিত?

২। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের বিশেষ লক্ষণ

বাহারা টেন, ডাউডন পড়িয়া বঙ্গভাষার সমালোচনায় প্রবৃত্ত হইবেন, তাঁহারা একটি বিষয় মনে রাখিবেন; বিলাতী লিলি আর দেশী পেম্মে, জেসমাইন আর জুইএ ইংরেজী ও বাঙ্গালা সাহিত্য। একটা প্রভেদ আছে; ইংরেজী ও বাঙ্গালী চরিত্রে সেইরূপ একটা প্রভেদ

আছে, জাতীয় সাহিত্যেও সেই প্রভেদের প্রতিবিম্ব পড়িয়াছে।

ইংরেজ কবি চসার যে গীতি গাহিয়াছেন, স্পেন্সার তাহা স্পর্শ করেন নাই; আবার ক্যান্টার-বারি টেল্‌স্‌ কি ফেরারি কুইনের সৌন্দর্যের ছায়াপাত ইংরেজ কবির স্বাতন্ত্র্য-প্রিয়তা। প্যারাডাইস্‌ লস্টে লক্ষিত হয় না। এইরূপে জন ওয়েবস্টার, ফোর্ড, ধেন জনসন, চ্যাটারটন, স্কট, শেলি প্রভৃতি কবিগণ স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র আদর্শে কাব্য রচনা করিয়াছেন; একজনের রাগিণীর সঙ্গে অন্যের রাগিণী জড়িত হইয়া যায় নাই। উদীয়মান স্বাধীন জাতির ব্যক্তিগত স্বাবলম্বন একটি বিশেষ লক্ষণ।

কিন্তু বাঙ্গালী কবিগণ পূর্ববর্তী কোন কবির পথ না দেখিয়া প্রায়ই অগ্রসর হ'ন নাই। অনুবাদ-গ্রন্থের আদি লেখক কৃষ্ণবাস, সঞ্জয় কি মালাধর বসু হইতে পারেন, কিন্তু মৌলিক গ্রন্থগুলির তাবৎই পূর্ববর্তী কবির চেষ্টার পরে পুনশ্চ সেই চেষ্টার বিকাশ। আদি-কবি বলিয়া কাহাকেও নিশ্চিতরূপে চিহ্নিত করা যায় না; এক কবির পূর্বের আর এক কবি, তৎপূর্বের অন্য এক জন, এই ভাবে একই কাব্যের রচনায় যুগ-ব্যাপী চেষ্টার বিকাশ দেখা যায়। আদি-কবি একজন মানিয়া

বাঙ্গালী কবির অনুকরণ-
প্রিয়তা ও তন্দ্রাস্ত।

লইলেও তিনি কল্পনাবলে গল্পের উৎপত্তি করিয়াছেন বলিয়া বোধ হয় না, সম্ভবতঃ তিনি লোক-পরম্পরা-শ্রুত আখ্যানটি গীতে পরিণত করিয়াছেন। চণ্ডীকাব্যের আদি-লেখক কে, আমরা জানি না। চৈতন্যভাগবতকার মঙ্গলচণ্ডীর গীতির কথা উল্লেখ করিয়াছেন; আমরা দ্বিজ জনানন্দ নামক কবির অতি প্রাচীন এবং সংক্ষিপ্ত চণ্ডীর উপাখ্যান পাইয়াছি। বোধ হয়, এইরূপ কোন মাল মসলা লইয়া মাধবাচার্য কাব্য রচনা করিয়াছিলেন, মাধবাচার্যের উদ্যম মদুকুন্দরাম পূর্ণ করিয়াছেন। তিনি পূর্ববর্তী কবিগণের তপস্যার বলে নিজে অমর বর লাভ করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহাদের যশঃ হরণ করিয়াছেন। কবিকঙ্কণের পর লালো জয়নারায়ণ আবার সেই বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। আমরা কাণা হরিদত্ত, নারায়ণদেব, বিজয়গুপ্ত হইতে আরম্ভ করিয়া শতাধিক মনসা দেবীর গীতি-লেখক পাইয়াছি। সর্বপ্রথম বিদ্যাসুন্দর বাঙ্গালায় রচনা করেন কবি কঙ্ক, তিনি চৈতন্যপ্রভুর সমকালবর্তী। তৎপর কৃষ্ণরাম বিদ্যাসুন্দর রচনা করেন, পরে রামপ্রসাদ এবং তাঁহার পরে ভারতচন্দ্র সেই উপাখ্যানটি উৎকৃষ্ট কাব্যে পরিণত করেন। ভারতচন্দ্রের পর প্রাণরাম নামক এক কবি তাঁহার দৃঢ় যশের দুর্গ বিজয় করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনি প্রতিমা গড়িতে পারেন নাই, ভেদ গড়িয়াছিলেন।

দক্ষিণরায়ের উপাখ্যানের প্রথম কবি মাধবাচার্য, দ্বিতীয় কবি নিমতানিবাসী কৃষ্ণরাম। মৃগলুকা রতিদেব দ্বারা বিরচিত হওয়ার পর, পুনশ্চ রঘুরাম রায় কবি সেই প্রসঙ্গে কাব্য রচনা করেন। ধর্ম-মঙ্গলের কবি অনেক পাওয়া যাইতেছে, যথা,—ময়ূর ভট্ট, মাণিক গাঙ্গুলী, সহদেব চক্রবর্তী, খেলারাম, রূপরাম, ঘনরাম, শ্যামপণ্ডিত প্রভৃতি। অনুবাদ গ্রন্থগুলিতেও এইরূপ বিবিধ হস্তের দ্রিয়া দৃষ্ট হয়। সঞ্জয়ের পর কবীন্দ্র পরমেশ্বর, শ্রীকরণন্দী, নিত্যানন্দ ঘোষ, ও পরে কাশীদাস প্রভৃতি আরও বিবিধ কবি মহাভারতের অনুবাদ প্রণয়ন করেন। রামায়ণের কবি অসংখ্য, কিন্তু কৃষ্ণবাসের আদি-গৌরব কেহই বিনষ্ট করিতে পারেন নাই। গুণরাজ খাঁর পথ অনুসরণ করিয়া মাধবাচার্য ও লাউড়িয়া কৃষ্ণদাস প্রভৃতি অনেক কবিই ভাগবতের অনুবাদ রচনা করেন। এইরূপ সমস্ত কবির নাম উল্লেখ করিতে গেলে বঙ্গীয় প্রায় সমুদায় প্রাচীন কবির কথাই বলিতে হয়। পরবর্তী কবি প্রায় সব স্থলেই পূর্ববর্তী কবির রচনার খুঁৎ বাহির করিয়া কাব্য রচনা আরম্ভ করেন। আমরা ‘ভেলুয়া

সুন্দরী' কাব্য ও কৃষ্ণরামের 'রায়মঙ্গল'র ভূমিকা হইতে নিম্নে উদ্ধৃত করিয়া উদাহরণ দেখাইতেছি,—

“পদ্যস্তকের কথা এই কর অবগতি।
যেরূপে রচিল এই ভেলুয়ার পদ্যিৎ ॥
ভগ্নীসুত নাম এক তজ্জন্মদল আলি।
আছিল আমার যেন সবাকারে বলি ॥
অল্পবুদ্ধি শিশু-মতি ছিল শিশুজ্ঞান।
না ছিল পণ্ডিত গুণী না ছিল বিদ্বান্ ॥
লোকমুখে ভেলুয়ার গীত কথা শুননি।
রচিল পদ্যক প্রায় সেই সে কাহিনী ॥
আপনার শিশুবুদ্ধি শক্তি যত ছিল।
অল্পমাত্র সেইরূপে পদ্যক রচিল ॥
না ছিল পদ্যকে সেই পদের মিলন।
ভাটের কাহিনীরূপে আছিল গাঁথন ॥

... ..
একদিন আছি আমি বসি নিজ স্থান।
হেনকালে বন্ধুগণ আসি বিদ্যমান ॥
কহিল আমাকে সবে করিয়া মান্যতা।
ভেলুয়ার খণ্ডকাব্য রচিবার কথা ॥
আদি অন্ত ভেলুয়ার যতক কাহিনী।
বিরচিয়া কহ মিত্র আমি সব শুননি ॥
গীতরূপে গায় সবে শুনিতে দৃষ্টকর।
না হয় সংযুক্ত কথা না মিলে অক্ষর ॥
আর যে রচিল খণ্ড অল্প বাক্য তার।
স্পষ্টরূপে নাই তাতে সমস্ত প্রচার ॥

... ..
অলঙ্ঘ্য তা সব বাক্য ধরি আমি শিরে।
'ভেলুয়া' নামেতে এই রচিল পদ্যক ॥”.....
হামিদুল্লা প্রণীত “ভেলুয়া সুন্দরী ॥”

... ..
“শুনহ সকল লোক অপূর্ব কথন।
যেমনে হইল এই কবিতা রচন ॥
খাসপুর পরগণা নাম মনোহর।
বিড়িয়া তথায় একতম্পা বিশ্বাস্বর ॥
তথায় গেলাম ভাদ্রমাস সোমবারে।
নিশিতে শইলাম গোয়ালের গোলাঘরে ॥
রজনীর শেষে এই দেখিলাম স্বপন।
বাঘ পীঠে আরোহণ এক মহাজন ॥
করে ধনুঃশর চারু সেই মহাকায়।
পরিচয় দিল মোরে দক্ষিণের রায় ॥
পাঁচালী প্রবন্ধে কর মঙ্গল আমার।
আঠার ভাটীর মধ্যে হইবে প্রচার ॥
পূর্ব্বতে করিল গীত মাধব আচার্য।
না লাগে আমার মনে, তাহে নাই কার্য ॥
চাষা ভুলাইয়া সেই গীত হইল ভাষা।
সমান নাহিক তাহে, সাধু খেলে পাশা ॥”
কৃষ্ণরাম-প্রণীত “রায়মঙ্গল”।

মনসামঙ্গল-লেখক বিজয়গুপ্তও উক্ত মঙ্গল-লেখকগণের অগ্রবর্তী কাণা হরিদত্তের গানের অনেক দোষের উল্লেখ করিয়া স্বীয় কাব্যরচনার সমর্থন করিয়াছেন।

এই পদ্যচ্ছগাহিতা বাঙ্গালার জাতীয় জীবনের সূত্র। নূতন পথে লেখনী প্রবর্তিত করিবার অধিকার আছে, প্রাচীন কবিগণ, বোধ হয়, একথা স্বীকার করিতেন না। তাই তাঁহার কল্পনার

পদ্যপকরথারোহী হইয়া মেঘ হইতে নতুন নতুন হ্যাঁড়ি কি ডোনা জুলিয়া সংগ্রহ করিয়া বেড়ান নাই। ধর্ম্মের বন্ধনীর মধ্যে আবদ্ধগতি কল্পনা অন্য জগতের পদ্যপল্লব লক্ষ্যে ধাবিত হইতে পারে নাই। একথা প্রশংসনীয় হউক, কিন্তু যখন বিদ্যাসুন্দরের মত কাব্যকেও বিবৃপত্র ও তুলসীদল দ্বারা শোভন করিয়া লওয়ার চেষ্টা দেখিতে পাই, তখন ধর্ম্মের গণ্ডী অনেকদূর প্রসারিত হইয়াছিল, একথা অবশ্যই মানিতে হইবে।

বাঙ্গালা প্রাচীন কাব্যের এখনও ভালরূপ খোঁজ হয় নাই। আমরা বাঁহাদিগকে আদিকবির যশোমালা দিতোঁছি, তাঁহারাই আদি কি না, ঠিক বলা যায় না, ইহা পুঙ্খবই উল্লেখ করিয়াছি। প্রকৃতভূবিদগণের দ্বারা এই প্রাচীন ক্ষেত্র আবাদ হইলে তাঁহাদের চেষ্টা ও গবেষণার হলাগ্রভাগে নতুন কবির কঙ্কাল প্রকাশ পাওয়া কিছুমাত্র বিচিত্র হইবে না।

বড় নদীতে যে নিয়ম, ক্ষুদ্র জল-রেখায়ও তাহাই; সৌর-জগতে যে নিয়ম, গৃহশীর্ষস্থ অলাবুলতার চক্রে সেই নিয়ম দৃষ্ট হয়; কেবল বড় বড় কাব্যগুলিতে নহে, কাব্যের অংশগুলিতেও সেই অনুকরণবৃত্তির পরিচয় লক্ষিত হয়। একটি উৎকৃষ্ট ভাব কাব্যের অংশ রচনায় পাইয়া কবিকে প্রশংসা করার পথ নাই; কোন কবি সেই ভাবের আদ্যপ্রণেতা, সে প্রশ্ন সহজে মীমাংসিত হইবার নহে। আমরা প্রাতি

কাব্যের অংশ রচনায়
অনুকরণ-বাহুল্য।

চন্দ্রীকাব্যে ফুল্লরা ও খুল্লনার 'বারমাস্যা' পাইয়াছি। এতদ্ব্যতীত বিজয়গুপ্তের 'পদ্মাপুরাণে' পদ্মাবতীর 'বারমাস্যা', 'পদকল্পতরু'তে বিষ্ণুপ্রয়ার 'বারমাস্যা' (১৭৮৩ পদ), বিদ্যাসুন্দরগুলিতে বিদ্যার 'বারমাস্যা', সৈয়দ আলাওল কবির পদ্মাবতীতে নাগমতীর 'বারমাস্যা' 'মুরারি ওঝার নাতি' শ্রীধর-প্রণীত রাধার 'বারমাস্যা', সেখ কমরালী বিরচিত রাধার 'বারমাস্যা' সেক জালাল প্রণীত সখীর 'বারমাস্যা', (১), এইরূপ রাশি রাশি 'বারমাস্যার' সঙ্গে প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের পথে ঘাটে সাক্ষাৎকার লাভ করিয়াছি। যেখানে একটি সুন্দর ভাব পাওয়া গিয়াছে, তৎপরেই উহা উপর্যুপরি কবিগণের চেষ্টায় তত্ত্বসার হইয়াছে। কবিরাজের * "না পুড়িও মোর অঙ্গ না ভাসাও জলে। মরিলে রাখিও বাঁধি তমালের ডালে॥ কবহুঁ সে পিয়া যদি আসে বৃন্দাবনে। পরাণ পারব হাম পিয়া দরশনে॥, * এই কবিতার ভাবটি রাধামোহন ঠাকুর,— * "এ সখি কর তহুঁ পর উপকার। ইহ বৃন্দাবনে দেহ উপেক্ষ। মৃত তনু রখিবি হামার॥ কবহুঁ শ্যাম তনু পরিমল পাওব, তবহুঁ মনোরথ পুর।" (পদকল্পতরু, ৪৬ পদ); * যদুনন্দন দাস,— * "উত্তর কালে এক করিহ সহায়। এই বৃন্দাবনে যেন মোর তনু রয়। তমালের কাঁধে মোর ভুজলতা দিয়া। নিশ্চয় করিয়া তুমি রাখিও বাঁধিয়া॥ কৃষ্ণ কভু দেখিলেই পুরিবেক আশ।" (পদকল্পতরু, ১৮৬ পদ); * নরহরি,— * "করিহ উত্তরকালে ত্রিয়া। রাখিহ তমালে তনু যতনে বাঁধিয়া॥ লেহ এ ললিতা মণিহার। অনুখন গলায় পরিহ আপনার। রিপনু মল্লিকা নিজ করে। গাঁথিয়া ফুলের মালা পরাইহ তারে॥ তোমরা কুশলে সব রৈয়ো। এই বনে বারেক আসিতে তারে কৈয়ো॥ নরহরি কৈয়ো এই কাম। সে সময় কাণে শুনাইও তাঁর নাম।" (সাহিত্যপত্রিকা, ৩য় ভাগ, ষষ্ঠ সংখ্যা, ১২৯৯); * কৃষ্ণকমল,— * "দেহ দাহন কর না দহন দাহে। ভাসাওনা তাহা যমুনা প্রবাহে। আমার শ্যামবিরহে পোড়া তনু, আমার শ্রীকৃষ্ণ-বিলাসের দেহ—সব সহচরী, দুটি বাহু ধরি, বাঁধিও তমালের ডালে। যদি এই বৃন্দাবন স্মরণ করি, আসে গো আমার প্রাণের হরি, বৃন্দুর শ্রীঅঙ্গসমীর পরশে শরীর জুড়াইব সেই কালে।"; * কবিশেখর,— * "কহিও কানুরে সেই কহিও কানুরে, একবার পিয়া যেন আইসে রজপুরে। নিকুঞ্জে রাখিনু এই মোর হিয়ার হার, পিয়া যেন গলায় পরয়ে একবার॥" (প. ক. ত., ১৬৭৯ পদ, সত্যীশবাবুর সংস্করণ, ১২১৪ পৃষ্ঠা); * অজ্ঞাত আর একজন কবি,— * "সখি প্রাণ যদি দেহ ছাড়ে, না দহ বহিতে মোরে, ভাসায়ো না যমুনা সলিলে। তুলসীদল বিছাইয়ে, চন্দন তাহে লেপিয়ে, লিখিয়ো তাহার হরির নাম; বাঁধিয়া রেখো সখি তমালের ডালে" (সাহিত্য, মাঘ, ১৩০২, ৬০৬ পৃষ্ঠা) * এবং ত্রিপুড়ার প্রাচীন এক কবি, * "আমি ম'লে এই করিও, না পোড়ায়ো না ভাসায়ো" * ইত্যাদি পদে নকল করিয়াছেন। জয়দেবের,— * "হৃদি বিসলতা-হারো নায়েং ভুজঙ্গম-নায়েকঃ।" * ইত্যাদি শ্লোক হইতে বিদ্যাপতি,— * "হাম নহুঁ শঙ্কর হুঁ বরনারী", * ও রামবসু * "হর নই হে আমি যুবতী। কেনে জদালাতে এলে রতিপতি॥ করো না আমার দুর্গতি।

(১) শেষোক্ত তিনটি "বারমাস্যা" বঙ্গসাহিত্যে প্রাথিতনামা শ্রীযুক্ত আশুদল করিম সাহেবের নিকট সংগৃহীত আছে।

বিচ্ছেদে লাভ্য হয়েছে বিবর্ণ, ধরেছি শঙ্করের আকৃতি॥ ক্ষীণ দেখে অঙ্গ আজ অনঙ্গ, একি রঙ্গ হে তোমার। হর ভ্রমে শরাঘাত, কেন করিতেছ বার বার॥ ছিন্ন ভিন্ন বেশ, দেখে কও মহেশ, চেননা পদরূপ প্রকৃতি। কণ্ঠে কালকূট নহে, দেখ পরেছি নীলরতন। অরুণ লোচন, ক'রে পতি বিরহে রোদন। এ অঙ্গ আমার, ধূলায় ধূসর, মাখি নাই বিভূতি।" (বিদ্যাপতি, 'জগবন্ধু ভদ্রের সংস্করণ, ১৫৫-১৫৬ পৃ.) * গানের ভাব অনুকরণ করিয়াছেন। অপর একটি সংস্কৃত শ্লোক হইতে কবিশেখর,— * "নিজ কর পল্লব দেহ না পরশই শঙ্কিত পঙ্কজ ভানে। মৃকুরতলে নিজ মুখ হেরি সুন্দরী শশী বলি হেরই গগনে॥" (পদকল্পতরু, ১৮৭১ পদ) * চুরি করিয়াছেন; চোরের উপর বাটপাড় কৃষ্ণকমল উহা হইতে * "প্যারি হেরি নিজ বরে, নখর নিকরে, ভেবে শশী করে আবরণ করে" (দিব্যোন্মাদ) * ইত্যাদি গানটি প্রস্তুত করিয়াছেন। চণ্ডীদাসের— * "এখন কোকিল আসিয়া করুক গান, ভ্রমর ধরুক তাহার তান, মলয় পবন বহুক মন্দ, গগনে উদয় হউক চন্দ।" (রমণীমোহন মল্লিকের সংস্করণ, ২২২ পৃষ্ঠা), * পরে বিদ্যাপতির * "সোহি কোকিল অব লাখ ডাকউ, লাখ উদয় করু চন্দা। পাঁচবাণ অব লাখ বাণ হউ, মলয় পবন বহু মন্দা॥" * এবং পরে মাধবাচার্যের চণ্ডীতে— * "আজি মোর মন্দিরে আওবে কালা, কি করিবে চাঁদ পবন অলি কোকিলা। (মা. চ., ২৪৬ পৃ.) * প্রভৃতি পাওয়া যাইতেছে। ইহা ইংরেজীর parallel passage অর্থাৎ অনুরূপ রচনা নহে, ইহা সাহিত্যের ঘরে দিন-দুপুরে ডাকাতি।

আমরা এই প্রবন্ধাংশে দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছি, কতকগুলি ধর্ম-প্রসঙ্গের সীমাবন্ধনীতে বঙ্গীয় কবিগণের প্রতিভা আবদ্ধ ছিল। যে পর্যন্ত কোন একখানি কাব্যের সম্পূর্ণ বিকাশ না হইয়াছে, সে পর্যন্ত ভিন্ন ভিন্ন যুগের কবিগণ ক্রমান্বয়ে চেষ্টা করিয়া তাহা প্রস্ফুট করিয়াছেন। সম্পূর্ণ কাব্য এবং কাব্যান্তর্গত বিচ্ছিন্ন ভাবরাশি উভয়ই এইরূপ ক্রমে ক্রমে বিকাশ পাইয়াছে। কিন্তু বিকাশই সর্বত্র প্রকৃতির নিয়ম নহে। উদ্যানের কতকগুলি ফুল ফোটে, আবার কোন কোনটি কোরকেই শুষ্ক হয়। সেইরূপ কবিকঙ্কণের চণ্ডী, কেতকাদাস ও ক্ষেমানন্দের মনসার ভাসান, ঘনরামের শ্রীধর্মমঙ্গল প্রভৃতি সম্পূর্ণ কাব্যগুলির পাশ্বে সত্যনারায়ণের পাঁচালী, শনির পাঁচালী, ধান্য পূর্ণিমা, রতনগীতি প্রভৃতি অসংখ্য খণ্ডকাব্য দৃষ্ট হয়; সেগুলিতে উৎসর্গ আছে, বিকাশ নাই। আকরে খাঁটি স্বর্ণের পাশ্বে, ঈষৎ স্বর্ণে পরিণত ধাতুখণ্ড যেরূপ দেখায়, চণ্ডীকাব্য, পদ্মাপুরাণ প্রভৃতির পাশ্বে এইগুলি সেইরূপ দেখায়।

কাব্যগুলির সম্পর্কে এই অনুকরণবৃত্তি নিম্নদ্বিতীয় কি প্রশংসনীয় ঠিক বলিতে পারি না। তবে বোধ হয় ক্রমে ক্রমে গঠিত প্রাচীন বঙ্গীয় প্রত্যেক কাব্যেই নিপুণতা ও অভিনিবেশযুক্ত সৌন্দর্য্য অধিক লক্ষিত হয়। দোষ এই, এই সকল কাব্যে স্বাধীনতার বায়ু

অনুকরণের দোষ ও গুণ। বহে নাই, কল্পনার উন্মাদকর স্বপ্ন কিম্বা উন্মাদ ও সহজ স্ফুর্তিময়ী চিন্তার আবেশ নাই। কাব্যগুলির প্রায় সমস্ত পদ্যরচনারই সমাজের কঠিন নিয়মের বশবর্তী, বিপদের সময় স্বীয় চেষ্টা ব্যবহারে অনিচ্ছুক—অলৌকিক দৈব-শক্তির উপর অনুচিত বিশ্বাসপরায়ণ। যে জাতির শাসনে দাসত্ব, চিন্তায় দাসত্ব, সমাজে দাসত্ব, তাহাদের সাহিত্যে অনুরূপ হইবে কেন? আমরা যাহা, তাহা ভুলিব কিরূপে? স্বপ্রকৃতি হইতে তাহা মুছিয়া ফেলিব কিরূপে?

কিন্তু সদ্যঃ-প্রস্ফুটিত-পদ্যবাসের ন্যায় বৈষ্ণব-গীতি-রাশি, একটি স্বাধীন মৃদুধ্বনির ভাবজাত। সেই ভাবের নাম প্রেম। 'লম্বোদর', 'নাভি সঙ্গভীর', ও 'আজানুলম্বিত বাহু'র ন্যায় রাশি রাশি

সংস্কৃতের আবর্জনা বঙ্গসাহিত্যে কলুষিত করিয়াছিল। সদ্যোজাত বৈষ্ণবগীতির স্বাধীনভাব। এই ভাবটি অপ্রকৃত উপমা রাশির স্থলে * "শীতের ওচনী পিয়া, গিরিশীর বা, বরষার ছত্র পিয়া, দরিয়ার না॥" (বিদ্যাপতি) * প্রভৃতি পরিচিত তুলনামূলক কথা জাগাইয়া দিল। জয়দেব শ্রীহরিকে দিয়া যে দিন * "দেহি পদপল্লবমুদারং" * গাওয়াইয়াছিলেন, সেদিন সমাজ-সংস্কারে প্রাণ-হারী যন্ত্র-প্রায় মানুষ্য দাঁতে জিভ কাটিয়া একটি দৈবঘটনা দ্বারা তাহার ব্যাখ্যা করিয়াছিল; কিন্তু বলরাম দাস যে দিন * "নিদ যায় চাঁদবদন শ্যাম অঙ্গে দিয়া পা" (পদকল্পতরু, ১১০০ পদ) * ও কৃষ্ণকমল * "অতুল রাতুল কিবা চরণ দুখানি, আলতা পরাত বধু কতই বাখানি" (দিব্যোন্মাদ) * রচনা করিয়াছিলেন, সেদিন আর ব্যাখ্যার প্রয়োজন ছিল না। জাতীয় জীবনে প্রেম ফিরিয়া আসিয়াছিল। তাই বলিতেছিলাম, এই অধীনত্ব-গন্ধী প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যে বৈষ্ণব-পদে স্বাধীনতার বায়ু খেলা করিতেছে।

সম্প্রতি পূর্ববঙ্গের পল্লীগীতা প্রকাশের পর আমাদের এই অধ্যায়-লিখিত ধারণার অনেকটা পরিবর্তন হইয়া গিয়াছে। ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের পুনরুত্থানে যে সাহিত্যের সৃষ্টি হইয়াছে, তৎসম্বন্ধেই ঐ মন্তব্য প্রযোজ্য। মঙ্গলগানগুলি পূজামণ্ডপের জন্যই রচিত হইত। চণ্ডীদেবী, মনসাদেবী, ধর্ম-ঠাকুর প্রভৃতি দেবতাদিগের উৎসব উপলক্ষ্যে এই সকল মঙ্গলগান-রচনার প্রয়োজন হইত, সুতরাং কবিগণ উপর্যুপরি একই বিষয় লইয়া কাব্য প্রণয়ন করিতেন। ব্রাহ্মণ্য প্রভাবের পূর্ববর্তী সমস্ত কাব্যের বিষয়ই ভিন্ন ভিন্ন। আমরা একটি মাত্র মহাভাষা, একটি মাত্র মল্লিকা, একটি মাত্র চন্দ্রাবতী পাইতেছি এবং প্রত্যেকটি পালা গান এক একটি পৃথক বিষয় লইয়া লিখিত, দেখিতেছি। একথা নিশ্চয় যে ব্রাহ্মণ্য প্রভাব বঙ্গসাহিত্যের গম্ভীর কয়েকটি নির্দিষ্ট বিষয়ে সীমাবদ্ধ করিয়া ফেলিয়াছিল। পূর্ববর্তী সাহিত্যে প্রচুর পরিমাণে স্বাধীনতার খেলা দৃষ্ট হয়।

পল্লী-গীতিকাগুলির মধ্যে ‘শ্যামরায়’, ‘আঁধারধনু’ ও ‘ধোপার পাঠ’ ত্রয়োদশ-চতুর্দশ শতাব্দীতে বিরচিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমান হয়। কাজলরেখা, কাঞ্চনমালা ও মালমলা তাহারও অনেক পূর্বের রচনা। এই সকল সুপ্রাচীন পল্লীগীতায় গুপ্তযুগের আদর্শ পাওয়া যায়। নায়ক-নায়িকার পূর্বরাগ, তাঁহাদের স্বর্গীয় ত্যাগ স্বীকার, সমাজের স্বাধীনতা ও উদার-বৃত্তি এবং নায়কদের দেশ-বিদেশে পর্যটন, অদম্য সাহস ও বিপদকে অবাধে বরণ করিয়া লওয়া—বাণিজ্যের জন্য সমুদ্র-পথে নিঃশঙ্কভাবে যাত্রায়াত ও তান্ত্রিক অনুষ্ঠান—এ সমস্তই গুপ্তযুগকে স্মরণ করাইয়া দেয়। এই সাহিত্যে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাব ও জাতি-ভেদের কড়াকড়ি নিয়ম আদৌ নাই, আছে—আত্মনির্ভরতা ও কস্মশীলতা; অনেকটা বৌদ্ধ-ভাব এই সাহিত্যে দৃষ্ট হয়। পরবর্তী ব্রাহ্মণ্যপ্রভাবান্বিত সাহিত্যের মূলনীতি হইল—আচার ও ব্রাহ্মণ্যজয় ঘোষণা। ইহাতে রামায়ণ, মহাভারতকে নূতন ছাঁচে ঢালিয়া লওয়া হইল,—কালিদাসের কবিত্ব আড়ালে পড়িল এবং মনু ও যজ্ঞবল্ক্যকে নূতন টীকার সাহায্যে দাঁড় করাইয়া সমাজ সংগঠন করিতে কুল্লুকভট্ট ও রঘুনন্দন উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়া গেলেন। সুতরাং এ যুগের সাহিত্য ব্রাহ্মণ্য অনুশাসনে কতকটা কবিত্বসম্পদ হারাইয়া ফেলিল। এই শাসনের অতল জল হইতে মনুষ্যত্বের প্রকৃত দাবী উদ্ধার করিবার জন্য বৈষ্ণবেরা যে “বেদবিধি-বহির্ভূত” ধর্ম-প্রচার করিলেন—তাহা লুপ্ত গৌরব যুগটিকে পুনরায় উজ্জ্বল করিয়া দেখাইল।

ষষ্ঠ অধ্যায়

গৌড়ীয় যুগ

অথবা

শ্রীচৈতন্য-পূর্ব সাহিত্য

- ১। 'পঞ্চগৌড়' ২। অনুবাদ-শাখা ৩। লৌকিক ধর্মশাখা
৪। পদাবলী শাখা ৫। কাব্যোতিহাসের সূত্রপাত শাখা

মুসলমান-বিজয়ের অব্যবহিত পূর্বে পর্য্যন্ত ও বিদ্যাপর্ব্বতের উত্তরবর্তী ও প্রাগ্জ্যোতিষপুত্রের পশ্চিমস্থিত বৃহৎ ভূভাগ—সারস্বত, কান্যকুব্জ, গৌড়, মিথিলা ও উৎকল এই পঞ্চ ভাগে বিভক্ত ছিল; এই পঞ্চবিভাগের সাধারণ নাম ছিল 'পঞ্চগৌড়'। এই নাম পঞ্চগৌড়।

গৌড়দেশেরই প্রভাব-ব্যঞ্জক, বস্তুতঃ গৌড়দেশ অতি প্রাচীনরাজ্য। (১) পূর্বে ক্তে পঞ্চরাজ্য ভিন্ন ভিন্ন রাজাদিগের শাসনাধীন ছিল, কিন্তু সমাধিক পরাক্রান্ত রাজা, স্যাক্সন্-দিগের 'ব্রেটওয়াল্ডার' ন্যায় গর্ষপূর্ণ 'পঞ্চগৌড়েশ্বর' উপাধি গ্রহণ করিতেন। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে হিউএনসাঙ শিলাদিত্য মহারাজকে এই 'পঞ্চগৌড়েশ্বর' উপাধিবিশিষ্ট দর্শন করিয়া যান। (২) গৌড়দেশীয় রাজগণ অনেকবার এই গর্ষিত উপাধি লাভ করিয়াছিলেন; খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর প্রারম্ভে কর্ণসুবর্ণের রাজা শশাঙ্ক গুপ্ত কান্যকুব্জাধিপতি রাজ্যবন্ধনকে যুদ্ধে জয় করিয়া নিহত করেন। বৌদ্ধরাজাদিগের মধ্যে গোপাল, দেবপাল ও জয়পাল 'সমস্ত আর্ষ্যবর্ত' জয় করেন। ইংহারা এতদূর ক্ষমতালালী ছিলেন যে, পঞ্জিকায় কলি-যুগের রাজচক্রবর্তীদিগের মধ্যে যুদ্ধিষ্ঠিরের সঙ্গে সঙ্গে ইংহাদের নামও উল্লিখিত দেখা যায়। বলা বাহুল্য, ইংহারাই 'পঞ্চগৌড়েশ্বর' উপাধির প্রকৃতরূপে বাচ্য ছিলেন। এই গৌড়েশ্বরগণের উৎসাহই বঙ্গভাষার শ্রীবৃদ্ধির প্রথম কারণ। বঙ্গভাষার প্রাচীন গীতিসমূহে 'পঞ্চগৌড়েশ্বর' সংজ্ঞা অনেক স্থলে প্রযুক্ত হইয়াছে; কিন্তু বোধ হয়, কালক্রমে কবি ও স্তুতিজীবীগণের দ্বারা এই উপাধির অর্থচ্যুতি ঘটিয়াছিল।

কিন্তু আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে, ব্রাহ্মগণ প্রথমতঃ ভাষা-গ্রন্থ প্রচারের বিরোধী ছিলেন। কুণ্ডবাস ও কাশীদাসকে ইংহারা 'সর্ব্বনেশ' উপাধি প্রদান করিয়াছিলেন এবং অষ্টাদশ পুরাণ অনুবাদকণের জন্য ইংহারা রৌরব নামক নরকে স্থান নিদ্ধারিত করিয়াছিলেন। এদিকে গৌড়েশ্বর-গণের সভায় সংস্কৃত পুরাণ পাঠ ও 'লীতলবঙ্গলতাপরিশীলনকোমলমলয়সমীরে'-র ন্যায় পদাবলী প্রতিনিয়ত প্রতীধ্বনিত হইত। সেখানে 'তৈলাধার পাত্র' কিংবা 'পাত্রাধার তৈল' প্রভৃতি ন্যায়ের কুট মীমাংসিত হইত; এবং নৈষধাদি কাব্যের অলংকার-রহস্য ও দর্শনের সুক্ষ্মগ্রন্থ মোচনের জন্য বুদ্ধিজীবীগণ সর্ব্বদা তৎপর থাকিতেন। এই সমৃদ্ধ সভাগৃহে বঙ্গভাষা কি প্রকারে প্রবেশ লাভ করিল? ব্রাহ্মগণ ইহাকে কিরূপ ঘৃণার চক্ষে দেখিতেন তাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। এরূপ অবস্থায় তাঁহারা কি কারণে এই ভাষার প্রতি সদয় হইয়া উঠিলেন?

আমাদের বিশ্বাস, মুসলমান কর্তৃক বঙ্গবিজয়ই বঙ্গভাষার এই সৌভাগ্যের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

(১) গৌড়ের রাজধানী ৭৩৯ খ. পূ. অব্দে স্থাপিত হয়। ইহাকেই বোধ হয় টলেমি গংগারিডাই সংজ্ঞায় বাচ্য করিয়াছেন। উক্ত সময়ে এই দেশ করতোয়া ও গঙ্গা দ্বারা বিভক্ত হইয়া পশ্চিমাংশ গৌড় ও পূর্বাংশ বঙ্গদেশ বলিয়া খ্যাত ছিল। একরাজার শাসনাধীন থাকা হেতু এই দুই অংশ কালে 'গৌড়দেশ'—এই সাধারণ নামে অভিহিত হইত। মোগল রাজাদিগের সময় গৌড় ও বঙ্গদেশ 'বাঙ্গালা' নাম গ্রহণ করে। Major Rennell's Map of Hindoostan দ্রষ্টব্য।

(২) বিল (Beal) সাহেব-কৃত হিউএনসাঙের ভ্রমণবৃত্তান্তের অনুবাদে 'পঞ্চগৌড়েশ্বর' শব্দের স্থলে "Lord of the Five Indies" দৃষ্ট হয়। (উত্তর, মধ্য, পূর্ব, দক্ষিণ ও পশ্চিম ভারত?)

মুসলমানগণ ইরান, তুরান প্রভৃতি যে স্থান হইতেই আসিল না কেন, এদেশে আসিয়া সম্পূর্ণরূপে বাঙ্গালী হইয়া পড়িলেন। তাঁহারা হিন্দুপ্রজামণ্ডলী পরিবৃত্ত হইয়া বাস করিতে লাগিলেন। মসজিদের পার্শ্বে দেবমন্দিরের ঘণ্টা বাজিতে লাগিল; মহরম, ঈদ, সবেরাং প্রভৃতির পার্শ্বে দুর্গোৎসব, রাস, দোলোৎসব প্রভৃতি চলিতে লাগিল। রামায়ণ ও মহাভারতের অপূর্ণ প্রভাব মুসলমান সম্রাটগণ লক্ষ্য করিলেন। এদিকে দীর্ঘকাল এদেশে বাস-নিবন্ধন বাঙ্গালী তাঁহাদের একরূপ মাতৃভাষা হইয়া পড়িল। হিন্দুদিগের ধর্ম আচার, ব্যবহার প্রভৃতি জানিবার জন্য তাঁহাদের পরম কৌতূহল হইল।

গৌড়ের সম্রাটগণের প্রবর্তনায় হিন্দুশাস্ত্রগ্রন্থের অনুবাদ আরম্ভ হইল। গৌড়েশ্বর নসরৎ শাহ মহাভারতের একখানি অনুবাদ সংকলন করাইয়াছিলেন। সেই মহাভারতখানি এখনও প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই; কিন্তু পরাগল খাঁর আদেশে অনূদিত পরবর্তী মহাভারতে তাহার উল্লেখ দৃষ্ট হয়। (১) কবি বিদ্যাপতিও নসির শাহ এবং গৌড়েশ্বর 'প্রভু গিয়াসউদ্দিন সুলতানের' প্রশংসা করিয়াছেন। নসির যে প্রেমবিষয়ক সঙ্গীতের অনূরাগী ছিলেন, বিদ্যাপতির পদে তাহার আভাস আছে। (২) কৃষ্ণবাসের রামায়ণ গৌড়েশ্বরের আদেশে সংকলিত হইয়াছিল। এই গৌড়েশ্বর সম্ভবতঃ রাজা গণেশ ছিলেন; কিন্তু ভাষায় শাস্ত্রগ্রন্থের অনুবাদ করিবার যে প্রথা প্রচলিত হইয়াছিল, তাহা মুসলমান সম্রাটগণের দৃষ্টান্তানুযায়ী। কৃষ্ণবাস যে গৌড়েশ্বরের সভা বর্ণন করিয়াছিলেন, তাহা বিশেষরূপে মুসলমান-প্রভাবাচ্ছিত ছিল; অমাত্যের খাঁ উপাধিতেই তাহা দৃষ্ট হয়। মুসলমান সম্রাটই কুলীন-গ্রামবাসী মালাধর বসুকে ভাগবতের অনুবাদ রচনায় নিযুক্ত করেন এবং উক্ত কবি ভাগবতের দশম ও একাদশ অধ্যায় সুচারুরূপে অনুবাদ করিলে তাঁহাকে 'গুণরাজ খাঁ' উপাধি প্রদান করেন। সম্রাট হুসেন শাহের প্রশংসা-সূচক অনেক কবিতা বাঙ্গালী প্রাচীন গ্রন্থকার-দিগের কাব্যে প্রাপ্ত হওয়া যায়। (৩) হুসেন শাহের প্রধান সেনাপতি পরাগল খাঁ পূর্ববঙ্গ বিজয় করিতে প্রেরিত হন। ইনি চট্টগ্রামে আসিয়া মগদিগকে দমন করেন এবং চট্টগ্রাম জেলায় একখানি গ্রাম পত্তন করিয়া তাহাতে বসবাস করেন। এই গ্রামের নাম পরাগলপুর। পরাগলপুরে খাঁ সাহেবের বংশধরগণ এখনও বর্তমান আছেন। পরাগল খাঁর আদেশে কবীন্দ্র পরমেশ্বর নামক কবি স্ত্রী-পূর্ব পর্যন্ত সমগ্র মহাভারতের অনুবাদ রচনা করেন। পরাগল খাঁর পুত্র ছুটিখাঁর আদেশে শ্রীকরণ নন্দী নামক জনৈক কবি অশ্বমেধ-পূর্বের অনুবাদ সংকলন করেন। এই পুস্তকে ছুটিখাঁর প্রতাপ সম্বন্ধে লিখিত আছে,—

“ত্রিপুর নৃপতি যার ভয়ে এড়ে দেশ।

পূর্বত গহদরে গিয়া করিল প্রবেশ॥”

এই সকল অনুবাদপুস্তক পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, রাজকার্য্যাবসানে মুসলমান সম্রাটগণ পাত্রমিত্র-পরিবেষ্টিত হইয়া হিন্দুশাস্ত্রের বঙ্গানুবাদ শুনিতে আগ্রহ প্রকাশ করিতেন। কবি আলাওল আরাকানরাজের প্রধান অমাত্য মাগনঠাকুরের আদেশে তাঁহার বিখ্যাত পদ্মাবতী-কাব্যের অনুবাদ রচনা করেন। মাগনঠাকুর নাম দেখিয়া জাতি ভুল করিবার আশঙ্কা আছে, সুতরাং বলা উচিত, মাগনঠাকুর মুসলমান ছিলেন। সোলেমান নামক অপর জনৈক মুসলমান বড়লোকের আদেশে একখানি পার্শ্ব গল্পপুস্তকের বিশুদ্ধ বঙ্গানুবাদ প্রণয়ন করেন; দৌলত কাজ নামক অপর একজন কবি পূর্বোক্তকাব্যের আশ্রয় লাভ করিয়া 'লোর চন্দ্রাণি' নামক কাব্য রচনা করিয়া যশস্বী হইয়াছিলেন। এরূপ আরও অনেক দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতে পারে।

(১) “শ্রীযুক্ত নায়ক সে যে নসরত খান।

রচাইল পাণ্ডালী যে গুণের নিদান”—কবীন্দ্র পরমেশ্বর।

(২) “সে যে নাসিরা সাহ জানে। যারে হানিল মদন বাণে॥

চিরঞ্জীব রহু পণ্ড গৌড়েশ্বর কবি বিদ্যাপতি ভণে॥”

(৩) (ক)—কবীন্দ্র পরমেশ্বর ইহাকে ‘কৃষ্ণের অবতার’ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

(খ) চৈতন্য-চরিতামৃত উল্লিখিত আছে, ইনি চৈতন্যের একজন ভক্ত হইয়াছিলেন।

(গ) “সনাতন হুসেন সাহ নৃপতি তিলক”—বিজয়গুপ্ত।

(ঘ) “সাহ হুসেন, জগতভূষণ, সেই এহি রস জানে।

পণ্ড গৌড়েশ্বর, ভোগ পুন্দর, ভণে যশোরাজ খানে॥”

সুতরাং মুসলমান সম্রাট ও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণের কৌতূহল নিবৃত্তির জন্যই রাজদ্বারে দীনানীনা বঙ্গভাষার প্রথম আহ্বান পড়িয়াছিল। গৌড়েশ্বরগণ যে ভাষাকে উৎসাহ প্রদান করিলেন, হিন্দুরাজগণ তাহাকে অগ্রাহ্য করিতে পারিলেন না। সম্রাটগণের দৃষ্টান্ত পল্লীর জমিদারগণ পর্যন্ত অনুসরণ করিতে লাগিলেন। বাঙ্গালাভাষা এইভাবে হিন্দুরাজ-সভায় প্রতিপত্তি লাভ করিল। ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতগণ অনন্যগতি হইয়া ইহার পরিচর্যা লাগিয়া গেলেন।

সুতরাং আমরা জগদানন্দের সঙ্গে কবি ষষ্ঠীবরের, (১) রঘুনাথদেবের সঙ্গে মদুকুন্দরামের, যশোমন্ত সিংহের সঙ্গে শিবসংকীৰ্ত্তন-লেখক রামেশ্বরের, (২) বিশারদের সঙ্গে অনন্তরামের, (৩) কৃষ্ণচন্দ্রের সঙ্গে রামপ্রসাদ ও ভারতচন্দ্রের, মাগনঠাকুরের সঙ্গে কবি আলাওলের (৪) ও রাজা জয়চন্দ্রের সঙ্গে ভবানী দাসের (৫) এবং অন্যান্য বহুসংখ্যক কবি ও তাহাদের পৃষ্ঠপোষকগণের নাম একত্র পাইয়াছি। রাজমালায় দৃষ্ট হয়, ত্রিপুরাধিপতি মহারাজ (২য়) ধর্মমাণিক্য মহাভারতের বঙ্গানুবাদ করাইয়াছিলেন। গজদন্ত সুবর্ণজড়িত হইলে যে শোভা হয়, ধন ও জ্ঞান মর্যাদার এই যোগ তাহা অপেক্ষাও উৎকৃষ্ট হইয়াছে।

আমরা আশা করি, পাঠকগণ এখন বুদ্ধিতে পারিলেন, আমরা কেন এই অধ্যায় 'গৌড়ীয় যুগ' সংজ্ঞায় অভিহিত করিলাম। পঞ্চগৌড় এবং পঞ্চগৌড়েশ্বরের উল্লেখ প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের সর্বত্রই পরিদৃষ্ট হয়। মালাধর বসু ভাগবতের অনুবাদের ভূমিকায় লিখিয়াছেন,— * “নির্গুণ অধম মদ্রিঃ, নাহি কোন গ্রাম। গৌড়েশ্বর দিল নাম গুণরাজ খান।” ; * পরাগলী মহাভারতে— * “নৃপতি হুসেন সাহ হয় মহামতি। পঞ্চ গৌড়েতে যার পরম সুখ্যাতি।” (কবীন্দ্র, বে. গ. পৃথি, ১ম পত্র); * উক্ত মহাভারতে— * “প্রিয়পাত্র তাহান বিখ্যাত ছুটি খান। পঞ্চম গৌড়েতে যার নামের বাখান।” (কবীন্দ্র, বে. গ. ২২৭ পত্র); * মাধবাচার্যের চণ্ডীকাব্যে— * “পঞ্চগৌড়ে নামে দেশ পৃথিবীর সার। একাব্বর নামে রাজা অঞ্জলুন অবতার। (মাধবাচার্যের চণ্ডী, চট্টগ্রামের সংস্করণ ৮ পৃষ্ঠা) * ও অন্যান্য নানা পুস্তকে পঞ্চ গৌড়ের গৌরব কীর্ত্তিত দেখিতে পাইতেছি। কৃতিবাস আত্মবিবরণে লিখিয়াছেন,— * “পঞ্চ গৌড় চাপিয়া যে গৌড়েশ্বর রাজা। গৌড়েশ্বর পূজা কৈলে গুণের হয় পূজা।” * গৌড়েশ্বরগণের উৎসাহে যে ভাষার মধুবন্ধ হইয়াছিল, তাহা 'গৌড়ীয় সাধু-ভাষা' আখ্যায় পরিচিত হইয়াছিল।

২। অনুবাদ-শাখা—(ক) কৃতিবাস

ভাষার ভিত্তি দৃঢ় করিতে প্রথমতঃ অনুবাদ গ্রন্থেরই আবশ্যক। গৌড়েশ্বরগণের উৎসাহে বঙ্গভাষার আদিকালে রামায়ণ, মহাভারত ও ভাগবত গ্রন্থের অনুবাদ রচিত হইয়াছিল। কৃতিবাসী রামায়ণের যে সকল প্রাচীন হস্তলিখিত পুথি পাওয়া গিয়াছে এবং যাহাদের কোন কোন পুথির উপর নির্ভর করিয়া শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয় কৃতিবাসী উত্তরাকাণ্ড সম্পাদন করিয়াছেন, তাহাদের তারিখ ১০০ বৎসর পিছাইয়া দেওয়া দরকার। কারণ, সেগুলিতে যে অশ্লীলতা হইয়াছে, তাহার কোন কোনটি শকাব্দ বলিয়া অভিহিত হইলেও তাহা শকাব্দ নহে, মল্লাব্দ। এই মল্লাব্দ হইতে তাহার কোন কোনটি শকাব্দ একশত বৎসরের প্রাচীন। এই সকল পুথির অধিকাংশই বাঁকুড়া পাটসায়ের নিবাসী রামকুমার দত্ত সংগ্রহ করিয়াছে এবং সেই সকল পুথির তারিখ পর্যালোচনা করিয়া দেখিতে পাইতেছি, সেগুলি মল্লাব্দ। সুতরাং হীরেন্দ্রবাবু যে পুথি ৩০০ বৎসরের প্রাচীন মনে করিয়া-

- (১) “অমৃত লহরী ছন্দ, পুণ্য ভারতের বন্ধ, কৃষ্ণের চরিত্র শেষ পর্ব”
শ্রীযুক্ত জগদানন্দে অর্হনির্শ হরি বন্দে, কবি ষষ্ঠীবর কহে সর্বোৎকৃষ্ট।”

সংজ্ঞা—বে. গ. পৃথি, ৭৮৯ পত্র।

- (২) “যশোমন্ত, সবগুণবন্ত, তস্য পোষ্য রামেশ্বর, তদাশ্রয়ে করি ঘর, বিরচিত শিবসংকীৰ্ত্তন।”
রামেশ্বরের শিব-সংকীৰ্ত্তন।

- (৩) “বিশারদ পদে সেই রেণু অভিপ্রায়। পদবন্ধে রচিতলেক প্রথম অধ্যায়।”

অনন্তরামকৃত ক্রিয়াযোগসার, হস্তলিখিত পুথি।

- (৪) বিরহ মত্তমাতঙ্গ বহুল বাহিনী সঙ্গ, হরি দরশনে, অঙ্গ পরশনে সসৈন্য হইল ভঙ্গ। অতি রসিক সুজন, রূপ জিনি পঞ্চবাণ, শ্রীযুক্ত মাগন, আরতি কারণ, হীন আলাওলে ভণে।—পদ্মাবৎ, ২০৪ পৃ.।

- (৫) “কহেন ভবানী দাস, শ্রীরামের পদে আশ, জয়চন্দ্র রাজার বচনে।” লক্ষ্মণাদিবিজয়, রজনীকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায়ের সংস্করণ (২৮৫ নং অপার চিৎপদুর রোড), ১২২ পৃ.।

ছিলেন, তাহার বয়ঃক্রম ২০০ বৎসর মাত্র এবং এই জন্য সাহিত্য-পরিষৎ-সম্পাদিত উত্তরাকাণ্ডকে খুব প্রাচীন নাজির বলিয়া স্বীকার করা যায় না।

প্রচলিত কৃষ্ণবাসী রামায়ণের লঙ্কাকাণ্ডটি খুব সম্ভব কৃষ্ণবাস লেখেন নাই; অন্ততঃ কৃষ্ণবাসের বর্ণনার সহিত কবিচন্দ্রের রচনা তাহাতে মিশিয়া গিয়াছে। আমরা অতি প্রাচীন পুঁথিতে “অঙ্গদের রায়বার” শীর্ষক কবিতাটিতে কবিচন্দ্রের ভণিতা পাইয়াছি, তরণীসেনের যুদ্ধের পালাটিও কবিচন্দ্রের ভণিতায় পাওয়া গিয়াছে।

কৃষ্ণবাস শাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিত ছিলেন, তিনি রামায়ণ অনুবাদ করিতে যাইয়া বাল্মীকির গণ্ডী কেন অতিক্রম করিবেন, একথার উত্তর দেওয়া সহজ নহে। ত্রিপুরা, শ্রীহট্ট, নোয়াখালী প্রভৃতি স্থান হইতে যে সমস্ত ‘কৃষ্ণবাসী রামায়ণ’ পাইতেছি, তাহাতে বীরবাহু, তরণীসেন প্রভৃতির যুদ্ধ, রাক্ষসগণ কর্তৃক যুদ্ধক্ষেত্রে শ্রীরামচন্দ্রের শুব ও শ্রীরামের চণ্ডীপূজা, এই সমস্ত মূলগ্রন্থবাহিত বিষয় দৃষ্ট হয় না। সে অনুবাদগুলি কতকাংশে বাল্মীকির প্রতিভা-বজ্রবিদ্ধ পথে বঙ্গীয় কবির সূত্র নিষ্করণ বলিয়া ব্যাখ্যাত হইতে পারে। ইহাদের কোনগুলি বিশ্বাসযোগ্য? ‘কৃষ্ণবাসী রামায়ণ’ যে পদ্যবন্ধে পৌঁছিয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। বটতলার রামায়ণের সঙ্গে পদ্যবন্ধে প্রাপ্ত পুঁথির ভাব ও ভাষা অনেক স্থলে ছত্রে ছত্রে ঐক্য হইতেছে; আমরা * “ভূমিতে পড়িয়া রাজা করে ছটফট। শীঘ্র করি রঘুনাথ গেলেন নিকট।” (পরিষদের পুঁথি) * ও * “বীরবা গোরাই গেল শরণ প্রবেশ। রাম বলেন না হইলে সীতার উদ্দেশ্য।” (পরিষদের পুঁথি, ১৬ পত্র) * প্রভৃতি অনেক স্থলেই বহু ছত্র পর্যন্ত অনুসরণ করিয়া দেখিয়াছি, সেই সব পুঁথিতে ও বটতলার মৃদুপ্রিত রামায়ণে একই কবির হস্তচিহ্ন অনুভব করা যায়। * “খুল্লতাতে পড়িল দুই তিন সহোদর। রঘুিল অতিকা বীর যমের দোসর।” (পরিষদের পুঁথি, ২২৭ পত্র) (১), এই দুই ছত্রও প্রায় একরূপ। কিন্তু বটতলার পুঁথিকে এই দুই ছত্রের পরে * “চিন্তা করি মনে মনে বলিছে তখন। শ্রীচরণে স্থান দেও কৌশল্যানন্দন। রাবণ সন্তান বলি দয়া না করবে। দয়াময় রামনামে কলঙ্ক রহিবে।” * আছে, এইরূপ রাক্ষসী বৈষ্ণবী ভক্তির খোঁজ পদ্যবন্ধের হস্তলিখিত পুঁথিকে পাওয়া যায় না। এরূপ হইল কেন? সম্ভবতঃ তরণীসেনের বধোপাখ্যান, কমলান্ন রামের ‘কমল-আঁখির’ দ্বারা হারানো নীলোৎপলের স্থল পূর্ণ করিয়া চণ্ডীপূজার উদ্যোগ প্রভৃতি বিচিত্র কাহিনী পদ্যবন্ধের পুঁথিগুলিতে পরিত্যক্ত হইল কেন? আমার মনে একটি গভীর সন্দেহ আছে। শাস্ত্র ও বৈষ্ণবের দ্বন্দ্ব বঙ্গসাহিত্যের পুঁথিসাধনে

রামায়ণে শাস্ত্র ও বৈষ্ণবের
প্রভাব।

নানারূপে সাহায্য করিয়াছে। বৈষ্ণবগণ রাক্ষসদিগের দ্বারা শ্রীরামের শুবগান করাইয়াছেন; খেদ মিটাইতে শাস্ত্রগণ শ্রীরামকে দিয়া চণ্ডীপূজা করাইয়াছেন; এই দুই দলের চেষ্টায় মূল-অনুবাদ বর্তমান আকারে পরিণত হইয়াছে। ইহাকে ঠিক বিকৃত বলা যায় না। বীরবাহুর সম্বন্ধে— * “ধরণী লড়ায়ে রহে যুড়ি দুই কর। অকিঞ্চনে কর দয়া রাম রঘুবর।” *, এইরূপ উক্তি পড়িয়া ভূপতিত কৌপীনসার শিখায়ুক্ত বৈষ্ণবের কথাই মনে পড়ে, নতুবা রাক্ষসের পক্ষে এরূপ দৈন্য কল্পনা করিবার কোন সুযোগ কবিগুরু বাল্মীকি দেন নাই। শূদ্ধ রামলঙ্কাণের প্রতি এই ভক্তি নহে, বীরবাহু * “প্রণমিল ভক্তবৃন্দ যত কপিগণে।” * এই কপিগণ যে চৈতন্য-প্রভুর পারিষদ্বর্গের ন্যায় স্পষ্টরূপে গুণচূড়া, ললিতা রূপমঞ্জরী প্রভৃতির অবতার বলিয়া অঙ্গীকৃত হন নাই, ইহাই যথেষ্ট। তৎপরে রাবণের মূখে * “জন্মিয়া ভারতভূমে আমি দুর্দার। করোঁছি পাতক বহু সংখ্যা নাহি তার। অপরাধ মার্জনা করহ দয়াময়। কুড়ি হস্ত যুড়ি রাবণ একদণ্টে রয়।” * রামের নিকট এই মিনতি পড়িলে অনুতপ্ত জগাই, মাধাই এবং নরোজী চৈতন্য-প্রভুর নিকট যে স্থিতি পাঠ করিয়াছিল, তাহাই মনে হওয়া স্বাভাবিক। লেখক সেই অভ্যস্ত বৈষ্ণবোচিত বিনয় রাবণের মূখে প্রচার করিতে যাইয়া এতদূর আশ্চর্য-বিস্মৃত হইয়াছেন যে, রাবণের লঙ্কা ভুলিয়া তাহাকে ভারতভূমে জন্মগ্রহণ করাইয়া ক্ষান্ত হইয়াছেন। কিন্তু বোধ হয় তরণীসেনের উপরই বৈষ্ণবপ্রভাব সর্বাপেক্ষা বেশী পড়িয়াছে, তিনি রীতিমত বৈরাগী সাজিয়া যুদ্ধে গমন

(১) পরিষদের জন্য আমি যে পুঁথক ত্রিপুরা হইতে খরিদ করিয়া দিয়াছি, সে রামায়ণখানি খুব প্রামাণিক বলিয়া গণ্য হইতে পারে না; উহা নিশ্চয়প্রণয়ী লোকের হাতের লেখা এবং অনেক স্থল পাঠ-বিকৃতিপূর্ণ। কিন্তু এস্থলে যে সব মত লিপিবদ্ধ করিলাম, তাহা শূদ্ধ পরিষদের গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া নহে, পদ্যবন্ধে যে ১২।১৪ খানা রামায়ণের হস্তলিখিত প্রাচীন পুঁথি পাইয়াছি, তাহার সমস্তই আমার লক্ষ্য। আলোচনার সুবিধার জন্য পরিষদের পুঁথির উল্লেখ করিলাম।

করিতেছেন। গঙ্গা-মর্ত্যকার হরেকৃষ্ণ ছাপ ঈষৎ রূপান্তরিত হইয়া তাঁহার অঙ্গ-শোভা সম্পাদন করিয়াছে, * “অঙ্গে লেখা রামনাম রথের চারি পাশে। তরণীর ভক্তি দেখি করিগণ হাসে॥” * হাসিবার ত কথাই, এবম্বিধ হরি-সংকীর্ণনের যাত্রী পথ ভুলিয়া খেলের পরিবর্তে ধনুক ধরিয়া যুদ্ধক্ষেত্রে কেন আসিলেন, তাহাতে করিগণ কেন হাস্যসম্বরণ করিতে পারিবেন? তৎপর তরণীর রাম-শরীরে বিশ্বরূপ দর্শন; এইখানেই বঙ্গীয় রামায়ণ ভাগবতের আকার ধারণ করিয়াছে। এই রামায়ণে রাম লক্ষ্মণ ত নিত্যানন্দ ও চৈতন্য-প্রভু সাজিয়া কেবল ভক্তের অশ্রুজল লক্ষ্য করিতেছেন এবং সেই উচ্ছ্বাসে নিজেরাও কাঁদিয়া বিভোর হইতেছেন; কখনও সমাগত যুদ্ধার্থীর ভক্তি দেখিয়া বলিতেছেন,— * “রাম বলেন ভক্ত জানহ নিশ্চয়। আশীর্বাদ কর যেন বাঙ্খা পূর্ণ হয়॥” * কিন্তু ভক্ত ছাড়িবার পাত্র নহেন,— * “ক্ষুদ্র পুরী লক্ষ্য দিয়া ভান্ডিবে আমারে। না পারিবে কদাচন এই দুরাচারে॥ অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড গোঁসাই তোমার শরীরে।” * বলিয়া ভক্ত প্রবল ভক্তির উচ্ছ্বাসে গোস্বামী-মহাশয়ের বর প্রত্যাখ্যান করিতেছেন। এই সব পড়িয়া রাম ও রাবণের ভীষণ যুদ্ধস্থলকে গৈরিক-রেণু-রঞ্জিত সংকীর্ণন-ভূমি বলিয়া ভুল হয় এবং তথাকার দামামা-রোল খোল-বাদ্যের মৃদুতা গ্রহণ করে। যাহা হউক, রামায়ণ এইরূপ পরিবর্তিত হইয়া বাঙ্গালীর ঘরের উপযোগী হইয়াছিল সন্দেহ নাই—সেই ঘরে মরিচাধরা তলোয়ার অপেক্ষা নয়নাশ্রুই বেশী প্রভাবশালী অস্ত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছিল; চক্ষুজল এতদ্দেশের একটি প্রধান শক্তি, বাঙ্গালীর যুদ্ধক্ষেত্রে সেই শক্তির প্রয়োগ দেখিয়া উপহাস করিবার কোন কারণ নাই। রামায়ণ উত্তররূপে পরিবর্তিত হইলেও ইহা ঠিক বিকৃতি বলিয়া আমরা অগ্রাহ্য করিতে পারি না। যদিও রাক্ষস বীরবাহুর শ্রীরামচন্দ্রকে * “রাক্ষস বিনাশকারী ভুবন-মোহন” * বলাতে রাক্ষসী বীর্ষ্যবন্তার বিরুদ্ধভাব দৃষ্ট হয়, তথাপি বোধ হয় এই রচনা তাৎকালিক বঙ্গীয় জীবনের মূলনীতি উল্লেখন করে নাই। বৈষ্ণবী-নীতি বঙ্গের সমাজের অভ্যন্তরে কার্যকরী হইয়াছিল; এই বৈষ্ণবী-নীতি দ্বারাই রামায়ণ ও মহাভারতের অনুবাদ সম্পূর্ণরূপে শাসিত। এ সমস্ত রচনা পরবর্ত্তী যোজনা কি না, বলিতে পারি না, কিন্তু ইহা বঙ্গীয় প্রকৃতির বিরুদ্ধ হয় নাই, বরং সম্পূর্ণ অনুকূল হইয়াছে, এই জন্য যোজনা হইলেও উহা বিকৃতি নহে। ত্রিপদরা, নোয়াখালী ইত্যাদি স্থানের লোকগণ যে মূলগ্রন্থ জাল করিয়াছে, বোধ হয় না। সে সব দেশে ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর, চৈতন্যচরিতামৃত ইত্যাদি গ্রন্থ পাওয়া যাইতেছে, তাহাতে বিশেষ কোনরূপ বিকৃতি দৃষ্ট হয় না; শুদ্ধ ‘লাফ’ স্থলে ‘ফাল’, ‘মা’ স্থলে ‘মাও’ প্রভৃতি পদ্ব্যবস্ফের শব্দগদ্যলির দিকে অনুকূলতা দৃষ্ট হয়; পরিবর্ত্তন শুদ্ধ শব্দের, কিন্তু বিষয়গত পরিবর্ত্তন ত দেখা যায় না। তবে এক কৃত্তিবাস পদ্ব্য ও পশ্চিমে দুই রূপে উপস্থিত হইলেন কেন? যদি প্রকৃতপক্ষেই পদ্ব্যবস্ফ উপাখ্যানগুলি প্রক্ষিপ্ত হইয়া থাকে, তবে কি সে অংশগুলি এখন রামায়ণ হইতে কর্ত্তন করিতে পারি? তরণীর কাটামুণ্ড ‘রাম রাম’ বলিয়া শ্রীরামের পদস্পর্শ করিয়াছিল, এই ভক্তির কথাই আমাদের প্রিয়; আমরা রাক্ষসী বিভীষিকা হইতে রাক্ষসী বৈষ্ণবভাবের বেশী পক্ষপাতী হইয়া পড়িয়াছি, সেগুলি ছাড়িয়া দিলে বঙ্গীয় রামায়ণে কি পড়িবে? আমরা একখানি অতি প্রাচীন হস্তলিখিত কৃত্তিবাসী রামায়ণে এইরূপ সূচনা পাইয়াছি,—এই রচনাতে কবিগুরু বাঙ্গালীর বাণীর ধ্বনি ফিরিয়া শুনিতোঁছি।

“বাল্মীকি বলিয়া গোসাঁঞ তুমি অন্তৰ্য্যামি।
 “বাল্মীকি বলিয়া গোসাঁঞ তুমি অন্তৰ্য্যামি।”

“বাল্মীকি বলিয়া গোসাঁঞে খুনি বড় জ্ঞানী
তোমা ঠাঞি কিছু কথা জিজ্ঞাসিব আমি ॥

কোন মহাপুরুষ হয় সংসারের সার।

সত্যবাদী জিতেন্দ্রিয় ধর্ম অবতার ॥

সংসারের সাধু প্রিয় জগতের হিত।

সংসারের সাধু প্রিয় জগতের হিত
যার ক্রোধে দেবগণ শতক বেভিত

যার ক্রোধে দেবগণ শতক বোতল
সর্ব সুলক্ষণ যার হয় অধিষ্ঠান।

সর্ব সুলক্ষণ যার হয় আবিষ্ঠান।
 তিসার ঐষণ নাই, চন্দ্র সূর্যোর সমান ॥

হিংসার ঈষৎ নাই, চন্দ্র সন্ধ্যার
ইন্দ্র যম বায়ু বরুণ সেই বলবান।

ইন্দ্র যম বায়ু বরুণ সেই বলবান।
কিছুকাল নাহি কেহ তাহার সমান।

ত্রিভুবনে নাই কেহ তাহার সমান।

ইত্যাদি,—বে. গ. পদ্ধতি, ৪ পত্র।

বিক্রমপুর হইতে প্রাপ্ত একখানা প্রাচীন পুঁথির ভূমিকায়ও এইরূপ দৃষ্ট হয়, ইহা অনেকটা শুল্কের অনুষঙ্গী। যাহা হউক, ত্রিপুরা, গ্ৰীহট, নোয়াখালী প্রভৃতি স্থলের কতিপয় হস্তলিখিত পুঁথির উপর নির্ভর করিয়া আমরা রামায়ণ সম্বন্ধে জটিল সমস্যার মীমাংসা করিতে সাহসী নহি।

ঐ সকল উপাখ্যান বাদ দিলে অবশিষ্ট যে অংশ থাকে, তাহাও রামায়ণের ঠিক অনুবাদ বলা যায় না। ফটোগ্রাফে যেমন প্রকৃতির চিত্রলেখ্য স্বল্পায়তনে অথচ কৃতিবাস ও বাঙ্গালীক। যথার্থরূপে প্রতিবিম্বিত হয়, কৃতিবাসী-মুকুরে বাঙ্গালীকর রামায়ণ সেইরূপ প্রতিবিম্বিত হয় নাই; মূল পাঠ করিলে দেখা যায়, শ্রীরামচন্দ্র দেবতা নহেন,—দেবোপম; মানবীয় শক্তি ও বীর্যবন্তর আতিশয্যে তাঁহাকে ক্ষণে ক্ষণে দেব বলিয়া ভ্রম হয়, এই মাত্র। কৃতিবাসী রামায়ণের রাম ভক্তের আরাধ্য অবতার, তুলসীচন্দনে লিপ্ত বিগ্রহ। তিনি কোমল করপল্লবের হৃদয়ে সৃষ্টি, স্থিতি, সংহার করিতে পারেন; তিনি বংশীধারীর ভ্রাতা, প্রেমাস্রুপূর্ণ-চক্ষু; ভক্তের চক্ষে জল দেখিলে যোজিত শরটি তুণীরে রাখিয়া কাঁদিয়া ফেলেন। মূলে আছে, কৌশল্যা বনগত পুরুষকে স্মরণ করিয়া সন্মুখের নিকট বলিতেছেন,— * 'রাম পুরুষবৎ কোমল উপাধানে শির রক্ষা করিয়া নিদ্রা সুখ উপভোগ করিত, এখন স্বীয় বজ্রবৎ কঠিন ভুজে শির রক্ষা করিলে কিরূপে শয়ন করিবে?' * রামের চিত্র পাছে কঠোর হয় এই ভয়ে কৃতিবাস বজ্রবৎ কঠিন ভুজের কথা উল্লেখ করেন নাই। কি ভীরা! প্রকৃতই যদি রামের ভুজ কোমল কিশল্যোপম হইত, ও "চাঁপা নাগেশ্বর দিয়া রামের চুড়া বাঁধা" (১) থাকিত, তবে কি রাবণবধ হইত, না এখনকার ঐতিহাসিকদিগের মতানুসারে, আর্ঘ্য-ভুজবলে দাক্ষিণাত্য বিজয় হইত! শৌর্যই পুরুষের সৌন্দর্য্য, কমলীয়তা নহে। মূলে রামায়ণে রামের ভরাবহ মূর্ত্তি দেখিয়া মারীচ রাক্ষস বলিয়াছিল,— * "বক্ষে বক্ষে আমি করাল রামমূর্ত্তি দর্শন করি, ধনুঃপাণি রামমূর্ত্তি ছায়ার ন্যায় কাননের স্বর্ষ্য দর্শন করিয়া নিষ্কর্মে চমকিত হই।" * যখন গঙ্গাদিনাদী গোদাবরীতীরে কদম্ব, অশোক, কর্ণিকার বৃক্ষকে শোকরক্তক্ষণ বিরহী শ্রীরামচন্দ্র বার্তা জিজ্ঞাসা করিয়া উত্তর পাইলেন না, পথে রক্তবিন্দু ও রাক্ষসের পদাঙ্ক দর্শন করিয়া রাক্ষস কতৃক সীতাবধ আশঙ্কা করিলেন, তখন বিরাট, ধনুতে জ্যা আরোপণ করিয়া জরা, ব্যাধি কি মৃত্যুর ন্যায় করাল-বেশে প্রকৃতিকে সংহার করিতে সমুদ্যত হইলেন, ত্রিপুরাস্তক হরের ন্যায় কিংবা যদুগাস্তকারী কালের ন্যায় শ্রীরামচন্দ্রের সেই চিত্র অতি ভীষণ। সেই অসম্বন্ধ প্রলাপোক্তিতে রামের মনোহর চিত্র ভীষণতাশ্রিত অপূর্বরূপ গ্রহণ করিয়াছে। তাঁহার ক্ষেপে ভাবী রাক্ষস-সংহারের ছায়া পড়িয়াছে। কৃতিবাসী রামায়ণে এই সকল ছবির যথাযথ প্রতিকৃতি উঠে নাই। যে আনন্দে প্রকৃতির মাধুরী মূলে প্রতিবিম্বিত,—পদ্মসম্পীড়িত পদ্মপাবারি, রাগবিজাগরণ-ক্রান্ত প্রভাতকালে শ্লথচরণা রমণীর ন্যায় বর্ষাক্ষয়ে নদীর ধীর মন্তরগতি, শূদ্রধারী ককুম্বানের ন্যায় বালেন্দুশীর্ষ মেঘ গন্ডল, হস্তিকর্তৃক পদ্মবনে উপগীত শ্লোক, এবং বিচিত্র প্রাকৃতিক দৃশ্যাবলী কৃতিবাসী অনুবাদে প্রতিবিম্বিত হয় নাই। কিন্তু রাম ও লক্ষ্মণের সৌহৃদ্য, কৌশল্যার শোক, সীতার (ক্ষাত্রেয় তেজঃ, ব্রহ্মচার্য্য নহে) গৃহস্থবধুর ন্যায় ব্রীড়াবনত মাধুরী,—বোধ হয় মূলোপেক্ষা অনুবাদে আরও সুন্দর হইয়াছে; এতদ্ব্যতীত যদি পশ্চিম-বঙ্গ-প্রচলিত রামায়ণের পাঠই ঠিক হইয়া থাকে, তবে একটি অভিনব বস্তু কৃতিবাসী রামায়ণে পাই,—তাহা রামচন্দ্রের বৈষ্ণবীয় কোমলতা—ভক্তের জন্য করুণা। ইহার ছায়া রামায়ণে, কিন্তু পূর্ণতা বৈষ্ণব পদাবলীতে।

বাঙ্গালীর নিজ ভাব দ্বারা ঈষৎ পরিবর্তিত ও নবরূপে প্রতিষ্ঠিত হওয়ায় 'রামায়ণ' বঙ্গীয় গৃহস্থের এত আদরের বস্তু হইয়াছে। মিতব্যয়ী বণিক্ ক্ষুদ্র দীপাধারী অকাতরে তৈল-পূর্ণ করিয়া যে গীতি অন্ধার জাগিয়া পাঠ করে, তাহা এখনও আমাদের হৃদয় স্পর্শ করিয়া কোমল করে; সেই গীতি আমাদের শৈশবের স্মৃতির সঙ্গে জড়িত। তাহার অপরিষ্কৃত মাধুর্য্য শূদ্র শৈশবের কথা নহে, কত যুগ যুগান্তরের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়।

ইদানীং কৃতিবাসী রামায়ণের পাঠবিবৃতির দোষে দোষী সাব্যস্ত করিয়া জয়গোপাল তর্কালঙ্কারের শ্মশানের উপর উৎপীড়ন হইতেছে। কিন্তু যাঁহারা উক্ত তর্কালঙ্কারের বিরোধী, পাঠবিবৃতির সম্বন্ধে আলোচনা। তাঁহাদের নিকট এই বস্তু, যদি তাঁহারা প্রাচীন বঙ্গীয় পুথির আলোচনা করিয়া থাকেন, তবে দেখিবেন, পদ্যকে হস্তলিপি যত প্রাচীন, ভাষাও সেই অনুসারে জটিল ও প্রাচীন; পরবর্তী পুথিগুলির ভাষা ক্রমশঃ সহজ (২) দৃষ্ট

(১) লক্ষ্মণাঙ্ক, বিদ্যাবিজ্ঞান কর্তৃক মায়ামণ্ড নিম্মাণ।

(২) "Every one who has gone into the work of editing ancient songs in Bengali has felt this difficulty, later MSS, always giving a smoothed-down version of the ancient dialects."—Mahamahopadhyaya Hara Prasad Shastri's Pamphlet on Old Bengali Literature, p 3.

(১) এই পুস্তক কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

বিষয় এই যে, ১১শ ও ১২শ শতাব্দীতে য়ুরোপে প্রচলিত অনেক আখ্যানের সঙ্গে বাঙ্গালা রামায়ণোক্ত কোন কোন কাহিনীর অদ্ভুত সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হইতেছে। গেলিক দেবতা বা অপদেবতা Balor এর সঙ্গে ভঙ্গলোচনের আশ্চর্য্য ঐক্য দৃষ্ট হয়। Balor এর একটি চক্ষুর দৃষ্টির এরূপ মারাত্মক গুণ ছিল যে, তাহা যাহার উপর ক্ষেপণ করিত তাহাই ভঙ্গ হইয়া যাইত। সে সর্ব্বদা সেই চক্ষু চস্মা পরিয়া ঢাকিয়া রাখিত এবং যুদ্ধক্ষেত্রে সেই চস্মা খুলিয়া ফেলিয়া শত্রুর দিকে চাহিত। (১) ভঙ্গলোচনও যে তাহার মারাত্মক চক্ষু চস্মার ঠুলি দিয়া ঢাকিয়া রাখিত ও রণক্ষেত্রে আসিয়া ঠুলি খুলিয়া শত্রুগণের দিকে তাকাইত, তাহা বঙ্গীয় রামায়ণের পাঠকগণ অবশ্যই জ্ঞাত আছেন। গেলিক উপাখ্যানগুলিতে King Lludd এর রাজ্যের একটি তস্করের কথা আছে। সে ঠিক মহীরাবণের মত মন্বন্বেলে সমস্ত লোককে নিদ্রাভিত্ত করিতে পারিত। (২) এই ভঙ্গলোচন বা মহীরাবণের বৃত্তান্ত কোন সংস্কৃত পুস্তকে আছে বলিয়া আমাদের জানা নাই। য়ুরোপ ও ভারতবর্ষের মধ্যে এই উপাখ্যান-মালা সম্বন্ধে আদান-প্রদান কার্য্য কবে হইয়াছিল এবং ইহাদের কোনটির জন্য য়ুরোপ ভারতবর্ষের নিকট ঋণী এবং কোনটি ভারতবর্ষ য়ুরোপ হইতে গ্রহণ করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে আমরা এই পুস্তকের ৪২ পৃষ্ঠায় সামান্যভাবে উল্লেখ করিয়াছি।

আমরা এখন কৃতিবাসের আত্মবিবরণটি উদ্ধৃত করিতেছি। এই আত্মবিবরণটি প্রথমতঃ হারাধন দত্ত ভক্তিনিধি একখানি সুপ্রাচীন পুঁথি হইতে নকল করিয়া আমাকে প্রেরণ করিয়াছিলেন, তৎপর সাহিত্য পরিষৎ-সংগৃহীত একখানি পুঁথিতেও আমরা ইহা পাইয়াছিলাম। হারাধন দত্তের পুঁথি-খানি অতি প্রাচীন, ১৫০১ খৃষ্টাব্দে লিখিত। তাহা রায় বাহাদুর যোগেশচন্দ্র রায় মহাশয় অননুসন্ধানপূর্ব্বক প্রামাণ্য বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন :-

কৃতিবাসের আত্মবিবরণ

পূর্ব্বতে আছিল বেদানুজ (৩) মহারাজা
তাহার পাত্র আছিল নারসিংহ ওঝা। (৪)
বঙ্গদেশে প্রমাদ হৈল সকলে অস্থির।
বঙ্গদেশ ছাড়ি ওঝা আইলা গঙ্গাতীরে।
সুখভোগ ইচ্ছায় বিহরে গঙ্গাকূলে।
বসতি করিতে স্থান খুঁজে খুঁজে বুলে॥
গঙ্গাতীরে দাঁড়াইয়া চতুর্দিকে চায়।
রাত্রিকাল হইল ওঝা শূন্য তথায়॥
পড়াইতে আছে যখন দণ্ডেক রজনী।
আচাম্বিতে শূন্যলেন কুকুরের ধ্বনি॥
কুকুরের ধ্বনি শূন্য চারিদিকে চায়।
হেনকালে আকাশ-বাণী শূন্যবারে পায়॥
মালীজাতি ছিল পূর্ব্ব মালপু এখানা।
ফুলিয়া (৫) বলিয়া কৈল তাহার ঘোষণা॥
গ্রামরত্ন ফুলিয়া জগতে বাখানি।
দক্ষিণে পশ্চিমে বহে গঙ্গা তরঙ্গিণী॥
ফুলিয়া চাপিয়া হৈল তাহার বসতি।
ধন ধান্যে পুত্র পৌত্র বাড়য় সন্ততি॥
গর্ভেশ্বর নামে পুত্র হৈল মহাশয়।
মদুরারি, সূর্য্য, গোবিন্দ, তাহার তনয়॥

(১) Charles Squire, Celtic Myth and Legend, p. 49.

(২) এ ৩৪৯ পৃষ্ঠা।

(৩) আমার বোধ হয় “বেদানুজ” পাঠ ঠিক নহে। “পূর্ব্বতে আছিল যে দনুজ মহারাজা” ইহাই আদত পাঠ, ‘যে’ কে ‘বে’ ভ্রম করিয়া গোলযোগের উৎপত্তি হইয়াছে, বস্তুতঃ দনুজ মহারাজাই সেই সময়ে বিদ্যমান ছিলেন, বেদানুজ নামক কোন রাজার অস্তিত্ব জানা যায় না।

(৪) নারসিংহ ওঝা আয়িত হইতে অধস্তন ৪র্থ পুরুষ। ইহার পরবর্ত্তী যে সমস্ত নাম পাওয়া যায়, তাহার সকল গুলিরই কুলজী গ্রন্থের সঙ্গে ঐক্য দৃষ্ট হয়।

(৫) নদীয়া জেলার অন্তর্গত রাণাঘাট স্টেশন হইতে ৭ মাইল পশ্চিম দক্ষিণে ফুলিয়া গ্রাম অবস্থিত।

জ্ঞানেতে কুলেতে ছিল মুরারি ভূষিত।
 সাত পুত্র হৈল তার সংসারে বিদিত ॥
 জ্যৈষ্ঠ পুত্র হৈল তার নাম যে ভৈরব।
 রাজার সভায় তার অধিক গৌরব ॥
 মহাপুরুষ মুরারি জগতে বাখানি।
 ধর্মচর্চায় রত মহাস্ত যে মানী ॥
 মদ-রহিত ওঝা সুন্দর মুরতি।
 মাকড়স ব্যাস সম শাস্ত্রে অবগতি ॥
 সুশীল ভগবান তথি বনমালী।
 প্রথম বিভা কৈল ওঝা কুলেতে গাঙ্গুলী ॥
 দেশ যে সমস্ত ব্রাহ্মণের অধিকার।
 বঙ্গভাগে ভূঞ্জে তিহ সুখের সংসার ॥
 কুলে শীলে ঠাকুরালে গোসাঞি প্রসাদে।
 মুরারি ওঝার পুত্র সব বাড়য়ে সম্পদে ॥
 মাতার পতিব্রতার যশ জগতে বাখানি।
 ছয় সহোদর হৈল এক যে ভগিনী ॥
 সংসারে সানন্দ সতত কুণ্ডিবাস।
 ভাই মৃত্যুঞ্জয় করে বড় উপবাস ॥
 সহোদর শান্তি মাধব সম্বলোকে ঘৃষি।
 শ্রীধর (১) ভাই তার নিত্য উপবাসী ॥
 বলভদ্র চতুর্ভুজ নামেতে ভাস্কর।
 আর এক বহিন হৈল সতাই উদর ॥
 মালিনী নামেতে মাতা, বাপ বনমালী।
 ছয় ভাই উপজিলাম সংসারে গুণশালী ॥
 আপনার জন্মকথা কহিব যে পাছে।
 মুখটি বংশের কথা আরো কৈতে আছে ॥
 সূর্য্য পণ্ডিতের পুত্র হৈলা নাম বিভাকর।
 সম্বন্ধ জিনিয়া পণ্ডিত বাপের দোসর ॥
 সূর্য্যপুত্র নিশাপতি বড় ঠাকুরাল।
 সহস্র সংখ্যক লোক দ্বারেতে যাহার ॥
 রাজা গোড়েশ্বর দিল প্রসাদী এক ঘোড়া।
 পাত্র মিত্র সকলে দিলেন খাষা জোড়া ॥
 গোবিন্দ, জয় আদিত্য ঠাকুর বসুন্ধর।
 বিদ্যাপতি রত্ন ওঝা তাহার কোণ্ডর ॥
 ভৈরব সুত গজপতি বড় ঠাকুরাল।
 বরাণসী পর্য্যন্ত কীর্ত্তি ঘোষয়ে যাহার ॥
 মুখটি বংশের পশ্চ শাস্ত্রে অবতার।
 ব্রাহ্মণ সম্বন্ধে শিখে যাহার আচার ॥
 কুলে, শীলে, ঠাকুরালে ব্রহ্মচার্য্য গুণে।
 মুখটি বংশের যশ জগতে বাখানে ॥
 আদিত্যবার শ্রীপদ্মী পূর্ণ (?) মাঘমাস।
 তথিমধ্যে জন্ম লইলাম কুণ্ডিবাস ॥
 শ্রুভক্ষণে গর্ভ হইতে পড়িনু ভূতলে।
 উত্তম বস্ত্র দিয়া পিতা আমা লৈল কোলে ॥
 দক্ষিণ যাইতে পিতামহের উল্লাস।
 কুণ্ডিবাস বলি নাম করিয়া প্রকাশ ॥
 এগার নিবড়ে (২) যখন বারতে প্রবেশ।
 হেনকালে পড়িতে গেলাম উত্তর দেশ ॥

(১) মুরারি ওঝার নাতি শ্রীধরকৃত রাধার 'বারমাস্য' নামক একটি কবিতা সম্প্রতি পাওয়া গিয়াছে।
 ৭০ পৃষ্ঠায় তাহার উল্লেখ করা হইয়াছে।

(২) নিবড়ে, অতীত হইলে।

বৃহৎপতিবারে উষা পোহালে শূক্ৰবার।
 পাঠের নিমিত্ত গেলাম বড়গঙ্গাপার ॥ (১)
 তথায় করিলাম আমি বিদ্যার উদ্ধার।
 যথা যথা যাই তথা বিদ্যার বিচার ॥
 সরস্বতী অধিষ্ঠান আমার শরীরে।
 নানা ছন্দে নানা ভাষা আপনা হৈতে স্ফুরে ॥
 বিদ্যা সাদ্ধ করিতে প্রথমে হৈল মন।
 গুরুকে দক্ষিণা দিয়া ঘরকে গমন ॥
 ব্যাস যশিষ্ঠ যেন বাঙ্গালীক চাবন।
 হেন গুরুর ঠাঞি আমার বিদ্যা সমাপন ॥
 ব্রহ্মার সদৃশ গুরুর বড় উদ্ভাৱ। (২)
 হেন গুরুর ঠাঞি আমার বিদ্যার উদ্ধার ॥
 গুরুর স্থানে মেলানি (৩) লইলাম ভঙ্গলবার দিবসে।
 গুরুর প্রশংসিলা মোরে অশেষ বিশেষে ॥
 রাজপণ্ডিত হব মনে আশা করে।
 পণ্ড শ্লোক ভেটিলাম (৪) রাজা গোড়েশ্বরে ॥
 দ্বারী হস্তে শ্লোক দিয়া রাজাকে জানালাম।
 রাজাঙ্গা অপেক্ষা করি দ্বারেতে রহিলাম ॥
 সপ্তমটি বেলা যখন দেয়ালে পড়ে কাটি।
 শীঘ্র ধাই আইল দ্বারী হাতে সুবর্ণ লাঠি ॥
 কার নাম ফুলিয়ার মুখটি কুন্তিবাস।
 রাজার আদেশ হইল করহ সন্ভাষ ॥
 নয় দেউড়ী পার হয়ে গেলাম দরবারে।
 সিংহ সম দেখি রাজা সিংহাসনোপরে ॥
 রাজার ডাহিণে আছে পাত্র জগদানন্দ।
 তার পাছে বসিয়াছে ব্রাহ্মণ সুন্দর ॥
 বামেতে কেদার খাঁ ডাহিণে নারায়ণ।
 পাত্র মিত্র সহ রাজা পরিহাসে মন ॥
 গন্ধর্ব্ব রায় বসে আছে গন্ধর্ব্ব অবতার।
 রাজসভা পূজিত তিহ গৌরব অপার ॥
 তিন পাত্র দাঁড়াইয়া আছে রাজার পাশে।
 পাত্র মিত্র লয়ে রাজা করে পরিহাসে ॥
 ডাহিণে কেদার রায় বামেতে তরণী।
 সুন্দর শ্রীবৎস আদি ধর্ম্মাধিকারিণী ॥
 মুকুন্দ রাজার পণ্ডিত প্রধান সুন্দর।
 জগদানন্দ রায় মহা পাত্রের কোঙর ॥
 রাজার সভাখান যেন দেব অবতার।
 দেখিয়া আমার চিত্তে লাগে চমৎকার ॥
 পাত্রোতে বোঁটিত রাজা আছে বড় সত্বে।
 অনেক লোক দাড়াইয়া রাজার সম্মুখে ॥

(১) বড়গঙ্গা যশোহরে; “পূর্ব্ব সীমা ধূল্যাপুর বড়গঙ্গার পার”—অম্বদামঙ্গল। বিশ্ববিদ্যালয়ের ১৭১৭ নং পুঁথিতে এই কয়েকটি ছত্র পাওয়া যায়—

“ছোটর বন্দো বড়র বন্দো বড় গঙ্গার পার।

যথা তথা করিয়া বেড়ান বিদ্যার উদ্ধার ॥

রাড়ার মধৈ বন্দিদন আচার্য চুড়ামণি।

জার ঠাই কিস্তিবাস পড়িলা আপনি ॥”

‘রাড়ার মধৈ’ অর্থ রাড়ের মধ্যে; সুতরাং দেখা যাইতেছে, কিস্তিবাস “আচার্য চুড়ামণি” নামক অপর একজন অধ্যাপকের নিকটও পাঠ করিয়াছিলেন।

(২) উদ্ভাৱ—তেজস্বী।

(৩) মেলানি—বিদায়।

(৪) ভেট (উপহার) দিলাম, পাঠাইলাম।

চারিদিকে নাট্যগীত সৰ্বলোক হাসে।
 চারিদিকে ধাওয়াধাই রাজার আয়াসে ॥ (১)
 আঙ্গিনায় পড়িয়াছে রাস্তা মাজুরি।
 তার উপর পড়িয়াছে নেতের পাছড়ি ॥
 পাটের চাঁদোয়া শোভে মাথার উপর।
 মাঘমাসে খরা (২) পোহায় রাজা গোড়েশ্বর ॥
 দাণ্ডাইনু গিয়া আমি রাজ-বিদ্যামানে।
 নিকটে যাইতে রাজা দিল হাত সানে ॥ (৩)
 রাজা আদেশ কৈল পাত্র ডাকে উচ্চৈশ্বরে।
 রাজার সম্মুখে আমি গেলাম স্বহরে ॥
 রাজার ঠাই দাঁড়াইলাম হাত চারি অন্তরে।
 সাত শ্লোক পড়িলাম শূনে গোড়েশ্বরে ॥
 পশুদেব অধিষ্ঠান আমার শরীরে।
 সরস্বতী প্রসাদে শ্লোক মধু হৈতে স্ফুরে ॥
 নানা ছন্দে শ্লোক আমি পড়িলাম সভায়।
 শ্লোক শুনিল গোড়েশ্বর আমা পানে চায় ॥
 নানা মতে নানা শ্লোক পড়িলাম রসাল।
 খুঁষি হৈয়া মহারাজ দিলা পুষ্পমাল ॥
 কেদার খাঁ শিরে ঢালে চন্দনের ছড়া।
 রাজা গোড়েশ্বর দিল পাটের পাছড়া ॥ (৪)
 রাজা গোড়েশ্বর বলে কিবা দিব দান।
 পাত্র মিত্র বলে রাজা যা হয় বিধান ॥
 পশুগোড়ি চাপিয়া গোড়েশ্বর রাজা।
 গোড়েশ্বর পূজা কৈলে গুণের হয় পূজা ॥
 পাত্র মিত্র সবে বলে শুন দ্বিজরাজে।
 যাহা ইচ্ছা হয় তাহা চাহ মহারাজে ॥
 কারো কিছু নাই লই করি পরিহার।
 যথা যাই তথায় গৌরব মাত্র সার ॥
 যত যত মহাপণ্ডিত আছয়ে সংসারে।
 আমার কবিতা কেহ নিন্দিতে না পারে ॥
 সন্তুষ্ট হইয়া রাজা দিলেন সম্ভাক।
 রামায়ণ রচিতে করিলা অনুরোধ ॥
 প্রসাদ পাইয়া বারি হইলাম স্বহরে।
 অপূৰ্ব জ্ঞানে ধায় লোক আমা দেখিবারে ॥
 চন্দনে ভূষিত আমি লোক আনন্দিত।
 সব বলে ধন্য ধন্য ফুলিয়া পণ্ডিত ॥
 মূর্খি মধ্যে বাখানি বাল্মীকি মহামূর্খি।
 পণ্ডিতের মধ্যে কুন্তিবাস গুণী ॥
 বাপ মায়ের আশীর্বাদে, গুরু আজ্ঞা দান।
 রাজাজ্ঞায় রচি গীত সপ্তকান্ড গান ॥
 সাতকান্ড কথা হয় দেবের সৃজিত।
 লোক বৃদ্ধাবার তরে কুন্তিবাস পণ্ডিত ॥
 রঘুবংশের কীর্তি কেবা বর্ণিবারে পারে।
 কুন্তিবাস রচে গীত সরস্বতীর বরে ॥ (৫)

(১) আওয়াস, গৃহ, অনেক স্থলেই এই অর্থে ব্যবহৃত হইত,—“তার দেখ পন্মাবতীর আওয়াস। সমীর সপ্তার নাহি পঙ্কীর প্রকাশ ॥” —আলাওল।

(২) খরা,—রৌদ্র, যথা,—খনা,—“জ্যেষ্ঠে খরা, আষাঢ়ে ধারা শস্যের ভার না সহে ধরা ॥”

(৩) সানে—সংস্পর্শ, ‘সখীসব দেখাইয়া অঙ্গুলীর সানে,—রাজেন্দ্র দাসের শকুন্তলা।

(৪) পাটের পাছড়া, পটবস্ত্র। ‘পাটের পাছড়া’ শব্দ প্রাচীন সাহিত্যে অনেক স্থলেই পাওয়া যায়,—“বিনে বান্দি নাহি পিন্দে পাটের পাছড়া”—মা. চ. গা., ১০ শ্লোক।

“পাটের পাছড়া পুষ্টে ঘন উড়ে যায়।

ধড়র আঁচল লুটি পাএ পড়ি যায় ॥”—শ্রীকৃষ্ণবিজয়।

(৫) বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের প্রথম সংস্করণে কুন্তিবাসের এই আত্মবিবরণটি সর্বপ্রথম প্রকাশিত হইয়াছিল।

কৃতিবাস “আদিত্যবার শ্রীপদ্মী পূর্ণ মাঘ মাস”—এই ভাবে স্বীয় জন্মের তারিখের উল্লেখ করিয়াছিলেন। রায় বাহাদুর যোগেশচন্দ্র “পূর্ণ মাঘ মাস” অর্থ মাঘ সংক্রান্তি ধরিয়া, রবিবার শ্রীপদ্মী ও মাঘ সংক্রান্তি এই তিনের যোগে “১৪০২ খৃ. ২৯শে মাঘ” প্রাপ্ত হইয়াছেন এবং তাহা হইতে জ্যোতিষিক সূক্ষ্ম গণনা করিয়া “এগার নিবড়ে যখন বারতে প্রবেশ” এই ছয় অবলম্বন পূর্বক ১০৬৫ (১৪৪৩ খৃঃ) শকের ৪ঠা ফাল্গুন বৃহস্পতিবার তারিখটি পরে সংশোধিত ১৩৩৭ শক (১৪১৫ খৃ.) বা ১৩২০ (১৩৯৮ খৃঃ) কৃতিবাসের বিদ্যারম্ভ কাল বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। তিনি প্রমাণ করিয়া দেখাইয়াছেন যে, এই দিন উত্তর গমন (“হেনকালে পড়িতে গেলাম উত্তর দেশ”) ও বিদ্যারম্ভ—উভয়ের পক্ষেই সুপ্রস্তুত। (১)

কিন্তু এই সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে ঘোরতর সন্দেহের বিষয় এই যে, পাঠটি প্রকৃতপক্ষে “পূর্ণ মাঘ মাস” নহে—আপচ উহা “পূর্ণ্য মাঘ মাস” হওয়ারই সম্পূর্ণ সম্ভাবনা। প্রথমতঃ “পূর্ণ মাঘ মাস” কথার একটা পরিষ্কার অর্থ হয় না। উহা যে কোন কালে “মাঘ সংক্রান্তি” বদ্বাইয়াছে এরূপ কোন অভিধানে বলে না—এবং বঙ্গসাহিত্যে সেরূপ প্রয়োগও দুল্লভ। দ্বিতীয়তঃ, বাঁহারা বঙ্গীয় প্রাচীন পুঁথি ঘাঁটিয়াছেন তাঁহারা জানেন যে পুঁথিতে অনেক সময়েই “ণ্য” “র্ণ” মত লিখিত হইত। বিশেষতঃ, “পূর্ণ্য মাঘ মাস” কথাটির পল্লীদেশে এরূপ প্রচলন আছে যে, এই কথাই কৃতিবাস ব্যবহার করিয়াছিলেন বলিয়া আমাদের ধারণা।

জ্যোতিষিক গণনার ভিত্তিভূমি এই ভাবে চূর্ণ হইয়া গেলে, আমাদের অপর কোন প্রমাণের উপর কৃতিবাসের জন্মের সময় গড়িয়া তুলিতে হইবে। উদ্ধৃত আত্মকথায় সেরূপ প্রমাণ কি আছে দেখা যাউক। শ্রীযুক্ত এইচ, স্ট্যাপলটন সাহেব এবং আমি এতৎসম্বন্ধে অনেক বাদানুবাদের পর যে সকল সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি, তাহা এখানে সংক্ষেপে লিপিবদ্ধ করিতেছি। পাঠকগণ ঢাকা রিভিউ পত্রিকায় (Vol. II., No. 12, p. 448) সেই বাদানুবাদের কতক দেখিতে পাইবেন। স্ট্যাপলটন সাহেব বঙ্গীয় মুসলমান রাজগণের ইতিহাস সম্বন্ধে বিশেষজ্ঞ এবং তিনি তাঁহাদের রাজত্বকালের যে সন তারিখ দিয়াছেন, তাহা প্রামাণিক বলিয়া আমরা গ্রহণ করিয়াছি।

আর একটি কথা, ভগীরথের গঙ্গা আনয়নের প্রসঙ্গে “সপ্তদ্বীপসার নবদ্বীপ” বটতলার রামায়ণের এই পাঠ দৃষ্টে কেহ কেহ মনে করেন, হয়ত এই ছত্রটি দ্বারা কবি চৈতন্যের প্রতি ইঙ্গিত করিয়াছেন। আমরা বিখ্যাত বিদ্যালয়ের পুঁথিশালার ১৭নং এবং ১৩নং পুঁথিখন্ডের ক্রমান্বয়ে ১৩ ও ৬৬ পৃষ্ঠায় দেখিলাম, বটতলার রামায়ণের ঐ ছত্রটি ঐ পুস্তকদ্বয়ে নাই, ভগীরথের প্রসঙ্গে নদীয়ার নামটি আছে মাত্র। উহাতে ‘সপ্তদ্বীপ সার নবদ্বীপ’ কথার উল্লেখ নাই। শা পুঁথির উল্লেখও তাহাতে নাই। ভাগলপুঁথির ‘কাহাল’ নামক গ্রামের নাম, ইন্দ্রানি ও সপ্তগ্রামের উল্লেখ আছে, নবদ্বীপের নাম পাইয়া পরবর্তী পুঁথিলেখকেরা নিশ্চয়ই ভক্তি প্রদর্শন জন্য ঐরূপ যোজনা করিয়াছেন।

নৃসিংহ ওঝা বঙ্গদেশব্যাপী যে ঘোর “প্রমাদের” কথা উল্লেখ করিয়াছিলেন, তাহা সোনারগাঁয়ে হিন্দু-রাজত্বের ধ্বংস ও মুসলমান প্রভাবের অভ্যুদয় সূচিত করিতেছে। শমসুদ্দিন ফিরোজ শাহ হিন্দু-স্বাধীনতা নষ্ট করিয়া ১৩০২ হইতে ১৩২২ পর্যন্ত পূর্ববঙ্গে রাজত্ব করেন। এই সময় তুর্কী গাজি জাফর খাঁ—যিনি প্রথমতঃ হিন্দুধর্মের ঘোর বিরোধী থাকিয়া শেষে আমাদের ধর্মের প্রতি এতদূর অনুরূপ হইয়াছিলেন যে সংস্কৃত ভাষায় গঙ্গাস্তোত্র লিখিয়া প্রসিদ্ধ হন—তিনি ২৪ পরগণা অঞ্চলে রাজত্ব করিতেছিলেন—সুতরাং এই অঞ্চলের ফুলিয়া গ্রামে নৃসিংহ ওঝা বাস করিয়া নিরাপদ হইয়াছিলেন। নৃসিংহ ওঝা সম্ভবতঃ ১৩১০ খৃ. অব্দে পূর্ববঙ্গ পরিভাগ পূর্বক ফুলিয়ায় আসিয়া বাস করেন। কৃতিবাস উৎসাহ হইতে অধস্তন নবম পুরুষ; বাচস্পতি মিশ্রের কারিকা হইতে জানা যায় যে, উৎসাহ বল্লালের সভায় পুঁজিত হইয়াছিলেন। বল্লাল সেন সম্ভবতঃ ১১৬৭ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। সুতরাং দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে উৎসাহের জন্মকাল ধরিলে তিন পুরুষের ১০০ বৎসর পরিকল্পনা পূর্বক আমরা চতুর্দশ শতাব্দীর শেষ ভাগে কৃতিবাসের জন্মকাল পাইতেছি। এদিকে ১৩০৭ শকে (১৪৮৫ খৃ.) লিখিত, ধুবানন্দের মহাংশাবলী গ্রন্থে দেখিতে পাই ১৪০২ শকে (১৪৮০ খৃ. অব্দে) গঙ্গানন্দী, সদানন্দী, এবং মালাধারী মেল প্রবর্তিত হইয়াছিল। গঙ্গানন্দ ও সদানন্দ কৃতিবাসের জ্যেষ্ঠ-ভ্রাতা, কিন্তু মালাধর তাঁহার আপনার ভ্রাতুষ্পুত্র। যদি কৃতিবাস বা তাঁহার ভ্রাতৃগণের কেহ জীবিত থাকিতেন, তবে

আমাদের মনে হয়—কৃষ্ণিবাসের পৃষ্ঠপোষক রাজা গণেশ ভিন্ন আর কেইক নেই। কৃষ্ণিবাস যেদিন রাজার দ্বারা অভিনন্দিত হইলেন, সে দিন নগরীতে ‘ধন্য ধন্য’ শব্দ উঠিত হইয়াছিল, সেই ধন্যবাদের প্রতিধ্বনি এখনও লুপ্ত হয় নাই। বঙ্গসাহিত্যে সে এক শ্রুত মৃদুহৃৎ। তাঁহার পদ্য-পদ্যরূপ উৎসাহ ঘেরূপ আত্মমর্যাদা, তেজস্বিতা এবং বৈরাগ্যের সঙ্গে রাজকীয় সঙ্গীতের ‘স্বর্ণগাভী’ দান উপেক্ষা করিয়াছিলেন, কৃষ্ণিবাসও সেই ভাবে গোড়েশ্বরের দান প্রতিগ্রহ করিতে সক্ষম হন নাই। তিনি গৌরব চান, পার্থিব অর্থ নগণ্য, “আমার রচনা অনিন্দ্য এই শব্দ শব্দে সন্মত হইতে চাই।” সে কথা গোড়েশ্বর হইতে আরম্ভ করিয়া এই পাঁচশত বৎসর পর্যন্ত বঙ্গীয় প্রতি গৃহে গৃহে

(১) কেহ কেহ অনুমান করেন, কৃতিবাস তাহিরপুরের জমিদার কংস-নারায়ণের সভায় উপস্থিত হইয়াছিলেন। কিন্তু কংস-নারায়ণের শেষে যে বংশাবলী পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে তাঁহাকে ষোড়শ শতাব্দীর পরের লোক বর্ণিত হই অনুমান হয়। কৃতিবাস-বর্ণিত কয়েকটি রাজসভাসভার সঙ্গে কংস-নারায়ণের আত্মীয় কয়েক জনের নামের একা দ্বারা এইরূপ সিদ্ধান্ত করা ঠিক হইবে না। এই পুস্তকের পূর্বে এক সংস্করণে আমরা এই নামের একা দৃষ্টে ভ্রমে পড়িয়াছিলাম,—কেন্দার খাঁকে 'কেশব খাঁ', শ্রীবৎসকে 'শ্রীকৃষ্ণ' ইত্যাদি ভাবে পাঠ পরিবর্তন করিয়াও কৃতিবাসকে হুসেন শাহের সমকালবর্গী করিতে হইল—সুতরাং এই মত আমরা গ্রহণ করিতে পারিলাম না।

স্বীকৃত হইয়াছে; তৎসম্বন্ধে মৎ-সম্পাদিত রামায়ণের ভূমিকায় যাহা লিখিয়াছিলাম, এখানে তাহা উদ্ধৃত করিতেছি:—

“কৃতিবাস মুখটি বংশের অনেক প্রশংসা কীর্তন করিয়াছেন। তাহাদের কেহ কেহ বারাগসী পর্যন্ত কীর্তি বিস্তার করিয়াছিলেন। কেহ বা গোড়েধরের প্রসাদ-চিহ্ন ঘোটক এবং বহুদ্রুলা পরিচ্ছাদি লাভ করিয়া রাজসম্মানে ভূষিত হইয়াছিলেন; কেহ বা মার্কণ্ড ও ব্যাসের ন্যায় শাস্ত্রজ্ঞ ও ঋষিতুল্য চরিত্রবান ছিলেন। কেহ বা সহস্রসংখ্যক অনুচর পরিবৃত্ত হইয়া অমাত্য বন্ধুদের সঙ্গে সৌভাগ্যের তুঙ্গ শৃঙ্গে আসীন ছিলেন। যে সকল ব্যক্তির প্রসঙ্গ কবি অপূর্ব স্বকৃতি সহকারে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা পাঠকগণ স্বয়ং পড়িয়া দেখিবেন। কিন্তু আমরা বলিব, কৃতিবাসই এই মুখটি বংশের মুকুটমণি ছিলেন; তিনি বাহাদের গৌরব কীর্তন করিয়াছেন, তাহারা তাহার উল্লেখের গৌরবে গৌরবান্বিত হইয়াছেন; তাহারা তাহার অমৃত স্পর্শে অমর হইয়াছেন, নতুবা এই পাঁচশত বৎসর পরে কে তাহাদিগকে চিনিতে? এমন কি যে গোড়েধরের পঞ্চগোড়-ব্যাপক অধিকারের কথা উল্লেখ করিয়া কবি রাজকীয় অনুগ্রহে আপনাকে সম্মানিত মনে করিয়াছিলেন, কৃতিবাস তাহার সভায় পদধূলি দিয়াছিলেন বলিয়া আজ আমরা এত আগ্রহের সহিত সেই রাজা কে ছিলেন, তাহা জানিতে চাহিতেছি; এবং তিনি যখন কবিকে দান দিতে চাহিলেন, কবি সগর্বে তাহা প্রত্যাখ্যান করিলেন, সেই সময় পঞ্চগোড়েধরের মুকুটের সর্বশ্রেষ্ঠ হীরকটি হইতে কবির মস্তকশোভী বাণী-প্রদত্ত নিম্নলিখিত আমাদের চক্ষে উজ্জ্বলতর হইয়া উঠিয়াছিল। ধন্য কেদার খাঁ—যিনি কবির শিরে চন্দনের ছড়া ঢালিয়া বাণীর বরপত্রকে অভিনন্দিত করিয়া সতাই হস্ত পবিত্র করিয়াছিলেন এবং গোড়েধর ধন্য যিনি কবিকে রামায়ণ অনুবাদের ভার দিয়া বঙ্গদেশের শ্রেষ্ঠ হিতসাধন করিয়াছিলেন।”

(খ) অনন্ত রামায়ণ

কৃতিবাসের পরে যাহারা রামায়ণ রচনা করেন তন্মধ্যে ‘অনন্ত রামায়ণ’ খানিই সর্বাপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া বোধ হয়। শ্রীযুক্ত করুণানাথ ভট্টাচার্য মহাশয় এই পুস্তকখানি সংগ্রহ করিয়াছেন; ইহা বন্ধলে লিখিত, অবস্থা অতি জীর্ণশীর্ণ, পশ্চাতের কয়েকখানি পত্র নষ্ট হইয়াছে, সুতরাং সময় নির্ধারণের উপায় নাই; বন্ধলে লিখিত ও “দেখিতে অতি প্রাচীন” ইহাই এই পুস্তকের প্রাচীনত্বের প্রমাণ, ইহা ছাড়া আর একটি বিশেষ প্রমাণ ভাষা। শেষোক্ত বিষয়ে অনুমান বড় নিরাপদ নহে, অন্য প্রমাণাভাবেই গ্রন্থের ভাষার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া সময় নিরূপণের চেষ্টা দেখিতে হয়, কিন্তু নিতান্ত মৃৎস্বলের ভাষা এখনও প্রাচীন শব্দপরম্পরায় এরূপ জটিল রহিয়া গিয়াছে যে, বর্তমান সময়েও যদি বঙ্গের কোন সীমান্ত পল্লীর প্রচলিত ভাষা লিখিত আকারে উপস্থিত হয়, তবে অদ্ভুত গবেষণার সাহায্যে আমরা তাহা প্রাকৃতিক যুগে কি বৌদ্ধাধিকারে লইয়া পৌঁছাইতে পারি। তবে অন্যান্য প্রমাণের অভাব হইলে ভাষা-পরীক্ষা ভিন্ন, সময় নির্ধারণ সম্বন্ধে গতান্তর নাই; অনন্ত রামায়ণের ভাষা অত্যন্ত জটিল ও প্রাচীন, ইহা সকলেরই স্বীকার করিতে হইবে, কত প্রাচীন সে সম্বন্ধে মতভেদ হইতে পারে, এই পর্যন্ত; আমরা ইহা নূন পক্ষে ৪০০ শত বৎসর পূর্বের রচিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমান করি। গ্রন্থকারের বাসস্থান, কি তৎসংক্রান্ত অন্য কোন বিষয়ের বিবরণই অবলম্বিত পুঁথিখানিতে প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই। কতগুলি শব্দ দৃষ্টে একবার বোধ হয়, গ্রন্থকার শ্রীহট্ট কিম্বা তৎসম্বন্ধিত কোন জনপদের অধিবাসী; ‘চ’ স্থলে ‘ছ’ ব্যবহারের জন্য আমরা চিরকাল শ্রীহট্টবাসী বন্ধুগণের সহিত আমোদ করিয়া আসিয়াছি, এই পুঁথিতে ‘চরণ’ স্থলে ছরণ, ‘বচন’ স্থলে ‘বছন’, ‘চাস’ (চাহিস) স্থলে ‘ছাষ’, প্রভৃতি রূপ প্রয়োগ দৃষ্ট হয়। অন্যান্য শব্দও শ্রীহট্ট প্রচলিত ভাষার সহিত সান্নিকটের পরিচয় দেয়; তবে এ কথাও একবার মনে উদয় হয় যে কবি না হইয়া পুঁথিলেখকও শব্দের এবম্বিধ রূপান্তর করিয়া থাকিতে পারেন;—প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যে তদ্রূপ বিকৃতির উদাহরণও আমরা বিলক্ষণ পাইয়াছি।

এদিকে হিন্দী শব্দের সঙ্গেও এই পুঁথির ভাষার বিলক্ষণ নৈকট্য দৃষ্ট হয়, সুতরাং শ্রীহট্ট না হইয়া বঙ্গের পশ্চিমোত্তর প্রান্ত হইতে এই কবির উদ্ভব হওয়া বিচিত্র হইবে না। (১) আমরা এই

(১) সম্প্রতি পদ্মনাথ ভট্টাচার্য মহাশয় আমাদের কাছে জানাইয়াছেন যে, এই অনন্ত আসামবাসী। ইনি ‘অনন্ত কন্দলী’ নামে আসামবাসীগণের নিকট পরিচিত। ইহার রচিত রামায়ণের অংশ বিশ্ববিদ্যালয়ের

পুস্তকের প্রণেতাকে বঙ্গের পুস্তকান্তর কি পশ্চিমোত্তর সীমান্তস্থিত কোন পল্লীর অধিবাসী বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি। দ্বংধের বিষয়, শ্রীযুক্ত কর্ণাননাথ ভট্টাচার্য্য মহাশয় এই পুঁথি কোথা হইতে সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহা একেবারে উল্লেখ করেন নাই।

অনন্ত রামায়ণের ভাষা জটিল ও বন্ধুর, শুদ্ধ কাব্যমোদী পাঠক দ্বংধ এক পৃষ্ঠা পাঠান্তেই ক্রান্ত হইয়া সুললিত বটতলার কুন্তিবাসী আশ্রয় করিয়া নিশ্বাস ফেলিবার অবকাশ গ্রহণ করিবেন, * “এই বুলি মকমকে কান্দে রঘু রাই।” * (রঘুরায় ইহা বলিয়া উচ্চৈঃস্বরে রুন্দন করিতে লাগিলেন) প্রভৃতিরূপ রামবিলাপ পড়িতে ভেকের মকমকি স্মরণে পাঠক হাস্য না করিলেই রসের মর্যাদা অনেক পরিমাণে রক্ষিত হইবে। তবে বন্ধুর দুরারোহ স্থল ভ্রমণেরও একরূপ আকর্ষণ আছে, তাহা না হইলে আগার তাজমহল ও কলিকাতার ইডেন গার্ডেনের সুপ্রশস্ত পথ থাকিতে গোমুখীর উপপত্তিস্থল দেখিবার জন্য বৈজ্ঞানিক পরিব্রাজকগণ কণ্ট স্বীকার করেন কেন এবং আর্টিক সমুদ্র সমুত্তীর্ণ হইয়া বরফের রাজ্য খুঁজিবার জন্য এ্যান্ড্রিয়ার মত লোক ক্ষিপ্তবৎ জীবন উৎসর্গ করিতে চান কেন? সেইরূপ প্রাণান্ত উদ্যমের একটা স্থায়ী পুরস্কার, ও তদপেক্ষা উৎকৃষ্ট একটি সুবিমল আত্মতৃপ্তি আছে; এই সব প্রাচীন পুঁথি পাঠের উৎকট ধৈর্যেরও তদ্রূপ এক আকর্ষণ আছে এবং এ পথেও লোক জীবনোৎসর্গ না করিতেছে এমন নয়।

অনন্ত নামক কোন কবি এই পুস্তকখানি প্রণয়ন করিয়া স্বাক্ষর (ভণিতা) দেওয়ার সময় নিজেকে “মুখ” — “মহামুখ” প্রভৃতিরূপে বর্ণনা দ্বারা সৌজন্যের পরাকাষ্ঠা দেখাইয়াছেন। একটি স্থলে আসামের ধর্ম-নেতা শঙ্করের কথাও ভণিতার পুস্তক দৃষ্ট হয়, — যথা * “জয় জয় শ্রীমন্ত শঙ্কর পূর্ণকাম। কীর্তনের ছন্দে বিরচিত গুণ নাম।” * — যে স্থলে অপরাপর পুঁথিতে ‘ধুয়া’ শব্দ প্রযুক্ত দৃষ্ট হয়, সে স্থলে, অনন্ত “ঘোষা” শব্দ ও শ্রোতবর্ণের স্থলে, ‘সভাসদ’ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন।

অনন্ত রামায়ণ মূলতঃ বাঙ্গালীর পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া রচিত হইলেও ইহাতে অধ্যাত্ম-রামায়ণ ও মহানটকেরও ছায়া পড়িয়াছে, স্বীকার করিতে হইবে, এবং কবি যতই কেন নিজের অবনতিসূচক ব্যাখ্যা দ্বারা মুখের ভাগ করুন না, আমরা বলিতে বাধ্য, তিনি নিজে সংস্কৃত শাস্ত্রে বিশেষ পণ্ডিত ছিলেন। কোন অনর্থক বাগাড়ম্বরে তৎকৃত রামায়ণ স্ফীত হইয়া উঠে নাই, রূপবর্ণনার আতিশয্য দ্বারা তিনি চরিত্রগুলিকে নিবিড় করিয়া তুলেন নাই। অনুবাদ মূলানুযায়ী হইয়াছে, তবে মূল অপেক্ষা কতকটা সংক্ষিপ্ত হইয়াছে; সংস্কৃতের বহুদায়নত্ব হইতে অব্যাহতি দিয়া তিনি অনুবাদটি সরস রাখিয়াছেন, ইহা তাঁহার বাহাদুরী বটে। অনন্ত রামায়ণ জটিল দুরূহ শব্দবহুল, কিন্তু সংক্ষিপ্ত ও কবিত্বপূর্ণ। ভাষার বন্ধুরতাহেতু সে কবিত্ব সহসা আবিস্কৃত না হইলেও একটু ভালিয়া পড়িলে পুঁথিখানি বেশ ভাল বোধ হইবে। অনন্ত রামায়ণের অঙ্কৃত ভাষাময়ী কাহিনীর একটু অংশ উদ্ধৃত করিতেছি।

“কাহার বিয়ারি তুমি কাহার ঘরণী। কিবা নাম তোমার কহিবে সুলক্ষণ॥ জনকনন্দিনি মঞি নাম মোর সীতা। দশরথ-পুত্র শ্রীরামবিবাহিতা॥ পিতৃবাক্য শুনি রাম বনে আসিলন্ত। লক্ষ্মণে সহিতে মৃগ মারিবে গৈচন্ত॥ আসি লভ ফুল জলো পুঞ্জিবা চরণ। ক্ষণেক বিলম্ব করিয়োক মহাজন॥ উদবিগ্ন মনে সিতা বোলে খর করি। তপসি নহিকো মণি জানিবা সুন্দরি॥ জগত রাবণ জাক শুনি আছ কর্ণে। যাহার সদয় বড়া নাহি তত্বনে॥ হেনয়ো রাবণ আজি ভৈলৌ তব পাশ। রামক তেজিয়া বান্ধে কর মোতে আশ॥

এংট্রান্স পরীক্ষার জন্য পাঠ্যপুস্তকে উদ্ধৃত আছে। সুতরাং ‘বঙ্গভাষা ও সাহিত্য’ হইতে ইহাকে বাদ দেওয়ার জন্য আমাদের নিকট অনুরোধ আসিয়াছে। কিন্তু যে যুগের ভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাস আমি লিখিতেছি, তখন আসামীভাষা বঙ্গভাষা হইতে পৃথক ছিল না। আজ যদি ত্রিপুরায় কিম্বা শ্রীহটে তদ্দেশীয় প্রাদেশিক ভাষার আধিপত্য হয়, তবে সঞ্জয়, শ্রীকরণনন্দী প্রভৃতি লেখকগণকে কখনই কি বঙ্গসাহিত্য হইতে বাদ দিতে পারি? অথচ, প্রাদেশিকত্ব ধরিলে তাঁহাদের রচনাও অনন্ত রামায়ণ হইতে কুম দূর হইবে নাহি। আসামের প্রাচীন কবিগণের বিষয় আমরা সম্পূর্ণ জ্ঞাত নহি। তাঁহাদের বিবরণ পাইলে আমরা এ পুস্তকে লিপিবদ্ধ করিতে প্রস্তুত আছি। আসামে অতি অল্প দিন হইল বঙ্গাক্ষর এবং বঙ্গভাষার গৌরব নষ্ট হইয়াছে। কিন্তু আসামের ভাষাকে আমরা বঙ্গভাষার প্রাদেশিকভেদ ভিন্ন স্বতন্ত্র ভাষা বলিয়া স্বীকার করি না।

কবি অনন্তের অপর নাম রাম সরস্বতী; ইনি কামরূপবাসী ব্রাহ্মণ ছিলেন। আমরা অনন্ত কন্দলীকে এই পুস্তকে স্থান দিলেও আসামের গৌরবের দাবী করিতেছি না। চট্টগ্রামের কবি পরমেশ্বরকে আমরা ঘেরূপে আত্মসাৎ করিয়াছি—অনন্তকেও সেইভাবে দাবী করিব। তিনি যে ভাষায় বই লিখিয়াছিলেন, তাহা বঙ্গদেশের পূর্বসীমান্তের ভাষা; তিনি আসামবাসী, কিন্তু বঙ্গভাষাভাষী, অর্থাৎ তাঁহার সময়ে আসাম-প্রচলিত লিখিত ভাষার সঙ্গে তৎকালীন বঙ্গীয় কবিদের ভাষায় তেমন কোন পার্থক্য নাই।

যত পাটেশ্বরী মোর সব তোর দাসী। জোহ খোজ সেই দিবো থাকিবে উপাসি॥ মানুস রামকে বাকৈ দুরে পরিহর। মণিঞ সঙ্গে যুগে যুগে রাজ্য ভোগ কর॥ হেন সুদীন ক্রোধে সিতা বলিলন্ত বাণি। দুর গঢ়া পাপিষ্ঠ অধম লঘুপ্রাণি॥ নিকট গোটক তোর এত মান সায়া। ছুঁকর ডাকুলি ছুঁয়া গঙ্গা স্নানে যায়॥ রাঘবয় ভাৰ্য্যতে তৌহোর ভৈল মন। তিখাল খান্তাত জিহবা ঘষস দুৰ্ঘন॥ হাতে তুলি কালকূট গিলিবাক ছাস। সপত্ন বাকবে পাণি হৈবি সৰ্বনাশ॥ আনো বহুতর বাক্য বলিলত আই। সংক্ষেপ পদত ধিক দিবেন্দু জুআই॥ আরণ্যকাণ্ড।

কবি যখন নিজেই বলিতেছেন, রামায়ণ সংক্ষেপে অনুবাদিত হইল, তখন উদ্ধৃত অংশে * “তীরাংশুঃ শিশিরাংশুঃ ভয়াং সম্পদতে দিবি॥ নিকম্পপত্রা স্তরবো নদাশ্চ স্তিমিতোদকাঃ।” * প্রভৃতি রাবণোক্ত তেজঃপুঞ্জ কথাগুলি না পাইয়া আমাদের দুঃখিত হইবার কারণ নাই,— * “কালকূটবিষং পীত্বা স্বস্তিমান্ গভুর্মিচ্ছসি” ও “জিহবয়া লোটি চ ক্ষুরম্” * প্রভৃতি অংশ কবির গ্রাম্যভাবার সংস্কৃতির ছন্দলালিত্য ও শব্দব্যাকারচ্যুত হইয়া স্থান পাইয়াছে। কবি সংক্ষেপ করিয়াছেন সত্য, কিন্তু বাস্তবিকও বিশেষের পথেই চলিয়াছেন। অনন্ত রামায়ণ, পরাগলী মহাভারত প্রভৃতি গ্রন্থ আমাদের চক্ষে ধন্য। এই সকল কবিই বাঙ্গালা ভাষায় গঠন করিয়াছেন। কৃষকগণের প্রাকৃতিকে সংস্কৃত শব্দের সৌন্দর্য্যে মণ্ডিত করিবার প্রথম চেষ্টা ইহঁদেরই করিয়াছেন। ইহঁদের রচনার দৈন্য আমাদের চক্ষে প্রবল ভাষানুরাগের ঐশ্বর্য্য উজ্জ্বল করিয়া দেখাইতেছে। ইহঁরা বন্ধুর ক্ষেত্রকে হলকর্ষণে সমতল করিয়াছিলেন, এজন্যই আজ এই ক্ষেত্র নবশৃঙ্গ ও পদুপে হরিংপ্রভা-মণ্ডিত হইয়াছে।

(গ) অনুবাদশাখা

সঞ্জয়, কবীন্দ্র পরমেশ্বর এবং শ্রীকরণনন্দী

৪৫০ শত বৎসরের অধিক হইল রামায়ণের প্রথম অনুবাদ রচিত হইয়াছিল, আর ৩০০ বৎসরের কিছু অধিক হইল কাশীদাস মহাভারত অনুবাদ করেন; মধ্যবর্তী দেড় শত বৎসরের মধ্যে অন্য কেহ মহাভারত প্রসঙ্গে হস্তক্ষেপ করেন নাই, এরূপ অনুমান করা বোধ হয় সম্ভব নহে, এই বিশ্বাসে মহাভারতের লুপ্ত অনুবাদ উদ্ধার চেষ্টায় প্রবৃত্ত হই। সুত্বের বিষয়, পূর্ববঙ্গ হইতে অনেকগুলি প্রাচীন মহাভারতের পুঁথি সংগ্রহ করিতে সমর্থ হইয়াছি। এই আবিষ্কারের গুরুত্ব পাঠকগণ নির্ণয় করিবেন; শুদ্ধ অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া অনুসন্ধান প্রবৃত্ত হইয়াছিলাম, তাহা এখন সম্যক্রূপে প্রমাণিত দেখিয়া আমাদের যে তৃপ্তিলাভ হইয়াছে, তাহা বলা বাহুল্যমাত্র। বহুসংখ্যক অনুবাদ-রচকগণের মধ্যে সঞ্জয়, কবীন্দ্র পরমেশ্বর, নিত্যানন্দ ঘোষ, রামেশ্বর নন্দী প্রভৃতি কবির রচিত মহাভারতগুলি সম্পূর্ণ পাওয়া গিয়াছে। নক্ষত্রাজির ন্যায় অসংখ্য মহাভারতের অংশরচকগণের নামোল্লেখ এস্থলে নিষ্প্রয়োজন। অনুমান ও কল্পনার দূরবীক্ষণযোগে এই সকল কবির নক্ষত্রগণ এ সময় হইতে কত দূরে অবস্থিত, সে প্রশ্নেরও এস্থলে উত্তর দিতে চেষ্টা করিব না।

কবীন্দ্র-রচিত মহাভারত হুসেন শাহের সময় লিখিত হয়, সুতরাং ৪০০ বৎসর পূর্বের কবীন্দ্র-রচিত মহাভারতের সাদৃশ্য। অনুবাদ পাওয়া গেল। এই মহাভারতের বিবরণ পরে দেওয়া হইবে। কবীন্দ্র পরমেশ্বর তাঁহার মহাভারতে উল্লেখ করিয়াছেন;— * “শ্রীযুত নায়ক সে যে নসরত খান। রচাইল পাণ্ডালী যে গুণের নিদান।” বে. গ. পুঁথি, ৮৮ পত্র। * সুতরাং কবীন্দ্র-রচিত মহাভারতাপেক্ষাও প্রাচীন লুপ্ত মহাভারতের খোঁজ পাওয়া গিয়াছে। সম্প্রতি “বিজয় পণ্ডিতের মহাভারত” নামক যে গ্রন্থখানি সাহিত্য-পরিষৎ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা কবীন্দ্র-রচিত মহাভারতের সঙ্গে এত বেশী মিলিয়া যাইতেছে যে, কবীন্দ্রের গ্রন্থের আলোচনার পর তাহার উল্লেখ নিষ্প্রয়োজন। ‘বিজয় পণ্ডিতের মহাভারত’-অভিধেয় গ্রন্থখানির ব্যাপার ছাড়া ও সঞ্জয়-রচিত মহাভারত, নিত্যানন্দ ঘোষের মহাভারত, কাশীদাসী মহাভারত প্রভৃতি অনেকগুলি মহাভারতের বহু স্থানে ভাষাগত আশ্চর্য্য প্রকারের সাদৃশ্য দেখিয়া মনে হয়, একখানি আদর্শ প্রাচীন গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া পরবর্তী ভারতানুবাদগুলি রচিত হইয়াছিল। কিন্তু সেই সর্বাপেক্ষা প্রাচীন ভারতানুবাদক কবি কে? কোন আধ্যাত্মিক শক্তি-সম্ভারে মৃত কবিগণের প্রেতাত্মাদিগকে উপস্থিত করিয়া তাঁহাদের নিকট হইতে এ প্রশ্নের উত্তর জানা ভিন্ন এ বিষয়ের খাঁটি সত্য অবধারণের দ্বিতীয় পন্থা নাই; তবে আর একটি অনুমানও আমাদের নিকট অত্যন্ত সমীচীন বোধ হয়,—মাগধ ভাটগণ প্রাচীনকাল হইতে

রাজন্যবর্গের স্থিতিপ্রসঙ্গে পদ্যগোষ্ঠ উপাখ্যানগুলি গাহিয়া ফিরিতেন। এখন শ্রীহট্ট প্রভৃতি অঞ্চলের ভাটগণ সাময়িক প্রসঙ্গগুলির সঙ্গে সঙ্গে পৌরাণিক উপাখ্যানগুলি গাহিয়া থাকেন, প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যেও মাগধ ভাটের কথা অনেক স্থলেই উল্লিখিত আছে। ইহারা রামায়ণ ও মহাভারতের উপাখ্যান ভিন্ন ভিন্ন দেশে গাহিয়া বেড়াইতেন। যাহারা মহাভারতের অনুবাদ রচনা করিয়াছিলেন, তাহারা সম্ভবতঃ প্রচলিত উপাখ্যানগুলি হইতে বিশেষ সাহায্য গ্রহণ করিয়াছিলেন, এজন্যই ভিন্ন ভিন্ন দেশে বিরচিত ভিন্ন ভিন্ন সময়ের কবিগণের রচিত অনুবাদে ভাষাগত এইরূপ আশ্চর্য্য সাদৃশ্য পরিদৃষ্ট হইতেছে।

কবীন্দ্র-রচিত মহাভারত হইতে আর একখানি প্রাচীন মহাভারত পাওয়া গিয়াছে, তাহা সঞ্জয়-রচিত। ইহার ঐতিহাসিক কোন তত্ত্ব পাওয়া গেল না; কিন্তু এই পুস্তক নানা কারণে স্বৰূপে

সঞ্জয়-কৃত মহাভারত।

প্রাচীন বলিয়া বোধ হইতেছে। কবীন্দ্র-রচিত প্রাচীন পুঁথি যেখানেই পাওয়া যাইতেছে, তৎসঙ্গে মূল-পুঁথির হস্তলিপি অপেক্ষা প্রাচীন হস্তাক্ষরযুক্ত দুই চারিখানা সঞ্জয়-ভারতের পৃষ্ঠাও সংলগ্ন দেখা গিয়াছে, সুতরাং সঞ্জয়ের মহাভারতের পরে কবীন্দ্রের অনুবাদ প্রচলিত হইয়াছিল, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। কবীন্দ্র-রচিত ভারতের প্রচার অপেক্ষা সঞ্জয়ের ভারতের প্রচার অনেক বেশী; সঞ্জয়-রচিত মহাভারত বিক্রমপুর, শ্রীহট্ট, ত্রিপুরা, নোয়াখালী, চট্টগ্রাম, ফরিদপুর, রাজসাহী প্রভৃতি স্বৰূপেই পাওয়া যাইতেছে, সুতরাং এই গ্রন্থের প্রচার একরূপ সমস্ত পুঁথিবঙ্গময় বলা যাইতে পারে। সঞ্জয়-রচিত ভারতের ভাব ও ভাষার বিকাশ কবীন্দ্রের ভারতে দৃষ্ট হয়; যথার্থ ও দেবযানির মিলন-বর্ণনা আমরা উভয় কবির কাব্য হইতে উদ্ধৃত করিয়া ইহা প্রতিপন্ন করিব :—

“ফলিত পুঁথিপত বন বসন্ত সময়।
সদাএ সঙ্গক্ষী বায়ু মন্দ মন্দ বয় ॥
বিচিত্র যে অলংকার বিচিত্র ভূষণে।
কন্যা সব নানা রঙ্গ করে সেই বনে ॥
কেহ মিষ্ট ফল খাএ, কেহ মধু পিএ।
শশ্মিন্দ্রী যে দেবযানি চরণ সৌবধ ॥”

—সঞ্জয়, বে. গ., ১১ পত্র। (১)

“একদিন দেবযানি, হৃদয়ে হরিষ গুণি
শশ্মিন্দ্রী লইয়া রাজ-সদা।
ঋতুরাজ মধুমাস, ক্রীড়াখণ্ডে অভিলাষ,
চলি আইল পুঁথিবন যথা ॥
নানা পুঁথি বিকাশিত, গন্ধে বন আমোদিত,
কুসুমে নমিত হৈছে ডাল।
কোকিলের মধুর ধনি, শুনিতো বিদরে প্রাণী,
ভ্রমর করয়ে কোলাহল ॥
সানন্দিত বন দেখি, মিলয়া সকল সখি,
ক্রীড়া তাতে করয় হরিষে।
মলয় সুধারী বাও, ধীরে ধীরে বহে যাও,
প্রাণ মোহিত পুঁথিবাসে ॥
হেন সময় যথার্থ, বিধাতা নিষ্পন্ন গতি,
মৃগয়া কারণে সেই বনে।
ভ্রমিয়া কাননে চাএ, মৃগ কোথা নাহি পাএ,
কন্যা সব দেখি বিদ্যামানে ॥

(১) বেঙ্গল গবর্ণমেন্টের জন্য যে হস্তলিখিত সঞ্জয়ের পুঁথি খরিদ করা হইয়াছে তাহার শেষ পত্র এইরূপ :—

“এই অষ্টাদশ ভারত পুস্তক, শ্রীগোবিন্দরাম রায়ের একোন পত্র অংক সাতশত ঊননব্বই সমাপ্ত হইয়াছে। স্বঅক্ষরমিদং শ্রীঅনন্তরাম শশ্মিন্দ্রীর ইহার দক্ষিণা জন্মবার্ষিক সামান্যতাক্রমে অল্পপত্রে প্রতিপাল্য হইয়া সশ্রদ্ধা হইয়া পুস্তক লিখিয়া দিলাম। নগদ দক্ষিণা পাইলাম তার পর রোজকারহ বৎসর ব্যাপিয়া পাইবার আশ্বা হইল। শ্রুতমন্ত্ৰ শকাব্দা ১৬৩৬ সন ১১২৪ তারিখ ২৫শে কার্তিক রোজ বৃহস্পতিবার দিবা দ্বিতীয় প্রহর গতে সমাপ্ত। মোকাম শ্রীসুলগ্রাম লেখকের নিজগ্রাম।”

তার মধ্যে এই কন্যা, রূপে গুণে অতি ধন্যা,
 জিনি রূপে রত্না উর্বশী।
 অধরে বাঁধুলি জ্যোতি, দশন মুকুতা পাতি,
 বদন জ্বলয়ে যেন শশী॥
 নয়ন কটাক্ষ শরে, মদন জন মন হরে,
 স্রুগুণে কাম ধনু ধারা।
 চারিভিতে সহচরী, বসি আছে সারি সারি,
 রোহিণী বেষ্টিত যেন তারা॥
 শয়ন করিয়া আছে, রতিকাম অভিলাষে,
 বিচিত্র পাতিয়া নানা ফুল।
 শর্মিষ্ঠা চাপে পাও, কোন সখি করে বাও
 কোন সখী যোগায় তাম্বুল॥”

—কবীন্দ্র, হস্তলিখিত পুঁথি।

এইরূপ অনেক স্থলেই কবীন্দ্র সঞ্জয়ের তুলি ধরিয়া চিত্রগুলি বিকাশ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। শ্রীহরি যে স্থলে স্বপ্রতিজ্ঞা বিস্মৃত হইয়া রোবাক্ষিপ্ত গজেন্দ্রবৎ ভীষ্মকে বধ করিতে সমরক্ষেত্রে অবতরণ করিয়াছিলেন,—কবীন্দ্রের বর্ণনা সে স্থলে বড় সুন্দর, কিন্তু সঞ্জয়-ভারতে এই প্রসঙ্গ এবং অন্যান্য সুন্দর আখ্যানের একবারে উদর হয় নাই। সঞ্জয়-রচিত ভারতের বনপর্ব ৪ পত্রে, অনুশাসন পর্ব ৩ পত্রে, মহাপ্রস্থানিক পর্ব ৩ পত্রে ও সৌপ্তিক পর্ব ৫ পত্রে সম্পূর্ণ; সুতরাং প্রায় স্থলেই বৃত্তান্ত অতি সংক্ষিপ্ত। মহাভারত-প্রসঙ্গ যখন দেশে নতুন সামগ্রী ছিল, এইরূপ সংক্ষিপ্ত বর্ণনা সেই সময়েরই উপযোগী বলিয়া বোধ হয়। খাঁটি কৃত্তিবাসী রামায়ণের ন্যায় খাঁটি সঞ্জয়ের মহাভারত অতি দুল্লভ। আমি একখানি মাত্র স্বর্ণায় অক্ষরচন্দ্র সেন মহাশয়ের নিকট দেখিয়াছিলাম।

সঞ্জয়-রচিত মহাভারত কাব্যের ক্ষেত্রে কত কবি শাখা-কাব্যের উৎপত্তি করিয়াছেন, তাহার ইয়ত্তা নাই। শকুন্তলা-উপাখ্যানটি রাজেন্দ্রদাস কবি উৎকৃষ্ট খণ্ড-কাব্যে পরিণত করিয়া সঞ্জয়-ভারতের অন্তর্বর্তী করিয়া দিয়াছেন; গঙ্গাদাস সেন অশ্বমেধ পর্বটি সংযুক্ত করিয়াছেন; গোপীনাথ কবি দ্রোণপর্ব সংলগ্ন করিয়াছেন। তাঁহাদের বাক্য-বিন্যাস উৎকৃষ্ট, রচনার নিপুণতা উৎকৃষ্ট, ভাব নব-যুগের প্রভা-ধারী; কিন্তু সঞ্জয়ের রচনা অনাড়ম্বর, সংক্ষিপ্ত ও সরল। অথচ এই সমস্ত উপকরণ-রাশি গ্রাস করিয়া সঞ্জয়-কৃত মহাভারত ‘তালের বড়ার’ ন্যায় নামমাত্র তালের কীৰ্ত্তিই ঘোষণা করিতেছে। কোন কোন পুঁথির অধিকাংশই অপরাপর কবির লিখিত, অথচ গ্রন্থের নাম ‘সঞ্জয়-কৃত’ মহাভারত। নারায়ণদেব ও বিজয়গুপ্তের পশ্চাপত্তরাণের অবস্থাও এইরূপ।

এই সংক্ষিপ্ত সরল বর্ণনাযুক্ত মহাভারতটির প্রতিপত্তি এত বেশী হইল কেন? কবি ষষ্ঠীবরের, তৎপুত্র গঙ্গাদাস সেনের, এবং রাজচন্দ্র দাসের উজ্জ্বল পংক্তি-নিচয়ের যশঃ সঞ্জয়-নামের আড়ালে পড়িল কেন? বোধ হয় ইহা প্রাচীনতম কীর্ত্তি, এই জন্য।

আমরা সঞ্জয়-রচিত ভারতের প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে আর একটি বিশেষ প্রমাণ দেখিতেছি,—যে স্থলেই সঞ্জয়ের ভণিতা, সেই স্থলেই লোক বুদ্ধাইতে সঞ্জয় ভারত অনুবাদ করিয়াছেন, একথা লিখিত হইয়াছে! মহাভারত অতি কঠিন, সঞ্জয় লোকহিতসংকল্পে তাহা বাঙ্গালা ভাষায় প্রচার করিতেছেন, প্রতিপত্রে এই কথা দৃষ্ট হয় (১); * “অতি অন্ধকার যে মহাভারত সাগর। পাজালী সঞ্জয় তাক করিল উজ্জ্বল।” (বে. গ. পুঁথি, ৪৬২ পত্র) * প্রভৃতি কথা পাঠ করিলে মনে হয় মহাভারতরূপ মহাভাণ্ডার বহুকাল পর্যন্ত সংস্কৃতানভিজ্ঞের নিকট অনধিগম্য ছিল, সঞ্জয়ই প্রথম অনুবাদ দ্বারা তাহা সাধারণে প্রচারিত করেন।

কৃত্তিবাস ভিন্ন অন্য কোন কবির ভণিতায় বারংবার এইরূপ কথা দৃষ্ট হয় না। মহাভারতের পূর্ববর্তী অনুবাদ থাকিলে এরূপ লেখা স্বাভাবিক হইত না।

এই সঞ্জয় কে? তাহার কোন বিশেষ পরিচয় নাই। একবার ভাবিয়াছিলাম বিদূর-পুত্র সঞ্জয়কেই কি আমরা কাব্যপ্রণেতা বলিয়া ভুল করিতেছি? ধৃতরাষ্ট্রের নিকট সঞ্জয় যুদ্ধ-বর্ণনা করিতেছেন, এ কথা মহাভারত মাগ্রেই থাকিবে। এই সঞ্জয় কি সেই সঞ্জয়? এই ভ্রম পাছে পাঠকের হয়, এই জন্য সঞ্জয়-কবি নিজেই সতর্ক হইয়াছেন, তিনি লিখিয়াছেন :—

(১) বেঙ্গল গবর্ণমেন্টের পুঁথির ১৫৯, ১৭০, ১৮২, ৪৪৬, ৫০২, ৫০৫, ৫২৫ প্রভৃতি পত্র দেখুন।

“ভারতের পুণ্য কথা নানা রসময়।

সঞ্জয় কহিল কথা রচিল সঞ্জয়॥”

—বে. গ. পুঁথি, ৫৭৭ পত্র।

“সঞ্জয় কহিল কথা, রচিল সঞ্জয়॥” ৫৮৭ পত্র।

“সঞ্জয়ের কথা শুনিল, সঞ্জয়ের কথা শুনিল,
শুনিলে আপদ হৈলে তরি।” ৫৩৬ পত্র।

“প্রথম দিনের রণ ভীষ্মপক্ষে পোঁথা।

সঞ্জয় রচিয়া কহে সঞ্জয়ের কথা॥” ২৩৩ পত্র।

সুতরাং সঞ্জয় পৌরাণিক ভূত নহেন, একালেরই মানুষ; তাঁহার পরিচয়স্থলে বেঙ্গল গবর্ণমেন্ট লাইব্রেরীর জন্য আমি যে পুঁথি খরিদ করিয়াছি, তন্মধ্যে এই দুইটি ছত্র পাওয়া যায়,— * “ভরদ্বাজ উত্তম বংশেতে যে জন্ম। সঞ্জয়ে ভারত কথা কহিলেক মর্ম্ম॥” ৪৩৬ পত্র। * যে বংশে শ্রীহর্ষ, কুন্তিবাস ও ভারতচন্দ্র জন্মগ্রহণ করেন, সঞ্জয় কি স্বভাবজাত কবিত্ব-সম্পন্ন সেই প্রসিদ্ধ বংশের একজন? অতি প্রাচীন ভরদ্বাজ বংশীয় এক ঘর বৈদ্য এখনও বিক্রমপুরে বিদ্যমান। ইনি হয়ত সেই কুলই উজ্জ্বল করিয়াছিলেন, কারণ তিনি ব্রাহ্মণ ছিলেন, এরূপ উক্তি কোথাও নাই। কেহ বলিতেছেন, সঞ্জয় শ্রীহট্ট দেশের ব্রাহ্মণ-বংশে জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন।

সঞ্জয়কৃত মহাভারতের প্রাচীন রচনায় লিপিনৈপুণ্য সন্দেহ নহে। গ্রাম্য-ভাষা ও প্রাচীন

সঞ্জয়ের কবিত্ব।

বিভক্তির জটিলতা অনেক স্থলেই বিরক্তিকর, তাহা আদ্যস্ত পাঠ করিবার ধৈর্য্য শূন্য অসামান্য সহিষ্ণু পাঠকেরই থাকিতে পারে; কিন্তু সেই ভাষা পড়িতে পড়িতে কতকটা অভ্যস্ত হইয়া গেলে পাঠক কাব্যের প্রকৃত রসাস্বাদ করিতে পারিবেন; গ্রাম্য সরল সৌন্দর্য্যে অননুবাদি উপাদেয় হইয়াছে, বাঙ্গালী তখনও একান্ত মৃদু ও কুসুম-সুকুমার হইয়া পড়েন নাই, তাই বীরত্বের কাহিনীগুলিতেও মৃদলের উদ্দীপনার যথাযথ প্রতিধ্বনি জাগিয়াছে। অমার্জিত ভাষার মধ্যেও সংকল্প চিত্তের ক্রোধ ও অপমান প্রভৃতি রসের প্রবাহ কতকটা বাধ বাধ হইয়াও যেন কবির উত্তেজনার প্রখরতার পরিচয় দিতেছে। আমরা নিম্নে দুইটি অংশ উদ্ধৃত করিলাম।

দ্রৌপদীর অগমান

রাজার আদেশ পাই, দৃশ্যশাসন গেল ধাই,
সভাতে আনিল একেশ্বরী।
একবস্ত্র রজস্বলা, দ্রুপদ-নন্দিনী-বালা,
রাহুএ যেন চন্দ্র নিল হরি॥
মন্দ বোলে সভাজন, ধর্ম্মশাস্ত্র অকারণ,
উচিত না বোলে কোন জন।
কাঁদয়ে সুন্দরী রামা, রূপ গুণে অননুপমা,
নয়নে বহয়ে জলকণা॥
আপনে হারিল পতি, মোহোর যে কোন গতি
উত্তর না দেও সভাজন॥
দ্রৌপদীর বাক্য শুনিল, সভাসদে কাণাকাণি,
অন্যে অন্যে মৃদু নিরীক্ষণ॥

তাহা দেখি কম্পয়ে যে বীর বৃকোদর।
বজ্রসম গদা হস্তে কম্পে থর থর॥
থাউক সেবিয়া ধর্ম্ম যুধিষ্ঠির রাজা।
কুরুবল হারি আজি আজি যমে ক'রো পূজা॥
কোথায় আছরে ধর্ম্ম কেবা তাহা জানে।
কোন ধর্ম্ম সেবি রাজ্য পাইল দুর্যোধনে॥
কিবা যে অধর্ম্মে আমি হারি পাশা খেরি।
কিবা অধর্ম্মে আনে দ্রৌপদীর কেশ ধরি॥
কোন অধর্ম্মে বিবস্ত্রা করয়ে রজস্বলা।
কোন অধর্ম্মে সভাতে কাঁদয়ে সুন্দরী বালা।

সম্পূর্ণ বা ভগ্ন অট্টালিকা পরিলক্ষিত হয়, তন্ম্বারাও বাদ্যালার ঐশ্বর্যের ও তাৎকালিক শিল্প-নৈপুণ্যের বিলক্ষণ পরিচয় পাওয়া যায়; বাস্তবিক তখন এদেশে স্থাপত্যবিদ্যার আশ্চর্য্যরূপ উন্নতি হইয়াছিল, এবং গোঁড়ে যেখানে সেখানে মন্ডিকা খনন করিলে বেরূপ রাশি রাশি ইষ্টক দৃষ্ট হয়, তাহাতে অনুমান হয় যে, নগরবাসী বহুসংখ্যক ব্যক্তি ইষ্টক-নির্মিত গৃহে বাস করিত, দেশে অনেক হিন্দু ভূম্যধিকারী ছিলেন এবং তাহাদের ক্ষমতাও বিস্তর ছিল।”

হুসেন শাহ্ বঙ্গসাহিত্যের উৎসাহ-বর্দ্ধক ছিলেন; যে সভায় রূপ সনাতন ও পদ্রব্দর খাঁ সভাসদ ছিলেন, সে সভায় হিন্দু-মুসলমান একত্র হইয়া হিন্দুশাস্ত্রের আলোচনা করিতেন; বিজয়-গুপ্তের পদ্মাপুরাণে হুসেন শাহের প্রশংসা বর্ণিত হইয়াছে, পদাবলীতেও হুসেন শাহের উল্লেখ দৃষ্ট হয়, যথা— * “শ্রীযুক্ত হুসেন, জগত ভূষণ, সেহ এ রস জানে। পঞ্চ গোড়েশ্বর, ভোগ পদ্রব্দর, ভণে বশরাজ খানে।” * (১) পরাগলী মহাভারত ও ছুটি খাঁর অশ্বমেধ-পর্বে পত্রে পত্রে হুসেন শাহের প্রশংসা ও গুণবর্ণনা দৃষ্ট হয়।

এই রাজসভা হইতে দুইজন প্রসিদ্ধ ষোদ্ধা মগীরাজের সৈন্যদিগকে চট্টগ্রাম হইতে দূর করিতে প্রেরিত হইয়াছিলেন; একজন স্বয়ং রাজকুমার—ভাবী সম্রাট নসরৎ শাহ্, অপর—সেনাপতি পরাগল খাঁ।

ফণী নদীর (আধুনিক ফেণী) তীরে চট্টগ্রাম জোরওয়ারগঞ্জ থানার অধীন ‘পরাগলপদ্র’ এখনও বর্তমান, ‘পরাগলী দীঘ’ অতি বৃহৎ; এখনও তাহার জল ব্যবহৃত হয়। পরাগল খাঁর প্রাসাদাবলী এখন রাশীকৃত ভগ্ন ইষ্টক-স্তূপে পরিণত। ইহারা কেহই সেই মগী-সৈন্য-জরী সেনাপতির কাহিনী লোকস্মৃতিতে আনিতে পারে নাই, কিন্তু একখানি তুলট কাগজে লিখিত কীটদংশ্ত্রাবদ্ধ লতাতন্তু-জড়িত প্রাচীন পুঁথি লুপ্ত-স্মৃতির উদ্ধার করিয়াছে (২); সে পুঁথিখানি—

‘পরাগলী ভারত’

অথবা

কবীন্দ্র পরমেশ্বর বিরচিত মহাভারত

তাহার ভূমিকা এইরূপ :—

“নৃপতি হুসেন সাহ হএ মহামতি।
পঞ্চম গোড়িতে যার পরম সুখ্যতি ॥
অস্ত্র শস্ত্রে সুপাণ্ডিত মহিমা অপার।
কলিকালে হৈব যেন কৃষ্ণ অবতার ॥
নৃপতি হুসেন সাহ গোড়ের ঈশ্বর।
তান হক সেনাপতি হওন্ত লস্কর ॥
লস্কর পরাগল খান মহামতি।
সুবর্ণ বসন পাইল অশ্ব বায়ুগতি ॥
লস্করী বিষয় পাই আইবন্ত চলিয়া।
চট্টগ্রামে চলি গেল হরষিত হৈয়া ॥
পত্রে পোত্রে রাজ্য করে খান মহামতি।
পদ্রাণ শুনন্ত নীতি হরষিত মতি ॥

—কবীন্দ্র, বে. গ. পুঁথি, ১ পত্র।

পরাগল খাঁর পিতার নাম রাস্তি খাঁ ও পদ্রের নাম ছুটি খাঁ, এই পুঁথিতেই তাহাদের উল্লেখ আছে। কবীন্দ্র স্বীয় অনুগ্রাহক খাঁ মহাশয়ের গুণ প্রতি পত্রে বর্ণনা করিয়াছেন, সময়ে সময়ে উচ্ছলিত কৃতজ্ঞতা-রসে পয়ালের বাঁধ ছুটিয়া গিয়াছে, পদ কোথায় দাঁড়াইয়াছে দেখুন;—

“ক্ষৌণী কল্পতরু শ্রীমান্ দীন দুর্গতি বারণ
পুণ্যকীর্তি গুণান্বাদী পরাগল খান ॥” বে. গ. পুঁথি, ৮৮ পত্র ॥

(১) সাহিত্যপরিষৎ পত্রিকা, ১৩০৬ সন, ১ম সংখ্যা, ৮ পৃ.

(২) কবীন্দ্র-রচিত ভারতের ১৬৪৬ শকের হাতের লেখা পুঁথি ফ্রয় করিয়া বেঙ্গল গবর্ণমেন্টের লাইব্রেরীতে দিয়াছি। তাহা ছাড়া আরও দুইখানি পুঁথি পাইয়াছি, তাহার একখানি ২০০, আর একখানি প্রায় ২৫০ বৎসরের প্রাচীন।

কোন কোন স্থলে * “শ্রীযুত পরাগল পশ্চিমী-ভাস্কর।” * এইরূপ পদ দৃষ্ট হয়।

পরাগলী মহাভারত প্রায় ১৭০০০ শ্লোকে পূর্ণ। এ পুস্তকখানা উদ্ধার করা একান্ত আবশ্যিক;
পরাগলী ভারত। শূন্যিয়াছি পরাগল খাঁর বংশ এখনও বর্তমান এবং তাঁহার
অবস্থাপন্ন লোক; ইহা প্রথমতঃ তাঁহাদেরই কার্য।

চট্টগ্রামের প্রাচীন ভাষা স্থলে স্থলে এত জটিল যে, অর্থ পরিগ্রহ করা যায় না; সহজ স্থল
বাছিয়া কবীন্দ্রের কবিত্বের নমুনা দেখাইতেছি।

দ্রৌপদীর বিরাট নগরে আগমন

“তার পাছে দ্রৌপদী সৈরিকীরূপ ধরি।
অধিক মলিন বস্ত্রে গেলা একেশ্বরী॥
দূর হৈতে যায় যেন গ্রাসিত হরিণী।
নগরের নারী সব পুছন্ত কাহিনী॥
দ্রৌপদী বোলেস্ত সৈরিকী মোর নাম।
দ্রৌপদীর পরিচর্যা কৈলু অনপাম॥
অন্তঃপুর নারী যত উত্তর না পাইল।
সুদেষ্ণা দেবীএ তাকে সাদরে পুছিল॥
সত্য কহ আশ্রিতে (১) কপট পরিহরি।
কি নাম তোমার কহ কাহার বরনারী॥
দুই উরু গুরু তোর অতি সুললিত।
নাভি গভীর তোমার বাক্য সুললিত॥
দশন ডালিম্ব বিজ্জ্বল নয়ন।
রাজার মহিষী যেন সব সুলক্ষণ॥
কিবা গন্ধর্বে তুমি হয়সি বনিতা।
নাগকন্যা তুমি কিবা নগরদেবতা॥
বিদ্যাধরী কিবা তুমি কিল্লরী রোহিণী।
অনুসূয়া কিবা তুমি উষ্মশী মানিনী॥
ইন্দ্রের ইন্দ্রাণী কিবা বরুণের নারী।
তোমারূপ দেখি আশ্রি লইতে না পারি॥
সুদেষ্ণার বচন যে শুনিয়া তৎপর।
সেইখানে দ্রৌপদীও দিলেন্ত উত্তর॥
আশ্রি দেবকন্যা নহি গন্ধর্বে নারী।
সহজ সৈরিকী আশ্রি কেশকর্ম করি॥
মালিনী মোহোর নাম দ্রৌপদী ধরিল।
তোমাকে সেবিতে মোর হৃদয় বাঞ্ছিল॥
তেকারণে আইলু হেথা বিরাট নগর।
সত্য কথা কৈল এহি তোমার গোচর॥
সুদেষ্ণাএ বোলেস্ত শুনহ বরনারী।
মাথে করি তোমারে রাখিতে আশ্রি পারি॥
নারী সব তোমাকে দেখি পাসরিতে নারে।
কেমত পদরূষ আছে ধৈর্য রাখিবারে॥
রাজাএ দেখিলে তোমাকে মজ্জিবেক মন।
বল করি ধরিতে রাখিবে কোন জন॥
আপন কণ্টক আশ্রি আপনে রোপিব।
মৃত্যুএ ধরিলে যেন বৃক্ষ আরোহিব॥
ককটীর গর্ভ যেন মৃত্যুর কারণ।
তেনমত দেখি আশ্রি তোমারে ধারণ॥” (২)

—কবীন্দ্র, বে. গ. পৃথি, ৫৭ পত্র।

(১) ‘আমি’ স্থানে ‘আশ্রি’ ও ‘তুমি’ স্থানে ‘তুমি’ পূর্ববঙ্গের প্রাচীন সমস্ত পুথিতেই দৃষ্ট হয়।
সঞ্জয়-রচিত ভারতের প্রাচীন পুথিগুলিতেও তাহাই দৃষ্ট হয়। শূদ্ধ বেঙ্গল গবর্ণমেন্টের কপিতে ‘আমি’,
‘তুমি’ রূপ পাইয়াছে।

(২) কবীন্দ্র সংস্কৃতে সুপণ্ডিত ছিলেন, তিনি স্থানে স্থানে মূল্যের অক্ষরে অক্ষরে অনুবাদ করিয়াছেন।
সেকালের অনুবাদ-গ্রন্থের পক্ষে ইহা কম গৌরবের কথা নহে। নানাভাবে উদ্ধৃত করিয়া বিশেষরূপে তুলনা

শ্রীহরির রূপ বর্ণন

“পরিধান পীতবাস কুসুম বসন।
নবমেঘ শ্যাম অঙ্গ কমললোচন॥
মেঘের বিদ্যাত তুল্য হাসিত মুখেত।
শঙ্খ চক্র গদা পশ্ম এ চারি করত॥
শিরেতে বান্ধিছে চুড়া মালতী মালাএ।
দেখিয়া মোহন বেশ পাপ দূরে ঝাএ॥”—৪৪ পত্র।

ভীষ্ম পর্ব—যুদ্ধে শ্রীকৃষ্ণের দ্রোণ

“দেখহ সাত্যকি মূঞ চক্র লইনু হাতে।
ভীষ্ম দ্রোণ কাটিয়া পাড়িমু রথ হৈতে॥
ধৃতরাষ্ট্র পুত্র সব করিমু সংহার।
যুদ্ধার্থির নৃপতিক দিমু রাজ্যভার॥
এ বলিয়া সাত্যকিরে করি সম্বোধন।
হস্তেতে লইল চক্র দেব জনান্দন॥
সূর্যের সমান জ্যোতি সহস্র বজ্রসম।
চারিপাশে ক্ষুদ্র তেজ যেন কাল ঘম॥
রথ হৈতে লাফ দিয়া চক্র লৈয়া হাতে।
ভীষ্মক মারিতে জাএ দেব জগন্নাথে॥
কৃষ্ণ অঙ্গে পীতবাস শোভিছে তখন।
বিদ্যুৎ সহিত যেন আকাশে শোভে ঘন॥
দেখিয়া সকল লোক বলিল তখন।
কৌরবের ক্ষয় আজি দেখিএ লক্ষণ॥
পদভরে কৃষ্ণের কম্পিত বসুমতী।
গজেন্দ্র ধরিতে যেন জাএ মৃগপতি॥
সম্ভ্রম না করে ভীষ্ম হাতে ধনুঃশর।
নির্ভয়ে বোলেস্ত তবে সংগ্রাম ভিতর॥
শ্রীযুক্ত পরাগল খান পশ্মিনী-ভাস্কর।
কবীন্দ্র কহন্ত কথা সুনন্ত লস্কর॥”—১০৫ পত্র।

পরাগল খাঁর মৃত্যুর পরে তৎপুত্র ছদ্মি খাঁকে সন্ন্যাসী হুসেন শাহ সেনাপতির পদে বরণ করেন।
ছদ্মি খাঁর গৌরব বর্ণনা করিয়া কবীন্দ্র লিখিয়াছেন,—

“তনয় যে ছদ্মি খান পরম উজ্জ্বল।
কবীন্দ্র পরমেশ্বর রচিল সকল॥” বে. গ. পুথি, ৮৮ পত্র।

করিতে পারিব না। দ্রৌপদীর বিরাট নগরে আসিবার অল্প কতকাংশ উদ্ধৃত করিতেছি, ইহা জৈমিনি ভারত হইতে নহে, মূল ব্যাসের মহাভারত হইতে উদ্ধৃত হইল, পাঠক মিলাইয়া দেখিবেন।—

সদৃশ্যোবাচ

“মুদ্রিকা দ্বাং বাসয়েয়ং বৈ সংশয়ো মে ন বিদ্যতে।
ন চৌদীর্ঘ্যতি রাজা দ্বাং গচ্ছৎ সর্বেষণ চেতসা॥
স্মিত্যো রাজকুলে যশচ যশ্চৈমা মম বৈশ্মনি।
প্রসস্তাস্তাং নিরীক্ষন্তে পুমাংসং কং ন মোহয়েঃ॥
বৃক্ষাংশ্চাবিস্তিতান্ পশ্য য ইমে মম বৈশ্মনি।
তেহপি দ্বাং স সন্নমন্তী ব পুমাংসং কং ন মোহয়েঃ॥
রাজা বিরাটঃ সদৃশ্যোণি দৃষ্টবা বপুঃমানুষম্।
বিহায় মাং ধরারোহে গচ্ছৎ সর্বেষণ চেতসা॥
অধ্যারোহেদ্ যথা বৃক্ষান্ বধায়ৈবান্মনো নরঃ।
রাজবৈশ্মনি তে শূভে অহিতং স্যান্তথা মম॥
যথা চ ককটী গভ্রান্নাথন্তে মৃত্যুমান্মনঃ।
তথাবিধমহং মন্যে বাসং তব শূচিষ্ঠ্মিতে॥”

ছদ্মটি খাঁও পিতার দৃষ্টান্তানুসারে শ্রীকরণ নন্দীকে অশ্বমেধ পর্বের অনুবাদ করিতে আদেশ করেন; এই কবির কল্পনা বৃক্ষবাহিনী লতার ন্যায় আকাশ ছুইতে ইচ্ছুক। ইনি স্বীয় প্রভুর মনস্থিতি কল্পে করিতে হয়, বিশেষরূপে জানিতেন। কল্পনার তৈলাধার মৃদু করিয়া ইনি ছদ্মটি খাঁর পদসেবা করিয়াছেন। আমরা ‘সাহিত্য’ পত্রিকায় (১) যাহা উদ্ধৃত করিয়াছিলাম, সেই অংশ পুনঃ এস্থলেও উদ্ধৃত করিতেছি,—

“নসরত শাহ তাত (২) অতি মহারাজ।
 রামবৎ নিত্য পালে সব প্রজা ॥
 নৃপতি হুসেন শাহ হএ ক্ষিতিপতি।
 সামদানদ-ডভেদে পালে বসুমতী ॥
 তান এ সেনাপতি লস্কর ছদ্মটি খান।
 ত্রিপদুর উপরে করিল সন্নিধান ॥
 চাটিগ্রাম নগরের নিকট উত্তরে।
 চন্দ্রশেখর পর্বত কন্দরে ॥
 চারলোল গিরি তার পৈত্রিক বসতি।
 বিধিএ নিম্নলি তাকি কি কহিব অতি ॥
 চারিবর্ণ বসে লোক সেনা সন্নিহিত।
 নানাগুণে প্রজা সব বসয়ে তথাত ॥
 ফণী নামে নদীএ বেষ্টিত চারিধার।
 পুষ্করিণী মহাগিরি পার নাহি তার ॥
 লস্কর পরাগল খানের তনয়।
 সমরে নির্ভএ ছদ্মটি খান মহাশয় ॥
 আজানুলম্বিত বাহু কমল লোচন।
 বিলাস হৃদয়ে মত্ত গজেন্দ-গমন ॥
 চতুর্বাণী কলা বসতি গুণের নিধি।
 পৃথিবী বিখ্যাত সে যে নিম্নলি বিধি ॥
 দাতা বলি কর্ণ সম অপার মহিমা।
 শৌর্যে বীর্যে গাভীর্যে নাহিক উপমা ॥
 তাহান যত গুণ শূন্য নৃপতি।
 সম্বাদিয়া আনিলেক কুতূহল মতি ॥
 নৃপতি অগ্রেত তার বহুল সন্ধান।
 ঘোটক প্রসাদ পাইল ছদ্মটি খান ॥
 লস্করী বিষয় পাইয়া মহামতি।
 সামদানদ-ডভেদে পালে বসুমতী ॥
 ত্রিপদুর নৃপতি যার ডরে এড়ে দেশ।
 পর্বত গহবরে গিয়া করিল প্রবেশ।
 গজ বাজি কর দিয়া করিল সম্মান।
 মহাবন মধ্যে তাঁর পদুরী নিম্নলি ॥
 অদ্যাপি অভয় না দিল মহামতি।
 তথাপি আতঙ্কে বৈসে ত্রিপদুর নৃপতি ॥
 আপনে নৃপতি সন্তপিয়া বিশেষে।
 সুখে বসে লস্কর আপনার দেশে ॥
 দিনে দিনে বাড়ি তার রাজসম্মান।
 যাবত পৃথিবী থাকে সন্ততি তাহান ॥
 পণ্ডিতে পণ্ডিতে সভাখণ্ড মহামতি।
 একদিন বসিলেক বাক্য সংহতি ॥

(১) সাহিত্য, অগ্রহায়ণ, ১৩০১।

(২) নসরৎ শাহ চট্টগ্রামে আসিয়াছিলেন, তাই তাঁহার পিতা অপেক্ষা তিনি সে দেশে বেশী পরিচিত ছিলেন এবং সেই জন্য কবি, পুত্রের নামে পিতার পরিচয় দিতেছেন। নসরৎ শাহ বঙ্গসাহিত্যের উৎসাহ-বদ্ধক ছিলেন, তাহা পুস্তকেই উল্লেখ করা গিয়াছে; আমরা বৈষ্ণব পদাবলীতেও নসরৎ শাহের উল্লেখ দেখিতে পাই—“সে যে নসির শাহ জানে, যারে হানিল মদন বাণে।” সাধনা, শ্রাবণ, ১৩০০, পৃ. ২৭২।

শুনিলু ভারত তবে অতি পুণ্য কথা।
মহামুনি জৈমিনি কহিল সংহিতা ॥
অশ্বমেধ কথা শুনি প্রসন্ন হৃদয়।
সভাথণ্ডে আদেশিল খান মহাশয় ॥
দেশী ভাষায় এহি কথা রচিল পয়ার।
সত্তারোক কীর্তি মোর জগত সংসার ॥
তাহান আদেশ মাল্য মন্তকে ধরিয়া।
শ্রীকরণ নন্দী কহিলেক পয়ার রচিয়া ॥

ত্রিপদুরেশ্বরের বিরুদ্ধে যাহা লিখিত হইয়াছে, সেগদুলি ছুটি খাঁর পদে পদ্পাৰিব্বদলে অর্চনা। ইতিহাসজ্ঞ মাঘেই স্বীকার করিবেন, ইহা বুটা ফলের অঞ্জলি; সে সময়ে ত্রিপদুরেশ্বর মহারাজ ধন্যমাণিক্য ও তাঁহার সেনাপতি মহাবীর চয়চাগ রণক্ষেত্রে মদুসলমানগণকে দেখাইয়াছিলেন— ত্রিপদুরপাহাড়ের তাঁর বায়ু তাহারা সহ্য করিতে অশক্তি। তথাপি আমরা কবির কল্পনাকে ধন্যবাদ দিব। সত্য হইতে মিথ্যার ছবিই কবির তুলিতে সুন্দর হয়, দ্বিতীয় চার্লসের নিকট একবার এক কবি এ কথা স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন।

নন্দী কবির কবিত্ব ঈষৎ ব্যঙ্গ মিশ্রিত হইয়া মধ্যে মধ্যে বেশ কৌতুকপ্রদ হইয়াছে। আমরা ভীম ও কৃষ্ণের উত্তর-প্রত্যুত্তর উদ্ধৃত করিতেছি। ভীম যদুনাথের শ্রীকরণ নন্দীর কবিত্ব। পুরী হইতে অশ্ব আনয়নের জন্য মনোনীত হইলে শ্রীকৃষ্ণ এ প্রস্তাব অনমোদন করেন নাই। অনেকগদুলি যুদ্ধের মধ্যে এই একটি,—

“বহু ভক্ষ হএ ভীম স্থল কলেবর।
হিড়িম্বা রাক্ষসী ভাৰ্যা যাহার সহচর ॥”

ভীমের উত্তর

“কৃষ্ণের বচনে ভীম রুধিয়া বলিল।
মোকে মন্দ বল কৃষ্ণ নিজ না দেখিল ॥
তোম্মার উদরে যত বসে দিভুবন।
আম্মার উদরে কত অন্ন ব্যঞ্জন ॥
সংসার উপালন্ত সব খাইলা তুম্বি।
তাহা হৈতে বহু ভয়ংকর বোলে আম্বি ॥
ভল্লুক কুমারী তোমার ঘরে জাম্বুবতী।
তাহা হৈতে অধিক বোল হিড়িম্বা যুবতী ॥
তুম্বি নারীজিৎ মা হও আম্বি নারীজিৎ।
আপন না দেখিয়া মোক বল বিপরীত ॥

ভাষার জটিলতা হেতু উদ্ধৃত ছত্রগুলিতে তোৎলার রাগ মনে পড়ে। কাশীদাস এস্থল মসৃণ করিয়াছেন, কিন্তু ব্যঙ্গের তীক্ষ্ণত্ব হ্রাস হইয়াছে।

একখানা প্রাচীন পরাগলী ভারতে আমরা একস্থলে এইরূপ ভণিতা পাইয়াছি:

“কহে কবি গঙ্গানন্দী, লেখক শ্রীকরণ নন্দী ॥”

এই গঙ্গানন্দী আবার কে? শ্রীকরণ নন্দীই বা এস্থলে কবির আসন হইতে লেখকের আসনে নামিলেন কেন? হস্তলিখিত প্রাচীন পুথির আলোচনায় নানারূপ জটিল প্রশ্নের উদয় হয়, অতীতের অন্ধকারে কল্পনার আলোয়া ভিন্ন অনেক সময়েই পথ আবিষ্কারের অন্য উপায় দেখা যায় না।

সঞ্জয়, কবীন্দ্র, শ্রীকরণ নন্দী ও পরবর্ত্তী অনুবাদকারিগণের প্রায় সকলেই জৈমিনি-সংহিতা (১) দৃষ্টে অনুবাদ সংকলন করিয়াছেন, এরূপ লিখিয়াছেন। বাসের সঙ্গে জৈমিনি-ভারত। ইহাদের সম্পর্ক অতি অল্প, মধ্যে মধ্যে দোহাই আছে এই পর্যন্ত।

(১) জৈমিনি-ভারতের কেবল অশ্বমেধ পর্ব পাওয়া গিয়াছে, এখনকার ঐতিহাসিকগণের মতে জৈমিনি শব্দ অশ্বমেধ পর্বেরই অনুবাদ করিয়াছিলেন। ভারতীয় প্রাচীন পুথির অনুসন্ধান শেষ না হইলে, এই মত অকাটা সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যায় না।

লক্ষ্য হইল কেন ?
পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি, যাঁহারা হিন্দুধর্মের পুনরুত্থানকারী, জৈমিনি তাঁহাদের অগ্রণী ; তাঁহারই শিষ্য ভট্টপাদ, রাজা সুধর্ম্মার সভায় বৌদ্ধকুল বিজয় করেন। শঙ্কর ইহাদের পরবর্ত্তী। জৈমিনি ভারত-গ্রন্থ সংক্ষিপ্ত করেন। মহাভারত শাস্ত্রকারদিগের মতে দ্বন্দ্বের ভব-সাগর পার হইবার একমাত্র সেতু, কিন্তু ব্যাসকৃত এই সেতু প্রায় ভবসমুদ্রের ন্যায় দুর্গম; তাই জৈমিনি সহজ পথের আবিষ্কার করিয়া ভবান্নবের বিপন্ন পণ্ডিতদিগকে ত্রাণ করিলেন। জৈমিনি-ভারত দেশময় প্রচলিত হইয়াছিল; অনেক বাঙ্গালা প্রাচীন পুঁথিতে জৈমিনি-ভারতের উল্লেখ পাওয়া যায়। যথা চণ্ডীকাব্যে শ্রীমন্তের বিদ্যারম্ভে,—

(গ) অনুবাদ-শাখা—মালাধর বসু

মালাধর বসু আদি বসু হইতে অধস্তন ২৪শ পুরুষ; ইংহার পিতার নাম ভগীরথ বসু ও মাতার নাম ইন্দুমতী দাসী।

১৩৯৫ শকে (১৪৭৩ খৃঃ) মালাধর বসু ভাগবতের বঙ্গানুবাদে প্রবৃত্ত হন ও সাতবৎসরে দশম

বংশাবলী নিম্নে প্রদত্ত হইল:—
 ১। দশরথবংশীয় কুষ্ম বসু (বল্লালসেনের সমসাময়িক), ২। ভবনাথ, ৩। হংস, ৪। মুদ্রিত্তি, ৫।
 দামোদর, ৬। অনন্ত, ৭। গুণাকর, ৮। শ্রীপতি, ৯। যজ্ঞেশ্বর, ১০। ভগীরথ, ১১। মালাধর বসু (গুণরাজ
 খাঁ)। মালাধরের ঊর্দ্ধ্বতম ৫ম পুরুষ গুণাকরের জ্যেষ্ঠপুত্র লক্ষ্মণ হইতে পুরুষের খাঁ অধস্তন পঞ্চম
 স্থানীয়।

ও একাদশ স্কন্ধের অনুবাদ সমাধান করেন। (১) এই অনুবাদ-গ্রন্থের নাম 'শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়', কোন কোন প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথিতে 'গোবিন্দবিজয়' নাম দৃষ্ট হয়; শেষ স্কন্ধে শ্রীকৃষ্ণের দেহত্যাগ বর্ণিত

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়।

হইয়াছে, এইজন্যই বোধ হয় 'শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়' নাম দেওয়া হইয়াছে, প্রাচীনকালে 'মৃত্যু', বা 'যাত্রা' এই দুই অর্থে 'বিজয়' শব্দ ব্যবহৃত হইত। ভগবতী যে দিন পৃথিবী হইতে কৈলাস গমন করেন সেই দিন 'বিজয়ার দিন' নামে পরিচিত।

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের কবি সংস্কৃতশাস্ত্রে বিশেষ ব্যাৎপন্ন ছিলেন। মূল গ্রন্থের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় মিলাইয়া দেখিলে অনুমিত হইবে, মালাধর বসু শূদ্ধ কথকদিগের মূখে শুনিয়া ভাগবত প্রণয়ন

মূল ও অনুবাদ।

করেন নাই, তিনি স্বয়ং ভাগবত টীকা টিপ্পনীর সহিত বিশেষ ভাবে পাঠ করিয়াছিলেন। সেকালে ঠিক অক্ষরে অক্ষরে মিলাইয়া অনুবাদ করার পদ্ধতি প্রচলিত ছিল না; 'শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়'ও সেরূপ অনুবাদ নহে, তবে মূলের সঙ্গে কতকটা ভাষাগত সংস্রব না আছে এমন নহে; নিম্নে উদাহরণরূপে দুইটি অংশ উদ্ধৃত করিতেছি।

মূল হইতে অনুবাদিত:—

১। “কোন সময় বনেতে প্রথম ভোজন করিবার মানসে প্রত্যুষে হরি গাত্রোথান করিলেন, এবং বৎসপালক বয়স্যদিগকে প্রবোধিত করিয়া মনোহর শৃঙ্গ-ধ্বনি করিতে করিতে বৎস সকলকে অগ্রে করিয়া নিগত হইলেন।

কতিপয় বালক বংশী বাদ্য করিতে করিতে, কতকগুলি শৃঙ্গ বাজাইতে বাজাইতে, কতিপয় অভ্রক ভ্রঙ্গসহ গান করিতে করিতে, অন্য বালকেরা কোকিল-সঙ্গে কলরব করিতে করিতে খেলা করিতে লাগিল। অপর শিশুরা পক্ষীদিগের ছায়ায় ধাবন, হংসদিগের সহিত গমন, বক-সঙ্গে উপবেশন ও ময়ূর-সহ নৃত্যে প্রবৃত্ত হইল। আর কোন কোন বালক বানরশিশুদিগকে আকর্ষণ করিতে লাগিল।”—শ্রীমদ্ভাগবত। ১০ম স্কন্ধ, ১২শ অধ্যায়।

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় (২):—

“প্রভাতে ভোজন করি শিঙ্গা বাজাইয়া।
পিছে পিছে চলে যত বাছুর চালাইয়া॥
একত্র হইল সব যমুনীর তীরে॥
নানামতে ক্রীড়া করি যায় দামোদরে॥
কথাতে কোকিল পক্ষিগণে নাদ করে।
তার সঙ্গে নাদ করে দেব গদাধরে॥
কথাতে মকটশিশু লাফ দেহি রঙ্গে।
সেই মতে যায় কৃষ্ণ বালকের সঙ্গে॥
কথাতে ময়ূর পক্ষী মধু নাদ করে।
সেই মত নৃত্য করে দেব দামোদরে॥
কথা কথা পক্ষীএ আকাশে উড়ি যাই।
তার ছায়া সঙ্গে নাচে রামকাহ্নাই॥
কথা বা সুগন্ধি পুষ্প তুলিয়া মুরারি।
কত হৃদে মন্তকে শ্রবণে কেশে পরি॥”

মূল হইতে অনুবাদিত:—

২। “কোন কোন গোপাঙ্গনা গো দোহন করিতেছিল, তাহারা দোহন বিসর্জন পূর্বক সমুৎসুক হইয়া গমন করিল। অন্যান্য গোপী অন্ন পাকানন্তর মহানসে রাখিয়া স্থালীস্থ জল নিঃসারণ করিতেছিল, সমুদায় ক্লান্ত-নির্গম প্রতীক্ষা করিতে পারিল না। অথবা গোপী গোধূম কণাম রন্ধন করিতেছিল, পক্ষ অন্ন না নাবাইয়াই চলিল। কোন কোন গোপী গৃহে অন্নাদি পরিবেশন করিতেছিল, কেহ কেহ শিশু-

(১) “তেরশ প'চানই শকে গ্রন্থ আরম্ভন।

চতুর্দশ দুই শকে হৈল সমাপন॥”—শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়।

(২) মূদ্রিত শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় আমার নিকট আপাততঃ নাই। পূর্ববঙ্গে প্রাপ্ত প্রায় ২০০ বৎসরের হস্তলিখিত পুঁথি হইতে এই অংশ এবং পরবর্তী অংশগুলি উদ্ধৃত হইল।

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে,—

দানলীলা অধ্যায়ে কবি মলাধর বসু সেই নূতন সৌন্দর্যের রেখাপাত করিয়াছেন। ভাগবতের গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণকে দেবতা ভাবিয়া পূজা করিতেছে, তাঁহাদের প্রেম শ্রীকৃষ্ণের দেবশক্তিতে বিশ্বাসের সঙ্গে জড়িত, সুতরাং তাহা কতকাংশে বিস্ময়ের উচ্ছ্বাস; কিন্তু তুল্য জ্ঞান না হইলে বাহ্য জড়িয়া আলিঙ্গন করা যায় না, হাত বাড়াইয়া ফুল ফুলটি পদে রাখিয়া আসা যায় মাত্র। ভক্তের মত ভক্ত

হইলে, দেবতা ও ভক্তের আসন একস্থানে, কারণ ভক্ত ভিন্ন দেবতা কাষ্ঠ-পুস্তলী মাত্র, চকোর এবং চন্দ্রে প্রকৃত প্রেম হয় না: চণ্ডীদাস বলিয়াছিলেন—

“কি ছার চকোর চাঁদ—দুহুঁ সম নহে।”

ভাগবতের অসম্পূর্ণ অংশ মালাধর বসু এই স্থলে পূরণ করিয়াছেন। দানলীলা ও পার-খণ্ডে রাধিকা ও গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে কৌতুক করিতে ও তাঁহাকে মানভরে গালি দিতে শিখিয়াছে; এখানে শ্রীকৃষ্ণ পীতধড়া-পরিহিত বংশাধারী প্রসন্নমুর্ত্তি নহেন; তিনি প্রেমিকশিরোমণি, চতুর-চুড়ামণি। ভাগবতের শ্রীকৃষ্ণ গোপীগণকে প্রেমদান করিয়া অনুগৃহীত করেন; শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের নায়ক প্রেম দিয়া বেরূপ অনুগৃহীত করেন, প্রেম পাইয়াও সেইরূপ অনুগৃহীত হন।

দক্ষিণা পবনে নৌকা টলমল করিতেছে, তখন—

“কি হৈল কি হৈল বলি কাঁদে গোপনারী।”
এবং “কাঁধে কেরয়াল করি হাসয়ে মুরারি॥”—শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়।

ইহার পরে গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণকে এ সংকট হইতে উদ্ধার করিতে বলিতেছেন এবং তজ্জন্য যে সকল উৎকোচ দিবেন তাহার ফন্দ এইরূপ:—

“কেহ বলে পরাইমু পীত বসন।
চরণে নুপূর দিমু বলে কোহু জন॥
কেহ বলে বনমালা গাঁথি দিমু গলে।
মণিময় হার দিমু কোহু সখী বলে॥
কটিতে কঙ্কণ দিমু বলে কোহু জন।
কেহ বলে পরাইমু অমূল্য রতন॥
শীতল বাতাস করিমু অঙ্গ জুড়ায়।
কেহ বলে সুগন্ধি চন্দন দিমু গাএ॥
কেহ বলে চুড়া বানাইমু নানা ফুলে।
মকর কুণ্ডল পরাইমু শ্রুতিমূলে॥
কেহ বলে রসিক সুজন বড় কাণ।
কপূর তাম্বুল সমে জোগাইব পান॥”

—শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়।

কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ এ সব কিছুই চান না। গোপীগণের ভয়ের সঙ্গে সঙ্গে তাঁহারও আশা উচ্চ হইয়া উঠিয়াছে—তিনি বলিলেন— * “প্রথম মাগিএ আমি যোবনের দান।” * রাধিকা কুন্দা, তিনি এ প্রস্তাবে নিজকে বড় অপমানিত মনে করিলেন, তখন হাসিয়া হাসিয়া,—

“কান্দবলে সত্য কিহি বিনোদিনী রাই।
নবীন কাণ্ডারী আমি নৌকা নাহি বাই॥”—শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়

এইখানে প্রাণের খেলা,—মাধুর্য্যের এক নব পন্থা যাহা পদকর্তার সম্পূর্ণ প্রকাশ করিয়াছেন। ভালবাসার মাহাত্ম্যে আরাধ্য ও আরাধকের এই গঢ় চিত্তসংযোগ শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে অভিনব বস্তু। তাই কাব্যের এই স্থানের মৌলিক রসধারায় অনুবাদে কৃত্রিমতা নাই; ভালবাসার শাস্ত্র ভাগবতের পর শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে আর একটুকু অগ্রসর হইয়াছিল, স্বীকার করিতে হইবে। এই দানলীলা ও পার-খণ্ডে মৌলিক সামগ্রী, ইহা সংস্কৃত সাহিত্যে পাওয়া যায় না; কিন্তু প্রাদেশিক ভাষার কোন উৎস হইতে ইহা প্রবহমান হইয়া বঙ্গসাহিত্যে অমৃত-স্রোতঃ ঢালিয়া দিয়াছে তাহা অনুসন্ধানের বিষয়। শ্রীচৈতন্যদেব যে সমস্ত ভাষাগ্রন্থ পাঠ ও কীর্তন করিয়া শুধুই হইতেন, শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় তাহাদের অন্যতম।

(৩) লৌকিক ধর্ম-শাখা

(ক)—লৌকিক ধর্মের উৎপত্তি (খ)—‘শিবের ছড়া’

(গ)—চাঁদ সদাগর, বেহুলা ও মনসা দেবী

(ঘ)—কাণা হরিদত্ত, বিজয় গুপ্ত, নারায়ণ দেব ও

কবি জনার্দন প্রভৃতি

মনসা, মঙ্গলচণ্ডী, ষষ্ঠী, সত্যনারায়ণ, দক্ষিণের রায়—ই’হারা বাঙ্গালীর ঘরের দেবতা। ই’হাদের শাস্ত্র বঙ্গভাষাতেই লিখিত; বঙ্গীয় গৃহস্থবধুগণই ই’হাদের পূজার উৎকৃষ্ট পুরোহিত।

লৌকিক ধর্মের দেবতা। ই’হাদের ছড়া-পাঁচালী মৃৎস্থ করা এক সময় গৃহস্থবধুগণের অবশ্য কর্তব্যের মধ্যে গণিত ছিল; ই’হারা কেহ সপ্তাহান্তে, কেহ মাসান্তে খাঁটি বাঙ্গালীর ঘরে এখনও পূজা পাইয়া থাকেন। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি এই সব দেবতার ছড়া-পাঁচালী প্রথমে নগণ্যভাবে গ্রথিত হইয়া কাল সহকারে যুগে যুগে কবিগণের হস্তস্পর্শে অনবদ্য কাব্যরূপে বিকাশ পাইয়াছে। ক্ষমতাপন্ন শেষ কবি যশের ভাগটা নিজেই সমস্ত একচেটিয়া করিয়া লইয়াছেন। এই সব ছড়া-

পাঁচালী শিশুর ক্রীড়নকের ন্যায় নগণ্য, কিন্তু এই উপকরণরাশির আয়তন বর্ধিত করিয়া কবিগণ ক্রিয়ারূপে উৎকৃষ্ট কাব্য সৃষ্টি করিয়াছেন, মানব-মন ক্রিয়ারূপে যুগব্যাপী চেষ্টায় অতি সুক্ষ্ম হইতে ক্রমে অতি বিশাল সৌন্দর্যের পট আয়ত্ত করিয়াছে, তাহা পাঠ করিলে কেবল কাব্যমোদীর পরিতৃপ্তি হইবে না, মনোবিজ্ঞানের পাঠকও মানসিক গতিবিধির একটি আশ্চর্য্য ক্রমবিকাশ লক্ষ্য করিয়া নব শিক্ষা লাভ করিবেন।

লৌকিক-দেবতাগণের পূজাপ্রচলনের কারণ নির্ণয় করা কঠিন নহে। যেখানে আমরা দূর্দ্বল হইয়া পড়ি, সেইখানেই একটি দূর্দ্বলের সহায় দেবতার আবশ্যক হয়। শিশুদিগের রক্ষা করিবার জন্য চিন্তিতা মাতা, কিম্বা পিতামহীর দূর্দ্বলতাসূত্রে ষষ্ঠী কল্পিত হইলেন। চাঁডকা ও হরি চিরপ্রসিদ্ধ দেবতা; কিন্তু বিপদনিবারণার্থ ও আর্থিক অবস্থার উন্নতিকল্পে এই দুই দেবতা ঈশ্বর নাম ও ভাব

পরিবর্তন করিয়া দূর্দ্বলের সহায়রূপে উন্নীত হইলেন; একজনের নাম হইল, মঙ্গলচণ্ডী; আর একজনের নাম হইল, সত্যনারায়ণ। এই চণ্ডী শূদ্ধ বিপদ-প্রাণকারিণী; ইনি বসন্তকালে শিবের ধ্যান ভঙ্গ করিতে যে মধু মূর্ত্তি ধারণ করিয়াছিলেন, কিম্বা যে বেশে বৎসরান্তে পিত্রালয়ে আগমন করেন, এখানে সে বেশে আসেন নাই—এখানে ইনি শূদ্ধ বরাভয়দাত্রী, সৎকটবারিণী। সত্যনারায়ণ বালগোপাল কিম্বা কৃষ্ণ হইতে পৃথক্ দেবতা; ইনি অর্থসম্পদদাতা, কুবের-স্থানীয়।

বঙ্গদেশ যখন নীল সমুদ্রগর্ভে বিচ্ছিন্ন দ্বীপপুঞ্জের সমষ্টি ছিল এবং আর্ষগণ যখন এই রাজ্যে প্রথম বসতি স্থাপন করেন, তখন সর্প ও ব্যাঘ্রের সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া তাঁহাদের এই বনপ্রদেশ অধিকার করিতে হইয়াছিল। সিংহবাহুর জন্মবৃত্তান্ত সম্বন্ধে কৌতুকাবহ গল্প সাহিত্যে ব্যাঘ্র ও সর্প। ইতিহাসের পাঠক অবগত আছেন। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যে ব্যাঘ্রদির

সঙ্গে যুদ্ধ অনেক স্থলেই দৃষ্ট হয়। কালকেতু ও লাউসেনের সঙ্গে ব্যাঘ্রযুদ্ধ চণ্ডীকাব্য ও প্রীতিক্ষ্মমঙ্গলে পাইয়াছি, কৃষ্ণরামের রায়মঙ্গলে মোল্লাদিগের সঙ্গে একটি ভীষণ ব্যাঘ্রযুদ্ধবৃত্তান্ত বর্ণিত আছে। এই সকল উপাখ্যান-বর্ণিত ব্যাঘ্র প্রভৃতি পশুর সঙ্গে মনুষ্যের আলাপ-ব্যবহার বর্ণনায় কবি-কল্পনা অনেক দূর গড়াইয়াছে সন্দেহ নাই, কিন্তু তথাপি অসির সঙ্গে শৃঙ্গ ও নখরের প্রতিদ্বন্দ্বিতা ঠিক কল্পনার কথা নহে; সেই প্রতিযোগিতায় অসি-অগ্রভাগে শৃঙ্গ ও নখর ভগ্ন হইয়াছিল এবং অসি-ধারীকে শৃঙ্গী ও নখিগণ স্বরাজ্য ছাড়িয়া দিয়াছিল। সভ্যতার দ্বিতীয় পর্য্যয়ে গর্দালির নিকট অসি হটিয়াছে; হায়, কবে প্রাণিতর নিকট অসি, গর্দালি, শৃঙ্গ সকল অস্ত্রই পরাজয় স্বীকার করিবে!

সুন্দরবনের জগৎপ্রসিদ্ধ ব্যাঘ্রাচার্য্যদের সঙ্গে বিরোধ করাও মনুষ্যের পক্ষে বরং সহজ, অন্ততঃ উভয় পক্ষেরই তুল্য সুবিধাজনক ক্ষেত্রে যুদ্ধ চলিতে পারে; কিন্তু কেউটার দস্ত অলক্ষ্যে দংশন করে। বিশেষতঃ, ব্যাঘ্র শূদ্ধ বনবাসী শত্রু, সর্প গৃহস্থের গৃহ-শত্রু; কোন ছিদ্র হইতে বিষ উৎসারিত

করিবে, নিশ্চয়তা নাই; এইজন্য ব্যাঘ্রের দেবতা 'দক্ষিণ রায়' অপেক্ষা সপের দেবতা 'মনসাদেবী'র প্রতিপত্তি বেশী হইয়াছিল। ইহা ছাড়া বৌদ্ধগণের হারিতীদেবীও স্কন্দপুরাণ এবং পিচ্ছলাতন্ত্রোক্ত কয়েকটি শ্লোক হইতে নব শক্তি লাভ করিয়া এই বিশ্বেষ্টিক-জ্বর-পীড়িত বঙ্গদেশে সহজেই পূজা-মন্ডপে স্থান পাইলেন। ডোমাচার্যগণের পূজিত সিন্দূরমণ্ডিত বর্ণচিহ্নাঙ্কিত ধাতুময় মূর্তিবিশিষ্ট অবয়ব ত্যাগ করিয়া ইনি হিন্দু ব্রাহ্মণের হস্তে মৃণাল-তন্তু-সদৃশী, মার্জ্জরী-কলসোপেতা, সুপালঙ্কৃতমস্তকা শীতলা দেবী হইয়া দাঁড়াইলেন, তাহার পূজাপ্রচারার্থও কয়েকখানি নাতিবৃহৎ কাব্য বাঙ্গালা-ভাষায় রচিত হইয়াছিল।

(খ) শিবের ছড়া

অধ্যায় ভাগে আমরা যে সকল দেবতার নাম করিলাম, তন্মধ্যে শিবঠাকুরের নামও উল্লিখিত দৃষ্ট হইবে। কিন্তু শিবঠাকুরও তাহার বেদোক্ত রুদ্রমূর্তি ও পদ্যরাগে সান্ন্য-সমাধি-মূর্তি—উভয় ভাবই ত্যাগ করিয়া বঙ্গীয় কৃষকের নিকট কৃষাণ দেবতারূপে উপস্থিত হইয়াছিলেন, আমরা পূর্বে তাহা একবার উল্লেখ করিয়াছি। স্ত্রীলোকগণ ধান ভানিবার সময় এই শিবের ছড়াই গান করিত। আমরা পূর্বে বলিয়াছি, এই শিবের ছড়ায় শিবঠাকুর ক্ষেতের মশা ও জেঁক তাড়াইবার উপদেশ দিতেছেন। আমরা দেখিতে পাই, বঙ্গীয় পঞ্জিকায় শিব কৈলাস পর্বতে সমাসীন হইয়া গৌরীর নিকট গ্রহতত্ত্ব বর্ণনা করিতেছেন। বামাচারীদের তন্ত্রে ইনি গৌরীর নিকট বশীকরণের উপায় বর্ণনা করিতেছেন। সুতরাং এরূপ কল্পতরুকে বঙ্গের কৃষাণগণ কেনই বা অব্যাহতি দিবে? তাহারা ইহাকে দিয়া নানা প্রকার ধান্য, তুলা, মূলা, কাপাস সকলই বুনাইয়া লইতেছে! বৌদ্ধ-ধর্মের শেষ সময়ে ঠাকুর দেবতার গ্রাম্য ছড়ায় কাস্তে হাতে হাটু গাড়িয়া ক্ষেতের কার্যে নিবিষ্ট হইয়াছেন। ইহার পর পৌরাণিক যুগের প্রভাব তাহারা বেশসংস্কার করিয়া উজ্জ্বল ভাবে উপস্থিত হইয়াছিলেন, সে কথা পরে উল্লিখিত হইবে। শূন্যপুরাণে আমরা শিবকে ঘেরূপ দেখিতে পাইয়াছি, রামেশ্বরর কবিতায়ও তাহার সেই ভাব কতকটা রক্ষিত হইয়াছে। সম্ভবতঃ রামেশ্বর কোন প্রাচীন কবির রচনার এই অংশ বিশেষ পরিবর্তন না করিয়া স্বীয় গ্রন্থে স্থান দিয়াছেন। আমরা সেই অংশ হইতে অল্প একটা অংশ উদ্ধৃত করিতেছি :

“ক্ষেতে বসি কৃষাণে ঈষাণ বলে ভাল।
চারিদণ্ডে চৌদিক চৌরস করে চাল ॥
আড়ি তুলে ধারে ধারে ধরাইল ধান।
হাটু গাড়ি ঈশানেতে আরন্তে নিড়ান ॥
বারটি বারটে চেকুড়াব বাড়ারিড়ি।
গুলামুখি পাতি মারে পুতে মার নুড়ি ॥
দল দুর্বা সোলা শ্যামা গ্রিশিরা কেসদুর।
গড় গড় নানা খড় উপাড়ে প্রচুর ॥
খর খর খুজিয়া খড়ের ভঙ্গে বাড়।
কুলি করি খাইল ধান্যের ধরে বাড় ॥
কিতামুড়ে ভিতা বেড়ে মাঝে গিয়া রয়।
উলট পালট করে বার পাঁচ ছয় ॥
এইরূপে সেই কিতা সারে চট পট।
কিতা নিড়াইয়া ভীম চলে সট সট ॥
বাদ নাই বাঘ যেন বসি থাকে বড়া।
সার্ক যামে সারে উঠে শত শত কুড়া ॥”

উদ্ধৃত অংশের সঙ্গে খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীতে লিখিত শূন্যপুরাণের (১) নিম্নোদ্ধৃত অংশটি মিলাইয়া পাঠ করুন :—

“জখন আছেন গোসাঞি হতা দিগম্বর।
ঘরে ঘরে ভিখা মাগিয়া বুলেন ঈসর ॥

(১) রামাই পণ্ডিত সম্ভবতঃ একাদশ শতাব্দীতে শূন্যপুরাণ রচনা করিয়াছিলেন। প্রকাশিত পুস্তকের ভাষা অনেকাংশেই পরিবর্তিত হইতেছে।

রজনী পরভাতে ভিক্ষার লাগি ভাই।
 কুথাএ পাই কুথাএ ন পাই ॥
 হতুর্কী বএড়া তাহে করি দিন পাত।
 কত হরস গোসাঁঞ ভিক্ষাএ ভাত ॥
 আন্ধার বচনে গোসাঁঞ তুন্ধি চসচাস।
 কখন অন্ন হএ গোসাঁঞ কখন উপবাস ॥
 পুখরি কাঁদাএ লইব ভুম খানি।
 আরসা হইলে জেন ছিচএ দিব পানি ॥
 আর সব কিসান কাঁদিব মাথে হাত দিআ।
 পরম ইচ্ছাএ ধান্ন আনিব দাইআ ॥
 ঘরে অন্ন থাকিলেক পরভু সুখে অন্ন খাব।
 অন্নর বিহনে পরভু কত দুখ পাব ॥
 কাপাস চসহ পভু পরিব কাপড়।
 কতনা পরিব গোসাঁঞ কেওদা বাঘর ছড় ॥
 তিল সরিষা চাষ কর গোসাঁই বলি তব পাএ।
 কত না মাখিব গোসাঁঞ বিভূতিগুলা গাএ ॥
 মৃগ বাটলা আর চসিহ ইখু চাস।
 তবে হরেক গোসাঁঞ পঞ্চমতর আস ॥
 সকল চাস চস পরভু আর রুইও কলা।
 সকল দম্ব পাই যেন ধম্ম পুজার বেলা ॥
 এতেক সুবিধা হর মনেতে ভাবিল।
 মন পবন দুই হেলএ সিজন করিল ॥
 সুন্যার জে লাঙ্গল কৈল রুপার জে ফাল।
 আগে পিছু লাগিলেত এ তিন গোজাল ॥
 আস জোতি পাস জোতি আঙদর বড় চিত্তা।
 দুর্দিকে দুসলি দিআ জুআলে কৈল বিদ্ধা ॥
 সকল সাজ হৈল পরভুর আর সাজ চাই।
 গটা দশ কুআ দিআ সাজাইল মই ॥
 তাবর দুভিতে চাই দুগাছি সলি দিড়ি।
 চাস চসিতে চাই সুন্যার পাচন বাড়ি।
 মাঘ মাসে গোসাঁঞ পিথিবী মঙ্গলিল।
 জতগুদলি ভুম পরভু সকলি চসিল ॥”

‘বাগ্‌দানীর পালা’ নামক যে অমার্জিত প্রেমচিত্র পরবর্ত্তী শিবায়নসমূহে স্থান পাইয়াছে, তাহাও আমরা সুপ্রাচীন শিবের গানের অংশ বলিয়া মনে করি।

একটি সুপ্রাচীন শিবের গানে আমরা এই পদগুদলি পাইয়াছি :—

“ভাঙ খাইবে ধূতরা খাইবে খাইবে ভাস্কের গুড়া।
 পিরখিমি মজলে শিব না হইবে বুড়া ॥
 ভাঙ খাইবে ধূতরা খাইবে খাইবে শতাবরি
 দিবারারি থাকবে ভুইন কুচনীরার বাড়ী ॥
 ষোলশ কুচনীর মধ্যে একলা ভুলানাথ।
 আপেক্ষা না মিটবে তব কামিনীর সাঁত ॥
 মশানে মশানে থাকবে মাঘবে ভস্ম ছালি।
 সগলে ডাকবে তবে পাগলা শিব বুলি ॥
 ভুত পেরেতের লগে একত্রে করবে বাস।
 অঘোর সাগরে পইড়া থাকবে বারমাস ॥
 বলদের কান্ধে উঠবে পিন্বে বাথের ছাল।
 কুচনীর পাড়াতে থাক্যা কাটাইও কাল ॥”

একটি প্রাচীন গোরক্ষ-বিজয়ের গীতে আমরা শিবের এই বিবরণটি পাইয়াছি। শস্য-শ্যামলা, উর্বরা বঙ্গভূমির কৃষিকুলের দৈবতাকে কৃষাণেরা যেরূপ কল্পনা করিয়াছিল—তাহা এইরূপ। এই চিত্রে প্রদত্ত শিবের নৈতিক চরিত্র, কৃষিতত্ত্বের জ্ঞান এবং নেশা-খাওয়ার কাহিনী—সমস্তই কৃষক

শ্রেণীর দেবতার যোগ্য। ইহাই প্রাচীন শিবের ছড়া। তথাপি এই রুচি-গহিত অমার্জিত গানের মধ্যেও শিবের “আনন্দময়”ত্বের যে আভা পড়িয়াছে—ভোলানাথের সর্ববিষয়ে উদাসীনতার যে আলেখ্য মাঝে মাঝে দেওয়া হইয়াছে—তাহাতে দেব-ভাবের কতকটা ইঙ্গিত আছে। তাহাই পরবর্তী শিবসাহিত্যে বিশেষরূপে পূর্ণাঙ্গলাভ করিয়াছিল।

লৌকিক ধর্মশাখা

(গ) চাঁদসদাগর ও বেহুল।

মনসাদেবীর পূজা উপলক্ষ্যে চাঁদ সদাগরের চরিত্র বঙ্গীয় প্রাচীন সাহিত্য পুরুষকারের জীবন্ত আদর্শ। মনসা দেবীর ক্রোধে ছয় পুত্র বিনষ্ট হইল, ‘মহাজ্ঞান’ লুপ্ত হইল, ‘সপ্তডিঙ্গা মধুকর’ অমূল্য সম্পত্তি লইয়া জলমগ্ন হইল, কিন্তু এই উপর্যুপরি বিপদরাশি চাঁদের চরিত্র দ্বারা বিধ্বস্ত হইয়াও চাঁদ সদাগর ভ্রূপেক্ষহীন। পুত্রশোকোন্মত্তা সনকার মন্মভেদী ক্রন্দনে তাহার গৃহের পাষাণ প্রাচীরগুলিও বৃষ্টি দ্বিধা হইতেছিল, কিন্তু সদাগরের বজ্রাদপি সুকঠিন পণ ভঙ্গ হয় নাই। মনসাদেবীর ক্রোধে তাহার গৃহ অরণ্যে পরিণত হইয়াছিল, কিন্তু ভ্রুকুটি-কুটিল ললাটে চাঁদ শত উৎপীড়ন ও কষ্ট নীরবে সহ্য করিয়াছে, পরাজয় বা আত্মসমর্পণের কথা মনেও স্থান দেয় নাই। তাহার দ্বংসবজ্রাখিল বীরোচিত উন্নত মস্তকে ক্ষত্রতেজঃ আগ্নেয় লীপিতে অঙ্কিত রহিয়াছে, উহা প্যারাডাইস লণ্ঠের দেবদ্রোহীর কথা মনে উদ্রেক করে; এ ধনুর্ভঙ্গ পণের উদাহরণ জগতের ইতিহাসে বিরল। চাঁদের নৌকা সমুদ্রবক্ষে ঝটিকা-তাড়িত, জলমগ্ন হইতে উদ্যত; বিপদের মূল মনসাদেবী। এই শত্রু তর্জনী হেলন দ্বারা মেঘ হইতে তাহাকে বাঙ্গ করিতেছেন; চাঁদ এ বিপদেও হেঁতালের লাঠিগাছি ছাড়ে নাই :—

“এত যদি বলে পদ্মা রথে করি ভর।
হেঁতালের বাড়ি স্কন্ধে কাঁপে থর থর॥
মনেতে ভাবিছ কাণি অন্তরীক্ষে রৈয়া।
সাহস যদি থাকে কহ আগু হৈয়া॥
মোর মন্দ করি যদি সারিবার পার।
তবে কেন কাণা আঁখির ঔষধ না কর॥”

বিজয়গুপ্ত।

চাঁদ সমুদ্রে পড়িয়া লোণা জলে প্রায় সংজ্ঞাহীন হইল। এই অবস্থায় পদ্মা করেকটি পদ্ম ফুল পদ্মাবতী নামের সংস্রব-ভাগ্য। ফেলাইয়া দিলেন; তাহাকে মারিতে পদ্মার ইচ্ছা নাই, চাঁদ মরিলে পূজা প্রচলিত হয় না। চাঁদ সেই অন্ধকার রাত্রির ঈষৎ বিদ্যুতালোকে মৃদুর্ভাষা অবস্থায় পদ্মফুলের স্তূপ দেখিয়া আশ্রয় বোধে হাত বাড়াইল; কিন্তু পদ্ম স্পর্শে পদ্মাবতীর নাম সংস্রব স্মরণ করিয়া ঘৃণায় হাত ফিরাইল, লোণা জলে মরিতে ডুব দিল।

তিন দিন উপবাসের পর চাঁদ বন্ধুগৃহে খাইতে বসিয়াছে; নানাবিধ উপাদেয় সামগ্রীর সঙ্গে অন্ন-ব্যাঞ্জন প্রস্তুত। ক্ষুধার্ত চাঁদ গন্ডুষ করিয়া খাওয়া আরম্ভ করিলে, এমন সময় বন্ধু চাঁদকে মনসার সাহিত্য বাদে ক্ষান্ত হইতে উপদেশ দিলেন! * “বর্ষব ভাড়ায়ে খাও কাণি” * বলিয়া ক্রোধোন্মত্ত চাঁদ অন্ন-ব্যাঞ্জে পদাঘাত করিয়া গৃহ হইতে বহির্গত হইল ও নদীর পারে বসিয়া কদলীর পরিত্যক্ত ছোবড়া খাইয়া ক্ষুধাশান্তি করিল।

ছয় পুত্রের শোকে জর্জরিত চাঁদ শেষ পুত্র লখীন্দরকে লাভ করিয়া যেন হাতে স্বর্গ পাইল, লখীন্দরের মৃত্যুজনিত শোক। কিন্তু লোহের বাসরে মনসাদেবীর সপ্ন লখীন্দরকে দংশন করিল। বিবাহ-শয্যা মৃত্যু-শয্যায় পরিণত হইল। সনকা শোকে ক্ষিপ্ত, গভীর ক্রোধে ও বিষাদে চাঁদের ললাটে মেঘবৎ ছায়া পড়িয়াছে; তবুও চাঁদ কাঁদিল না, মনসাকে বধ করিতে হেঁতাল কাঁধে তুলিয়া লইল।

কিন্তু পদ্মাপ্রাণের শেষ অঙ্কে পরাভব। সে পরাভবও চাঁদের ন্যায় বীরের উপযুক্ত। মনসা-দেবী ইতিপূর্বে কতবার ইঙ্গিতে জানাইয়াছেন, একবার এক মর্দুটি ফুল তাহার পদে ফেলিয়া দিলেই চাঁদের পরাভব।

তিনি পুত্রগুণি বাঁচাইয়া দিবেন, 'সপ্ত ডিঙ্গা মধুকর' জল হইতে তুলিয়া দিবেন। কিন্তু চাঁদবীর লঙ্কা হইয়া অবনীতে স্বীকার করে নাই। এই শাস্ত্রমূলীতরু কিসে নত হইল? বেহুলার স্নেহ চাঁদবেগে রোধ করিতে পারিল না; সনকার মর্ম্মভেদী ক্রন্দন সে উপেক্ষা করিয়াছে, কিন্তু বেহুলা রমণী হইয়াও তাহারই মত এক জন। সে ছয় মাস স্বামীর গলিত শব বক্ষে করিয়া ভেলায় ভাসিয়াছে; সে কত প্রলোভন দলন করিয়া স্থলকুন্তীর ও জলকুন্তীর লেলিহান জিহবা ও মুক্ত দশন হইতে একাগ্রতার বলে নিষ্কৃতি লাভ করিয়া কঠোর তপস্যায় স্বগণবর্গকে বাঁচাইয়া আনিয়াছে; চাঁদ কোন্ প্রাণে এমন পুত্র-বধুকে বহু-কৃচ্ছ-অজিহ্বিত স্বগণসহ মৃত্যুর দ্বারে ফিরিয়া যাইতে বলিবে?

এখানে বিধাতা নীলোৎপলপত্রে শমীতরুচ্ছেদন করিলেন,—স্নেহে বশীভূত ততোধিক গুণে চমৎকৃত চাঁদ পদ্মাপ্রাণের শেষ অঙ্কে অন্যদিকে মধু ফিরাইয়া বাম হস্তে বিষহরির পদে অঞ্জলি দিলেন। যে হস্ত শিবের পদে অঞ্জলিদানে নিযুক্ত, 'চৈঙ্গমুড়ি কাণী' সে হস্তের অঞ্জলি প্রত্যাশা করিতে পারেন নাই। এ অঞ্জলি একদিকে

যেমন বিষহরির নিকট গম্বীত সদাগরের পরাজয় বলিয়া গণ্য, তেমনই অন্যদিকে ইহা পতিরতা সতী সাধবী পুত্রবধুর শিরে আশীর্বাদ-স্বরূপ; ইহা গুণীর নিকট গুণীর অবনীতি; গুণেশীলা পুত্রবধুকে চাঁদবেগে কষ্ট দিতে পারেন নাই। মনসা-দেবী যখন চাঁদসদাগরের হাতে হেঁতালের লাঠিগাছি দেখিয়া পূজামণ্ডপে নামিতে সাহসী হন নাই, তখন বেহুলা বিনয় করিয়া স্বশব্দরের হাত হইতে লাঠিগাছি ফেলিয়া দিলেন। বেহুলার সেই বিনয়-মধুর গজনা কোকিলকুজনের ন্যায় মিষ্ট।

“যদি মোর পূজা করিবে চাঁদ বেগে।
হেঁতালের বাড়িগাছি আগে ফেল টেনে॥
একথা শুনিয়া হৈল চাঁদবেগের হাস।
হেঁতালের বাড়িতে আর নাহি কর হাস॥
বেহুলা বিনয় করে আসিয়া স্বশব্দরে।
হেঁতালের বাড়ি তুমি টেনে ফেল দূরে॥”

ক্ষেমানন্দ।

বেহুলা

এস্থলে আমরা সংক্ষেপে বেহুলা সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলিব। বেহুলা রূপে গুণে অতুল্য; তথাপি ভাগ্যদোষে বেহুলা বিবাহের রাগেই স্বামিহীনা হইল। স্বামী রাগে ক্ষুধায় অন্ন চাহিয়া-ছিলেন, সতী নেতের আঁচল চিরিয়া অগ্নি জ্বালিয়া, নারিকেল দ্বারা বেহুলা বাসর-গৃহে। উনন প্রস্তুত করিয়া ভাত রাঁধিয়াছিল; একটি একটি করিয়া কৌশল-ক্রমে তিনটি সাপকে বন্দী করিয়াছিল, কিন্তু বিধিলিপি নিষ্মর্ম্ম, অখণ্ডনীয়। ঈষৎ নিদ্রাবশে বেহুলার চক্ষুপটু মর্দিত হইয়া আসিয়াছে, কালসর্প এমন সময় লখীন্দরকে দংশন করিল; লখীন্দর ডাকিয়া বলিল,—

“জাগ ওহে বেহুলা সাগবেগের বি।
তোরে পাইল কাল নিদ্রা মোরে খাইল কি?”
কেতকাদাস।

বেহুলার কালনিদ্রা ভাঙ্গিয়া গেল, চমকিত হইয়া যখন স্বামীকে খুঁজিতে হাত বাড়াইল, তখন স্বামীর শব ক্রোড়ে আর স্বামী জীবিত নাই, শবস্পর্শে শিহরিত হইয়া বেহুলা কাঁদিয়া উঠিল; সেই ক্রন্দনে শাশুড়ী সনকা ছুটিয়া আসিল ও বেহুলার ক্রোড়ে মৃত পুত্রকে দেখিয়া কাঁদিতে কাঁদিতে বেহুলাকে গালি দিয়া বলিল,—

“সনকা কাঁদিয়া দেয় বেহুলাকে গালি।
সিংতার সিঁদুরে তোর না পড়িল কালী॥

পরিধান বস্ত্রে তোর না পড়িল মলি।
পায়ের আলতা তোর না পা পড়িল ধূলি॥
খণ্ড কপালিনী বেহুলা চিরুণী দাঁতী।
বিভা দিনে খাইল পতি না পোহাতে রাতি॥”

ক্ষেমানন্দ।

কিন্তু বেহুলা সে গালি শব্দে নাই; স্বামী রাত্রে আলিঙ্গন চাহিয়াছিলেন, লজ্জিতা নববধূ
নিরপরাধিনীর অপরাধ। লজ্জায় তাহাতে স্বীকৃতা হয় নাই; সেই কথা স্মরণ করিয়া তাহার
বক্ষঃ বিদীর্ণ ও নয়ন অশ্রুপ্লাবিত হইতেছিল। তারপর আর এক
দৃশ্য। বেহুলা কলার মান্দাসে স্বামীর শব ক্রোড়ে করিয়া ভাসিতেছে। বেহুলা এই স্থলে নিরুদ্ভা
সন্দরী! যে শাশুড়ী গালি দিয়াছিলেন, তিনি সাধিতেছেন,—

“সনকা কাঁদিয়া বলে আলো অভাগিনী।
এ তিন ভুবন মাঝে কোথাও না শুনি॥
বালিকা যুবতী বৃদ্ধা যার পতি মরে।
বিধবা হইয়া সেই থাকে নিজ ঘরে॥
কিসের কারণে তুমি জ্বলেতে ভাসিবে।
প্রতীত কাহার বোলে কাস্তে জিয়াইবে॥”

কেতকাদাস।

একখানি পদ্মাপুরাণে আছে, সনকা কাঁদিয়া বলিতেছেন, “আমার প্রাণের বেহুলা ফিরিয়া ঘরে
এস, আমি তোমার মূখ দেখিয়া লখীন্দরের শোক ভুলিব।”

তাহার ভ্রাতৃগণ কাঁদিতে কাঁদিতে তাহাকে ফিরাইতে চেষ্টা করিতেছেন,—

“হরি সাধু বলে ভগ্নি মোর বাক্য ধর।
সমুদ্রের কূলে তুমি লখিন্দরে পোড়॥
এই ক্ষণে চল বেহুলা মদন্ত সাহের বাড়ী।
খনি বদলে দিব কাঁচা পাটের শাড়ী॥
শত্ৰু বদলে দিব সুবর্ণের চূড়ি।
সিন্দূর বদলে দিব ফাউগের গুড়ি॥”

বিজয়গুপ্ত।

কিন্তু বেহুলা স্বামীর প্রার্থিত আলিঙ্গন প্রদানপূর্বক তাহার কণ্ঠ জড়াইয়া ধরিয়াছে,
আলিঙ্গনবন্ধা লতিকা আর তাহার আশ্রয়-ভরু ছাড়িবে না; শব ক্রমে গলিত হইল,—

“দেখিয়া বেহুলা কাঁদে পায়ের বড় শোক।
ধরিয়া মড়ার গায় হানে এক জোঁক॥
ছাড়াইতে নাহি ছাড়ে মাংসেতে পুঙ্কায়।
মরি হরি বেহুলার কি হবে উপায়॥

* * *

অবিরত নেত্র জল নিবারিতে নারি।
নোয়াদার ঘাটে ভাসে বেহুলা সন্দরী॥”

কেতকাদাস।

এই দৃঃখের অবস্থায় একদিকে জলজন্তুগণ শব কাড়িয়া খাইতে আসিয়াছে, অপরদিকে,—

“পথের পথিক যত পথ বাইয়া যায়।
বেহুলার রূপ দেখি ঘন ঘন চায়॥
প্রিজগৎমোহিনী কেন মড়া লৈয়ে কোলে।
কলার মান্দাসে ভাসে ডেউর হিল্লোলে॥”

কেতকাদাস।

বাঁচাইয়া দিবে বলিয়া আশা দিয়াছিল, বেহুলা তাহার মৃত্যুে ছাই
বেহুলার সত্যি।
দিয়া ভেলা ভাসাইয়া চলিয়া গেলেন। গোদা, ধনা, মনা তাঁহার লোভে
সাঁতার দিয়াছিল। বেহুলা দৈববরে তাহাদের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইলেন; কিন্তু জলমগ্ন লম্পট-
ঘরের জন্য করুণার অশ্রুবিন্দু রাখিয়া গেলেন। সুখে দুঃখে বেহুলার চরিত্রে কখনও স্নেহ, মমতা
দয়া প্রভৃতি উৎকৃষ্ট ভাব লুপ্ত হয় নাই, সর্বদা আরও প্রস্ফুট হইয়াছে। শবের পার্শ্বে বসিয়া কাঁদিতে
কাঁদিতে নৈশ আঁধারে সতী-লক্ষ্মী ভাসিয়া যাইতেছেন; ঘেম্পদুঞ্জ ঘিরিয়া আসিয়াছে, আশার ক্ষণ
আলো নিব্ব নিব্ব, এ সময়ে শৃংগালের বিকট ধ্বনি,—

"যতেক শৃগাল,
একত্রে বেহুলায়ে ডাকে।
মড়া ফেলাইয়া, যাহ না ফিঁরিয়া
প্রাণ পাই তোর পাকে॥"

কিন্তু শৃঙ্গালগুলিকে সতী প্রবোধ দিয়া যাইতেছেন, এ শব তাঁহার প্রাণাপেক্ষা প্রিয় স্বামীর—
ইহা তিনি দিতে পারেন না, ইহাতে তিনি জীবন প্রতিষ্ঠা করিবেন, নতুবা প্রাণ দিবেন, তখন,—

“এত কথা শুননি, যত শৃগালিনী,
এ পড়ে উহার গায়।
অপদর্শ কাহিনী কভু নাহি শুননি,
মড়া নাকি প্রাণ পায়।”

কিন্তু

“শুগাল কথনে,
কিছ্ নাই অভিমান।”

বেহুলার মনে,
কেতকাদাস।

আঁধারে ব্যাঘ্র গলিত শব খাইতে মুখ ব্যাদান করিল, বেহুলা বলিলেন;—

“অভাগিনী বেহুলার সহায় কেবা আছে।
আগেতে আমারে খাও, প্রভুরে খাইও পাছে ॥”
বিজয়গদ্যপ্ত।

নৃত্যগীতে অনুরাগ পশ্চিমী রমণীর লক্ষণ বলিয়া বর্ণিত আছে। ছোটবেলা বেহুলা নাচিতে গাহিতে শিখিয়াছিল, তাহার নৃত্য দেখিয়া তাহার মাতা অমলা মৃদ্ধ হইতেন। পদ্যরায় এই দুঃখের সময় হাস্যমুখে বেহুলা দেবসভায় নাচিয়া গাহিয়া স্বামীর ও তাহার স্নাতৃগণের জীবন পদ্যরসকার লইয়া ফিরিয়া আসিল। এই দীর্ঘ দ্বৈত-কথার অবসানে কবিগণ বেহুলার যে কৌতুহলদীপ্ত সূত্রফল চিত্রখান আঁকিয়াছেন, তাহার মাধুর্যের মধ্যেও দুঃখমিশ্র একটু স্কন্ধ ভাব জড়িত আছে, সেই মলিন অথচ মধুর সৌন্দর্য্য আমাদের মর্ম্ম স্পর্শ করে। বেহুলা স্বামীকে লইয়া ডোম সাজিয়া পিতালয়ে গেলেন; সেখানে রজচ্ছলে যে করুণ কান্না ও পদ্যমিলনের শোক-মন্দ আনন্দদ্বারা প্রবাহিত হইল, তাহা সেই রজ ও কৌতুকখেলার মধ্যেও সাধবীর কণ্ঠসহস্র দৈন্য এবং পরিমলান মাধুর্য্যে এক অপরিপূর্ণ আত্ম-সমর্পণের শোকগাথা চিত্র-অঙ্কিত করিয়া রাখিয়াছে।

কবি স্বচক্ষে সতী দেখিয়া সতী আঁকিয়াছেন। স্বামীবিয়োগের পর সাধনী হিন্দু-মহিলা উচ্ছ্বাসিত অশ্রু নিরোধ করিয়াছেন, কিন্তু ললাটের সিন্দূরবিন্দু বেহুলা—ঘরের ছবি। মদুছিয়া ফেলেন নাই, সতীত্বের প্রতিমা স্বামীর সঙ্গে পড়াড়িয়া ছাই হইয়াছে; এই আগুনে কবিত সতীত্ব যিনি প্রত্যক্ষ না করিয়াছেন, তাঁহার পক্ষে বেহুলাচিত্র অস্বকন

করা অসম্ভব। প্রেম ও সৌন্দর্য্য রমণী-চরিত্রে শ্রেষ্ঠ ভূষণ, যুগে যুগে নানা দেশীয় কবিগণ তদ্বারা আদর্শ-রমণী সৃষ্টি করিতে প্রয়াসী হইয়াছেন। কিন্তু যেখানে প্রেমের অর্থ আত্মসমর্পণ ও স্বীয় সত্তার সম্পূর্ণ বিলয় এবং সৌন্দর্য্যের অর্থ চরিত্রমাহাত্ম্য, সেই স্থানেই আদর্শ সর্বকালের উপযোগী হয়; তদ্রূপ রমণী-চরিত্র সাহিত্যে বড় বিরল। বেহুলা-চরিত্র আঁকিতে কোন কবিগুরু বাঙ্গালীক লেখনী ধারণ করেন নাই। গ্রাম্য কবিগণ বংশদণ্ডাগ্রে, ব্রটিং কাগজের অভাব বালিকা দ্বারা পূর্ণ করিয়া তুলট-কাগজের উপর বেহুলা সতীর রেখাপাত করিয়াছেন; তথাপি উহা একটি আদর্শ সাধবীর চিত্র হইয়াছে। আমাদের দেশে রমণীগণের কণ্ঠের সীমা নাই। দৈনন্দিন গার্হস্থ্য জীবনে পরার্থে আত্মোৎসর্গ, উপবাস, ব্রতাদির কঠোরতা ও স্বামীর জন্য প্রাণত্যাগ—এই নানাবিধ সদগুণের প্রতিভা যেন আপনা আপনি সমাজ হইতে সাহিত্যে প্রতিবিম্বিত হইয়া বেহুলার ন্যায় আদর্শ চরিত্র সৃষ্টি করিয়াছে, ইহাতে কবিগণের সাহিত্যদর্পণ পূর্ণ হইতে হয় নাই। সাহিত্যদর্পণের সূত্র এরূপ উচ্চ রমণীচরিত্র আয়ত্ত করিতে পারে না এবং লেখা পড়ার হিসাবে নিতান্ত নগণ্য গ্রাম্য কবিকে পিঁড়তের ব্যবস্থা শুনিয়া লিখিতে হইলে তাঁহার আর লেখা চলিত না। অকৃত্রিমতাই এই সকল কবির প্রতিভা। প্রকৃতি যেন স্বয়ং ইহাদের হাতে তুলিকা দিয়া তাঁহাদের নিজ গৃহ দেখাইয়াছিলেন, তাঁহারা নিজ বাড়ী-ঘরের ছবি আঁকিতে যাইয়া অজ্ঞাতসারে বিশ্ব-চিত্রভাণ্ডারে এক অমূল্য আলেখ্য উপহার দিয়াছেন। বাঙ্গলা প্রাচীন পুথির পয়ার ও লাচাড়ীছন্দরূপ কয়লার খনিতে অনেকগুলি হীরককণা আমরা খুঁজিয়া পাইয়াছি। সাহিত্যিক আবজ্ঞনা ঘুচাইয়া বাহিরে আনিতে পারিলে উহারা জগতের আদর-দৃষ্টিতে পড়িয়া স্বীয় মূল্য লাভ করিবার সুবিধা পাইবে। (১)

(ঘ)—কাণা হরিদত্ত, বিজয়গুপ্ত, নারায়ণ দেব ও

কবি জনার্দন প্রভৃতি

মনসাদেবীর গীত প্রথমতঃ কাণা হরিদত্ত নামক জনৈক কবি রচনা করেন, কিন্তু দেবী তাহাতে কাণা হরিদত্ত সন্তুষ্ট হন নাই, তাই তিনি বরিশাল জেলার ফুল্লশ্রী গ্রামনিবাসী ও বিজয় গুপ্ত। বিজয়গুপ্তকে স্বপ্নে কাব্য রচনা করিতে নিযুক্ত করেন—

“মুখেরে রচিল গীত না জানে মাহাত্ম্য।
প্রথমে রচিল গীত কাণা হরিদত্ত ॥
হরিদত্তের যত গীত লুপ্ত হৈল কালে।
ষোড়া গাঁথা নাহি কিছু ভাবে মোরে ছলে ॥
কথার সঙ্গতি নাই নাহিক সুস্বর।
এক গাইতে আর গায় নাহি মিত্রাকর ॥
গীতে মতি না দেয় কেহ মিছা লাফফাল।
দেখিয়া শুনিয়া লোর উপজে বেতাল ॥”
বিজয়গুপ্তের পদ্মাপুরাণ।

বিজয়গুপ্ত লিখিয়াছেন, কাণা হরিদত্তের গীত তাঁহার সময়ে একরূপ লুপ্ত হইয়াছিল। বিজয়গুপ্ত পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে হুসেন শাহের রাজত্বকালে বিদ্যমান ছিলেন। তাঁহার সময়ে যে গীতি বহুকাল প্রচলিত থাকিয়া লুপ্ত হইয়াছিল, তাহা অন্ততঃ দুই তিন শত বৎসর পূর্বের বিরচিত হওয়ার সম্ভাবনা। সুতরাং কাণা হরিদত্ত মুসলমান কর্তৃক বঙ্গ বিজয়ের অব্যবহিত পূর্বের তাঁহার মনসামঙ্গল রচনা করিয়াছিলেন, আমরা এরূপ অনুমান করিতে পারি। সংপ্রতি মৈমনসিংহ জেলার অন্তর্গত দিঘপাইং গ্রামে একখানি প্রাচীন মনসামঙ্গল কাব্য হইতে হরিদত্তের ভণিতাযুক্ত

(১) বেহুলার চরিত্র সম্বন্ধে ‘রামগতি’ ন্যায়রত্ন মহাশয় লিখিয়াছেন,—

“স্মৃতি গলিত কীটাকুলিত পুঁতিগন্ধ মৃতপতিকে ক্রোড়ে লইয়া নিষ্বিকার চিত্তে ও নির্ভয় মনে বেহুলার মান্দাসে যাত্রা ভাবিতে গেলে সীতা, সাবিত্রী, দময়ন্তী প্রভৃতি প্রসিদ্ধ সতীগণের পতিনিমিত্তক সেই সেই ক্লেশ-ভোগও সামান্য বলিয়া বোধ হয় এবং বেহুলাকে পতিব্রতের পতাকা বলিয়া গণ্য করিতে ইচ্ছা হয়।” বঙ্গভাষা ও সাহিত্য বিষয়ক প্রস্তাব, প্রথম সংস্করণ, ১১৮ পৃ।

পদ্মার সর্প সজ্জা

“হেনমতে স্বপ্ন কথা কহি উপদেশ।
নাগরথে ছাড়ি দেবী গেল নিজ দেশ ॥
স্বপ্ন দেখি বিজয়গুরুপ্তের দূরে গেল নিদ্রে ॥
হরি হরি নারায়ণে স্মরিয়া গোবিন্দে ॥
প্রভাত সময়ে কাক প্রকাশে দশ দিশা।
মান করি বিজয়গুরুপ্ত পুজিল মনসা ॥
হরি নারায়ণে স্মরি নিমসার কৈল চিত।
রচিত্তে আরম্ভ কৈল মনসার গীত ॥
যেইমতে পদ্মাবতী করিলে সান্বধান।
সেইমতে করে সব গীতের নিম্মাণ ॥
স্বত শশী বেদ শশী পরিমিত শক। (১)
সনাতন হরসেন সাহ নৃপতি তিলক ॥

(১) প্রাচীন হস্তলিখিত অনেক পুঁথিতেই এই শব্দ দৃষ্ট হয়। মদ্রদ্রিত সংস্করণগুলির “ছায়া শব্দ্য বেদ শশী পরিমিত শব্দ” ভুল। জ্যাপলটন সাহেব ফুল্লগ্রীর সান্নিহিত গৈলা গ্রামে প্রাচীন পুঁথিতে এই পাঠ

উত্তরে অজ্ঞান রাজা প্রতাপেতে যম।
 মুল্লুক ফতেয়াবাদ বাদরোডা তক সীম॥
 পশ্চিমে ঘাঘরা নদী পূর্বে ঘণ্টেশ্বর। (১)
 মধ্যে ফুলশ্রী গ্রাম পণ্ডিত নগর॥
 চারি বেদধারী তথা ব্রাহ্মণ সকল।
 বৈদ্য জাতি বৈসে তথা শাস্ত্রেতে কুশল॥
 কায়স্থ জাতি বৈসে তথা লিখিতে প্রচুর।
 আর যত জাতি নিজ শাস্ত্রেতে চতুর॥
 স্থানগুণে সেই জন্মে সেই গুণময়।
 হেন ফুলশ্রী গ্রামে নিবসে বিজয়॥” (২)
 বিজয়গুপ্তের পদ্মাপুরাণ।

অন্য এক স্থলে—

“সনাতন তনয় রুক্মিণী গর্ভজাত।
 সেই বিজয়গুপ্তে রাখ তব পদ সাত॥”

প্রথমাংশ বিজয়গুপ্তের নিজের রচনা কি না সে বিষয়ে সন্দেহ হইতে পারে, কারণ ঐ অংশের অব্যবহিত পরেই এই দৃষ্ট পংক্তি পাওয়া যায়,—

“গায়ক হৈয়া তাল থরে জন্মে নানা জাতি।
 সেই বিজয়গুপ্তে বন্দিয়া ভাই গীতে দেও মতি॥”

ইহা গুপ্ত কবির কাব্য-গায়কের বন্দনা—মূল্যের অন্তর্গত নহে।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, প্রাচীন কবিগণের স্বরূপ আবিষ্কার করা সহজ কর্ম নহে। বিজয়গুপ্তের ছন্দবেশে ‘জয়গোপালগণ’ ঐতিহাসিক মরীচিকা উৎপাদন করিতেছেন। সেই গাঢ়ভ্রম-সমুদ্র হইতে রক্ত উঠাইতে যাইয়া অনেক সময় শঙ্খ লইয়া ফিরিতে হয়। পূর্বেবর্তী কাব্যগুলির ন্যায় বিজয়গুপ্তের পদ্মাপুরাণেও নানা হস্তস্পর্শে, নানা তুলির বর্ণক্ষেপে পরিশোধিত ও পরিবর্তিত হইয়াছে। ভুবন্ত দিবালোক এবং উদিত নক্ষত্রালোক যেরূপ সাক্ষ্যগগনে মিশিয়া যায়, প্রাচীনকালের ভিন্ন ভিন্ন যুগের কবিগণের লেখাও সেইরূপ মিশিয়া গিয়াছে; বিজয়গুপ্তের পদ্মাপুরাণে প্রকাশ্যভাবে অন্যান্য কবির ভণিতারও অভাব নাই।

বিজয়গুপ্তের কবিতা কথায় ব্যঙ্গের দিকে ধাবিত হয়, সেই ব্যঙ্গেই তাঁহার কবিতা বেশ ফুটিয়া উঠে। এই নগ্নপদ, উত্তরীয়-সার, ঔষধের-পট্টলি-কক্ষ ‘বেজ মহাশয়’ বিজয় কবির রসিকতা। সেকালের একজন বিশিষ্ট রসিক লোক ছিলেন, সন্দেহ নাই। সেকালের রসিকতা এখন ভাঁড়ামি আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে, কিন্তু বিজয়গুপ্ত ভাঁড় ছিলেন না। নিম্নে তাঁহার রচনার কিছু নমুনা দিতেছি,—

দেখিয়াছিলেন। “ঋতু শশী বেদ শশী”—১৪১৬ শক, ১৪৯৪ খৃষ্টাব্দ। ১৪৯৩ খৃষ্টাব্দে হুসেন শাহ রাজা হন। যখন মনসামঙ্গল রচিত হয়, তখন চৈতন্য-প্রভুর বয়স ৯ বৎসর মাত্র।

(১) এই ঘাঘরা নদীটি বর্তমানে ফরিদপুর জেলার অধীন কোটালীপাড়া গ্রামের পশ্চিম-দক্ষিণ-সীমান্তে স্বল্পকায় প্রোতস্বিনীর আকারে বর্তমান আছে। কোটালীপাড়া ফুলশ্রী হইতে প্রায় ১২ মাইল পশ্চিমে। ঘণ্টেশ্বর নদীটি অধুনা গৌরনদী থানার পূর্বাংশে ভিন্ন নামে পরিচিত। বিজয়গুপ্তের জন্মভূমি ফুলশ্রী গ্রামের পরিসর পূর্বে প্রায় সাড়ে চারি বর্গমাইল ছিল। ইদানীং এই গ্রাম গৈলাগ্রামের অন্তর্গত ক্ষুদ্র পল্লীস্থানীয় হইয়া দাঁড়াইয়াছে। বিজয়গুপ্তের বাসভূমি ও তাঁহার প্রতিষ্ঠিত মনসাদেবীর মন্দির ও দীর্ঘ অদ্যাপি ফুলশ্রী গ্রামে বর্তমান আছে। তাঁহার প্রতিষ্ঠিত মনসাদেবী জাগ্রত দেবতারূপে স্থানীয় অধিবাসিবৃন্দের নিকট এখনও বিশেষভাবে অর্চিত হইয়া আসিতেছেন।

(২) বিজয়গুপ্ত স্বীয় জন্মভূমির পরিচয়-প্রসঙ্গে যে সব কথা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণ সত্য।

পদ্মার বিবাহ সম্বন্ধে শিব ভূর্গার আলাপ

“জামাই এনেছি পুণ্যবান, কন্যা করিব দান
বিবাহের সজ্জা করে ঘরে।
এনেছি মন্দির সত, রূপে গুণে অদ্ভুত,
কন্যা সমর্পিব তার করে ॥
হাসি বলে চণ্ডী আই, তোমার মূখে লজ্জা নাই,
কিবা সজ্জা আছে তোমার ঘরে।
এয়ো এসে মঙ্গল গাইতে, তারা চাবে পান খাইতে,
আর চাবে তৈল সিন্দূরে ॥
হাসি বলে শূলপাণি, এয়ো ভাঙাইতে জানি,
মধ্যে দাঁড়াব নেংটা হয়ে।
দেখিয়া আমার ঠান, এয়ো উড়িবে প্রাণ,
লাজে সবে যাবে পলাইয়ে ॥
আছুক পানের কাজ, এযোগণ পাবে লাজ,
পান গুয়া দিবে কোন জনে।
বিজয়গুপ্তেতে কয়, এরূপ উচিত নয়,
ঘরে গিয়ে কর সম্বন্ধানে ॥”
বিজয়গুপ্তের পদ্মাপুরাণ।

শিবের অদর্শনে চণ্ডিকার রাগ

“ভাল ভাড়াইয়া শিব পলাইয়া গেল দূর।
এবার তোমার লাগ পাইলে দর্প করিতাম চুর ॥
অঁচলে অঁচলে গিট বাঁধি এক ঠাই।
রাখিতে নারিন্দু তবু পাগল শিবাই ॥
কপট চরিত্র তোমার খলের সঙ্গে ঢঙ্গ।
যাবার কালে লাগ পাইলে দেখাইতাম রঙ্গ ॥
পাপ কপাল ফলে স্বামী পাইলাম ভাল।
ভাঙ্গ ধুতুরা খায় পরিধান ব্যাঘ্রছাল ॥
প্রেতের সনে শ্মশানে থাকে মাথায় ধরে নারী।
সবে বলে পাগল পাগল কত সৈতে পারি ॥
নিন্দে ভাবিতে প্রাণে বড় লাজ লাগে।
চড়ে বেড়ায় দুষ্ট বলদে তারে খাউক বাষে ॥
আগুন লাগুক কাছের কুলি হিশুল লউক চোরে।
গলার সাপ গরুড়ে খাউক যেমন ভাঙল মোরে ॥
ছিঁড়িয়া পড়ুক হাড়ের মালা, পড়ে ভাঙ্গুক লাউ।
কপালের তিলক চন্দ্র তারে গিলুক রাউ ॥”
বিজয়গুপ্ত।

বঙ্গীয় প্রাচীন কাব্যগুলির কয়েকটির নির্দিষ্ট ভাব কিরূপে এক কাব্য হইতে অন্য কাব্যে
অপহৃত হইয়া বিকাশ পাইয়াছে, তাহা বিজয়গুপ্তের পদ্মাপুরাণে লক্ষিত হইবে। আমরা
ভারতচন্দ্রের—

“জয় জয় অন্নপূর্ণা বলিয়া।
নাচেন শঙ্কর ভাবে ঢলিয়া ॥
হরিষে অবশ অলস অঙ্গে।
নাচেন শঙ্কর রঙ্গ তরঙ্গে ॥”

ইত্যাদি পড়িয়া ভারতচন্দ্রের ছন্দ-গৌরবের কতই সুখ্যাতি করিয়াছি। এইরূপ ছন্দে ভারতচন্দ্রের
বহু পদ্যে কবি বিজয়গুপ্ত শিব-নৃত্য বর্ণনা করিয়াছিলেন,—

“জগত মোহন শিবের দাস।
সঙ্গে নাচে শিবের ভূত পিশাচ ॥

রঙ্গে নেহারিয়া গৌরীর মৃদু।
 নাচেরে মহাদেব মনেতে কৌতুক ॥
 হাসিতে খেলিতে রঙ্গে।
 নন্দী মহাকাল বাজায় মৃদঙ্গে ॥
 বিশাই নাচে রে হাতেতে বাদ্য বাজে।
 হাতেতে তালি দিয়া রে মুখেতে গীত গাহে ॥
 বিকট দশনে ভ্রুকুটি ভাল সাজে।
 ডুম ডুম বলিয়া শিবের ডম্বুর বাজে ॥
 বিজয়গদ্য মধুস্বরে সরস গায়।
 পদ্মার চরিত্রে সবে ধন্দ হয় ॥”

হ্যামিল্টনের বাড়ীর মৃত্যুর মালাছড়া হাতে লইয়া উক্ত কোম্পানীকে কতই প্রশংসা করিয়া থাকি, কিন্তু যে ডুবুরি প্রাণের আশা ছাড়িয়া মৃত্যুর লোভে অতলে ডুব দিয়াছিল, তাহার কথাটা কাহার মনে উদয় হয়? বহু চিন্তা করিয়া দেখিয়াছি, যে উদ্ভাবন করে তাহার অপেক্ষা যে পারিপাট্য সাধন করে, এই পৃথিবীতে তাহারই আদর অধিক।

বিজয়গদ্যের পদ্মাপুত্রাণে আরও অনেক স্থল আছে, যাহা পড়িতে যাইয়া পরবর্ত্তী প্রাচীন বড় বড় কবিগণকে মনে হইয়াছে। সে সকল কবিগণ যাহাদের কথা লইয়া বড় হইয়াছেন, তাঁহার অতীতের বিরাট ছায়ার পাশে পড়িয়া রহিয়াছেন, কে তাঁহাদিগের খোঁজ করে? প্রশংসা, সম্পদ, বশঃ—সমস্তই ভাগ্যাধীন; সংসারক্ষেত্রের ন্যায় সাহিত্যক্ষেত্রও প্রতিভা অপেক্ষা ভাগ্যেরই মাহাত্ম্য-জ্ঞাপক, পরে এই কথা আরও পরিস্ফুট হইবে।

বিজয়গদ্যের পদ্মাপুত্রাণ বঙ্গদেশের সামাজিক, রাজনৈতিক এবং ধর্ম-তথ্যের খনি। ইহার ভাষা প্রাচীন ও কতকটা অমার্জিত হইলেও, এই কাব্যের পত্রে পত্রে পল্লী-প্রাণের করুণ সাড়া পাওয়া যায়। পূর্ববঙ্গের—বিশেষ বরিশাল, নোয়াখালী, ত্রিপুরা প্রভৃতি অঞ্চলে—ঘরে ঘরে এই পদ্যক পঠিত হইয়া থাকে। বেহুলার অমানুষী কষ্ট-সহিষ্ণুতার মর্মভেদী কাহিনীতে পল্লীবাসিনীগণের প্রাণ নিরবধি কাঁদিয়া উঠে এবং তাঁহাদের হৃদয়ে বেহুলা-সতীর মূর্তি উজ্জ্বল মহিমায় চিরকালের জন্য অঙ্কিত হইয়া যায়। পাঁচশত বৎসর যাবৎ বিজয়গদ্য বাঙ্গালীর চিত্ত-সিংহাসনে অধিষ্ঠিত আছেন। ইহা সামান্য গৌরবের কথা নহে। তাঁহার রচনায় মেকী কিছুই ছিল না। খাঁটি বাঙ্গালী প্রাণের আকাঙ্ক্ষা তিনি মিটাইতে পারিয়াছিলেন, এই জন্য তিনি এত আদর পাইয়াছেন।

নারায়ণদেব

সম্ভবতঃ বিজয়গদ্যের সমকালেই নারায়ণদেব তাঁহার পদ্মাপুত্রাণ রচনা করেন। ইনি ত্রিপুরা ও নারায়ণদেবের পদ্মাপুত্রাণ। ময়মনসিংহের সংযোগস্থলে জোয়ানসাহী পরগণায় কায়স্থকুলে জন্মগ্রহণ করেন। দয়ালচন্দ্র ঘোষ নামক জনৈক শিক্ষিত লেখক ইঁহার জীবন বৃত্তান্ত সংগ্রহ করিতেছিলেন ও ‘ভারতী’ পত্রিকায় (১২৯০ সন, কার্তিক) তাহা প্রকাশ করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছিলেন, কিন্তু সহসা তাঁহার মৃত্যু হওয়াতে তিনি এ কার্য শেষ করিয়া যাইতে পারেন নাই। তিনি নারায়ণদেবকে পদ্মাপুত্রাণের আদি লেখক বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন,—ইহা তাঁহার সম্পূর্ণ ভ্রান্ত ধারণা।

এই কবির ২০০ শত বৎসরের প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথি আমার নিকট আছে—কিছু মাত্র সংশোধন না করিয়া ঘেরূপ পাইলাম, সেইরূপই একটি স্থান উদ্ধৃত করিতেছি—

বেহুলা ও তাঁহার ভ্রাতা নারায়ণীর কথোপকথন

“নারায়ণী শূনি বোলে বিপদা বচন।
 কি কারণে কৈলা ভইন (১) অশক্য কথন ॥
 বিষম সায়স (২) ভইন কৈলা কি কারণ।
 দেবতা মনিষ্য কোথা হইছে দরশন ॥

আজ্ঞা দেহ ভইন মরা পড়িবারে।
 একেশ্বর কেমনে যাইবা দেবঘরে॥
 কেমনে ছাড়িয়া দিমু সাগর ভিতর।
 কথাতে পাইবা তুমি দেবর নগর॥
 অগোরি (১) চন্দন কাটে (২) লখাই পড়িমু।
 লক্ষ্মিন্দর কৰ্ম (৩) ভইন এইখানে করিমু॥
 নেউটিআ চল ভইন আপনার ঘরে।
 একেশ্বর কেমনে যাইব দেবঘরে॥
 মৎস্য মাংস এড়ি ভইন যত উপহার।
 সৰ্ব্ব দৰ্ঘ দিমু আমি তুমি খাইবার॥
 সংখ সিন্দুর মাত্র না পড়িবা তুমি।
 নানা অলংকার তোমা দিমু আমি॥
 মাএ জিজ্ঞাসিলে আমি কি দিব উত্তর।
 বিপদলা রাখিআ আইলা জলের উপর॥
 বিপদলা রাখিতে সাধু করএ হ্রন্দন।
 বিপদলাও বোলে কিছুর প্রবোধ বচন॥
 জীআইতে আইল প্রভু যাইমু পলাইআ।
 কেমনে মুখেত জন্তু দিবাম তুলিয়া॥
 অসতী হইব মনিষ্য লোকেত প্রচার।
 কি কারণে এতেক জে রাখিমু খাখার॥
 গোহ জ্ঞাতি আছে চম্পক নগর।
 তারা কি বলিব আমি কি দিব উত্তর॥
 বিপদলা সুনীআ বাক্য নিষ্ঠুর বচন।
 স্করুণ ভাসে সাধু করএ হ্রন্দন।
 স্করুণ নারায়ণদেবের সরস পাঁচালী।
 নারায়ণ করুণা সুন একটি লাচাড়ি॥

কাঁদে নারায়ণ সাধু কহএ বিপদলা চণ্ডা।
 প্রাণে না সর দরুণ না দিমু এড়িয়া॥
 অবদ্বিগ্না সদাগর বুদ্ধি অতি ছার।
 জিজ্ঞাসা ভাসাইআ দিছে সইতে মরার॥
 বিষম সাগরে ঢেউ তোলপার করে।
 জলেতে পড়িলে খাইব মৎস্য মকরে॥
 মাএ জিজ্ঞাসিলে আমি কি দিব উত্তর।
 কি কথা কহিব আমি উজানী নগর॥
 বিপদলা রাখিতে সাধু করএ হ্রন্দন।
 নারায়ণদেবে কহে মনসা চরণ॥
 বিস্তর যতন করি রাখিতে না পারিয়া।
 চিন্তে ক্ষেমা দিয়া যায় ভেরুআ ভাসাইআ॥
 ভাইত বিদায় করি বিপদলা স্কন্দরী।
 ছাড়িয়া জাএ তরে ভুরাখান মৌলি॥
 নৈকট্য সপ্তারে যেন ভুরার চলন।
 সম্মুখে বাঘের বাঁকে দিলা দরশন॥”

এই পুস্তকের হস্তলিপিতে সংস্কৃত জ্ঞানের পরিচয় নাই, লেখক যেভাবে কথা কহিতেন, সেই
 নারায়ণদেব ও বিজয়গুপ্ত। ভাবেই শব্দগুলি লিখিয়া গিয়াছেন—ইহাতে রচনার পারিপাট্য না
 থাকিলেও স্বাভাবিকত্ব আছে। বিজয়গুপ্তের লেখা অপেক্ষাকৃত
 মার্জিত দেখিয়া নারায়ণদেবকে অগ্রবর্তী কবি মনে করা সম্ভব হইবে না। বিজয়গুপ্তের পশ্চাপত্ত্বের
 ঘটনার ছাপা দেখিয়া অংশগুলি উদ্ধৃত হইয়াছে, আর নারায়ণদেবের পুঁথিখানা গত ২০৯ বৎসর

যাবৎ কোনরূপ হাওয়ায় বাহির হয় নাই; এই সময়ের মধ্যে কীটগণ অবশ্যই কিছু নষ্ট করিয়াছে, কিন্তু 'জয়গোপালগণ' সেরূপ সর্বাধা পান নাই। (১)

মনসার গীতি সম্বন্ধে আর একটি কথা বলিয়া উপসংহার করিব। ত্রিপুরা জেলায় একটি চাঁদসদাগরের নিবাসভূমি। চম্পকনগর আছে, পূর্বাঞ্চলের লোকের বিশ্বাস, সেই স্থলেই লখীন্দরের কাণ্ডকারখানাটা হইয়াছিল। লখীন্দরের লোহার বাসরের ভিটাও তথায় দৃশ্যপ্রাপ্য নহে। এদিকে বঙ্গমানের ১৬ ফ্রেন্স পশ্চিমে চম্পকনগর ও তন্নিকটে বেহুলা-নদী প্রভৃতি নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। আসামভ্রমণ-প্রণেতা উদাসীন সত্যপ্রবাস নিদেদশ করেন, ধুবড়ীই চাঁদসদাগরের নিবাসভূমি। উত্তরবঙ্গের লোকেরা বলেন, বগুড়ার নিকটবর্তী মহাস্থানে চাঁদসদাগর ও লখীন্দরের বাড়ী ছিল। কেহ কেহ দার্জিলিংএর নিকটবর্তী রনিং নদীর তীরে চাঁদসদাগরের বাড়ী নির্দেশ করেন। আবার দিনাজপুর জেলায় কান্তনগরের নিকটবর্তী সনকা গ্রামে চাঁদসদাগরের বাড়ীর ভগ্নস্বরূপ কেহ কেহ দেখিয়াছেন বলিয়া অঙ্গীকার করেন। ভূগোল-শিক্ষার্থীর একটু গোলে পড়িবারই কথা। চাঁদবেণে এখন বঙ্গসাহিত্যের একটি সজীব মূর্তি; ইনি চণ্ডীকাব্যে ধনপতি সদাগরের বাড়ীতে পুষ্পমালা পাইতেছেন, জয়নারায়ণের চণ্ডীতে ইহার সহিত জনৈক কাব্যোক্ত নায়কের দীর্ঘকালব্যাপী আলাপ বর্ণিত আছে ও গ্রিবেণীর পারে তাহার বাটীর একটা জমকালো বর্ণনা আছে। পালা গানগুলিতে বহুস্থানে চাঁদসদাগরের উল্লেখ আছে। বঙ্গসাহিত্যক্ষেত্রে তিনি মনসার গীতি ছাড়িয়াও এদিক সেদিক হইতে উর্কি মারিতেছেন; সুতরাং চাঁদসদাগরের ন্যায় প্রয়োজনীয় ব্যক্তির নিবাস-ভূমি জানা পাঠকের নিত্য আবশ্যক।

কিন্তু দুঃখের বিষয়, আমাদের বিশ্বাস চাঁদবেণের গল্পটি আগাগোড়া কল্পনামূলক। পাঠক শনির পাঁচালী কি সত্যনারায়ণের পাঁচালী দেখিয়াছেন, চাঁদবেণের কথার আরম্ভও ঠিক সেইরূপ ছিল। এক এক জন করিয়া কবিগণ ঘটনা ও কাব্য-বর্ণিত চরিত্র বাড়াইয়াছেন এবং এই অলৌকিক কাহিনীর উপর এমনই একটি কল্পনার ইন্দ্রজাল বিস্তার করিয়াছেন যে, তাহা সত্যের আকার ধারণ করিয়া আমাদের বিভ্রম জন্মাইতেছে। কাব্যবর্ণিত ঘটনাগুলি অনুধাবন করিলে এ সন্দেহ থাকিবে না। মনসাদেবীর সঙ্গে বিবাদে চাঁদসদাগরের দুর্গতিগুলিতে কিছুমাত্র সত্য থাকিতে পারে না। স্বর্গে যাইয়া নাচিয়া গাহিয়া স্বামীর জীবন লাভ করার কথাও পৃথিবীবাসিগণ না দেখিয়া বিশ্বাস করিবে কিরূপে? উপাখ্যানের ভিত্তিস্বরূপ দুইটি মূল ঘটনাই কল্পনার ইচ্চকে গাঁথিয়া উঠান হইয়াছে। সত্যের উপর মধ্যে মধ্যে কল্পনার একটুকু প্রলেপ দিয়া কাব্য প্রস্তুত হয়; যথা,—পলাশীর যুদ্ধ কাব্য। কিন্তু এ কাব্য তাহা নহে। চাঁদসদাগরের উপাখ্যানের এইটুকু সত্যমূলক বলিয়া স্বীকার করিতে আমাদের আপত্তি নাই যে, যাহারা শৈবধর্ম প্রাতিষ্ঠিত থাকিয়া লৌকিক ধর্মপ্রচারের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়াছিলেন, চাঁদসদাগর তাহাদের এক দলের নেতা ছিলেন ও শেষে তিনি মনসাদেবীর পূজা অনুমোদন করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। বহু পল্লীগীতিকা ও রূপকথায় চাঁদবেণের উল্লেখ আছে; যে সকল বর্ণিক সমুদ্রপথে যাতায়াত করিয়া দেশ-বিদেশে বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়াছিলেন, চাঁদসদাগর যে তাহাদের একজন অগ্রণী ছিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই। হয়ত খৃষ্টীয় সপ্তম-অষ্টম শতাব্দীতে তিনি বিদ্যমান ছিলেন; তখন বাঙ্গালার বাণিজ্য জগৎব্যাপক প্রসারতা লাভ করিয়াছিল এবং আর্য্য-ধর্মের সঙ্গে লৌকিক ধর্মগুলির একটা সংঘর্ষ ও বোঝাপড়া হইতেছিল। এই উপলক্ষ্যে নানারূপ উপগল্প চাঁদসদাগরের নামে প্রচলিত হইয়াছিল।

মনসার সেবকের সংখ্যা যতই বাড়িতে লাগিল, ততই চাঁদসদাগর ও বেহুলার প্রতিবিম্ব গাঢ়তর হইয়া সজীব চিত্রের ন্যায় সুস্পষ্ট ভাবে দাঁড়াইল। এই বঙ্গদেশে প্রাচীন ভগ্ন কীর্তির অভাব নাই, সেইরূপ ভিন্ন ভিন্ন স্থলের ইচ্চকল্প বিশেষে চাঁদবেণের ভূতের স্রবৎহং বাসাবাড়ী নিদ্বারিত হইল; বঙ্গমান ও ত্রিপুরার চম্পকনগরদ্বয়, নেতাধোপানীর ঘাট প্রভৃতি নাম এখন ইতিহাসের পৃষ্ঠায়

(১) ২৮৫ নং আপার চিৎপুর রোড, বৈষ্ণবীমাধব দে এন্ড কোম্পানির ছাপা নারায়ণদেবের পদ্মাপুরাণ দ্বিজ বংশীদাস ও কবিবল্লভের দ্বারা সম্পূর্ণরূপে নূতন ভাবে রচিত বলিয়া বোধ হয়। উহার সঙ্গে মূল গ্রন্থের একা নাই বলিলে অত্যাতি হইবে না। উহার পক্ষে পক্ষে ভগিনী এইরূপ,—

(ক) “দ্বিজবংশীদাসে গায় পদ্মার চরণ।

ভবিসন্ধু তরিবারে বোলে নারায়ণ॥”

(খ) “নারায়ণদেবে কয়, সূর্য্যব বসন্তে হয়” ইত্যাদি।

মিথ্যা সাক্ষ্য দিতে বসিয়াছে। চাঁদের এই সৌভাগ্য সত্যনারায়ণের পাঁচালীর নায়কের হইতে পারে নাই। চাঁদসদাগর নামে কোন প্রথিতনামা বণিক বঙ্গদেশে এক সময় বৈশ্যকুলের অগ্রণী ছিলেন এবং তাঁহার পুত্রবধু বেহুলা সতী-শিরোমণি ছিলেন, কিন্তু তাঁহাদের সেই উজানী নগর, গাঙ্গুর ও চম্পানগর কোথায় ছিল, কে বলিবে? বঙ্গদেশের বহুস্থান হইতে তাঁহাদের স্মৃতিজড়িত স্থানগুলির উপর দাবী পড়িয়াছে—এই দাবী কোন ঐতিহাসিক বিচার করিয়া সত্য নির্ণয় করিবেন?

কবি জনার্দন প্রভৃতি

মঙ্গলচণ্ডীর ক্ষুদ্র ছড়াও ক্রমে বড় কাব্য হইয়া পড়িয়াছে; মাধবাচার্য্যের চণ্ডীর (১৫৭৯ খ.) পদ্যেও মঙ্গলচণ্ডীর গীতি ছিল; চৈতন্যপ্রভুর পদ্যেও মঙ্গলচণ্ডীর ছড়া গাইয়া গায়কগণ রাতি জাগরণ করিত।

“মঙ্গলচণ্ডীর গীত করে জাগরণে।

দন্ত করি বিষহরি পূজে কোন জনে॥” চৈ. ভা., আদি।

সেই গীতি কিরূপ ছিল, ঠিক জানি না। আমরা দ্বিজ জনানন্দনের একটি ‘চণ্ডী’ পাইয়াছি—উহা কাব্য নহে, রতকথা। হস্তলিপি প্রায় ২৫০ বৎসরের প্রাচীন। এইরূপ কোন চণ্ডীর গীতিকে অবলম্বন করিয়া মাধবাচার্য্য তাঁহার কাব্য-গঠন ও চরিত্রগুলির রেখাপাত করিয়াছিলেন, সন্দেহ নাই। ছোট ছোট ঢেউ কিরূপে বড় বড় তরঙ্গ হইয়া দাঁড়ায়, অস্পষ্ট রেখার ক্ষীণ ছবি কিরূপে ক্রমে সম্যক্ বিকশিত, বৃহৎ ও সুস্পষ্ট হইয়া উঠে—জনানন্দন, মাধবাচার্য্য ও কবিকঙ্কণের চণ্ডী ক্রমান্বয়ে তুলনা করিলে তাহা অনন্দিত হইবে। কাব্যজগতের এই ক্রমিক বিকাশের দৃশ্য, ছায়াবাজির ছায়াগুলির ক্রমশঃ বিশাল, সুস্পষ্ট ও বিচিত্র বর্ণ-বিশিষ্ট অবয়বে পরিণতির কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। জনানন্দন কবির কালকেতু ও শ্রীমন্তের উপাখ্যান হইতে দুইটি অংশ উদ্ধৃত করিলাম :—

১ম অংশ

“নিত্য নিত্য সেই ব্যাধ আনন্দিত হইয়া।
পরিবার পালে সে যে মৃগাদি মারিয়া॥
ধনুকে যুড়িয়া বাণ লগুড় কাঁধেতে।
সর্ব মৃগ ধাইয়া গেল বিক্ষাগরিতে॥
ব্যাধ দেখি মৃগ পলাইল ঘাসে।
পাছে ধাএ ব্যাধ মৃগ মারিবার আশে॥
বৃদ্ধ বরাহক আদি যত মৃগগণ।
মঙ্গলচণ্ডীর পদে লইল শরণ॥
ব্যাধেরে দেখিয়া দেবী উপায় চিন্তিল।
দুর্গতি-নাশিনী দেবী সদয় হইল॥
সুবর্ণগোধিকারূপ ধরিয়া পাম্বতী।
ব্যাধ পথ জুড়িয়া রহিল ভগবতী॥
মৃগয়া না পাইয়া ব্যাধ হইল চিন্তিত।
সুবর্ণগোধিকা পথে দেখে আচম্বিত॥
সুবর্ণগোধিকা পাইয়া হরষিত মনে।
ধনুর অগ্রে তুলি লইল তখনে॥
মনে মনে ভাবি ব্যাধ ধীরে ধীরে হাঁটে।
সত্তর গমনে গেল বাড়ীর নিকটে॥
হর্ষিত মনে ব্যাধ গদ গদ বাণী।
উচ্চস্বরে পুনঃ পুনঃ ডাকিল গেহিনী॥
যেন মতে গৃহে নিয়া থুইল গোধিকা।
পরম সুন্দরী রূপ ধরিল চাঁডকা॥
দিব্যরূপ দেখি তান ব্যাধ কালকেতু।
গৃহিণীর মুখ চাহি বোলে কোন হেতু॥

মঙ্গলচাঁডিকা বোলে শুন ব্যাধবর।
 তুষ্ট হয়ে দেখা দিল তোমার গোচর ॥
 সম্প্রতি হইল ব্যাধ তোমার শূভযোগ।
 পঞ্চশত স্বর্ণাঙ্গুরী কর উপভোগ ॥
 আজ হোতে ব্যাধ তুমি না যাইবা বন।
 মৃগ না মারিবা এহি শুনহ বচন ॥
 অল্প দ্রব্য আঙ্গুরী দিলা যে আমারে।
 ইহা খাইয়া কি করিব বল তার পরে ॥
 মঙ্গলচাঁডিকা দেবী হইলা সদয়।
 স্বর্ণ ভাণ্ডর তাকে দিলেক নিশ্চয় ॥
 চাঁডিকা প্রসাদে ব্যাধ কৃতার্থ হইল।
 তার পর ভগবতী অন্তর্ধান হৈল ॥
 ধন পাইছে হেন রাজাএ শুনিয়া।
 শীঘ্র করি কালকেতু বন্দী কৈল নিয়া ॥
 বন্ধনে পীড়িত হইয়া ব্যাধ মহাজন।
 কাঁদিয়া মঙ্গলচাঁডী করিলা স্মরণ ॥” ইত্যাদি।

এইরূপ কোন সংক্ষিপ্ত গীতি হয়ত চণ্ডীকাব্যের ভিত্তি ভূমি।

এস্থলে গুজরাট যাইয়া রাজ্যাদি স্থাপনের কথা ও কলিঙ্গাধিপতির সহিত যুদ্ধ বর্ণনা নাই। গুজরাটের সঙ্গে বঙ্গদেশে একটা সম্বন্ধ বহুকাল পূর্বে ঘটিয়াছিল এবং বাঙ্গালী গুজরাটে যাইয়া একটা উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন, মৎপ্রণীত ‘বৃহৎবঙ্গ’ গ্রন্থে তাহা বিস্তারিতভাবে আলোচিত হইয়াছে। কালকেতু গুজরাটে রাজ্য স্থাপনের সঙ্গে পূর্বে কখনো কোন ঘটনার কিছু সংশ্লিষ্ট আছে কিনা তাহা বিবেচ্য। ক্ষুদ্র গীতিটি কাব্যে পরিণত করিবার সময় কবিগণ নিজ হস্তে একটি মানচিত্র আঁকিয়া লইয়াছেন; পদ্মাপুরাণের ঘটনার কেন্দ্রভূমিও এইরূপেই নির্দিষ্ট হইয়াছিল, তাহা পূর্বেই লিখিত হইয়াছে; ভারতচন্দ্র বঙ্গমানেব উপর বিদ্যাসুন্দরের কেলেঙ্কারী চাপাইয়া তাঁহার প্রতি অত্যাচারের প্রতিশোধ লইয়াছিলেন; মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন;—

“বঙ্গমান-রাজ যে ভারতচন্দ্রের উপর অত্যাচার করিয়াছিলেন, সে কথা লোকে জুলিয়া গিয়াছে। কিন্তু বিদ্যাসুন্দরের ঘটনা যে নিশ্চয়ই বঙ্গমানে ঘটিয়াছিল, এ ধারণা অনেকেরই আছে এবং এই সংস্কারের বশবর্তী হইয়া পূজ্যপাদ রামগতি ন্যায়রত্ন মহাশয় মালিনীর বাটী অবৈষণার্থ বঙ্গমান সহরে অনেক দিন ভ্রমণ করিয়াছিলেন এবং সেই স্ফুট দিয়া এখনও রাজবাটী যাওয়া যায় কি না, দেখিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন।(১)

২য় অংশ

“অনুগত জনে দয়া করে গিরিসুতা।
 চলহ খুল্লনা গৃহে সাধুর দহিতা ॥
 ব্রতের বিধান সর্ব্ব ব্রতীএ কহিল।
 প্রণাম করিয়া তবে খুল্লনা চলিল ॥
 হারাইয়াছিল ছাগল পথে পাইল তারে।
 গৃহে আসি খুল্লনা যে বিবিধ প্রকারে।
 চণ্ডীকার পূজা করে ভক্তি অনুসারে ॥
 মঙ্গলচাঁডীর বরে বাড়িল উন্নতি।
 ব্রত হতে সুখী হৈল খুল্লনা যুবতী ॥
 দিব্য বস্ত্র অলঙ্কারে সাধুএ তুষিল।
 কতকাল পরে কন্যা গর্ভবতী হৈল ॥
 খুল্লনার গর্ভ ছয় মাস হৈল যবে।
 বাণিজ্যে চলে ধনপতি সাধু তবে ॥
 স্বামীর অগ্রে গিয়া করিল ভক্তি।
 বাণিজ্য করিতে সাধু হইলেক মতি ॥

ছয়মাস গর্ভ মোর জানাইল তোমারে।
জানিবার পত্রে হর্ষে দিলেক কুমারে॥
হীরা মণি মাণিক্য আর নানা দ্রব্য যতে।
হরষিত ভরে ডিম্বা যত লয় চিতে॥
ডিম্বাতে অর্থ ভরি সাধুর নন্দনে।
খুল্লনা আসিতে আঞ্জা করিল তখনে॥
মঙ্গলচণ্ডীর ব্রত করিতে কারণ।
অর্থ আনিতে বিলম্ব হইল তখন॥
বিলম্ব দেখিয়া তবে সাধু মহাজন।
চাঁড়িকার ঘটে পদ ফেঁপিল তখনা॥
* * * *

মঙ্গলচণ্ডীর বরে খুল্লনা যুবতী।
পুত্র প্রসবিল তথা নাম শ্রীপতি॥
দিনে দিনে বাড়ে কুমার চন্দ্রের সমান।
শুভক্ষণ করিয়া কাঠি কৈল দান॥
লিখিতে কহিল কুমার ছাত্র সব স্থান।
আমারে লিখায়ে দেহ এই খড়ি খান॥
হাসিয়া সকল ছাত্র বুলিলেক বাণী।
জারজ কুমার তুমি কে দিবে কাঠিনী॥
অসন্তোষ ভাবি তবে সাধুর কুমার।
হেঁট মাথা করি গৃহে গেল আপনার॥
বিষাদ ভাবিয়া তবে সাধুর নন্দন।
মাথাএ বসন দিয়া, করিল শয়ন॥
অন্ন জল না খাইল সাধুর নন্দন।
স্নান হৈয়া নিশ্বাস ছাড়য়ে ঘন ঘন॥
মাতা বিমাতায় বুঝি পুত্রের লক্ষণ।
সাধু দিছে যেই পত্র দিলেক তখন॥”

শেষ শ্লোকের ক্ষুদ্র ‘বিমাতা’ শব্দটি হইতে লহনা-চরিত্রের সূত্রপাত; শ্রীমন্তের বিদ্যালয়ে মম্বাহিত হইবার কথাটি এখানে ঘেরূপ আছে, মাধবাচার্য্যও প্রায় সেইরূপই রাখিয়াছেন, কবিকঙ্কণ সে স্থানটি ভাঙ্গিয়া গড়িয়াছেন!

রতিদেবকৃত মৃগলক পুঁথির কথা একবার উল্লেখ করিয়াছি(১)—উহা শৈবধর্ম্মের ভগ্ন ধ্বজা। আমরা পুঁথিই উল্লেখ করিয়াছি, ব্রাহ্মণ্য-প্রভাব-চিহ্নিত সাহিত্যে রতিদেব ও অপরাপর কবি। শিব কোন স্থলেই বড় উচ্চস্থান অধিকার করিতে পারেন নাই। যেখানেই তিনি দেখা দিয়াছেন, সেইখানেই ভবানীর প্রকৃষ্টি-ভঙ্গীতে অতি রূপাযোগ্যভাবে নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িতেছেন।

‘মৃগলক’ গীতি শৈবধর্ম্মের প্রাবল্য সময়ে লিখিত; উক্ত ধর্ম্ম শাস্ত্র ও বৈষ্ণব ধর্ম্মের আড়ালে পড়িয়া যাওয়াতে শিব-গীতির আর বিকাশ হইতে পারে নাই।

শনির পাঁচালী, ষষ্ঠীর পাঁচালী, সূর্য্যের পাঁচালী, লক্ষ্মীর পাঁচালী প্রভৃতি অতি আদিসময়েও বিদ্যমান ছিল। আমরা উহাদের কিছু কিছু নিদর্শন পাইয়াছি।

শীতলা-মঙ্গল

শীতলা পূজার আদি খৃষ্টিতেও আমরা শাস্ত্রের সাহায্য অবলম্বন করিতে পারি। প্রাচীন শাস্ত্রের যে কোনও স্থলে যে কোন দেবতার সামান্য মাত্র উল্লেখ দৃষ্ট হয়, লৌকিক ভীতি ও দুঃখ বিমোচনের অনুরোধে পরবর্ত্তী ব্রাহ্মণগণ সেই সামান্য উল্লেখকে ভিত্তিরূপে গ্রহণ করিয়া দেশীয় সংস্কারোপযোগী দেবপ্রতিমা প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। অথর্ববেদের “তন্মন্” শব্দের অর্থ “শীতলা” বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করিয়াছেন, অপর কোন লেখক বৈদিক শাস্ত্রোক্ত “অপ্‌দেবী”কে শীতলা-

দেবীর আদি মূর্তি বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। বেদের এই আভাস পুরাণকারদের হস্তে ক্রমে বিকাশ পাইয়া শীতলাদেবীর বর্তমান রূপ কল্পিত হইয়াছে। স্কন্দপুরাণ ও পিচ্ছলাতন্ত্রে শীতলার বিবরণ আছে এবং কাশীতে দশাশ্বমেধ ঘাটের উপর শীতলাদেবীর একখানি প্রাচীন মন্দির এখনও দৃষ্ট হয়। বর্তমান সময়ে শীতলাদেবীর পুরোহিতগণ অনেক স্থলেই ডোমজাতীয় দেখা যায়। ইহাতে আর একটি অনুমান করিবার অনুকূল যুক্তি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। বৌদ্ধশাস্ত্রে হারিতীদেবীর পূজার ব্যবস্থা আছে। এতদ্দেশে বৌদ্ধধর্মের প্রাবল্যের সময় ডোমপুরোহিতগণ হারিতী পূজা করিতেন, এই হারিতী ও শীতলা উভয়েই ব্রহ্মাশিনী দেবী। হিন্দুশাস্ত্রে শীতলাদেবীর যে সুন্দর মূর্তি বর্ণিত আছে, শীতলাপাণ্ডিত ডোমবর্গের প্রদর্শিত মূর্তি সেরূপ নহে। এ সম্বন্ধে সুলেখক স্বর্গীয় ব্যোমকেশ মদন্তি মহাশয় লিখিয়াছিলেন, “শীতলা পাণ্ডিতগণের শীতলা করচরণহীনা, সিদ্ধর-লিপ্তাঙ্গী, শঙ্খ বা ধাতুখচিত-বর্ণচিহ্নাঙ্কিতা মধুমন্ডল-মাত্রাবিশিষ্ট প্রতিমা মাত্র। ইহাকে বরণ বৌদ্ধ-ভাবের দেবতা বলা যায়। এই শীতলার মূর্তি যে ধাতু বা শঙ্খনির্মিত রত্নতনের ফোটার ন্যায় বা পেরেকের মাথার ন্যায় টোপতোলা বসন্ত-চিহ্ন লাগান থাকে, তাহার সহিত শাস্ত্রী মহাশয়ের উল্লিখিত ধর্মঠাকুরের গাত্রে প্রোথিত পিতলের টোপতোলা পেরেক চিহ্নের যেন সাদৃশ্য আছে বলিয়া বোধ হয়।” ডোমপুরোহিতের পূজার অধিকারই এ সম্বন্ধে বৌদ্ধ সংপ্রবের অকাট্য প্রমাণ।

এই শীতলাদেবীর সম্বন্ধেও অনেকগুলি পালা প্রাচীনকালে বঙ্গভাষায় রচিত হইয়াছিল। সেই সকল গীতির নিত্যন্ত প্রাচীন নিদর্শন এখনও পাওয়া যায় নাই। তবে দুই তিন শত বৎসর পূর্বে নিত্যানন্দ চক্রবর্তী (১), দৈবকীনন্দন কবিবল্লভ (২), কৃষ্ণনাথ, রামপ্রসাদ, শঙ্করাচার্য ও রঘুনাথ দত্ত যে সকল পালা লিখিয়াছিলেন তাহার অনেকগুলি সংগৃহীত হইয়াছে।

বিবিধ

এই সকল পুস্তক ছাড়া অন্যান্য দেবতাদের যে সব পাঁচালী পাওয়া গিয়াছে, তাহার কোনটি তেমন প্রাচীন নহে। তবে তাহারা যে তত্ত্ববিষয়ের প্রাচীনতর কবিতা অবলম্বন করিয়া লিখিত হইয়াছিল, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ নাই। ১৬৮৭ খৃ. অ. নিমতানিবাসী কৃষ্ণরাম ‘ষষ্ঠীমঙ্গল’ রচনা করেন। ইহাতে একটি উপাখ্যান অবলম্বনে ষষ্ঠীদেবীর মহাস্বয়ং প্রচারিত করা হইয়াছে। এই পুস্তকের এক স্থানে সপ্তগ্রামের তদানীন্তন প্রভাব সম্বন্ধে এই কয়েকটি ছত্র পাওয়া গিয়াছে,—

“রাড় গোড়ে দেখিলাম কলিঙ্গ কপাল।
গয়া পৈইরাগ কাশী নিষধ নেপাল॥
একে একে ভ্রমণ করিলাম দেশ দেশ।
দেখিলু দেবীর পূজা অশেষ বিশেষ॥
সপ্তগ্রাম ধরণীতে নাহি তার তুল।
চালে চালে বৈসে লোকে ভাগীরথীর কুল।
নিরবধি যজ্ঞদান পুণ্যবান লোক।
অকাল মরণ নাই নাহি দুঃখ শোক॥
শত্রুজিৎ রাজার নাম তার অধিকারে।
বেভারে এ জত গুণ কে কহিতে পারে॥”

(১) নিত্যানন্দ মোদীনীপুর জেলার অন্তর্গত কাশীঘোড়ার জমিদার রাজেন্দ্রনারায়ণের সভাসদ ছিলেন।

(২) ইহার বঙ্গ প্রপিতামহের নাম পুরুষোত্তম, প্রপিতামহের নাম শ্রীচৈতন্য, পিতামহের নাম শ্যাম এবং পিতার নাম গোপাল। ইহার পূর্বপুরুষ প্রথমতঃ বর্তমান জেলার অন্তর্গত হস্তিনা নগরে (হাতিনা), তৎপরে কিছুদিন মান্দারগে এবং অবশেষে বৈদ্যপুরে আসিয়া বাস করেন। দৈবকী নন্দন দেবীর রূপ-বর্ণনায় লিখিয়াছেন—

“বাম হাতে হেল্যা মণ্ডু উলুকাবান।”
এবং ইহা ছাড়া সৃষ্টি-প্রকরণের তিনি যে বর্ণনা দিয়াছেন তাহার সঙ্গে শূন্যপুরাণের ব্যাখ্যার নানা প্রকার সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়।

१८

পদাবলী সাহিত্য প্রেমের রাজ্য, নয়নজলের রাজ্য। পদস্বরাগ, উক্তি, প্রতীতি, প্রথম মিলন, সম্ভোগ, অভিষেক, কারণমান, নিহেঁতু মান, প্রেম-বৈচিত্র, দানলীলা, নৌকাবিলাস, বাসন্তীলীলা, বিরহ, পদনর্মিলন,—প্রেমের এই বহু বিভাগের পৰ্য্যয়ে পৰ্য্যয়ে কেবল কোমল অশ্রুর উৎস: ইহাতে স্বার্থের আহুতি, অধিকারের বিলোপ; বাস্তবের দেহ স্পর্শ করিতে, দোঁখের চন্দ্র জড়ড়াইতে, তজ্জাত অপদূর্ষ পরিমল আঘ্রাণ করিতে, মধুগন্ধে অন্ধ অলির ন্যায় স্বর্গীয় প্রেমিক কবিগণ কাঁদিয়া বেড়াইয়াছিলেন, পদাবলী সাহিত্য তাঁহাদের অশ্রুর ইতিহাস।

বৈষ্ণব পদাবলীর কেন্দ্রীভূত এক স্বর্গীয় উপাদান আছে, উহা মানবীয় প্রেমগীত গাহিতে গাহিতে যেন সহসা স্নর চড়াইয়া কি এক অজ্ঞাত সন্দর রাগিণী ধরিয়াছে, তাহা ভক্ত ও সাধকের কর্ণে পৌঁছিতে সমর্থ হইয়াছে। বৈষ্ণব কবিতা নদীর মোহানার সহিত তুলিত হইতে পারে, এই গীতি কুল কুল স্বরে মানব জগতের স্নখ

দুঃখের কথা গাহিতে গাহিতে এমন একটা জায়গায় আসিয়া পৌঁছায়, যেখানে সমস্ত সীমার বাঁধ চলিয়া যায়। সীমাবদ্ধ দুই পারের মধ্যে চলিয়া এমন স্থানে উপস্থিত হয়, যাহা একেবারে অসীম।

সহদয় ভিন্নদেশীয় লেখকগণও পদাবলী পড়িতে পড়িতে তদন্তনিহিত মধুময় আধ্যাত্মিকতত্ত্ব উপভোগ করিয়া করিয়া মুগ্ধ হইয়াছেন। পণ্ডিত গ্রীয়ার্সন্ মহোদয় বিদ্যাপতির কবিতা সম্বন্ধে লিখিয়াছেন:— * “কিন্তু মৈথিল ভাষায় অতুল্য পদাবলী রচনার জন্যই তাঁহার শ্রেষ্ঠ গৌরব; সে সমস্ত পদে শ্রীরাধিকার কৃষ্ণ-প্রেম-বর্ণনার রূপক দ্বারা পরমায়ার প্রতি জীবাত্মার ভালবাসা সম্বন্ধে বিজ্ঞাপিত হইয়াছে।” (১) * ঈশ্বরের প্রতি প্রেমপ্রদর্শন জন্য রাধার রূপক অবলম্বনীয় হইল কেন, এ জটিল সমস্যার উত্তর দিতে আমরা সমর্থ নহি। তবে বোধ হয় পাঠকগণ পদাবলীবির্ণিত রাধিকার ভাবগূলির সঙ্গে চৈতন্যলীলার অতি নিকট সাদৃশ্য দেখিতে পাইবেন এবং তন্ম্বারা পদাবলী যে ধর্ম-সাহিত্যের অন্তর্গত করিতে পারা যায়, তাহা স্বীকার করিতে বাধ্য হইবেন। ধর্মের এই রূপক সম্বন্ধে আমরা পণ্ডিত নিউম্যান সাহেবের এইরূপ বিষয়ে একটি মতের উল্লেখ করিয়া এ প্রবন্ধের উপসংহার করিব,— * “যদি তোমার আত্মা উচ্চ ধর্মরাজ্যের পবিত্রতায় প্রবেশ করিতে অভিলাষী হয়, তবে তাহাকে রমণী-বেশে ঘাইতে হইবে। মনুষ্য সমাজে তোমার যতই পুরুষকারের গর্ব থাকুক না কেন, এখানে আত্মার রমণী সাজা ছাড়া গতান্তর নাই।” (২)

খ। চণ্ডীদাস ও রামী

চণ্ডীদাস সম্ভবতঃ চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগে (৩) নাম্নর গ্রামে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

কেন্দ্রবিন্দু ও বিস্ময়ী হইতে নাম্নর শ্রেষ্ঠ তীর্থ; চণ্ডীদাসের নিবাসভূমি পবিত্র নাম্নরপল্লী এখনও চণ্ডীদাসের নাম্নর।

আছে,—পাগল চণ্ডীর স্বর্গীয় অশ্রুসিক্ত পবিত্র বাশুলীদেবীর মন্দির এখনও আছে। সেই ক্ষুদ্র পল্লীতে প্রেমের যে অপদূর্ষ ক্ষুধা ও প্রতিভা প্রকাশ পাইয়াছিল, এজগতে তাহার তুলনা নাই; প্রেমিকের নিকট নাম্নর-পল্লী দ্বিতীয় বৃন্দাবন তুল্য সন্দৃশ্য। কিন্তু পৃথিবীর সর্বশ্রেষ্ঠ গীতি লেখকের স্মৃতি বহন করিতে সেই স্থানে কোন সমাধিস্তম্ভ নাই—এ আক্ষেপ আমাদের ইংরেজী শিক্ষার দরদুণ হয়; নতুবা আমাদের দেশের লোকে অন্যরূপে স্মৃতি রক্ষা করিতে অভ্যস্ত ছিল—সমাধিস্তম্ভ এদেশের সামগ্রী নহে;

(১) “But his (Vidyapaty's) chief glory consists in his matchless sonnets (Padas) in the Maithili dialect, dealing allegorically with the relations of the soul to God under the form of love which Radha bore to Krishna. These were adopted and recited enthusiastically by the celebrated reformer Chaitanya.”

Modern Vernacular Literature of Hindustan by Grierson

(২) “If thy soul is to go on into higher spiritual blessedness, it must become a woman; yes, however, manly thou mayst beamong men —Newman.

(৩) “বিধুর নিকট নৈব পক্ষ পণ্ডবান। নবহৃদ নবহৃদস, ইহ পরিমাণ।”
এই পদটি কালবাচক নহে, পদের সংখ্যাবাচক। তিনি ১৩২৫টি নতুন নতুন রসের গান রচনা করিয়াছিলেন, সম্ভবতঃ ইহাই ইহার অর্থ।

পাঠক ক্ষমা করিবেন, চণ্ডীদাসের কবিতা আমার আশৈশব স্নেহ, দৃষ্টি ও বহু অশ্রুর উৎস্বরূপ; হৃদয়ের প্রগাঢ় উচ্ছ্বাসে তাঁহার কবিতার আলোচনা সম্ভবপর হইবে কি না বুদ্ধিতে পারি না। আর একটি বক্তব্য এই,—চণ্ডীদাসের কবিতার মোহিনী শক্তিতে আকৃষ্ট না হইলে হয়ত আমি প্রাচীন বঙ্গসাহিত্য আলোচনা করিতাম না। আমি বহু বৎসর যাবৎ চণ্ডীদাসের গান গায়ত্রীমন্ত্রের ন্যায় প্রায় একরূপ জপ করিয়া আসিয়াছি; এই মহাকবি আমার যতটা অন্তরঙ্গ, আমার দারা পুত্র স্বর্গগণের কেহ তদগোক্ষা অন্তরঙ্গ নহেন; তিনি আমাকে যতটা আনন্দ দিয়াছেন, পৃথিবীতে আর কেহ ততোধিক আনন্দ দেন নাই। এই দীর্ঘ অর্ধ শতাব্দীর পরিচয়ে আমি তাঁহার সুরটা চিনিয়াছি; এতদিন ধরিয়া যদি কাহারও কথা দিনরাত্রি শোনা যায়, তবে তাহার সুরটা চেনা খুবই স্বাভাবিক।—আমি ভাষা বিচার করিয়া কে খাঁটি চণ্ডীদাস, কে দীন চণ্ডীদাস, কে বড়ু চণ্ডীদাস, কে দ্বিজ চণ্ডীদাস, কে বাশদুলী সেবক চণ্ডীদাস, কে তরুণীরমণ চণ্ডীদাস—এই চণ্ডীদাস-ব্যুত্থের সমস্যা ভেদ করিতে যাইব না; আমার নিকট চণ্ডীদাস এক ভিন্ন দ্বিতীয় নাই। কয়েক বৎসর গত হইল একজন আমাকে কতকগুলি অঙ্গাতপদ আনিয়া পরীক্ষা করাইয়াছিলেন, তন্মধ্যে যেগুলি চণ্ডীদাসের পদ তাহা আমার তখন অঙ্গাত থাকিলেও আমি দুই একটি ছত্র শুনিয়া ঠিক ধরিয়া দিয়া পরীক্ষা উত্তীর্ণ হইয়াছিলাম, আমার একটিও ভুল হয় নাই।

বাঁহারা বলেন এই প্রেমকাহিনী সর্ব্বের মিথ্যা, সহজিয়ারা ইহা সৃষ্টি করিয়াছেন, তাঁহাদের

সত্য বটে সহজিয়ারা তাঁহাদের নরনারীর প্রেমের আদর্শ সমাজে চালাইবার জন্য বৈষ্ণবদিগের যত সাধু—প্রত্যেককে কিশোরী-পূজক বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছে, এমন কি তাহারা মহাপ্রভুকেও বাদ দেয় নাই। উগ্র সন্ন্যাসের অবতার রূপ, সনাতন, কৃষ্ণদাস কবিরাজ, এমন কি কৃষ্ণপ্রেমে মাতোয়ারা মীরাবাদিকেও তাহারা তাহাদের স্বীয় দলভুক্ত করিতে চাইয়াছে; কিন্তু খাঁটি জিনিষ থাকিলেই মেকী থাকে; শূদ্ধ মেকী চলে না। সহজিয়াদের পদ্ব্যেই “রাসিক ভক্ত” নামক এক শ্রেণীর নারীপূজক কিশোরী-সাধনা করিতেন; বৌদ্ধ তান্ত্রিকগণের মধ্যে এই সাধনা পরিপূর্ণ হইয়াছিল। খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীতে অতীশ দীপঙ্করের (৯৮২-১০৫৪ খৃঃ) নিকট তিব্বত-রাজা লাং লামা ইয়েসিও যে দ্বুতগণ পাঠান, তাঁহারা তাঁহাকে বলেন, “নীলবস্ত্র-পরিহিত একদল ভিক্ষু স্ত্রীলোক লইয়া ব্যাভিচার করিয়া তাঁহার রাজ্যের লোকের মতিগতি ফিরাইয়া দিতেছে; তাহারা নরনারী মিলনকেই ধর্ম বলিয়া চালাইতেছে।”

এই দল বঙ্গদেশে আসিয়া বিশেষরূপে প্রতিষ্ঠা পাইয়াছিল; বিশেষ পদ্ব্যবস্থায় ঘরে ঘরে ইহারা

যোগিনী, বজ্রযোগিনী প্রভৃতি উপাধি ধারণ করিয়া তাহাদের মত প্রচার করিত। সাধারণ ভাষায় ইহাদিগকে 'দোয়াসিনী' বলিত। 'দোয়াসিনী'গণ মন্ত্রতন্ত্র দ্বারা রোগ আরোগ্য করিত এবং শাণ্ডেয় কুন্ডল কাণে পরিত। চণ্ডীদাসের পদে এই যোগিনী ও দোয়াসিনীগণের অনেক স্থলে উল্লেখ আছে।

রাসিক ভক্তের মধ্যে কয়েকজন বৈষ্ণবগুরুর নামে এই নারী সেবা সহজিয়ারা মিথ্যামিথ্য আরোপ করিয়াছিল, তাহা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। মহাপ্রভু এবং চণ্ডীদাস সম্বন্ধে প্রবাদ তৎশিষ্যদের সম্বন্ধে এই মিথ্যাবাদ সহজিয়াদের গণ্ডী বহির্ভূত; অবিশ্বাসের কোন কারণ নাই। কেহই বিশ্বাস করেন নাই। কিন্তু যেখানে দেখিব, চারিদিকের লোকে একই কথা কহিতেছে, তখন তাহা অপ্রত্যয় করিবার কোন কারণ নাই।

নান্দুরবারাদিদের মধ্যে রামীর প্রেম সম্বন্ধে বহু কাহিনী প্রচলিত আছে, তাহা সহজিয়ারা সৃষ্টি করে নাই, সেখানে রামীর ভিত্তি আছে। হয়ত গ্রামেও চণ্ডীদাস সম্বন্ধে কতকগুলি প্রবাদ কথা আছে; মান্দুৰ অচল মহীরুহ নহে, নানাস্থানেই সে গমনাগমন করিতে পারে ও বাড়ীঘরও নানাস্থলে তৈরী করিতে পারে। কিন্তু যে দেশ চণ্ডীদাসের লীলাভূমি সেই দেশের ব্যাপক জনশ্রুতি কখনও

সূচিরাগত সংস্কার ও
ভিত্তির প্রমাণ।

মিথ্যা বলা বাইতে পারে না। বঙ্গের এই সকল নিভৃত পল্লী বাণিজ্য-কেন্দ্র ছিল না, সেখানে ঘন ঘন লোকবাসের পরিবর্তন হইত না।

শত শত বৎসর যাবৎ একই বংশ, একই পরিবার এক ভিটার বাস করিত। পিতা পিতামহের নিকট এবং পুত্র পিতার নিকট গ্রাম সম্বন্ধে যে সকল কথা শুনিত—তাহার অধিকাংশই সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত। “নহামদলা জনশ্রুতি।” ১৪।১৫ পদ্যবধের মধ্যে স্বীয় গ্রাম সম্বন্ধে প্রবাদগুলি ও তৎসংশ্লিষ্ট ভিটার প্রমাণের মধ্যে অপ্রত্যয় করিবার কি কারণ থাকিতে পারে?

দ্বিতীয়তঃ, রামীর অনেক কবিতা পাওয়া গিয়াছে। চণ্ডীদাস লিখিত রামী সম্বন্ধে পদাবলীও সম্বন্ধে শ্রুত হয়। চণ্ডীদাসের মৃত্যু সম্বন্ধে রামীর কবিতা ২০০।২৫০ বৎসরের একখানি পুঁথির পাতায় পাওয়া গিয়াছে, তাহা পরে উদ্ধৃত হইবে। সাহিত্যপরিষদের পুঁথিশালায় ২৩৭৫ নং আর একখানি প্রাচীন পুঁথিতেও ঐ কবিতাটি পাওয়া গিয়াছে। এই সকল পুঁথি আবিষ্কৃত হইবার পূর্বে,—নান্দুরের এ সম্বন্ধে প্রাচীন জনশ্রুতির কথা আমরা স্থানান্তরে উল্লেখ করিয়াছিলাম। সেই জনশ্রুতি ও কবিতাগুলির কথা প্রায় একই রূপের। মহাজন-কৃত বহু পদে রামীর সঙ্গে চণ্ডীদাসের প্রেমের উল্লেখ আছে।

বৈষ্ণব সাহিত্যের বাহিরের
প্রমাণ।

তৃতীয়তঃ, শব্দ বৈষ্ণব সাহিত্যে নহে, বৈষ্ণবগণ্ডীর বাহিরেও রামীর সঙ্গে চণ্ডীদাসের প্রেমের উল্লেখ পাইতেছি; পূর্ববঙ্গগীতিকার ঊর্ধ্ব ভাগ, দ্বিতীয় খণ্ডে আধা বংশ গীতিকা দৃষ্টব্য।

মহাপ্রভুর অভ্যুদয়ের পূর্বে নরহরি সরকার তাঁহার চণ্ডীদাস-বন্দনায় রামী-চণ্ডীদাসের প্রেমের কথা উল্লেখ করিয়াছেন। এতগুলি প্রবাদ, গ্রন্থোক্ত প্রমাণ, স্থান নির্দেশ, বঙ্গদেশময় সর্বশ্রেণীর মধ্যে ব্যাপক জনশ্রুতি—এ সমস্তই কি সহজিয়ারা সৃষ্টি করিয়াছেন? কই মহাপ্রভু ও তাঁহার পার্শ্বচরগণের সম্বন্ধে সহজিয়ারা যে অপবাদ দিয়াছে, তাহা তো কেহই বিশ্বাস করেন নাই, তজ্জন্য সহজিয়ারা সর্বত্র তিরস্কৃত হইয়া আসিতেছে। মোট কথা, খাঁটি ও মেকী সহজেই ধরা পড়ে। বিল্বমঙ্গল ঠাকুরের সঙ্গে চিত্তার প্রেম সত্যঘটনামূলক, ও জয়দেবের সঙ্গে পদ্মাবতীর প্রেমও তাহাই। মালিনীর সঙ্গে দ্বাদশ গোপালের অন্যতম অভিরামের প্রেমও তাহাই। এই সকল প্রেম-কথা সর্বত্র প্রচারিত এবং ইহা কেহ অবিশ্বাস করে নাই।

চণ্ডীদাস তাঁহার যে অতুলনীয় ভাষায় রামীর সঙ্গে তাঁহার প্রথম পরিচয়ের বর্ণনা দিয়াছেন,

চণ্ডীদাসের সহজিয়া মত।

সে ভাষা অন্যের অনায়ত্ত। তৎকৃত সহজিয়া পদের কতকগুলি এমন

সুন্দর ও কবিত্বপূর্ণ যে, তাঁহার মত গীতি-কবিতার গুরুরই লিখিতে পারিতেন। সহজিয়ারা কতকগুলি পদ তাঁহার ভণিতা দিয়া চালাইয়াছিল সত্য,—কিন্তু সেই সকল পদ বিচার করিলে সহজেই জাল বলিয়া ধরা পড়িবে।

বঙ্গের কবিতা—বিশেষ বৈষ্ণব কবিতা অনেক সময় দৈন্য বদ্বাইতে “দাস”, “দীন”, “দীন হীন”, প্রভৃতি উপাধি ভণিতায় ব্যবহার করিয়াছেন, এইরূপ বিভিন্ন ভণিতা দেখিলেই যে কবি স্নতন্ত্র, ঋণগ্রস্ত সিদ্ধান্ত করা সঙ্গত নহে। অনেক সময় গায়কগণও ইচ্ছানুসারে কবির ঐ ভাবের উপাধি

“অবলা” শব্দটি আছে। অবশ্য বহু কবির পদে অবলা শব্দটি এবং পদাংশের দুইবার অন্তর্ভুক্ত আছে, কিন্তু চণ্ডীদাসের পদে ইহার অত্যধিক প্রাচুর্য।

চণ্ডীদাসের ত্রিপদীগুলির একটি বৈশিষ্ট্য আছে। অপরাপর কবির সাধারণতঃ অষ্ট অক্ষরের, কখনও কখনও বড় অক্ষরের অর্দ্ধছত্রের সহিত পদবোস্তুরূপ আর একটি অর্দ্ধছত্র যোজনা করেন, তৎসঙ্গে কবিতাটির অর্দ্ধছত্রের মিল থাকে। কিন্তু চণ্ডীদাস অনেকস্থলেই গোড়ায় একটিমাত্র অর্দ্ধছত্র দিয়া আরম্ভ করিয়া তাহা কবিতার ঐচ্ছিক অর্দ্ধছত্রের সঙ্গে মিলাইয়া দেন, যথা— * “(সখি)” কি আর বলিব তোরে, অল্প বয়সে পিরীতি করিয়া রহিতে না দিলে ঘরে।”; “এই এত কি সহ্যে পরাণে। কি বোল বলিয়া গেল ননদিনী, শুনিলি আপন কাণে।”; “(বঁধু) কি আর বলিব আমি—(আমার) মরণে জীবনে জনমে জনমে প্রাণ বঁধু হইও তুমি।”; “(রাধার) কি হ’ল অন্তর ব্যথা, সে যে বসিয়া একলে, থাকয়ে বিরলে না শূনে কাহার কথা”; “শুনহে চিকণ কালা বলিব কি আর, চরণে তোমার অবলার যত জ্বালা।”; “(বঁধু) তুমি সে আমার প্রাণ দেহ মন আদি, তোমারে সঁপেছি, কুল শীল জাত-মান।”; “এই কে বলে পীরিত ভাল, হাসিতে হাসিতে পীরিত করিয়া কাঁদিয়া জীবন গেল।”; “সখি কেবা শুনাইল শ্যাম নাম, কাণের ভিতর দিয়া মরমে পশিল গো আকুল করিল মোর প্রাণ।” * কখনও কখনও প্রথমটা ঠিক প্রচলিত ত্রিপদীর মতই আরম্ভ হয়, তার পর দ্বিতীয় কবিতার প্রারম্ভে হঠাৎ ঐরূপ আর একটি অর্দ্ধছত্র প্রদত্ত হয়, * “কাল কুসুম করে, পরশ না করি ডরে, এ বড় মনের মন ব্যথা, যেখানে সেখানে যাই, সকল লোকের ঠাই, কাণাকাণি শুনি সেই কথা। সেই লোকে বলে কান্দু পরিবাদ। কালার ভ্রমেতে হাম, জ্বলদ না হেরি গো, তাজিয়াছি কাজলের সাধ।”; “(সে যে) সদাই চঞ্চল, বসন অঞ্চল সস্বরণ নাহি করে, বাস থাকি থাকি, উঠয়ে চমকি ভূষণ খসিয়া পড়ে। রাই এমন কেন বা হৈল” * ইহাই চণ্ডীদাসের সেই সুরটি, বাহার সঙ্গে আমি পরিচিত। চণ্ডীদাসের ঐরূপ শত শত পদ আছে, এখানে তাহা উদ্ধৃত করিবার অবকাশ নাই। পদকল্পতরুর ৬।১৭৩৪ পদটির সবটা এই ভাবের অর্দ্ধছত্র দিয়া আরম্ভ,— * “সই কহিব কান্দুর পায়, সে সুখ সাগর দৈবে শূকাইল, তিয়াসে পরাণ যায়। সেই ধরিব কান্দুর কর, আপনা বলিয়া বোল না তেজিবি মাগিয়া লইবি বর। সখি যতেক মনের সাধ, শয়নে স্বপনে করিনু ভাবনে বিহি সে করল বাদ। সখি হাম সে অবলা, তায় বিরহ আগুন দহয়ে দ্বিগুণ সহন নাহিক যায়। সখি বদ্বিগ্না কান্দুর মন, যেমন করিলে আইসে সেজন দ্বিজ চণ্ডীদাস ভন।” * এই চণ্ডীদাসের সুর; কবির করুণ ও মিষ্ট সুরে ভ্রম হওয়ার অবকাশ নাই।

চণ্ডীদাস হৃদয়ের যে মর্ম্ম কথাটি কহিয়াছেন, প্রেমকে যে উচ্চ স্থানে দাঁড় করাইয়াছিলেন, উপমা ও উৎপ্রেক্ষা রাজ্যের গণ্ডী ছাড়িয়া প্রেমের যে স্বরূপ আবিষ্কার করিয়াছেন—বঙ্গীয় গীতি কবিতায় সেরূপ আর কেহ করিতে পারেন নাই। গালাগালি দিতে যাইয়া তিনি বলিয়াছেন, * “এ হেন বঁধুরে মোর যেরূপ হইয়াছে তেমতি হউক সে”; * ইহা হইতে বড় অভিশাপ আর তাঁহার নাই। বিষ দিয়া মার, অগ্নিতে দগ্ধ কর—কিছুতেই তত কষ্ট দিতে পারিবে না, কান্দু প্রেমে তিনি যত কষ্ট পাইয়াছেন। তিনি যে কষ্ট পাইতেছেন সেই প্রেমের কষ্ট চূড়ান্ত কষ্ট,— * “আমার মত যেন সে হয়” * এই উপমা-উৎপ্রেক্ষা বিহীন, একটি কথা তাঁহার সমস্ত হৃদয়ের গভীরতম ভাব-জ্ঞাপক। যখন কৃষ্ণকে তাহার মনের কষ্ট বদ্ব্যহিতে চাহিতেছেন, তখনও বলিতেছেন—আর জন্মে যেন তুমি আমার মত হও, নতুবা এ দ্ব্যংখ বদ্ব্যহিতে পারিবে না, মরিয়া যেন আমি শ্রীনন্দনন্দন হই,—তোমাকে ভালবাসিয়া যেন ছাড়িয়া যাই, তখন বদ্ব্যহিতে * “পীরিত কেন্ন জ্বালা।” * অন্য কোন কষ্ট দ্ব্যংখের কথা বলিলে তাহার প্রাণের ব্যথা বদ্ব্যহিতে পারিতেন না, তাঁহার দ্ব্যংখ সেরূপ অপার, কান্দু প্রেমের আনন্দও সেইরূপ অপার। * “সখির সহিতে, জলেতে যাইতে, সেকথা কহিবার নয়। যমুনার জল, করে বলমল, তাহে কি পরাণ রয়।” * চণ্ডীদাসের অনেক কথাই মনের ভিতর থাকে,—অতি অল্প কথায় তিনি ভাবরাজ্যের ইঙ্গিত দিয়া যান,—সমস্ত কথা বলেন না, পাঠকে তাহা পূরণ করিতে হয়। যখন সখীর সহিত রাধা জল আনিতে যান, তখন আনন্দে শরীর এলাইয়া পড়ে— * “সে কথা কহিবার নয়।” * যমুনার জল কেন বলমল করে?—যমুনার কূলে নীপ তরুর ডালে শিখি পুচ্ছ মাথায় কৃষ্ণ বসিয়া থাকেন, তাহার প্রতিবিন্দু পড়ায় জল বলমল করে, রাই উদ্ধারদিকে লজ্জায় চাহিতে পারেন না—তিনি সেই কথা বলিতেছেন। পরবর্ত্তী অনেক কবি তাহা বিশদ করিয়া বলিয়াছেন; একজন লিখিয়াছেন * “ঢেউ দিও না জলে বলে কিশোরী, দরশনে দাগা দিলে হবে পাতকী”। * কেন

উদ্ধৃদিকে চাহিয়া কৃষ্ণকে দেখিতে পারেন না, সে কথা আর এক কবি লিখিয়াছেন :— * “দাদা বলাই সঙ্গে ছিল”; * সুতরাং পরবর্তী সমজ্জদার কবির চণ্ডীদাসের স্বপ্নপাক্ষরা কবিতার ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তিনি শব্দ “সে কথা বলিবার নয়” * এবং * “যমুনার জল, করে ঝলমল” লিখিয়া ছাড়িয়া দিয়াছেন।

চণ্ডীদাসের অনেক পদে যে সর্বোচ্চ প্রেমের ইঙ্গিত আছে, তাহাতে পার্থিব প্রেম অপার্থিবের সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছে, তাহার বিস্তৃত বিবৃতি দেওয়া এখানে অসম্ভব। তিনি প্রেম সম্বন্ধে একটি সার কথা বলিয়াছেন— * “চণ্ডীদাস কহে, শুন বিনোদিনী, পারিত না কহে কথা। পারিত লাগিয়া পরাণ ছাড়িলে পারিত মিলয়ে তথা।”

যখন জাতীয় কোন বহু কৃষ্ণ-পূর্ণ তপস্যার ফলে ভাব রাজ্যের রাজা অবতীর্ণ হইবেন, তাহার পূর্বেই তাহার আগমনী চারিদিক হইতে ধ্বনিত হয়। রাজা রাজ্য হইতে স্বতন্ত্র নহেন, রাজ্যের ভাবরাশি তাহার মধ্যে স্বতই প্রকাশ পায়। বৃদ্ধদেবের পূর্বে উপনিষদে ও নানা দর্শনে যে সকল কথা ফুটিয়া উঠিয়াছিল, বৃদ্ধ সেই সকল ভাবের প্রতীক স্বরূপ অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। ভণ্টেয়ার ও রুশো যে সকল মত প্রচার করিয়াছিলেন, তাহারই প্রতীক স্বরূপ নেপোলিয়নের আবির্ভাব! চৈতন্যের আবির্ভাবের পূর্বেই জয়দেব মেঘদর্শনে রাধিকার আনন্দ ও কৃষ্ণভ্রম বর্ণনা করিয়াছিলেন, নাথবেন্দ্রপুত্রী মেঘদর্শনে মুচ্ছিত হইয়া পড়িতেন; কিন্তু চণ্ডীদাসের মধ্যে মহাপ্রভুর লীলার আভাস সম্বাপেক্ষা বেশী পাওয়া যায়—ইহা তাহার আগমনী গান; যে রূপ প্রভাত হইবার পূর্বে উষাসন্দরী সোণার শাড়ী পরিয়া দিম্বলয়ে দেখা দেন এবং সূর্য্যোদয়ের আভাস ইঙ্গিতে ব্যক্ত করেন, চণ্ডীদাসের গীতি সেইরূপ চৈতন্যের আগমন সূচনা করিয়াছিল। পল্লবগ্রাহীরা সেই সকল পদ প্রক্ষিপ্ত বলিয়া আধ্যাত্মিক জগতের গূঢ়তত্ত্ব সম্বন্ধে অজ্ঞতা প্রকাশ করেন মাত্র।

নান্দুর বীরভূম জেলার অন্তর্গত—শাকুলিপুত্র থানার অধীন, সিউড়ী হইতে পূর্বাংশে ১২ ক্রোশ; বীরভূম জেলায় অনেকগুলি মন্দির তপোবন আছে; বরেন্দ্রের আদি উষ্ণ-প্রস্রবণ ময়ূরাক্ষী, অজয়, সাল, হিংলা, দ্বারিকা প্রভৃতি নদ নদী পাহাড়ের সঙ্গে ঘ্রীড়া করিয়া প্রবাহিত হইয়াছে। বীরভূমের বেলফুল বড় মনোজ্ঞ, বসোরার গোলাপ তাহাদের সৌন্দর্য্য, অবয়ব ও সুরাভির নিকট লজ্জা পাইবে। স্বভাবের সুরম্য নিকেতন বীরভূমি—জয়দেব ও চণ্ডীদাসের জন্মভূমি। তাহাদের হৃদয়ও সেই বেলফুলগুলির ন্যায় সুন্দর ছিল, তাহাদের কাব্যে সেই সুন্দর হৃদয়ের অমর প্রতিবিন্দু রহিয়া গিয়াছে।

চণ্ডীদাসের পিতা ‘বামদুলীদেবী’র পূজক ছিলেন (১), তজ্জনাই বোধ হয় পুত্রের নাম ‘চণ্ডীদাস’ রাখা হইয়াছিল। এখনও নান্দুর গ্রামে বামদুলীদেবী অধিষ্ঠিত আছেন ও তাহার পূজা নিয়মিত-

রূপে নিষ্পাদিত হইয়া থাকে। চণ্ডীদাসের পিতার মৃত্যুর পর তিনিও উক্ত দেবীর পূজক নিযুক্ত হন। উক্ত দেবমন্দিরের সৌবিকা রামমাণি (নরহরির মতে তারা ধুবনী) (২) কবির হৃদয়ে অগুপ্ত প্রেম জাগাইয়া দিয়াছিল। এই সম্বন্ধে নানাধি গল্প আছে। যাহা ঐতিহাসিক ভিত্তিতে দাঁড়াইতে না পারিবে, এরূপ অসার গল্প লিখিয়া পাঠকগণের মধ্যে এল্যানাস্কারের ন্যায় ভাবুক শ্রেণীর মনোরঞ্জন করিতে প্রবৃত্তি নাই। বিদ্যাপতির সম্বন্ধেও এইরূপ অনেক গল্প পাঠ করা গিয়াছে।

সম্প্রতি চণ্ডীদাসের কতকগুলি নূতন কবিতা প্রকাশিত হইয়াছে (৩), তাহাতে তাহার নিজ বিবরণ কিছু পাওয়া গিয়াছে। রজকিনীর কলঙ্কহেতু চণ্ডীদাস সমাজচ্যুত অবস্থায় ছিলেন; একদা তাহার জ্ঞাতিবর্গ তাহাকে বলিলেন, * “শুন শুন চণ্ডীদাস। তোমার লাগিয়া আমরা সকল ক্রিয়াকাণ্ডে সর্বনাশ। তোমার পিরীতে আমরা পতিত, নকুল ডাকিয়া বলে। ঘরে ঘরে সব কুটুম্ব ভোজন করিঞা উঠাব কুলে।” * কবির এ বিষয়ে বিশেষ আগ্রহ ছিল না; তবে তাহার ভ্রাতা নকুল

(১) ১২৮০ সালের ১০ই পৌষের ‘সোমপ্রকাশে’ জনৈক পত্র-প্রেরক লিখিয়াছেন—“চণ্ডীদাসের ১৩৩৯ শকে জন্ম ও ১৩৯৯ শকে মৃত্যু হয়, ইহার পিতার নাম দুর্গাদাস বাগচি, ইহার বারেন্দ্র শ্রেণীর ব্রাহ্মণ ছিলেন।” লেখক কবির কোষ্ঠী করূপে সংগ্রহ করিলেন, তাহা জিজ্ঞাস্য।

(২) ‘জগদ্বন্ধু’ ভদ্র মহাশয়ের সংস্করণে চণ্ডীদাসের যে জীবনী প্রদত্ত হইয়াছে তাহাতে ইহার নাম “রামতারা” বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে (৪৫ পৃ.)। এই নামই বোধ হয় ঠিক, তাহা হইলে নরহরির ‘তারা ধুবনী’ বন্ধুিতে কোনও গোল হয় না।

(৩) সাহিত্যপরিষৎ পত্রিকা, ৫ম ভাগ, ৩য় সংখ্যা, ১৭৩ পৃ. (১৩০৫ সন)।

নিতাস্ত ইচ্ছুক ও অগ্রসর হইয়া কবিকে জ্ঞাতিতে তুলিতে চেষ্টা করিতে লাগিলেন। নকুল ঠাকুরের গ্রামে খুব বেশী প্রতিপত্তি ছিল; তিনি ব্রাহ্মণগণের দ্বারে দ্বারে চণ্ডীদাসের জন্য বিনয় অনুনয় করিতে লাগিলেন। প্রথমতঃ গ্রামবাসিগণ চণ্ডীদাসকে * “নীচ প্রেমে উন্মাদ” * বলিয়া এবং * “পুত্র পরিবার আছেয়ে সংসার, তাহারা সম্মতি নহে।” * ইত্যাদিরূপে আপত্তি করিয়া আহারের নিমন্ত্রণ অগ্রাহ্য করিলেন, কিন্তু তাঁহারা শেষে নকুল ঠাকুরের সৌজন্যে মদ্ধ হইয়া * “তুমি একজন বট মহাজন, সকল করিতে পার” * ইত্যাদি আদরবাক্যে তাঁহাকে আপ্যায়িত করিয়া নিমন্ত্রণ-গ্রহণ-সুচক পান দান করিলেন।

এদিকে একথা শুনিয়া রামী— * “নয়নের জলে, কান্দিয়া বিকল, মনে বোধ দিতে নারে।” * এবং * “গৃহকে জাইঞা, পালঙ্ক পাড়িয়া, শয়ন করিল তায়। কান্দিয়া মুছিছে, নিশ্বাস রাখিছে, পৃথিবী ভিজিয়া যায়।” * কিন্তু তাহাতেও শান্তি নাই, আবার উঠিয়া রামী বকুলতলায় দাঁড়াইয়া কাঁদিতে লাগিল। ইতিমধ্যে ব্রাহ্মণ-ভোজনের আয়োজন হইয়াছে। ‘সীতামিস্ত্রী’, ‘আলফা’, প্রভৃতি নানারূপ মিষ্ট দ্রব্য যখন ভোজনস্থলে আনীত এবং ব্রাহ্মণগণ গম্ভীর করিয়া ভোজনে প্রবৃত্ত হইবেন, তখন রজকিনী সেই স্থানে উপস্থিত হইল এবং যখন * “দ্বিজগণ ডাকে, ব্যঞ্জন আনিতে, ধোবিনী তখন ধায়।” * এই বর্ণনা দ্বারা যে অনর্থোৎপাত সূচিত হইয়াছিল, তাহার শেষাশ্বক আর জানা গেল না, ইহার পরে পৃথিবীর অংশ নষ্ট হইয়া গিয়াছে। এ সম্বন্ধে একটি অলৌকিক গল্পের প্রবাদ আছে, তাহা উল্লেখ করা নিম্প্রয়োজন।

চণ্ডীদাসের বর্ণিত রাধিকাকে প্রথম যখন তিনি দেখাইতেছেন, তখনই উন্মাদিনীর বেশ; প্রেম-সরোবরে তিনি শতদলের ন্যায় ফুটিয়া রহিয়াছেন। স্বীয় নিবিড় কৃষ্ণকুন্তল আহ্লাদে একবার খুলিতেছেন, একবার দেখিতেছেন,—তাহার মধ্যে কৃষ্ণরূপের মাধুরীটি আছে; করষোড়ে মেঘপানে তাকাইতেছেন, নয়নের তারা চলিতেছে

না,—মেঘের সৌন্দর্য্যে ডুবিয়া পড়িতেছে—কারণ কৃষ্ণের বর্ণ মেঘের ন্যায়; একদণ্ডে তিনি ময়ূর ময়ূরীর কণ্ঠ দেখিতেছেন, সেখানেও চক্ষু কৃষ্ণরূপের অনুসন্ধান করিতেছে,—নব পরিচয় এইরূপ। তাহার পর প্রেমের বিহবলতা; কত বিনয়, কত অনুনয়, মধুমাখা ক্রোধ, সেই ক্রোধে কাঠিন্যমাত্র নাই, ফুলদলে সেই ক্রোধের সৃষ্টি,—মানের পরই মানভঙ্গ, গালি দিয়া, আঘাত করিবার চেষ্টা করিয়া নিজে আঘাত পাইয়া আসা,—কত কাতর অশ্রুর সম্পাত, কত দৃঃখের নিবেদন, কত কাতরোক্তি। প্রেম করিয়া লোক কত দৃঃখী হয়,—বন্দরে যাইয়া যেন ডিঙ্গা মিলে না, সদরধনী-তীর হইতে যেন শব্দককণ্ঠে ফিরিয়া আসিতে হয়,—সেই দৃঃখ চণ্ডীদাসের কবিতার ছন্দে ছন্দে। তথাপি সেই কণ্ঠের মধ্যেই কণ্ঠ বহন করিবার যোগ্য উপকরণ আছে,—কণ্ঠের মধ্যেই কণ্ঠের ঔষধ সুখ আছে।

“যথা তথা যাই আমি যতদূর পাই।

চাঁদ মূখের মধুর হাসে তিলেক জুড়াই॥”

সেই চাঁদ মূখের কথা বলা যায় না। বলিতে গেলে সুখে দৃঃখে, সুধা বিষে, হৃদয় আচ্ছন্ন হইয়া পড়ে। তাঁহার অশ্রুতে সুখ দৃঃখ জড়িত, প্রভাত পন্মের ন্যায় দু’টি চক্ষু আলো পাইয়া উন্মীলিত হয়, কিন্তু নৈশ শিশির-ভারাক্রান্ত হইয়া মলিন হইয়া পড়ে,—কোন্টি পদলকাশ্রু কোন্টি শোকাশ্রু, কোন্টি প্রাতঃ-শিশির, কোন্টি নৈশ-হিম-কণা—তাহা নিশ্চয় বলা যায় না।

“গুরুজন আগে, দাঁড়াইতে নারি,
সদা ছল ছল আঁখি। দিক নেহারিতে,
পদকে আকুল, সব শ্যামময় দেখি॥
দাঁড়াই যদি সখীগণ সঙ্গে।
পদকে পুরয় তনু শ্যাম পরসঙ্গে॥
পদক ঢাকিতে নানা করি পরকার।
নয়নের ধারা মোর বহে অনিবার॥”

তাঁহার প্রসঙ্গে কাঁদিয়া ফেলেন, বড় সুখ হয়,—সে নাম শুনিতে বড় সুখ হয়, চক্ষে আপনিই জল পড়ে; আবার এই সুখ পাছে অপর কেহ দেখে,—পৃথিবী ত সুখের বাদী, গভীর সুখ পৃথিবী

বুঝে না,—তাই নানাপ্রকারে সেই পদলক ঢাকিতে চেষ্টা করিয়াও তাহা রোধ করা যায় না। এই সন্ধের মধ্যেও বিবাদের ছায়া আছে, না হইলে সন্ধ অপদর্শ-সন্ধ হইত না; না ভাঙ্গাইতেই ভাঙ্গাইবার ভয়;—

“এ হেন বন্ধুরে মোর যে জন ভাঙ্গায়।
হাম নারী অবলার বধ লাগে তায়॥”

ভালবাসার দৃষ্টির প্রতিশোধ—অভিমান; কিন্তু তাহা আব্রবণনামাত্র—

“এক কর্ণ বলে আমি কৃষ্ণনাম শুনব।
আর এক কর্ণ বলে আমি বধির হইয়া যব—ও নাম শুনব না ॥”

এক পা ছুটিতে চায়, অপর পা চলিতে যাইয়া থামে। চণ্ডীদাসের রাধার মান করিবারও সাধা নাই; দশ ইন্দ্রিয় মর্দু, মন মান করিবে কিরূপে? স্বীয় শরাসন মন্ত্রমুগ্ধ, শর নিক্ষেপ করা অসাধ্য,—

“যত নিবারিয়ে তায় নিবার না যায়।
আন পথে ধাই তব্দ কান্দ পথে ধায়॥
এ ছার রসনা মোর হইল কি বাম।
যাঁর নাম নাহি লব লয় তাঁর নাম॥
এ ছার নাসিকা মূঞ কত করু বন্ধ।
তব্দ ত দারুণ নাসা পায় শ্যাম গন্ধ॥
সে কথা না শুনিব করি অনুমান।
পরসঙ্গে শুনিতে আপনি যায় কাণ॥
ধিক রহু এ ছার ইন্দ্রিয় আদি সব।
সদা যে কালিয়া কাণু হয় অনুভব॥”

ইহা অপদর্শ তন্ময়ত্ব।

আমরা চণ্ডীদাসের কবিতা বেশী উঠাইব না। যে পাঠক প্রেমিক, তিনি হৃদয়-নিভূতে সেই পদকুসুমগুলি তুলিয়া অশ্রুসিক্ত করিয়া স্খীয় হউন। মিষ্ট দ্রব্যের ঘেরূপ স্বাদ ভিন্ন অন্য প্রমাণ নাই, এই গীতিগুণলির উৎকর্ষের পাঠ ভিন্ন অন্য প্রমাণ হইতে পারে না।

আর একটি কথা কেহ কেহ বলেন, বিদ্যাপতির যশে চণ্ডীদাসের যশঃ কিছু ঢাকা পড়িয়াছে।

তাহা হওয়া বিচিত্র নহে। কালিদাসের যশে ভবভূতি ঢাকা পড়িয়াছেন, ভারতচন্দ্রের যশে কবিকঙ্কণ ঢাকা পড়িয়াছেন, কতক দিনের জন্য

চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতি। চারু চিত্রপটখানা দেখিয়া সকলেই বিমুগ্ধ হয়,—

পোপের যশে সেক্ষপীয়র ঢাকা পড়িয়াছিলেন। চারু চিত্রপটখানা দেখিয়া সকলেই বিমুগ্ধ হয়,—

কিন্তু মানসসৌন্দর্য ও গরিমা সেরূপ সহজে আয়ত্ত হইবার বিষয় নহে।

চণ্ডীদাস বিদ্যাপতির ন্যায় শিক্ষিত ছিলেন না,—ইহাই সাধারণ মত। লেখা পড়া পুস্তকের ন্যায়, ফল জন্মিলে পুস্তকের বিলয় হয়; শাস্ত্র ভাব কি ভক্তির নিকট পৌঁছাইতে চেষ্টা করে? যিনি নিজে

ভাবুক বা ভক্ত, তিনি শাস্ত্রের মর্দুরে প্রতিবিম্বিত প্রকৃতির মূর্তির প্রতি কেনই বা লক্ষ্য করিবেন;—প্রকৃতির সঙ্গে তাহার সাক্ষাৎ সম্বন্ধ। চণ্ডীদাস বিদ্যাপতির ন্যায় উপমা প্রয়োগ করেন

নাই,—সুন্দরের স্বভাব-ভঙ্গীই অলঙ্কার হইতে বেশী আকর্ষক; উপমা কবির একটি শ্রেষ্ঠ গুণ নাই,—সুন্দরের স্বভাব-ভঙ্গীই অলঙ্কার হইতে বেশী আকর্ষক; উপমা কবির একটি শ্রেষ্ঠ গুণ

বলিয়া বর্ণিত আছে সত্য,—কিন্তু যিনি ভাবটি নিজের তুলিতে আঁকিতে পারেন না, তিনি উপমার

অঙ্গুলি-সংস্পর্শে গোণবস্ত্র দ্বারা মদ্যবস্তুর আভাস দিতে চেষ্টা করেন। তাই উপমা রূপ বর্ণনা

অপেক্ষা জীবন আঁকিয়া রূপ বর্ণনা উৎকৃষ্ট। এই হিসাবে কালিদাস হইতে সেক্ষপীয়র শ্রেষ্ঠ,—

বিদ্যাপতি হইতে চণ্ডীদাস শ্রেষ্ঠ। কিন্তু চণ্ডীদাস যে প্রবীণ সংস্কৃত পণ্ডিত ছিলেন—তাহার

অনেক প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে।

চণ্ডীদাসের গীতিসমূহের ভিতর একটু আধ্যাত্মিকতা আছে, তাহা এত স্পষ্ট যে অস্বীকার

করা যায় না :—সাধারণ প্রেম দ্বারা উহার সর্বত্র ব্যাখ্যা করা সুকঠিন

চণ্ডীদাসের আধ্যাত্মিক ভাব। হয়; পদ্যরাগের প্রথমই কৃষ্ণনাম মাহাত্ম্য-প্রচার—নাম মধুময়, তাহা

* “বদন ছাড়িতে নাহি পারে।” * নাম শুনিয়া অনুরাগের দৃষ্টান্ত মানুষী-ভালবাসার সাহিত্যে

বিরল, কিন্তু * “জপিতে জপিতে নাম অবশ করিল গো।” * এই নামজপের দৃষ্টান্ত সাধারণ সাহিত্যে

একেকবারে দুঃপ্রাপ্য,—ভগবানের নাম জপ করিতে করিতে ভক্তিচিন্ত আপনা ভুলিয়া যায়, এই

দৈহিক বন্ধন যেন তখন থাকিয়াও থাকে না—ইন্দ্রিয়-প্রশমিত মন নামের মধুভরা মোহ সর্বদা শিথিল ও অবসন্ন করিয়া ফেলে। এই পুণ্ডরীক সাংসারিক প্রেমের পুণ্ডরীকের উন্নততম আদর্শ, এইরূপ একটা কণ্ঠ-ব্যাখ্যা দেওয়া যাইতে পারে, কিন্তু ভগবৎ-প্রেমের স্বরূপ বলিয়া ব্যাখ্যা করা সহজ হয়। তারপর রাধিকার * “বিরতি আহারে, রাস্তাবাস পরে, যেমন যোগিনী পারা।” * নীল নিচোলপরিহিতা রাধিকা-মূর্তিই বৈষ্ণব সাহিত্যে সুলভ, কিন্তু রাস্তাবাস (গেরদুয়া)-পরা রাধিকা এখানে সম্মানসূচক মত। তাহার পরিধান গেরদুয়া এবং আহারে বিরতি (উপবাস আচরণ) ও মেঘ দেখিলেই কৃষ্ণভ্রমে করজোড়ে সাক্ষাতের অনন্দনয়, একদৃষ্টে নয়ন নয়নীর কণ্ঠ দেখিয়া বর্ণমাধুর্য্যে মূগ্ধ হইয়া পড়া, এ সকল বৈষ্ণব সাধুভক্তগণের কথাই স্মরণ করাইয়া দেয়। * “যে করে কান্দুর নাম তার ধরে পায়। পায় ধরি কান্দে সে চিকুর গাড়ি যায়। সোণার পুতুল যেন ভুলে লুটায়।” * এই স্বর্ণ-পুতুলী প্রেমিকের নয়ন-পুতুলী কোন সুন্দরীর ছবি বলিয়া মনে করিতে আমাদের প্রবৃত্তি হয় না। যিনি ধূলিময় প্রাঙ্গণভূমিতে ইতর জাতির মূখেও হরিনাম শুনিলে অবলম্বিত হইয়া তাহার পদে পড়িতেন, সেই স্বর্ণ-পুতুলী গৌরহরির ছবিরই পুণ্ডরীক যেন এই পদে সূচিত হইতেছে। * “সতী বা অসতী, তোমাতে বিদিত, ভাল মন্দ নাহি জানি। কহে চণ্ডীদাস, পাপ পুণ্য মম, তোমার চরণ মানি॥” * পদটি * “স্বপ্না হৃষীকেশ হৃদিস্থিতেন, যথা নিযুক্তোহস্মি তথা করোমি” * —প্রভূতির ন্যায় নীতি-জ্ঞানের অত্যাশ্চর্য স্থিত ভগবানের প্রতি একান্ত নিভরনের ভাবের অভিব্যক্তি বলিয়াই মনে হয়।

চণ্ডীদাসের মানুষী-প্রেম, ক্ষণে ক্ষণে এক উন্নত অমানুষিক প্রেম-রাজ্যের সামগ্রী হইয়া দাঁড়াইয়াছে। উপন্যাস কি কাব্যের সাধারণ আদান-প্রদানময় প্রেমভাব তত উদ্ধেগ উঠিতে পারিয়াছে বলিয়া আমরা জানি না। রামীর কথা কহিতে যাইয়াও চণ্ডীদাস মানুষী-প্রেমের সীমা উল্লঙ্ঘন করিয়া আশ্চর্যরূপে পরিবর্তার সহিত ধর্মজগতের কথা কহিয়াছেন; * “কামগন্ধ নাহি তায়”— * কথাটি বহু পরিচিত; তাহা ছাড়া * “তুমি হও পিতৃ মাতৃ”, “তুমি বেদমাতা গায়ত্রী”, “তুমি সে মন্ত্র, তুমি সে তন্ত্র, তুমি উপাসনা রস” * এসব কথা ধর্মবেদী হইতে উচ্চারিত শ্রোতৃদের মত শুনায়। ধোপানীর পায় যে পুণ্ড্রপাঞ্জলি—যে আদর ও শ্রদ্ধা পড়িয়াছে, তাহা যেন কোন অজানিত স্বর্গলোকে অলক্ষিতভাবে পৌঁছিয়া চিরপরিব্র হইয়া রহিয়াছে। চণ্ডীদাসের সরল কথাগুলি সর্বত্রই মর্মস্পর্শী। * “বদন থাকিতে, না পারি বলিতে, তেঁঞি সে অবোলা নাম”— * পদে তিনি “অবলা” শব্দটিকে “অবোলা”রূপে ব্যবহার করিয়া নারীজাতির মূকত্বের প্রতি ইঙ্গিত করিয়াছেন— অর্থ, যে মূখ থাকিতে কথা বলিতে পারে না—সেই “অবোলা”। চণ্ডীদাসের বাণী সহজ, সরল ও সুন্দর। বিদ্যাপতির পুণ্ডরীক * “ক্ষণে ক্ষণে নয়ন কোণে অনুসরই। ক্ষণে ক্ষণে বসনধূলি তনু ভরই॥” * প্রভৃতি বর্ণনায় ঈষদুত্তীর্ণযোবনা রাধিকার রূপ উছলিয়া পড়িতেছে, কিন্তু সেই পুণ্ডরীক-রূপের অবস্থা চিত্রিত করিয়া চণ্ডীদাস যে ধ্যানপরায়ণা রাধিকার মূর্তিটি দেখাইয়াছেন, তাহার সাধুনেত্র আমাদের মনে স্বর্ণের স্বপ্ন দেখাইয়া অনুসরণ করে এবং চৈতন্য প্রভুর দৃষ্টি সজল চক্ষুর কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। সেই মূর্তি ভাষায় পুণ্ড্র-পল্লবের বহু উদ্ধেগ নিম্নলিখিত অধ্যাত্ম-রাজ্য স্পর্শ করিয়া অমর হইয়া রহিয়াছে। সে স্থানে সাহিত্যিক সৌন্দর্য্যের আড়ম্বর নাই। কিন্তু তাহা প্রেমের নিজের স্থান। এখানে শব্দের ঐশ্বর্য্য অপেক্ষা শব্দের অল্পতাই ইঙ্গিতে বেশী কার্যকরী হয়। প্রকৃত প্রেমিক বড় স্বল্পভাষী, এখানে উচ্চ ভাবের শোভা অবগতির জন্যই যেন ভাষার শোভা তনু ত্যাগ করে এবং বাহ্য সৌন্দর্য্যের বাহুল্য না থাকিলেও মন্ত্রপূত কোটি হৃদয়ের অন্তঃপুর উন্মোচিত করিয়া দেখায়। চণ্ডীদাসের প্রেমগীতিতে ‘নায়িকা রাধিকা’ অপেক্ষা ‘রাধাভাবে’রই উৎকৃষ্ট অভিব্যক্তি হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়।

চণ্ডীদাসের ভাব সম্মেলনের পদাবলী স্তোত্ররূপে পাঠ করা যায়। ততোধিক প্রশংসা করিলেও

ভাব-সম্মেলন।

বোধ হয় অন্যান্য হইবে না, সেগুলির মত প্রেমের সুগভীর মন্ত্র গান শ্রদ্ধা বৈষ্ণবদের কণ্ঠে নহে, ঈষৎ পরিবর্তিত হইয়া সুশ্রাব্য মনোহরসাহী রাগিণীতে ব্রাহ্ম-গায়কের কণ্ঠেও ধ্বনিত হইয়া থাকে। আমরা একটি পদ উদ্ধৃত করিয়া চণ্ডীদাসের প্রসঙ্গ শেষ করিব :

“বঁধু তুমি সে আমার প্রাণ।

দেহ মন আদি, তেঁহারে সংপাছি, কুল শীল জাতি মান॥

আসিয়াছে, তাহার নূতন অঙ্গরাগ হইয়াছে মাত্র, কবিকে আমরা হারাইয়া ফেলি নাই, নববস্ত্র পরাইয়া বাহির করিয়াছি মাত্র।

ইহার প্রমাণ যদি কেহ চান—তবে হস্তলিখিত প্রাচীন পুঁথির মন্দিরে প্রবেশ করিয়া দেখুন। এক শত বৎসরের প্রাচীন চণ্ডীদাসের পুঁথির ভাষা হইতে দ্বিশত বৎসরের পুঁথির ভাষা কত প্রাচীন এবং শেষোক্ত পুঁথির ভাষার সহিত পদ্ব্যবঙ্গ, আসাম ও উত্তরবঙ্গের পল্লী-ভাষার সাদৃশ্য কত বেশী!

এখন আমরা “চণ্ডীদাস” রচিত কৃষ্ণ-কীর্ত্তন নামে একখানি পুস্তক পাইয়াছি। সেই পুঁথিখানি যে অতি প্রাচীন অক্ষরে লিখিত তাহাতে সন্দেহ নাই। পুঁথিখানি আমি দেখিয়াছি, এ পর্যন্ত ৭।৮ হাজার বাঙ্গালা পুঁথি আমি দেখিয়াছি—তন্মধ্যে এরূপ প্রাচীন পুস্তক অতি অল্পই দেখা গিয়াছে। এই পুস্তকখানির অক্ষর দেখিয়া কোন বিশেষজ্ঞ ব্যক্তি বলিয়াছেন, ইহার হস্তলিখিত ১৩৮৫ খৃঃ (১) অব্দের নিকটবর্তী সময়ের, বরং তাহারও পূর্বের, কিছুতেই তৎপরবর্তী নহে। যিনি পুঁথিখানি দেখেন নাই, তিনি যদি শত শত অনুমানের বলে উহা উড়াইয়া দিতে চান, তবে তাহার কম্পনা-শক্তির প্রশংসা ভিন্ন আমরা তাহার আর কোন দাবী স্বীকার করিতে পারিব না। চণ্ডীদাসের একখানি প্রাচীন পুঁথি, (যাহার হস্তলিপি বিশেষজ্ঞের মতে চতুর্দশ শতাব্দীর পরে নহে) গ্রীষ্মকৃত বসন্তরঞ্জন রায় কর্তৃক সম্পাদিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে। উহার হস্তলিপি দৃষ্ট কি ততোধিক লোকের হওয়াতে কিছু যায় আসে না। ইহা দ্বারা প্রমাণিত হয় না যে, এক শতাব্দীর পুঁথির অংশবিশেষ একই কাগজে পরবর্তী শতাব্দীর লোক নকল করিয়াছেন। এরূপ নকল সচরাচর অতি অল্পকালের মধ্যে হইয়া থাকে।

কৃষ্ণ-কীর্ত্তনে আরও জানা যাইতেছে যে, চণ্ডীদাসের নাম অনন্ত, তিনি ‘বড়’ উপাধি ব্যবহার করিতেন এবং বাঙ্গালী দেবীর আজায় পদরচনা করিতেন। চণ্ডীদাসের প্রচলিত পদেই বহু পদ্যে তাহার ‘অনন্ত’ নাম পাওয়া গিয়াছিল, তাহার ‘বড়’ উপাধি ও বাঙ্গালীর আদেশ সম্বন্ধে পাঠকবর্গের সকলেই অবশ্য অবগত আছেন। সুতরাং কবি চণ্ডীদাস ও কৃষ্ণ-কীর্ত্তনের রচয়িতা যে অভিন্ন ব্যক্তি, তৎসম্বন্ধে আমাদের সংশয় নাই। চণ্ডীদাসের পদগুলি যে ভাবে পরিবর্তিত হইয়াছে, তাহা কৃষ্ণ-কীর্ত্তন-খত এবং কবির প্রচলিত পদের পাঠ পাশাপাশি রাখিয়া দেখিলেই টের পাওয়া যাইবে, যথা :—

“দেখিলোঁ প্রথম নিশী সপন সুন তোঁ বসী
সব কথা কহিআঁরো তোমারে হে।
বসিআঁ কদমতলে সে কৃষ্ণ করিল কোলে
চুম্বিল বদন আঁকারে হে॥
এ মোর নিফল জীবন এ বড়ায় ল।
সে কৃষ্ণ আনিআঁ দেহ মোরে হে॥
লোঁপআঁ তনু চন্দনে বুলিআঁ তবে বচনে
আড় বাঁশী বাএ মধুরে।
চাহিল মোরে সুরতী না দিলোঁ মো আনুমতী
দেখিলোঁ মো দৃঅজ পহরে॥
তিঅজ পহর নিশী মোঞেঁ কাহাঞেঁর কোলে বসী
নেহানিলোঁ তাহার বদনে।
ঈসত বদন করি মন মোর নিল হরি
বেআকুলী ভয়িলোঁ মদনে॥
চউঠ পহরে কাহ করিল অধর পান
মোর ভৈল রতিরস আশে।
দারুণ কোকিল নাদে ভাঁগিল আঁকার নিন্দে
গাইল বড় চণ্ডীদাসে॥”
কৃষ্ণকীর্ত্তন, ৩৩৪ পৃ।

“প্রথম প্রহর নিশী সন্মুখণ দেখি বসি
সব কথা কহিলে তোমারে।
বসিয়া কদম্বতলে সে কানু করেছে কোলে
চুম্বন দিয়া বদন উপরে॥

(১) ইহা রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের মত, কিন্তু অন্যমতে পঞ্চদশ শতকের শেষার্দ্ধ। (১৪৫০-১৫০০)

অঙ্গে দিয়া চন্দন বলে মধুর বচন
 আর বায় বাঁশী সুমধুরে।
 চাহিলেন সুরতি নাহি দিল পাপমতি
 দেখিল কৃষ্ণ দোঁজি প্রহরে।
 তৃতীয় প্রহরে নিশি মৃদু কৃষ্ণ কোলে বসি
 নেহারিন্দু সে চাঁদ বদনে।
 ঈষৎ হাসন করি প্রাণ মোর নিল হরি
 বিষাকুল হইল মদনে॥
 চতুর্থ প্রহরে কান, করিল অধর পান
 মোর ভেল রতি আশোয়াসে।
 দারুণ কোকিল নাদে ভাঙ্গিল আমার নিদে
 রস গাইল বড় চণ্ডীদাসে॥”

সাহিত্য-পরিষৎ সংস্করণ, ১০১—২ পৃঃ

ভাষার সামান্য প্রভেদ ঘটিয়াছে, এই প্রভেদ না থাকিলে আমরা কৃষ্ণ-কীর্তনের লিপির প্রাচীনতা অন্য প্রমাণ থাকা সত্ত্বেও, স্বীকার করিতে স্বেচ্ছা বোধ করিতাম। এই একটি মাত্র পদই যে চণ্ডীদাসের প্রচলিত পদের অনুরূপ, তাহা নহে। বিস্তর-পদে চণ্ডীদাসের পরিচিত সুর আমাদের কর্ণে বাজিয়া উঠিতেছে, সাহিত্য-পরিষদের চণ্ডীদাসের সংস্করণের পরিশিষ্টের ১০ পৃষ্ঠায় “মাকড়ের হাতে নারীকল। খাইতে সাধ, ভাঙিতে নাহি বল।” এবং কৃষ্ণ-কীর্তনের ৭২ পৃষ্ঠায় “মাকড়ের হাতে যেহু বুন্য নারীকেল” প্রায় একরূপ। এতদ্ব্যতীত কৃষ্ণ-কীর্তনের বহুছন্দে আমাদের চণ্ডীদাসের পরিচিত পদ মনে পড়ে, যথা—

- (১) “সোনা ভাঙ্গিলে” আছে উপাএ
 জুড়িএ আগুন তাপে।
 পুরুষ নেহা ভাঙ্গিলে
 জুড়িএ কাহার বাপে॥ ৩৬৭ পৃ.
- (২) যে কাহু লাগিআঁ মো আন না চাহিলোঁ
 বড়ায়
 না মানিলোঁ লঘু গুরু জনে।
 হেন মনে পড়ি হাসে আম্মা উপেখিআঁ রোষে
 আন লআঁ বধে বন্দাবনে॥ ৩৪৪ পৃ.
- (৩) যে ডালে করো মে ভরে সে ডালে ভাঙ্গিঞাঁ পড়ে
 ৩৭২ পৃ.
- (৪) একে দহদহ ঘসির আগুন,
 আরে কে না জালে ফুকে।
 ভিড়ি অলিঙ্গন দিতে না পাইলোঁ
 এ শাল থাকিল বৃকে॥ ৩৪৯ পৃ.
- (৫) তোমো জবে যোগী হৈলা সকল তেজিঞাঁ।
 থাকিব যোগিণী হঞাঁ তোহাঁক সেবিঞাঁ॥ ৩৬২ পৃ.
- (৬) সাগর সঙ্গম জলে।
 তেজিবোঁ মো কলেবরে।” ৩৬৮ পৃ.

কৃষ্ণকীর্তনের এইরূপ বহু স্থানে আমাদের চির-পরিচিত কবির পদের প্রতিবন্ধি বাজিয়া উঠে। এখন আমরা কৃষ্ণকীর্তনের প্রামাণিকতার বিরুদ্ধে সর্বপ্রধান যুক্তির অবতারণা করিব। চণ্ডীদাসকে আমরা এ পর্যন্ত যাহা মনে করিয়া আসিয়াছি, কৃষ্ণকীর্তনে সেই ধারণা কতকটা ক্ষুদ্র হইবার কথা। তিনি প্রেমের যে উচ্চ গ্রামে সুর বাঁধিয়াছেন,—কৃষ্ণকীর্তন যে তাহার অনেক দূর হইবার কথা। তিনি প্রেমের যে উচ্চ গ্রামে সুর বাঁধিয়াছেন, সে আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য কোথায়? এ যে নিন্দে! এ পাড়াগেয়ে কৃষ্ণ-কবির অকপট লালসার কথায় সে আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য কোথায়? গ্রাম্য ব্যভিচারী প্রেমের শীলতাশূন্য আবর্জনা; এখানে সে ব্যোমস্পর্শী পবিত্রতা কোথায়? চণ্ডীদাস বলিতে আমরা যে পবিত্রতা ও যুগ্মকাসুন্দর নির্মলতা বুদ্ধি, এখানে তাহা নাই। এ যে একান্ত স্থূল, একান্ত বিসদৃশ চিত্র-পট, আঁধারে ছিল—ভাল ছিল; চণ্ডীদাসকে যে এই কীর্তন

হেয়, অশ্রুধেয় করিয়া দিল; তাঁহার পদাবলীর সঙ্গে এক পংক্তিতে কৃষ্ণকীৰ্ত্তন রাখা যায় না। তাহা হইলে যে ব্রহ্মচণ্ডাল যোগ হয়।

দ্বাদশ হইতে চতুর্দশ শতাব্দী পর্য্যন্ত বঙ্গ ও উড়িষ্যার এক অতিশয় নৈতিক দুর্গতির দিন উপস্থিত হইয়াছিল। জয়দেবের গীত-গোবিন্দে আধ্যাত্মিকতা যাহাই থাকুক না কেন, তাঁহার রুচি প্রত্যেক পাঠকের চক্ষে পড়িবে; জীবনেও পদ্মাবতী নাম্নী এক “সেবাদাসী” তাঁহার সঙ্গিনী ছিলেন, সেক-শব্দভোদয় গ্রন্থে আভাস পাওয়া যায় যে, পদ্মাবতী লক্ষ্মণসেনের সভায় নৃত্য করিতেন! বনমালী দাসের জয়দেব-চরিতে স্পষ্ট লিখিত আছে, এই রমণী পূরীর মন্দিরে সমর্পিতা হইয়াছিলেন। “পদ্মাবতী চরণ-চারণ-চক্রবর্তী” পদেও দৃষ্ট হয়, ইনি নৃত্য করিতেন এবং জয়দেব তাহার তাল রক্ষা করিতেন। এই জন্যই জয়দেব “নবরসিকে”র একজন, বিবাহিত পত্নী দ্বারা সে উপাধি লাভ ঘটিত না। দ্বাদশ শতাব্দীর তান্ত্রশাসনগদ্যলিতে এই ভাবের পর-রমণীর প্রতি আসক্তির জয়-গীতিকার ঘোষিত হইয়াছে। লক্ষ্মণসেন কলিঙ্গ-রমণীগণের প্রেম লাভ করিয়াছিলেন, এজন্য এক তান্ত্রশাসনের কবি তাঁহাকে প্রশংসাপত্র দিয়াছেন, ধোয়াকবির পবনদ্বারা তিনি এই ভাবের দ্বিতীয় একখানি প্রশংসাপত্র পাইয়াছেন। এই যুগের তান্ত্রশাসনগদ্যলিতে হরপার্বতী বন্দনায়, তাঁহাদের হাব-ভাব ও পরস্পরের আলিঙ্গন-বন্ধ প্রেম-লীলা যে ভাবে বর্ণিত হইয়াছে—তাহা শীলতার অভাব ও রুচিবিকার সূচনা করিতেছে। সাহিত্যপরিষদে চিত্রশালায় হরপার্বতীর সেই সময়কার একখানি বীভৎস প্রস্তরমূর্তি আছে। পূরী ও কোণার্ক মন্দিরের গায়ে ক্ষোদিত মূর্তিসমূহের দিকে চাহিতে চক্ষু লজ্জায় অবনত হইয়া পড়ে। দ্বাদশ শতাব্দীতে তন্ত্রাদির বিশেষ অনুশীলনের ফলে স্ত্রীপুরুষের মধ্যে শীলতা ও সংযম অনেকটা হ্রাস পাইয়াছিল।

রাজসভায় যে ভাব-বিকার উপস্থিত হয়, সমাজের নিম্নস্তরে তাহা যখন আসিয়া পৌঁছায়,—তখন তাহা অতি বিকট হয়। সতরাং দ্বাদশ শতাব্দীর পরে বঙ্গদেশের জনসাধারণের মধ্যে অতি ঘোর রুচিবিকার দেখা গিয়াছিল। আমার ধারণা যে, সেনবংশের পতনের পর কামরূপ ও মিথিলা এই দুই কেন্দ্র হইতে রুচির ধারা সমস্ত বঙ্গদেশে আসিয়া ছড়াইয়া পড়িয়াছিল।

সেই সময় হইতে আগত এক শ্রেণীর গান আমরা রংপুর, কোচবিহার ও দিনাজপুর প্রভৃতি অঞ্চলে পাইতেছি,—তাহার নাম কৃষ্ণ-ধামালী; ইহা দুই শ্রেণীতে বিভক্ত, এক শ্রেণীর নাম “আসল” ও অপর শ্রেণীর নাম “শুকুল” (শুক্ল)। “আসল” ধামালী গ্রামের বাহিরে গীত হইয়া থাকে,—তাহা এত অশ্রাব্য যে গ্রামের ভিতরে তাহা গাহিবার প্রথা নাই। এই কৃষ্ণ-ধামালীই যে বঙ্গদেশের জনসাধারণের রাধা-কৃষ্ণ প্রেমের কাহিনী শুনিলে তুষা এক সময়ে মিটাইয়া দিত, তাহাতে সন্দেহ নাই—প্রাচীন রাজবংশী জাতি এবং যোগীরা বাংগালা দেশের নানা স্থানে সেই প্রাচীন গীতিকা এখনও রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন।

“আসল কৃষ্ণ-ধামালী” সম্বন্ধে আমাদের কিছু বলিবার নাই। কিন্তু “শুক্লা” ধামালীকে সুন্দর করিয়া, সাধু-ভাষায় প্রবর্তিত করিয়া, কবিত্ব-মণ্ডিত করিয়া চণ্ডীদাস কৃষ্ণ-কীৰ্ত্তন লিখিয়াছিলেন। যদি কৃষ্ণ-কীৰ্ত্তন না পাইতাম, তবে বুদ্ধিতাম না গীত-গোবিন্দ ও কৃষ্ণ-ধামালীর পরেই হঠাৎ চণ্ডীদাসের অভ্যুদয় কি করিয়া হইয়াছিল। শ্রেষ্ঠ কবি যে যুগে জন্মগ্রহণ করেন, তাহার প্রভাব হইতে তিনি মুক্ত হইতে পারেন না। তিনি বর্তমান যুগের কবি এবং ভবিষ্যৎ যুগের নির্দেশক। তিনি স্বীয় যুগকে আঁকিতে যাইয়া হঠাৎ দিব্য সংজ্ঞা বলে ভাবী যুগের ছায়াপাত করেন। চণ্ডীদাস যে যুগে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন তাহার প্রভাব এড়াইবেন কিরূপে? তিনি সে যুগের বাংগালা-ভাষার অমার্জিত রূপ, রুচি ও ইংগিতকে তাহার রচনায় ব্যক্ত করিতে যাইয়া সহসা সূত্রেতিথিতের ন্যায় ভাবী প্রেম-সাধনার যুগের আলো দেখিয়াছিলেন, সেই আলো তাহার লালসার মাধ্যম বজ্রাঘাত করিয়াছিল এবং সেই আলোকপাতে “তাঁহার রাধা-বিরহ” অভিনব সৌন্দর্য্যে মণ্ডিত হইয়াছিল। “জন্মখণ্ড”, “তাম্বুল-খণ্ড”, “দানখণ্ড”, “বৃন্দাবনখণ্ড”—গাহিতে গাহিতে তিনি বাণেশ্বরের কৃপায় নূতন মন্ত্র শিখিয়া ফেলিলেন। সেই মন্ত্রের মোহিনীতে “রাধা-বিরহ” আশ্চর্যরূপ উপাদেয় হইয়া উঠিল। এখন রামীর দুল্লভপ্রেম সেই মন্ত্রের প্রেরণা দিয়াছিল কি না তাহা ভবিষ্যৎ বিবয়।

শুদ্ধ তাহাই নহে, আমরা বারংবার জানিয়াছি যে চণ্ডীদাস বিজ্ঞ ও পণ্ডিত ছিলেন, তাঁহার ভ্রাতা নকুল আমাদের কাছে তাহা বলিয়াছেন। নরহরি সরকার চণ্ডীদাস বন্দনায় তাঁহাকে “পরম পণ্ডিত” ও “সংগীতে গন্ধর্ব্ব” বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু চণ্ডীদাসের প্রচলিত পদে সেই পণ্ডিতের নিদর্শন আমরা বিশেষ কিছু পাই না। কৃষ্ণকীৰ্ত্তনে আমরা তদুচিত সুন্দর সুন্দর

সংস্কৃত শ্লোক (১২৫টি) পাইতেছি, তৎকৃত গীত-গোবিন্দ ও ভাগবতের অনুবাদ পাইতেছি। সুতরাং একদিকে আমরা কৃষ্ণকীর্তনে ষেরূপ গ্রাম্যভাব ও ভাষার পরিচয় পাইতেছি, অপরদিকে সেইরূপ পাণ্ডিত্যের বিশেষ নিদর্শনও পাইতেছি। সেই যুগের 'কু' 'সু' বলিতে যাহা বদ্ব্যয় তাহা সেই যুগের কবির নিকট আমাদের প্রত্যাশা করাই উচিত। নতুবা গীত গোবিন্দ ও কৃষ্ণ-ধামালীর সঙ্গে কবিরের যোগ বৃদ্ধিতাম না। তাহাকে আকাশের উচ্চতরে গান করিতে দেখিতাম, কিন্তু যে পদ্যপকরণে আরোহণ করিয়া তিনি বিমানবিহারী হইয়াছিলেন তাহার সন্ধান না পাইয়া চির-বিস্ময়েই থাকিয়া যাইতাম। চণ্ডীদাসকে এখন আমরা কৃষ্ণকীর্তনের গুণে বৃদ্ধিতে পারিতেছি। ধরাতল হইতে উঠিত হইয়া তিনি কিরূপে ধরাতলের উপরে উঠিয়াছিলেন, তাহার মস্তক কিরূপে গৌরবের তুঙ্গ গিরিশৃঙ্গ স্পর্শ করিয়াছিল—তাহা এখন পরিষ্কাররূপে দেখিতে পাইতেছি। ক্ষণিক পাঞ্চল স্রোতঃ গায়ে ধূলি কাদা মাখিয়া পল্লীপথে যাইতে যাইতে সহসা কিরূপে সমুদ্রের মোহনায় যাইয়া ভিন্নরূপ ধারণ করে, তাহা দেখিতে পাইতেছি; পাড়াগাঁয়ের পথ দিয়া আসিয়াছে বলিয়া সে এখন আর পাড়াগাঁয়ের কেহ নহে। সে এখন অনন্তের অঙ্গ। কবি পৃথিবীতে বিদ্যা লাভ করিয়া জয়দেব প্রভৃতি পূর্ববর্তী কবিগণের গুণ্ডী ত্যাগ করিয়া গেলেন। তিনি তখন বলিলেন, “তোমাদের শাস্ত্রে বলে সূর্য্য পশ্চিমীর নায়ক, কিন্তু হিমে যখন পশ্চিমী শব্দকহইয়া মরে, তখন সূর্য্য সূর্য্যে থাকেন, এ কেমন ধারা প্রেম?”; “তোমাদের শাস্ত্রে বলে ফুলের বঁধু ভ্রমর, ‘না আসিলে ভ্রমর আপনি না যায় ফুল?’ এ কেমন ধারা প্রেমের আদর্শ?”; “শাস্ত্রে বলে, চাঁদ ও চকোর প্রণয়ী, দুইজনের পদমর্ষাদা এক নহে, এরূপ অসম যুগলের মধ্যে কি প্রেম হয়?” শ্লোকে আছে জ্ঞান শাস্ত্র হইতে উৎপন্ন হয়, কিন্তু জ্ঞান জন্মিলে শাস্ত্র ঝরিয়া পড়ে, যেমন ফল হওয়ার হেতু ফুল, কিন্তু ফল হইলে ফুল ঝরিয়া পড়িয়া যায়। তাহার হৃদয়ে প্রেম জন্মিলে পরে তিনি একদিকে ষেরূপ পল্লী কবির ভাব ছাড়িয়া উঠিয়াছিলেন, পাণ্ডিত্য হইতেও তেমনি মৃদুলাভ করিয়াছিলেন। প্রেম যে কত বড় জিনিষ তাহা তিনি ষেরূপ বৃদ্ধিয়াছিলেন অন্য কোন কবি ষেরূপ বৃদ্ধিয়াছিলেন বলিয়া আমরা জানি না। * “ব্রহ্মাণ্ড ব্যাপিয়া আছে যে জন কেহ না জানয়ে তারে। প্রেমের প্রকৃতি যে জন জানয়ে সেই সে চিনয়ে তারে॥” * এই প্রেম-সাধনাই ভগবন্তের মূল। প্রেম অখণ্ড;—জননীর স্নেহ, জনকের আদর, পত্নীর প্রেম,—সমস্তই এই ভাবের স্ফুর্তি, ইহাদের উপর বিভিন্ন নামের শিল মোহর দেওয়া—ইহাদিগকে পৃথক করা প্রেম-বিজ্ঞানের অনুমোদিত নহে, এই বুদ্ধিব্যবহার জন্যই যেন তিনি রামীকে “পিতৃমাতৃ” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। প্রণয়ী কোন কারণেই স্বীয় ভালবাসার বস্তুকে ত্যাগ করিতে পারেন না। * “প্রণয় করিয়া ভাঙ্গায় যে। সাধন অঙ্গ না পায় সে।” * প্রেম-পাত্র যাহাই করুক না, সে কোন অবস্থায়ই ত্যাগ নহে। এইরূপ কথা আর কেহ বলিয়াছেন বলিয়া জানি না। তিনি মানুষ্য হইতে বড় দেবতা কল্পনা করিতে পারেন নাই। এইজন্য বলিয়াছেন :— * “শূন্য না। তিনি মানুষ্য হইতে বড় দেবতা কল্পনা করিতে পারেন নাই। এইজন্য বলিয়াছেন :— * “শূন্য না। তিনি মানুষ্য হইতে বড় দেবতা কল্পনা করিতে পারেন নাই।” * তিনি লিখিয়াছেন—শত শত হে মানুষ্য ভাই, সবার উপরে মানুষ্য বড়, তাহার উপরে নাই।” * তিনি লিখিয়াছেন—শত শত বাশুদলী তাহাকে যে প্রেম শিখাইতে পারিতেন না, ব্রহ্মা স্বয়ং আসিয়া যে জ্ঞান দিতে পারিতেন না,—রামী তাহাকে তাহা দিয়াছে। বাশুদলীপূজকের মূখের উক্তি কি নির্ভীক, কি সত্য!

যদিও কৃষ্ণকীর্তনের রুচি গহিত, ভাব গ্রাম্যতা দোষ দৃষ্ট, তথাপি এই পুস্তক যিনি বিশেষ অনুধাবন করিয়া পাঠ করিবেন, তাহার চক্ষে পাড়াগাঁয়ের অমার্জিত কিন্তু অকপট সৌন্দর্য্য উদ্ঘাটিত হইবে,—আদর্শের খর্ব্বতা তাহাকে সেই গ্রাম্য-রস উপভোগ হইতে বঞ্চিত করিবে না। যে পদটি পদ্যঃ পদ্যঃ উদ্ভূত হইয়াছে, আমরা কৃষ্ণকীর্তনের মণিহারে সেই কোঁস্তুভটি এখানে দেখাইবার সুযোগ পরিত্যাগ করিব না। পৃথিবীর সমস্ত গীত-কবিতার করুণা ও মন্মস্পর্শী ব্যাকুলতায় যেন ইহার সৃষ্টি; ঠিক এই পদের অনুরূপ পদ চণ্ডীদাসের প্রচলিত পদে আছে,— * “কি লাগিয়া ডাকরে বাঁশী আর কিবা চাও। বাকি আছে প্রাণ আমার তাহা লৈয়া যাও।” * প্রভৃতি পদের সঙ্গে মিলাইয়া কৃষ্ণকীর্তনের এই শ্রেষ্ঠ পদটি পাঠ করুন।

“কে না বাঁশী বাএ বড়ায়ি কালিনী নই কুলে।
কে না বাঁশী বাএ বড়ায়ি এ গোঠ গোকুলে॥
আকুল শরীর মোর বেআকুল মন।
বাঁশীর শবদে মো আউলাইলোঁ রাক্ষন॥
কে না বাঁশী বাএ বড়ায়ি সে না কোন জনা।
দাসী হআঁ তার পাএ নিশিবোঁ আপনা॥

কে না বাঁশী বাএ বড়ায়ি চিত্তের হরিষে।
তার পাএ বড়ায়ি মোঁ কৈলৌ কোন দোষে॥
আবর বরএ মোর নয়নের পাণী।
বাঁশীর শব্দে বড়ায়ি হারায়িলৌ পরাণী॥

২৯৪ পৃঃ।

সেই বংশীধর আনন্দস্বরূপ, তিনি নিজের আনন্দে গান করিতেছেন, তাঁহার সেই বাঁশীর স্বরে আমার কুল মান তাঁর পদে বিকাইয়া দিয়াছি। আমার সাথ হইতেছে, তাঁহার পদে নিজেকে নিছিয়া ফেলিয়া দাসী হইয়া থাকি। সেই সুর শুনিয়া চোখের জল দিনরাত্রি পড়িতেছে। বড়াই, তুমি বল তিনি কে, আমি তাঁর পদে কি অপরাধ করিয়াছি যে, তিনি আমাকে মধুর আহবানে যেন চুলের মৃদু ধরিয়া গৃহ হইতে পথে বাহির করিতেছেন?

কৃষ্ণ-কীর্তনের পট্ঠিখানি যে বিশেষ প্রামাণিক তাহার একটি নিদর্শন এই যে, বহু প্রাচীন কাল হইতে ইহা বিষ্ণুপূজার রাজ লাইব্রেরীতে রক্ষিত ছিল। ইহা সকলেই জানেন যে, বিষ্ণুপূজার বৈষ্ণবদের একটা বড় কেন্দ্র পরিণত হইয়াছিল। বহু বৈষ্ণব পণ্ডিত সেই রাজসভায় থাকিতেন, তাঁহারা কোন জাল বৈষ্ণব-পট্ঠি সেই লাইব্রেরীতে কখনই স্থান দিতে সম্মত হইয়াছিলেন বলিয়া মনে করা যায় না। চণ্ডীদাসের সমসাময়িক হস্তলিপি মনে করিয়াই সম্ভবতঃ বীর হান্সবীর কি তৎপরবর্তী কোন রাজা উহা সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছিলেন। চণ্ডীদাসের সময় হইতে দুইশত বৎসরের মধ্যে কবির কীর্ত্তি সম্বন্ধে বিশেষজ্ঞগণের মধ্যে কোন ভুল ধারণা থাকিবার সম্ভাবনা ছিল না।

চণ্ডীদাসের অপরাপর পদের তুলনায় যদি এই কৃষ্ণ-কীর্ত্তন সাধারণতঃ হীন বলিয়াও প্রতিপন্ন হয়, তাহাতেও উহা অবিশ্বাস্য বলিবার কোন কারণ নাই। যে হোমারের অমর কীর্ত্তি ইলিয়ডের যশঃপ্রভায় সমস্ত যুরোপ আলোকিত, তিনি বাল্যকালে ভেকের গল্প লিখিয়াছিলেন। যিনি চাইল্ড হেরল্ড ও ডন জুয়ান লিখিয়া স্কটের যশঃ-প্রভা স্বীয় প্রতিভা-চন্দ্রের নিকট শূন্যতার মত মলিন করিয়া দিয়াছিলেন, তিনি বাল্যে “আলস্যের অবসর” (Hours of Idleness) কাব্য লিখিয়া সমালোচকের কশাঘাত খাইয়াছিলেন। স্বয়ং রাম-প্রাসাদ, যাহার ধর্ম-সংগীত হরিদ্বারের গঙ্গার ন্যায় পার্বত, বাল্যে বিদ্যাসুন্দরের পক্ষে ভূবিয়াছিলেন। বিষ্ণুমচন্দ্র বাল্যে যে প্রেমিক-যুগল সম্বন্ধে একটি ক্ষুদ্র কাব্য লিখিয়াছিলেন, তাহা ও বিষম্বন্ধ একই হস্তের দান বলিয়া কাহার মনে হইবে?

কেহ কেহ কৃষ্ণ-কীর্ত্তনকে খাঁটি বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার আগ্রহে তাহার সমস্ত প্রচলিত পদগুলি জাল বলিয়া প্রচার করিয়াছেন। প্রচলিত পদের মধ্যে কৃষ্ণ-কীর্ত্তনের পদ বেশী পাওয়া যায় না, সুতরাং কৃষ্ণ-কীর্ত্তনের বাহিরে চণ্ডীদাসের পদ বলিয়া যাহা কিছু পাওয়া গিয়াছে, তাহা অবিশ্বাস্য, রামীর সঙ্গে তাঁহার প্রেম উপকথা, উহাতে কোন সত্য নাই,—এই ভাবের উক্তি হইতে বিস্ময়কর যুক্তি আর কি হইতে পারে? ভারতবর্ষের মানচিত্রে যদি কামস্কটকা না থাকে, তবে কামস্কটকার অস্তিত্ব স্বীকার করা অসম্ভব, এ যুক্তি কতকটা সেইরূপ। নরহরি সরকার সম্ভবতঃ ১৪৬৫ খৃ. অব্দে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তিনি চণ্ডীদাসের ধুবনীর প্রেমকাহিনীর উল্লেখ করিয়াছেন। চৈতন্যপ্রভুর সময়ে চণ্ডীদাসের পদ সমস্ত বঙ্গদেশে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল, কারণ তিনি উহা দিনরাত শুনিতেন; নরহরি সরকার স্বয়ং লিখিয়াছেন, তাঁহার সময়ে অর্থাৎ চৈতন্যের শৈশবাবস্থায় এই সমস্ত গান বিশ্বব্যাপক হইয়াছিল। সেই সময় হইতেই বৈষ্ণবেরা এই সকল পদ সংগ্রহ করিয়াছিলেন; সুতরাং ৪৫০ বৎসরের নিজের পাওয়া গেল। চৈতন্যদেবপ্রমুখ সকলেই কি চণ্ডীদাসের জাল কবিতা শুনিয়া অভ্যস্ত ছিলেন? কারণ, চৈতন্য-প্রভুর প্রিয় গানগুলি পরবর্তী বৈষ্ণব সংগ্রহ-গ্রন্থে স্থান পাইয়াছে। এইগুলিকে এখন “জাল” বলা হইতেছে। যাহারা বলেন চণ্ডীদাস একাধিক ছিলেন, তাহাদের কথা বরং কতকটা সত্য হইতে পারে।

চণ্ডীদাসের মৃত্যুসম্বন্ধে আমরা বহুপূর্বে বীরভূম জেলায় প্রচলিত একটি প্রবাদের উল্লেখ করিয়াছিলাম, তাহা শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় কৃষ্ণ-কীর্ত্তনের ভূমিকায় উদ্ধৃত করিয়াছিলেন। প্রবাদটি এই,—

“নান্দুরে বাশুলীমন্দিরের নিকটে যে ভগ্নগৃহের চিহ্নাদি সহ স্তূপ পড়িয়া আছে, সেখানে একটি নাট্যশালা ছিল। স্থানীয় প্রবাদ এই যে, চণ্ডীদাস তাঁহার ভুবনবিজয়ী কীর্ত্তনের দল সহ সেই নাট্যশালায়ই সমাহিত হন। সে প্রবাদ বড় শোকাবহ। সন্নিকটবর্তী পরগণার নবাব তাঁহার প্রাসাদে চণ্ডীদাসকে আমন্ত্রণ করিয়া লইয়া যান; দৃঢ়ভাগ্যক্রমে চণ্ডীদাসের ভক্তি-প্রেমের বিজয়-মন্ত্র—তাঁহার অপূর্ব পদাবলী যখন তাঁহার কণ্ঠে নিনাদিত হইতে লাগিল, তখন সেই উন্মাদনায় নবাব সাহেবের

বেগম একেবারে মৃদু হইয়া গেলেন; তিনি চণ্ডীদাসের গান শুনিতে ছন্দবেশে পল্লীতে পল্লীতে ঘুরিতেন। নবাব কোনক্রমেই বেগম সাহেবাকে শাসন করিতে পারিলেন না। চণ্ডীদাসের সদর সতাই তাঁহার কাণের ভিতর দিয়া মরমে প্রবেশ করিয়াছিল, সেই মর্ম-প্রবেশী সংগীত তাঁহার লজ্জা ভয় দূর করিয়া দিয়াছিল।

নবাবের ক্রোধ জাগিয়া উঠিল। একদিন যখন নামুরের নাট্যশালা চণ্ডীদাসের কীৰ্ত্তনানন্দে মূৰ্খারিত হইতেছিল, তখন সহসা প্রেম-স্নিগ্ধ নিকেতন নবাব-সৈন্যের কামানের শব্দে কাঁপিয়া উঠিল। কামানের গোলায় নাট্যশালা পড়িয়া গেল। বাংলা দেশের সর্বশ্রেষ্ঠ কবি—মর্ত্যধামে স্বর্গের গায়ক তাঁহার দল সহ বিদীর্ণ মন্দিরের নীচে জীবন্ত সমাধিপ্ৰাপ্ত হইলেন।

কৃষ্ণ-কীৰ্ত্তনের ভূমিকা, ২৭ পৃ।

সুখের বিষয় চণ্ডীদাসের মৃত্যু সম্বন্ধে প্রায় দুই শত বৎসরের প্রাচীন হস্তলিপি সম্বলিত একটি প্রমাণ বসন্তাবদু সম্প্রতি আবিষ্কার করিয়াছেন। তাহা রামীর রচিত একটি গীতিকা, কবিতাটি সাহিত্যপরিষদের পুস্তকাগারে আছে এবং উহা মৎকথিত উক্ত প্রবাদকে অনেকাংশে সমর্থন করিতেছে। এই পদটি আমরা রামীর রচনার উদাহরণ স্বরূপ অন্য উদ্ধৃত করিলাম। ইহাতে জানা যায়, চণ্ডীদাস গোড়ের নবাবের রাজসভায় গান গাহিতে অনুরুদ্ধ হইয়া তথায় গমন করেন। সেই গানে বেগম মৃদু হইয়া যান এবং চণ্ডীদাসের গুণের অনুরাগিণী হন। নবাবের নিকট তিনি গানে বেগম মৃদু হইয়া যান এবং চণ্ডীদাসের গুণের অনুরাগিণী হন। নবাবের নিকট তিনি গানে বেগম মৃদু হইয়া যান এবং চণ্ডীদাসের গুণের অনুরাগিণী হন। নবাবের নিকট তিনি গানে বেগম মৃদু হইয়া যান এবং চণ্ডীদাসের গুণের অনুরাগিণী হন। নবাবের নিকট তিনি গানে বেগম মৃদু হইয়া যান এবং চণ্ডীদাসের গুণের অনুরাগিণী হন।

এই অপূৰ্ব্ব শোক-গীতিকা হইতে ইহাও জানা যায় যে, চণ্ডীদাসও বেগমের প্রতি অনুরক্ত হইয়াছিলেন। রামী অনুরোগ দিয়া বলিতেছেন, “বাহুলী তোমায় শব্দ আমাকে ভালবাসিতে বলিয়া ছিলেন, তুমি তাঁহার আঙ্গা লগ্নন করিলে কেন?”

বোধ হয় ক্রুদ্ধ নবাব কর্তৃক প্রবাদোক্ত বাহুলী মন্দির ধ্বংস পরে সাধিত হইয়াছিল। একটি দেশব্যাপী জনপ্রতি যখন দুই শত বৎসরের প্রাচীন হস্তলিপিসম্বলিত প্রমাণ দ্বারা সমর্থিত হইতেছে, তখন তাহা আমরা ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে বাধা দেখিতেছি না। রাণী বাদশাহকে বলিয়াছিলেন—“যাঁহার সুস্বরে ভ্রূন মৃদু—যিনি প্রেমের মূর্ত্তিমান্ বিগ্রহ-স্বরূপ, তাঁহাকে সামান্য মানুষ মনে করিও না, তাঁহাকে বিনষ্ট করিলে পৃথিবীতে এ লজ্জা রাখিতে পারিবে না।” রামী বলিয়াছেন, “যে ব্যক্তি রাজ-পাটে বসিয়াও প্রেমের আশ্বাদ পায় নাই, তাহার জীবন নিরর্থক।” কবির এই দুই প্রেমিকার কণ্ঠের ধিক্কার বাণী আজ সমস্ত বাঙালী জাতি গোড়ের বাদশাহের প্রতি প্রয়োগ করিবেন এবং বাঙালার ইতিহাস-লক্ষ্যী যদি সেই সম্রাটের নামটি একবার বলিয়া দেন, তবে আমরা তাঁহার নামাঙ্কিত মূদ্রা পশ্চগব্যে শোধন করিয়া গৃহে স্থান দিব।

রামীর পদ

প্রাচীন একখানি পদসংগ্রহ-পুস্তকে চণ্ডীদাসের প্রীতি ও কবিত্বের মূল প্রসবণস্বরূপ রজকিনী রামীর পদ প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। রামীর ভণিতাব্যক্ত পদ আমরা চণ্ডীদাস-রচিত বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না, কিন্তু নিম্নোদ্ধৃত দুইটি পদের সারল্য ও সরসতা চণ্ডীদাস কবিরই যোগ্য বটে।

১. “কোথা যাও ওহে, প্রাণ-বন্ধু মোর, দাসীরে উপেক্ষা করি।
না দেখিয়া মৃদু, ফাটে মোর বুক, ধৈর্য ধরিতে নারি॥
বাল্যকাল হতে, এ দেহ সঁপন, মনে আন নাই জানি।
কি দোষ পাইয়া, মথুরা যাইবে, বল হে সে কথা শুনি॥

তোমার এ সারথি, কুর অতিশয়, বোধ বিচার নাই।
বোধ থাকিলে, দঃখ-সিদ্ধ-নীরে, অবলা ভাসাইতে নাই॥
পিরীতি জ্বালিয়া, যদিবা যাইবা, কবে বা আসিবে নাথ।
রামীর বচন, করহ শ্রবণ, দাসীরে করহ সাথ॥”

২. “তুমি দিবাভাগে, লীলা অনুরাগে, ভ্রম সদা বনে বনে।
তাহে তব মৃদু, না দেখিয়া দঃখ, পাই বহু ক্ষণে ক্ষণে॥
হৃদি সমকাল, মানি সুজ্ঞান, যুগ তুল্য হয় জ্ঞান।
তোমার বিরহে, মন স্থির নহে, ব্যাকুলিত হয় প্রাণ॥
কুটিল কুন্তল, কত সন্নির্মল, শ্রীমুখমণ্ডলশোভা।
হেরি হয় মনে, এ দঃই নয়নে, নিমেষ দিয়াছে কেবা।
যাহে সর্বক্ষণ, হয় দরশন, নিয়ারণ সেহ করে।
ওহে প্রাণাধিক, কি কব অধিক, দোষ দিয়ে বিধাতারে॥
তুমি সে আমার, আমি সে তোমার, সুদ্রব কে আছে আর।
খেদে রামী কয়, চণ্ডীদাস বিনা জগৎ দেখি আঁধার॥”

রামীর পদ দুইটির মধ্যে আমরা একটুকু আধ্যাত্মিক স্বর্গজিয়া বাহির করিব,—প্রথম পদে * “মথুরা যাইবে” * পদটির অর্থ ‘সমাজে উঠা’ ও * “তোমার সারথি কুর অতিশয়” * পদে অকুরের নামে নকুলঠাকুরের হৃদয়হীনতার উপর রোষ প্রকাশ পাইয়াছে। দিবাভাগে রামী চণ্ডীদাসের প্রীতিপ্রফুল্ল মৃদুখানি দেখিবার সুবিধা পাইতেন না, দ্বিতীয় পদটিতে তজ্জন্য দঃখ প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু এই দুইটি পদ রামীর বিরচিত কি না, সে সম্বন্ধে আমরা নিঃসন্দেহ হইতে পারি নাই। দ্বিতীয় পদটিতে চক্ষুর নিমেষ থাকার সম্বন্ধে যে আক্ষেপ করা হইয়াছে, তাহা চৈতন্য-চরিতামৃত প্রভৃতি বিবিধ পুস্তকে বর্ণিত চক্ষুসম্বন্ধে আক্ষেপোক্তির একটি প্রতিধ্বনির মত শুনায়। সুতরাং এই রচনা চণ্ডীদাসের বহু পরবর্তী বলিয়াই মনে হয়। কিন্তু চৈতন্যচরিতামৃত-ধৃত পদটির ভাব হয়ত বহু পূর্বে হইতে বাঙ্গালার পল্লী-গাথার বিদ্যমান ছিল। রামী ধোপানীকে বঙ্গদেশের সর্বপ্রথম স্ত্রী-কবি বলিয়া গ্রহণ করার পূর্বে কতকটা আলোচনার প্রয়োজন। (১)

[৩] চণ্ডীদাসের মৃত্যু

কাঁহা গেলো বন্ধু চণ্ডীদাস।
চাতকি পিয়াসীগণ না পাইআ বরিসণ
নআনের নাগয়ে পিয়াস॥
কি করিল রাজা গোড়েশ্বর।
না জানিঞা প্রেম লেহ, রেথাই ধরিস দেহ
বধ কৈলে প্রাণের দোসর॥
কেনে বা সভাতে কৈলে গান।
স্বর্গ-মণ্ড (২) পাতালপদুর আবিভূত পশু নর
মানিনীর না রহিল মান॥
গান শুনি পাছরি (৩) বেগম
রাজারে কহে জানিঞা মরম॥
রাগি মনঃ কথা রাখিতে নারিল।
চণ্ডীদাস সনে প্রিত করিতে হইল চিত
তার প্রিতে আপন খুদালায়া॥
রাজা কহে মন্দিরে ডাকিয়া।
তরাণিত হস্তি আনি পিষ্টে পেলি (৪) বাস্ক টানি
পিষ্টে খুদে বৈরী ছাড় গিয়া। (৫)
আমি অনাথিনী নারী মাধবির ডালে ধরি
উচ্চস্বরে ডাকি প্রাণনাথ।

(১) কিন্তু চণ্ডীদাসের মৃত্যুর কাহিনীর সুপ্রাচীন পাণ্ডুলিপিতে রামীর ভণিতা পাইয়া আমাদের মনে হইয়াছে, এই পদ দুটিও তাঁহারই রচনা। (২) মণ্ড=মর্ত্য। (৩) পাছরি=পাৎসাহের।
(৪) পেলি=ফেলি। (৫) পৃষ্ঠদেশে বিদীর্ণ করিয়া শব্দকে বধ কর।

হস্থি চলে অতি জোরে ভালন্তে (১) না দেখি তোরে
মাধাএ পিড়িল বজ্রাঘাত ॥
রাণি কহে ছাড়িয়া না জায়। (২)
কহিতে কহিতে প্রাণ আর দেহ সমাধান
দুইহু প্রাণ একত্রে মীলায় ॥১॥
সদন প্রিয় রজকিনি আসকে হারালঙ প্রাণী
এবার তরাবে তুমি মোরে।
বেগম সহিত লেহ হা নাথ খুয়ালে দেহ
প্রাণে মাল্য (৩) এ রাজা গুয়ারে (৪)।
আসকে লভিত প্রাণ তখনি করিলে গান
কেমনে জানিব হেন হবে।
বৈরি শত ডংসে (৫) গায় চেতন পাইএ তায়
তোমারে ডাকি এ আত্মাভাবে।
এই করি আস মনে উধারিবে পতিত জনে
সে তবে দুঃখ মানি প্রীত।
নতুবা ফুরাল্য দায় বৈরি চোটে প্রাণ জায়
কে দায় করিবে মোর হীত।
কান্দি কহে চণ্ডিদাস দস দসার আস
পদনু কর রজক কুমারি।
নহিলে একলা জাই সঙ্গে মোর কেহ নাই
কাছে যাস্য তবে প্রাণে মরি ॥২॥

সদন বন্ধু চণ্ডিদাস দুঃখিনিরে সঙ্গে করি লেহ ॥৩॥

চণ্ডল সভাব তোর চিত
সভাতে গাইলে গীত
মনের মরম করি সার।
অনুরাগে কি না করিলে ফুৎকার।
পাতি হাট বসাতো না দিলে।
আসক আনলে পড়াইলে ॥
বৈরি কাটে তোমার গায়।
তুমি সে আনন্দ বাস তায় ॥
মোর অঙ্গ সব ক্ষেতি হৈল।
রুধিরে বসন ভিজ্যা গেল ॥
পরসিত এ জনার মন।
কতেক করাছ কদর্থন (৬) ॥
রামি কহে যদি সঙ্গে নিবে।
তুরিতে পরাণ তেজ তবে ॥৩॥
সদন প্রাণনাথ চণ্ডিদাস তার নিম্বন্ধন।
দৈবের কক্ষফাঁস না যায় খণ্ডন ॥

ছাড়ি পরিবার মোর সঙ্গ কর
সভারে কহিলে সত্য।
বাসুলি বচন না কৈলে সত্তর
তাহাতে মজাল্যে চিত্ত ॥
আমা মধু চাএগা গজপিণ্ডে সুএগ্যা
রয়্যাছ বন্ধন পাকে।
রাজা গোড়েশ্বর দুষ্ট কলেবর
কেহ না বুঝাল তাকে ॥
নাথ আমি সে রজকবালা।
আমার বচন না সদনে রাজন
বুঝিল কৃষ্ণের লীলা।

(১) ভালন্তে=ভাল করিয়া।

(২) জায়=যেও। (৩) মাল্য=মরিয়া। (৪) গুয়ারে=নিষ্কর। (৫) ডংসে=দংশে। (৬) কদর্থন=কষ্ট।

সুন্দর কলেবর হইল জঞ্জর
দারুণ সঞ্চার ঘাতে।
এ দৃশ্য দেখিয়া বিদরএ হিয়া
অভাগিরে লেহ সাথে॥
কহেন রামিণী সুন্দর গুনমনি
জানিলাও তোমার রীতি।
বাসুদলি বচন, করিলে লংঘন
সুন্দর রসিক পতি ॥৪॥

পাছার বেগম কর
সুন্দর মহিনাথ মহাশয়॥
তুমি অবলার বচন রাখ।
রসিক মণ্ডল দেখ॥
আমি সে অবলা নারি।
তোমারে কহিএ বিনয় করি॥
জোড় করে কহে রামি।
সুন্দর নূপ চুড়ামণি।
সুন্দর রসের স্বরূপ সে॥
কেন বিনাস করহ তাহার দে।
সে সামান্য মানুস নহে।
রতি স্থিতি তার দেহে।
জাহার সুন্দর গানে।
বিন্ধিল আমার প্রাণে॥
কেন কৈলে এমন কাজ।
ভুবনে রাখিলে লাজ।
রাজা হে জবন জাতি।
কি জানে রসের গতি।
চাঁদ্যাস করি ধ্যান।
বেগম তেজিল প্রাণ।
সুন্দর শ্রুতি (১) ধবনি (২) ধায়
পাড়িল বেগম পায় ॥৫॥

একখানি পাতা। উপকরণ—তুলোট কাগজ। আকার. ১৫ইঞ্চি×৫ ইঞ্চি। প্রতি পৃষ্ঠায় ১১ পংক্তি। অক্ষর প্রাচীন। বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদ পুস্তকাগারে রক্ষিত।

গৌড়ের এই সম্রাট কে? আমার মনে হয়, রাজা গণেশের পুত্র যদুই (জালালউদ্দিন) চণ্ডীদাস-হস্তার কুপ্রতিষ্ঠার দাবী করিতেছেন। তিনি স্বধর্মত্যাগী ও স্বজাতি-দ্রোহী। বিশেষ তাহার অন্দর মহলে অনেক হিন্দু বেগম ছিলেন, তাহারা যদিও স্বামী সঙ্গে ধর্মত্যাগ করিয়া থাকেন, রাধাকৃষ্ণের লীলাবিষয়ক সংগীতের অনুরাগিণী হওয়া তাহাদের মধ্যে কোন একটিরই হওয়া স্বাভাবিক। অন্ততঃ খাঁটি মুসলমান রমণী হইতে তাহাদেরই হিন্দুগানের সমজদার হওয়ার অধিকতর সম্ভাবনা। জালালউদ্দিনের রাজত্বকালও চণ্ডীদাসের সমসাময়িক।

গ। বিদ্যাপতিঠাকুর

মৈথিলী কবি বিদ্যাপতিঠাকুর ব্রাহ্মণবংশীয় ছিলেন। ইহাদের গাঞি 'বিষয়বারবিস্ফী', সুতরাং বিদ্যাপতিঠাকুরের পূর্ণ নামটি একটুকু অশুভ ও জাঁকালো রকমের—বিষয়বারবিস্ফী বিদ্যাপতি-বিদ্যাপতির পরিচয়। ঠাকুর মহারাজ শিবসিংহের সভাসদ পণ্ডিত এবং চণ্ডীদাস ঠাকুরের সমসাময়িক কবি ছিলেন। শুভ বসন্তকালে গঙ্গাতীরে এই দুই কবির সম্মেলন হইয়াছিল, তদুপলক্ষ্যে অনেক বৈষ্ণব কবি পদ লিখিয়া গিয়াছেন।

মহারাজ শিবসিংহ বিদ্যাপতিঠাকুরকে 'বিস্ফী' নামক গ্রামখানি প্রদান করিয়াছিলেন। এই গ্রাম

মিথিলা সীতামারি মহাকুমার অধীন জারৈল পরগণার মধ্যে কমলা নদীর তীরে অবস্থিত। এখন আর তৎবংশীয়েরা কেহ সেখানে নাই, চারি পদ্রুঘ ধরিয়া তাঁহারা সৌরাটি নামক অপর একখানি গ্রামে বাস করিতেছেন। কবির বংশধর বনমালী ও বদরীনাথ এখন বিদ্যমান আছেন।

বিদ্যাপতির পদ্রুঘপদ্রুঘগণ সকলেই বিম্বান্ ও যশস্বী ছিলেন। মহারাজ গণেশবরের পরম সন্তান গণপতিঠাকুর তৎপ্রণীত প্রশংসিত গ্রন্থ “গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিনী”র ফল মৃত সন্তানের পারত্রিক মঙ্গলের জন্য উৎসর্গ করেন। এই গণপতিঠাকুর (১) বিদ্যাপতির পদ্রুঘপদ্রুঘগণের খ্যাতি। পিতা। কবির পিতামহ জয়দত্ত সংস্কৃত শাস্ত্রে ব্যাপন্ন ও পরম ধার্মিক ছিলেন, এজন্য তিনি ‘যোগীশ্বর’ আখ্যা প্রাপ্ত হন। জয়দত্তের পিতা বীরেশ্বর স্বীয় পাণ্ডিত্যগুণে মিথিলারাজ কামেশ্বরের নিকট হইতে বিশেষ বৃত্তি লাভ করিয়াছিলেন। এই বীরেশ্বর-প্রণীত প্রসিদ্ধ গ্রন্থ ‘বীরেশ্বরপদ্মতি’ অনুসারে মিথিলার ব্রাহ্মণেরা আজিও তাঁহাদের ‘দশকর্ম’ করিয়া থাকেন। বিদ্যাপতির পদ্রুঘপিতামহ চণ্ডেশ্বর মহারাজ হরিসিংহদেবের মন্ত্রী ছিলেন। চণ্ডেশ্বর ধর্মশাস্ত্রে সাতখানি রত্নাকরকর্তা এবং তাঁহার উপাধি ছিল “মহামহত্ত্বক সান্নিহিগ্ৰাহক”। এই বংশের আর একটি গৌরব এই যে, বিদ্যাপতির উদ্ভূতন ষষ্ঠ স্থানীয় পদ্রুঘপদ্রুঘ বিগ্রাহক”। এই বংশের আর একটি গৌরব এই যে, বিদ্যাপতির উদ্ভূতন ষষ্ঠ স্থানীয় পদ্রুঘপদ্রুঘ ধর্মাদিত্য (কাব্যবিহারদ মহাশয়ের মতে কর্মাদিত্য) হইতে সকলেই রাজমন্ত্রীর পদে প্রতিষ্ঠিত দেখা যায়।

মহারাজ শিবসিংহের আদেশে বিদ্যাপতি সংস্কৃতে ‘পদ্রুঘ-পরীক্ষা’ নামক পুস্তক রচনা করেন। এই গ্রন্থে তিনি শিবসিংহকে পরমশৈব এবং কৃষ্ণবর্ণ দেহবিশিষ্ট বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। ইহার পূর্ণ নাম ‘রূপনারায়ণ-পদাঙ্কিত মহারাজ শিবসিংহ।’ রাজ্যী নামক দুইখানি সংস্কৃত পুস্তক রচনা করেন। মহারাজ কীর্তিকাসিংহের আদেশে তৎকর্তৃক ‘কীর্তিলতা’ গ্রন্থ বিরচিত হয়। তাঁহার সর্বশেষ সংস্কৃত গ্রন্থ ‘দুর্গাভক্তিতরঙ্গিনী’ ভৈরবসিংহ মহারাজের (হরিনারায়ণ) রাজত্ব সময়ে যুবরাজ রামভদ্রের (রূপনারায়ণ) উৎসাহে বিরচিত হয়। (২) পদ্রুঘপুস্তক গ্রন্থগুলি ছাড়া তিনি ‘দানবাক্যাবলী’ ও ‘বিভাগসার’ নামক দুইখানি স্মৃতিগ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। সম্ভবতঃ মহারাজ শিবসিংহ হইতে বিদ্যাপতি ‘কবিকণ্ঠহার’ উপাধি লাভ করিয়াছিলেন। (৩)

বিদ্যাপতির বিস্ফী গ্রাম প্রাপ্তিজ্ঞাপক তাম্রলিপি ও মিথিলার রাজপঞ্জীর তারিখ সমন্বেয় করিতে গেলে নানারূপ গোলযোগে পাড়িতে হয়। ভূমিদানপত্রের কাল ১৪০০ খৃ. (২১৩ ল-সং)। রাজপঞ্জী হিসাবে শিবসিংহের সিংহাসন প্রাপ্তির সময় ১৪৪৬ খৃঃ। সন্তরংগ শিবসিংহকে রাজা হওয়ার ৪৬ বৎসর পদ্রুঘ ভূমিদান করিতে হয়, অথচ ভূমিদানপত্রে তিনি “দিগ্বিজয়ী মহারাজাধিরাজ” বলিয়া কীর্তিত হইয়াছেন। ভূমিদানকালে বিদ্যাপতির বয়স ২০ বৎসর মাত্র কল্পনা করিতে হয়,—তদুদ্ভূত বয়স স্থির করিলে বিদ্যাপতির

(১) “জনমদাতা মোর,
মৈথিলী দেশে করি বাস।
গণপতি ঠাকুর
পণ্ড গোড়াধিপ
কৃপা করি লেউ নিজ পাশ ॥
বিসফি গ্রাম
রহতাই রাজ সন্নিধান।
লছিমা চরণ ধ্যানে,
বিদ্যাপতি ইহা ভাগ ॥”
পদসমুদ্র।

(২) দুর্গাভক্তিতরঙ্গিনীর ভূমিকায় “স্বস্তি” স্থলে “অস্তি” পাঠ ধরিয়া কেহ কেহ অনুমান করিয়াছেন, উক্ত পুস্তক নরসিংহদেবের রাজত্বকালে রচিত হইয়াছিল।

(৩) “ভণিহি বিদ্যাপতি কবিকণ্ঠহার।
কোটি হুঁন ঘটয় দিবস অভিসার ॥”

Grierson, Maithil Songs, J. B. A. S., Extra No. 193

কেহ কেহ বলেন তাঁহার উপাধি ‘কবিরঞ্জন’ ছিল,—“চণ্ডীদাস কবিরঞ্জে মিলল” ও “পুছত চণ্ডীদাস কবিরঞ্জে” প্রভৃতি পদ দৃষ্টেও সেরূপ বোধ হয়।

জীবনী ১২৩ বৎসরেরও অনেক বেশী হইয়া পড়ে। ২০ বৎসর বয়স্ক বালক, ভূমিদান-পত্রে ‘মহাপাণ্ডিত’ এবং ‘নবজয়দেব’ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছেন, দেখা যায়। এরূপ নবযুবককে বিশিষ্ট সম্মান প্রদর্শন করিয়া মহারাজ শিবসিংহ তাঁহাকে একখানি বড় গ্রাম দান করিবেন—ইহাও একটি অদ্ভুত অনন্মদান। ২০ বৎসর বয়সে (১৪০০ খ্র.) কবি বিদ্যাপতি ‘মহাপাণ্ডিত’ উপাধি এবং বিষ্ণু গ্রাম দান পাইয়াছিলেন, মানিয়া লইলেও ১২৭ বৎসর বয়স্ক (ভৈরব সিংহের রাজত্ব ১৫০৬-১৫২৭ খ্র.) তাঁহাকে ‘দুর্গাভক্তিতরঙ্গিণী’ লিখিতে হয়। আর কাব্যবিশারদ মহাশয়ের মতানুসারে ঐ পুস্তক নরসিংহদেবের রাজত্বকালে লিখিত হইয়াছিল, স্বীকার করিলেও কবিকে অনন্মদান ৯৬ বৎসর বয়সে ‘দুর্গাভক্তিতরঙ্গিণী’ প্রণয়ন করিতে হয়। বিদ্যাপতির কবিতায় শেখোক্ত রাজার নাম দেখিলেই তাঁহার রাজত্বকালে বিদ্যাপতি লিখিয়াছিলেন এরূপ অনন্মদান করিবারও যথেষ্ট কারণ নাই, যেহেতু রাজা হইবার বহু পূর্বে নরসিংহদেব যুবরাজ অবস্থায় কবির সহিত সৌহার্দ্য-সুদ্রে আবদ্ধ থাকিতে পারেন। এরূপ বৃদ্ধ বয়সে কাব্য লিখিবার সামর্থ্য ক্টিচিৎ দৃষ্ট হয়; বিষ্ণু গ্রাম দানকালে কবির অনন্মদান ২০ বৎসর বয়স এবং ‘দুর্গাভক্তিতরঙ্গিণী’ রচনার সময়ে তাঁহার অনন্মদান ৯৬ বৎসর বয়স—দুইই কষ্টকল্পিত “অনন্মদের” সাহায্যেও এই জটিল প্রশ্নের বিশ্বাসযোগ্য উত্তর প্রাপ্ত হওয়া গেল না।

ভূমিদানপত্রের সঙ্গে রাজসভার পঞ্জীর একা স্থাপন করিতে ইচ্ছুক লেখকগণ ইতিহাসের ছিন্ন পৃষ্ঠায় এইরূপ কয়েকটি বড় রকমের তালি দিয়াছেন।

এখন ভূমিদানপত্র ও রাজপঞ্জী ইহাদের কোনটি কিংবা উভয়ই অবিশ্বাসযোগ্য বলিয়া মনে হইতেছে। ভূমিদানপত্র সম্বন্ধে বহুদিন হইল শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র সিংহ মহাশয় লিখিয়াছিলেন :—

“এই সন্দেহ যে কেবল লক্ষ্মণাব্দে উল্লেখ আছে এমন নহে, সন্দেহের অন্তর্ভাগে আরও ৩টি অব্দ লিখিত হইয়াছে, যথা—সন (হিজরি) ৮০০১ সম্বৎ ১৪৪৫১ শাকে ১৩২১১। আমরা প্রাচীন হিন্দু রাজ্য-গণের অনেকগুলি সনন্দ দর্শন করিয়াছি। কিন্তু এরূপ ৪টি অব্দ কোনও সনন্দে ব্যবহৃত দেখি নাই! প্রাচীন নিম্নলিখিত হিন্দু-হৃদয় এতদূর সতর্ক ছিল না। সনন্দের সময়াবধারণ কালে কতদূর কষ্ট ভোগ করিতে হয়, তাহা পুরাতত্ত্ববিদ পাঠকগণ বিশেষরূপে জ্ঞাত আছেন। কারণ কোন সনন্দে একাধিক অব্দ লিখিত হয় নাই এবং সেই অব্দ যে কোন রাজার প্রচলিত তাহা প্রায় স্থিররূপে লেখা হয় নাই, কিন্তু এ সনন্দে স্পষ্টাক্ষরে লক্ষ্মণাব্দ, হিজরি সন, বিক্রমসম্বৎ, শালিবাহন শকাব্দ অত্যন্ত সতর্কতার সহিত উল্লিখিত দৃষ্ট হয়। এবং প্রকার নানা কারণে এই সনন্দের সত্যতা সম্বন্ধে আমাদের বিলক্ষণ সন্দেহ হইয়াছে।” (১)

অল্পদিন গত হইল, শ্রীযুক্ত গ্রীয়ার্সন্ সাহেব ভূমিদানপত্রখানি জাল প্রতিপন্ন করিয়া এসিয়াটিক্ সোসাইটিতে একটি বক্তৃতা প্রদান করেন, তাঁহার যুক্তি অকাটা বলিয়া মনে হয়। তিনি বলেন, এই ভূমিদানপত্রে যে সন প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা আকবর এতদ্দেশে প্রচলিত করেন। আইন-ই-আকবরী প্রভৃতি পুস্তকে তাহা নির্দিষ্ট আছে এবং এ কথা সর্ববাদিসম্মত। ভূমিদানপত্রের তারিখ আকবরের অনেক পূর্ববর্তী, অথচ তাহাতে সেই অব্দ প্রদত্ত হইয়াছে, ইহাতে এই তাম্রলিপির সত্যতা সম্বন্ধে সন্দেহ দৃঢ়বদ্ধ হইতেছে। দ্বিতীয়তঃ, তাম্রলিপির অক্ষর;—উহা দেবনাগর, কিন্তু তৎসাময়িক বহুবিধ পুস্তক ও তাম্রশাসনে যে অক্ষর ব্যবহৃত হইতে দেখা গিয়াছে, তাহা মৈথিলী। সে সময়ের লিপিমালার প্রতি অভিনিবেশ করিলে, তাম্রলিপিব্যবহৃত অক্ষর যে সে সময়ের নহে, তাহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়। মহামহোপাধ্যায় পাণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় বলেন যে, তাম্র-শাসনখানি জাল, কিন্তু উহা এক হিসাবে জাল নহে। আকবরের সময় সমস্ত রাজ্যের জরিপ হয়; রাজা টোডরমলই তাহার অনুরূপতা, উহা সকলেই অবগত আছেন। বিদ্যাপতির বংশধরগণ যে ভূমিদানপত্রের বলে বিষ্ণু গ্রাম অধিকার করিয়াছিলেন, তাহা হয়ত কালক্রমে হারাইয়া গিয়াছিল; কিন্তু তাঁহাদের নিকট যে একটি নকল ছিল, সেই নকল দৃষ্টে নূতন তাম্রলিপি প্রস্তুত করা হইয়া থাকিবে এবং আকবর প্রবর্তিত সনটি তন্মধ্যে সন্নিবিষ্ট করিয়া দেওয়া হইয়াছে। বিষ্ণু গ্রাম ঠিক পাইয়াছিলেন, ইহা তৎকৃত পদেই জানা গিয়াছে—শুধু রাজকর্মচারীগণের হস্ত হইতে অব্যাহতি লাভ করিবার জন্য বিদ্যাপতির বংশধরগণ মূলের নকল হইতে একটি কৃত্রিম তাম্রশাসন প্রস্তুত করা আবশ্যক বোধ করিয়াছিলেন। ইহাও একটি অনন্মদান মাত্র, তবে আমাদের নিকট এ অনন্মদানটি সংগত বোধ হইতেছে।

“অনল রন্ধ কর লক্‌ষণ গরবই সন্ধ সমুদ্র কর অগ্নিগনি সসী ॥
 চৈতকারি ছটি জেঠা মিলিআ বার বেহুপাই জাউলসী ॥
 দেবসিংহ জং পুহমী ছডুই অশ্বাসন সুৱরায় সরু ॥
 দহু সুৱতান নিদৈ অব সোঅউ তপনহানি জগ ভরু ॥
 দেখহুও পৃথিমীকে রাজা পোরুস মাঝ পুৱ বালিও ॥
 সতবলৈ গংগা মিলিককলৈবর দেবসিংহ সুৱপদু চলিও ॥
 একাদিস যবন সকল দল চলিও একাদিস সৌ জমরায় চরু ॥
 দহুএ দলটি মনোরথ পুৱও গরুএ দাপ সিবসিংহ করু ॥
 সুৱতরুৱকুসুম ঘালি দিস পুৱেও দহুদহি সুৱদর সাধ ধরু ॥
 বাঁৱছহ দেখনকে কারণ সুৱগণ সোটে গগন ভরু ॥
 আরস্ত্ৰীঅ অন্তেটি মহামখ রাজসুঅ অশ্বমেধ জহা ॥
 পিডিত ঘর আচার বথানিঅ যাচককাঁ ঘর দান কহা ॥
 বিজ্ঞাবই কইবর এহু গাবএ মানত মন আনন্দ ভও ॥
 সিংহাসন সিবসিংহ বইটৌ উছবৈ বিসারি গও ॥ (১)

(১) পরিষৎপত্রিকা, ১৩০৭, ১ম সংখ্যা, ৩০-৩১ পৃঃ।

প্রথমতঃ, কবির আদেশে দেবশর্ম্মা কর্তৃক লিখিত কাব্যপ্রকাশের টীকার নকল। ইহা ১৩৯৮ খৃষ্টাব্দে লিখিত। এই সময়ে কবির বয়স আনুমানিক ৪০ বৎসর ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। কারণ বিদ্যাপতি বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিবার পূর্ব্বে আদেশ করিয়া কাহারও দ্বারা পুঁথি নকল করাইয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় না, ইহা অবশ্য একটি অনুমানমাত্র।

দ্বিতীয়তঃ, তদুচিত সংস্কৃত লিখনাবলীতে ১৪০৮ খৃষ্টাব্দের উল্লেখ।

তৃতীয় প্রমাণ, কবির স্বহস্ত-লিখিত ভাগবত, উহা ১৪০০ খৃষ্টাব্দের লেখা।

চতুর্থ প্রমাণ তাঁহার পদাবলীতে নসির শাহের উল্লেখ। নসির শাহ ১৪২৬ হইতে ১৪৫৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন। রাজপঞ্জীর সন তারিখ সম্বন্ধে অনেক গোল আছে। ভূমিদানপত্রের ১৪০০ খৃষ্টাব্দের সঙ্গে পূর্ব্বোক্ত তারিখগুলির সমন্বয় করা যায়। সুতরাং যদি বলা যায়, কবি ১৩৫৮ কিংবা তদুপ কোন সময়ে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা সত্য হইতে বহুদূরবর্তী হইবে না। পূর্ব্বোক্ত সকলগুলি প্রমাণ দ্বারাই আমাদের আনুমানিক সময় সমর্থিত হইতেছে।

ধাম মিথিলায়ও বিদ্যাপতির খাঁটি রচনা উদ্ধার করা অসম্ভব। (১) মিথিলার পাঠ ভিন্ন ভিন্ন রূপ ও বিকৃত, বঙ্গদেশের প্রচলিত পাঠও বিকৃত, সুতরাং কেহ কেহ বলেন, বিদ্যাপতির উপর বাঙ্গালী ও কবির উপর বাঙ্গালীর দাবী।

মৈথিলীদিগের দাবী তুল্যরূপ। মিথিলা বাঙ্গালার পশ্চিম বিভাগের এক বিভাগ ছিল এবং মিথিলার রাজসভায় লক্ষ্মণাব্দ প্রচলিত ছিল, ইত্যাদি কারণ দেখাইয়া কোন কোন লেখক আবার বিদ্যাপতিকে বাঙ্গালীকবি বলিয়াই স্থির করিতে চাহেন। পাঠ-বিকৃত সমস্ত প্রাচীন কবির রচনাতেই দৃষ্ট হয় এবং এক দেশ অন্য দেশের অধীন থাকিতে পারে, এজন্য কবির স্বদেশবাসীকে বণ্টনা করিতে যাওয়া অনুচিত। বিদ্যাপতির সমাধিস্তম্ভ উঠিলে বিক্ষীতেই উঠিবে, মৈথিলীগণই তাঁহাকে লইয়া গর্ব্ব করিবেন। তবে আমাদের একটি ভালবাসার আধিপত্য আছে; বঙ্গদেশের বহুদিনের অশ্রু, সুখ ও প্রেমের কথার সঙ্গে তাঁহার পদাবলী জড়িত হইয়া পড়িয়াছে। ধীরে ধীরে আমরা বাঙ্গালীর ধূতি চাদর পরাইয়া মিথিলার বড় পাগড় খুলিয়া ফেলিয়া তাঁহাকে আমাদের করিয়া লইয়াছি, সেইরূপে তিনি আমাদেরই থাকিবেন। আমরা আসলের পার্শ্বে একটি নকল বিদ্যাপতি দাঁড় করিয়াছি; জগতে এই প্রথমবার নকলটি পারি না। এ শব্দ ভালবাসার বলপ্রয়োগ; ঐতিহাসিক এ আন্দার নাও মান্য করিতে পারেন।

আমাদের অনেকগুলি প্রথম শ্রেণীর কবি বিদ্যাপতির শিষ্য। মিথিলার শিষ্য আমাদের নতুন কথা নহে। মিথিলার রাজর্ষি জনক, ষাঙ্কবল্লভ, গাগী, মৈত্রেয়ী, গোতম, কপিল—সমস্ত ভারতবর্ষের

মিথিলার ঋণ।

গুরুস্থানীয়। মিথিলারাজ ইক্ষ্বাকুর চারি পুত্র বিমাতার চক্রান্তে

তাড়িত হইয়া কপিলবস্তুতে নবরাজ্য স্থাপন করেন, বৃদ্ধদেব সেই

বংশোদ্ভব। নবম্বীপের অজেয় টোল মিথিলার শিষ্য কাণাশিরোমণি দ্বারা অধিষ্ঠিত। 'বৃজ্জি' প্রাচীন মিথিলার এক ক্ষত্রিয় বংশের শাখা। কেহ কেহ বলেন ব্রজবুল এই বৃজ্জিদের ভাষা, এ সম্বন্ধে মতান্তর আছে। মিথিলার পণ্ডিতগণ "এক বাঙ্গালী, দোসর তোতরাহ" (২) বলিয়া যদি আমাদের একটু গালি দেন, তাহা সহ্য করা আমাদের অনুচিত হইবে না।

আমরা ঈশাননাগর-কৃত অম্বেতপ্রকাশে দেখিতে পাই, বিদ্যাপতি এবং অম্বেতপ্রভুর দেখা সাক্ষাৎ হইয়াছিল, তখন বিদ্যাপতি বয়োবৃদ্ধ ছিলেন সন্দেহ নাই। অম্বেত ১৪৩৪ খ. অব্দে জন্মগ্রহণ করেন এবং বর্ণিত সাক্ষাৎকারের সময় তাঁহার বয়স ২০।২১ বৎসর

ছিল, সুতরাং ১৪৫৫ কিংবা তৎসম্মিলিত কোন সময়ে এই দেখাশুনা হইয়াছিল। উক্ত বিবরণে জানা যায়, বিদ্যাপতি অতি সুদীর্ঘ পদ্যরচনা ছিলেন ও তাঁহার পদ্যরচনার সঙ্গে গান করিবার শক্তি ও রাগরাগিণ্যদির উৎকৃষ্ট জ্ঞান ছিল।

বিদ্যাপতির ধর্ম্ম বিশ্বাস কি ছিল, জানা যায় নাই। তিনি 'দুর্গা-ভক্তি-তরঙ্গিণী' লিখিয়াছিলেন ও শৈবধর্ম্মাবলম্বী শিবসিংহ রাজার প্রিয় সভাসদ ছিলেন। বিক্ষীতে তাঁহার প্রতিষ্ঠিত শিব এখনও আছেন। কিন্তু তাঁহার স্বহস্ত-লিখিত ভাগবতখানি তাঁহার বৈষ্ণবধর্ম্ম প্রীতির

(১) সম্প্রতি মহামহোপাধ্যায় গ্রীষ্মক হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় নেপাল হইতে বিদ্যাপতির পদাবলীর যে প্রাচীন পুঁথি সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহা অনেকাংশে অবিকৃত বলিয়া বোধ হয়। ঐ পুঁথি সাহিত্য-পরিষদ প্রকাশ করিতেছেন।

(২) বিদ্যাপতি, কাব্যবিহারদ মহাশয়ের সংস্করণ, উপক্রমণিকা দা।

সাক্ষী,—তাঁহার রাধাকৃষ্ণ-সম্বন্ধীয় পদাবলী ভক্তির সরস উৎস। একটি শিব-বন্দনায় তিনি লিখিয়াছেন, “হরি উৎকৃষ্ট চাঁপা ফুলের অঞ্জলি গ্রহণ করেন, শিব তুমি সামান্য ধতুরা ফুলেই প্রীত হও।” তিনি বাহিরে যাহাই থাকুন, তাঁহার হৃদয়টি বৈষ্ণব-ধর্মের অনন্দকূলে ছিল, একথা বোধ হয় স্বেচ্ছাশূন্য হইয়া বলা যাইতে পারে।

বিদ্যাপতির কবিত্ব-শক্তি ঈশ্বরপ্রদত্ত। তিনি ভগবৎকৃপার সঙ্গে স্বীয় পাণ্ডিত্য ও শিক্ষার যোগ করিয়াছিলেন। সৌন্দর্য উপভোগের জন্য স্বভাব-দত্ত তীক্ষ্ণ চক্ষু ও অলঙ্কারশাস্ত্রের জ্ঞান উভয়ই

বিদ্যাপতির উপমা।

ব্যবহার করিতেন। একটি সুন্দর চিত্র দেখিলে পৃথিবীর নানা রূপের ছবি স্পষ্টভাবে মনে উদয় হইত—তাই তাঁহার উপমাগুলি এত সুন্দর। নায়িকার সুন্দর চোখ দুটি তিনি কত উপমায় ব্যক্ত করিয়াছেন, দেখুন, * কজ্জল-শোভিত সালিলাদ্র চক্ষু ঈষৎ রক্তাভ হইয়াছে,—পদ্মদলে যেন ঈষৎ সিন্দূরের লেপ পড়িয়াছে (১); চক্ষুর তারা যেন স্থির ভূগের ন্যায়—মধুতে বিভোর হইয়া উড়িতে পারিতেছে না (২); কজ্জলযুক্ত চোখের বস্কম চাহনিতে কৃষ্ণতারকা এক কোণে সরিয়া পড়িয়াছে, যেন মধুমত্ত ভ্রমরকে পবন ইন্দীবর হইতে ঠেলিয়া ফেলিতেছে। (৩)

এইরূপে উপমার সংখ্যা নাই; উপমা ভিন্ন কথা নাই। পৃথিবীর সুন্দর পদার্থগুলি পৃথক হইলেও তাহাদের মধ্যে একটা অচ্ছেদ্য সম্বন্ধ আছে। চাঁপাফুলের ঘ্রাণেও বেহাগ-রাগিণীর কথা মনে পড়িতে পারে। এ সম্বন্ধ নির্ণয় করা বিজ্ঞানের সাধ্যাতীত, কিন্তু কবি তাহা ধরিয়া ফেলেন। জগতের এই লতাপুষ্পপল্লব ও নরনারীচিত্র এক তুলির আলেখ্য। সেই একত্বের গন্ধ অনুভব করিতে মনের একটা শক্তি আছে, চক্ষু কর্ণের ন্যায় তাহার নাম নাই, সেই শক্তি উপমাবোজনায় ব্যস্ত হয়। বিদ্যাপতির এই ইন্দ্রিয় অতি তীক্ষ্ণ ছিল। বৈদ্য ঘেরূপ সতত উপেক্ষিত তৃণপল্লব হইতে উৎকৃষ্ট ঔষধ আবিষ্কার করেন, বিদ্যাপতিও সেইরূপ এই পৃথিবীর অতি সচরাচর দৃশ্য হইতে উৎকৃষ্ট সৌন্দর্য আবিষ্কার করিয়াছেন। উপমার যশে ভারতবর্ষে মাত্র কালিদাসেরই একাধিপত্য, যদি স্মিতীয় একজনকে কিছু ভাগ দিতে আপত্তি না থাকে, তবে বোধ হয় বিদ্যাপতির নাম করা অসঙ্গত হইবে না। বিদ্যাপতির স্মিতীয় শক্তি—সৌন্দর্যের একটি পরিষ্কার চিত্র আঁকিয়া দেওয়া। বিদ্যাপতির বর্ণিত রাধিকা,—কতকগুলি চিত্রপটের সমষ্টি। বয়ঃসন্ধির ছবিখানি এইরূপ,—

রাধা কখনও (বালিকা-সুলভ উচ্ছ্বাস) হাসিয়া ফেলেন, কখনও (নবাগত যৌবনের ভাবে) তাঁহার ওষ্ঠ-প্রান্তে ঈষৎ হাসি খেলা করে। কখনও চমকিত হইয়া পাদ-বিক্ষেপ করেন, কখনও তাঁহার গতি (যুবতীর ন্যায়) মৃদুমনন্দ; ফুলধনুর পাঠশালায় ইনি নতন শিক্ষার্থী; নিজের শরীরের প্রতি আনত দৃষ্টি করিয়া কখনও বিভোর হইয়া তাহাই দেখেন, কখনও বা তাহা বস্ত্রে ঢাকিয়া রাখেন। প্রেম-বিষয়ক কথা শুনিলে চক্ষু মৃদুতার দিকে নত করিয়া একাগ্র-কর্ণে তাহাই শুনিতে থাকেন; কেহ তাহা লক্ষ্য করিয়া প্রচার করিলে কান্না ও হাসি মিশাইয়া গালি দেন। মৃকুর সম্মুখে রাখিয়া কেশ-বিন্যাসাদির সময় সখীগণকে চুপে চুপে প্রেমসম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করেন এবং হৃদয়ে প্রেমের ভাব উপস্থিত হইলে চক্ষু মৃদুত করেন। রসের কথা শুনিলে সংগীতমুগ্ধা হরিণীর ন্যায় সেই দিকে আকৃষ্ট হন। (৪)

- (১) “নীরে নিরঞ্জন লোচন রাতা।
সিন্দূরে মণ্ডিত জনু পঙ্কজপাতা॥”
- (২) “লোচন জনু খির ভুগ আকার।
মধু মাতল কিয় উড়ই না পার॥”
- (৩) “চঞ্চল লোচনে বস্ক নেহারনি
অঞ্জন শোভন তায়।
জনু ইন্দীবর পবনে ঠেলল
অলি ভরে উলটায়॥”
- (৪) “ক্ষণে ক্ষণে দশন ছটাছটা হাস।
ক্ষণে ক্ষণে অধর আগে করু বাস॥
চৌঙকি চলয়ে ক্ষণে ক্ষণে চলু মন্দ।
মনমথ পাঠ পহিল অনুবন্ধ॥”
“হৃদয়জ মৃকুল হেরি থোর থোর।
ক্ষণে আঁচর দেই ক্ষণে হোয় ভোর॥”

আর একখানি ছবি লজ্জার;—

একদিন একখানা ছোট কাপড় পরিয়া আলুখালুভাবে বসিয়া আছি। অলক্ষ্যে কৃষ্ণ (কমলনয়ন) গৃহে প্রবেশ করিলেন। শরীর একদিক ঢাকিতে অন্যদিক মুক্ত হইয়া পড়ে। লজ্জায় ইচ্ছা হইল, ধরণী ফাটিয়া যাউক, তাহাতে প্রবিষ্ট হই, * * * কি বলিব সখি, আমার জীবন যৌবনে ধিক, আজ আমার মুক্ত অংগ শ্রীহরি দেখিতে পাইলেন। (১)

এই লেখাগুলি তুলিতে আঁকা ছবির মত। সুন্দরীর নানা ভঙ্গির ছবি দেখিয়া কবি আলো চিত্র তুলিয়াছেন। তুলির আঁকা বর্ণ গুলিয়া যায়, কিন্তু লেখনীর আঁকা ছবি মোছে না; তাই ৫০০ শত বৎসর পরেও এই নারী চিত্রগুলি সদ্য প্রস্ফুট মালতীর ন্যায় স্পষ্ট রহিয়াছে। এই রাধা জয়দেবের বিরহ। রাধার ন্যায়—শরীরের ভাগ অধিক, হৃদয়ের ভাগ অল্প। কিন্তু বিরহে পেঁপাছিয়া কবি ভক্তি ও প্রেমের গীতি গাহিয়াছেন, তথা হইতে কবি অলংকারশাস্ত্রের সহিত সম্বন্ধবিচ্যুত হইয়া পরম ভাগবত হইয়া দাঁড়াইলেন। তাঁহার ক্ষেমেবাঁধা আট-সাঁট নায়িকার চিত্রপটখানা সহসা জীবনের চাঞ্চল্য দেখাইল। তাঁহার উপমা ও কবিতার সৌন্দর্য চক্ষুর জলে ভিজিয়া নব লাবণ্য ধারণ করিল। বিরহ ও বিরহানন্তর মিলন বর্ণনায় বিদ্যাপতি বৈষ্ণব-কবিদিগের অগ্রগণ্য। কেহ কেহ বলেন, চণ্ডীদাসের সঙ্গে দেখা হওয়ার পর তাঁর কবিতায় এই অপূর্ণ পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল। (২)

শ্রীহারি মথুরায় যাইবেন শুনিয়া রাধা স্নিয়মাণা, কৃষ্ণ আসিলে তাঁহার হাত দু'খানি সম্বন্ধে মস্তকে ধারণ করিয়া রাধা যেন না বলিয়াই বদ্ব্যইলেন, “আমার মস্তকে হাত দিয়া বল, যাইবে না।” কৃষ্ণ সেইরূপ শপথই করিলেন, রাধা তাহাই বেদবাক্যের মত বিশ্বাস করিলেন। বিদ্যাপতি-বর্ণিত রাধিকা বড় সরলা, বড় অনভিজ্ঞা। কৃষ্ণ চলিয়া গিয়াছেন, রাধার শব্দ ও শীর্ণ কুসুমকান্তি ভূতলে লুটাইতেছে, সখীগণ কৃষ্ণ আসিবেন বলিয়া আশ্বাস দিতেছে, মদুমদুর্দ রাধিকা কাতরে বলিতেছেন,—

চন্দ্রকরে নলিনীলতা শব্দকাইয়া গেল, বসন্ত ঋতু আসিলেই বা কি হইবে? তপনতাপে অংকুর জ্বলিয়া গেল, বর্ষার জলে কি করিবে? হরি হরি, একি দৈব দুঃখ! সিন্ধুতীরে যদি কণ্ঠ শব্দকায়, তবে আর পিপাসা কে দূর করিবে? আমার কর্মদোষ ভিন্ন চন্দনতরু সৌরভ-বিচ্যুত হইবে কেন? চন্দ্রকর হইতে

“কেলি রভস যব শব্দনে।
আনত হেরি ততাই দেই কাণে॥
ইথে যদি কোই করয়ে পরচারি।
কাঁদন মাখি হাসি দেই গারি॥”
“মুকুর লেই যব করত সিংগার।
সখিরে পুছই কৈছে...বিহার॥”
“শুনিতে রসের কথা থাপরে চিত।
যেসে কুরিগণী শব্দনই সংগীত॥”

(১) “একলি আছিন্দ ঘরে হীন পরিধান।
অলখিতে আওল কমল-নয়ান॥
এদিকে ঝাঁপিতে তনু ওদিকে উদাস।
ধরণী পশিয়ে যদি পাউ পরকাশ॥

* * *

ধিক যাউক জীবন যৌবন লাজ।
আজু মোর অংগ দেখল রজরাজ॥”

রূচির অনুরোধে আমরা অনুবাদের অনেক স্থল একটু একটু কোমল করিয়াছি। তজ্জন্য আমরা পঠক মহাশয়ের নিকট ক্ষমা চাই। নিখুঁত সূর্যচিসম্পন্ন রচনা বিদ্যাপতির পূর্বরাগ, সম্ভোগ-মিলন, মান, প্রেম-বৈচিত্র্য প্রভৃতি অধ্যায়ে একরূপ দৃষ্টপা্য।

(২) ইহাদের মিলন সম্বন্ধীয় যে কয়েকটি প্রাচীন পদ আছে, তন্মধ্যে ‘রূপনারায়ণ’ নামক সংগীর উল্লেখ আছে। ইনি যে শিবসিংহ তাহা নিশ্চয়রূপে কিছুতেই বলা যায় না। এই উপাধি বা নামে একমাত্র শিবসিংহই পরিচিত ছিলেন না।

অগ্নিকণা লাভ করিব কেন এবং চিন্তামণি স্বগুণহারা হইবে কেন? আমি শ্রাবণ মাসের মেঘ হইতে জলকণা পাইলাম না এবং কল্পলতিকা আমার পক্ষে বন্ধা হইল। (১)

কৃষ্ণের প্রতি চিরবিশ্বাসময়ী মদুধার মৃত্যু-যাতনাও আমাদিগকে অনুরাগ-মাধুর্য্যে মোহিত করে। সে বিরহ-কথা মন্মথান্তিক হইলেও তাহা বিশ্বাস-মধুর এবং মৃত্যুর বিভীষিকা হরণ করে। * “শ্রবণহৃদ্য শ্যামনাম করুণ গান। জপইতে নিকসউ কঠিন পরাণ॥” * প্রভৃতি কেমন মিষ্ট! সেই চিরশ্রুত “নারায়ণ তনুত্যাগে” চরণার্থ মদুধার ভক্তের কর্ণে অমৃত বর্ষণ করে, ইহাও কি তাহারই কবিত্বময় রূপান্তর নহে?

এই দুঃখের পরিসমাপ্তি সূত্রে। বিরহের দুঃখের পর মিলনের সুখ বর্ণনায় বিদ্যাপতির গীতির ন্যায় গাঢ় প্রেমের উক্তি পদ্য-সাহিত্যে অল্পই আছে। রাধিকা চন্দ্রকিরণে কোকিলের কুহুস্বরে পাগলিনী হইয়াছিলেন—এখন বলিতেছেন— * সেই কোকিল এখন লক্ষ ডাক ডাকুক, লক্ষ চাঁদ উদিত হউক, পাঁচটি ফুলবাণের স্থলে লক্ষ ফুলবাণ নিক্ষিপ্ত হউক। (২)

কৃষ্ণ আসিবেন—প্রাণবন্ধকে প্রণাম করিবেন, রাধা এই সুখের আশায় মদুধা।

“কি কহব রে সখি আনন্দ ওর।

চিরদিন মাধব মন্দিরে মোর॥”

প্রভৃতি পদ আবৃত্তি করিয়া মহাপ্রভু উন্মত্তবৎ এক প্রহর কাল নৃত্য করিয়াছিলেন। ছবি-অঙ্কন-নিপুণ, প্রেমাত্মাদ বর্ণনায় কৃতার্থ, উপমা ও পরিহাস রসিকতায় সিদ্ধহস্ত বিদ্যাপতি অনেকগুলি স্বাভাবিক গুণ লইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। সাধারণ পাঠক তাহার মনোমুগ্ধকর উপমা দৃষ্টে প্রীত হইবেন এবং তদপেক্ষা উচ্চশ্রেণীর পাঠক তাহার প্রেমের বিহবলতা ও গাঢ়তা উপলব্ধি করিয়া তাহাকে প্রেমিক ও ভক্ত বলিয়া প্রণাম করিবেন। কিন্তু সরল মন্মথের কথা—যাহাতে প্রাণ উদ্‌গ্রীব হইয়া সাড়া দেয় এবং যাহার অবিসম্বাদিত দাবী চোখের জলের উপর—সেরূপ কথা বিদ্যাপতি হইতে চণ্ডীদাস বেশী কহিয়াছেন। তিনি উচ্চ-শিক্ষিত হইয়াও শিক্ষার আড়ম্বর ত্যাগ করিয়া—

চণ্ডীদাসের শ্রেষ্ঠত্ব।

ন্যায় সুধা ও বিষ-মিশ্রিত প্রেমের কথা একত্র গ্রথিত রহিয়াছে। কাব্যক্ষেত্রে চণ্ডীদাসপ্রভু কর্মক্ষেত্রে চৈতন্য-প্রভুর ন্যায় অন্য এক প্রেমাবতার। বিদ্যাপতির কবিতা টীকা-টিপ্পনী দিয়া ব্যাখ্যা করা যায়, কিন্তু চণ্ডীদাসের পদ যিনি নিজে আশ্বাদ করিতে না পারিবেন, তাহার নিকট অপরাপর বৈষ্ণব পদের সঙ্গে সেগুলি একই মূল্যে বিকাইবে, তাদৃশ পাঠক সম্বন্ধে বিদ্যাপতির কথায় বলা যাইতে পারে,—

“কাচ কাণ্ডন না জানয়ে মূল।

গুঞ্জা রতন করই সমতুল॥

যো কিছু কভু নাহি কলা রস জান।

নীর ক্ষীর দুহু করই সমান॥”

(১) “হিম কর-কিরণে নলিনী যদি জারব
কি করব মাধবী-মাসে॥

অঙ্কুর, তপন তাপে যদি জারব

কি করব বারিদ-মেহে।”

“হরি হরি কো ইহ দৈব দুরাশা।

সিন্ধু নিকটে, যদি কণ্ঠ সুখায়ব

কো দূর করব পিয়াসা॥

চন্দন তরু যব সৌরভ ছোড়ব

শশধর বরিখব আগি।

চিন্তামণি যব নিজগুণ ছোড়ব

কি মোর করম অভাগি॥

শ্রাবণ মাহ ঘন বিন্দু না বরিখব

সুতরু বাঁকি ছাড়ে।”

(২) “সোহি কোকিল অব লাখ ডাকউ
লাখ উদয় করু চন্দা।

পাঁচবাণ অব লাখ বাণ হউ

মলয় পবন বহু মন্দা॥”

সম্প্রতি বিদ্যাপতি সম্বন্ধে কতকগুলি প্রশ্নসমাধানের সময় হইয়াছে, আমরা এ সম্বন্ধে আর উদাসীন থাকিতে পারি না।

কয়েক বৎসর পূর্বে একটা ধারণা হইয়াছিল, যে সংস্করণে কবির ভণিতায়ুক্ত অথবা প্রবাদ বা অনুমান-মূলক কবির পদ বেশী থাকিবে—এক কথায় যে সংস্করণ যত বৃহদাকৃতি হইবে—ততই তাহা উৎকৃষ্ট হইবে।

কোন সম্পাদক বিদ্যাপতির পদসংখ্যা ২০।৩০টি দিলেন, জগন্নাথ ভদ্রের পর গ্রীয়ারসন এবং তৎপর সারদা মিত্র পদসংখ্যা বাড়াইয়া দিলেন, তার পর অক্ষয় সরকার মহাশয় আরও কিছু উপকরণ বাড়াইয়া নৈবেদ্য সজ্জা করিলেন। কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদের পরে নগেন্দ্র গদ্যত মহাশয় অতিক্রম্য এক সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছিলেন। বিদ্যাপতি এবার সত্যের ক্ষেত্র হইতে অনুমানের রাজ্যে পাইয়া স্বীয় এলাকা অসম্ভব রূপে বাড়াইয়া ফেলিয়াছেন। কথিত আছে বিদ্যাপতির এক উপাধি ছিল ‘কবিশেখর’, অপর এক উপাধি ছিল ‘কবিবল্লভ’,—তিনি কবিদের শ্রেষ্ঠ, সুতরাং কবিভূষণ প্রভৃতি উপাধিও তাহারই যোগ্য। কে কখন তাহাকে এই সকল উপাধি বা ইহাদের কোন একটি দিয়াছিলেন—তাহার ঠিকানা নাই। সম্পাদকগণ এই সমস্ত বিভিন্ন ভণিতার পদ দ্রুত হাতে কুড়াইয়া তাহাদের সংস্করণ ভর্তি করিতে লাগিলেন—ভণিতাহীন বহু পদ তাহারা শব্দে তাহাদের বিমান-বিহারী অনুমানের উপর জোর দিয়া বিদ্যাপতির পদান্তর্বর্তী করিয়া লইলেন। এই সকল পদে যদি দ্রুত একটি পদে ব্রজবুলি ছিটা ফোটা তাহারা পান, তবে তো কথাই নাই—তাহা হইলে সোণায় সোহাগা মিলিয়া যায়,—বিদ্যাপতির পদ বলিয়া চালাইতে তাহাদের আর দ্বিধা মাত্র থাকে না।

যেন বঙ্গদেশে কবিবল্লভ, নৃপবল্লভ, কবিশেখর প্রভৃতি উপাধি আর কাহারও ছিল না, যেন বঙ্গীয় বৈষ্ণব কবিদের মধ্যে বাঙালী কেহ কোন দিন ষেছে, তেঁছে, যব’হু কব’হু লিখেন নাই।

এই ভাবে বহু বাঙালীর কবির পদ গ্রাস করিয়া বর্তমান বিদ্যাপতির সংস্করণগুলি বৃহদাকৃতি ধারণ করিয়াছে। অনেক কবির উৎকৃষ্ট পদগুলি বিদ্যাপতির কাব্যসংগ্রহে স্থান পাইয়াছে। কিন্তু বিদ্যাপতি এত বড় কবি যে, তাহার এই ধার করা সৌন্দর্য্য পরিবার কোনই দরকার নাই, অথচ বঙ্গের অনেক কবি তাহাদের শ্রেষ্ঠ পদের ন্যায়সঙ্গত দাবী সম্পাদকগণের খামখেয়ালীতে হারাইয়া ফেলিতেছেন।

দৃষ্টান্তস্থলে বলা যাইতে পারে, “জনম অবধি হাম্ রূপ নেহারিনু—নয়ন না তিরপিত ভেল” পদটি কখনও বিদ্যাপতির নহে, উহা বাঙালী ‘কবিবল্লভ’ নামে কোন কবির। নগেন্দ্রবাবু আমাদের জানাইয়াছিলেন, উহা মিথলায় পাওয়া যায় নাই। তথাপি কি ভাবিয়া তিনি উহা তাহার পদসংগ্রহের শেষে স্থান দিয়াছেন, তিনিই জানেন। বহু পদ খাস বাঙালার, বাঙালা ভাষায় লিখিত, অথচ বিদ্যাপতির ভণিতায় চলিতেছে, যথা “মরিব মরিব সখি, নিশ্চয় মরিব, কানু হেন গুণনিধি কারে দিয়া যাব।” বাঙালার পল্লীর অলি গলিতে শত শত গানে এই পদটির ভাব বিদ্যমান থাকিয়া উহা যে বাঙালার নিজস্ব তাহা প্রমাণ করিয়া দিতেছে।

অপরের পদগুলি বাদ দিয়া একটি খাঁটি বিদ্যাপতির পদসংগ্রহ প্রকাশ করিবার প্রয়োজন হইয়াছে।

বাঙালীরা বিদ্যাপতির পদগুলিকে বাঙালা ভাষার পরিচ্ছদ পরাইয়া বিদ্যাপতির যে নবকলেবরের সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহা আমরা কখনই বাদ দিতে পারি না। বৈষ্ণব মহাজনেরা উহা করাইয়াছেন, উহাকে ভক্তিগণ্যায় স্নাত করাইয়া বিদ্যাপতিকে তাহারা যে স্বর্গীয় জ্যোতিঃ প্রদান করিয়াছেন, তাহা পাণ্ডিত্যের পল্লবগাহিতা দেখাইতে যাইয়া আমরা মূঢ়তা বশতঃ পরিহার করিতে পারি না।

কীর্তনের আসরে দেখিতে পাইবেন, বৈষ্ণবগায়কেরা বিদ্যাপতির পদে কিরূপ অপূর্ণ ভাবের আখর দিয়া তাহা আধ্যাত্মিক গৌরবে গরীয়ান করিয়া থাকেন। মহাপ্রভুর কৃপা-কটাক্ষ পাতে বিদ্যাপতির রূপে স্বর্গীয়চ্ছটার প্রভা পড়িয়াছে। দৃষ্টান্তস্থলে একটি ভণিতার উল্লেখ করিতে পারি :—“ভগ্নে বিদ্যাপতি শুন বর নারী। সজ্জনক কুদিন দিবস দ্রুত চারি।” বাঙালী কীর্তনীয়ারা শেষ ছত্রে যে আখর দেন, তাহার অর্থ এই :—যেজন কৃষ্ণপদে নিজকে সমর্পণ করিয়াছে—তাহার দ্রুত দীর্ঘস্থায়ী হইতেই পারে না। “সজ্জন” শব্দকে কৃষ্ণভক্তের আসনে আসীন করাইয়া তাহারা পদটি ভক্তিরসাত্মক করিয়াছেন, শত শত পদে এই ভাবের আখর পড়িয়াছে।

রচিত হইতে আরম্ভ হইয়াছিল। কিন্তু বঙ্গীয় কুলজীগ্রন্থের অনেকগুলি বিগত ৪০০ বৎসরের মধ্যে রচিত হইয়াছে, ইহাদের অধিকাংশই বাঙ্গালায়। সংস্কৃত কুলজীগ্রন্থ ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যজাতির মধ্যেই বেশী। সেগুলির এস্থলে নাম করিলাম না। অসংখ্য কুলজী পুস্তকের মধ্যে আমরা নিম্নে কতকগুলির নাম দিতেছি :—

- (১) দেবীঘর ঘটককৃত মেলবন্ধ
- (২) ঐ কৃত প্রকৃতিপটল-নির্ণয়
- (৩) বাচস্পতি মিশ্র-প্রণীত কুলার্ণব
- (৪) দনুজারি মিশ্রকৃত মেলরহস্য
- (৫) পরিহর কবীন্দ্র-রচিত দশতন্ত্র প্রকাশ
- (৬) মেলপ্রকৃতি নির্ণয়
- (৭) মেলমালা
- (৮) মেলচন্দ্রিকা
- (৯) মেলপ্রকাশ
- (১০) দোষাবলী
- (১১) কুলতত্ত্ব-প্রকাশিকা
- (১২) কুলসার
- (১৩) নীলকণ্ঠ ভট্টকৃত পিরালীকারিকা
- (১৪) নলদ্রপঞ্চাননের কৃত গোষ্ঠী কথা
- (১৫) ঐ কৃত কারিকা
- (১৬) রাঢ়ীয় সমাজ নির্ণয়
- (১৭) রামদেব আচার্য্য-কৃত কুলপঞ্জী
- (১৮) কুলানন্দকৃত রাঢ়ী ও গ্রহ বিপ্রকারিকা
- (১৯) কুলানন্দকৃত গ্রহবিপ্রবিচার
- (২০) শঙ্কদেব-কৃত ঢাকুরি
- (২১) ঘটকবিশারদ কান্তিরাম-প্রণীত কুলপঞ্জী
- (২২) মালাধর ঘটকরচিত দক্ষিণরাঢ়ীয় কারিকা
- (২৩) ঘটককেশরী বিরচিত কারিকা
- (২৪) ঘটকচুড়ামণি-কৃত কারিকা
- (২৫) ঘটকবাচস্পতি-প্রণীত কুলপঞ্জিকা
- (২৬) সাম্বভৌম-কৃত ঢাকুরি
- (২৭) শম্ভুবিদ্যানিধি প্রণীত ঢাকুরি
- (২৮) কাশীনাথ বসু-কৃত ঢাকুরি
- (২৯) মাধব ঘটক-বিরচিত ঢাকুরি
- (৩০) নন্দরাম মিশ্র-কৃত ঢাকুরি
- (৩১) রাধামোহন সরস্বতী-কৃত ঢাকুরি
- (৩২) দ্বিজ রামানন্দ-রচিত মল্লিক-বংশ কারিকা
- (৩৩) দক্ষিণরাঢ়ীয় কুলসম্বৎসর
- (৩৪) একজাই কারিকা
- (৩৫) বঙ্গকুলজী সারসংগ্রহ
- (৩৬) দ্বিজ বাচস্পতির বঙ্গজকুলজী
- (৩৭) দ্বিজ রামানন্দ-কৃত বঙ্গজ ঢাকুরি
- (৩৮) রামনারায়ণ বসু প্রণীত মৌলিক ঢাকুরি
- (৩৯) কাশীরাম দাস-কৃত বারেন্দ্র কায়স্থ ঢাকুরি
- (৪০) যদুনন্দনের বারেন্দ্র ঢাকুরি
- (৪১) তিলকরাম-বিরচিত গন্ধবর্ণিক কুলজী
- (৪২) পরশুরাম-কৃত গন্ধবর্ণিক কুলজী
- (৪৩) দ্বিজ পরশুরাম-রচিত তাম্বুল বর্ণিকের কুলজী
- (৪৪) মাধব-কৃত তন্তুবায় কুলজী
- (৪৫) কৃষ্ণরদাস-প্রণীত সম্বন্ধবিচার কথা
- (৪৬) মণিমাধব-কৃত সদগোপ-কুলাচার
- (৪৭) রামেশ্বর দত্তের তিল পঞ্জিকা
- (৪৮) মংগল-কৃত সুবর্ণ-বর্ণিক কারিকা
- (৪৯) শঙ্করেশ্বর ও বাণেশ্বর-প্রণীত ত্রিপদুরাজমালা

এই সকল কুলজী পুস্তক পাঠে বিবিধ তত্ত্ব অবগত হওয়া যায়। ইহাতে শুদ্ধ সামাজিক কথা নহে, প্রসংগক্রমে নানা ঐতিহাসিক রহস্যেরও ভেদ করা হইয়াছে। আমরা কুলজীপ্রসংগ ইহার পরে আর উল্লেখ করিব না। সুবিখ্যাত কুলাচার্য নলপাণ্ডনন বংগীয় সেন-রাজাদিগের জাতিতত্ত্বের যে ব্যাখ্যা দিয়াছেন, এ স্থলে তাহা উদ্ধৃত করিতেছি। সেন-রাজাদিগের তাম্রশাসনে তাহারা আপনাদিগকে ব্রহ্মক্ষত্রিয় বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন, এতদসম্বন্ধে নলপাণ্ডননের অভিপ্রায় জ্ঞাত হইলে পাঠক ঐতিহাসিক সত্য সহজেই হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন। এই অংশটি শ্রীযুক্ত লালমোহন বিদ্যানিধি মহাশয়ের সম্বন্ধনির্ণয় নামক পুস্তকের দ্বিতীয় সংস্করণ হইতে উদ্ধৃত হইল।

“এক দিন রাজা জিজ্ঞাসিল পণ্ডগোত্রীয়ে।
মহাবংশ কুলীন আর সিদ্ধ শ্রোত্রীয়ে॥
কহ সভাসদু আছ যতেক পণ্ডিত।
কি হেতু ত্যজিলে বৈদ্য ছিলে পুরোহিত॥
উত্তরিল মহেশাদি যতেক সুকৃতী।
নিত্য যাজে রত নহি নৈমিত্তিকে ব্রতী॥
অজ্ঞ হল দশকর্মা শ্রাদ্ধে পিণ্ডভোজী।
স্বিজের স্থণ্ডিলে ঋষিক্ নহি শূদ্রযাজী॥
আদিশুর রাজা বৈদ্য, বৈশ্য তার জাতি।
এক ছত্রী রাজা ছিল ক্ষত্রবংশ ভাতি॥
ইন্দ্রদ্যুম্ন বোধ রাজা জগন্নাথে কীর্তি।
সাম্যবাদী তবু বলায় ক্ষত্রিয় বৃত্তি॥
রাজা হলে রাজন্যগণ ভাবে অন্যথা।
পতিত কাম্বোজাদি গোড়ে ক্ষত্র যথা॥
ভুপাল অনঙ্গপাল আর মহীপাল।
জাতিভ্রষ্ট ক্ষত্র নহে রাজন্য প্রবল॥
তারাও বিভা করিত তিন জাতির মেয়ে।
ব্রাহ্মণ পুরোধা সাত সতী দেখ চেয়ে॥
তাই তারা ক্রিয়াকাণ্ডে বেদ জ্ঞান হীন।
যাজক পিণ্ডভোজী প্রথাত অপরাধীন॥
বল্লাল কয় যবে পশ্চিমী জাতিহীন।
লক্ষ্মণ কহে স্বিজ্ঞে এ প্রথাত দেখি না॥
তাই বল্লাল ত্যজে কুপত্র বলি সুতে।
লক্ষ্মণ ত্যজে পৈতা বৈদ্যকুল রক্ষিতে॥
ইথে উভয় পক্ষের বৈদ্য পতিত রাত।
ক্রমশঃ বৃষলে গণ্য অগ্রত্য তত্রত্য॥

* * *
ভূমিপ হইলে সবার ইচ্ছা হয় ক্ষত্র
গৌরব-হেতু “রাজন্য” বলায় যত তর।
সবার অভিলাষ সে উচ্চ হয় নিজে।
দেবত্ব পেলেও ইচ্ছা ব্রহ্মত্ব বিরাজে॥

* * *
বৈদ্যরাজা আদিশুর ক্ষত্রিয় আচার।
বেদে ব্রহ্মবংশ কার্যে মাতৃ ব্যবহার॥”

(৫৮-৫৯ পৃ.)

উপরের তালিকায় আমরা ‘রাজমালা’র নাম উল্লেখ করিয়াছি।
ত্রিপুরার মহারাজা ধর্মমাণিক্যের সময় (১৪০৭-১৪৩৯ খৃ.) রাজমালা বংগীয় পদ্যে লিখিত হইতে আরম্ভ হয়। ত্রিপুরার মহারাজগণ বংগভাষার কিরূপ উৎসাহবর্ধক ছিলেন, তাহার এক প্রমাণ এই যে, প্রায় ৫০০ বৎসর গত হইল রাজসভায় বংগভাষা গৃহীত হইয়াছিল। এসিয়াটিক সোসাইটির জার্ন্যালে একবার এই রাজমালার সারাংশ উদ্ধৃত হইয়াছিল। বাঙালা রাজমালা অনেকদিন পর্যন্ত একেবারে লুপ্ত করিবার চেষ্টা চলিয়াছিল, সম্প্রতি আমরা একখানি প্রাচীন রাজমালা পুঁথি দেখিতে পাইয়াছি।

শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র সিংহ মহাশয়ের ত্রিপুরার ইতিবৃত্তে উক্ত পুঁথি হইতে অনেক স্থল উদ্ধৃত হইয়াছে। আমরা গ্রন্থাংশগুলির বিবরণটি নিম্নে প্রদান করিলাম :—

শ্রীধর্মমাণিক্য দেব ত্রৈপুর সন্ততি।
 রাজ্যবংশ বিস্তারিছে রাজমালা পুঁথি॥
 পুস্তক শুনিলে ভূপে পূর্ব রাজকথা।
 অতঃপর নৃপচার্য্য না হইয়াছে গাথা॥
 অতএব কহি আমি শুন সেনাপতি।
 পয়ারে লিখাহ তুমি রাজমালা পুঁথি॥
 শুন শুন বলি বাণ চতুর নারায়ণ।
 রাজবংশের কথা কিছ্ কহত অখন॥
 প্রজাকে পালন করে পুত্রের সমান।
 ভেদ দণ্ড সাম দান নীতিতে প্রধান॥
 সভাসদ আছে যত ব্রাহ্মণ-কুমার।
 বাণেশ্বর শূক্রেস্বর বিদ্যাতে অপার॥
 ইন্দ্রের সভাতে যেন বৃহস্পতি গণি।
 সেইমত ম্বিজগণ হয় মহামানী॥
 দুলভেন্দ্র নামে ছিল চণ্ডাই প্রধান।
 পূর্বকথা জানে সেই অতি সাবধান॥
 রাজার সভাতে হয় শাস্ত্রের কথন।
 নানা শাস্ত্র আলাপন করে ম্বিজগণ॥
 সিংহাসনে একদিন বসিয়া নৃপতি।
 বংশ-কথা জিজ্ঞাসিল সভাসদ প্রতি॥
 শূক্রেস্বর বাণেশ্বর দুই ম্বিজবর।
 চণ্ডাই সহিত করি দিলেন উত্তর॥
 নানা তন্ত্র প্রমাণ করিয়া তিন জন।
 রাজারে কহিল তিনে বংশের কথন॥
 রাজমালিকা আর যোগিনীমালিকা।
 বারুণ্য কালিণ্য আর লক্ষ্মণমালিকা॥
 হরগৌরীসম্বাদ আছিল ভ্রমাচলে।
 নবখণ্ড পুঁথিবী কহিছে কুতূহলে॥
 এ চারি তন্ত্রেতে আছে রাজার নির্ণয়।
 রাজাতে কহিল কথা তিন মহাশয়॥”

ইতি দূর্বাখণ্ড, প্রথম অধ্যায়।

বঙ্গদেশের অন্যান্য রাজগণও যদি এই পথ অনুসরণ করিয়া স্বীয় বংশের ইতিহাস সংকলনে যত্নপর হইতেন, তবে বঙ্গের প্রাচীন ইতিহাস প্রত্নতত্ত্ববিদগণের কল্পনার একটি বৃহৎ সংক্ষিপ্ত রাজমালা।
 ক্রীড়াকাননে পরিণত হইত না। যে সময় রাজমালা রচিত হইতে আরম্ভ হয়, সেই সময় বংশাবলী স্বল্পায়তনে দেখাইবার জন্য একটি সংক্ষিপ্ত রাজমালাও প্রস্তুত হইয়াছিল—আমরা তাহা হইতেও কিছ্ উদ্ধৃত করিতেছি,—

“যযাতি রাজার পুত্র দূর্বাখার নাম।
 তান বংশে দৈত্য রাজা চন্দ্র বংশ সার॥
 তাহান তনয়ে রাজা ত্রিপুর নাম ধর্ম্মে।
 তস্য পত্নী গর্ভে ত্রিলোচন রাজা জন্মে॥
 তাহান তনয় হৈল দক্ষিণ ভূপতি।
 তস্য পুত্র তৈদক্ষিণ রাজা চারুমতি॥
 তস্য পুত্র সুদক্ষিণ ছিল মহীপাল।
 তান পুত্র হয় দক্ষিণ নৃপতি বিশাল॥
 তস্য পুত্র ধর্ম্মতির রাজ-নীতি অতি।
 তান পুত্র ধর্ম্মপাল হৈল নরপতি॥
 তস্য পুত্র সুধর্ম্ম ছিলেন মহারাজা।
 তান সুত তরুণ সুখে পালে প্রজা॥

তস্য পুত্র দেবাঙ্গদ হইল মতিমান।
তান পুত্র নরাঙ্গত নৃপতি আখ্যান ॥”

এই মন্তব্য প্রকাশিত হওয়ার পরে প্রাচীন রাজমালা ত্রিপুরা রাজার ব্যয়ে সম্প্রতি প্রকাশিত হইয়াছে। বঙ্গদেশের ইহা সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য ও উপাদেয় ইতিহাস। যদিও ত্রিপুরা রাজ্যের কথাই এই পুস্তকের মূখ্য বিষয়, তথাপি ইহাতে প্রাসঙ্গিকভাবে আৰ্য্যাবর্তের—বিশেষ বঙ্গদেশের বহু দেশের ইতিহাস লিপিবদ্ধ হইয়াছে। ইহা প্রাচীন হিন্দু-রাজ্যের রাজনীতি, সমাজনীতি, প্রভৃতি নানা ঐতিহাসিক তথ্যের খনিবিশেষ। এমন একখানি পুস্তকের বিষয় অনেক বাঙালীই বিদিত নহেন, ইহা বড়ই আশ্চর্যের কথা। কহনুগের রাজ-তরঙ্গিণী হইতে বাঙালা রাজমালার ঐতিহাসিক গুরুত্ব বেশী ছাড়া কম নহে। আমাদের ভাষা রঙ্গপ্রসূ, কিন্তু আমরা এখন ভ্রম-বৃত্তি অবলম্বন করিয়া কবিত্ব-কুসুম খুঁজিয়া বেড়াইতেছি। যাহা সারবান্ ও স্থায়ী সাহিত্যের অন্তর্গত হওয়ার যোগ্য তাহা বাদ দিয়া যাইতেছি। এইজন্য রাজমালা পর্য্যাপ্ত ঐতিহাসিক উপকরণ হইয়া আঁধারে কাঁদিতেছে, কে ইহার খোঁজ লইবে?

আমরা যে কবিগণকে গৌড়ীয় যুগ অথবা শ্রীচৈতন্য-পূর্ব্ব-সাহিত্যের অন্তর্গত করিলাম, তাঁহাদের কেহ কেহ শ্রীচৈতন্যের সমকালিক হইয়া পড়িলেন। চৈতন্য প্রভুর পূর্ব্ব সাহিত্যের যেনানাবিধ উদ্যম হইতেছিল, আমরা এই অধ্যায়ে তাহার আরম্ভ ও ক্রম-বিকাশ নির্দেশ করিতে চেষ্টা করিয়াছি।

ষষ্ঠ অধ্যায়ের পরিশিষ্ট

আমরা ষষ্ঠ অধ্যায়ে নিম্নলিখিত কবিগণ সম্বন্ধে আলোচনা করিলাম। এ স্থলে তাঁহাদের কবি-তালিকা। আনুমানিক কাল ও গ্রন্থাবলীর সংক্ষেপে উল্লেখ করিতেছি :—

নাম	সময়	রচিত গ্রন্থের নাম।
১। রামাই পাণ্ডিত—	রাজা ধর্মপালের সময়—খৃ. একাদশ শতাব্দী। (নগেন্দ্রবাবুর মতে)	পূর্ব্বাতি
২। কাগা হরিদত্ত—	সম্ভবতঃ দ্বয়োদশ শতাব্দী	মনসা দেবীর ভাসান
৩। চণ্ডীদাস—	খৃ. চতুর্দশ শতাব্দীর প্রথম ভাগ হইতে	পদাবলী।
৪। বিদ্যাপতি—	ঐ	১। পদাবলী। ২। পুরুষ-পরীক্ষা।
		৩। শৈবস্বর্গ-সার। ৪। দানবাক্য-বলী। ৫। বিবাদ-সার। ৬। গয়া পুতন। ৭। গঙ্গাবাক্যাবলী। ৮। দূর্গা-ভক্তিতরঙ্গিণী। ৯। কীর্তিলতা। ১০। রুক্মিণী স্বয়ম্বর। পদাবলী ব্যতীত সব পুস্তকই সংস্কৃতে রচিত।
৫। কৃষ্ণিবাস—	জন্ম চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগ	১। রামায়ণ। ২। শিবরামের যুদ্ধ।
		৩। যোগাদ্যার বন্দনা। ৪। রুক্মাঙ্গদ-রাজার একাদশী।
৬। সঞ্জয়—	সম্ভবতঃ কৃষ্ণিবাসের সমকালে	মহাভারত।
৭। মালাধর বসু—	গ্রন্থরচনা কাল ১৪৭৩—১৪৮০ খৃ.	১। শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়।
(গুণরাজ খাঁ)		২। লক্ষ্মী-চরিত।
৮। নারায়ণদেব—	চতুর্দশ শতাব্দী (?)	পদ্মাপুঁরাণ।
৯। বিজয় গুপ্ত—	হুসেন শাহের সময়।	ঐ
১০। শিবজী জনার্দন—	ঐ	মঙ্গলচণ্ডীর উপাখ্যান।
১১। রতিদেব—	ঐ	মৃগলঙ্ঘ।
১২। শঙ্করেশ্বর এবং	{ ১৪০৭—১৪৩৯ খৃ.	রাজমালা।
বাণেশ্বর পাণ্ডিত—		মহাভারত।
১৩। কবীন্দ্র পরমেশ্বর—	হুসেন শাহের সময়।	অশ্বমেধ পর্ব্ব।
১৪। শ্রীকরণ-নন্দী—	ঐ	রামায়ণ।
১৫। শিবজী অনন্ত—	সম্ভবতঃ পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগ	কুলজীগ্রন্থসমূহ।
১৬। ————	পঞ্চদশ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দীর	
	মধ্যভাগ	

এই কবিগণের মধ্যে কবীন্দ্রপরমেশ্বর ও শ্রীকরণ-নন্দীর অনুবাদিত মহাভারত পরোক্ষভাবে সম্রাট হুসেন শাহেরই উৎসাহের ফল! বিজয়গুপ্তের পদ্মাপ্রাণ ও বহুসংখ্যক বৈষ্ণবগ্রন্থে হুসেন শাহের বংশ ও কীর্তি বর্ণিত আছে। তিনি প্রথমতঃ হিন্দুবিষ্মেষী হইয়াও শেষে উদারতা দেখাইয়াছিলেন এবং বঙ্গভাষার উৎসাহ-বন্ধক বলিয়া গণ্য ছিলেন। এই সম্রাটের নামানুসারে গোড়ীয় যুগের মধ্যে এক খণ্ডবৃদ্ধ চিহ্নিত করিয়া তাহাকে “হুসেনী সাহিত্যের কাল” আখ্যা দান করা অনুচিত হইবে না। উপরে উদ্ধৃত ১৫ জন কবির মধ্যে বিদ্যাপতি মিথিলাস্থ বিষ্ণুরী, চণ্ডীদাস বীরভূমান্তর্গত নান্দুরের ও মালাধর বসু কুলীনগ্রামের অধিবাসী ছিলেন। অবশিষ্ট কবিগণের অধিকাংশ পূর্ববঙ্গের কবি। ইহাদের মধ্যে বিজয়গুপ্ত বরিশাল—ফুল্লশ্রীগ্রামের, নারায়ণদেব গয়মনসিংহের, রাজমালালেখকম্বর ত্রিপুরার এবং কবীন্দ্র-পরমেশ্বর, শ্রীকরণ-নন্দী ও রত্নদেব চট্টগ্রামের অধিবাসী।

কবিগণের বাসস্থান।

বঙ্গদেশের প্রত্যেক প্রদেশেই ভাষাকাব্য রচিত হইয়াছিল, কোন প্রদেশই একেবারে প্রতিভাহীন মরু ছিল না। অরণ্যকুসুম ও গ্রাম্যকবিতা সর্বত্রই প্রাপ্ত হওয়া যায়। এই সম্বন্ধে যথার্থ অনুসন্ধান হয় নাই, হইলে বহুকালের আবশ্য ধূসরবর্ণ তুলট কাগজের সমাধিক্ষেত্র হইতে আমরা প্রাচীন কবিগণের আর কতগুলি কঙ্কাল উত্তোলন করিতে পারিব, কে বলিতে পারে?

পূর্ব্বে উক্ত হইয়াছে, হিন্দুধর্মের উত্থানের নানাবিধ চেষ্টাই বঙ্গভাষা বিকাশের প্রথম এবং প্রধান কারণ। যে সে পুস্তক লিখিলেই তাহা সাধারণ কর্তৃক গৃহীত হইত না। শব্দ পুস্তকের বিষয় ধর্মপ্রসঙ্গের অন্তর্গত হওয়া প্রয়োজনীয় ছিল এমন নহে; প্রত্যাদেশপ্রাপ্ত লেখক না হইলে কেহ শব্দ প্রতিভা কি স্বকীয় মনস্বিতার বলে দাঁড়াইতে পারিতেন না! এইজন্য প্রাচীন বঙ্গীয় লেখকগণের অনেককেই প্রত্যাদেশের ভাণ করিয়া কাব্য লিখিতে হইত। দেবাদেশে কাব্য-রচনায় হাত দিয়াছেন, একথা ঘোষণা করা সাহিত্যের ব্যবসাদারী ছিল। সমাজের শাসনে প্রতিভা স্বীয় শক্তিতে দাঁড়াইতে সাহসী হইত না। কৃত্তিবাস লিখিয়াছিলেন,— * “কৃত্তিবাস রচে গীত সরস্বতীর বরে”— * তাহার সঙ্গে দল বর্ধিয়া বহুসংখ্যক লেখক ‘স্বপ্ন’ কি ‘বরের’ দোহাই দিয়া কাব্যের মন্থপাত আরম্ভ করিয়াছেন। * “কায়স্থ কুলেতে জন্ম কুলীন গ্রামে বাস। স্বপ্নে আদেশ দিলেন প্রভু ব্যাস॥”— * মালাধার বসু লিখিয়াছেন। * ‘বিজয়গুপ্ত রচে গীত মনসার বরে।’ * ইহার স্বপ্নের কথা পূর্ব্বে লিখিত হইয়াছে। * ‘পাঁচালী সঞ্জয় রচিল দেববলে।’ (বে. গ. পৃষ্ঠা ৪৫১ পত্র) * —সঞ্জয় লিখিয়াছেন। পরবর্তী সময়ে কবি-কঙ্কণের * “চণ্ডী দেখা দিলেন স্বপনে” * পদ সকলেই জানেন। কবি কৃষ্ণরাম স্বপ্নে ব্যাঘ্রের দেবতা দক্ষিণের রায়ের মারফৎ যে আদেশ পাইয়া-ছিলেন, তাহা পূর্ব্বে উদ্ধৃত হইয়াছে! ইহার স্বপ্ন-বৃত্তান্ত শব্দনিলে পাঠকের সম্বাঙ্গ শিহরিত ও বাধ্য হইয়া কাব্যখানিকে ভাল বলিতে হয়। স্বপ্নে কবির নিকট আদেশ এই,— * “তোমার কবিতা যার মনে নাহি লাগে। সবংশে তাহারে তবে সংহারিবে বাঘে॥” * কিন্তু এই স্বপ্নময় কবিতাকাননে ভারতচন্দ্রের স্থান সকলের উপরে,—ভগবতী মজুমদারের নিকট ভারতচন্দ্র সম্বন্ধে ভবিষ্যৎবাণী করিতেছেন,—

“জ্ঞানবান্ হবে সেই আমার কুপায়।
এই গীতি রচিবার স্বপ্ন কব তায়॥
কৃষ্ণচন্দ্র আমার আঞ্জার অনুসারে।
রায়গুণাকর নাম দিবেক তাহারে॥
সেই এই অষ্টমংগলার অনুসারে।
অষ্টাহ মংগল প্রকাশিবেক সংসারে॥
ডিউসাই নীলমণি কণ্ঠআভরণ।
এই মংগলের হবে প্রথম গায়ন॥”

দেবীর অপার লীলাগুণে কাব্যের উৎপত্তি, বিকাশ ও গায়ন কর্তৃক কীর্তন,—সমস্তই স্বপ্ন-নিরূপিত।

পূর্ব্বেও কবিগণের মধ্যে হয়ত কেহ প্রকৃতই স্বপ্ন দেখিয়া থাকিবেন। কিন্তু বণ্ডকের দলে পাড়িয়া সত্যভাষী সারসপক্ষীটিকেও যেহেতু কুসংগেহেতু বন্দী হইয়া শাস্তি পাইতে হইয়াছিল, ইহাদের মধ্যে সত্যবাদী কবির উপরও সেরূপ ব্যবস্থা হইতে পারে।

কিন্তু বৈষ্ণবগণ প্রাচীন সংস্কারগুলি দলন করিয়াছিলেন। তাহাদের প্রতিভা সত্যের সরল পথ আবিষ্কার করিয়া স্বাধীনতার মস্তুরাজ্যে বিহার করিয়াছিল। তাহারা যাহা লিখিয়াছেন, তাহা বিনয়মাথা; প্রত্যাদেশের ঝুঁটা গিলিঁ তাহারা দেখান নাই। ঐ সব বৈষ্ণব কবিগণের সততা। আদেশগর্ভিত লেখকগণের সঙ্গে সাক্ষাতের পর নরোত্তম দাসের,

* —শ্রীগুরু বৈষ্ণব পদ হৃদয়েতে ধরি। চৈতন্যের হাটে নিভা ঝাড়ুগিরি করি॥” * বন্দাবন দাসের,— * ‘শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য নিত্যানন্দ জান। বন্দাবন দাস তছ পদধুগে গান॥’ * কিংবা কৃষ্ণদাস কবিরাজের,—‘মুখ নীচ ক্ষুদ্র মদ্রিঃ বিষয়লালস। বৈষ্ণবাজ্ঞা বলি করি এতেক সাহস॥’ * প্রভৃতি পড়িয়া দেখুন; সরল ও বিনয়নয় কথ্যগুলি পদ্যমালার ন্যায় আপনাই সুস্বাদু।

পঞ্চগৌড়ের বিষয় ইতিপূর্বে আলোচিত হইয়াছে। এই পঞ্চগৌড়ের মধ্যে মিথিলাই বঙ্গদেশের শ্রেষ্ঠ শিক্ষক। মিথিলার ভাষা ‘ব্রজবুলি’ বাঙ্গালা সাহিত্যের একটি অধ্যায় অধিকার করিয়া আছে;

পঞ্চগৌড় ও বঙ্গদেশ।

মিথিলার সংস্কৃত টোল নবম্বীপের শিক্ষাগুরু;—এ সকল কথা ষষ্ঠ অধ্যায়ে লিখিত হইয়াছে। মৈথিল অক্ষর (তিরটে অক্ষর) বঙ্গদেশে গৃহীত হইয়াছিল। (১) মিথিলার পরে কান্যকুব্জ বঙ্গদেশের শিক্ষা প্রদানে সহায়তা করিয়াছে। কেনোজ বঙ্গদেশকে পঞ্চরাত্র ও পঞ্চকায়স্থরূপ সুবর্ণমুদ্রিত দান করেন; কিন্তু এইখানেই এ ঋণের শেষ নহে। ‘পাণ্ডালী’ নামক গীত পাণ্ডালেই (কেনোজে) উদ্ভূত হওয়া সম্ভব; এই ‘পাণ্ডালী’-গীতের আদর্শ লইয়া বঙ্গভাষার প্রথম গীতগুলি রচিত হইয়াছিল। সারস্বত প্রদেশের শকাব্দা বঙ্গদেশে গৃহীত হয়। এইরূপে দেখা যায়, আর্থজাতির এই পঞ্চশাখা পূর্বে পরস্পরের সন্নিবর্তনীয় ছিল। ইহাদের সমস্তটির ইতিহাস না জানিলে একশাখার উৎকৃষ্ট ইতিহাস লেখা সম্ভব নহে। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্য আলোচনা করিলে হিন্দুস্থানী, মৈথিলী, ও উড়িয়া

পঞ্চশাখার ঘনিষ্ঠতা।

প্রভৃতি ভাষার অনেক শব্দের ঐক্য দৃষ্ট হয়। এই প্রাদেশিক ভাষাগুলির একটি অপরটি হইতে উদ্ভূত হয় নাই—কিন্তু একজাতির ভিন্ন ভিন্ন পঞ্চ শাখা, সে সময়ে পরস্পরের অধিকতর নিকটবর্তী ছিল। এইজন্য এই সাদৃশ্য। আমি প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের ‘ব্রজবুলি’ চিহ্নিত অধ্যায়ের কথা বলিতেছি না। ‘ব্রজবুলি’ মৈথিল ভাষা ও বাঙ্গালার মিশ্রণে এক নতুন সৃষ্ট ভাষা—উহা মনুষ্যের উক্তি নহে, লেখনীর উক্তি। বঙ্গসাহিত্যে ব্রজবুলিচিহ্নিত অংশ বাদ দিলেও খাঁটি বাঙ্গালা যে সব পদ্যতক আছে, তাহাতে হিন্দী, মৈথিলী প্রভৃতি ভাষার সঙ্গে সেকেলে বাঙ্গালার অধিকতর নৈকট্য দৃষ্ট হয়। নিম্নে কতকগুলি শব্দের উদাহরণ দেওয়া যাইতেছে :—

যেতকে, তেতকে, তন্বা, বড়ুয়া (বড়), পাইতায় (প্রত্যয় করে), সুবোধিয়া সরুয়া, পোখেরি, বাবন (ব্রাহ্মণ), দোন, ডাবিয়া (মা চ. গা.); সাসিয়াল, বাউরী, সতাই, শিবাই, বড়ি (বড়), টুট, বঙ্গভাষার সঙ্গে হিন্দী পাকনা, ফাগু, সোয়ান্দি * (বিজয়গুপ্ত); * বহিন, শ্ৰুতিল, এড়া ও মৈথিলের মিশ্রণ। * (কুন্তিবাস). * আরব—(আওর) আর, কয়িলোহ—করিলাম, ভৈল—হইল, বড়া—বড়, হুয়া—হায়ে, বহুতর—অনেক, হুয়োক—হউক, আবে—এখন, হুইনুই—হই কি না, পালটায়—কিরে, কিসক—কেন, তাহাই—তাই, ন জীবো—বাঁচব না, পিন্ধই—পরিধান করে। * (অনন্ত রামায়ণ); * কংরো, কৈল, দোহা আইল, শকুনিয়া করিলেন্ত, যায়, পড়িলেন্ত, আইবেন্ত * ইত্যাদি; * মোহর, (আমার), চাহসি, কহসি, ইত্যাদি, নিয়ড়ে কাহা (কোথায়), তুমি সব, বাও (বাতাস), বোলাও, এঁহি, বিহা, চিহা (চেনা), নিদ, কেহে, পাকায় * (সঞ্জয়, কবীন্দ্র, শ্রীকরণ-নন্দী প্রভৃতি); ইহা ছাড়া * ‘পরদেশকলাগিয়া’, ‘জলক লাগিয়া’ (মা. চ. গা.); ‘ধরকে গমন’ * (কুন্তিবাস); * ‘কাঁথে কেরবাল’ * (শ্রীকৃষ্ণবিজয়), * ‘করে বীর বেগেরে জোহার’ (ক. ক. চ.) প্রভৃতি পদও হিন্দীর কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। (২)

(১) গ্রিহরতের অক্ষরের একটি বিশেষ ভাব এই যে, ‘ব’এর নীচে সর্বত্রই শূন্য আছে (Grierson Maithil Grammar, J. A. S. B., Extra No. 1833)। আমরা প্রাচীন অনেকগুলি হস্তলিখিত পুথিতে ‘ব’এর নীচে শূন্য এবং পেটকাটা ‘র’ পাইয়াছি।

(২) উদ্ভূত শব্দগুলির মধ্যে ‘শ্ৰুতিল’ শব্দ এখনও মৈথিল ভাষার প্রচলিত আছে (Grierson Maithil Grammar, J. A. S. B., Extra No. 1880)। করন্ত, বোলন্ত প্রভৃতি উড়িয়া ভাষার ব্যবহৃত হয়; ‘শকুনিয়া’ প্রভৃতি শব্দ হিন্দীর অনুরূপ। এস্থলে বলা যাইতে পারে, সম্ভবতঃ খোটার মুখে বঙ্গাধিপের নাম লক্ষ্মণিয়া, শূনিয়া আবুল ফজল যে নাম লিখিয়াছিলেন, তাহা হইতে ‘লক্ষ্মণের’ নাম ব্যাকরণের সাহায্যে সৃষ্ট হইয়া বঙ্গ-ইতিহাসে প্রচলিত হইয়াছে। “আবে” শব্দ হিন্দী ‘অব’ শব্দের মত;

শব্দ ভাষার ঐক্য নহে, পরিচ্ছদাদিতেও উত্তর-পশ্চিমের ভ্রাতাদের সঙ্গে তখন অধিকতর নৈকট্য ছিল। বিজয়গুপ্তের বর্ণিত সিংহলরাজ চাঁদসদাগরের নিকট পটুবন্দ্র পাইয়া তাহা বাঙালীভাবে পরিতে শিখিতেছেন,— * “একখান কাচিয়া পিন্ধে, আর একখান মাথায় বান্ধে, আর একখান দিল সর্বগায়।” * মা মরিয়াছেন, খেতুরি রাজাকে বলিতেছেন, * “কার জন্যে পাগাড়ি রাখিছ মস্তকের উপর”—মাণিকচাঁদের গান (৩৫২ শ্লোক)। * এই সকল বর্ণনায় মালকৌচামারা পাগাড়ি মাথায় ঠিক খোট্টার ছবিটি জাগিয়া উঠিতেছে।

‘লম্বোদর’, ‘নাভি স্নগভীর’ প্রভৃতি বর্ণনায় বোধ হয় খোট্টাদের মত বাঙালীরাও উন্মুক্ত উদর ও নাভি দেখাইয়া প্রশংসিত হইতেন। এইরূপ বস্ত্রপরিহিত স্বামীর পার্শ্বে কাঁচলি-আঁটা রমণীই শোভা পায়, প্রত্যুত বাঙালী নারীর পরিচ্ছদও খোট্টার দোকানে ক্রীত। শ্রীলোকের কাঁচুলি পরার রীতি কুন্তিবাস, গুণরাজ খাঁ, বিজয়গুপ্ত ও বৃন্দাবন দাস হইতে আরম্ভ করিয়া কবিকঙ্কণ প্রভৃতি অনেক কবিই বর্ণনা করিয়াছেন। কৃষ্ণচন্দ্র মহারাজার সময়ও এই রীতি একেবারে পরিত্যক্ত হয় নাই;— * “রাজ্ঞী এ রাজবধু এবং রাজকন্যারা কার্পাস বা কোষেয়াশাটী পরিতেন, কিন্তু প্রায় সমস্ত শব্দ কর্মোপলক্ষে পশ্চিমোত্তর দেশীয় সম্ভ্রান্ত মহিলাগণের ন্যায় কাঁচুলি, ঘাগরা ও ওড়না পরিধান করিতেন।” (ক্ষিতীশবংশাবলীচরিত, ৩৫ পৃ.)। * আমরা বৈষ্ণব কবির পদেও পাইয়াছি * “নীল ওড়নার মাঝে মৃদু শোভা করে। সোণার কমল বলি দংশিবে ভ্রমরে॥” (প. ক. ত., ১৩৭৭ পদ)। * এতব্যতীত শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে,— * “কটিতেটে ক্ষুদ্র ঘণ্টিকা ভাল সাজে। রতন মঞ্জরী রাঙ্গা চরণেতে রাজে॥” * নীবিবন্ধের উল্লেখও অনেক প্রাচীন কাব্যেই পাওয়া যায়! এই সব নরনারীগণ যে দু’একটি হিন্দী শব্দ ব্যবহার করিবেন কিম্বা ব্রজবুলির ন্যায় অশ্লুত পদার্থের সৃষ্টি করিয়া পদ্য লিখিবেন, তাহাতে আশ্চর্য্য কি আছে?

উড়িয়া, মান্দ্রাজ এবং উত্তরপশ্চিমাঞ্চলের কোন কোন দেশের অধিবাসীর ন্যায় বাঙালী পুরুষগণও পূর্বে দীর্ঘকেশ রক্ষা করিতেন। তাহারা দীর্ঘকেশ বাঁধিয়া রাখিতেন, এবং কখনও তন্তুরা বেণী গ্রথিত করিতেন; রাধার সখীগণ শ্যামচাঁদকে বলিতেছেন,— * “আজ কেন পিঠে দোলে বেণী।” (চণ্ডীদাস)। * শ্রীচৈতন্যদেবের কেশমণ্ডনের সময় শিষ্যগণ বিলাপ করিতেছে,— * “কেহ বলে না দেখিয়া সে কেশ বন্দন। কিমতে রহিবে এই পাপিষ্ঠ জীবন॥ কেহ বলে সে সুন্দর কেশে আরবার। আমলকী দিয়া কিবা করিব সংস্কার॥” (চৈ. ভা., মধ্যখণ্ড); “পলায় রামের সৈন্য নাহি বান্ধে কেশ।” (কুন্তিবাস); “পরম সুন্দর লখাইর দীর্ঘ মাথার চুল। জ্ঞাতীগণ ধরি নিল গাঙ্গুড়ির কুল॥” (বিজয় গুপ্ত)।

শব্দ ভাষা ও পরিচ্ছদাদিতে নহে, আহারে ব্যবহারেও সেই নিকট-সম্বন্ধ প্রতীয়মান হইবে। ভারতচন্দ্র মহাদেবের মূখে প্রচার করিয়াছেন,— * “দুধ কুসুমভায় আজ হয়েছে বাসনা।” * বঙ্গ-বাসীর সংস্কারগের বিস্তৃত টীকায় এই ‘কুসুমভা’র অর্থ লেখা

হইয়াছে, ‘একরূপ সামগ্রী’; এখন বাঙালীর ‘কুসুমভা’ অর্থ জ্ঞাত হওয়ার সুবিধা নাই, কিন্তু রাজপুতানা এবং তন্নিকটবর্তী প্রদেশসমূহে এই ‘কুসুমভা’ ভক্ষণ এখনও একটি বিশেষ উপাদেয় ব্যাপার; উহা অহিফেনের দ্বারা প্রস্তুত হয় এবং কুসুমভাভক্ষণের জন্য নিমন্ত্রণ একটি উৎসবরূপে গণ্য হইয়া থাকে। এইরূপ প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের নানা দিক হইতে উত্তরপশ্চিম-দেশবাসীদের সঙ্গে আমাদের নিকট সম্বন্ধের সাক্ষ্য পাওয়া যায়। খোট্টা, মৈথিল, উড়িয়া, বাঙালী এক বৃক্ষের ভিন্ন ভিন্ন শাখা, ক্রমে শাখাগুলি ব্যবধান গড়িয়া তুলিয়াছে। ভাষা ও সাহিত্যের মানচিত্রে এই ক্রমদূরবর্তিতার চিত্র চিত্রিত আছে, তদৃষ্টে লক্ষ্যপ্রায় সম্বন্ধের স্মৃতি জাগরিত হয় এবং জাতীয় ঐক্যের বন্ধন দৃঢ়ীভূত হয়।

বঙ্গদেশে সমাগত আর্য্যজাতির শাখা আবার দুই উপশাখায় বিভক্ত হইল। পূর্বে ও পশ্চিম-বঙ্গের ভাষা এখন যত দূরবর্তী, পূর্বে ততদূর ছিল না। পূর্বে এক অধ্যায়ে উক্ত হইয়াছে, পূর্বে ও পশ্চিমবঙ্গের ‘করিম’ ও ‘করিব’, এই দুইরূপ ক্রিয়ার ব্যবহারই প্রাচীন সাহিত্যে ক্রিয়াপদ। দৃষ্ট হয়; ডাকের বচনে ‘করিব’, ক্রিয়া পাওয়া গিয়াছে; মাণিকচাঁদের গানেও সেরূপ ক্রিয়া অনেক স্থলেই দৃষ্ট হয়,— * “ফুল গোঠেকে দেখিয়া ফুল না পাড়িবে।

এখনও পূর্ববঙ্গের নিম্নপ্রাচীর লোকগণ কোন কোন স্থানে ‘এ্যাবে’ (এখন) শব্দ ব্যবহার করে। আমরা উদ্ভূত শব্দ সংগ্রহে চণ্ডীদাস কি কোন ‘ব্রজবুলি’ অধিকৃত লেখকের সাহায্য গ্রহণ করি নাই।

পাখী গোষ্ঠেকে দেখিয়া ডিমা না মারিব। পরের স্ত্রী দেখিয়া হাস্য না করিব।” (৫৬৩ শ্লোক); “তুমি হব্দ বটবৃক্ষ, আমি তোমার লতা। রাগা চরণ বেড়িয়া লব্দ পলায়ে যাব্দ কোথা।” (১৭৫ শ্লোক)। * পশ্চিমবঙ্গের সাহিত্যে ‘করিম্দ’ প্রভৃতি ক্রিয়ার বহুল প্রয়োগ দৃষ্ট হয়,—

“যুগধর্ম প্রবর্তয়িম্দ নাম সংকীর্তন। ভক্তি দিয়া নাচারিম্দ এ তিন ভুবন॥ আপনি করিম্দ ভক্তি অঙ্গীকার। আপনি আচারি ভক্তি শিখাম্দ সবায়॥” চৈ. চ., আদি, ৩য় পরিচ্ছেদ।

চণ্ডীদাস এবং গুণরাজ খাঁও এইরূপ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। এই দুইরূপ ক্রিয়াই পূর্বকালে প্রচলিত ছিল। কিন্তু বোধ হয়, কালে ‘করিম্দ’ হইতে ‘করিব্দ’ ক্রিয়ার পক্ষে পশ্চিমবঙ্গের রূঢ়ি অধিকতর অনুকূল হইল, ‘করিব’ (কর্ষ) ‘খাব’, ‘যাব’, ইত্যাদির প্রচলন হইল। পূর্ববঙ্গে ‘করিম্দ’, ‘করম্দ’ ইত্যাদি রূপ গৃহীত হইয়া প্রচলিত হইল; কিন্তু উক্ত প্রদেশের নিতান্ত মফস্বলে ‘করিবাম’, ‘খাইবাম’ ইত্যাদি রূপও লক্ষিত হয়। নারায়ণদেবের পদ্মাপুরাণের উদ্ধৃতাংশে সেইরূপ ক্রিয়ার প্রয়োগ দৃষ্ট হইবে। পশ্চিমবঙ্গেও যে এককালে সেইরূপ ক্রিয়ার ব্যবহার ছিল, তাহার আভাস আছে। ‘করিবাঙ’, ‘খাইবাঙ’, ‘বলিবাঙ’, প্রভৃতি শব্দ চৈতন্যচারিতামৃত, চৈতন্যভাগবত প্রভৃতি পুস্তকে প্রায়ই দৃষ্ট হয়। কেতকাদাস ক্ষেমানন্দ পশ্চিমবঙ্গের লেখক; উক্ত গ্রন্থকারকৃত ‘মনসা-দেবীর ভাসান’ হইতে দুইটি ছত্র উঠাইতেছি,—

“মনসা বলেন আমি দিবাম এই বর। সাত ডিগার ধন হবে চৌন্দ ডিগা ভর॥” কেতকাদাস-ক্ষেমা-
নন্দের ভাসান, অপর চিৎপুর রোড, ২৮৫ সংখ্যক ভবনে বিদ্যারত্নবল্লভে মুদ্রিত, পৃ. ৪৫।

পূর্ববঙ্গে-প্রচলিত ‘আছিল’ শব্দ পশ্চিমবঙ্গের অনেক পুথিতেই পাওয়া যায়। সুতরাং এই ক্রিয়াপদগুলি পূর্বকালে বঙ্গের দুই অংশেই কতক পরিমাণে প্রচলিত ছিল; কালক্রমে কিছ্র কিছ্র রূপান্তরিত হইয়া শব্দগুলি এক এক আকারে এক এক দেশে বন্ধমূল হইয়াছে।

করিস, করেন্ত, বোলেন্ত, ইত্যাদি ক্রিয়া পূর্ববঙ্গে প্রাচীন সাহিত্যে অনেক স্থলেই দৃষ্ট হয়; পশ্চিমবঙ্গের প্রাচীন পুথিগুলিতেও সেইরূপ ক্রিয়া একেবারে দৃষ্টপ্রাপ্য নহে। আমরা শ্রীকৃষ্ণবিজয় হইতে ‘পিবলন্ত’, চৈতন্যচারিতামৃত হইতে ‘যালন্ত’ ও ডাকের বচন হইতে ‘খায়াসি’, ‘পুজসি’ প্রভৃতি ক্রিয়ার উদাহরণ দিয়াছি। (১৭ ৫২ পৃষ্ঠা)। অন্যান্য শব্দের আলোচনা করিলে দেখা যায়, পূর্ববঙ্গের বহুসংখ্যক শব্দই কতক পরিমাণে প্রাচীনরূপ রক্ষা করিয়াছে। প্রাকৃতের ‘ও’—(তো)—প্রিয়তা পূর্ববঙ্গের প্রাচীন পুথিগুলিতে দৃষ্ট হয়; যথা :—

শব্দ	পূর্ববঙ্গের পুথিতে প্রাপ্ত রূপ	শব্দ	পূর্ববঙ্গের পুথিতে প্রাপ্ত রূপ
মা ... (মাতা)	... মাও।	গাঁ ... (গ্রাম)	... গাঁও।
পা ... (পদ)	... পাও।	ছা ... (ছানা)	... ছাও।
ঘা ... (ঘাত)	... ঘাও।	দা ...	... দাও।
না ... (নৌকা)	... নাও।	ভাব ...	... ভাও।
রা ... (রব)	... রাও।	বা ... (বাত)	... বাও।
গা ... (গাত্র)	... গাও।	তা ... (তাপ)	... তাও।

এই সব শব্দের কোন কোনটি পশ্চিমবঙ্গের প্রাচীন পুথিতেও পাওয়া যায়, যথা—

* “নাট্যগীতি সুখে যাও, রূপার দোলায় ফেলায় পাও।” (খনা)
প্রাচীন সাহিত্যপাঠে পূর্ববঙ্গে ও পশ্চিমবঙ্গের—এই দুই উপশাখার বর্তমান সময়োপেক্ষা অধিকতর নিকট-সম্বন্ধের পরিচয় পাওয়া যাইতেছে। এই ক্রমিক দূরবর্তিতা যদি আরও বৃদ্ধি পাইতে থাকে, তবে কালে আমরা সম্পূর্ণ পৃথক জাতির ন্যায় হইয়া পাল্লিত হইয়া যাতো আশঙ্কার কারণ না আছে, এমত নহে। এই বিচ্ছিন্নতাগ্রস্ত জাতীয় জীবনের একজাতীয়তা ও একভাষা রক্ষিত থাকা সম্ভব, কিন্তু অন্যান্য দেশের সঙ্গে সেইরূপ সামাজিক বন্ধন রহিত হইয়া যাতো আশঙ্কার কারণ না আছে, এমত নহে। এই বিচ্ছিন্নতাগ্রস্ত জাতীয় জীবনের একমাত্র আশা—সংস্কৃত শাস্ত্রের অনুশীলন। সেই শাস্ত্র হস্তে লইয়া উড়িয়া, খোড়া, মৈথিল,—পশ্চিমবঙ্গে ছাড়িয়া—পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গেও আমরা একতা-সুত্রে বন্ধ হইতে পারি। পূর্বপূর্বদিগের প্রসঙ্গে ভ্রাতৃত্ব-বন্ধন জাগরিত হয়,—বহু এক হইয়া যায়।

‘বৌদ্ধ যুগ’-অধ্যায়ের রচনায় সংস্কৃতের প্রভাবচিহ্ন নাই। বর্তমান অধ্যায়ের সাহিত্য অনেকটা মার্জিত ও সংস্কৃতানুযায়ী বিশুদ্ধতা লাভে প্রয়াসী। মাণিকচাঁদের গানে বর্ণিত পদ্যরূপ ও

বৌদ্ধ যুগান্তে ক্রমশঃ স্ত্রীলোকের যে কয়েকটি নাম পাওয়া গিয়াছে, তাহাদের অধিকাংশই সংস্কৃত প্রভাবের বিস্তৃতি। সংস্কৃতের সংস্রব-রহিত, যথা— * অদুনা, পদুনা, খেতুরি; নেগা

ময়নামতী। * চন্ডীদাস— * শ্যামলা, বিমলা, মঙ্গলা ও অবলা, * শ্রীরাধার সখী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, এ সকল নাম সংস্কৃতের মত। কিন্তু বিজয়গুপ্তের পদ্মাপুরাণে সংস্কৃত ও অসংস্কৃত নাম উভয়ই পাওয়া যায়,—লখিন্দরের বিবাহবাসরে এয়োগণের কতকগুলি নাম সংস্কৃত-ভাবাপন্ন, যথা— * কমলা, বিমলা, ভানুমতী, রোহিণী, রমণী, তারাবতী, সুনন্দা, সুভদ্রা, রতি, তিলোত্তমা, সরস্বতী, চন্দ্রলেখা, কৌশল্যা, কুমারী, বামা, চন্দ্রভা, দুর্লভা, অনুপমা, রত্নমালা, জাহ্নবী, চন্দ্রকলা, রংগণী, মলয়মালা, জয়মালা, বিজয়া, ভবানী, শিবানী, মাধবী, মালতী, বগলা, সরলা। * কিন্তু তখনও অসংস্কৃতের প্রভাব বিলুপ্ত হয় নাই; অন্যান্য এয়োগণের নাম ও গুণরাশি উভয়ই হাস্যোদ্দীপক—উদ্ভূতাত্মকের মধ্যে মধ্যে দুই একটি সংস্কৃত নাম আছে,— * “একজন এয়ো আইল তার নাম রাধা। ঘরে আছে স্বামী তার যেন পোষা গাধা॥ আর এক এয়ো আইল তার নাম রুই। মস্তকে আছে তার চুল গাছ দুই॥ আর এক এয়ো আইল তার নাম সরু। গোয়ালঘরে ধোঁয়া দিতে খোঁপা খাইল গোরু॥ আর এক এয়ো আইল তার নাম কুই। দুই গালে ধরে তার ফুদ মণ দুই॥ আর এক এয়ো আইল তার নাম শশী। মূখে নাই দন্ত গোটা ওষ্ঠে দিছে মিশি॥ আর এক এয়ো আইল তার নাম আই। দুই গাল চওড়া চওড়া নাকের উদ্দেশ নাই॥ আর এক এয়ো আইল তার নাম চুয়া। ঘর হৈতে বাহিরিতে শিরে ধরে টুয়া॥” (বিজয়গুপ্ত)। বেহুলা, লখাই, নেড়া, সমাই ওঝা, সারবেণে, ফুল্লরা, খুল্লনা— * এসব নামও সংস্কৃতের মত নহে। ‘বেহুলা’ বিপুলার অপভ্রংশ হইতে পারে, কারণ প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথিতে বেহুলার স্থলে ‘বিপুলা’ পাওয়া যায়; কিন্তু অন্য নামগুলি সংস্কৃতভাবাপন্ন বলিয়া বোধ হয় না; পণ্ডিত রামগতি ন্যায়রত্ন মহাশয় ফুল্লরা, খুল্লনা প্রভৃতি শব্দও সংস্কৃতসূত্রদ্বারা ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। (১) পণ্ডিত্যবলে অপরাজিতাকেও পারিজাত ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে— এইভাবে ব্যাখ্যায় কল্পনাসুন্দরীকে বিলক্ষণ কষ্ট স্বীকার করিতে হয় সন্দেহ নাই। কুলজীগ্রন্থ-গুলি অনুসন্ধান করিলে দৃষ্ট হইবে, ১৯।২০ পদ্যপুস্তকের অধিকাংশ নামই অসংস্কৃত ছিল। এখনও বহুসংখ্যক প্রাচীন গ্রামের নামের সঙ্গে সংস্কৃত শব্দের অনুমাত্রও সাদৃশ্য দৃষ্ট হয় না। সেগুলি বৌদ্ধাধিকার ও প্রাকৃতিক যুগের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। পল্লীকথা-সাহিত্যে বৌদ্ধযুগে প্রচলিত ‘আয় বেণে’ ‘সায় বেণে’ ‘মস্ত বেণে’ প্রভৃতি নাম পাওয়া যায়। এই অধ্যায়বর্ণিত সাহিত্যে সংস্কৃতের দিকে ক্রমশঃ রুচির অনুকূলতা লক্ষিত হয়। অনুবাদগ্রন্থ ও সংস্কৃতের অনুশীলন দ্বারা প্রাকৃতের আবর্জনা মার্জিত হওয়ার চেষ্টা আরম্ভ হইল; কিন্তু তখনও বঙ্গগৃহের মনোমোহিনী-গণের নাম ‘দুই’, ‘রুই’, ‘কুই’, ‘আই’, প্রদত্ত হইত। এখন সংস্কৃতের পূর্ণ আধিপত্যের কালে কোন ললনার এবিম্বধ নামকরণ হইলে, তাহার বিবাহ হওয়া ও বিবাহান্তে সুদুর্ভাগ-সম্পন্ন স্বামীর নিকট পত্র লেখা উভয়ই অসুবিধাজনক হইবে। কবিকঙ্কণের সময় ভাষা অনেক পরিমাণে মার্জিত হইয়াছে, এয়োগণের নাম সমস্তই সংস্কৃতাত্মক—এবং বৈষ্ণবাধিকারের প্রভাবব্যঞ্জক; যথা— * বিমলা, চাঁপা, কমলা, ভারতী, পার্শ্বতী, সুবর্ণলেখা, লক্ষ্মী, পদ্মাবতী, বল্লভা, দুর্লভা, রম্ভা, সুভদ্রা, কৌশল্যা, যমুনা, চরিয়া, তুলসী, শচী, রাণী, সুলোচনা, হীরা, তারা, সরস্বতী, মদন-মঞ্জরী, চিত্রলেখা, সুধা, রাধা, দয়া, মন্দোদরী, বিজয়া, গৌরী, সুমিত্রা, যশোদা, রোহিণী, কাদম্বরী।

এই অধ্যায়ের আলোচিত পদ্যকগুলিতে আমরা নানারূপ শব্দ পাইয়াছি, তাহাদের কতকগুলি প্রচলিত নাই, কতকগুলি ভিন্নার্থ পরিগ্রহ করিয়াছে। চতুর্থ

প্রচলিত শব্দার্থ।

অধ্যায়োক্ত শব্দগুলিরও কতক এই যুগের সাহিত্যে পাওয়া গিয়াছে, সেগুলি বাদ দিয়া অপরাপর দুই-তিন শব্দার্থের তালিকা দেওয়া হইতেছে (২) :—

বিজয় গুপ্তের পদ্মাপুরাণে— * ভোল—বিভোর (অতিক্রমে হৈয়া ভোল। শ্রীফল গাছ দিল কোল।); আসোয়াস্—অসুস্থ, অগল—দক্ষ, অগ্রসর; শাসিয়াল—তেজস্বী (শাসিয়াল ঘর তুমি

(১) বঙ্গভাষা ও সাহিত্য-বিষয়ক প্রস্তাব, ১০৭ পৃ.

(২) আমরা উদ্ধৃত শব্দের অধিকাংশই ষষ্ঠ অধ্যায়-বর্ণিত অনেক কাব্যেই পাইয়াছি। একাধিকবার তাহার উল্লেখ নিম্নপ্রয়োজন হেতু কেবল এক কবির নাম নির্দেশ করিলাম।

উল্লেখ্য) শব্দ হইতে ‘ফুলিছে’ শব্দ আসিয়াছে। রাঢ়দেশপ্রচলিত শ্রীকৃষ্ণবিজয় রেচো-শব্দ-বহুল; ক্ষীরোদবাবু সাহিত্য-পত্রিকায় যে অংশ উদ্ধৃত করিয়াছিলেন (সাহিত্য, ৪র্থ বর্ষ, ৮ম সংখ্যা), তাহাতে * সহ (বোধ হয় আরোগ্য), নাকাড়ে-শব্দ, আউদর-এলোথেলো, পোকান-পদর,— * প্রভৃতি শব্দ পাওয়া যায়; সম্ভবতঃ এগুলি কবি নিজে ব্যবহার করিয়াছিলেন, কিন্তু পদ্যবর্ণনের হস্তলিখিত ২৫০ বৎসরের প্রাচীন শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের পুঁথিতে ঐ সব শব্দ নাই। পশ্চিমবঙ্গের প্রাচীন লেখকগণকে পদ্যবর্ণনের লোকগণ নিজেদের সুবিধার জন্য কতকটা ‘বাংগাল’ করিয়া লইয়াছিলেন, কিন্তু মিথিলার বিদ্যাপতি বঙ্গদেশে যতদূর পরিবর্তিত হইয়াছেন, উহারা ততদূর হন নাই।

পদ্যবর্ণিত শব্দগুলি ছাড়া,— * কাঠিনী-খড়ি, সমাধান-সেবা, ঘুলে-অনুসন্ধান করে, সার্বাহিত-সাবধানে, সারি-নিন্দাবাদ-প্রভৃতি শব্দ পাওয়া যায়। বিজয়গদ্যের পদ্মাপুত্রগণে ‘বাপদ’ শব্দ সর্বত্রই সন্তান কর্তৃক পিতার প্রতি ব্যবহৃত হইয়াছে; যথা, (শিবের প্রতি পদ্মা)— * “পদ্মা বলে বাপদ তুমি সংসারের সার। ঝির অপমান বাপদ না দেখ একবার॥”; (ধ্বন্যন্তরির প্রতি শিষ্যগণ),— * “শিষ্যসব বলে বাপদ এ কোন বিধান। কার হাতে পাইলা বাপদ হেন অপমান॥”; * (বেহুলা পিতার প্রতি) * “বেহুলা বলেন বাপদ শুন নিবেদন। স্বপ্ন দেখিয়া আমি করিছি রোদন॥” * এখনকার রাজনৈতিক উপহাসের লক্ষ্য ‘বাপদ’ বোধ হয় এই ‘বাপদ’ শব্দেরই অপভ্রংশ হইবে। ত্রিপুরা জেলার উজানচর নামক স্থানে ‘মা’-কে ‘মাইঞা’ বলিয়া থাকে, আমরা এই অধ্যায়ে মাই শব্দ পাইয়াছি; এই ‘মাই’ ও ‘মাইঞা’ হইতে বোধ হয় কন্যা-বোধক ‘মেয়ে’ শব্দ আগত হইয়াছে। ‘বাপদ’ ও ‘মেয়ে’ শব্দ একই কারণে অপত্যার্থে পরিণত হইয়াছে; পদ্যে উহারা পিতৃত্ববোধক ছিল। ‘লোকগুটি’, ‘বানগোটা’ প্রভৃতি রূপ ‘গুটি’ ও ‘গোটা’ অনেক স্থলেই দৃষ্ট হয়,—‘লোকটি’, ‘বানটা’ বোধ হয় এই ভাবে উৎপন্ন, ইহা পদ্যেই উক্ত হইয়াছে।

বিভক্তি সম্বন্ধে এই প্রাচীন সাহিত্যের অরণ্য হইতে সাধারণ নিয়মের মত কোন পরিষ্কার সূত্র উদ্ধার করা বড়ই দুরূহ। এখনও বঙ্গদেশে নানা প্রদেশে নানারূপ বিভক্তি কথায় ব্যবহৃত হইয়া থাকে, কিন্তু লিখিত রচনার জন্য একমাত্র নিয়ম নিম্নলিখিত হইয়াছে।

বিভক্তি।

কিন্তু আলোচ্য সময়ে প্রাদেশিক বিভিন্নতা লোপ ও ভাষার একীকরণ জন্য কোন সাধারণ সূত্র নির্দিষ্ট হয় নাই। নানারূপ অসম উপাদান হইতে সাধারণ সূত্র সংকলন করা ব্যাকরণের কাজ,—বঙ্গভাষার ব্যাকরণ ইংরেজাধিকারে সংকলিত হইয়াছে। সূত্রাং এই সময়ের বহু পরেও বিভিন্নরূপ বিভক্তি ও ক্রিয়া প্রচলিত ছিল। আমরা এই অধ্যায়ে—

“আমি” স্থলে আন্না, মর্দাঞ, মর্দই, আমিহ, মো; “তুমি” স্থলে তুম্ভি, তুঁহ, তর্গিঞ; “আমার” স্থলে—আন্না, আন্নার, মোহোর, মোহর, মোর; “তোমার” স্থলে তোন্না, তোন্নার, তয়, তোহার, তোঁহর, তোর; “আমাকে” স্থলে আন্নাতে, মোত, আমাক, আন্নারে, মোহারে মোরে; “তোমাকে” স্থলে তোমাক, তোন্নারে, তোন্না, তোত, তোঁহারে, তোরে; “সে” বা “তিনি” স্থলে তিঁহ; “তাহাকে” স্থলে তাক, তাতে, তায়, তাইক; “তঁহার” স্থলে তাঙ্ক, তান, তাহান, তার; “তাহা” স্থলে তেহ; “কাহাকেও” স্থলে কাকহো, * প্রভৃতিরূপ সর্বনামের প্রয়োগ পাইয়াছি—এই সমস্ত জটিল রূপের মধ্যে মধ্যে আধুনিক ভাবের কোন কোন প্রয়োগ না আছে, এমন নহে। কোন কোন প্রাচীন পুঁথিতে আধুনিক ভাবের ব্যবহারও সমধিক পরিমাণে দৃষ্ট হয়। বিভক্তি সম্বন্ধে সর্বনামের পদ্যবর্ণিত রূপান্তর ভিন্ন, * পদ্যকরণী হনে (ও হন্তে)—পদ্যকরণী হইতে, বিষ্ণুকে উদ্দেশ্যে—বিষ্ণুর উদ্দেশ্যে, ভক্তি—ভক্তি সহ, তীরক পাইলা—তীর পাইলা, প্রাণত—প্রাণাপেক্ষা, পিতৃতো মাতৃতো—পিতামাতা হইতে (“পিতৃতো মাতৃতো করি তোত অনুরাগ”—অনন্ত রামায়ণ); কালিকারে—কালিকার জন্য, বর্ষাকে—বর্ষার জন্য, দ্রোণকে চাহিয়া—দ্রোণের দিকে চাহিয়া, বিধিএ নিম্মল—বিধি নিম্মল করিল, প্রণাম করিল মেনকাতে—মেনকাকে প্রণাম করিল, ভূমিএ—ভূমিতে, বাণিজ্যে চলে—বাণিজ্যে চলে, * এই ভাবের প্রয়োগ পদ্যবর্ণনের প্রাচীন পুঁথিগুলিতে পাইয়াছি; ‘কে’ স্থলে ‘ক’ সর্বত্রই দৃষ্ট হয়,— যথা— * “সপ” যেন ধাইয়া যায় মারিতে গরুড়ক। সেই মত চাহ তুমি মারিতে অঙ্গুনক॥”

বহুবচন ‘সব’, ‘গণ’ ও ‘আদি’ শব্দ দ্বারা গঠিত হইত— * তুমি সব, আমি সব, রাক্ষসের গণ, মৃগাদি * প্রভৃতি বহুবচন-বোধক-শব্দ ও তাহাদের পরবর্তী রূপান্তরের বিষয় পদ্যে এক অধ্যায়ে উল্লেখ করিয়াছি। পশ্চিমবঙ্গের পদ্যকরণীতে,— * ঘরকে গমন, পাণিকে ধায়, জলকে গেন, কাঁধে কেরদ্বাল, শূনে গোড়েশ্বর (শূনে গোড়েশ্বর), * প্রভৃতিরূপ পাওয়া যায়।

क्रिया ।

এই অধ্যায় বর্ণিত পদ্যসকল গীত হইত। মনসাদেবীর ভাসান, মঙ্গলচণ্ডী প্রভৃতি পদ্যসকলের অষ্টাংশ ব্যাপক গান হইত। অষ্টমঙ্গলা অর্থাৎ শেষপালায় গ্রন্থকার আত্মবিবরণ প্রদান করিতেন।

এই পদ্যসমূহের সম্মতিতেই বিবিধ রাগ-রাগিণীর উল্লেখ দৃষ্ট হয়। প্রসিদ্ধ ইংরেজী সাহিত্যবেত্তা, সংগীতশাস্ত্রজ্ঞ 'উমাচরণ দাস

পশ্চিমের লোকের সঙ্গে আমাদের বেশী নৈকট্য ছিল। পূর্ববঙ্গ ও পশ্চিমবঙ্গের কথিত ভাষায় যে প্রভেদ দৃষ্ট হয়, তাহা শুদ্ধ প্রাদেশিক ভাষার উচ্চারণের প্রভেদ জনিত নহে। আমার মনে হয় আদিমকালে আৰ্য্যগণের দুই ভিন্ন শাখা এই দুই প্রদেশে বাস করিয়াছিলেন; এজন্য উহাদের কথার ধরণ ও ভাষাতেও বিভিন্নতা দৃষ্ট হয়। প্রাচীন সাহিত্যের আলোচনায় তাহা কতকটা অপ্রাসঙ্গিক হইলেও ভাষাতত্ত্বের পর্য্যালোচনায় প্রয়োজনীয় হইতে পারে, এই হিসাবে আমরা তৎসম্বন্ধে কিছু ইঙ্গিত দিয়া যাইতেছি।

হইতে পারে, এই হিসাবে আমরা তৎসম্বন্ধে কিছু হাজীত দিয়া বাইতেছি।
লাগে—এই কথাটি পশ্চিমবঙ্গে ‘কষ্ট দেওয়ার’ অর্থেও মাঝে মাঝে ব্যবহৃত হইয়া থাকে, কিন্তু পূর্ববঙ্গের কোথায়ও সেরূপ ব্যবহার নাই। “বড় লাগছে”—এ কথার অর্থ—“বড় কষ্ট পাচ্ছি”, কিন্তু খাস পূর্ববঙ্গের লোক এ কথার এই অর্থ বুঝিবেন না। তার পর পশ্চিমবঙ্গের লোকেরা “খাওন লাগে, যাওন লাগে” যেখানে বলিবেন, “খেতে হয়, যেতে হয়”, পূর্ববঙ্গের লোকেরা সেখানে “তোমার লাগে (সঙ্গে) এইরূপ কথা ব্যবহার করেন। কখনও কখনও পূর্ববঙ্গের লোকেরা যেখানে “তোমার লাগে (সঙ্গে) যাব” বলেন, সেখানে পশ্চিমবঙ্গে “তোমার সাথে যাব” বলেন। “লগের” এই অর্থ তাঁহারা স্বীকার করেন না। পূর্ববঙ্গে যেখানে “তুমি কি দেখে না?” প্রচলিত, পশ্চিমবঙ্গে সেখানে “তুমি কি দেখতে পাচ্ছ না” র প্রচলন। এই ভাবে পূর্ববঙ্গের “সে হাসল”, “সে কাঁদল” “সে খাইল” ইত্যাদির স্থলে পশ্চিমবঙ্গে প্রায়ই “সে হেসে ফেল্লে”, “সে কেঁদে ফেল্লে”, “সে খেয়ে ফেল্লে” ইত্যাদিরূপ ব্যবহার

দৃষ্ট হয়। এই “ফেল্লা” কথাটা পশ্চিমবঙ্গের একটা রীতি—ইহা পদ্বর্ষবঙ্গে এভাবে কথিত ভাষায় প্রায়ই দৃষ্ট হয় না।

পদ্বর্ষবঙ্গের “আমি তো খামু না বা খাব না”, “আমি তো বলি না” প্রভৃতির স্থলে পশ্চিমবঙ্গে প্রায়ই “আমি তো খেতে যাচ্ছি না”, “আমি তো বলতে যাচ্ছি না” প্রভৃতি প্রচলন। ‘ফেলা’ ক্রিয়াটা পশ্চিমবঙ্গের ঘেরূপ একটা রীতি, ‘যাওয়া’ ক্রিয়াটাও সেইরূপ রীতি। ক্রিয়াপদের এই পদ্বর্ষটি পদ্বর্ষবঙ্গে নাই। তার পর আরও নানারূপ বিশেষ রীতির বিভিন্নতা আছে—যথা পদ্বর্ষবঙ্গে যেখানে বলিবে “চোখ খাবি”, পশ্চিমবঙ্গে সেস্থলে বলিবে—“চোখের মাথা খাবি।”

‘ফেলা’, ‘যাওয়া’র মত আরও ক্রিয়াপদের পদ্বর্ষ দেওয়া পশ্চিমের রীতি,—যথা পদ্বর্ষবঙ্গের “আমি তোমারে দেখুম, বা দেখব” স্থলে পশ্চিমবঙ্গে বলিবে, “আমি তোমাকে দেখে নেব।”

পদ্বর্ষবঙ্গে “দৌড়িয়ে যাওয়া”—পশ্চিমবঙ্গে “ছুটে যাওয়া”, পদ্বর্ষবঙ্গে যেখানে বলিবে “ওকে ডাক”, “ওকে ছাড়”, “ওটা ফেল”, পশ্চিমবঙ্গে বলিবে, “ওকে ডেকে দাও”, “ওকে ছেড়ে দাও”, “ওটা ফেলে দাও।” মোটের মাথায় পশ্চিমবঙ্গে ক্রিয়ার প্রায়ই একটা পদ্বর্ষ দেওয়ার রীতি আছে, যাহা পদ্বর্ষবঙ্গে আদৌ নাই। বিশেষ বিশেষ কথার রীতি এই দুই প্রদেশে প্রচলিত আছে—যথা পদ্বর্ষবঙ্গে “মেলা কল্ল” স্থলে পশ্চিমবঙ্গে বলিবে “রওনা হ’ল।”

কতকগুলি শব্দ পদ্বর্ষবঙ্গের নিজস্ব, যথা আচপনিশাল—আঁস্তা কুড়—(আচমন শালার অপভ্রংশ কি?), পশ্চিমবঙ্গের হেঁসেল (রান্নাঘর), পদ্বর্ষবঙ্গের ছিটাল (অপরিষ্কৃত স্থান), পদ্বর্ষবঙ্গের বেজকন্যা বৈদ্য ও ব্রাহ্মণ কন্যা (বেজ শব্দ অর্থ বৈদ্য), পদ্বর্ষবঙ্গের আহিন্তিনী (অভাগিনী)।

পদ্বর্ষবঙ্গে অনেক স্থলে নাম শব্দের উত্তরে বহুবচনের চিহ্ন ‘আ’কার দৃষ্ট হয়, যথা—‘বদুকা’ (বক্ষে, লাউ প্রভৃতি ফলের সম্বন্ধে ব্যবহৃত), কাগা (কাক), রাতা (রক্ত), মদুখা (মদুখ—কুমারেরা যে মদুখের ছাঁচ তৈরী করে তাহাকে ‘মদুখা’ বলে।), চান্দা (চাঁদ), রাংগা (লাল)।

চণ্ডীদাসের ভগিনী-যজ্ঞ রাধা ও কৃষ্ণের লীলাবর্ণনার কয়েক ছত্র আমরা প্রাচীন হস্তলিখিত বহির স্তূপ হইতে পাইয়াছিলাম। দুর্ভাগ্যবশতঃ দুই দিন পরেই তাহা হারাইয়া যায়। ‘কৃষ্ণকীৰ্ত্তন’ নামক যে পদ্যসংগ্রহ প্রকাশিত হইয়াছে, ঐ দুই পত্র সম্ভবতঃ তাহারই অংশ। এই অধ্যায়ের রচনা পয়ারের নিয়ম দ্বারা ব্যাখ্যা করিতে যাওয়া

বিড়ম্বনা। আমরা—* “ক্ষৌণী কল্পতরু শ্রীমান্ দীন দুর্গতি বারণ।” (কবীন্দ্র) এবং “তথাপিহ বেদনা না জানিয়া। সত্তরে গিয়া পাথেরে ধরিল দুই করে সাপটিয়া” (শ্রীকরণ নন্দীর অশ্বমেধ), * এইরূপ পদ অনেক স্থলেই পাইয়াছি।

চণ্ডীদাসের রচনার অনেক স্থলেই ব্রজব্দুলির মিশ্রণ দৃষ্ট হয়। এই ‘ব্রজব্দুলি’ পবিত্র ব্রজভূমির ভাষা নহে। এ সম্বন্ধে এখনও অনেকের ভুল ধারণা আছে। ‘ব্রজব্দুলি’ সম্ভবতঃ প্রাচীন মাগধী

ব্রজব্দুলি।

প্রাকৃত কবিতার অনুকরণ। চণ্ডীদাসের রচনার ‘ব্রজব্দুলির’ অনুকরণে শব্দসম্প্রসারণ-ক্রিয়া অনেক স্থলে লক্ষিত হয়, যথা—

* ধরম, করম, পরকার, পরসঙ্গ, স্বতন্তর, পরতাপ, ভরমে, সিনান, বজর, সরবস।*

পদ্বর্ষবঙ্গে ও পশ্চিমবঙ্গের রমণীগণের পরিচ্ছদ একরূপ ছিল বলিয়া বোধ হয় না। শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে কণ্ঠে সূবর্ণের হার, কর্ণে কুণ্ডল, নাসায় গজমতি, হস্তে বলয়, কঙ্কণ, কটিতে ক্ষুদ্রঘণ্টী,

রমণীগণের পরিচ্ছদাদি। পদে মঞ্জীর প্রভৃতি কতক পরিমাণে পরিচিত অলংকারের উল্লেখ

দেখিতে পাই। চণ্ডীদাস মল্লতাড়িল (খোটা রমণীরা এখনও পদে পরিয়া থাকেন) একরূপ ভূষণের নাম করিয়াছেন। পদ্বর্ষবঙ্গের লেখক বিজয় গদ্যন্ত, হস্তে সূবর্ণ বাউটি, সূবর্ণ ঘাগরা ও শিলমণি কাচ, কণ্ঠে হাসলী, কর্ণে সোণার মদন কড়ি, পিতলের খাড়ু ও লোটন খোঁপা নামক একরূপ খোঁপার উল্লেখ করিয়াছেন। সদয় অভিভাবকগণ বালবিধবাদিগকে পটবস্ত্র ও (শঙ্খস্থলে) সূবর্ণের চুড়ি পরিতে দিতেন, কোন কোন বালবিধবা সিন্দূরের পরিবর্তে আবিরের ফোঁটা কপালে পরিতেন।

ভাষা ও সামাজিক জীবনের আদিমস্তর ইতিহাসের পৃষ্ঠায় অঙ্কিত হয় না; ইতিহাস কতকদূর লইয়া যাইয়া অঙ্গুলি সঙ্কেত করিয়া বিদায় হয়। কিন্তু প্রকৃত হইতে এই গদ্যন্ততত্ত্ব খাঁজিয়া

সামাজিক আদিম অবস্থার বাহির করা যায়। প্রকৃতিতে বটবৃক্ষ ও বটবীজ উভয়ই সদুলভ। পাহাড়ের পাষাণবক্ষস্থ ক্ষীণ-যজ্ঞসুত্রের ন্যায় স্বচ্ছ জলরেখা ও

শ্যামল তটান্তবাহী স্ফীত গঙ্গাধারা, উভয় দৃশ্যই প্রকৃতির মানচিত্রে প্রাপ্ত হওয়া যায়। প্রকৃতিদেবী আদি, উদ্যম ও বিকাশ দেখাইয়া থাকেন। বাংলা ভাষা ও সমাজের আদি খাঁজিতে বঙ্গের নিত্যন্ত মফঃস্বলে পল্লীগামের ছবিখানি দেখিয়া আসুন। মদনকড়ি, মল্লতাজুল প্রভৃতি যে সকল গহনা আমরা নামে মাত্র অবগত আছি, যে সকল দুরূহ অপ্রচলিত শব্দ লইয়া আমরা নানা মত প্রকাশ করিতেছি, কোন অজ্ঞাত পল্লীর কৃষকবধু হয়ত এখনও সেই গহনাগুলি পরিয়া, সেই সকল দুরূহ শব্দ-পরম্পরায় মনের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিতেছে; আমরা আঁধারে তীরক্ষেপ করিয়া বিদ্যাবৃন্দি দেখাইতেছি মাত্র।

পূর্বকালে বাংগালীরা ডিঙা সাজাইয়া সমুদ্রে যাতায়াত করিত। কোন দীর্ঘ যাত্রার প্রাক্কালে স্ত্রীর সন্তান হওয়ার সূচনা লক্ষ্য করিলে, তাহাকে একখানি মঞ্জুরীপত্র দিয়া যাইত। সমুদ্রে গমনাগমনের জন্য, বোধ হয় পূর্ববঙ্গের নাবিকগণ সমুদ্রপথে বিশেষ দক্ষ ছিল। কবিকঙ্কণ, কেতকাদাস ক্ষেমানন্দ—ইহারা সকলেই সমুদ্রের পথে ‘বাংগাল মাঝি’

বাংগালীর সমুদ্র-যাত্রা।

দিগকে লক্ষ্য করিয়া পরিহাস করিয়াছেন। এখনও এদেশের জাহাজের

সারেং ও খালাসিগণের অধিকাংশই পূর্ববঙ্গের লোক। মাঝিদিগের তত্ত্বাবধায়ক ‘গাবুর’ নিষ্পত্ত থাকিত; ইহারা ‘সারি’ গাহিয়া মাঝিদিগকে কার্যে আকৃষ্ট রাখিত এবং মাঝিরা কার্যে শ্লথ হইলে তাহাদিগকে ‘ডাঙা’ দিয়া প্রহার করিত। ডিঙাগাড়িলির মধ্যে বাণিজ্যের উপযুক্ত নানাবিধ দ্রব্য থাকিত ও কোন কোন খানিতে হাট মিলিত। * (“তার পিছে চলে ডিঙা নাম চন্দ্রপাট। যাহার উপরে চাঁদ মিলায়েছে হাট ॥”—বিজয় গদ্যপ্ত)। * এক বাণিজ্য-ব্যাপারে বিলক্ষণ লাভ ছিল,— * “মুলার বদলে দিল গজদন্ত।” (বিজয় গদ্যপ্ত), * — কিম্বা * “শক্তার বদলে মস্তা দিল ভেড়ার বদলে ঘোড়া ॥”

(ক. ক. চ.) * —প্রভৃতির মধ্যে কবি-কল্পনার অতিরঞ্জন থাকিলেও সমুদ্র বাহিয়া ভিন্ন দেশে বাণিজ্য দ্রব্য লইয়া যাইতে পারিলে বিলক্ষণ উপার্জন হইত। আশঙ্কা—নৌকা জলমগ্ন হওয়ার। সমুদ্রে ঢেউ উঠিলে নাবিকগণ তেল নিক্ষেপ করিয়া ঢেউ নিবারণ করিত; ঝাঁকে ঝাঁকে জেঁক উঠিয়া ডিঙা আক্রমণ করিলে, তাহারা “ক্ষারচূণ” ছড়াইয়া ফেলিত; শঙ্খ উঠিয়া ডিঙার গতি প্রতিরোধ করিলে মৎস্য-মাংস কাটিয়া দিত, গন্ধে শঙ্খগুলি পলাইয়া যাইত। এই সব বর্ণনায় কতদূর সত্য আছে, তাহার বিচারক আমরা নহি। তবে বোধ হয়, গল্প শুনিয়া কবি অনেক কথা লিখিয়াছিলেন;—যে ইংলন্ড বাণিজ্যের জন্য এত প্রসিদ্ধ, ৩০০ বৎসর পূর্বেই ইংলন্ডের অনেক শিক্ষিত লোকেরাও সমুদ্রের অপর পারে কবন্ধাকার মনুষ্য ও এথিওপোগাণী নামক জীবের অস্তিত্ব বিশ্বাস করিত, সেই সময়ে ইংরেজদিগের শ্রেষ্ঠ কবি এ কথা বিশ্বাস করিয়াছিলেন।

বাণিজ্যজাত দ্রব্য লইয়া কবিগণ অনেক আমোদ-জনক ঘটনার অবতারণা করিয়াছিলেন। সিংহলের রাজা নারিকেল দেখিয়া ভয় পাইতেছেন, ও সেবককে তাহা প্রথম খাইতে আদেশ করায়, সে চক্ষুর জলে বন্ধ ভাসাইয়া স্ত্রী পুত্রের নিকট বিদায় লইতেছে। তাম্বুলরাজিত অধর দৃষ্টে সিংহলীগণ অনুমান করিতেছে,— * “কোতরালের মূখ দেখি বলে সর্ব লোকে। অন্য ঠাই এড়ি তোমার মূখ ধরে জেঁকে ॥” (বিজয় গদ্যপ্ত)।

সরিশাতে যাঁহারা তালফলের অবয়ব দেখাইতে পারেন, এই সব কবিগণের কল্পনার অনুবীক্ষণে প্রতিবিন্দিত চিত্রপট হইতে আমরা সমুদ্রবাহী ডিঙাগাড়িলির অবয়ব ও অন্যান্য তথ্য উদ্ধার করিতে পারিলাম না।

এই সময়ে বঙ্গে শিল্পজাত দ্রব্যের উন্নতি খুব বেশী হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয় না। উৎকৃষ্ট ‘ঢাকাই’ শাড়ী—এই সময়ের আরও ২০০ বৎসর পূরের সামগ্রী। ‘পাটের পাছাড়া’ সম্বন্ধে পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। পূর্ববঙ্গে ‘পাটের পাছাড়া’কে ‘খনি’

শিল্পজাত দ্রব্যাদি।

বলিত; গায়েন একখানা পাটের ‘খনি’ পাইলেই কৃতার্থ হইতেন,—

* “বিজয় গদ্যপ্ত বলে গায়েন গুণমাণি। মনসা জন্মিলরে গায়েনে দেও খনি ॥” এই খনির মধ্যে বিশেষ নিপুণতা কিছুই ছিল না, ইহার একমাত্র গৌরব, খুব শক্ত হইত। সিংহল-রাজ বঙ্গদেশের ‘খনি’ হস্তে লইয়া প্রশংসা করিতেছেন,— * “মোর দেশে এক জাতি জন কত আছে তাঁতি। বুনিতে অনেক দিন লাগে। কেবল ধীরের কাম বস্ত্র বড় অনুপম। প্রাণ শক্তি টানিলে না ভাঙ্গে ॥” (বিজয় গদ্যপ্ত)। * স্ত্রীলোকগণের কাঁচুলী নিৰ্ম্মাণে অপেক্ষাকৃত অধিকতর শিল্পনৈপুণ্য প্রদর্শিত হইত। কাঁচুলীতে সমস্ত দেবদেবীর মূর্তি সুতায় আঁকিয়া উঠান হইত। এই অধ্যায়-বর্ণিত পদ্যকগুলিতে এবং পরবর্ত্তী সময়ে কবিকঙ্কণ চণ্ডীতে আমরা কাঁচুলীর সুদীর্ঘ বর্ণনা পড়িয়াছি।

ভাস্কর ও স্থপতিবিদ্যার অবনতি হইতেছিল, তাহার প্রমাণ এই—যাহা কিছু সুন্দররূপে গঠিত ও সুচারুরূপে অঙ্কিত তাহাতেই বিশ্বকর্মার কৃতিত্ব কল্পিত হইত, সুতরাং ভাস্কর ও স্থপতি বিদ্যার মনুষ্য সমাজে তাহার অনুশীলন হইতেছিল বলিয়া বোধ হয় অবনতি। না। লখিন্দরের লৌহের বাসর, ধনপতির নৌকা ইত্যাদি সমস্তই বিশ্বকর্মার দ্বারা গঠিত।

এই সময়ে কাব্যাদিতে বদল দ্বারা বাণিজ্য নিষিদ্ধ হওয়ার প্রথা দৃষ্ট হয়। কিন্তু সাধারণতঃ বাজারে বট, বড়ি, কাহন প্রভৃতি সংখ্যক ‘কড়ি দ্বারা’ দ্রব্যাদি ক্রয় বিক্রয় হইত। মাটিকাটা ও কোন দ্রব্য ওজন করিবার জন্য ‘পদ্রুদ’ (১) এক রূপ মাপ ছিল, উহা বিনিময় মূল্য। এখনকার গজ কাটির ন্যায় হইবে। যাহা সেকালে কড়ি দ্বারা হইয়াছে, এখন তাহা তাল ও রজত ভিন্ন পাওয়া যায় না। রৌপ্যের স্থলে স্বর্ণ প্রযুক্ত হইলে কড়ির জিনিষ আমরা সোণা দিয়া কিনিব।

আমরা এখন বঙ্গসাহিত্যের শ্রেষ্ঠ অধ্যায়ের স্নিকটবর্তী হইতেছি। এই অধ্যায়ে আমরা চাঁদের চরিত্রে ক্ষত্রিয়োচিত দৃঢ়তা দেখাইয়াছি, কিন্তু বঙ্গদেশের মৃদু আবহাওয়ায় শালতরুর বীজ বপন করিলে তাহাতে কুসুমলতার উৎপত্তি না হইলেই সৌভাগ্য! এই চাঁদের চরিত্র বিজয়গদ্যে প্রভৃতি প্রাচীন লেখকগণের তুলিতে যেরূপ অঙ্কিত হইয়াছিল, পরবর্তী কবিগণ তাহা রক্ষা করিতে পারেন নাই। তাহাদের হস্তে চাঁদবেগে একটি হাস্যরসের সামগ্রী হইয়া দাঁড়াইয়াছেন। তাহার দৃঢ়তার মহত্ত্ব কবিগণ অনুভব করেন নাই, কণ্ঠে ফেলিয়া বালকের ন্যায় হাতে তালি দিয়া তামাসা দেখিয়াছেন। কালকেতুকে বঙ্গের শ্রেষ্ঠ কবি মকুন্দরাম ভীমের ন্যায় শারীরিক শক্তিসম্পন্ন কল্পনা করিয়াও বীরত্বের জগতে একটি মোমের পুতুলের ন্যায় সুকোমল করিয়া ফেলিয়াছেন। বীরত্বের উপকরণ এই ক্ষেত্রে আশানুরূপ সুফল উৎপত্তি করে না। বাঙ্গালী উত্তর-পশ্চিম হইতে আর্ষ্যতেজঃ অবশ্যই আনিয়াছিল। পশ্চিমগোড়েশ্বর-গণের মহিমাম্বিত রাজপুত্রী ও সিংহবাহু কর্তৃক সিংহলবিজয় প্রভৃতি অস্বীকার করিবার বিষয় নহে; কিন্তু সেই বিক্রম ক্রমে সুকুমারভাবে বিলয় প্রাপ্ত হইয়াছিল,—মালকোঁচা, ফুলকোঁচা এবং শুল—ফুল হইয়া গিয়াছিল,—ইহা এদেশের গদ্য; ফোর্ট উইলিয়মের এদেশে থাকা নিরাপদ নহে, কালে কুঞ্জ-কুটারিত্ব প্রাপ্ত হইতে পারে! বাঙ্গালা রামায়ণ ও মহাভারতে সীতা বিলাপ, তরণী ও সুধন্বার ভক্তিকাহিনী অভাবনীয় সুধা ঢালিয়া দিয়াছে; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের পাণ্ডজন্য ও অর্জুনের গান্ধীব পদ্মমালায় আবৃত হইয়া পড়িয়াছে।

তথাপি এককালে বাঙ্গালার রাজা সমুদ্রসেন যে পাণ্ডবদের সঙ্গে দ্বন্দ্বর্ষ যুদ্ধ করিয়াছিলেন, গদ্যপদ্যেই যে বঙ্গরাজকে পরাভূত করিতে যাইয়া বিশেষরূপ বিধবৃত্ত হইয়াছিলেন, বাঙ্গালার পালরাজার যে বীর্য অপ্রতিবন্দী ও দিগ্বিজয়ী হইয়াছিলেন, মৃদুশ্রমে বাঙ্গালী সৈন্য কাম্বীয়ে যাইয়া পরিহাস-কেশবের মন্দিরে অপূর্ব বীরত্ব প্রদর্শন করিয়াছিলেন, যাহা কহুণ কবি উচ্ছ্বাসিত ভাষায় লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা কল্পনার কথা নহে।

মাণিকচাঁদের গান হইতে দৃষ্ট হয়, প্রেমের কথা বঙ্গদেশে ব্যর্থ হয় নাই। চণ্ডীদাসের গীতি প্রেমের সরস এবং নিভীক উক্তি। যে সমাজে ব্রাহ্মণ ও তদিতরবর্ণের অধিকার স্বর্ণ ও লৌহের ভিন্ন ভিন্ন রেখায় নির্দেশিত, সেই সমাজের ক্ষুদ্র একজন পূজক ব্রাহ্মণ—

“শুন রজকিনী আমি। ও দুটি চরণ, শীতল দেখিয়া, শরণ লইলাম আমি॥ তুমি রজকিনী, আমার রমণী, তুমি হও পিতৃ মাতৃ। ত্রিসন্ধ্যা যাজন, তোমার ভজন, তুমি বেদ মাতা গায়ত্রী॥”—এইরূপ বন্দনাদ্বারা আশ্চর্য্য নিভীকতা দেখাইয়াছেন; একথা লিখিতে তিনি সমাজের ভয় পান নাই; কারণ প্রেমের বলে পিপীলিকা মত্ত হস্তীকে দলন করিতে পারে। এ কথা লিখিতে তিনি লজ্জিত হন নাই—কারণ এ প্রেমে ‘কামগন্ধ নাই’—ইহা তাহার “উপাসনারস”,—ইন্দ্রিয়-লিপ্সার উদ্বেগ; ইহা স্বীকার করিয়া ব্রাহ্মণ গৌরবান্বিত হইয়াছেন,—তিনি লজ্জায় শ্লিয়মাণ হইয়া পড়েন নাই।

এই প্রেম তুলনা ও উপমা রাজ্যের উপরে। চণ্ডীদাস পদ্বর্তী কবিগণের উপমাগুলির গিল্টি

(১) “মাটি খানি কাটি ফেলে এক যে পদ্রুদ”—বিজয়গদ্যে।

“পদ্রুদ সাতেক মোর হারালো কাসন্দ।”—ক. ক. চ।

দেখিয়া ভুলেন নাই— * “ভান্দু কমলে বলি সেহ হেন নহে। হিমে কমল মরে ভান্দু স্নেহে রহে ॥ চাতক জলদ কহি সে নহে তুলনা। সময় নহিলে সে না দেয় এক কণা ॥ কুসুমে গধুপে কহি সেহ নহে তুল। না আইলে ভ্রমর আপনি না যায় ফুল ॥ কি ছার চকোর চাঁদ দহু সম নহে। ত্রিভুবনে হেন নাই চণ্ডীদাস কহে ॥” * উপমায় ইহা ক্ষতিগ্রস্ত হয়,—ইহার তুল্য আছে, স্বীকার করিতে হয়।

এই প্রেমের পটখানি উজ্জ্বল করা জাতীয় জীবনের রত হইয়া উঠিল। যাহা চণ্ডীদাসের ভাষায় অত্যন্ত গভীরভাবে ব্যক্ত হইয়াছিল, তাহা সাধনার ধন করিয়া জীবনের শ্রেষ্ঠ রত করিতে শত শত বৈষ্ণব অগ্রসর হইলেন। প্রাতঃ-শিশির-সিক্ত প্রকৃতির সজল-পট ভান্দুকরে ঘেরুপ শব্দক হইয়া স্থায়ী প্রভা প্রাপ্ত হয়, এই অশ্রুসিক্ত পদাবলী অনুষ্ঠানের সঙ্গে যুক্ত হইয়া আরও গাঢ় সৌন্দর্য ধারণ করিয়াছে। যাহার জীবন্ত লীলায় এই সকল গীতি সার্থক হইয়াছে,—তিনি নরহরি, বাসুদেব প্রভৃতি কবিগণের বন্দনার পদ্য-পল্লবযুক্ত স্বর্ণ-ক্ষেমে বাঁধা একখানি দেবমূর্তির ন্যায় আমাদের নিকট উদ্ভূত হইয়াছেন; উৎকৃষ্ট তুলিকার অঙ্কিত ধ্রুব, প্রহ্লাদ হইতে আমরা সেই ভক্তির ছবিখানি উদ্ভেদ স্থাপন করিয়াছি। বঙ্গভাষায় রামায়ণ, মহাভারত, ভাগবত অনুবাদিত হইয়াছিল, তথাপি ভাষা গ্রন্থলেখকগণ নিজেরাও ইহাকে অগ্রাহ্য করিতেন,— * “সহজে পাঁচালী গীত নানা দোষময়”— * বিজয়গদ্য লিখিয়াছেন। যুদ্ধক্ষেত্রে অজ্ঞানের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের উপদেশ কবীন্দ্র তাহার অনুবাদ পদ্যকে দেন নাই, কারণ— * “পাঁচালীতে উপযুক্ত নহে যোগ্য বাদ।”

কিন্তু পরবর্তী অধ্যায়ের সাহিত্য শ্রীচৈতন্যদেবের প্রভাব-মহিমাম্বিত; পাঁচালী-গীত তখন শাস্ত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

সপ্তম অধ্যায়

শ্রীচৈতন্য-সাহিত্য বা নবদ্বীপের ১ম যুগ

- ১। শ্রীচৈতন্যদেব ও এই যুগের সাহিত্য
- ২। শ্রীচৈতন্যদেবের জীবনী
- ৩। পদাবলী-শাখা
- ৪। চরিত-শাখা

(১)

চণ্ডীদাসের দুইটি গীতি এইরূপ;—

(ক) আজু কেগো মুরলী বাজায়।
এত কভু নহে শ্যাম রায়॥
ইহার গোর বরণে করে আলো।
চুড়াটি বাঁধিয়া কেবা দিল॥
* * *
চণ্ডীদাস মনে মনে হাসে।
এরূপ হইবে কোন দেশে॥

(খ) কাল কুসুম করে, পরশ না করি ডরে,
এ বড় মনের মনোব্যথা।
যেখানে সেখানে যাই, সকল লোকের ঠাই,
কাণাকাণি শুনি এই কথা॥
* * *
সই লোকে বলে কালা পরিবাদ।
কালার ভরমে হাম, জলদে না হেরি গো,
তাজিয়াছি কাজলের সাধ॥
চণ্ডীদাস ইথে কহে, সদাই অনন্ত দহে,
পাশরিলে না যায় পাশরা।
দেখিতে দেখিতে হরে, তনু মন ছুরি করে
না চিনিয়ে কালা কিম্বা গোরা॥

প্রথম পদটি পদকল্পলতিকায় বড় সুন্দরভাবে নিবিষ্ট হইয়াছে। রাধিকা শ্রীকৃষ্ণের পীতবস্ত্র পরিয়া বাঁশী হস্তে দাঁড়াইয়াছেন, চণ্ডীদাস রাধিকার গোরবরণের কথাই বলিয়াছেন; কিন্তু প্রথম গীতির— * “এরূপ হইবে কোন দেশে?” * ও দ্বিতীয় গীতির— * “না চিনিয়ে কালা কিম্বা গোরা”— * এই দুইটি ছত্র পড়িয়া স্বপ্নের কথার ন্যায় একটা অলীক ভাব মনে হইয়াছিল,—যেন, ভাবী ঘটনা যেহেতু সম্মুখে ছায়াপাত করে, পরম সুন্দর চৈতন্যদেবও তেমনি তাঁহার রূপের ছায়া প্রায় শতাব্দী পূর্বে প্রেমিক-কবির মনে প্রক্ষেপ করিয়াছিলেন। সেই রূপের পূর্বাভাস পাইয়া আহ্লাদে চণ্ডীদাস উবার প্রাক্কালে পক্ষীর ন্যায় অস্পষ্ট কাকলি দ্বারা তাঁহার আগমনী গান করিয়াছিলেন।

“এরূপ হইবে কোন দেশে?”—প্রেম পৃথিবীতে একবার মাত্র রূপ গ্রহণ করিয়াছিল, তাহা বঙ্গদেশে; তখন চণ্ডীদাস জীবিত ছিলেন না। চণ্ডীদাস আর বিদ্যাপতির মিলন হইয়াছিল, চৈতন্য-

প্রেমের অবতার চৈতন্য।

এই অধ্যায়ের চরিত্রশাখা পদাবলী দ্বারা বৃদ্ধিতে হইবে, পদাবলী চরিত্রশাখা দ্বারা বৃদ্ধিতে হইবে, এবং উভয়ই গৌরহরির লীলারস দ্বারা বৃদ্ধিতে হইবে; তাহা কিরূপ, দেখাইতে চেষ্টা করিব—চণ্ডীদাস রাধার অজ্ঞান অবস্থা বর্ণন করিয়া লিখিয়াছেন;—

পদাবলীর সঙ্গে সম্পর্ক। * “ত.লাখানি দিল নাসিকা মাঝে। তবে সে বৃদ্ধিল শোয়াস

[illegible]

বিশ্বম্ভর। গড়াগড়ি যায় প্রভু ধরণী উপর॥ বোল বোল বলে প্রভু, পড়ে শ্বিজবর। উঠিল সমুদ্র কৃষ্ণ-সুখ মনোহর॥ লোচনের জল হ'ল পৃথিবী সিংগিত। অশ্রু কম্প পদলকাদি ভাবের উদিত॥”—(চৈ. ভা. মধ্যম খণ্ড)। * গোরার সন্ম্যাস নবম্বীপের ইতিহাসে বিয়োগান্ত নাট্য-রসের সৃষ্টি করিয়াছে—শচী ও বিষ্ণুপ্রসার সেরদুগ কন্দনরাশি পদকর্তৃগণের মাথুর কীর্ত্তিত যশোদা ও রাধিকার শোকোচ্ছ্বাসে জীবন্ত দঃখাশ্রু ও মম্মবেদনার স্রোতঃ ঢালিয়া দিয়াছে।

প্রস্ফুট কদম্ব-পদুপের ন্যায় প্রেম-রোমাঞ্চিত দেহ, শিশির-ফুল্ল পদ্মদলের ন্যায় প্রেমশ্রুদর্পণ চক্ষু—এই ছবিখানি শ্রীচৈতন্যদেবের। ইহার প্রেমের অনন্ত আনন্দের কথাগুণ চণ্ডীদাসের পদে পাওয়া যায়, অপরাপর কবিগণ তটস্থ দর্শকের ন্যায় উহাকে দূর হইতে দেখিয়া গীতি রচনা করিয়াছেন। পদকল্পতরু প্রভৃতি পদ্যকৃত চৈতন্যদেবের অলৌকিক প্রেমের আভাস দিতে চেষ্টিত। তাহার লীলাকাহিনী যাঁহারা জ্ঞাত নহেন, তাঁহারা পাছে এণ্ড্রোমেকি, জুর্লিয়েট, ডাইডোর সঙ্গে বৈষ্ণব কবি-অঙ্কিত রাধিকাকে একস্থলে দাঁড় করান, এই ভয়ে এতগদূলি দৃষ্টান্ত খুঁজিয়াছি। বৈষ্ণব-পদাবলী, উপন্যাস বা ইন্দ্রজালের ন্যায় অলীক বোধ হইতে পারে, কিন্তু উহা খাঁটি সত্য; ভক্তের বৈষ্ণবপদাবলীর সত্যতা। চক্ষে মেঘে কৃষ্ণভ্রম হইয়াছে, তাহার পর * “কেন মেঘ দেখে রাই এমন হলি।” * প্রভৃতি কথার উদ্ভব হইয়াছে। কেবল চৈতন্যদেব নহেন, এই দলে আরও ভক্ত ছিলেন, যাঁহাদের কথা স্বপ্নের ন্যায় অলীক বোধ হয়; * “মাধবেন্দ্রপদুরীর কথা অকথা কখন। মেঘদরশন মাত্র হয় অচেতন॥” (চৈ. ভা.)।

এই অধ্যায়ের গ্রন্থরাশি যাঁহারা নিম্নলিখিত অশ্রুবিন্দু-নিঃসৃত প্রেমম্বারা উজ্জ্বল হইয়া অবর্ণনীয় সুন্দর ভাব পরিগ্রহ করিয়াছে, দীনা বঙ্গভাষা যাঁহারা পবিত্র স্পর্শে গঙ্গাধারার নিম্নলিখিত প্রাপ্ত হইয়াছে, তাঁহারা সঙ্গে পদাবলী সাহিত্যের সম্পর্ক নির্ণয় করিতে চেষ্টা করিলাম। এস্থলে সংক্ষেপে তাঁহারা জীবনী বর্ণনা করিব।

শ্রীচৈতন্যদেব

যে নবম্বীপ একদা পলায়নপর হিন্দু রাজার একখানি মলিন আলেখ্য দ্বারা ইতিহাসের পৃষ্ঠা কলঙ্কিত করিয়াছিল, খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে সে নবম্বীপ তিনটি শ্রেষ্ঠ পদুরুষের চিত্রপট উপহার দিয়া স্বীয় ঐতিহাসিক ব্রূটি উৎকৃষ্টভাবে সংশোধন করিতে সমর্থ হইয়াছিল। ইহারা রঘুনাথ শিরোমণি, স্মার্ত রঘুনন্দন ও শ্রীচৈতন্যদেব। প্রথম দুইজন শাস্ত্রচর্চাকারীদিগের মধ্যে ‘রাজা’ উপাধি পাইবার যোগ্য; শেষোক্ত জনও অল্পবয়সে সর্বশাস্ত্রে ব্যাপ্তি লাভ করিয়াছিলেন, কিন্তু তিনি শব্দকপরের ন্যায় সেই শিক্ষা ভূতলে নিক্ষেপ করিয়া সদ্যঃ-বিকশিত উৎকৃষ্ট মনুষ্য বা দেবত্ব দেখাইয়াছিলেন। প্রথম দুইজনের সমকক্ষ আছে; কিন্তু তৃতীয় জন তুলনারহিত, মানবজাতির তপস্যার ফলস্বরূপ।

পঞ্চদশ শতাব্দীতে রাজধানী নবম্বীপ একটি বিরাট পাঠশালায় পরিণত হইয়াছিল; মল্লধর্ম্মের দিনগতে তথায় তর্কযুদ্ধই প্রশংসা অর্জনের পন্থা বলিয়া নির্ণীত হইয়াছিল। এই সময়ে ১৫শ শতাব্দীর নবম্বীপ। নবম্বীপের পরিসর অতিশয় বৃহৎ ছিল। আতোপদুর, শিমলিয়া, মাজিতাগ্রাম, বামণপোখেরা, হাটডাঙ্গা, চাঁপাহাট, রাঁতুপুর, বিদ্যানগর, মাউগাছ, রাদুপদুর, বেলপোখেরা, মায়াপদুর প্রভৃতি বহুসংখ্যক পল্লী ইহার অন্তর্গত ছিল; নরহরির অতিরঞ্জিত বর্ণনায় ইহার বসতি অষ্টকোশব্যাপক বলিয়া উল্লিখিত আছে। (১) উক্ত পল্লীসমূহ ব্যতীত গন্ধবাগকপাড়া, তাঁতিপাড়া, শাঁখারিপাড়া, মালাকারপাড়া প্রভৃতি পাড়ার নাম চৈতন্যভাগবতে উল্লিখিত দেখিতে পাই।

নবম্বীপে ন্যায়ের টোল তখন হিন্দুস্থানে অস্বীকৃত; দর্শন, কাব্য, অলংকার প্রভৃতি শাস্ত্রেরও সে স্থানে বিশেষরূপ চর্চা হইতেছিল। এসকল সত্ত্বেও নবম্বীপবাসী স্বল্পসংখ্যক লোকের কিছুর বাসনা অপূর্ণ থাকিয়া যাইত। মঙ্গলচণ্ডী, বিষহরি ও ষষ্ঠীর পূজা; ষোগীপাল, ভোগীপাল, মহীপালের গীত, এবং পশুরক্ত ও মদ্য দ্বারা আর্দ্র যজ্ঞস্থলী দেখিয়া তাঁহারা আক্ষেপ করিতেন। হরিভক্তিহীন নবম্বীপের অর্থ ও বিদ্যাসমৃদ্ধি তাঁহাদের নিকট সিদ্ধহীন রমণীললাটের ন্যায় বৃথা

(১) ভক্তি রত্নাকর, দ্বাদশ তরঙ্গ।

মনে হইত। তাঁহারা পৃথিবীতে ভক্তির অভাব দেখিয়া ব্যথিতচিত্তে অশ্রুপাত করিতেন। এই ভক্তবৃন্দের মধ্যে অশ্রুতাচার্য্য অগ্রগণ্য। প্রবাদ আছে, ইঁহাদের অভাব পূরণ করিতে চৈতন্যদেব অবতীর্ণ হন।

বঙ্গদেশের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে তখন এই কয়েকটি বৈষ্ণব আবির্ভূত হন,—ইঁহারা চারিদিকে ভক্তির অপদূৰ্ব্ব কথা প্রচার করিতেন, কিন্তু এক সময়ে নবম্বীপে ইঁহাদের সকলের মিলন হইয়াছিল।

নবম্বীপে বৈষ্ণব-সন্মেলন। শ্রীহট্টে—শ্রীরাম পণ্ডিত, শ্রীবাস, শ্রীচন্দ্রশেখর দেব ও মদুরার গদ্যুত।

চট্টগ্রামে—পদুমরীক বিদ্যানিধি ও শ্রীচৈতন্যবল্লভ দত্ত। বড়াডনে—হরিদাস ও রাঢ়দেশে একচক্ৰ গ্রামে—শ্রীনিত্যানন্দ। ইঁহারা দীপশলাকা; কিন্তু চৈতন্যদেব দীপ। চৈতন্যদেব আবির্ভূত না হইলে ইঁহারা জ্বলিতে পারিতেন কি না, কে বলিবে?

শ্রীচৈতন্যের জীবনে অনেক অশ্রুত ঘটনা বর্ণিত আছে। এক দিনে আশ্রমবাসিন ও তাহা হইতে বৃন্দ ও ফলোদগম, স্পর্শমাত্র কুষ্ঠরোগীর আরোগ্যলাভ, সুদর্শনচক্রকে আহবানমাত্র আকাশ হইতে উদ্ভূত চক্রের আবির্ভাব, ষড়্ভুজপ্রকাশ ইত্যাদি। এসব সত্য কি মিথ্যা,

অলৌকিক লীলা।

সে সম্বন্ধে কোনও মত প্রকাশ করিতে আমি সাহসী নহি। এই সকল প্রকৃত হইলেই বা ইঁহাদের কি মূল্য তাহা বুঝিতে পারি না। তাঁহার জীবনে যে সমস্ত অলৌকিক ঘটনা আরোপিত হইয়াছে, তন্মধ্যে তাঁহার নয়নাশ্রুর ন্যায় কোনটিই অলৌকিক নহে। যে প্রেমে তাঁহার শরীর কদম্বকোরকের ন্যায় কণ্টকিত হইয়াছে ও অশ্রুনির্মীলিত চক্ষুপট্ট হইতে অজস্র অশ্রুবিন্দুপাত হইয়াছে, সেই প্রেমের ন্যায় তাঁহার জীবনে কিছুই অপদূৰ্ব্ব কি মনোহর হয় নাই। চৈতন্যচারিতামৃত প্রভৃতি পুস্তকে তাঁহার আলেখ্য এই ভাবে লিখিত আছে,—

জন্ম ও শৈশব

চৈতন্যদেব ১৪০৭ শকে (১৪৮৬ খ., ১৮ই ফেব্রুয়ারী তারিখে) সন্ধ্যা (১) ৬।৭ ঘণ্টিকার সময় ফাল্গুনী পূর্ণিমায় নবম্বীপে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পিতা জগন্নাথ মিশ্র সংস্কৃতে সুপণ্ডিত ছিলেন। ইনি পাশ্চাত্য বৈদিক; বাড়ী শ্রীহট্ট,—নবম্বীপে পড়িতে আসিয়াছিলেন। জগন্নাথ মিশ্রের পদ্বীপের উড়িয়ায় অন্তর্গত

জন্ম ও বংশ-পরিচয়।

যাজপুত্র হইতে রাজা ভ্রমরের ভয়ে শ্রীহট্টে আসিয়া বসতি স্থাপন করেন। জগন্নাথ মিশ্র সংস্কৃতে সুপণ্ডিত ছিলেন। তাঁহার স্বহস্তলিখিত একখানি সংস্কৃত মহাভারতের আদিপর্বে আমরা নবম্বীপবাসী ‘অজিতনাথ’ ন্যায়রত্ন মহামহোপাধ্যায় মহাশয়ের নিকট দেখিয়াছিলাম। ইহাতে বর্ণ্যাদিধাম্য নাই—অক্ষরগুলি গোটা গোটা, অতি সুন্দর। চৈতন্যের জন্মবার ১৭ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ১৩৯০ শকে এই পুঁথিখানি লিখিত হইয়াছিল। এই পুস্তক এখন স্বর্গীয় মহামহোপাধ্যায় মহাশয়ের পুত্রগণের নিকট আছে। (২) নবম্বীপে পাঠ সমাপনান্তে ইনি নীলাম্বর চক্রবর্তীর গৃহবতী কন্যা শচীদেবীকে বিবাহ করেন। গোবিন্দদাসের কড়চায় শচীদেবী সম্পর্কে এই ছদ্মটি পাওয়া যায় :— * “শান্তমুর্তি শচীদেবী অতি খর্ব্ব কায়।” * শচীর গর্ভে ৭ কন্যা ও ২ পুত্র জন্মে। সব কয়টি কন্যারই অল্পবয়সে মৃত্যু হয়। ষোড়শবর্ষ বয়ঃক্রমে শাস্ত্রচর্চার বিরত যুবক বিশ্বরূপ বিবাহরূপ জটিল প্রশ্ন দ্বারা ব্যতিব্যস্ত হইয়া সম্যাস গ্রহণ করেন। সুতরাং জগন্নাথ মিশ্র নিজেই বিবাহরূপ জটিল প্রশ্ন দ্বারা ব্যতিব্যস্ত হইয়া নিমাইএর পড়াশুনা বন্ধ করিয়াছিলেন। তাঁহার যুক্তি এইরূপ,— সুপণ্ডিত হইয়াও দ্বিতীয় পুত্র নিমাইএর পড়াশুনা বন্ধ করিয়াছিলেন। তাঁহার যুক্তি এইরূপ,— * “এহি যদি সর্বশাস্ত্রে হবে গুণবান্। ছাড়িয়া সংসার সুখ করিবে পয়ান ॥ অতএব ইঁহার পড়িয়া কার্য্য নাই। মূর্খ হৈয়া ঘরে মোর থাকুক নিমাইঞ ॥—(চৈ. ভা., আদি)।”

শৈশবে জগন্নাথ মিশ্রের এই দ্বিতীয় বালকটি নবম্বীপে বড় শান্তশিষ্ট বলিয়া পরিচিত হন নাই। ইনি গঙ্গা-স্নানকারী ভক্তমান্ রাক্ষসগণের উপর বিশেষ শৈশবে উচ্ছৃঙ্খলতা। উৎপীড়ন করিতেন। অভিযোগগুলি এইরূপ,—একজন বলিতে—

(১) জ্যোতিষিক গণনায় এই সময়টা ঠিক হয় কিনা বলিতে পারি না। ১৪০৭ শকে ফাল্গুনী পূর্ণিমায় চন্দ্রগ্রহণের অব্যবহিত পরেই তাঁহার জন্ম হয়, এই রাতে চন্দ্রগ্রহণের সময় দ্রষ্টব্য।

(২) লাট কারমাইকেল সাহেব ঐ পুস্তকখানি মাথায় ঠেকাইয়া প্রণাম করিয়াছিলেন, স্বর্গীয় মহামহোপাধ্যায়ের নিকট আমি শ্রদ্ধা রাখি।

ছেন,— * “সন্ধ্যা করি জলেতে নামিয়া। ডুব দিয়া লৈয়া যায় চরণ ধরিয়া॥”—(চৈ. ভা., আদি); “কেহ বলে মোর শিব-লিঙ্গ করে ছুরি। কেহ বলে মোর লয়ে পলায় উত্তরী॥”—(চৈ. ভা., আদি)।*

গঙ্গার ঘাটে বালিকাগণের মাথায় ওকড়ার বাঁচ ফেলিয়া দিতেন, দীর্ঘ কৃষ্ণ কেশজালের দর্ভেদ্য ব্যাহ ভেদ করিয়া উক্ত বাঁচির নিগমকালে অনেক গাছি নষ্ট না হইয়া যাইত না। শিশু চৈতন্যপ্রভু তামাসা দেখিতেন; এই সকল অভিযোগকারিণী বালিকাদের মধ্যে কাহারও নালিস গুরুতর রকমের ছিল। * “কেহ বলে মোরে চাহে বিভা করিবারে।”—(চৈ. ভা., আদি)॥ * (১) প্রভুর বয়স তখন পঞ্চবর্ষমাত্র, ইহা স্মরণ করিলে অভিযোগের গুরুত্ব অনেকটা হ্রাস হইবে, সন্দেহ নাই। একদিন নিমাই রন্ধনের বিজ্ঞত হাঁড়ির উপর বসিয়া পাগলামির এক নব অবয়ব প্রকটিত করিলেন; মাতা কর্তৃক ভৎসিত হইলে শিশু উত্তর করিলেন,— * “প্রভু বলে মোরে তোরা না দিস্ পাড়িতে। ভদ্রাভদ্র মূর্খ বিপ্র জানিব কি মতে॥ মূর্খ আমি না জানি যে ভাল মন্দ স্থান। সর্বত্র আমার এক অম্বিতীয় স্থান॥”—(চৈ. ভা., আদি)। * এই উত্তরের সবটুকু খাঁটি সত্য কিম্বা ইহার মধ্যে লেখকগণের কিছ্র মনসীমানা আছে, ঠিক বলিতে পারি না। যেহেতু এই ক্ষুদ্র উত্তরটুকুতে ভেদজ্ঞান-শূন্য সার্বভৌম দার্শনিক তথ্যের আভাষ আছে। যেহেতু ভাবেই হউক, শিশুর সুখকর উপদ্রব হইতে গ্রামবাসী-দিগকে মুক্তি দেওয়া এক সময়ে নিতান্ত আবশ্যক হইয়া উঠিত। তখন মাতাপিতা বাধ্য হইয়া তাহাকে গঙ্গাদাস পাণ্ডিতের টোলে পাড়িতে পাঠাইয়া দিলেন। গঙ্গাদাস, বিষ্ণুদাস ও সুদর্শন—আমরা চৈতন্যপ্রভুর বাল্য ও কৈশোরের এই তিন অধ্যাপকের নাম পাইয়াছি।

নিমাই ছাত্র ও নিমাই অধ্যাপক

* “কি মাধুরী করি প্রভু ক, খ, গ, ঘ, বলে।” * বন্দাবনদাস লিখিয়াছেন। নিমাইএর পড়াশুনার পাঠে একাগ্রতা। ইতিহাস প্রকৃতই বড় মধুর। যে একাগ্রতায় শচীর পাগল ছেলে পাগলামি করিয়াছে, সেই একাগ্রতায় শচীর দরন্ত ছেলে পড়াশুনা লইয়া পাগল হইল।

“কিবা স্নানে কি ভোজনে কিবা পর্যটনে। নাহিক প্রভুর আর চেষ্টা শাস্ত্র বিনে।” “আপনি করেন প্রভু সূত্রের টিপনী। ভুলিয়া পুস্তক রসে সর্ব্ব দেবমাণি॥” “না ছাড়েন শ্রীহস্তে পুস্তক একক্ষণে॥” “পুঁথি ছাড়িয়া নিমাইঃ না জানে কোন কৰ্ম্ম। বিদ্যারস ইহার হয়েছে সর্ব্ব ধর্ম্ম॥” “একবার যে সূত্র পাড়িয়া প্রভু যায়। আরবার উলটিয়া সবারে ঠেকায়॥”—(চৈ. ভা., আদি)।

এইরূপ একাগ্রতার বলে নিমাই শীঘ্রই ব্যাকরণশাস্ত্রে অম্বিতীয় হইয়া উঠিলেন। কিন্তু নিমাই এখনও সেই পাগল ছেলে; সে পাগলামির লীলারস বড় মধুর—উহা তাহার উদ্দাম ও ক্ষুণ্ণ-পূর্ণ প্রকৃতির সহজ খেলা—উহা নিম্নলিখিত জলস্রোতের ন্যায় আনন্দদায়ী, তাহাতে সরলতা বিম্বিত। নব-যুবক তাহার তীক্ষ্ণ প্রতিভা ও শিক্ষার ধন লইয়া বড় বড় অধ্যাপকদিগের পাঠশালা লক্ষ্যে তীর নিক্ষেপ করিতে লাগিলেন। গুরুরাগত বয়সে অনেক বড়, তাহাকে তর্কে হারাইয়া নিমাই বলিতেছেন;—

“প্রভু কহে বৈদ্য তুমি ইহা কেন পড়। লতা পাতা নিয়া গিয়া রোগী দঢ় কর॥ ব্যাকরণ শাস্ত্র এই বিষম অবধি। কফ পিত্ত অজীর্ণ ব্যবস্থা নাহি ইথি॥”—(চৈ. ভা., আদি)।

গদাধর পাণ্ডিতকে পথে পাইয়া,—

“হাসি দহই হাত প্রভু রাখিয়া ধরিল। ন্যায় পড় তুমি আমা যাও প্রবোধিয়া॥ জিজ্ঞাসহ গদাধর বলিল বচন। প্রভু কহে বল দেখি মস্তুর লক্ষণ॥”—(চৈ. ভা., আদি)।

(১) এই সব কাহিনীতে ভাগবতের সঙ্গে মিল রাখিবার কিছ্র কিছ্র চেষ্টা আছে, এজন্য ইহাদের ঐতিহাসিকত্ব আমরা খুব বিশ্বাসপূরণ্য হইতে পারি নাই; বালিকাগণ নানারূপ অভিযোগ করিয়া শেষে বলিতেছে,—

“পুণ্ড্র শুনিলাম যেন নন্দের কুমার। সেইমত তোমার পুত্রের ব্যবহার॥”—চৈ. ভা., আদি।

এইরূপে তিনি পথিকদিগকে পর্যন্ত আক্রমণ করিয়া পরাভবযাজক হাস্য ও শ্লেষ প্রয়োগ করিতে লাগিলেন। নদীয়ার বড় বড় পণ্ডিত এই তরুণ যুবকের পাণ্ডিত্য ও প্রতিভা দেখিয়া প্রীত ও বিস্মিত হইলেন। নিমাই যে টোল স্থাপন করিলেন, তাহাতে অসংখ্য ছাত্র পড়িতে আসিল। তাঁহার অপূর্ণ সন্দের মূর্তি, তীক্ষ্ণ বুদ্ধি ও পাণ্ডিত্য সেই টোলের গৌরব অশেষরূপে বাড়িয়া দিল। কিন্তু তখন তাঁহার বয়স্ক্রম অনতিদূর বিংশ বর্ষ মাত্র।

কেশবকাশ্মীর নামক দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত নবম্বীপের পণ্ডিতমণ্ডলীকে তর্ক-যুদ্ধে আহ্বান করিলেন। তাঁহার বিদ্যাবুদ্ধির গৌরবে নবম্বীপবাসীগণ ভীত হইলেন; কিন্তু তরুণ নিমাই হাস্যমুখে গঙ্গাতীরে তাঁহার সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন। দিগ্বিজয়ী পণ্ডিতকে বলা মাত্র তিনি গঙ্গার সেই সময়ের শোভা বর্ণন করিয়া একটি স্তোত্র রচনা করিলেন; শ্লোকগুলির সন্দের উপমা, সহজ ভাব, শ্রোতৃবর্গের মন মুগ্ধ করিল; কিন্তু নিমাই সেই শ্লোকগুলির প্রত্যেকটি হইতে অলংকারের দোষ বাহির করিয়া দিগ্বিজয়ীর অখণ্ড-অভিমান-স্ফীত মূখমণ্ডল খর্ব ও মলিন করিয়া দিলেন। তাঁহার প্রথম ছত্রের ‘ভাবানী-ভূত’ শব্দে ‘বিরুদ্ধমতি দোষ’, ‘বিভবতি’ শব্দের পরে ‘ক্রমভঙ্গদোষ’, ‘শ্রীলক্ষ্মী’ শব্দে ‘পদনরুদ্ধবদাভাস’, ইত্যাদি। যিনি ব্যাকরণের বহুপত্তিতে অসাধারণরূপ কৃত্য, তিনি অলংকার-শাস্ত্রের সন্মুক্তভাও অবগত ছিলেন, একথা দিগ্বিজয়ী কখনও মনে ভাবেন নাই। তাই দম্ভভরে বলিয়াছিলেন;—

“ব্যাকরণী তুমি নাহি পড় অলংকার। তুমি কি জানিবে এই কবিরের সার॥—(চৈ. চ., আদি)।

কিন্তু এবার তাঁহার স্পর্শা বৃথা হইল। প্রভু যখন তাঁহার রত্নমণ্ডিত ন্যায় কবিতাটিকে শ্রোতৃ-মণ্ডলীর সমক্ষে ভস্মমণ্ডিতর মত প্রতিপন্ন করিলেন, তখন দিগ্বিজয়ী তাঁহার অহংকারের পুচ্ছ গুণ্ঠিত করিয়া কোন্ পথে পলায়নপর হইলেন, কেহ তাঁহাকে আর দেখিতে পাইল না।

এই তরুণবয়সে প্রবীণশিক্ষাপ্রাপ্ত পণ্ডিতটির দুরন্তপনার কিছুমাত্র হাস্য হয় নাই। শ্রীহট্টীয়া-গণকে দেখিলে নিমাই ব্যঙ্গ করিতেন; তিনি খাঁটি নদেবাসীর সন্তান হইলে শ্রীহট্ট-বাসীদের ততদূর দৃষ্টি হইত না। ময়ূরের পুচ্ছ শরীরে বাঙ্গ-প্রিয়তা। সংলগ্ন করিলেই ময়ূর উপাধি পাওয়া যায় না, শ্রীহট্ট-বাসিগণের এইজন্য একটু ন্যায় কষ্ট হইত,—

“শ্রীহট্টীয়াগণ বলে হয় হয় হয়। তুমি কোন্ দেশী তাহা কহ মহাশয়॥ পিতা মাতা আদি করি তাবং তোমার। বল দেখি শ্রীহটে জন্ম না হয় কাহার॥”—(চৈ. ভা., আদি)।

কিন্তু রহস্যপ্রিয় ক্ষুদ্র পণ্ডিতটি এসব যুক্তি শুনিতে প্রস্তুত নহেন। * “তাবং শ্রীহট্টীয়ারে চালেন ঠাকুর। যাবৎ তাহার ক্রোধ না হয় প্রচুর॥ মহাক্রোধে কেহ লই যায় খেদাড়িয়া। লাগালি না পায় যায় তর্জিয়া গর্জিয়া”—(চৈ. ভা., আদি)।*

ধর্ম না থাকিলে হিন্দুস্থানে রূপ বৃথা,—বিদ্যা বৃথা। সকলেই নিমাইকে ধর্মবিষয়ে উপদেশ দিতে যাইত। রহস্যের স্রোতে ধর্মকথা ভাসাইয়া দিয়া নিমাই হাসিতেন। ঈশ্বরপূরী পরমবৈষ্ণব, তাঁহাকে ধর্মের মতি লওয়াইতে নিত্য নিত্য কত শ্লোক পাঠ করিতেন, কিন্তু নিমাই তাঁহার শ্লোক হইতে ব্যাকরণের দোষ বাহির করিতে নিপুণ ছিলেন। * “প্রভু কহে ধর্মহীনতা শূন্য ভাণ। এ ধাতু আয়নেপদী নয়॥” * ব্যাকরণের অতলগর্ভে ধর্মের কথা-গুলির গঙ্গাপ্রাপ্ত হইত। কিন্তু তাঁহার বাহিরের এই রহস্য-প্রিয়তা প্রকৃত ধর্মহীনতার পরিচায়ক ছিল না। তিনি ব্যঙ্গ করিয়াও শ্রীধর এবং গদাধরকে দেখিলে মনে মনে আহ্লাদিত হইতেন এবং ঈশ্বরপূরীকে দেখিলে পাগল হইয়া যাইতেন।

এই যুবকের হৃদয় শরদ্রের ন্যায় নির্মল ও শরৎ-শেফালিকার ন্যায় পবিত্র ছিল; ইহার চাপল্য—স্বচ্ছ, উদ্দাম প্রকৃতির হৃষ্ময় রসপূর্ণ খেলা,—তাহা সকলের প্রীতি উৎপাদন করিত। এই নির্মল ও পবিত্র প্রাকৃতিক উপাদানে সরল ভক্তি কিরূপ কার্যকরী হইয়াছিল, তাহা আমরা পরে দেখাইতেছি।

শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্য

নিমাইপাণ্ডিত পদ্বর্ষবৎস পৰ্যটন করিতে গেলেন। ইহার পদ্বর্ষেই তিনি বৎসের সর্বত্র একজন শ্রেষ্ঠ পাণ্ডিত বলিয়া পরিচিত ছিলেন। পদ্বর্ষবৎসের পাণ্ডিতমণ্ডলী তাহাকে যথেষ্ট আদরের সহিত অর্চনা করিয়া বলিলেন,— * “উদ্দেশ্যে আমরা সবে তোমার টিপনী। লই, পাড়, পড়াই শুনহ ম্বিজমণি।”— (চৈ. ভা., আদি)। * ইহা দ্বারা জানা যায়, নিমাইপাণ্ডিতের টীকা বঙ্গদেশের টোলগুলিতে প্রচলিত হইয়াছিল। (১) তিনি পদ্বর্ষবৎসের কোন কোন স্থল ভ্রমণ করিয়াছিলেন, তাহা এ পর্যন্ত জানা যায় নাই। চৈতন্য ভাগবতকার উল্লেখ করিয়াছেন, তিনি পদ্মানদীর তীর পর্যন্ত গমন করিয়াছিলেন। প্রেমাবলাস প্রভৃতি পদ্বর্ষক-বর্ণিত পদ্বর্ষবৎস ভ্রমণকাহিনী বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া মনে হয় না।

নবম্বীপে ফিরিয়া আসিয়া চৈতন্যদেব সঙ্গগণের নিকট পদ্বর্ষবৎসের ভাষার অনুকরণ করিয়া হাস্য-পরিহাস করিতে লাগিলেন। কিন্তু একটি প্রফুল্ল পদতুলের ন্যায় যখন তিনি স্ত্রীবিয়োগ ও পদ্বর্ষ পরিণয়। জননীদেবীর চরণে প্রণত হইলেন, তখন প্রত্যগত কুমারের মৃদু দেখিয়া শচী-ঠাকুরাণী কাঁদিয়া ফেলিলেন। নিমাই জানিতে পারিলেন, সপদংশনে তাহার স্ত্রী লক্ষ্মীদেবীর মৃত্যু হইয়াছে। নবীন পাণ্ডিত মাতাকে প্রবোধ দিলেন, বিষ্ণুপ্রিয়া দেবীর পাণিগ্রহণ করিয়া সেই প্রবোধ সম্পূর্ণ করিলেন; কিন্তু নিজে গয়া গমন ও ভক্তির উচ্ছ্বাস। বোধ হয় প্রবোধ পান নাই (২); পিতৃপিতৃদানার্থ গয়াযাত্রা করিলেন; এবার তাহার চিত্ত শোকে আকুল হইয়াছিল, তীর্থস্থানে যাইয়া ঈশ্বরপূরীর ভক্তির উচ্ছ্বাস দর্শনে নিমাই ব্যাকুল হইয়া পড়িলেন। ভক্তিময় ঈশ্বরপূরীর মূর্তি তাহার চক্ষে একখানি দেবতার ছবির ন্যায় অপদ্বর্ষ বোধ হইল; ঈশ্বর-পূরীর জন্মস্থান কুমারহট্ট গয়া হইতেও শ্রেষ্ঠ তীর্থ বলিয়া বোধ হইল;— * “প্রভু বলে কুমারহট্টের নমস্কার। শ্রীঈশ্বরপূরী যে গ্রামে অবতার ॥ * * * ঈশ্বরপূরীর জন্মস্থান এ মূর্তিকা আমার জীবন ধন প্রাণ ॥”— (চৈ. ভা., আদি)।— * বলিয়া নিমাই সাম্রদ্যে কুমারহট্টের ধূলিরেণু দুলভ সামগ্রীর ন্যায় উত্তরীয়-অঞ্চলে বাঁধিতে লাগিলেন।

ইহার পর আর এক দৃশ্য,—সে দৃশ্য চিত্রে অঙ্কিত হওয়ার উপযুক্ত। স্ত্রীবিয়োগকাতর শিক্ষাভিমानी যুবক গয়ায় অঞ্জলি দিতে দাঁড়াইয়াছেন; যে চরণ হইতে ভগবতী গঙ্গা নিঃসৃত, যে চরণে * “ব্যাকরণের করয় টিপনী আপনার ॥”—(ভক্তিরসাকর, ১২ তরং)। “বিদ্যাসাগর উপাধিক নিমাইও পাণ্ডিত। ‘বিদ্যাসাগর’ নামে টীকা যাহার রচিত ॥”—(অম্বিতপ্রকাশ, ১৩৪ পৃ.)। বলিলিতে, যে চরণে গঙ্গা ধারণ করিতে শূন্য সন্ন্যাসী, নারদ বৈরাগী, যোগেশ্বরগণ তপোরত—সেই চরণ দেখিতে দেখিতে নিমাই মূর্ছিত হইয়া পড়িলেন। সঙ্গগণের যত্নে মূর্ছা ভগ্ন হইল, তখন অজস্র নয়নাশ্রু ফুল্লারাবন্দগুচ্ছের ন্যায় সেই শ্রীচরণ উদ্দেশ্যে বর্ষিত হইতেছিল, কাঁদিতে কাঁদিতে তিনি পথ দেখিতে পান নাই, বাৎসর্যধ্বক্ণে সঙ্গগণকে বলিলেন,—“তোমরা গৃহে ফিরিয়া যাও, আমি আর সংসারে যাইব না; আমি প্রাণেশ্বরকে দেখিতে মথুরায় চলিলাম।”

এই অপদ্বর্ষ ভক্তি-উচ্ছ্বাসত পদ্বর্ষবৎসের আবেগময় যুবককে সঙ্গগণ নানা উপায়ে প্রত্যাবর্তিত করিলেন। গৃহে আসিয়া নিমাই সেই পাদপদ্মের কথা বলিতে পারেন নাই,—বলিতে

(১) চৈতন্যপ্রভুর ব্যাকরণের টীকার কথা অনেক স্থলেই পাওয়া যায়,—যথা—“দিনে দিনে ব্যাকরণে হৈএ চমৎকার ॥”

(২) চৈতন্যদেব লক্ষ্মীদেবীকে গঙ্গার ঘাটে প্রায়ই দেখিতেন এবং এই উপলক্ষে চারি চোখের মিলন হইত। ফুলধনুর অব্যর্থ সম্বন্ধে এইভাবে উভয়ের মনে ভালবাসা জন্মিয়াছিল। তখন বিবাহ দেওয়া শচীদেবীর অভিপ্রেত ছিল না। কিন্তু চৈতন্যদেব মাতার অনিচ্ছায় দৃষ্টিগত হইয়া বিরক্তি প্রকাশ করেন। পূর্বের আগ্রহ দেখিয়া শচীদেবী স্বীকৃত হন। লক্ষ্মীর অপঘাত মৃত্যুই চৈতন্যদেবের সংসার বৈরাগ্যের অন্যতম কারণ। কিন্তু চৈতন্যদেবের বিষ্ণুপ্রিয়াকে বিবাহ করার ইচ্ছা ছিল না। বরং তিনি বিবাহের প্রস্তাবটি প্রথমতঃ ভাঙাইয়া দিয়াছিলেন; বিষ্ণুপ্রিয়াদেবীর প্রতি তাহার কোন অনুরাগ জন্মিয়াছিল, তাহার প্রমাণাভাব। বরং তাহাকে যখন শচীদেবী পূর্বের নিকট লইয়া আসিতেন—তখন “দৃষ্টপাত করিয়াও প্রভু নাহি চায়” বৃন্দাবন দাসোক্ত এই সকল উক্তিই সত্য বলিয়া মনে হয়। লোচনদাস প্রভৃতি কবিগণের বর্ণনা অতিরঞ্জিত।

* “লক্ষ্মীরে আনিয়া প্রভুর নিকটে বসায়। দৃষ্টিপাত করিয়াও প্রভু নাহি চায়॥ কোথা কৃষ্ণ কোথা কৃষ্ণ বলে অনুক্ষণ। দিবানিশি শ্লেোক পড়ি করয় ক্রন্দন॥”—(চৈ. ভা., আদি)।

গল্পগ্রহণ, সন্ধ্যাস ও
ভক্তি-মাধুর্য্য। ইহার পর কাটোয়ার কেশব ভারতীর নিকট মন্ত্রগ্রহণ, শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য
নাম গ্রহণ ও সন্ধ্যাস অবলম্বন অচিরে সম্পন্ন হইল; তখন তাঁহার
বয়স ২৪ বৎসর মাত্র (১৫০৯ খ.)।

এই অপূৰ্ণ মনুষ্যটিকে দেখিয়া জাতীয় জীবনে যে বিস্ময় ও প্রেম জন্মিয়াছিল,—তাহা অলৌকিক উচ্ছ্বাসময়। শ্রীবাস অগ্ননে সারারাত্রি চৈতন্যদেব সঙ্গগণ সহ হরিনাম-কীৰ্ত্তনে উন্মত্ত ছিলেন, নিশি কিরূপে ভোর হইল তাহা তাঁহারা জানেন নাই।

তাঁহার প্রতি লোকান্দ্‌রাগ ।

তাহার প্রতি লোকানন্দরাগ। এই অপূৰ্ব্ব সম্মেলনের সুখ উপভোগের বস্তু, ভাষায় ব্যস্ত হওয়ার যোগ্য নহে,— * “চমকিত হইয়া সবে চারিদিকে চায়। নিশি পোহাইল বলি কাদে উভয়ার॥ কোটি পুত্রশোকেও এত দুঃখ নহে। যে দুঃখে বৈষ্ণব সব অরুণের চাহে॥”—(চৈ. ভা., মধ্যখণ্ড)। * অবৈত গোঁসাই বলিয়াছিলেন,— * “শিরে বজ্র পড়ে যদি পুত্র মরি যায়। তবুও প্রভুর নিন্দা সহন না যায়॥” * লোকবৃন্দের ভক্তি এতদূর হইয়াছিল,— * “যাঁহা যাঁহা প্রভুর চরণ পড়য় চলিতে। সে মৃত্তিকা লয় লোকে গর্ত হয় পথে॥”—(চৈ. চ., মধ্য. ১ম পৃঃ)। * চিরসংগী গোবিন্দভৃত্য পুরীতে চেতনাদেবের নিকট হইতে পত্র লইয়া শান্তিপুত্র যাইতে আদিষ্ট হইলে, দুদিনের বিচ্ছেদ ভাবিয়াই ব্যাকুল হইয়াছিল। * “এই বাক্য শুনি মোর চক্ষু বারি বহে। প্রভুর বিরহবাণ প্রাণে নাহি সহে॥”—(কড়চা)। * হরিদশ্ননেচ্ছা অশ্রুপূর্ণ চক্ষুর্বারের দৃষ্টি বেদিকে পড়িয়াছে, সেইদিকে কুসুমগন্ধ ছ (কড়চা)। * হরিদশ্ননেচ্ছা অশ্রুপূর্ণ চক্ষুর্বারের দৃষ্টি বেদিকে পড়িয়াছে, সেইদিকে কুসুমগন্ধ ছ (কড়চা)। * হরিদশ্ননেচ্ছা অশ্রুপূর্ণ চক্ষুর্বারের দৃষ্টি বেদিকে পড়িয়াছে, সেইদিকে কুসুমগন্ধ ছ (কড়চা)। * হরিদশ্ননেচ্ছা অশ্রুপূর্ণ চক্ষুর্বারের দৃষ্টি বেদিকে পড়িয়াছে, সেইদিকে কুসুমগন্ধ ছ (কড়চা)।

বাংলা নবাবীপের ছেলেরি রূপে গুণে এখনও মোহিত রহিয়াছে, এখনও সেই স্মৃতিতে সদ্যোজাত প্রিয় শিশুর মনুচ্ছবন করিয়া তাহাকে 'নবাবীপচন্দ্র', 'নগরবাসী', 'নদেবাসী', প্রভৃতির নাম দিয়া ৪০০ বৎসর পদুর্ষের শিশুটির প্রতি প্রগাঢ় ভালবাসা জানাইয়া থাকে।

তাঁহার জীবনে ধর্ম্মনীতি

ফুলের মদ্যতা মেয়েলী গুণ; * “মহানুভবের চিত্তের স্বভাব এই হয়। পদ্মপসম কোমল কঠিনবজ্রময় ॥”— * কৃষ্ণদাস কবিরাজের কণ্ঠে ভবভূতির উক্তির প্রতিধ্বনি। (১) পৌরুষ ভিন্ন পদ্রুপ হয় না, পদ্মপভাবনাত ব্রততীজীড়িত দেবদারুদর ন্যায় পৌরুষ ও বিনয়।

মহাপদ্রুপগণ নানা-কোমল-গুণ-বেষ্টিত হইয়া স্বীয় চরিত্রের অনমনীয় স্বদৃঢ়ভাবে স্থাপন করেন। চৈতন্যদেবের চরিত্রে কোমলত্ব ও পৌরুষ মিশিয়া গিয়াছিল। একদিক হইতে সেই চরিত্রের ভক্তি, প্রেম ও বিনয় ফুল পদ্মের ন্যায় মনোহর দেখায়, অন্যদিক হইতে সে চরিত্রের দৃঢ়ত্ব বিস্ময় উৎপাদন করে। একদিকে পাহাড়ের ন্যায় স্বজ্জ্বল বিরীচ, অন্যদিকে অলিগুঞ্জারিত ফুলময়। কিন্তু তাঁহার বিনয়ও প্রকৃত বীররসে পুষ্ট—ইহার মদ্যতায়ও দৃঢ়তা আছে; গঙ্গার ঘাটে তিনি লোকপরিচর্যায় নিযুক্ত;— * “তোমা সব সেবিলে সে কৃষ্ণভক্তি পাই। এত বলি কারু পায় ধরে সেই ঠাঁঞ ॥ নিগাড়য়ে বশ্য কারু করিয়া যতনে। ধূতি বশ্য তুলি কার দেন ত আপনে ॥ কুশ গঙ্গা মৃত্যুকা কাহার দেন করে। সাজি বাহি কোন দিন চলে কার ঘরে ॥”—(চৈ. ভা., মধ্য)। * তিনি ব্রাহ্মণশ্রেষ্ঠ; ব্রাহ্মণগণ শত্রুজাতির উপর পরিচর্যার ভার দিয়া অনেক দিন হস্তের পদ্য ভুলিয়া গিয়াছিলেন,—তাই এ বিনয় বীরের যোগ্য।

কিন্তু এই মদ্য পদ্মপসম ব্যক্তিও কোন কোন সময় বজ্রবৎ কঠিন্য দেখাইতেন। তাঁহার নিঃস্মরল প্রীতিতে যদি কেহ বিলাসের পঞ্চ মিশাইতে যাইত, তখন এই মধুর প্রেমবিগলিত ছবি একটি উজ্জ্বল বজ্রময় মৃণ্ডিতে পরিণত হইত। জগদানন্দ একটি তুলার বালিশ তাঁহার জন্য রাখিয়া-
কঠোর বৈরাগ্য। ছিলেন, তজ্জন্য * “জগদানন্দ চাহে আমার বিষয় ভুঞ্জাইতে” * বলিয়া তিনি তাহাকে অশেষরূপ ভৎসনা করিয়াছিলেন। এক ব্যক্তি এক

হাড়ি সুগন্ধি তৈল তাঁহাকে উপঢৌকন দিয়াছিল, প্রভুর বিরাগ দেখিয়া জগদানন্দকে তাহা আগুনায় ভাঙিয়া ফেলিতে হইয়াছিল। গোবিন্দ ঘোষ প্রভুর মদ্যশুদ্ধির জন্য একাধ্ব হরীতকী দিয়া অপরাধ পরদিবসের জন্য রাখিয়া দিয়াছিলেন। তাঁহার সপ্তবর্ষ আছে, এই বলিয়া তিনি তাহাকে বৈরাগ্য-ধর্ম্ম হইতে নিবৃত্ত করিলেন। তাহার শত অনুনয় বিনয় বিফল হইল। ছোট হরিদাস শিখী মাহিতার ভগিনী মাধবীর নিকট ভিক্ষা চাহিয়াছিল, * “প্রভু কহে সন্ন্যাসী করে প্রকৃতি সম্ভাষণ। দেখিতে না পারি আমি তাহার বদন ॥”—(চৈ. চ., অন্ত্যখণ্ড)। * চৈতন্য তাহার মদ্য আর দেখেন নাই। সনাতন মহাধনী, তিন টাকা মূল্যের একখানা ভোটকম্বল গায় দিয়া আসিয়া-
ছিলেন, কোপীনসার চৈতন্যদেব নবীন সন্ন্যাসীর সঙ্গে নানাপ্রকার সদালাপ করিতে লাগিলেন, কিন্তু * “ভোটকম্বলের পানে প্রভু চাহে বার বার”, * সুতরাং সনাতনকে ভোটকম্বল ভাগ করিতে হইল। সন্ন্যাস গ্রহণ করিবার সংকল্প যেদিন মদ্য হইতে বহির্গত হইল, সেদিন সমস্ত নব-
স্বপিবাসী শোকোন্মত্তভাবে স্নেহের বাহুদ্বারা তাঁহাকে জড়াইয়া রাখিতে চাইল। তাঁহার শোক-
ক্ষিপ্ত মাতা দ্বাদশ দিন উপবাস করিলেন, * “দ্বাদশ উপাসে আই করিলা ভোজন” * (চৈ. ভা., মধ্য)। নিঃস্মর সেদিকে দ্রুক্ষেপ করেন নাই। দাক্ষিণাত্যে ভ্রমণ করিতে যাওয়ার সময় শত শত লোক তাঁহার সঙ্গে যাইতে পাগল-প্রায়, কাহারও অশ্রুজল লক্ষ্য না করিয়া একমাত্র ভৃত্যসঙ্গে চৈতন্য চলিয়া গেলেন। রামানন্দরায়ের বাড়ীতে বিষ্ণু মন্দির পরিষ্কার করিতে বহুবিধ লোক নিযুক্ত; কিন্তু শেষে দেখা গেল, উপবাসক্ষীণ কৃষ্ণবিরহে শীর্ণদেহ চৈতন্যের আহুত বোঝাই সর্ব্বাপেক্ষা বড়। এই কটকটীক কোপীনধারী, সত্যবাক, বিষয়নিপ্পহ ব্রাহ্মণবালক সেই প্রাচীন ঋষিগণেরই বংশধর; যুগে যুগে সেই ব্রহ্মনিষ্ঠাপূর্ণ স্বাধিবংশোদ্ভব মহাজনগণ প্রেম, ভক্তি ও জ্ঞান শিখাইবার জন্য এই ভাবে হিন্দুসমাজে অবতীর্ণ হইয়াছেন।

এরূপ হয়, যখন আরাধ্য ও আরাধকে প্রভেদ থাকে না; ভাগবতে তদবস্থায় গোপীগণ নিজেকে শ্রীকৃষ্ণ ভ্রম করিতেছেন; গোপীগণ,— * “সকলেই কৃষ্ণাঙ্কিত হইয়া পরস্পর ‘আমিই এই কৃষ্ণ’, এই

সেহহং। প্রকার কহিতে লাগিলেন” (ভাগবত ১১শ স্কন্ধ, ৩০ ভা, ৩ শ্লোক)। * জয়দেবও রাধার এই অবস্থা বর্ণনা করিয়াছেন, * “মদ্যহর-
বলোকিতমন্ডললীলা। মধুরিপদ্রুপমিতি ভাবনশীলা।” * বিদ্যাপতির গীতেও সেই কথার পুন-
রাবৃত্তি আছে, * “অনুখন মাধব মাধব সোঙরিতে সুন্দরী ভেল মাধাই ॥” * ইহাই যোগীর
(১) “বজ্রাদপি কঠোরপি মৃদুনি কুসুমাদপি।” উত্তরামচারিত।

* “সোহং”, * খট্টের * “আমি এবং আমার পিতা এক।” * এইরূপ মদুহর্ষ চৈতন্যদেবের জীবনেও হইত বলিয়া বর্ণিত আছে। যদি ফল্পপক্ষে ভ্রমর পতিত হইলে হর্ষ-উচ্ছ্বাসিত পক্ষ্ম স্বীয় দল মদুদিত করিয়া ভ্রমরকে সম্ভোগ করে, তখন অন্তঃপ্রবিষ্ট ভ্রমরযুক্ত পক্ষ্মটি ঘেরূপ পূর্ণ আনন্দের চিত্র হইয়া দাঁড়ায়, চৈতন্যপ্রভুও সেইরূপ যাহাকে খট্টাজেতেন, তাহাকে সময়ে সময়ে হৃদয়ে পাইয়া মদুদিত হইতেন, তখন তাহার ছবি অমানুষী প্রফুল্লভাব ধারণ করিয়াছে—বাঞ্ছিতের আলিঙ্গনে তন্ময় প্রাপ্ত হইয়া তখন * “মুঞি সেই মুঞি সেই কহি কহি হাসে।”—(চৈ. ভা., মধ্য)। * সেই সময় তাহার মদুর্ভি সাধারণ মনুষ্য হইতে স্বতন্ত্র হইত, তখন তাহার শরীরের দিব্যপ্রভা দর্শনে বৃন্দ অশ্বেতাচার্য্য ও তুলসীচন্দন দ্বারা তাহাকে পূজা করিয়াছেন, এইরূপ বর্ণনা পাওয়া যায়। (১)

কিন্তু ঐ ভাব অল্পকালব্যাপক; তদবসানে চৈতন্যদেবের বাহ্যজ্ঞান হইয়াছে, তখন তাহাকে যে ঈশ্বর সম্বোধন করিয়াছে, তাহার উপর বিরক্ত হইয়াছেন। দাক্ষিণাত্য হইতে উড়িষ্যায় প্রত্যাগত হইলে বাসুদেব সার্বভৌম গলগলনী-কৃতবাস ও কৃতাজলি হইয়া ঈশ্বর আরাধে বিরক্তি ও ঈশ্বরভাবে তাহার বন্দনা পাঠ আরম্ভ করিলেন, কিন্তু চৈতন্যদেব তাহাতে ঈষৎ ক্রুদ্ধ হইলেন, * “প্রভু কহে সার্বভৌম আর কথা কহ। আতাল পাতাল কথা কেন বা বলহ।”—(গোবিন্দের কড়চা)। * রামানন্দ রায় তাহাকে ‘ঈশ্বর’ বলাতে চৈতন্যদেব সর্বিনয়ে উত্তর করিলেন, * “প্রভু কহে আমি মানুষ আশ্রমে সন্ন্যাসী। কায়মনো-বাক্যে ব্যবহারে ভয় বাসি। শূদ্র বস্ত্রে মসী বিন্দু যৈছে না জুয়ায়। সন্ন্যাসীর অল্প ছিদ্র সর্ব-লোকে গায়। * * * পূর্ণ যৈছে দৃষ্টের কলস। সুরাবিন্দুপাতে কেহ না করে পরশ।”—(চৈ. চ. অন্ত্যখন্ড)। * এক গোড়ীয় ব্রাহ্মণ বিষ্ণুমন্দিরে তাহার পাদোদক পান করিয়াছিল, প্রভুর অসন্তোষেতু সেই ব্রাহ্মণকে অর্ধচন্দ্র দ্বারা বহিষ্কৃত করিয়া দেওয়া হইল। চণ্ডীপুরে ঈশ্বর-ভারতী তাহাকে ‘শ্রীকৃষ্ণ’ বলিয়া সম্বোধন করিতে তিনি বিরক্ত হইয়াছিলেন। শ্রীবাসঅঙ্গনে হরির নাম সংকীর্তন না করিয়া ‘চৈতন্যজয়’ বলিয়া সংকীর্তন আরম্ভ করায় তিনি বিরক্ত হইয়া তাহা নিবারণ করিয়া দিলেন। বাহুল্য ভয়ে আর উদাহরণ দিব না, এরূপ অনেক স্থলেই পাওয়া যাইবে। তাহার মত বিনয়ী জগতে দুর্লভ, তিনি অহঙ্কারীকে বিনয় দ্বারা পরাজয় করিয়াছেন; বাসুদেব সার্বভৌমের সঙ্গে প্রথম দর্শনের পর বৃন্দ অধ্যাপক চৈতন্যদেবকে অল্প বয়সে সন্ন্যাস গ্রহণ করার জন্য ভৎসনা করিলেন এবং প্রমাণ করিয়া দেখাইলেন, এ বয়সে তাহার সন্ন্যাস গ্রহণের অধিকার নাই; তদন্তরে— * “প্রভু কহে শূন সার্বভৌম মহাশয়। সন্ন্যাসী আমারে নাহি জানিও নিশ্চয়। কৃষ্ণের বিরহে মদুঞি বিক্ষিপ্ত হইয়া। বাহির হইনু শিখা সূত্র মদুড়িয়া। সন্ন্যাসী করিয়া জ্ঞান ছাড় মোর প্রতি। কৃপা কর যেন মোর কৃষ্ণ হয় মতি।”—(চৈ. ভা., মধ্য)। * তুণ্ডভদ্রবাসী চণ্ডি-রামতীর্থ তাহার সঙ্গে বিচার করিতে চাহিলে চৈতন্যদেব— * “মুরখ সন্ন্যাসী মদুই কিছুর নাহি জানি” * বলিয়া তাহাকে ‘জয়পত্র’ লিখিয়া দিতে চাহিয়াছিলেন। চণ্ডীপুরে ঈশ্বরভারতীকে এবং রামেশ্বর তীর্থে এক যোগী পণ্ডিতকেও তিনি এইরূপ উত্তর দিয়াছিলেন; কিন্তু এই সব পণ্ডিত সকলেই তাহার সুধাকণ্ঠে হরির নাম শুনিয়া, তাহার ব্যাকুল উন্মত্ততা দেখিয়া করজোড়ে তাহার শরণাপন্ন হইয়াছিলেন। আর যেখানে তিনি ইচ্ছাক্রমে তর্কে প্রবৃত্ত হইতেন, সেখানে অবলীলাক্রমে সমস্ত দর্শন ও ন্যায়ের যুক্তি খণ্ড খণ্ড করিয়া সর্বশেষ উন্মত্তবৎ হরিনামের মহাত্ম্য কহিতে কহিতে উপদেশ শেষ করিতেন, তখন কদম্বকোরকের ন্যায় অঙ্গ পুঙ্খলিত হইত ও হরিনাম বলিতে বলিতে কাঁদিয়া অজ্ঞান হইয়া পড়িতেন; বড় বড় পণ্ডিত তাহার অসাধারণ শাস্ত্রজ্ঞান, প্রতিভা ও যুক্তির প্রবল মুখে যখন ভূগের ন্যায় ভাসিয়া যাইতে উদ্যত, তখন সহসা বিস্ময়বিস্ফারিতনেত্রে তাহারা অভিনব সৌন্দর্য্যজড়িত ভক্তিময় এই দেবরূপ দেখিয়া পরাজয় স্বীকার করিয়া কৃতার্থ হইতেন, লজ্জা

(১) মহাপুরুষদের প্রতি নানারূপ অলৌকিক লীলা প্রয়োগ করা সর্বদেশে ও সর্বকালের আচারিত রীতি। চৈতন্যদেব সর্বদাই অতি সতর্কভাবে এই প্রকার অতিভক্তি-পরায়ণ পারিকরদের হাত হইতে আত্মরক্ষা করিতেন। যাহারা তাহাকে ভগবান বলিতেন, তিনি তাঁহাদিগকে কোন উৎসাহই দিতেন না, বরং গজনা করিতেন। এই জন্য পুরী ও দাক্ষিণাত্য-লীলার আলৌকিকত্বের আরোপ অতি অল্প, কিন্তু নবম্বীপ হইতে চলিয়া গেলে তাহার শাসনাভাবে সেখানে নানারূপ অলৌকিক কাহিনী বিনা বাধায় জন্মিয়া প্রশ্রয়-প্রাপ্ত হইয়াছিল। মুরারিগুপ্ত ও বৃন্দাবন দাসের উক্তি ঐতিহাসিককে অতি সতর্কতার সহিত গ্রহণ করিতে হইবে।

বোধ করিতেন না। চৈতন্যদেব ২৪ বৎসর বয়সে সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া ১৮ বৎসর নীলাচলে (উড়িষ্যা) বাস করেন, ৬ বৎসর দাক্ষিণাত্য, বৃন্দাবন, গোড় প্রভৃতি স্থানে গমনাগমনে ব্যয় করেন। ৪৮ বৎসর বয়ঃক্রমে (১৫৩৩ খৃ.)

আষাঢ়ের শুক্ল পক্ষীয় সপ্তমী তিথিতে, রবিবার দিনে তাহার অপদূর্ষ লীলার অবসান হয়।

অদ্য ৪০০ বৎসর পরে পাশ্চাত্য শিক্ষার অভিমান ও স্পর্ধা সহকারে অগ্রসর নবযুগ সমাজে যে দ্রাতৃ বন্ধন স্থাপন করিতে নিজেকে অসমর্থ ও হীনবল মনে করিতেছেন, সেই সময়ের এক দরিদ্র ব্রাহ্মণ-তনয় সমাজের মস্তকে ও চরণে—ব্রাহ্মণে ও চণ্ডালে

সেই সমবেদনাসূচক প্রীতি জাগাইয়া দিয়াছিলেন। প্রেমের অভয় পতাকা উত্তীর্ণ করিয়া * “চন্দ্রালোহপি স্বিভজশ্চেষ্ঠাঃ হরিভক্তিপরায়ণঃ” * বলিয়া বেড়াইয়াছিলেন। ইতরজাতির উচ্ছিন্ন গ্রহণ করিলে সামাজিক খর্বতা হউক কিন্তু হরিভক্তির হানি হয় না,—এ কথা উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করিয়াছিলেন। সন্তগ্রামবাসী সম্ভ্রান্ত কায়স্থ কলিদাস হাড়ির উচ্ছিন্ন খাইয়া-ছিলেন—মহাপ্রভু তাহাতে প্রীত হইয়াছিলেন। চৈতন্যভাগবতে উক্ত হইয়াছে—জাতিভেদের অসারতা দেখাইবার জন্য তিনি হীন শূদ্র রামরায়কে দিয়া শাস্ত্র ব্যাখ্যা করাইয়াছিলেন। তদীয় অনূচর ভক্তকবিগণ নিজেদের ব্রাহ্মণ অভিমান লুপ্ত করিয়া শূদ্র ‘দাস’ বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়া গিয়াছেন এবং ঈশান নামক ব্রাহ্মণ নিজের উপবীত ছিঁড়িয়া ফেলিয়া তাহাদের সেবার অধিকারী হইয়াছিলেন। “আমার ও আমার সেবকদের কোন জাতি নাই” এই কথা তিনি অটল নির্ভীকতার সহিত প্রচার করিয়াছিলেন। একথা চৈতন্য ভাগবতে দৃঢ়ভাবে উল্লিখিত আছে। তাহার শত শত ভক্ত অম্বিতীয় পণ্ডিত ছিলেন। বঙ্গদেশের প্রধান পণ্ডিত বাসুদেব সার্বভৌম, কাশীর বিম্বান্ মণ্ডলীর অগ্রণী প্রবোধানন্দ সরস্বতী, দাক্ষিণাত্যের পণ্ডিতকুলভূষণ ঈশ্বর ভারতী প্রভৃতি মহা-রথীদিগকে পরাজয় করিয়া তিনি তাহার অসাধারণ পাণ্ডিত্য প্রতিপন্ন করিয়াছিলেন। সন্তরাং তাহার ভাববিহীনতা ও ভগবৎপ্রেম নারীজনোচিত উচ্ছ্বাস অথবা অজ্ঞের মত্ততা বলিয়া কেহ উড়াইয়া দিতে পারেন নাই। ষোড়শ শতাব্দী ছিল ভারতের শাস্ত্র চর্চার যুগ—এই যুগে প্রতিষ্ঠা পাইতে হইলে শাস্ত্রজ্ঞান অতি প্রয়োজনীয় ছিল। কিন্তু তিনি দেখিয়াছিলেন, “ফলস্য কারণং পদুপং ফলাৎ পদুপং বিনশ্যতি। জ্ঞানস্য কারণং শাস্ত্রং জ্ঞানাৎ শাস্ত্রং প্রণশ্যতি।” শাস্ত্র ভগবৎ-ভক্তির সহায়, এজন্য শাস্ত্রের দরকার। ভগবৎভক্তি জন্মিলে শাস্ত্রের কোন দরকার থাকে না, ফলের জন্যই পদুপের দরকার, ফল হইলে পদুপ আপনা আপনি কাড়িয়া পড়ে। * “মুচি যদি ভক্তিসহ প্রভুর উক্তি। দেবরূপী মনুষ্য মনুষ্যজাতির সম্মান বর্জিয়াছিলেন এবং শ্রেণীবিশেষে সমস্ত করিয়াছিলেন। মহাপ্রভু বহুভাষাবিদ ছিলেন; তিনি উড়িয়ার দেশে দীর্ঘকাল বাস করিয়া উড়িয়া ভাষা বিশেষরূপে শিক্ষা করিয়াছিলেন। “জগন্নাথ পরিমুণ্ডাহ” প্রভৃতি পদগানে তাহার প্রমাণ পাইতেছি। তিনি তামিল ভাষায় বক্তৃতা করিতে পারিতেন, “কভু বা তামিল বুলি বলে গোরা রায়”; যখন তিনি তেলগু এবং মালয়ালম-ভাষী লোকদিগের দেশে ভ্রমণ করিতেছিলেন, তখন তিনি সেই সেই দেশের ভাষায় কথা বলিতে পারিতেন। “একজন লোক আসি কাইমাই করি। কি বলিল আমি তাহা বুঝিতে না পারি। তার বাক্য বুলি সব প্রভু সমুঝিয়া। কাই মাই করি তারে দিলেন বুঝাইয়া॥” (কড়চা)। এই সকল ভাষা তিনি কোনো অপ্ৰাকৃত শক্তি দ্বারা অর্জন করেন নাই। গোবিন্দদাস ইহার একটা সরল ব্যাখ্যা দিয়াছেন। “এই দেশে (দাক্ষিণাত্যে) ভ্রমি দীর্ঘ-কাল। সকলের ভাষা বুঝে শচীর দুলাল।”—গৌরপদ-তরঙ্গিণীর একটি পদে পাওয়া যায়, মহা-প্রভু বাল্যকালে সংস্কৃতের সঙ্গে পালি এবং প্রাকৃত পিঙ্গল পড়িয়াছিলেন।

রামচন্দ্র, যুধিষ্ঠির প্রভৃতি পৌরাণিক ব্যক্তিগণ ব্যতীত আধুনিক কালের মনুষ্যগণেরও জীবন-চরিত লিপিবদ্ধ হইতে পারে, ইহা সে সময় হিন্দুসমাজের বিশ্বাসের কথা ছিল না। পিঞ্জরবন্ধ জীবনী লেখার সূত্রপাত ও পক্ষীর ন্যায় লোকবৃন্দ ব্রাহ্মণ-মুখ-নিঃসৃত শ্লোক বলা অভ্যাস বিকাশ। করিয়াছিল, কিন্তু নিজের নৈসর্গিক বুলি ভুলিয়া গিয়াছিল।

চৈতন্যদেবের প্রভাবে শ্লোকপরম্পরানিয়ন্ত্রিত যন্ত্রবৎ মনুষ্য-জীবনে এক অভিনব প্রাণশক্তির সঞ্চার হয়; পদুপ-বোচিত সরলতা ও উদ্যম সহকারে মনুষ্যচরিত্র পুনরায় গঠিত হয়, তাই জীবন-চরিত-সাহিত্য এই সময়ে বঙ্গভাষার এক নূতন অধ্যায় উন্মুক্ত করিয়া দেয়।

নরহরির ন্যায় কত ব্রাহ্মণ অসংখ্য প্রাণিপাত সহকারে নরোত্তমের ন্যায় কায়স্থের জীবন-আখ্যান বর্ণন করিয়া ধন্য হইয়াছেন; ইহা বঙ্গসমাজের নব সামগ্রী। সাহিত্য-মুকুরে প্রতিবিম্বিত তাৎকালিক সমাজে চৈতন্যদেবের চরিত্রের এক অম্বিতীয় সৌন্দর্যের রশ্মিপাত দৃষ্ট হয়। সাহিত্য এবং সমাজের উন্নতির কথা ছাড়িয়া দিলেও দেখা যাইবে, তিনি ধর্ম-জগতে চিরকালের জন্য এক অপূর্ণ দ্রব্য রাখিয়া গিয়াছেন,—যাহার অফুরন্ত সূধা যুগ-যুগান্তরের জন্য হিন্দুর উপভোগ্যার্থ সঞ্চিত থাকিবে, উহা তাঁহার চিরস্মারক নাম-মাহাত্ম্য প্রচার, কলিযুগের নব-গায়ত্রী—

হরে কৃষ্ণ হরে কৃষ্ণ কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরে হরে।

হরে রাম হরে রাম রাম রাম হরে হরে॥

উৎকলকবি সদানন্দ চৈতন্যপ্রভুকে “হরিনামমুক্তি” আখ্যা প্রদান করিয়াছেন,—কেমন সংক্ষিপ্ত অথচ সুন্দর নাম! প্রকৃতই তিনি হরিনামের মূর্তিমান্ বিগ্রহ ছিলেন।

পদাবলী সাহিত্য

আমরা পূর্নস্বর পদাবলী সাহিত্য সম্বন্ধে প্রবন্ধের অবতারণা করিতেছি। বলা নিষ্প্রয়োজন, বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস ব্যতীত সকল পদকর্তাই চৈতন্যপ্রভুর সমকালিক অথবা পরবর্তী। আমরা পদকল্পতরু, রসমঞ্জরী, গীতচিন্তামণি, পদকল্পলিতিকা প্রভৃতি সংগ্রহপুস্তক অবলম্বন করিয়া পদকর্তাদিগের একটি বর্ণানুক্রমিক তালিকা নিম্নে প্রদান করিতেছি,—

নাম	পদসংখ্যা
১। অনন্ত দাস	৪৭
২। অনন্ত আচার্য্য	২
৩। আকবর এবং আকবর সাহ আলি	২
৪। আত্মারাম দাস	১
৫। আনন্দ দাস	৩
৬। উদ্ভব দাস	১১০
৭। কবির	১
৮। কবিরঞ্জন	১
৯। কমরালী	১
১০। কানাই দাস	৪
১১। কান্দু দাস	১৪
১২। কামদেব	১
১৩। কালীকিশোর	১৭৯
১৪। কৃষ্ণকান্ত দাস	২৯
১৫। কৃষ্ণদাস	২২
১৬। কৃষ্ণপ্রমোদ	২
১৭। কৃষ্ণপ্রসাদ	৫
১৮। গতিগোবিন্দ	১
১৯। গদাধর	৩
২০। গিরিধর	১
২১। গুপ্ত দাস	১
২২। গোকুলানন্দ	১
২৩। গোকুল দাস	১
২৪। গোপাল দাস	৬
২৫। গোপাল ভট্ট	২
২৬। গোপীকান্ত	১
২৭। গোপীরমণ	১
২৮। গোবর্ধন দাস	১৭
২৯। গোবিন্দ দাস	৪৫৮
৩০। গোবিন্দ ঘোষ	১২

নাম	পদসংখ্যা
৩১। গৌরমোহন	২
৩২। গৌরদাস	২
৩৩। গৌরসুন্দর দাস	৩
৩৪। গৌরীদাস	২
৩৫। ঘনরাম দাস	১৪
৩৬। ঘনশ্যাম দাস	৩১
৩৭। চণ্ডীদাস	প্রায় ১০০
৩৮। চন্দ্রশেখর	৩
৩৯। চম্পতি ঠাকুর	১৩
৪০। চুড়ামণি দাস	৪
৪১। জগদানন্দ দাস	৫
৪২। জগন্নাথ দাস	৪
৪৩। জগমোহন দাস	২
৪৪। জয়কৃষ্ণ দাস	১
৪৫। জ্ঞানদাস	১৯৪
৪৬। জ্ঞানহরি দাস	২
৪৭। তুলসীদাস	১
৪৮। ধরণীদাস	১
৪৯। দলপতি	১
৫০। দীন ঘোষ	১
৫১। দীনহীন দাস	৩
৫২। দুর্গাধন্য	২
৫৩। দুর্গাধীকৃষ্ণ দাস	৪
৫৪। দৈবকীনন্দন দাস	৪
৫৫। নটবর	১
৫৬। নন্দন দাস	১
৫৭। নন্দ (স্বিজ)	১
৫৮। নরসিংহ দাস	১
৫৯। নরহরি দাস	১
৬০। নরোত্তম দাস	৬১
৬১। নবকান্ত দাস	১
৬২। নবচন্দ্র দাস	২
৬৩। নর-নারায়ণ ভূপতি	১
৬৪। নয়নানন্দ দাস	২
৬৫। নসির মামুদ	১
৬৬। নৃপতিসিংহ	১
৬৭। নৃসিংহ দেব	৪
৬৮। পরমানন্দ দাস	১
৬৯। পরমেশ্বর দাস	১
৭০। পতীতাম্বর দাস	২
৭১। পদুর্দ্রোহ	৪
৭২। প্রতাপনারায়ণ	১
৭৩। প্রমোদ দাস	৫
৭৪। প্রসাদ দাস	১
৭৫। প্রেমদাস	৩১
৭৬। প্রেমানন্দ দাস	৫
৭৭। ফকির হাবির	১
৭৮। ফতন	১
৭৯। বলদেব *	১
৮০। বলরাম দাস *	১৩১
৮১। বলাই দাস *	৩

* চিহ্নিত নামগুলি 'ব', অবশিষ্ট অন্তঃস্থ 'ব'এর অন্তর্গত।

নাম	পদসংখ্যা
৮২। বল্লভ দাস	২৬
৮৩। বংশীবদন	৩৮
৮৪। বসন্তরায়	৩৩
৮৫। বাসুদেব ঘোষ	১৩৪
৮৬। বিজয়ানন্দ দাস	১
৮৭। বিদ্যাপতি †	৪০০
৮৮। বিন্দুদাস	৪
৮৯। বিপ্রদাস	৬
৯০। বিপ্রদাস ঘোষ	১৬১
৯১। বিশ্ববন্দর দাস	২
৯২। বীরচন্দ্র কর	১
৯৩। বীরনারায়ণ	২
৯৪। বীরবল্লভ দাস	১
৯৫। বীর হাম্বীর	২
৯৬। বৃন্দাবনদাস	৩০
৯৭। বৈষ্ণবদাস	২৭
৯৮। ব্রজানন্দ	১
৯৯। ভূপতিনাথ	২
১০০। ভুবন দাস	১
১০১। মথুর দাস	৫
১০২। মধুসূদন	১
১০৩। মহেশ বসু	৬
১০৪। মনোহর দাস	১
১০৫। মাধব ঘোষ	৩৫
১০৬। মাধব দাস	৫
১০৭। মাধবাচার্য্য	১৭
১০৮। মাধবী দাস	৩
১০৯। মাধো	৫
১১০। মদুরারি গদ্যুত	১
১১১। মদুরারি দাস	২৭
১১২। মোহন দাস	৪
১১৩। মোহিনী দাস	১৪
১১৪। যদুনন্দন	১৭
১১৫। যদুনাথ দাস	১
১১৬। যদুপতি	১
১১৭। যশোরাজখান	৩
১১৮। যাদবেন্দ্র	৩
১১৯। রঘুনাথ	২
১২০। রসময় দাস	১
১২১। রসময়ী দাসী	৩
১২২। রসিক দাস	১
১২৩। রামকান্ত	৪
১২৪। রামচন্দ্র দাস	২
১২৫। রামদাস	১
১২৬। রাম রায়	৪
১২৭। রামী	৪
১২৮। রাধাসিংহ ভূপতি	২৯
১২৯। রাধাবল্লভ	১
১৩০। রাধামাধব	১

† শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ গদ্যুত মহাশয় বিদ্যাপতির পদের যে বিপুল সংগ্রহ করিতেছেন, তাহাতে মিথিলা ও বাংগালা উভয় স্থান হইতে প্রায় ৪০০ পদ সংগৃহীত হইয়াছে। কিন্তু ঐ সংগ্রহে রায়শেখর, কবিবল্লভ প্রভৃতি বহু কবির পদ তিনি বিদ্যাপতির নামে চালাইয়াছেন।

নাম	পদসংখ্যা
১৩১। রাধামোহন	১৭৫
১৩২। রামানন্দ	১৫
১৩৩। রামানন্দ দাস	১
১৩৪। রামানন্দ বসু	৯
১৩৫। রূপনারায়ণ	৩
১৩৬। লক্ষ্মীকান্ত দাস	১
১৩৭। লোচন দাস	৩০
১৩৮। শঙ্কর দাস	৪
১৩৯। শচীনন্দন দাস	৩
১৪০। শশিশেখর	৩
১৪১। শ্যামচাঁদ দাস	১
১৪২। শ্যামদাস	৩
১৪৩। শ্যামানন্দ	৭
১৪৪। শিবরায়	১
১৪৫। শিবরাম দাস	২৫
১৪৬। শিবাই দাস	৭
১৪৭। শিবানন্দ	৪
১৪৮। শিবাসহচরী	১
১৪৯। শ্রীনিবাস	৩
১৫০। শ্রীনিবাসাচার্য	২
১৫১। শেখর রায়	১৭৬
১৫২। সদানন্দ	১
১৫৩। সালবেগ	১
১৫৪। সিংহভূতি	৭
১৫৫। সুন্দর পাল	২
১৫৬। সুবল	১
১৫৭। সেখ জালাল	১
১৫৮। সেখ ভিক	১
১৫৯। সেখলাল	১
১৬০। সৈয়দমর্জুজা	১
১৬১। হরিদাস	১
১৬২। হরিবল্লভ	৭
১৬৩। হরেকৃষ্ণ দাস	৪
১৬৪। হররাম দাস	২
	১

এস্থলে আমরা প্রসিদ্ধ কয়েকজন পদকর্তা সম্বন্ধে কিছু কিছু বিবরণ দিতেছি। (১) প্রথমতঃ চন্ডীদাস সম্বন্ধে নূতন কিছু তথ্য পাওয়া গিয়াছে, তাহার উল্লেখ করিব।

কীর্গাহারে কিঙ্কন নামে এক হিন্দু রাজা ছিলেন। তথায় কাছারী-ডাঙা নামে একটি স্থান আছে, এখানে রাজার দরবার গৃহ ছিল। যেখানে রাজার শস্যশালা ছিল তাহার নাম এখন লার্জার্ভিহ।

জ্ঞান-চন্দ্রিকা নামে একটি স্থান আছে, এখানে রাজার সভাপন্ডিত বাস করিতেন। প্রবাদ, চন্ডীদাস এই রাজার সভাপন্ডিত বা সভা-কবি ছিলেন। রাজার স্মারি নাম ছিল দুর্গাবতী। কিলগির খাঁ

নামক এক পাঠান এই রাজাকে হত্যা করেন। রানী দুর্গাবতী অত্যাচারের আশঙ্কায় অদূরবর্তী মহেশপুত্র টেটশনের নিকটবর্তী স্থানে গিয়া বাস করেন। এই স্থানের নাম এখন রাণীপাড়া, ইহার নিকটে এখন শ্যালদহরা নামে এক শ্মশান আছে। কীর্গাহারের যেখানে কিলগির খাঁর রাজপ্রাসাদ ছিল, সেই স্থান এখন পাঠান-ডাঙা নামে খ্যাত। কাহারও কাহারও মতে চন্ডীদাসের গান শুনিয়া ইহার বেগম চন্ডীদাসের প্রতি অনুরক্ত হইলে ইনি চন্ডীদাসকে হত্যা করেন। কিলগির খাঁর

(১) ইহার পরে আমার ছাত্র শ্রীমান যতীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য এম. এ আরও প্রায় ১৪ জন নূতন পদকর্তার পদ আবিষ্কার করিয়াছেন। পল্লীতে পল্লীতে আরও বহু মহাজনের পদ অপ্ৰকাশিতভাবে আছে। এই তালিকা আর দীর্ঘ করিবার প্রয়োজন নাই।

সিপাহীরা আক্রমণ করিতে আসিলে অকস্মাৎ নাটমন্দির পতনে চন্ডীদাসের মৃত্যু হয়। ক্রুদ্ধ সিপাহীগণ কীর্ত্তিহার হইতে নান্দুরে আসিয়া বাসদলীর মন্দির ও চন্ডীদাসের কুটীর ধ্বংস করেন। কিন্তু যখন রামীর পদে স্পর্শই উল্লিখিত আছে যে গোড়েশ্বর গান শ্রুনিবার জন্য তাঁহাকে আহ্বান করিয়া লইয়া যান, তখন আমরা এই জনশ্রুতি গ্রাহ্য করিতে প্রস্তুত নহি।

নান্দুরের পাশ দিয়া পূর্ব্ব অজয় নদ অথবা তাহার একটি শাখা প্রবাহিত হইত। প্রাচীনগণ এখনও তাহার চিহ্ন দেখাইয়া থাকেন। সেকালে ঐ অজয় অথবা তাহার শাখা নদীর তীরবর্ত্তী একটি স্থান বাণিজ্যের জন্য খুব খ্যাতি লাভ করিয়াছিল। এখনও সেই সমৃদ্ধ পল্লীর 'বন্দর' নাম এই অতীত কাহিনীর স্মৃতি বহন করিতেছে।

নান্দুরে নলরাজার বাড়ী ছিল এইরূপ প্রবাদ আছে। রাজবাটীর ধ্বংসস্তূপের নিকটে নলগড়ো, টিগড়ো, তেলগড়ো নামে তলদেশ পর্য্যন্ত বাঁধানো তিনটি পুকুর আছে। এই স্তূপের উপরে বর্ষার জলে মাটি ধুইয়া গেলে অনেকেই স্বর্ণ মৃদ্রাদি পাইয়াছে। এইরূপে একটি স্বর্ণ মৃদ্রা মৃত্যুঞ্জয় ভট্টাচার্য্য পাইয়াছিলেন, ইনি বিশালাক্ষী দেবীর সেবায় ছিলেন। এই মৃদ্রায় নরবালা-দিতোর নাম খোদিত আছে। নরসিংহ গুপ্ত বালাদিত্য খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর লোক। গ্রামের পশ্চিমে এক প্রকান্ত দীঘ আছে, তাহার নাম সাতরায়ের দীঘ। নলবংশীয় রাজা সাতরায়কে পরাস্ত ও নিহত করিয়া কিস্কিনের পূর্ব্বপুরুষ কীর্ত্তিহার অঞ্চল দখল করেন। কেহ কেহ বলেন রাজার মৃত্যু সংবাদ পাইয়া সাত রাণী ঐ দীঘের জলে ডুবিয়া মরিয়াছিলেন।

আমাদের প্রদত্ত কবি তালিকা সম্পূর্ণ নহে। কাষ্ঠ-মলাটে আবদ্ধ আরও বিস্তর কবিতা অজ্ঞাত অবস্থায় আছে, তাহাদের একটা সংগতি হইলে অনেক লুপ্ত কবির পদ পাওয়া যাইবে, এরূপ আশা করা যায়। ইহা ছাড়া প্রদত্ত তালিকায় এক কবির নামের স্থানে স্থানে ২, ৩ কি ততোধিক কবির পদ পরিচিত হইয়াছে,—নিম্নলিখিত “গোবিন্দগণ” বিখ্যাত পদ কর্ত্তা গোবিন্দ দাসের নামের আড়ালে পড়িয়া যাইতে পারেন (১); দাসশব্দের সাধারণতন্ত্রে

বিভিন্ন গোবিন্দ দাস।

স্বাতন্ত্র্যসূচক উপাধিগুলি লুপ্ত হওয়াতে পদম্বারা তাঁহাদের পরিচয়ের পথ রুদ্ধ হইয়াছে,—

১. গোবিন্দানন্দ চক্রবর্ত্তী—ইনি চৈতন্যের অনুচর ও নবম্বীপবাসী। ২. শ্রীনিবাস আচার্যের পুত্র মালিহাটী-নিবাসী গোবিন্দ আচার্য্য। ইনি “গতিগোবিন্দ” নামে পরিচিত; (“জয় জয় শ্রীগতিগোবিন্দ রসময়। জয় তছু ভকত সমাজ ॥” পদকল্পতরু। ৩. গিরীশবরদত্তের পুত্র গোবিন্দদত্ত। ৪. কুলীনগ্রামনিবাসী গোবিন্দ ঘোষ; ইনি মধ্যে মধ্যে ‘দাস’ উপাধি গ্রহণ না করিয়া ‘ঘোষ’ সংজ্ঞা দ্বারাও ভণিতা দিয়াছেন; (“গোবিন্দ, মাধব, বাসুদেব তিন ভাই। যা সবার কীৰ্ত্তনে নাচে চৈতন্য গোসাঞি ॥”—চৈ. চ.)। ৫. কাশীশ্বর ব্রহ্মচারীর শিষ্য উৎকলবাসী গোবিন্দ। ৬. প্রসিদ্ধ কড়চা-লেখক গোবিন্দ কৰ্ম্মকার। ৭. গোবিন্দ চক্রবর্ত্তী, নিবাস বোরাগুলি—মুরশিদাবাদ, শ্রীনিবাস-শিষ্য। ইহা ছাড়া মৈথিল কবি গোবিন্দ দাসের কথাও আমরা শ্রুনিয়াছি। (২)

বলরামদাস ৪।৫টি স্বতন্ত্র ব্যস্তির নাম বলিয়া বোধ হয়। ১. মহাপ্রভুর দাক্ষিণাত্য হইতে আগমনের সময় পুরীতে এক বলরামদাসকে শিঙা বাজাইয়া তাঁহাকে অভ্যর্থনা করিতে দেখা যায়।

(১) পূর্ব্বকালে প্রায় প্রত্যেক বৈষ্ণবই পদ রচনা করিতেন; সুতরাং ইহারা সকলেই পদকর্ত্তা বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ না করিলেও পদকর্ত্তা ছিলেন বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে।

(২) ইহার সৌভাগ্য যে, ইনি বর্ত্তমান দ্বারবংগাধিপের পূর্ব্বপুরুষ। সুপ্রসিদ্ধ বংগীয় গোবিন্দ দাস কবির শ্রেষ্ঠ পদগুলি মৈথিল কবি গোবিন্দ দাসের উপরে আরোপ করিয়া তাঁহাকে শ্রেষ্ঠ কবির সিংহাসন দিতে পারিলে বর্ত্তমান রাজবংশের অনুগ্রহ লাভ করার কল্পনা মনে উদ্ভিত হওয়া সহজ। যে বংগীয় সুপ্রসিদ্ধ গোবিন্দ দাসের পদের গৌরব ‘ভক্তমাল’, ‘নরোত্তম চরিত’, ‘ভক্তিরসাকর’, ‘প্রেমবিলাস’, প্রভৃতি বহুবিধ বৈষ্ণব ঐতিহাসিকগ্রন্থে বিবৃত রহিয়াছে এবং যাহার নিম্নলিখিত যশোভাতি সমস্ত বৈষ্ণব পদসংগ্রহ-গ্রন্থ সমৃদ্ধভাসিত করিয়া রাখিয়াছে, সেই মহাকবির যশঃ ক্ষুদ্র করিয়া মৈথিল রাজবংশীয় কবিকে মিথ্যা গৌরবে উজ্জ্বল করিবার চেষ্টা চলিতেছে। কিন্তু সাহিত্যক্ষেত্রে এই মেকী চলিবে না। বংগীয় পদ-সংগ্রহ-সমূহে এক বিদ্যাপতি ভিন্ন অন্য কোন মৈথিল কবির পদ দেওয়া হয় নাই। মহাপ্রভু স্বয়ং বিদ্যাপতির পদ গান করিতেন, এইজন্য বাংলালী সংগ্রাহক তাঁহার পদগুলিকে বিশেষ গৌরব দিয়া পদকল্পতরুতে স্থান দিয়াছেন। বাহিরের অন্য কোন কবির পদ তিনি গ্রহণ করেন নাই। বৈষ্ণব পদসাহিত্যের বিশেষজ্ঞ শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র রায়, এম. এ, মহাশয় অশেষ পাণ্ডিত্যের সহিত এই মেকী ধরিয়া দিয়াছেন। এখনো তাহার চিহ্ন দেখাইয়া থাকেন। সেকালে ঐ অজয় অথবা তাহার শাখা নদীর তীরবর্ত্তী

(রামশিঙ্গা বাজাইতে বড়ই পণ্ডিত। বলরাম দাস আসে হয়ে পদলিখিত॥ (গোবিন্দের কড়চা)।

* বৈষ্ণব বন্দনায় তিনজন বলরামের নাম উল্লিখিত আছে।*

বিভিন্ন বলরাম দাস এবং
অপর্যাপ্ত কবি।

২. “সংগীতকারক বন্দ্যো বলরামদাস। নিত্যানন্দধর্ম্মে যার সদ্‌দৃঢ়
বিশ্বাস॥” ৩. “কানাইখুটিয়া বন্দ্যো বিশ্বের প্রচার। জগন্নাথ বলরাম
দুই পদ যার॥” বৈষ্ণব বন্দনা। (১) “বন্দ্যো উড়িয়া বলরামদাস মহাশয়। জগন্নাথ, বলরাম বস যার
হয়॥ ৫. প্রেমবিলাসরচক নিত্যানন্দ দাসও “বলরাম” নামে পরিচিত। ৬. নরোত্তম-বিলাসে
‘পূজারি বলরাম’ নামধেয় নরোত্তম ঠাকুরের একজন শিষ্য দেখা যায়। ৭. উক্ত
পুস্তকে ‘বলরাম কবিরাজ’ নামক অপর একটি ‘বিজ্ঞ ব্যক্তি’র উল্লেখ আছে। ৮. পদকল্পতরু
ভূমিকায়—“কবিনৃপবংশজ ভুবনবিদিতযশ জয় ঘনশ্যাম বলরাম” পাওয়া যায়। ৯. অম্বৈতাচাৰ্য্যের
এক পুত্রের নাম বলরাম ছিল। ১০. প্রেমবিলাসে রামচন্দ্র কবিরাজের শিষ্য “কবিপতি বলরাম” নামে
আর একজন বলরামকে পাওয়া যায়, এবং উক্ত পুস্তকেই ১১. শ্রীনিবাস শাখায় অপর এক বলরামের
নাম আছে। এই বলরাম সম্প্রদায়ের ১১ জনই ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি বলিয়া বোধ হয় না। সম্প্রতি
শিশিরবাবু স্বীকৃত সন্দেহ সন্দেহ পদে ‘বলরাম দাস’ ভণিতা দেওয়াতে এই বলরাম সমস্যা কালে
আরও জটিল হইবে বলিয়া বোধ হয়।

(২) যদুনন্দন চক্রবর্তী যদুনন্দন দাস উভয়েই পদকর্তা সুলেখক। চক্রবর্তী অনেক স্থলে ‘দাস’
সংজ্ঞা গ্রহণ করিয়াছেন, ইহার বাড়ী কাটোয়া, ইনি গদাধরের শিষ্য ও চৈতন্য প্রভুর চরিতলেখক।
“যদুনন্দনের চেষ্টা পরম আশ্চর্য—“দানপ্রতি চেষ্টা বৈছে না করিলে নয়। বৈষ্ণব মন্ডলে যার প্রশংসাতীতশয়॥
যে রচিত গৌরাঙ্গের অদ্ভুত চরিত। দ্রবে দারু পাষণাদি শুন যার গীত॥”—ভক্তিরসাকর।
শ্রীখণ্ড নিবাসী নরহরি সরকার চৈতন্য প্রভুর পার্শ্বচর ও বৈষ্ণব সমাজে একজন পরিচিত পদকর্তা।
জগন্নাথ চক্রবর্তীর পুত্র নরহরি চক্রবর্তী প্রসিদ্ধ চরিত-লেখক, ইনিও একজন পদকর্তা—ইহার দ্বিতীয়
নাম ঘনশ্যাম।

এইরূপ অনেক স্থলেই বহুবিশদ নাম পাওয়া যায়, অথচ এক নাম দ্বারাই পদকর্তা নির্দিষ্ট
হইয়াছেন। এ বিষয়ে যাহারা তত্ত্বানুসন্ধানে নিযুক্ত, তাহারা সন্নিবিষ্ট দ্বারা মৃত কবিগণের আত্মার
সম্যক তৃপ্তি সাধন করিতে পারিবেন কি না, সন্দেহ স্থল। সুতরাং প্রদত্ত কবি-তালিকা বিশুদ্ধ
নহে; উহা এখনও পূর্ণতা প্রাপ্ত হয় নাই; লুপ্ত কবিগণের উদ্ধারকার্য শেষ হইতে বিলম্ব আছে।

শাস্ত্রী মহাশয় তাহার তালিকায় চণ্ডীদাসের পদ সংখ্যা ১১০ নির্দেশ করিয়াছেন; শ্রীযুক্ত
রমণীমোহন মল্লিক মহাশয়ের সংস্করণে চণ্ডীদাসের ১০৬ পদ প্রদত্ত হইয়াছে। “বীরভূম” সম্পাদক
স্বর্গীয় নীলরতন মুরখোপাধ্যায়, বি. এ. ও ‘বঙ্গীয় সাহিত্য-সেবক’ সংকলয়িতা শ্রীযুক্ত শিবরতন মিত্র
মহাশয়ের চেষ্টায় চণ্ডীদাসের আরও অনেকগুলি নূতন পদ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই নূতন
পদগুলি লইয়া চণ্ডীদাসের পদসংখ্যা ১০০ হইবে। শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ মুরখোপাধ্যায় মহাশয় চণ্ডী-
দাসের ২০।২৫টি নূতন পদ পাইয়াছেন, তন্মধ্যে চৈতন্যচরিতামৃত-ধৃত “হা হা প্রাণপ্রিয় সখি কিনা
হৈল মোরে। কানুপ্রেম বিধে মোর তনুমনজারে” ইত্যাদি পদটি ১১১২ সালের লেখা একটি
পাতড়ায় চণ্ডীদাসের ভণিতা যুক্তভাবে পাওয়া গিয়াছে। পাতড়ায়ানি মুরখোপাধ্যায় মহাশয়ের
নিকট আমরা দোঁখিয়াছি। বৈষ্ণবযুগের রচিত শাখা-সাহিত্য অতি সুবিস্তার। বড় বড় মহাজন-

তালিকার ভ্রম সম্ভাবনা।

গণের জীবন বর্ণনায় প্রাসঙ্গিক নানা কবির কথাই উল্লিখিত
হইয়াছে, এই ঐতিহাসিক অরণ্যে প্রবেশ করিয়া প্রকৃততত্ত্ব সংগ্রহ করা
অতি কঠিন কার্য। শূদ্ধ ‘দাস’ শব্দের বাহুল্য দ্বারা পরিচয়ের পথ দুর্গম হইয়াছে, এমন নহে,
কেহ কেহ বিদ্যাপতিক “বিদ্যাবল্লভ” লিখিয়াছেন। (৩) শ্যামানন্দ পুরী নিজকে “দুঃখিনী” ও
স্বাকীবি ও মুসলমান কবিগণ। শিবানন্দ আপনাকে “শিবসহচরী” নামে ভণিতা দিয়াছেন। (৪)
সুতরাং স্ত্রীলোকের নাম পাইলেই আমরা স্ত্রীলোকপ্রণীত করিয়া

(১) কেহ কেহ বলেন, এই বলরাম মানুষ নহেন। “জগন্নাথ বলরাম” তাহার জীবিকা সংস্থান
করিয়াছেন ও তিনি তাহাদিগকে বাৎসল্য ভাবে সেবা করিতেন বলিয়া “দুই পুত্র” কথা হইয়াছে।

(২) যদুনন্দন চক্রবর্তীর স্ত্রীর নাম ছিল লক্ষ্মী, ইহার দুই কন্যা শ্রীমতী নারায়ণী দেবীকে নিত্যানন্দ
প্রভুর পুত্র বীরচন্দ্র বিবাহ করেন।

(৩) গীতাচিন্তামণি দেখুন।

(৪) পদকল্পলতিকা দেখুন।

পদকর্তৃগণের জীবন-চরিত সম্পর্দগুরুপে পাওয়া যায় নাই; বড় বড় কবিগণের জীবনের অতি যৎকিঞ্চৎ বিবরণই পাওয়া যায়; কবিগণের সন্দর পদগুলি আছে, লুপ্ত জীবনী। ফুল বাড়িয়া পড়িলে সে যেমন শাখার সঙ্গে কোন সম্পর্ক রাখে না,

এই যুগের সম্বন্ধে পদকর্তা গোবিন্দ কবিরাজ চৈতন্য-সহচর পরম ভাগবত চিরঞ্জীব সেনের পদ্য ও শ্রীখণ্ডের প্রসিদ্ধ নৈয়ায়িক এবং কবি দামোদরের দৌহিত্র। চিরঞ্জীব সেন শ্রীখণ্ডের নরহরি সরকারের শিষ্য, তাঁহার বাড়ী কুমারনগর ছিল; কিন্তু তিনি দামোদরের কন্যা সুনন্দাকে বিবাহ করিয়া শ্রীখণ্ডে আসিয়া বাস করেন। উত্তরকালে তাঁহার পদ্যস্বয় কুমারনগরে পৈত্রিক বাসস্থানে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন, কিন্তু উক্ত স্থানের বৈষ্ণবস্বেষী শক্তিগণ দ্বারা উৎপীড়িত হওয়াতে পশ্চাৎ-পারীক্ষিত তেলিয়াবুদুরী গ্রামে বাড়ী করেন।

প্রেমবিলাস, ভক্তিরত্নাকর নরোত্তমবিলাস, সারাবলী, অনুরাগবল্লী প্রভৃতি বহুবিধ পুস্তকে গোবিন্দ কবিরাজ সম্বন্ধে প্রাসঙ্গিক বিবরণ আছে; দ্বুঃখের বিষয়, ঐ সকল বিবরণে তাঁহার জীবনের কতিপয় স্থূল ঘটনা মাত্র অবগত হওয়া যায়। তাঁহার কবিতা হইতেই তাঁহার হৃদয়ের স্নেহময়ত্ব, ভাব-প্রবণতা ও অন্তর্জীবনের চিত্র ধারণা করিয়া লইতে হইবে। পদ্যবোন্ধি পুস্তকগুলিতে তিনি খেতুরীর মহোৎসবে, তেলিয়া-বধূরীতে ও বৃন্দাবনে কখনও বা পাঁথক, কখনও বা পাচকের তত্ত্বাবধায়ক, আবার কখনও প্রশংসিত কবিরূপে সহসা দর্শন দিয়া নির্বিড় জনতার অরণ্যে অদৃশ্য হইয়া যাইতেছেন; ইতিহাস ক্ষুদ্র আলো প্রক্ষেপে তাঁহার অস্পষ্ট মূর্ত্তি দেখাইয়া তৎসম্বন্ধে নিম্বর্ণণ পাইতেছে, আমরা তাঁহার ধারাবাহিক চরিত্র জানি না।

(১) প্রদত্ত তালিকায় ৩, ৭, ৯, ৬৫, ৭৭, ৭৮, ১৫৩, ১৫৭, ১৫৮, ১৫৯, ১৬০, সংখ্যার নাম দ্রষ্টব্য।

১৫৩৭ খৃ. অব্দে (১) শ্রীখণ্ডে গোবিন্দদাসের জন্ম ও ১৬১২ খৃ. অব্দে তাঁহার মৃত্যু হয়। তাঁহার পুত্রের নাম দিব্যসিংহ। ভাষার রচিত পদ ছাড়া তিনি সংস্কৃতে “সঙ্গীতমাধব” নামক নাটক ও ‘কর্ণামৃত’ নামক কাব্য রচনা করেন। ভক্তিরসাকরে “সঙ্গীতমাধব”র অনেক শ্লোক উদ্ধৃত দেখা যায়। এস্থলে আর একটি কথা বলা উচিত, বিদ্যাপতির কয়েকটি পদে গোবিন্দদাসের ভণিতা দৃষ্ট হয়। (২) শ্রীনিবাস আচার্যের পৌত্র রাধামোহন ঠাকুর পদামৃতসমুদ্রের স্বকৃত টীকায় ইহার একটির সম্বন্ধে এই ব্যাখ্যা দিয়াছেন;—

“বিদ্যাপতিকৃতভ্রমরগণিতং লব্ধ্বা শ্রীগোবিন্দকবিরাজেন চরণৈকং কৃষ্য পূর্ণং কৃতম্।”

গোবিন্দদাস যশোরাদিধপতি প্রতাপাদিত্যের বিশেষ বন্ধু ছিলেন; তিনি এই ইতিহাস-বিশ্রুত রাজেশ্বরীর নাম তাঁহার কোন কোন ভণিতায় উল্লেখ করিয়াছেন।

পূর্ব্বে এক পদ্রে ১১ বার বলরামদাসের উল্লেখ করিয়াছি। ইংহারা প্রত্যেকেই স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র ব্যক্তি নহেন। পদকর্তা বলরাম দাস উক্ত ১১ স্থলের অন্ততঃ ৪টির উদ্দিষ্ট কবি বলিয়া বোধ হয়। প্রেম-বিলাসের লেখক নিত্যানন্দের অপর নাম বলরাম দাস। ইনি শ্রীখণ্ডের কবিরাজ বংশীয়, বৈদ্যজাতীয় কবি। পদকল্পতরুর কবি বন্দনায়

পদকর্তা বলরাম দাসকে “কবিনৃপবংশজ” (কবিরাজ) বলা হইয়াছে। বলরাম দাস গোবিন্দ দাসের ভাগিনেয় ছিলেন। গোবিন্দ দাস-কৃত সঙ্গীতমাধবে তদীয় জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা রামচন্দ্র “কবিনৃপতি” নামে উল্লিখিত হইয়াছেন। সুতরাং “কবিনৃপজ বংশজ জয় ঘনশ্যাম, বলরাম।” পদকল্পতরুধৃত এই পদের উদ্দিষ্ট কবি বিখ্যাত বলরাম দাস। “বলরাম কবিরাজ” নরোত্তমবিলাস প্রভৃতি পুস্তকে উল্লিখিত হইয়াছেন, ইনিই বৈষ্ণববন্দনায় “সঙ্গীত কারক” ও “নিত্যানন্দশাখাভুক্ত” বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন। প্রেমবিলাস-রচক বলরামদাসও বৈদ্য এবং স্পষ্টতঃই নিত্যানন্দশাখাভুক্ত। সুতরাং পদ-কর্তা বলরামদাস ও প্রেমবিলাস-রচক অভিন্ন ব্যক্তি বলিয়া বোধ হইতেছে। (৩) বলরাম দাসের পিতার নাম আশ্বারাম দাস ও মাতার নাম সৌদামিনী। পদকল্পতরু প্রভৃতি সংগ্রহপুস্তকে আশ্বারাম দাস-কৃত কয়েকটি পদ পাওয়া যায়। প্রেমবিলাস-রচক বলরাম (নিত্যানন্দ নামধারী) এবং পদকর্তা বিখ্যাত বলরাম দাস, একব্যক্তি কিনা—তৎসম্বন্ধে কাহারও কাহারও কিছু সন্দেহ আছে। কিন্তু পদকর্তা বলরাম যে সুপ্রসিদ্ধ কবিরাজ-বংশীয় এবং তিনি যে কবি গোবিন্দদাসের ভাগিনেয় ছিলেন, তৎসম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই। পদকল্পতরুর প্রমাণ আমরা অগ্রাহ্য করিতে পারি না। তাহা ছাড়াও এ সম্বন্ধে বহু প্রমাণ আছে—বৈদ্যহিতৈষণী পত্রিকায় তাহা বিস্তারিত ভাবে প্রকাশিত হইয়াছে। কিন্তু আধুনিক কোন ব্রাহ্মণবংশ কবি বলরাম দাসকে দাবী করিতেছেন।

জ্ঞানদাস সম্বন্ধে অতি অল্প বিবরণই পাওয়া যায়; বীরভূম জেলার একচক্রাগ্রামে (মল্লারপুত্র চৈতন্যের নিকট) নিত্যানন্দ প্রভুর পিতৃগৃহ ছিল; সিউড়ির বিশ ক্রোশ পূর্ব্বে ও বর্ধমান জেলার অন্তর্গত কাটোয়ার ১০ মাইল পশ্চিমে কাঁদড়া গ্রাম; তথায় ব্রাহ্মণ-বংশে ১৫৩০ খৃ. অব্দে জ্ঞানদাস জন্মগ্রহণ করেন; ইনি নিত্যানন্দশাখাভুক্ত; খেতুরীর উৎসবে ইনি উপস্থিত ছিলেন দেখা যায়, সুতরাং ইনি গোবিন্দ দাস, বলরাম

(১) শ্রীযুক্ত মুরারীলাল অধিকারী মহাশয়ের মতে গোবিন্দ দাসের জন্ম ১৫২৭ খৃ. এবং মৃত্যু ১৬১২ খৃ. অব্দ।

শ্রীযুক্ত বাবু ক্ষীরোদচন্দ্র রায় চৌধুরীর মতে ১৫২৫ খৃ. (সাহিত্য ১২৯৯, আশ্বিন)।

(২) এক কবির পদের সঙ্গে অন্য কবির ভণিতা দেওয়ার পদ্ধতি আরও অনেক স্থলে দেখা যায়, যথা—“শ্রীগোবিন্দদাস কহয় মহিমন্ত। ভুলল যাহে স্বজরাজ বসন্ত ॥” “রামদাসের পদ সন্দের রসবর গৌরীদাস নাহি জানে। অখিল লোক যত ইহ রসে উনমত জ্ঞানদাস গুণগানে ॥”—(পদকল্পতরিকা)।

(৩) “গৌরভূষণ শ্রীযুক্ত অচ্যুতচরণ চৌধুরী মহাশয় অনুমান করেন, ইংহারা দুইজন এক ব্যক্তি নহেন। কারণ বলরামের পদ প্রাজল, প্রেমবিলাসের রচনা কুটিল। নরহরির নরোত্তমবিলাস ও ভক্তিরসাকরের ভাষা সাদা সিধা গদ্যের ন্যায়, কিন্তু তৎকৃত পদগুলি কবিত্বময়, বন্দাবনদাসের পদ ও ভাগবতের রচনা এক কবির লেখার মত শুনায় না। আমরা এ সম্বন্ধে প্রমথের গৌরভূষণ মহাশয়ের মত গ্রহণ করিতে পারিলাম না।”—অচ্যুতবাবু আমাদের লিখিয়া পাঠাইয়াছেন, “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য প্রকাশ হইবার পূর্ব্বেই আমরা এই মতের পরিবর্তন হয়। তৎপূর্ব্বেই আমি নব্যভারত ১৩শ খণ্ড ৮ম সংখ্যায় (ভোমার মতানুযায়ী) পদকর্তা বলরামকেই প্রেমবিলাস-প্রণেতা বলিয়াই জানি।”

পদ্যনিম্নায় সেখানে প্রতিবৎসর মহোৎসব এবং সেই সঙ্গে তিন দিন ব্যাপী মেলা হইত।
গদাধরের শিষ্য যদুনাথদাস চক্রবর্তীর কথা ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে; ইনি সদ্ধকবি
ছিলেন। ইংহার রচিত 'রাধাকৃষ্ণ-লীলা-কদম্ব' পুস্তকের শ্লোকসংখ্যা ৬০০০। কিন্তু মালিহাটী
বৈদ্যবংশীয় কবি যদুনাথদাস দাস (জন্ম ১৫৩৭ খ্র.) তাহার অপেক্ষা বেশী যশস্বী। পদকল্প-
লিখিত আছে— * “প্রভুসুতাচরণ-

তরুর বন্দনার ইংহার সম্বন্ধে লিখিত আছে,— * “প্রভুসুতাচরণ-
সরোরুহ মধুকর জয় বদনন্দন দাস।” * প্রভু অর্থে শ্রীনিবাস
আচার্য্য। বদনন্দন, শ্রীনিবাস-কন্যা হেমলতার আদেশে ১৬০৭ খৃ-
সাব্দে মৃত্যুবরণ করেন।

প্রেমদাস ।

গৌরীদাস ।

রায় বসন্ত ।

नरहरि सरकार ।

বসু, রামানন্দ ।

রায় রাঘনানন্দ ।

(১) ইং'হার দুই কন্যা বসুধা ও জাহ্নবীদেবীকে নিত্যানন্দ প্রভু বিবাহ করেন।

রায় রামানন্দের তিরোধান হয়। নরহরি চক্রবর্তী পদকর্তা ঘনশ্যাম নামে পরিচিত, কিন্তু * “কবিন্ পজ্জ ভুবন-বিদিতবশ জয় ঘনশ্যাম বলরাম ॥” * ঘনশ্যাম ও অন্যান্য পদকল্পিতরুর এই শ্লোক দ্বারা জানা যায়, ঘনশ্যাম নামে অপর একজন পদকর্তা কবিরাজবংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। ইনি গোবিন্দ কবিরাজের পৌত্র ও দিব্যাসিংহের পুত্র।

পীতাম্বর দাস যে রসমঞ্জরী সঙ্কলন করেন, তন্মধ্যে তাঁহার কয়েকটি পদ সন্নিবিষ্ট আছে। শ্রীচৈতন্যপ্রভু যে সময় নীলাচলে ছিলেন, তখন চক্রপাণি ও মহানন্দ নামে দুই ভাই তাঁহার নিকট রঘুনন্দনের শিষ্য বলিয়া পরিচয় দেন। চক্রপাণি চৌধুরীর পুত্র রামানন্দ, তৎপুত্র গঙ্গারাম এবং তাঁহার দুই পুত্র, জ্যেষ্ঠ গোবিন্দলীলামৃত অনুবাদকারক মদনরায়চৌধুরী ও শ্বিতীয় ব্যক্তি রসকল্প-বল্লীপ্রণেতা রামগোপাল। রামগোপালের রসকল্পবল্লী পাওয়া গিয়াছে, উহা ১৭৪৩ খৃ. অব্দে বিরচিত হয়, এবং ইহার কিছু পরে রামগোপালের পুত্র পীতাম্বর দাস “রসমঞ্জরী” সঙ্কলন করেন। রসমঞ্জরীতে বিদ্যাপতি, গোবিন্দদাস প্রভৃতি পদকর্তৃগণের পদই অধিকাংশ। সঙ্কলিত পদাবলী দৃষ্টে বোধ হয়, পীতাম্বরের রসবোধ ও পদ মনোনীত করিবার বিলক্ষণ শক্তি ছিল। তাঁহার স্বকৃত পদগুলিও বেশ সুন্দর। দৃষ্টের বিষয়, তিনি তাঁহার পিতা গোপাল দাসের (রামগোপাল দাসের) পদ কিছু বেশী পরিমাণে উদ্ধৃত করিয়াছেন; ইহা পিতৃভক্তির পরিচায়ক, কিন্তু সাহিত্যসেবীর পক্ষে সংগত কার্য নহে। আরও একটি দৃষ্টের বিষয় এই যে, চণ্ডীদাসের দুইটি পদ (যথা, * “ভাল হৈলা আরে বঁধু আইলা সকালে” * ইত্যাদি ও * “চিকুর ফুরিছে, বসন খসিছে” * ইত্যাদি) তিনি পিতার ভণিতা দিয়া প্রচারিত করিয়াছেন। (১)

জগদানন্দ,—জাতিতে বৈদ্য, ইনি মহাপ্রভুর অন্তরঙ্গভক্ত খণ্ডবাসী মদুকুন্দের বংশে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার পিতামহের নাম পরমানন্দ এবং পিতার নাম নিত্যানন্দ। সর্বানন্দ, কৃষ্ণানন্দ ও সচ্চিদানন্দ নামক জগদানন্দের তিন সহোদর ছিলেন। জগদানন্দের পিতা শ্রীখণ্ড ত্যাগ করিয়া আগরাডিহ দক্ষিণখণ্ডে বাস করেন এবং জগদানন্দও তাঁহার ভ্রাতৃবর্গের সঙ্গে বিচ্ছিন্ন হইয়া বীরভূমের অন্তর্গত দ্ববরাজপুর থানার অধীন জোফলাই গ্রামে বাস করিয়াছিলেন। অপরাপর বৈষ্ণবভক্তের ন্যায় ইহার জীবন সম্বন্ধেও অনেক অলৌকিক কাহিনী বর্ণিত আছে। জগদানন্দ-পদাবলীপ্রকাশক ‘কালিদাস নাথ মহাশয় তাহা বিস্তৃতরূপে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন।

১৭০৪ (১৭৮২ খৃ.) শকে জগদানন্দ স্বর্গগত হন। এতদুপলক্ষ্যে তাঁহার নিবাসস্থান জোফলাই গ্রামে এখনও বৎসর বৎসর একটি মহোৎসব হইয়া থাকে। বৈষ্ণবদাসের পদকল্পিতরুতে জগদানন্দের অল্পসংখ্যক কয়েকটি পদ সন্নিবিষ্ট আছে।

যাঁহারা শুধু ললিতশব্দকেই কবিতার প্রাণ মনে করিয়া অনেকস্থলে অর্থশূন্য কাকিলির সৃষ্টি করিয়াছেন, জগদানন্দ সেই শ্রেণীর কবি-সম্প্রদায়ের মধ্যে উচ্চ স্থান অধিকার করিবেন, সন্দেহ নাই। হৃদয়ের অন্তঃপুরে যে কবিতার নিভৃত স্থান এ কবিতা সে শ্রেণীর নহে,—শুধু ললিত শব্দ-প্রহেলিকায় শ্রুতিকে অব্যক্ত সুখদান করাই, এ ভাবের কবিতার চরম লক্ষ্য; কিন্তু যমক অলঙ্কার ও ‘ম’-কার, ‘ল’-কারের নিবিড় সমাবেশেই যে সর্বদা শ্রুতিসুখকর পদ হইতে পারে, জগদানন্দের পদ পাড়িয়া আমরা তাহা বুঝি নাই। বহুতন্ত্রীতে অনভ্যস্ত স্পর্শজনিত উচ্ছৃঙ্খল ধ্বনির ন্যায় জগদানন্দের পদরাশি শ্রুতিকে সুখদান না করিয়া অনেক স্থলে পীড়ন করে। কিন্তু একথা অবশ্য স্বীকার্য যে, এই কবি স্থানে স্থানে জয়দেবের মত সুন্দর শব্দ গ্রন্থনে সমর্থ হইয়াছেন।

আমরা জগদানন্দের সম্বন্ধে আর একটি বিষয় উল্লেখ করা বিশেষ প্রয়োজন মনে করি। এই কবি ভাবী কবিগণের সাহায্যার্থে একটি যমক-অলঙ্কারের ধারা রচনা আরম্ভ করিয়াছিলেন; তন্মারা অনুমান হয় যে, জগদানন্দ আকাশের তারা কি বনের ফুল দোঁখিয়া অতি অনায়াসে কবিত্ব-মগ্নে দীক্ষিত হন নাই। তিনি শ্রমে গলদঘর্ষ হইয়া কবিতা রচনা শিক্ষা করিয়াছিলেন এবং তন্নিবন্ধক একটি প্রণালী লিপিবদ্ধ করিয়া ভাবী কবিগণের জন্য পন্থা নিরূপণের প্রয়াসী হইয়া ছিলেন। “জগদানন্দের খসড়া” ললিত শব্দের বিপাণি বলিয়া উল্লেখ করা যায়, পাঠক খসড়াখানি পাঠ করিলে জগদানন্দের কবিতার গুহ্যতত্ত্ব অবগত হইবেন। ইহা প্রাচীন রীতি অনুসারে বঙ্গীয় ভাষায় অলঙ্কারশাস্ত্র সঙ্কলনের প্রথম ও শেষ চেষ্টা।

(১) সাহিত্যপরিষদ হইতে প্রকাশিত পুস্তক দেখুন।

বংশীবদনের পিতা ছকড়ি চট্টোপাধ্যায় পাটুলীনিবাসী ছিলেন, কিন্তু মহাপ্রভুর আদেশে নবদ্বীপে আসিয়া বাস করেন। ১৪০৬ শকে (১৪৯৪ খৃ. অন্দে) চৈত্র মাসে পূর্ণিমা-দিনে বংশীবদন ভূমিষ্ঠ হন। তিনি বিল্বগ্রামে শ্রীগোরাঙ্গ মূর্তি ও নবদ্বীপে 'প্রাণবল্লভ' নামে এক বিগ্রহ প্রতিষ্ঠিত করেন। তাঁহার দুই পুত্র, চৈতন্য ও নিত্যানন্দ। পদাবলী ব্যতীত বংশীবদন 'দীপান্বিতা' নামক একখানি ক্ষুদ্র কাব্য প্রণয়ন করেন।

বংশীবদনের পৌত্র (চৈতন্য দাসের পুত্র) রামচন্দ্র একজন বিখ্যাত পদকর্তা। ইনি ১৪৫৫ শকে (১৫৩৩ খৃ.) জন্মগ্রহণ করেন এবং ১৫০৫ শকে (১৫৮৩ খৃ.) মাঘ মাসের কৃষ্ণাত্মীয়া তিথিতে অপ্রকট হন। রামচন্দ্র জাহ্নবীদেবীর শিষ্য ছিলেন; ইনি বুদ্ধরীর সন্নিকটস্থ রামনগরে বাস করেন। রাধানগরের নিকট বাঘনাপাড়ায় ইঁহার আর এক বাটী ছিল। রামচন্দ্রের কনিষ্ঠ ভ্রাতা শচীনন্দন দাস একজন পদকর্তা। তিনি 'গোরাঙ্গাবজয়' নামক কাব্য প্রণয়ন করেন। বংশীবদনের বংশধর মহামহোপাধ্যায় ভাগবতকুমার শাস্ত্রী এম. এ., এখন বঙ্গীয় সুধীসমাজের মূখ্য উজ্জ্বল করিয়া আছেন।

পরমেশ্বরী দাস—ইনি খেতুরীর মহোৎসবে উপস্থিত ছিলেন। ইঁহার বাড়ী কাউগ্রাম, ইনি জাতিতে বৈদ্য; ইনি জাহ্নবী ঠাকুরাণীর মন্ত্রশিষ্য ছিলেন; এবং তাঁহার আদেশে 'তড়া আটপুত্র' বাইয়া শ্রীরাধাগোপীনাথ বিগ্রহ প্রকাশ করেন। সম্প্রতি সেই বিগ্রহের নাম 'শ্যামসুন্দর' হইয়াছে। ইনি কিছুদিন 'গরলগাছা' গ্রামে বাস করিয়াছিলেন। ইঁহার সম্বন্ধে অনেক অলৌকিক প্রবাদ প্রচলিত আছে।

বৈষ্ণবাচারদর্পণমতে যদুনাথ আচার্য্যের পুত্রনিবাস ছিল শ্রীহট্ট, বরুঙ্গা গ্রামে; ইনি রঙ্গগর্ভ আচার্য্যের পুত্র। ইঁহার উপাধি ছিল 'কবিচন্দ্র'। ইনি নিত্যানন্দশাখাভুক্ত। বৃন্দাবনদাস লিখিয়াছেন :—

“যদুনাথ কবিচন্দ্র প্রেম রসময়। নিরবধি নিত্যানন্দ যাঁহাকে সদয়॥”

প্রসাদ দাস—বিষ্ণুপুত্রস্থ করুণাময় দাসের (মজুমদার) পুত্র ও শ্রীনিবাসের শিষ্য; ইঁহার উপাধি ছিল 'কবিপতি'।

উদ্ধব দাস—অপর নাম কৃষ্ণকান্ত; ইনি পদকল্পতরু-সংকলয়িতা বৈষ্ণব দাসের বন্ধু ছিলেন; বাড়ী টেঞা (বৈদ্যপুত্র)।

রাধাবল্লভদাস—শ্রীনিবাস আচার্য্যের শিষ্য, কাণ্ডনগড়িয়া গ্রামবাসী সুধাকর মন্ডল ও তৎপঞ্জী শ্যামাপ্রসাদ পুত্র। রাধাবল্লভ যদুনাথ গোস্বামী-কৃত 'বিলাপকুসুমাজলি'র বাঙ্গালা অনুবাদ করেন।

শিশিশেখর ও চন্দ্রশেখর—শিশিশেখরের সহোদর ভ্রাতা চন্দ্রশেখর। দুইজনই প্রসিদ্ধ কবি। বর্তমান কীৰ্ত্তন গানগুলি দুই ভ্রাতার পদাবলী দ্বারাই বিশেষরূপে পুষ্ট। ইঁহাদের পিতার নাম গোবিন্দদাস ঠাকুর। ইঁহারা কাঁদড়ার বিখ্যাত 'মংগল' বংশীয় ব্রাহ্মণ কুল অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। মংগল ঠাকুর ছিলেন গদাধর পণ্ডিতের শিষ্য, জ্ঞানদাসের সমসাময়িক। মদলুকের বিখ্যাত পদকর্তা বিশ্বম্ভর ঠাকুর ছিলেন শিশিশেখরের শিষ্য এবং তাঁহারই পদে জানা যায় যে শিশিশেখর চন্দ্রশেখরের সহোদর ছিলেন। বিশ্বম্ভর শিশিশেখরের বন্দনা লিখিয়া তাঁহার পদাবলীর মূখবন্ধ করিয়াছেন। ইঁহারা বৈষ্ণব দাসের (পদকল্পতরু-সংকলয়িতা) কিছু পুর্বে বিদ্যমান ছিলেন। আজকাল কীৰ্ত্তনকারী শিশিশেখরের পদাবলীই বিশেষ ঘটা করিয়া গাহিয়া থাকেন। সম্ভবতঃ ইঁহাদেরই একজনই “রায়শেখর” উপাধিতে পদ রচনা করিতেন।

পরমানন্দ সেন—বাড়ী কাঁচড়াপাড়া গ্রাম, জাতিতে বৈদ্য। ইনি মহাপ্রভুর প্রিয় পার্শ্বচর শিবানন্দ সেনের পুত্র; ১৫২৪ খৃষ্টাব্দে পরমানন্দের জন্ম হয়। মহাপ্রভু ইঁহাকে 'কবি-কর্ণপুত্র' উপাধি দিয়াছিলেন। ইনি ১৪৯৪ শকে (১৫৭২ খৃ.) সুবিখ্যাত 'চৈতন্যচন্দ্রোদয়' নাটক ও তাহার চারি বৎসর পরে 'গোরাঙ্গোদ্যোতদীপিকা' প্রণয়ন করেন; ইহা ছাড়া 'আনন্দবৃন্দাবনচন্দ্র', 'কেশবাষ্টক', 'চৈতন্যচরিত কাব্য' প্রভৃতি বহুসংখ্যক সংস্কৃত পুস্তক রচনা করেন।

বাসুদেব, মাধব ও গোবিন্দানন্দ—ইঁহারা তিন সহোদর, পুর্বে নিবাস কুমারহট্ট। কেহ কেহ বলেন শ্রীহট্টের বড়ন গ্রামে মাতুলালয়ে বাসুদেব জন্মগ্রহণ করেন। এই তিন ভ্রাতা শেষে নবদ্বীপে আসিয়া বাস করেন। গোরাঙ্গ সম্বন্ধীয় পদাবলী-রচকগণের মধ্যে বাসুদেব শীর্ষস্থানীয়। তিন ভ্রাতাই বিখ্যাত 'কীৰ্ত্তনীয়া' ও মহাপ্রভুর অনুরক্ত অনুচর ছিলেন। সুবিখ্যাত নবদ্বীপবাসী কীৰ্ত্তন-গায়ক গোরাঙ্গদাসের মতে ইঁহারা সঙ্গোপ জাতীয় ছিলেন।

ধনঞ্জয় দাস—বৰ্দ্ধমান ছাঁচড়া-পাঁচড়া গ্রামে বাড়ী। চৈতন্যভাগবত ও চৈতন্যচরিতামৃতে ইনি পণ্ডিত ও নিত্যানন্দপ্রিয় বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন।

গোকুল দাস—৪ জন। ১. জাজী গ্রামবাসী প্রসিদ্ধ কীৰ্ত্তনীয়া। ২. কাঞ্চনগড়িয়া বাসী শ্রীদাসঠাকুরের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা গোকুলদাস, শ্রীনিবাস আচার্য্যের শিষ্য। ৩. বীরহান্সবীরের সমসাময়িক, বনবিষ্ণুপুরবাসী গোকুলদাস মহান্ত। ৪. 'কবীন্দ্র' উপাধিধারী পঞ্চকোট সেরগড়বাসী গোকুল। (ভ. র.)।

রায়শেখর—বিখ্যাত পদকর্তা। বৰ্দ্ধমান জেলার অন্তর্গত পরাণ গ্রামে ইহার নিবাস ছিল। কাটোয়ার বদুনাথ দাসের "সংগ্রহ-তোষিণী" হইতে জানা যায় 'দুর্গাদাসী' নামে ইহার এক সাধন-পাত্রী ছিল। ইনি প্রায় মহাপ্রভুর সমসাময়িক কবি। ইহার রচিত "দণ্ডাত্মিকা পদাবলী" বৈষ্ণব সমাজের একখানি বিশেষ আদরের পুস্তক।

আনন্দ দাস—জগদীশপণ্ডিতের শাখায় এক আনন্দদাসের নাম পাওয়া যায়, ইনি "জগদীশচরিত্র-বিজয়" গ্রন্থ-প্রণেতা।

কান্দুরাম—ইনি শ্যামানন্দের শাখাশিষ্য; ইহার গুরু দামোদর পণ্ডিত।

কৃষ্ণদাস—পদকর্তাদিগের মধ্যে কৃষ্ণদাসের সংখ্যা অনেক। প্রসিদ্ধ কৃষ্ণদাস কবিরাজের পরিচয় পরে প্রদান করিব। অম্বিকা নিবাসী গৌরীদাসের ভ্রাতা কৃষ্ণদাসও একজন পদকর্তা ছিলেন।

কৃষ্ণপ্রসাদ—* "শ্রীগতিপ্রভুর শিষ্য প্রধান তনয়। শ্রীকৃষ্ণপ্রসাদ ঠাকুর গম্ভীর হৃদয়॥" * শ্রীকৃষ্ণ-প্রসাদ শ্রীনিবাস আচার্য্যের পৌত্র ছিলেন। গতিগোবিন্দ—শ্রীনিবাস আচার্য্যের পুত্র। ইহার রচিত "বীররত্নাবলী" নামক একখানি বাংলা গ্রন্থ আছে। গোকুলানন্দ সেন—জাতিতে বৈদ্য, নিবাস টেঙ্গা-বৈদ্যপুর, ইহার নামান্তর বৈষ্ণব দাস। ইনিই প্রসিদ্ধ পদকর্তাপুত্র-সংকলয়িতা, খ্রীষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে জীবিত ছিলেন। গোপালদাস—শ্রীনিবাস আচার্য্যের শিষ্য। কণিন্দে উল্লিখিত আছে যে, ইনি একজন উৎকৃষ্ট কীৰ্ত্তনীয়া ছিলেন। বাড়ী বৃন্দইপাড়া। গোপাল ভট্ট গোস্বামী (১৫০০ হইতে ১৫৮৭ খৃ.)—ইনি মহাপ্রভুর প্রিয় পার্শ্ব ছিলেন, বাড়ী কাবেরীতীরস্থ শ্রীরংগক্ষেত্র (দাক্ষিণাত্য), ইনি পরিশেষে বৃন্দাবনবাসী হইয়াছিলেন।

গোপীরমণ চক্রবর্তী—শ্রীনিবাস আচার্য্যের শিষ্য, বাড়ী বৃন্দবী। গোবর্দ্ধন দাস দামোদরের শিষ্য। রসিকমঙ্গল নামক গ্রন্থে ইহার কথার উল্লেখ আছে। চম্পতি রায়—রাধামোহন ঠাকুর পদামৃতসমুদ্রের টীকায় লিখিয়াছেন * "চম্পতিনাম দাক্ষিণাত্য-শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যভক্তসমাজঃ কশিচৎ আসীৎ স এব গীতকর্তা"। * দৈবকীনন্দন—ইনি শ্রীগৌরাঙ্গদেবের নাম্নয়ে বর্তমান ছিলেন। বৈষ্ণবানন্দা প্রভৃতিই ইহার কাব্য ছিল। দৈবকীনন্দন কৃষ্ণব্যাধিগ্রস্ত হইয়া মহাপ্রভুর শরণাগত হইলে, পাপের প্রায়শ্চিত্ত স্বরূপ 'বৈষ্ণববন্দনা' রচনা করিতে আদিষ্ট হন। ইনিও "বৈষ্ণববন্দনা" গ্রন্থ রচনা করিয়া মহাব্যাধি হইতে মুক্তি লাভ করেন এইরূপ জনশ্রুতি।

নরসিং দেব—* "নরোত্তমের স্বগণ নরসিংহ মহাশয়। দূরদেশ পঞ্চপল্লী যার রাজ্য হয়॥" * প্রেমবিলাসে—* "কমলললিত চরণ মধু পাওয়ে সেই সজ্জন, রাজা নরসিংহ রূপনারায়ণ গোবিন্দ-দাস অনুমান॥" * নয়নানন্দ—গদাধর পণ্ডিতের ভ্রাতা বাণীনাথের পুত্র, চরিতামৃতে ইহার উল্লেখ আছে। প্রসাদ দাস—বিষ্ণুপুরবাসী করুণাময় দাসের পুত্র, ইহাদের কৌলিক উপাধি মজুমদার। আচার্য্য প্রভুর সমকালিক, উপাধি-কবিপতি। মাধো—নীলচরের লোক, শ্যামানন্দের শিষ্য রসিকানন্দের শিষ্য। (রসিকমঙ্গল গ্রন্থ, ১৪ পৃষ্ঠা)। রসিকানন্দ—নীলচরের অচ্যুতানন্দের পুত্র শ্যামানন্দের শিষ্য। জন্ম ১৫৯০ খৃ.। রাধাবল্লভ—সুধাকরমন্ডলের পুত্র, আচার্য্য প্রভুর শিষ্য। হরিবল্লভ—প্রসিদ্ধ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর নামান্তর। কিন্তু কেহ কেহ বলেন যে, তাহার গুরু কৃষ্ণচরণের নামান্তর, হরিবল্লভ তাহার গুরুর নামেই পদের ভগিতা দেন। যাহা হউক, ঐ ভগিতাযুক্ত পদে যে চক্রবর্তী মহাশয়কৃত, তাহা সর্বসম্মত। তিনি 'ক্ষণদাগীতচিন্তামণি' নামে একখানি পদ-গ্রন্থ সংকলন করেন। চক্রবর্তী-কৃত ২৩ খানি সংস্কৃত গ্রন্থ প্রচলিত আছে। ১৭০৪ খৃ. অব্দে তিনি "সারার্থদর্শনী" নামে ভাগবতের টীকা রচনা করেন, ইহাই তাহার সর্ব-প্রথম ও শেষ কীৰ্ত্তি। এই সকল পদকর্তা ছাড়া বনবিষ্ণুপুরের প্রসিদ্ধ রাজা বীরহান্সবীর (১) ও

(১) ভক্তিরসাকরে ইহার দুইটি পদ উদ্ধৃত হইয়াছে। ইনি বৈষ্ণবধর্মো দীক্ষা গ্রহণের পর 'হরিচরণ' আখ্যা গ্রহণ করেন।

নীলাচলবাসী শিখিমাহিতার ভগিনী প্রসিদ্ধ ৩১০ রসিকভক্তের অর্ধজন—মাধবীর পদও পাওয়া গিয়াছে। আমরা সম্প্রতি তরুণীরমণ নামক একজন কবির একটি সুবৃহৎ পদ-সংগ্রহ পাইয়াছি। তন্মধ্যে তাহার রচিত অনেক পদ পাওয়া গিয়াছে। তরুণীরমণের চণ্ডীদাস সম্বন্ধে একখানি পুস্তক আছে। তাহাতে চণ্ডীদাস ও তম্বন্ধু জনৈক রাজা (সম্ভবতঃ কীর্ত্তিহারের কিস্কিন্দ নামক নৃপতি) সম্বন্ধে অনেক তথ্য বিবৃত আছে। এই পুস্তকখানি বিশ্ববিদ্যালয়ে রক্ষিত আছে, ইহাতে সহজিয়া মতের ব্যাখ্যা দেওয়া হইয়াছে। তরুণীরমণ মহাপ্রভুর প্রায় সমকালবর্তী। যদুনাথ দাসের সংগ্রহ-তোষণীতে ইহার একটি পদ উদ্ধৃত আছে।

এ স্থলে বলা উচিত, যাহারা বড় বড় গ্রন্থ লিখিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন, অথবা যাহাদের রচিত পদাপেক্ষা ভক্তিরসময় জীবনই বেশী সুসুভিম, যথা—কৃষ্ণদাস কবিরাজ, বন্দাবন দাস, ত্রিলোচন দাস ও নরহরি চক্রবর্তী প্রভৃতি গ্রন্থকার ও শ্রীনিবাস আচার্য্য, নরোত্তম দাস ও শ্যামানন্দ প্রভৃতি বৈষ্ণব মহাজন,— তাহাদের প্রসঙ্গ পরে প্রদত্ত হইবে।

এই যুগের পদকর্তৃগণ চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতি হইতে নিম্ন স্থান পাইবার যোগ্য, কিন্তু ইহাদের মধ্যে অনেক উৎকৃষ্ট কবি আছেন। এই দলে নরহরি, গোবিন্দদাস, জ্ঞানদাস, বলরামদাস, রায়শেখর, ঘনশ্যাম, রায়বসন্ত, যদুনন্দন, বংশীবদন এবং বাসুদেব শ্রেষ্ঠ। বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের কবিতায় প্রেম ভিন্ন অন্য ভাব নাই, কিন্তু গোবিন্দদাস প্রভৃতির পদে প্রেমের সঙ্গে ভক্তি মিশ্রিত হইয়াছে। ভক্তির সঙ্গে নির্মলতা প্রবিষ্ট হয়, কিন্তু গাঢ়তার হ্রাস হয়; প্রেমোত্তে অস্কিত-মূর্ত্তি আলিঙ্গন করিলে প্রাণ জুড়ায়, ভক্তিতে অস্কিত মূর্ত্তির পদ স্পর্শ করিতে পারিলে কৃতার্থ জ্ঞান হয়, সুতরাং প্রেম অপেক্ষা ভক্তিতে উদ্ভিষ্ট ছবি একটু দূরে স্থাপিত হয়। ভক্ত তাহার আরাধ্যকে না পাইলে আবার তপশ্চরণে প্রবৃত্ত হয়, প্রেমিকার মত তাহার রাগ ও মান করিবার শক্তি নাই—কিন্তু আত্মসমর্পণের ইচ্ছা আছে। নিম্নোদ্ধৃত পদটিতে প্রেম অপেক্ষা তপস্যার কথা বেশী আছে :—

“যাঁহা প'হু অরুণ চরণে চলি যাত। তাঁহা তাঁহা ধরণী হইএ মবু গাত॥ যো সরোবরে প'হু নিতি নিতি নাহ। হাম ভাঁর সলিল হোই তথি মাহ॥ যো দরপণে প'হু নিজ মুখ চাহ। মবু অংগ জ্যোতি হোই তথি মাহ॥ যো বীজনে প'হু বীজই গাত। মবু অংগ তাহি হোই মদুবাতি॥ যাঁহা প'হু ভরমই জলধর শ্যাম। মবু অংগ গগন হোই তছু ঠাম॥ গোবিন্দদাস কহ কাণ্ডন গোঁর। সো মরকত তনু তোহে কিএ ছোড়ি॥”

বৈষ্ণব কবিগণের প্রেম পণ্যদ্রব্য নহে। দানই এ প্রেমের ধর্ম্ম, দানই এ প্রেমের সুখ; প্রতিদান চাহিয়া এ বিপণিতে কেহ প্রবেশাধিকার পায় না। ফুলের সুরভি বিনা মূল্যে বিতরিত হয়; চাঁদের জ্যোৎস্না, মলয় সমীরণ ক্রয় বিক্রয়ের সামগ্রী নহে, প্রাতঃসূর্য্যরশ্মি

বৈষ্ণব কবির প্রেম। শীতকালে কত মধুর, কিন্তু শাল বনাভের মত তাহার মূল্য নাই; বনের কুন্দ, যুধি, জাতি, গহসুন্দরীগণ হইতে কম মধুর নহে, কিন্তু উহাদের পণে বিক্রয় হয় না; এ প্রেমও তেমনই অমূল্য। স্বপ্নাবিষ্টের ন্যায় প্রেমিক এই প্রেম-ভরে উন্মত্তভাবে যাহা খুঁজিয়া বেড়ায়, তাহা প্রতিদান নহে;—

“মো যদি সিনাই আগিলা ঘাটে আর ঘাটে পিয়া নায়। মোর অণ্ণের জল, পরশ লাগিয়া, বাহু পশারিয়া রয়॥ বসনে বসন লাগিবে বলিয়া, একই রজকে দেয়। আমার নামের একটি আখর, পাইলে হরিষে লেয়॥ ছায়ায় ছায়ায় লাগিবে বলিয়া, ফিরয় কতই পাকে। আমার অণ্ণের বাতাস যৌদিকে সে দিন সে মদখে থাকে॥ মনের কাকূতি বেকত করিতে কত না সন্ধান জানে। পায়ের সেবক রায়শেখর কিছু জানে অনুমানে॥”

এই অপূর্ণ ব্রতের এই অপূর্ণ কথা। পঞ্চদশ শতাব্দীতে বঙ্গদেশে প্রেম ও সৌন্দর্য্যপূজার পূর্ণ প্রভাব দেখা দিয়াছিল। বিরল-দ্রুম নখর-রাজিতে বসন্তের সৌষ্ঠব এখন বিকাশ পায় না। এখন বসন্ত বনে আসে—কোকিলের জন্য, রক্তিকিশলয়ের জন্য,

পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রেম-সাহিত্য। বনকুরঙ্গ ও কুরঙ্গীর জন্য; মনুষ্য-সমাজে এখন বিজ্ঞানের নীরস শীত-বায়ু কবিত্বের ফুল পল্লব সংহার করিয়া সত্যের অস্থিপঞ্জর দেখাইতেছে; এখনকার প্রেমের কবিতা পঞ্চদশ-শতাব্দীর স্মৃতিমাত্রে পর্য্যবসিত; সেসকল মধুর কথা এখন আর লিখিত হইবে না,—সেই স্বপ্নময়ী চিত্রলেখা বিজ্ঞানের শীতলনীহারিকাজড়িত হইয়া

এখন চির-অস্পষ্ট হইয়া গিয়াছে। এই পদ্পতরপল্লবগচ্ছন্নমন্ডিত পৃথিবী পদ্পেও ঘেরূপ, এখনও অবশ্য সেইরূপ সন্দের আছে—কিন্তু আমরা ইহাকে সন্দের দেখিতে ভুলিয়া গিয়াছি। বৈষ্ণব পদাবলী বৃদ্ধিতে হইলে বঙ্গের পল্লী গীতিকাগুলি ভাল করিয়া পড়া উচিত। বাঙ্গালার পল্লীতে পল্লীতে প্রেমের যে সর্বস্বপণ তপস্যা চলিতেছিল, তাহাতে বাঙ্গালার নরনারী প্রেমের এক অপূর্ব আদর্শ আয়ত্ত করিতে সমর্থ হইয়াছিল। এই পল্লী-গীতিকাগুলি স্পষ্ট করিয়া দেখাইবে, নর-নারীর ইন্দ্রিয়াতীত,—প্রাণ দেওয়া প্রেম কিরূপে ধীরে ধীরে বৈষ্ণব স্বর্গের উপাদান যোগাইতেছিল। চণ্ডীদাসের প্রসিদ্ধ পদ—“এ ঘোর যামিনী মেঘের ঘটা, কেমনে আইলা বাটে”—এর সঙ্গে গীতিকার “ধোপার পাট” মিলাইয়া পড়ুন, দেখিবেন পল্লীগীতিকাটি যেন এই গানের একটি ভাষা। প্রেমের জন্য বঙ্গের নর-নারী যে কি উৎকট তপস্যা করিয়াছিল, তাহা পল্লী-গীতিকায় সোণার অক্ষরে লেখা হইয়াছে; আর এক ধাপ উঁচুতে উঠিয়া বৈষ্ণবেরা রাই কান্দুর প্রেম আয়ত্ত করিয়াছিলেন, বৈষ্ণব ধর্ম যুগব্যাপী জাতীয় তপস্যার ফল। চণ্ডীদাস বলিয়াছিলেন, “ব্রহ্মাণ্ড ব্যাপিয়া আছয়ে যে জন কেহ না চিনয়ে তারে, প্রেমের আরাতি যেজন জানয়ে, সেই সে বৃদ্ধিতে পারে।” তিনি ভগবৎ-প্রেম আশ্বাদন করার পক্ষে নর-নারীর প্রেম অপরিহার্য মনে করিয়াছিলেন, আর এক ধাপ উপরে উঠিয়া চৈতন্যদেব বলিলেন, “প্রেম প্রেম করে লোকে প্রেম জানে কিবা, প্রেম করা কি হয় রমণীর সেবা, অভেদ পুরুষ নারী যখন জানিবে, তখন প্রেমের তত্ত্ব হৃদয়ে ফুটিবে।” তিনি দিন রাত্রি চণ্ডীদাসের গান গাহিতেন, কিন্তু বৃদ্ধিয়াছিলেন, উহা যে রাজ্যের কথা সে উদ্ভবরাজ্য সাধারণের জন্য নহে। এইজন্যই তিনি নর-নারীর প্রেম দ্বারা ভগবৎপ্রেম পাওয়া যায়—একথা সামাজিক লোকের পক্ষে নিবেদন করিয়াছিলেন এবং “বহিঃসংগে সঙ্গের নাম সংকীর্ণনের” নিরাপদ পথ প্রদর্শন প্রচার করিয়া “অন্তঃসংগ সহ” রস আশ্বাদন করিতেন।

বৈষ্ণবপদাবলী আনন্দলোকের কথা—সেই প্রেমে যে ক্রোধ তাহার উপাদান আনন্দ—তাহাতে divorce সূচনা করে না। চণ্ডীদাস লিখিয়াছেন, “প্রণয় করিয়া ভাঙয়ে যে, সাধন অঙ্গ পায় না সে”—ইহাদের রাজ্যে প্রাণ দিয়া আর ফিরাইয়া নেওয়ার উপায় নাই। ইহাদের বর্ণিত মান ক্রোধের অভিব্যক্তি নহে, সোণা দিয়া ফুলই গড় বা অস্ত্রই গড়—উহাদের একমাত্র উপাদান সোণা। সেইরূপ এই প্রেমের মিলন, মাথুর, মান, প্রভৃতি যাহাই লিখিত হইয়াছে—তাহা সমস্তই আনন্দলোকের কথা। সে প্রেমের ঝগড়া-বিবাদ, বাদবিসম্বাদের নিষ্পত্তি স্থান অপর কোন বিচারালয় নহে। কৃষ্ণ-বিরহে রাই প্রাণত্যাগ করিতেছেন, কৃষ্ণের নিষ্ঠুরতার অবধি নাই। বৃন্দা বলিল, “দাসখণ্ড দেখাইরা তাঁহাকে বাঁধিয়া আনিব।” মৃদুমূর্খ রাধিকা ভীতা হইয়া বলিলেন, “বেঁধ না তার কোমল করে। ভৎসনা কোর না তারে, মনে যেন নাহি পায় দুঃখ। যখন তারে মন্দ কবে, চন্দ্রমুখ মলিন হবে, তাই ভেবে ফাটে মোর বুক (কৃষ্ণকমল)।” যখন রাধা দার্জ্জর মানিনী, তখনও “এক পদ কৃষ্ণপদে যাইবার চায়, আর পদে পদে বারণ করে তায়। এক কণ্ঠ বলে আমি কৃষ্ণ নাম শুনব, আর কণ্ঠ বলে আমি বধির হয়ে রব।” যখন কৃষ্ণের নাম বলিবেন না, স্থির করিয়াছেন তখনও “এ ছার বিধাতা মোর হইল কি বাম। যার নাম নাহি লব লয় তার নাম (চণ্ডীদাস)।”—এই প্রেমের সবখানি খাঁটি সোণা দিয়া গড়া। ইহা সেই আনন্দ-লোকের কথা—উপনিষদ যাহা আভাষে মাত্র ব্যক্ত করিয়াছেন। অন্যান্য কবির কৃষ্ণপ্রেমরূপ দুল্লভ দ্রব্যের জন্য করজোড়ে প্রার্থনা করিতেছেন, কিন্তু বৈষ্ণব-কবির রাধা, প্রধানতঃ চণ্ডীদাস-অঙ্কিত রাধা, পুনঃ পুনঃ ঘর করিতে চাহিয়াও ঘর করিতে পারিতেছেন না। প্রেম বন্যার মত আসিয়া তার ঘর ভাসাইয়া লইয়া যাইতেছে, তখন তিনি কাঁদিয়া বলিতেছেন, “হে আনন্দময় তুমি কেন বাঁশী বাজাইতেছ, আমার এত সাধের সাজান সংসার তুমি কেন ভাঙিয়া ফেলিতেছ। আমি তোমার পায়ে কি অপরাধ করিয়াছি, আমি রন্ধন-শালায় যাইয়া বাঁশী শুনিয়া রাধা গোলমাল করিয়া ফেলিতেছি” (কৃষ্ণ-কীর্তন), কত নিবারণ করিতে চাই—কিন্তু চিত্ত সংযম করিতে পারি না। “কত নিবারিয়ে তবু নিবার না যায়।” এই ভাবের বন্যায় পড়িয়া চৈতন্যদেব ক্ষিপ্ত হইয়াছিলেন।

মাথুরের এক একটি পদ একটি রক্ত ভাঙার। কৃষ্ণ কতই না আদর করিতেন, তিনি রাধিকার হাতে মূরলীটি ফেলিয়া দিয়া তাহার পায়ের ধূলি লইবার জন্য ব্যগ্র হইতেন; রাধার মূখে হাসি দেখিলে চোখ ছিল ছিল হইত, (১) ‘আবার হাস’ বলিয়া প্রার্থনা করিতেন। রাধিকার বর্ণ গৌর—

(১) “লহ লহ লহ রাই সাধের মূরলী পরশিতে চাই তব চরণের ধূলি।” স্বানন্দাস

এই জন্য স্বয়ং পীতবাস পরিতেন, (১) রাধার একটি নিশ্বাস পড়িলে, চমকিয়া উঠিতেন। বিদায়ের মৃদুহৃদে করুণভাবে, বারংবার 'বাই' 'বাই' বলিতেন, তখন কত আলিঙ্গন, কত নিবিড় স্নেহ,—এক পা চলিয়া গিয়া ফিরিয়া রাধিকার মৃদু দেখিয়া কাতর হইয়া পড়িতেন।" (২) "ব'ধু আপন শ্রীকরে কুসুম নিকরে তুলিয়া" আনিতেন, এবং নিজ হস্তে ফুলশয্যা রচনা করিতেন। সোণার চিরুণী দিয়া সোণার পদ্মতলীর চুল বাঁধিয়া দিতেন, "আচারি চিকুর বানাইত বেণী। সে বেণী সম্বরী, বাঁধিত কবরী—মালতীর মালা পরাইত। কত সাজে সাজাইত—মৃদুপানে চেয়ে র'ত, ব'ধুর বিধুবদন ভেসে যেত নয়নের জল পুঞ্জে।" (কৃষ্ণকমল)

যে কৃষ্ণ এরূপ আদর দেখাইতেন, তিনি এতটা নিশ্চিন্ত হইয়াছেন,—রাধিকা তাঁহার অভাবে মৃত্যুর সন্নিহিত, অহাও তিনি উপেক্ষা করিতেছেন। দৃতী বাইতেছে—কিন্তু রাধিকা জানেন, কৃষ্ণ আসা পর্য্যন্ত তিনি বাঁচবেন না, তিনি দৃতীকে বলিতেছেন—

“কহিও কান্দুরে সই কহিও কান্দুরে
একবার পিয়া যেন আইসে রজপুংরে,
নিকুঞ্জে রহিল আমার এই হিয়ার হেমহার,
পিয়া যেন গলায় পরয় একবার।
যতনে মল্লিকা আমি রোপিন্দু নিজ করে।
গাঁথিয়া ফুলের মালা পরাইও তারে।
তরু শাখে রহিল মোর সাধের শারীশুকে,
পিয়া যেন সব কথা শুনে তাদের মৃখে,
তোমরা আমার যত প্রিয় নশ্ব সখী,
আমার সঙ্গিনী সতে আমার দুঃখের দুখী।
শ্রীদাম সদ্দাম আদি যত তার সখা।
তা সভার সনে তার হবে পুনঃ দেখা
দুঃখিনী আছে তার মাতা যশোমতী,
আসিতে বাইতে তার নাহিক শকতি।
পিয়া যেন তারে আসি দেয় দরশন
কহিও কান্দুর পায় মোর নিবেদন।”

যে হেম-হার রাধার শত শত অশ্রুবিন্দুতে অভিষিক্ত সেই হার যেন কৃষ্ণ একবার গলায় পরেন; কৃষ্ণকে মালা পরাইবার জন্য তিনি অতি যত্নে মল্লিকার চারা রোপণ করিয়াছিলেন, সে সৌভাগ্য তাঁহার হইল না, তোরা তাঁহাকে একবার মল্লিকা ফুলের মালা পরাইয়া দেখিস,—সখীকে বলিতেছেন। আমি কি কষ্ট পাইয়া মরিলাম, তাহা তিনি শারীশুকের মৃখে শুনিবেন,—সেই কথা বলিতে বাইয়া নিশ্বাস পক্ষীর মৃখেও ভাষা ফুটিবে। যশোমতীর সঙ্গে যেন আসিয়া দেখা করেন,—বলিতে বলিতে বীণার শেষ ধ্বনির মত রাধার কণ্ঠ থামিয়া গেল।

যে বৃন্দা রাই কান্দুর মিলনের দৃশ্য শতবার দেখিয়াছেন, রাধার মৃখের হাসি মিলন জাত স্বর্গীয় আনন্দ শতবার কুঞ্জলতার আড়াল হইতে দেখিয়া স্বয়ং হাসিয়াছেন তিনি মৃদুর্বা রাধার এই শেষ কাতরোক্তি—

“শুনিয়া আকুল দ্রুতি চলে মধু পুরে
কি কহিবে সে সব বচন নাহি ফুরে।”

একটি মাত্র “আকুল” কথায় দৃতীর হৃদয়ে অসীম ব্যথা বুরাইতেছে। এই পদটি শ্রীখণ্ডের নরহরি লিখিয়াছিলেন, রায় শেখর কতকটা পরিবর্তিত ও রূপান্তরিত করিয়া পদ্যরায় পদটি লিখিয়াছেন।

(১) “হাস হাস নয়ন জুড়াক চন্দ্রমুখী এ বোল বলিতে পিয়ার ছল ছল আঁখি।” চণ্ডীদাস

“পীত বসন মোর তব অনুরাগে পরাণ চমকে যদি ছাড়য়ে নিশ্বাসে।”—জ্ঞানদাস

(২) “আমি বাই, আমি বাই, বলে তিন বোল,
কত না চুম্বন দেয় কত দেয় কোল,
পদ আধ যায় পিয়া চায় পালটিয়া
বয়ান নিরখে কত কাতর হইয়া।” চণ্ডীদাস

পদকর্তৃগণের মধ্যে গোবিন্দদাস বিদ্যাপতির অনুসরণ করিয়াছেন, তাঁহার রচিত পদে বিদ্যাপতির রস-পূর্ণ উচ্ছ্বাসে অপ্রস্ফুট প্রতিবিম্ব পড়িয়াছে; মৈথিল বিদ্যাপতি ও গোবিন্দদাস। কবির পদে অনুভবের গাঢ়তা ও উদ্দীপনশক্তি বেশী, কিন্তু গোবিন্দের পদে স্বার্থত্যাগ ও পবিত্রতা অধিক, কবিত্বের হিসাবে গোবিন্দ বিদ্যাপতি হইতে নিম্নে দাঁড়াইবেন, কিন্তু বহু নিম্নে নহে। বিদ্যাপতি যেহেতু গোবিন্দদাসের আদর্শ, চণ্ডীদাস সেইরূপ জ্ঞানদাসের আদর্শ; জ্ঞানদাসের কতকগুলি পদ চণ্ডীদাসের চরণ-ভাঙ্গা; তাহা মধুর এবং মূলের প্রতিধ্বনির মত শুনায়। জ্ঞানদাসবর্ণিত নায়কের প্রেম-বিকাশ-চেষ্টা নানা বিচিত্র বর্ণপাতে সুন্দর এবং সেই সৌন্দর্য্য সততই নিম্নলিখিত অশ্রুজলে উজ্জ্বল হইয়াছে। বলরামদাস কাহাকেও আদর্শ করিয়াছেন বলিয়া বলরামদাস ও চণ্ডীদাস।

বোধ হয় না, চণ্ডীদাসের ন্যায় ইহার কবিতা স্বভাবেরই প্রতিবিম্ব, চণ্ডীদাসের ন্যায় ইনিও সরল বস্তা, কিন্তু ততদূর গভীর নহেন। তাঁহার পদ খাঁটি বাংলা কথায় রচিত, বাংগালীর ঘরের পার্শ্বের বাগানের ফুলের ন্যায় চিরপরিচিত সৌন্দর্য্য ও সুস্বাদুর সমষ্টি। গোবিন্দদাস ও জ্ঞানদাসে, জ্ঞানদাস ও বলরামদাসে পার্থক্য আছে; যে ক্রমে এই আলোচনা লিখিত হইল—এ পার্থক্য সেই ক্রমে, কিন্তু তাহা তিল প্রমাণ। বৈষ্ণব কবিগণের পদ প্রথম সংগ্রহ করেন, বাবা আউল মনোহরদাস; হুগলী জেলার বদনগঞ্জে ইহার সমাধি আছে; কথিত আছে ইনি জ্ঞানদাসের বন্ধু ছিলেন ও যোগবলে অতি দীর্ঘ জীবন লাভ করিয়াছিলেন; ইহার রচিত সংগ্রহের নাম পদ-সমুদ্র। (১) খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর শেষে এই সংগ্রহ সংকলিত হয়। ইহার পদ-সংখ্যা ১৫০০০; বোধ হয় পদসমুদ্রের অব্যবহিত পরেই শ্রীনিবাস আচার্য্যের পৌত্র রাধামোহন ঠাকুর পদামৃতসমুদ্র সংকলন করেন। তিনি ইহার যে

পদাবলী সংগ্রহ।

“মহাভাবানুসারিণী” নামক সংস্কৃত টিপ্পনী দিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার শিক্ষা এবং অন্তর্দৃষ্টির বিলক্ষণ পরিচয় আছে। অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে রাধামোহন ঠাকুরের শিষ্য বৈষ্ণব দাস পদকল্পতরু প্রণয়ন করেন। ‘পদকল্পলিতিকা’ গৌরীমোহনদাসকৃত; ‘গীতিচিন্তামণি’ হরিরামভট্টকৃত; ‘গীতিচন্দ্রোদয়’ নরহরিকৃষ্ণবর্ত্তীকৃত, প্রসাদদাসকৃত ‘পদচিন্তামণিমালা’, ‘রসমঞ্জরী’ পীতাম্বরদাসকৃত; ইহা ছাড়া লীলাসমুদ্র, পদার্ণব-সারাবলী, গীতকল্পতরু, প্রভৃতি বহুবিশিষ্ট ক্ষুদ্র ও বৃহৎ সংগ্রহ-গ্রন্থ আছে।

পদ-সমুদ্র অতি বিরাট গ্রন্থ—রিচার্ডসনের সিলেক্সনের ন্যায়। ছাপা হইলে উহা বড় বড় পুস্তককাগারে শোভা পাইতে পারে। রাধামোহন ঠাকুরের সংগ্রহ-পুস্তকের অনেকাংশ তিনি স্বকৃত পদ দ্বারা পূর্ণ করিয়াছেন, কতকগুলি বাংলা পদ ও ব্রজবুলির পদ-সমুদ্র, পদামৃত, পদকল্প-লিতিকা ও পদকল্পতরু। সংস্কৃত টীকা এই পুস্তকে প্রদত্ত হইয়াছে। গৌরীমোহন দাসের সংকলন দৃষ্টে বোধ হয়, ভাল ভাল পদ মনোনীত করিবার শক্তি ইহার বেশ ছিল, পদ-সমীক্ষণও বড় সুন্দর হইয়াছে। কিন্তু সংগ্রহকারকের দৃষ্টি প্রগাঢ় ভাবাপেক্ষা সুদীর্ঘ শব্দবিশিষ্ট পদগুলির উপর বেশী এবং পুস্তকখানা বড় ক্ষুদ্র; মাত্র ৩৫১ পদে সম্পূর্ণ। মোটের উপর বৈষ্ণবদাসের সংগ্রহীত পদকল্পতরুই ব্যবহার পক্ষে উৎকৃষ্ট গ্রন্থ, ইহার পদসংখ্যা ৩১০১; পদামৃতসমুদ্র ইহা হইতে অনেক ছোট পুস্তক, অথচ সংগ্রাহক তন্মধ্যে ৪০০টিরও অধিক স্বকৃত পদ দিয়াছেন। বৈষ্ণবদাস স্বীয় বিরাট সংগ্রহে মাত্র ২৭টি স্বকৃত পদ দিয়াছেন, সে কয়েকটি পদও বন্দনাসূচক, সুতরাং সংগ্রহগ্রন্থে অপরিহার্য্য। বৈষ্ণবদাস এই সংগ্রহ সংকলন করিতে যে পরিশ্রম করিয়াছেন, তাহা প্রবীণ ব্যক্তির উপযুক্ত। পদকল্পতরু ৪ শাখায় বিভক্ত; প্রথম শাখায় ১১ পল্লব, মোট পদসংখ্যা ২৬৫। দ্বিতীয় শাখায় ২৪ পল্লব, মোট পদসংখ্যা ৩৫১। তৃতীয় শাখায় ৩১ পল্লব, মোট পদসংখ্যা ৯৬৫; চতুর্থ শাখায় ৩৬ পল্লব, মোট পদসংখ্যা ১৫২০। ইহার কোন পল্লবে কত পদ তাহাও পুস্তকের শেষভাগে নির্দিষ্ট আছে। প্রকাশিত

(১) পদসমুদ্র স্বর্গীয় পণ্ডিত হারাধন দত্ত ভট্টাচার্য মহাশয়ের নিকট ছিল; কলিকাতায় কোন দোকানদার ২০০০ টাকা মূল্যে এই গ্রন্থস্বত্ব খরিদ করিতে চাহিয়াছেন, কিন্তু ভট্টাচার্য মহাশয় তাহা দেন নাই; বৃদ্ধবয়সে তিনি এই পুস্তক নিজের তত্ত্বাবধানে ছাপাইয়া পাঠ্যবিশেষে বিতরণ করিবেন, ইহাই তাঁহার সংকল্প ছিল; কিন্তু দুঃখের বিষয় তিনি তাঁহার উদ্দেশ্য চরিতার্থ করিয়া যাইতে পারেন নাই। এ সম্বন্ধে আরও একটু বক্তব্য আছে, আমার প্রামাণ্যপদ কয়েকজন সাহিত্যিক বন্ধু এই পুস্তকের অস্তিত্বে সন্দেহান হইয়াছেন;—সে সকল কথা এখানে উল্লেখ করা নিম্প্রয়োজন।

পদকল্পতরু অসম্পূর্ণ বলিয়া বোধ হয়; বৈষ্ণবদাস তৎকৃত সুচীপত্রে নির্দেশ করিয়াছেন, ৪র্থ শাখায় ২৫ পল্লবে বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে, কিন্তু গ্রন্থ মধ্যে উক্ত পল্লবটি বর্জিত হইয়াছে; এরূপ আরও কয়েক স্থল স্পষ্টতঃই অসম্পূর্ণ দেখা যায়। সুচীনির্দেশে ৩১০১ পদের মধ্যে মৃদুদিত পদ্যসূত্রে মাত্র ৩০৩০টি পদ দৃষ্ট হয়। যে অংশটুকু ঐতিহাসিক, হিন্দুস্থানবাসীগণের তাহা লুপ্ত করিবার একটা বিশেষ শক্তি আছে। পদকল্পতরুর আদ্যন্তই সুন্দর সুন্দর পদপূর্ণ নহে। হোমরের রচনায়ও মধ্যে মধ্যে তন্দ্রালসতা দৃষ্ট হয়—এটি একটি প্রবাদ বাক্য। বৈষ্ণব কবিগণের পদগুলিও সর্বত্রই প্রতিভাপ্রদীপ্ত নহে, অনেক স্থল পদনরবৃত্তি-দোষ-দৃষ্ট; কিন্তু পদকল্পতরুর প্রতিপত্রেই এমন দু'একটি ছত্র বা পদ আছে, যাহা পড়িলে বোধ হয়, কবি বাণেশ্বরীর লেখনী কাড়িয়া লইয়া তাহা লিখিয়াছেন। পাঠক সেই সকল পদে প্রেমের নানারূপ লীলাসরস চিত্রলেখা দেখিয়া মুগ্ধ হইবেন।

বিদেশীয় ভাবাপন্ন পাঠক, বর্ণমালানুক্রমে পদগুলি সন্নিবিষ্ট হয় নাই দেখিয়া বিরক্ত হইতে পারেন। পূর্বে লিখিয়াছি, এই পদাবলীসাহিত্য ভালবাসার বিজ্ঞান। ভালবাসা-রহস্যের এরূপ গঢ়ভেদ আর কোন দেশের সাহিত্যে নাই। লতা যে ক্রম এবং কৌশলে তরুকে জড়াইয়া বশীভূত করে, এই বিজ্ঞানে সেই ক্রম লিখিত হইয়াছে। প্রেমের নানা লীলা

পদবিন্যাস রীতি।

হইতে অলংকারশাস্ত্রের সুত্র রচিত হইয়াছে। অলংকারগ্রন্থে ৩৬০ রূপ নায়িকাভেদ বর্ণিত আছে; এই ভেদপ্রকাশসূত্রে এক একটি চিত্রনির্দেশক রেখাপাত করা হইয়াছে, সেই রেখার উপর কবিগণ তুলি দ্বারা সজীব বর্ণ ফলাইয়াছেন। এই সুত্রগুলি অন্যান্য বৈজ্ঞানিক সুত্রের ন্যায় কঠোর নহে, যুবকগণ তৎপাঠে আনন্দ অনুভব করিবেন সন্দেহ নাই; যথা,— নায়িকা স্বীয় সৌন্দর্য্য-দর্পে মানিনী হইয়া কণোৎপল দ্বারা নায়ককে তাড়না করিতেছে, এই চিত্রখানি প্রগল্ভার; তমালকুঞ্জে অধীরা নায়িকা প্রণয়ী-সংগ অপেক্ষায় পত্রকম্পনে আশান্বিত হইয়া ইতস্ততঃ ধাবিত হইতেছে, এই চিত্রের নাম বাসক-সজ্জা; এই অপেক্ষা যখন আক্ষেপে পরিণত হইতেছে, তখন বিপ্রলম্বা; মানিনী—খণ্ডিতায় বিষাদ ও রোষক্ষীতা, প্রোষিত-ভর্তৃকাভাব সর্বশ্রেষ্ঠ, এখানে মান ও ক্রোধ অশ্রুজলে মগ্ন; এখানে নায়িকার মূর্তি বড়ই সুন্দর, কারণ— * “যা কান্তয়াঃ মুখে চিরায় বিরহে সা মাধুরী মাধুরী।” * এইরূপ আরও অনেক সুত্র আছে।

বঙ্গীয় পদসমূহে এই সকল লীলাময় ভাব ভক্তি-বিধূত হইয়া স্বর্গীয় ভালবাসার উপাদান হইয়াছে, তাহাদের উদ্দেশ্যানুসারে গীত ও নিষ্কাম আবেগ বিলাসকলা হইতে স্বতন্ত্র।

বলা নিঃপ্রয়োজন, সংগৃহীত পদগুলি পূর্বেই সুত্রানুসারে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। আমরা এস্থলে পদকল্প-লতিকা হইতে সংগ্রহনৈপুণ্যের কিছ্র নমুনা দিতেছি; পাঠক দেখিবেন, সংগ্রাহক নানা

কবির পদ নানাস্থান হইতে সংগ্রহ করিয়া কেমন সুন্দরভাবে যোজনা

সংগ্রহ-নৈপুণ্যের দৃষ্টান্ত।

করিয়াছেন,—বিন্যাস-কৌশলে একখানি সম্যক্ভাবে চিত্র কেমন পরিস্ফুট হইয়াছে, নানা কবির তুলি দ্বারা যেন একই বর্ণ ফলিত হইয়াছে :—

মুরলী শিক্ষা

কামোদ। বহুদিনের সাথ আছে হরি। বাজাইব মোহন মুরলী॥ তুমি লহ মোর নীল সাড়ী। তব পীত ধড়া দেহ পরি॥ তুমি লহ মোর গজমতি। মোরে দেহ তোমার মালতী॥ ঝাঁপা খোঁপা লহ খসাইয়া। মোরে দেহ চড়াটি বাঁধিয়া॥ তুমি লহ সিন্দূর কপালে। তোমার চন্দন দেহ ভালে॥ তুমি লহ কঙ্কণ কেউরি। তোর তাড় বালা দেহ পরি॥ তুমি লহ মোর আভরণ। মোরে দেহ তোমারি ভূষণ॥ শুন মোর এই নিবেদন। শুনিয়া হরষিত বৃন্দাবন॥১॥

কানেড়া। মুরলী করাও উপদেশ। যে রক্কে যে ধনি উঠে জানহ বিশেষ॥ কোন্ রক্কে বাজে বাঁশী অতি অনুপম। কোন্ রক্কে রাধা বলি লয় আমার নাম॥ কোন্ রক্কে বাজে বাঁশী সুললিত ধনি। কোন্ রক্কে কেব শব্দে নাচে ময়ূরিনী॥ কোন্ রক্কে রসালে ফুটয় পারিজাত। কোন্ রক্কে কদম্ব ফুটেছে প্রাণনাথ॥ কোন্ রক্কে ষড়্ধাতু হয় এক কালে। কোন্ রক্কে নিধুবন হয় ফুল ফলে॥ কোন্ রক্কে কোকিল পঞ্চম স্বরে গায়। একে একে শিখাইয়া দেহ শ্যাম রায়॥ জ্ঞানদাস কহে হাসি হাসি। ‘রাধা মোর’ বলি বাজিবেক বাঁশী॥২॥

কামোদ। কোঁতুকে মুরলী শিখে রসবতী রাধা। মদনমোহন মনোমোহিনীর সাধা॥ প্রেমরঙ্গে শ্যাম-অঙ্গে অঙ্গ হেলাইয়া। মুরলী পুরয় রাই ত্রিভঙ্গ হইয়া॥ বিনা তন্ত্রে বিনা মন্ত্রে কত ফুল দেই। বাজে বা না বাজে বাঁশী পিয়া-মুখ চাই॥ রাধার অধরে বেণু ধরে বনমালী। পাণি পঙ্কজ ধরি লোলয় অঙ্গুলি॥ কান্দ কোলে কলাবতী কেলির বিলাসে। দ্বহুদরূপ দেখি শিবানন্দ ভাষে॥৩॥

বেহাগ। আজন্ম কে গো মদুরলী বাজায়। এত কভু নহে শ্যাম রায়॥ ইহার গৌরবরণে করে আলো। চুড়টি বাঁধিয়া কেবা দিল॥ তাহার ইন্দ্রনীলকান্ত তনু। এত নহে নন্দসুত কান্দু। ইহার রূপ দেখি নবীন আকৃতি। নটবর বেশ পাইল কতি॥ বনমালা গলে দোলে ভাল। এনা বেশ কোন্ দেশে ছিল॥ কে বানাইল হেনরূপ খানি। ইহার বামে দেখি চকণ বরণী। নীল উয়লী নীলমণি। হবে বদ্বী ইহার সুন্দরী। সখীগণ করে ঠারঠারি॥ কুঞ্জে ছিল কান্দু কমলিনী। কোথা গেল কিছই না জানি॥ আজন্ম কেনে দেখ বিপরীত। হবে বদ্বী দোহার চরিত॥ চণ্ডীদাস মনে মনে হাসে। এরূপ হইবে কোন্ দেশে॥৪॥ (১)

পদের অতল রসাকর হইতে নানা যুগের ভিন্ন ভিন্ন নামাঙ্কিত এই চারিটি রঙ্গের উদ্ধার করিয়া এইরূপ সুন্দর সমন্বয় করায় সংগ্রাহক একটি উৎকৃষ্ট মণিকারের সম্মান পাইবার যোগ্য।

পদাবলী-সাহিত্য হইতে আমরা বিদায় গ্রহণ করিতেছি। বঙ্গদেশের ভক্তির অবতার চৈতন্যদেবের জীবন একটি গীতির ন্যায়; এদেশের গীতি-কবিতাই উৎকৃষ্ট কবিতা; যে জাতি উদ্যমপূর্ণ, উন্নতিপথে ধাবিত, তাহার মধ্যে পদ্রুপকারের চিত্র জীবন্ত; সে জাতির নরনারী-জীবন নাটকীয় বর্ণনীয় গীতি কবিতার শ্রেষ্ঠত্ব।

চরিত্রের গুঢ় সৌন্দর্য ও মহত্ত্ব ব্যক্ত হয়, রামায়ণে ও মহাভারতে একদা হিন্দুর সেইরূপ চরিত্র প্রতিবিম্বিত হইয়াছিল। কিন্তু অবস্থার ক্রীড়াশীলচক্রে পতিত, ছিন্ন ভিন্ন জাতির অশ্রুই সম্বল; সেই অশ্রু কখনও দৃঃখজ্ঞাপক হইয়া মম্পর্শী হয়, কখনও বা ভক্তির উচ্ছ্বাসে উচ্ছ্বসিত হইয়া গীতি-কবিতার মৃদু উপাদানের মধ্যেও এরূপ মহত্ত্ব ও সৌন্দর্য ছায়া দেখাইতে পারে, যাহাতে সেই দৃঃখে দয়া করার অধিকার হয় না,—সে দৃঃখ গৌরবের বিষয় হয়।

এই গীতিকবিতাগর্ভা আমরা জগতের সর্বত্র সাহিত্য প্রদর্শনীতে লইয়া দেখাইতে পারি;—আত্মগরিমার রাজ্যের অধিবাসিবৃন্দকে আত্মবিসর্জনের কথা শুনাইয়া মৃদু করিতে পারি।

চরিত-শাখা

(ক) গোবিন্দদাসের কড়চা (২)

(খ) জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গল

(গ) চৈতন্যভাগবত, চৈতন্যমঙ্গল, চৈতন্যচরিতামৃত

(ঘ) ভক্তিরত্নাকর, নরোত্তমবিলাস, প্রেমবিলাস প্রভৃতি

(ক) গোবিন্দদাসের কড়চা

মহাপ্রভুর মহিমান্বিত আদর্শ হইতে বঙ্গসাহিত্যে জীবন-চরিত লেখার প্রথা প্রবর্তিত হয়। মনুস্যের নৈসর্গিক চরিত্র এক সময়ে শাস্ত্রীয় যবনিকার পশ্চাতে পড়িয়া উপেক্ষিত ছিল। তাই চরিত-রচনাপ্রবর্তক। চৈতন্যদেবের পূর্বের শাস্ত্রীয় অনুবাদ ও শাস্ত্রোক্ত ধর্ম ভিন্ন অন্য কিছুর অবতারণা হয় নাই। মহাপ্রভু নিজের জীবন দেখাইয়া বদ্বাইলেন, মনুষ্যালীলার সৌন্দর্য-পাতেই শাস্ত্র উজ্জ্বল হয় ও মনুষ্য শাস্ত্র হইতে মহত্তর।

(১) প্রথম পদে (বন্দাবন-কৃত রাধিকা) হরির নিকট বেশ পরিবর্তন ও বংশীবাদনের অনুমতি চাহিয়াছেন; দ্বিতীয় পদে (জ্ঞানদাস-কৃত) বেশ পরিবর্তন সম্পূর্ণ, কিন্তু রাধিকা বাঁশী বাজাইতে পারেন নাই, এজন্য তদুপদেশ চাহিয়াছেন; তৃতীয় পদে (শিবানন্দ-কৃত) কৃষ্ণ রাধাকে বাঁশী বাজাইতে শিক্ষা দিতেছেন। ৪র্থ পদে (চণ্ডীদাস-কৃত) রাই কান্দু ও কান্দু রাই সাজিয়াছেন, তখন বেশ পরিবর্তন সম্পূর্ণ—রাধা সুললিত স্বরে বাঁশীতে ঝঙ্কার দিতেছেন এবং সখীগণ চিনিতে না পারিয়া “আজন্ম কে গো মদুরলী বাজায়” প্রভৃতি জিজ্ঞাসা করিতেছেন।

(২) গোবিন্দদাসের কড়চার প্রামাণিকতা সম্বন্ধে কতিপয় স্বার্থান্ধ ব্যক্তি এবং সংস্কারান্ধ পণ্ডিত একটা বৃথা হৈ চৈ তুলিয়াছিলেন। মৎসম্পাদিত কড়চার নূতন সংস্করণ, যাহা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে

পুস্তকে যে সকল ভাব ও চরিত্রের কথা বর্ণিত হয়, মহাজনগণের জীবনে তাহা জীবন্তভাবে ক্রিয়া করে।

চরিত-সাহিত্যের সুদৃপ্ত হইল; বঙ্গদেশীয়গণ পৌরাণিক চরিত্রগুলির দেবদত্ত অমানুষীয় শক্তির বিষয় অবগত হইয়া মনুষ্য-সুলভগুণের প্রতি অবহেলা করিতে শিখিয়াছিল। দয়া, ভক্তি,

সরলতা প্রভৃতি গুণই প্রকৃত পুজনীয়; অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের অমানুষীয় মনুষ্যত্বের প্রতি উপেক্ষা।

বিরাত তত্ত্ব বা বহুল তত্ত্ব প্রকৃত শোভা কিংবা মহত্ত্ব দান করিতে পারে না—একথা বাঙালী জনসাধারণ তখনও ভাল করিয়া বুঝে নাই; তাই চৈতন্যদেবের ভক্তের মধ্যে অনেকে তাঁহার চরিত্রে অলৌকিক বর্ণপাত করিয়াছেন। তাঁহাদের মধ্যে অনেকে উচ্চশিক্ষিত ছিলেন, সুতরাং শাস্ত্রীয় প্রমাণসহ চৈতন্যদেবের জীবনের অতিমানুষিক প্রভাব প্রতিপন্ন করিতে সক্ষম হন নাই। (১) সে সময়ে ধর্মপ্রচারের জন্য সেরূপ করা আবশ্যিক ছিল। কারণ অজ্ঞ এবং অশিক্ষিতগণ অলৌকিক লীলার ম্বারাই বেশী আকৃষ্ট হইয়া থাকে। চৈতন্যদেবের জীবন সম্বন্ধে তাঁহার সঙ্গ-

চৈতন্যজীবনী।

গণের কেহ কেহ কড়চা বা 'নোট' রাখিয়া গিয়াছিলেন, সেই 'নোট' ও জনশ্রুতি অবলম্বনে এবং তাঁহার কোন কোন সঙ্গীর কথিত বৃত্তান্ত অবগত হইয়া বৃন্দাবনদাস চৈতন্যভাগবতের ন্যায় উৎকৃষ্ট ঐতিহাসিক গ্রন্থ ও পরে কৃষ্ণদাস চরিতামৃতের ন্যায় অপূর্ণ ভক্তিমিত্র দর্শনাত্মক চরিতাখ্যান প্রণয়ন করেন। 'নোট'গুলিকে সাবেকী বাঙ্গালার "কড়চা" বলিত; ইহাদের মধ্যে গোবিন্দদাসের ও মুরারিগুপ্তের কড়চা বিশেষ প্রসিদ্ধ, কিন্তু মিত্রাচার্য্যের সংস্কৃতে লিখিত, সুতরাং এ পুস্তকে উল্লেখযোগ্য নহে।

কড়চা-লেখকগণের মধ্যে গোবিন্দদাস একজন। ইনি উচ্চশিক্ষিত ছিলেন না; যে দুই বৎসরের বৃত্তান্ত লইয়া ইনি পুস্তকখানি লিখিয়াছেন, সে দুই বৎসর ইনি দ্বারার মহাপ্রভুর পরিচর্যা করিয়াছেন, কখনও সঙ্গ-বিচ্যুত হন নাই। তাঁহার লেখায় এমন একটু সারল্যমাখা সত্য-প্রিয়তা আছে, যাহাতে কড়চাখানা ফটোগ্রাফের ন্যায় সুন্দর ও বিশুদ্ধ বলিয়া প্রতীয়মান হয়। মনুষ্য-

গোবিন্দের কড়চার
প্রামাণিকতা।

বর্ণিত ইতিহাস কখনও পূর্ণ ও অবিসংবাদিত ভাবে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যায় না, তবে গোবিন্দের কড়চা অনেকাংশে প্রামাণিক ঐতিহাসিক-গ্রন্থ বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে।

এই পুস্তকের রচনা নানাবিধ গুণান্বিত। যাঁহার চরণতলে উপবিষ্ট হইয়া ভক্তি ও বিস্ময়-উচ্ছ্বাসিত, অশ্রুসিক্ত অনুর চরিত্র এই উপাখ্যান বর্ণনা করিয়াছেন, তাঁহার এরূপ প্রেমমধুর চিত্র-লেখা আর কোনও পুস্তকে লিখিত হয় নাই। বৃন্দাবনদাস ও কৃষ্ণদাস

কড়চার চৈতন্যের চরিত্র।

কবিরাজ মহাপ্রভুকে দেখেন নাই; জনশ্রুতি, ভক্তগণের বর্ণিত বৃত্তান্ত ও কড়চাগুলির সাহায্যে তাঁহার মহিমান্বিত চরিত্র উপলব্ধি করিয়াছেন, কিন্তু গোবিন্দ তাঁহার রূপ অনুক্ষণ দর্শন করিয়াছেন ও সেই রূপমাধুরী অনুক্ষণ ধ্যান করিয়াছেন। জয়ানন্দ

প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে বিস্তারিতভাবে প্রতিপক্ষীয় দলের ভ্রম নিরসন করা হইয়াছে। সেই সুদীর্ঘ ভূমিকা পাঠ করিয়া বহু গোস্বামী ও পণ্ডিত আমাকে চিঠি লিখিয়া জানাইয়াছেন যে, এই অমূল্য পুস্তকখানির সম্বন্ধে তাঁহাদের সমস্ত দ্বিধা দূর হইয়া গিয়াছে। বৈষ্ণব সাহিত্যে অমিত্রীয় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সত্যীশচন্দ্র রায় এম. এ, শ্রীযুক্ত গৌরভূষণ অচ্যুতচরণ তর্কনিধি, রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ মিত্র, এম. এ, শান্তিপুত্র নিবাসী ভূতপূর্ব স্কুল-ইনস্পেক্টর অধ্যাপক শ্রীযুক্ত নলিনীমোহন সাম্যাল, রংপুরের গবর্ণমেন্ট উকীল শ্রীযুক্ত রায় বাহাদুর শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় এম. এ, বি. এল, ঐতিহাসিক রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, পণ্ডিতবর মনোমোহন চক্রবর্তী এবং গোস্বামী শ্রীযুক্ত মুরারিমোহন অধিকারী প্রভৃতি বহু মহোদয় এই পুস্তকের পক্ষপাতী।

(১) ১০০ বৎসর হইল, কবি প্রেমানন্দদাস চৈতন্যদেবের অবতার সম্বন্ধে শাস্ত্রীয় যে সকল প্রমাণ উদ্ধার করিয়া লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন, সেই সমস্ত প্রমাণসহ কবির স্বহস্তলিখিত কাগজখানি আমি পাইয়াছি; তাহার কতকাংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল—বামনপুরাণে ব্যাস প্রতি শ্রীকৃষ্ণবাক্যম্—“অহমেব কীচংব্রহ্ম সন্ন্যাসপ্রাপ্তমাপ্রাপ্তঃ। হরিভক্তিং গ্রাহয়িত্ব্যে কলৌ পাপহতান্নরান্।” বায়ুপুরাণে—“দ্বিবিজাভূবিজায়ধ্বং জয়ধ্বং ভক্তিরূপিণঃ। কলৌ সংকীর্ণনারম্ভে ভবিষ্যামি শচীসুতঃ॥” মৎস্যপুরাণে—“শুদ্ধগৌরঃ সুদীর্ঘাংগো গংগাতীরসমুদ্ভবঃ। দয়ালুঃ কীৰ্ত্তনগ্রাহী ভবিষ্যামি কলিযুগে।” এইরূপে গরুড়পুরাণ, কাম্বুপুরাণ, বিষ্ণুপুরাণ, দেবীপুরাণ, स्कन्दপুরাণ, বাল্মীকিপু্রাণ, নৃসিংহপুরাণ, বৃহৎসামল প্রভৃতি অনেক পু্রাণের নাম করিয়া শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে; এসব প্রেমানন্দ উদ্ধৃত করিয়াছেন, পু্রাণগুলির নব সংস্করণে সেগুলি খুঁজিয়া না পাইলে পাঠক আমাকে দায়ী করিবেন না।

মহাপ্রভুকে দেখিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার রচিত চরিতাখ্যানও গোবিন্দের কড়চার ন্যায় চাক্ষুষ ঘটনার ইতিহাস নহে। গোবিন্দ যে ছবিখানা দেখিতে পাইতেন, তাহা পাণ্ডিত্যের প্রভাবে কৃত্রিম বা রূপান্তরিত হয় নাই। অশিক্ষিত সরল ভূত্য প্রভুর খড়ম দুইখানা স্কন্ধে করিয়া কিছু প্রসাদ ভক্ষণের লালসায় সগে সগে ঘুরিতেন; তিনি বাণেশ্বরীর বরে চির-যশস্বী হইয়া ব্যাস ও বাল্মীকির লেখনীর উত্তরাধিকারী হইবেন, এইরূপ কোন অহংকারের ভাব তাঁহার রচনার আবেগপূর্ণ সারল্য পরাভূত করিতে পারে নাই। আমরা নানা কারণে এই পুস্তকখানি চৈতন্যদেব সম্বন্ধে শ্রেষ্ঠ প্রামাণিক গ্রন্থ বলিয়া অনুমান করি। (১)

১৫০৮ খৃষ্টাব্দে বর্ধমানস্থ কাঞ্চননগরবাসী শ্যামদাস কৰ্ম্মকারের পুত্র গোবিন্দ কৰ্ম্মকার স্ত্রীকর্তৃক 'মূৰ্ত্তি' 'নিগদণ' প্রভৃতি দর্শন্যকো তিরস্কৃত হইয়া অভিমানে গৃহত্যাগী হন। পরবর্ষের গোবিন্দের পরিচয়। মাঘ মাসের প্রথমার্ধে চৈতন্যদেব সন্ন্যাস গ্রহণ করেন, সুতরাং সন্ন্যাস গ্রহণের কিঞ্চিদধিক একবৎসর পূর্বে গোবিন্দ চৈতন্যপ্রভুকে প্রথম দর্শন করেন, তখন প্রভু স্নানার্থ গঙ্গাতীরে; গোবিন্দ দেখা মাত্র মূগ্ধ হইলেন :—

“কটিতে গামছা বাঁধা অপূৰ্ণ দর্শন। সগে এক অবধূত প্রসন্ন-বদন। * * * অবশেষে আইলা তথি অশ্বেত গোসাঁই। এমন তেজস্বী মূই কভু দেখি নাই। পুরু কেশ পুরু দাড়ী বড় মোহনীয়। দাড়ী পড়িয়াছে তার হৃদয় ছাড়িয়া ॥ * * * আশ্চর্য্য প্রভুর রূপ হেরিতে লাগিন্দু। রূপের ছটায় মূঞ মোহিত হইন্দু ॥ * * * ঘাটে বসি এই লীলা হেরিন্দু নয়নে। কি জানি কেমন ভাব উপজিল মনে ॥ কদম্বকুসুম সম অঙ্গ কাটা দিল। থরথরি সব অঙ্গ কাঁপিতে লাগিল ॥ ঘামিয়া উঠিল দেহ তিতিল বসন। ইচ্ছা অশ্রুজলে মূঞ পাখালি চরণ ॥”

প্রভুর দর্শনেই গোবিন্দ পূর্ব্বরাগের ভাবাবেশ অনুভব করিলেন। গোবিন্দ যখন যাহা দেখিয়াছেন, তাহা দেখিতে দেখিতে 'নোট' করিয়া গিয়াছেন, তাহার অনেক কথায় নতুন নতুন চিত্র লক্ষিত হয়;—চৈতন্যপ্রভুর বাড়ী সম্বন্ধে :—

“গঙ্গার উপরে বাড়ী অতি মনোহর। পাঁচখানা বড় ঘর দেখিতে সুন্দর ॥ * * * শান্তমূর্ত্তি শচীদেবী অতি খব্বাকায়। নিমাই নিমাই বলি সদা ফুকরায় ॥ বিষ্ণুপ্রিয়া দেবী হন প্রভুর ঘরণী। প্রভুর সেবায় বাস্তু দিবস রজনী ॥ লজ্জাবতী বিনয়িনী মৃদু মৃদু ভাষ। মূই হইলাম গিয়া চরণের দাস ॥”

গোবিন্দের কড়চা হইতে আমরা চৈতন্যদেবের একটি সংক্ষিপ্ত ভ্রমণবৃত্তান্ত সংকলন করিয়া নিম্নে প্রদান করিলাম। পাদটীকায় আমরা স্থানগুলির সম্বন্ধে মন্তব্য দিয়া যাইতেছি।

কন্টকনগর (কাটোয়া) হইতে বর্ধমান; কাঞ্চননগরে গোবিন্দের স্ত্রী তাহাকে ফিরাইয়া লইতে আসে; দামোদর নদ পার হইয়া কাশীমগের বাটীতে অবস্থান; তথা হইতে হাজিপুরে, হাজিপুর হইতে মেদিনীপুরে; এস্থলে কেশব-সামন্ত নামক ধনী ব্যক্তি মহাপ্রভুকে কটুক্তি করে; মেদিনীপুর হইতে নারায়ণগড়ে, তৎপরে জলেশ্বরে, সুবর্ণরেখা পার হইয়া হরিহরপুরে, হরিহরপুর হইতে বালেশ্বরে, সেস্থান হইতে নীলগড়ে, বৈতরণী নদী পার হইয়া মহানদীর তীরে গোপীনাথদেব ও সাক্ষীগোপাল দর্শন, নিংরাঙ্গের (লিঙ্গরাজের) মন্দির দর্শন, ইহার পর আঠারনালায় জগন্নাথের মন্দিরের ধ্বজা দর্শনে চৈতন্যপ্রভুর উন্মত্তাবস্থা, পুরীগমন। তিন মাস কাল পুরীতে অবস্থানের পর ১৫১০ খৃষ্টাব্দের এই বৈশাখ চৈতন্যপ্রভু দক্ষিণাভ্য-ভ্রমণে বহির্গত হন। পুরী হইতে গোদাবরীতীরে রামানন্দ

(১) আমার এইরূপ উক্তি যে কোন কোন বিশিষ্ট বৈষ্ণব পুস্তকখানির উপর অত্যন্ত বিবেচ্য হইয়াছেন। তাহাদের নিকট “চৈতন্যচরিতামৃত” প্রভৃতি গ্রন্থ বেদের তুল্য; সেই পুস্তকের উপর একটা স্পষ্ট বলিয়াছেন যে, আমি চৈতন্য-চরিতামৃত প্রভৃতি গ্রন্থ সম্বন্ধে যদি কটাক্ষপাত না করি তবে তিনিও কড়চার প্রতিকূলতা করিবেন না। কিন্তু তাহাদের এটা ভুল যে চৈতন্যচরিতামৃতাদি গ্রন্থ আমার নিকট শ্রদ্ধা পায় নাই। শ্রদ্ধা ঐতিহাসিক অংশে আমি কড়চাকে শ্রেষ্ঠ বলিয়াছি। অপূৰ্ণ পাণ্ডিত্য, অপূৰ্ণ ভক্তি, অপূৰ্ণ লিপিকলায় চৈতন্যচরিতামৃত আমাদের মাথার মণি—এই সমস্ত গুণে তাহার সমকক্ষতা করিবার যোগ্য পুস্তক বাঙালায় হয় নাই।

রায়ের সঙ্গে দেখা করেন। (১) তথা হইতে ত্রিমন্দনগর (২) গমন করিয়া তুংগভদ্রবাসী চুণ্ডীরাম-তীর্থকে ভক্তিপথে প্রবর্তিত করেন। ত্রিমন্দ হইতে সিম্ববটেশ্বরে গমন করেন, (৩) এই স্থানে তীর্থরাম নামক ধনী সত্যবাই ও লক্ষ্মীবাই নামক বেশ্যাম্বয় দ্বারা চৈতন্যপ্রভুকে প্রলুপ্ত করিতে চেষ্টা করেন, পরে তাঁহার প্রভাবে নিজেই সম্ভ্রাস গ্রহণ করেন। ৭ দিন বটেশ্বরে থাকিয়া ২০ মাইল ব্যাপক এক জঙ্গল অতিক্রম করেন, তৎপরে মুল্লানগরে (৪) গমন, মুল্লা হইতে বেষ্টকটনগরে (৫); শেষোক্ত স্থানে তিন দিন থাকিয়া বগুলাবনে পন্থাভিল নামক দস্যুকে ভক্তিদান করেন, তৎপরে এক বৃক্ষতলে তিন দিবস হরিনাম করিতে করিতে উন্মত্তাবস্থায় কর্তন, তৎপরে গিরীশ্বরে দুই দিবস যাপন, গিরীশ্বর হইতে ত্রিপদীনগরে (৬), তথা হইতে পানানরসিংহদর্শন, বিষ্ণুকাণ্ডীতে (৭) গমন এবং তথা হইতে কালতীর্থ ও সন্ধিতীর্থে প্রবেশ—তৎপরে চাইপল্লীনগরে (৮) সেস্থান হইতে নাগরনগরে (৯) ও নাগর হইতে তাঞ্জোরে (১০) গমন করেন, তাহা হইতে চণ্ডাল পর্বত পার হইয়া পম্বকোট, (১১) তার পর ত্রিপাত্র নগরে, (১২) সেই স্থান হইতে ৩০০ মাইল ব্যাপক এক জঙ্গল অতিক্রম করেন। ইহাতে একপক্ষ ব্যয়িত হয়। জঙ্গল পার হইয়া রংগধামে (১৩) নৃসিংহ মূর্তি দর্শন করেন, রংগধাম হইতে রামনাথনগর (১৪) ও রামনাথ হইতে

(১) চৈতন্যচরিতামৃতো লিখিত আছে, চৈতন্যদেব গোদাবরীতীরে রামানন্দ রায়ের সঙ্গে সাক্ষাৎ করেন; রামানন্দের বাড়ী বিদ্যানগর গোদাবরী হইতে অনেক উত্তরে; রাজকাষ্যোপলক্ষ্যে রামানন্দের গোদাবরীতে থাকা সম্ভব। পুরী হইতে গোদাবরী অনেক দক্ষিণে। এই দুইএর মধ্যে কোন কোন দেশ চৈতন্যদেব অতিক্রম করেন কড়চায় তাহা নির্দিষ্ট নাই। গোদাবরীর কোন শাখা তখন উত্তরদিকে প্রবাহিত ছিল কি না জানা যায় নাই।

(২) 'ত্রিমন্দ' শিশির বাবুর অমিয়নিমাইচরিতে 'ত্রিমন্দ' বলিয়া উল্লিখিত আছে। কিন্তু চৈতন্যচরিতামৃত, ভক্তিরত্নাকর ও চৈতন্যভাগবতে উহা 'ত্রিমল্ল' বলিয়া অভিহিত; বেষ্টকটভট ও ত্রিমল্লভট—দুই সহোদরের নাম অনেক বৈষ্ণব গ্রন্থেই পাওয়া যায়, বেষ্টকট ও ত্রিমল্ল দুইটি নিকটবর্তী স্থানের নামানুসারেই প্রাকৃতিক উদ্ভূতপে অভিহিত হইয়া থাকেন; "ত্রিমল্ল"ই প্রকৃত নাম বলিয়া বোধ হয়; উহা হায়দরাবাদ নগরের নিকটস্থ আধুনিক "ত্রিমল্লঘেরী" বলিয়া বোধ হয়।

(৩) সিম্ববটেশ্বর ('সিম্ববটেশ্বরম্') কড়পাননগরের নিকটবর্তী ও পান্নার নদীর তীরস্থ।

(৪) মুল্লানগরের নাম পোষ্টাল গাইডে পাইলাম না; বড় ভাল মানচিত্রে মুল্লা নামক নদী মাদ্রাজের নিকট দৃষ্ট হয়; এই নদীর তীরে মুল্লাগ্রাম অবস্থিত ছিল (হয়ত এখনও আছে) বলিয়া বোধ হয়।

(৫) বেষ্টকটনগর পাওয়া গেল না; বোম্বে নিকট এক বেষ্টকটনগর আছে, কিন্তু ইহা সে "বেষ্টকট" কখনই হওয়া সম্ভব নহে; এক নামের অনেকগুলি স্থান সমগ্রই পাওয়া যায়, এই কড়চা-নির্দিষ্ট ত্রিপাত্রনগর ও নাগরনগর আমরা দুই দুই পৃথক স্থানে পাইয়াছি; বেষ্টকটনগর ও মুল্লানগর সিম্ববটেশ্বর ও ত্রিপদী নগরস্বয়ের মধ্যবর্তী কোন স্থলে অবস্থিত থাকা সম্ভব; এই দুই স্থানের মধ্যে ব্যবধান প্রায় ৬০ মাইল। গিরীশ্বর ও ত্রিপদীনগরের নিকটবর্তী বলিয়া বর্ণিত আছে।

(৬) ত্রিপদীশ্বর হইতে চৈতন্যদেবের ভ্রমণের রেখা অতি শৃঙ্খলপূর্ণ অনুসরণ করা যায়; পুরী হইতে ত্রিপদীনগর পর্যন্ত বিস্তীর্ণ প্রদেশের মধ্যে কোন কোন স্থান পাওয়া গেল না, এবং অন্যান্য স্থান সম্বন্ধে আমাদের মন্তব্য একেবারে শূন্য বলিয়া প্রচার করিতে সাহস হয় না, কিন্তু ত্রিপদী হইতে চৈতন্যদেবের পরবর্তী পর্যটনের সঙ্গে বর্তমান মানচিত্রের রেখায় রেখায় মিল দৃষ্ট হয়। ত্রিপদীনগর মাদ্রাজ হইতে ৯০ মাইল উত্তর-পশ্চিমে।

(৭) পানানরসিংহ প্রভৃতি ছোট ছোট স্থান দর্শন করিয়া চৈতন্য "বিষ্ণুকাণ্ডীপুরে" গমন করেন; ইহা আধুনিক "কাঞ্জিভরম্" (কাণ্ডীপুরম্); কাঞ্জিভরম্ ত্রিপদী হইতে প্রায় ৪৭ মাইল দক্ষিণে।

(৮) চ্রিচাইপল্লী হইতে চাইপল্লী (আধুনিক ত্রিচিনপল্লী) প্রায় ১২৫ মাইল দক্ষিণে।

(৯) চ্রিচাইপল্লী হইতে নাগরনগর ১৪৫ মাইল পূর্বে ও সমুদ্রের উপকূলে অবস্থিত। বোম্বের উপকূলে তুংগনদীর তীরবর্তী এক নাগরনগর (বেদনুরের সমীপবর্তী) আছে, ইহা সেই স্থান নহে।

(১০) তাঞ্জোর, নাগর হইতে ১৪ মাইল দক্ষিণে।

(১১) পম্বকোট—তাঞ্জোর হইতে ২৫ মাইল দক্ষিণ।

(১২) ত্রিপাত্র—পম্বকোট হইতে প্রায় ২২ মাইল দক্ষিণ; পম্বকোট হইতে প্রায় ১২৫ মাইল উত্তরে আরকটের নিকট অপর এক 'ত্রিপাত্র' নগর আছে, ইহা সেটি নহে।

(১৩) রংগধাম, ইহা আধুনিক শ্রীরংগম্, ত্রিপাত্রের দক্ষিণপশ্চিমে। কিন্তু রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় তাঁহার ইংরাজী ভাষায় লিখিত বঙ্গসাহিত্যের ইতিহাসে এই স্থানকে শ্রীরংগপট্টম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন (৭৬ পৃষ্ঠা), কিন্তু শ্রীরংগপট্টম ত্রিপাত্র হইতে প্রায় ৩২২ মাইল উত্তরে; পরবর্তী স্থানগুলির প্রতি লক্ষ্য করিলে শ্রীরংগকেই রংগধাম বলিয়া স্পষ্ট বোধ হয়।

(১৪) রামনাথ—সমুদ্রের উপকূলে রামেশ্বরের অতি নিকটে।

রামেশ্বরে গমন করেন। তথা হইতে মাধবীকবনে প্রবেশ করেন ও তাম্রপর্ণী পার হইয়া কন্যা-কুমারীতে উপস্থিত হন। কন্যাকুমারী হইতে “দ্রিবঙ্কু” (১) দেশে প্রবেশ করেন; এই দেশ পশ্চতবেষ্টিত ও ইহার তদানীন্তন রাজা রত্নপতি অতি ধর্ম্মনিষ্ঠ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। দ্রিবঙ্কু হইতে পয়োক্ষী (২) নগরে, তথা হইতে মৎস্যতীর্থ, কাচাড়, ভদ্রানদী, নাগপণ্ডনদী অতিক্রম করিয়া চিতোলে (৩) গমন করেন। চিতোল হইতে চণ্ডপদ্র, গুজ্জরানগর, (৪) ও পরে পূর্ণ-নগরে (৫) প্রবেশ করেন, পূর্ণনগর তখন দাক্ষিণাত্যের নবম্বীপ অর্থাৎ শাস্ত্রালোচনার কেন্দ্রস্থান ছিল। পূর্ণনগর হইতে পাটননগরে, তথা হইতে জেজুরানগরে গমন করেন; এই স্থলে খাণ্ডবাদেবের পরিচারিকা অভাগিনী মুরারীদেগের বিবরণ দেওয়া আছে। তৎপরে চোরানন্দী বনে নারোজী নামক ব্রাহ্মণদস্যকে সন্মাসগ্রহণে প্রবর্তিত করেন; মূলানদী পার হইয়া নাসিকে, ভরোচ (৭) হইতে বরদা, তথায় নারোজীর মৃত্যু, আহমদাবাদের ঔষধাবর্ণন; শূদ্রামতী নদী অতিক্রম করেন (৮), এস্থলে কুলীনগ্রামবাসী রামানন্দ ও গোবিন্দচরণের সঙ্গে সাক্ষাৎ হয় এবং তাঁহারা চৈতন্যদেবের সঙ্গী হন। ঘোগা নামক গ্রামে (৯) গমন, বারমুখী বেষ্যার উদ্ধার; আশ্বিন স্নারকায় গমন, ১৬ই আশ্বিন স্নারকা হইতে নর্মদাতীরে দোহাদনগরে, তথা হইতে কুঙ্কি, আমঝোড়া, মন্দুরা, দেওঘর (বৈদ্যনাথ নহে), চণ্ডীপদ্র, রায়পদ্র, বিদ্যানগর, রত্নপদ্র গমন ও মহানদী পার হইয়া স্বর্ণগড়ে প্রবেশ; তথা হইতে সম্বলপদ্র, দাসপাল নগর ও আলালনাথে আগমন—এই স্থান হইতে পুরীতে উপস্থিত হন। (১০)

এই কড়চার মধ্যে পাঠক ঐতিহাসিক ও ভৌগোলিক নানা তত্ত্ব পাইবেন। ইহাকে ‘নোট’ সংজ্ঞা দেওয়া উচিত নহে। কড়চা কাব্য বা ইতিহাসের রেখাপাত মাত্র। ইহা একখানা বিস্তৃত চরিতাত্ম্য।
কড়চায় বর্ণিত চৈতন্য-চরিত্র।
উৎকৃষ্ট শিল্পী কস্মাকার বহুমূল্যমণিখচিত স্বর্ণময় দেব-বিগ্রহ নিশ্চয় করিলে যতদূর সুন্দর হইতে পারে, গোবিন্দকস্মাকারের লেখনী-নির্মিত চৈতন্যমূর্তি তাহা হইতেও সুন্দর হইয়াছে।
সিম্বটেশ্বরে তীর্থরাম নামক ধনী ব্যক্তি চৈতন্যদেবকে পরীক্ষা করিতে যাইয়া নিজ সন্মাস গ্রহণ করিয়াছিলেন, স্থলটি উদ্ধৃত করিতেছি :—

“হেনকালে আইলা সেখা তীর্থ ধনবান্। দুইজন বেষ্যা সঙ্গে আইলা দেখিতে। সন্মাসীর ভারিভারি পরীক্ষা করিতে॥ সত্যবাই লক্ষ্মীবাই নামে বেষ্যাস্বয়। প্রভুর নিকটে আসি কত কথা কয়॥ ধনীর শিক্ষায় সেই বেষ্যা দুইজন। প্রভুরে বদ্বিতে বহু করে আরোজন॥ তীর্থরাম মনে মনে নানা কথা বলে। সন্মাসীর

- (১) দ্রিবঙ্কু—দ্রিবাকুর।
- (২) পয়োক্ষী—আধুনিক পনানি।
- (৩) চিতোল—বোধ হয় আধুনিক চিত্রলদুর্গ, ইহা মহাশূরের উত্তর সীমান্তে।
- (৪) গুজ্জরী—গুজরাত নহে, ইহা হায়দ্রাবাদ রাজ্যের নিকটে।
- (৫) পূর্ণ—পূর্ণা; এখনও তম্বিকটবর্তী নদীর নাম পূর্ণ রহিয়াছে।
- (৬) নাসিক—নাসিক, দ্রিবঙ্কু (বোধ হয় আধুনিক দ্রিবঙ্কু), দমননগর পরস্পরের সন্নিকটবর্তী।

এই দুই স্থানের মধ্যে কালতীর্থ, সন্ধিতীর্থ, পক্ষীতীর্থ প্রভৃতি স্থানের উল্লেখ পাওয়া যায়। এই সব তীর্থ এখন জাগ্রত অবস্থায় কিনা বলা যায় না।

- (৭) ভরোচ—তাপ্তী নদীর নিকট আধুনিক মানচিত্রে ব্রোচ নগর।
- (৮) আহমদাবাদ নগর ও শূদ্রামতী নদী—মানচিত্র দেখুন।
- (৯) ঘোগা—পোষ্টাল গাইড দেখুন।

(১০) সোমনাথ হইতে সমস্ত স্থানই মানচিত্রের সঙ্গে মিলিয়া যায়; রামানন্দ রায়ের বাড়ী বিদ্যানগর রায়পদ্র ও রত্নপদ্রের মধ্যে অবস্থিত থাকা সম্ভব। রায়পদ্র ও রত্নপদ্র ভারতবর্ষের যে কোন মানচিত্রে পাওয়া যাইবে; উহার সেন্ট্রাল প্রভিন্সের অন্তর্ভুক্তি; স্বর্ণগড়ের এখনকার নাম রায়গড়। গোবিন্দের স্থান নির্দেশগতলি এরূপ বিশুদ্ধ যে মানচিত্র অনুসরণ করিতে করিতে তাঁহাকে স্বেতই সাধুবাদ দিতে প্রবৃত্তি হয়; এই বৃত্তান্তে নিশ্চিতরূপে জানা যাইতেছে, চৈতন্যদেব পুরী হইতে পূর্ব উপকূলের সমস্ত দাক্ষিণাত্য ক্রমে পরিভ্রমণ করিয়া পশ্চিম উপকূলে ক্রমে গুজরাত পর্যন্ত দর্শন করেন, গুজরাত হইতে নর্মদা ও বিন্দ্যাগিরির সমস্রপথে প্রায় এক সরলরেখায় পুরীতে প্রত্যাবর্তন করেন। ১৫১০ খৃষ্টাব্দের এই বৈশাখ তিনি দাক্ষিণাত্য অভিমুখে রওনা হন ও ১৫১১ খৃষ্টাব্দের ৩রা মাঘ পুরীতে প্রত্যাগমন করেন; সুতরাং এই ভ্রমণকাব্য ১ বৎসর ৮ মাস ২৬ দিনে নিষ্পন্ন হইয়াছিল।

তেজ এবে হরে লব ছলে। কত রংগ করে লক্ষ্মী সত্যবালা হাসে। সত্যবালা হাসিমুখে বসে প্রভু পাশে॥ কাঁচলি খুলিয়া সত্য দেখাইলা স্তন। সত্যের করিলা প্রভু মাতৃ সম্বোধন॥ থরথরি কাঁপে সত্য প্রভুর বচনে। ইহা দেখি লক্ষ্মী বড় ভয় পায় মনে। কিছু বিকার নাই প্রভুর মনেতে। ধোঁয়ে গিয়া সত্যবালা পড়ে চরণেতে॥ কেন অপরাধী কর আমারে জননী। এইমাত্র বলি প্রভু পড়িলা ধরণী॥ খসিল জটার ভার ধূলায় ধূসর। অনুরাগে থরথর কাঁপে কলেবর॥ সব এলোথেলো হলো প্রভুর আমার। কোথা লক্ষ্মী কোথা সত্য নাই দেখি আর॥ নাচিতে লাগিল প্রভু বলি হরি হরি। রোমাঞ্চিত কলেবর অশ্রু দরদরি। গিয়াছে কোপান খুলি কোথা বিহবাস। উলঙ্গা হইয়া নাচে ঘন বহে শ্বাস॥ আছাড়িয়া পড়ে নাই মানে কাঁটা খোঁচা। ছিঁড়ে গেল কণ্ঠ হৈতে মালিকার গোছা॥ না খাইয়া অস্থিচর্ম হইয়াছে সার। ক্ষীণ অঙ্গে বহিতেছে শোণিতের ধার॥ হরিনামে মত্ত হয়ে নাচে গোরারায়। অঙ্গ হতে অস্তিত তেজ বাহিরায়॥ ইহা দেখি সেই ধনী মনে চমকিল। চরণতলেতে পড়ি আশ্রয় লইল॥ চরণে দলেন তারে নাই বাহ্যজ্ঞান। হরি বলে বাহু তুলে নাচে আগদ্যান॥ সত্যের বাহুতে ছাঁদি বলে বল হরি। হরি বল প্রাণেশ্বর মদুন্দ মদুরারি। কোথা প্রভু কোথায় বা মদুন্দ মদুরারি। অজ্ঞান হইল সব এই ভাব হেরি॥ হরিনামে মত্ত প্রভু নাই বাহ্যজ্ঞান। ঘাড় ভাঙ্গি পড়িতেছে আকুল-পরাণ॥ মূখে লাল অঙ্গে ধূলা নাইক বসন। কণ্টকিত কলেবর মদ্রিত নয়ন॥ ভাব দেখি যত বৌদ্ধ বলে হরি হরি। শুনিয়া গোরার চক্ষে বহে অশ্রু-বারি॥ পিচিকারি সম অশ্রু বহিতে লাগিল। ইহা দেখি তীর্থরাম কাঁদিয়া উঠিল॥ বড়ই পাষাণ্ড মুই বলে তীর্থরাম। কৃপা করি দেহ মোরে প্রভু হরিনাম॥ তীর্থরাম পাষাণ্ডের করি আলিঙ্গন। প্রভু বলে তীর্থরাম তুমি সাধুজন॥ পবিত্র হইনু, আমি পরশে তোমার। তুমি ত প্রধান ভক্ত কহে বারেবার॥”

এই মন্ত্রে নরোজী, ভীলপাণ্ডি দস্যুদ্বয় ও বারমুখী বেশ্যা পরাজয় স্বীকার করিয়াছিল। যে গ্রামে চৈতন্যদেব গমন করিয়াছেন, সে গ্রামের লোক তাঁহাকে ভুলিতে পারে নাই,—গুজ্জরীনগরে তাঁহার প্রেমময় মূর্তির এইরূপ একটি প্রতিচ্ছায়া প্রদত্ত হইয়াছে,—

“এত বলি কৃষ্ণ হে বলিয়া ডাক দিল। সে স্থান অমনি যেন বৈকুণ্ঠ হইল॥ অনুকূল বায়ু তবে বহিতে লাগিল। দলে দলে গ্রাম্যলোক আসি দেখা দিল। ছুটিল পশ্চিমের গন্ধ বিমহিত করি। অজ্ঞান হইয়া নাম কয়ে গোরহরি॥ প্রভুর মূখের পানে সবার নয়ন। ঝর ঝর করি অশ্রু পড়ে অনুক্ষণ॥ বড় বড় মহারাজী আসি দলে দলে। শুনিতে লাগিল নাম মিলিয়া সকলে। পশ্চাৎভাগেতে মুই দেখি তাকাইয়া। শত শত কুলবধু আছে দাঁড়াইয়া॥ নারীগণ অশ্রুজল মুছিছে আঁচলে। ভক্তভরে হরিনাম শুনিছে সকলে॥ অসংখ্য বৈষ্ণব শৈব সন্ন্যাসী জড়টিয়া। হরিনাম শুনিতেছে নয়ন মুদিয়া॥”

ভক্তির পূর্ণ আবেগের সময় এই মনুষ্য-দেবটির শরীরে একরূপ আশ্চর্য্য প্রতিভা প্রকাশ পাইত; অনুচর গোবিন্দও সেইরূপ ভীত হইয়া দর্শন করিতেন,—

“কি কব প্রেমের কথা কহিতে ডরাই। এমন আশ্চর্য্য ভাব কভু দেখি নাই॥ কৃষ্ণ হে বলিয়া ডাকে কথায় কথায়। পাগলের ন্যায় কভু হিঁত উঠি চায়॥ কি জানি কাহারে ডাকে আকাশে চাহিয়া। কখন চমকি উঠে কি যেন দেখিয়া॥ উপরাসে কেটে যায় দুই এক দিন। অন্ন না খাইয়া দেহ হইয়াছে ক্ষীণ। একদিন গৃহা মধ্যে পণ্ডবটী বনে। ভিক্ষা হাতে এসে মুই দেখি সঙ্গোপনে॥ নিথর নিঃশব্দ সেই জনশূন্য বন। মাঝে মাঝে বাস করে দুই চারিজন। ঝিম্ ঝিম্ করিতেছে বনের ভিতর। চক্ষু মুদি কি ভাবিছে গৌরাঙ্গ-সুন্দর॥ অঙ্গ হৈতে বাহির হইছে তেজ রাশি। ধ্যান করিতেছে মোর নবীন সন্ন্যাসী॥ এই ভাব হেরি মোর ধাঁধিল নয়ন॥”

বাংগালী এই জলপ্লাবিত শস্যশ্যামল প্রদেশে খড়ের ঘরে কোনরূপে দীর্ঘজীবনটি কাটাইয়া দেয়; উত্তরে হিমাদ্রি, দক্ষিণে বঙ্গোপসাগর, পশ্চিমে বিন্ধ্য,—নিকটবর্তী প্রকৃতির এই মহান্ আলেখ্য বাংগালীকে মাতৃভূমির কোড়া হইতে বড় ঘুরাইয়া লইয়া যাইতে পারে প্রকৃতি বর্ণনা। এদেশের উর্বর ক্ষেত্ররাশি অকাতরে শস্যাদান করিত, উদর স্বচ্ছন্দে পূর্ণ করিয়া বঙ্গবীরগণ বাড়ীর চতুঃসীমানায় ভ্রমণ ও নিয়মিতরূপে রজনীপাত করিতেন। রণক্ষেত্রে যাইতে সিপাহীর যে আগ্রহ—পাঠশালা কিম্বা তদ্রূপ নিকটবর্তী অন্য কোন কামশালা হইতে বাংগালীর স্বমন্দিরে প্রত্যাবর্তনের তদ্রূপই আগ্রহ,—ইহা তাঁহার ঐতিহাসিক দর্শন। এই গৃহ-প্রিয় বাংগালীর বাহিরে যাইয়া স্বভাবের শোভা দেখিতে বড় কোঁতুলহই হয় নাই। কারণ, স্কট কি ওয়াডসোয়ার্থের রচনায়, কোথাও ক্রিটামনাসের উজ্জ্বল ও ভীতিকর চিত্র, বজ্রনাদী ঝর্ণার শব্দে প্রতিশব্দিত জঙ্গলে ও আপিনাইনের তুষারধবল উদাস-কান্তি, কোথাও লক্লেমন, লক্কেটিন্ প্রভৃতি পাহাড়বেষ্টিত তড়াগের সুন্দর ও বিস্ময়কর

কান্তি, কোথাও টিন্‌টারে স্নিহিত মৃদু নীলোজ্জ্বল সিলিলের গতির বর্ণনায় যে অভিনব মহত্ত্ব-মিশ্র সৌন্দর্যের আভা পড়িয়াছে, বঙ্গদেশের ঈষৎ উত্তর, দক্ষিণ ও পশ্চিমে তাহা হইতে শতগুণ শোভা ও মহিমান্বিত প্রকৃতির মূর্তি; কিন্তু গৃহস্থ বাঙালী সমগ্ৰকণ্ঠে নিতান্তই অপরাগ ছিল, তাই প্রাচীন সাহিত্যে ভেরাণ্ডার থাম ও জ্বাপুপ অপেক্ষা কোন উৎকৃষ্ট প্রাকৃতিক চিত্রের অঙ্কন প্রায়ই দৃষ্ট হয় না। কিন্তু গোবিন্দের প্রকৃতিবর্ণনায় বঙ্গীয় প্রাচীন-সাহিত্য দুর্লভ রূপের প্রভা পড়িয়াছে; ঘরের নিরুদ্ধ-বায়ু-সেবনাভ্যস্ত বাঙালী ঘরের বাহির হইয়া প্রকৃতির নব নব চিত্র দর্শন করিয়াছেন, তাই তাহার লেখায় এক প্রফুল্ল নব সৌন্দর্যের বায়ু প্রবাহিত হইয়া চিত্রগুলি স্ফুর্তি-শালী ও জীবন্ত করিয়াছেঃ—নীলগিরি বর্ণনাটি আধুনিক কবির রচনার ন্যায় সরল ও সুন্দর-ভাবে গ্রথিতঃ—

“কিবা শোভা পায় আহা নীলগিরিরাজে। ধ্যানমগ্ন যেন মহাপুরুষ বিরাজে। কত শত গুহা তার নিয়ে শোভা পায়। আশ্চর্য্য তাহার ভাব শোভিছে চুড়ায়॥ বড় বড় বৃক্ষ তার শির আরোহিয়া। চামর ব্যঞ্জন করে বাতাসে দুলিয়া॥ ঝর ঝর শব্দে পড়ে ঝরণার জল। তাহা দেখি বাড়িল মনের কুতূহল॥ পর্বতের নিয়ড়েতে ঘুরিয়া বেড়াই। নবীন নবীন শোভা দেখিবার পাই॥ কত শত লতা বৃক্ষ করিয়া বেটন। আদরেতে দেখাইছে দম্পতি বন্ধন॥ ময়ূর বসিয়া ডালে কেকারব করে। নানাজাতি পক্ষী গায় সুমধুর সুরে॥ নানাবিধ ফুল ফটে করিয়াছে আলা। প্রকৃতির গলে যেন দুলিতেছে মালা॥ রজনীতে কত লতা ধগ্ধগি জ্বলে। গাছে গাছে জোনাকি জ্বলিছে দলে দলে॥ ক্ষুদ্র এক নদী বহে ঝরু ঝরু সুরে। তার ধারে বাসি প্রভু সন্ধ্যাপূজা করে॥”

কিন্তু স্থানে স্থানে গম্ভীরতর ভাবোদ্দীপক বর্ণনা আছে,—কন্যাকুমারীর চিত্রে,—

“তান্ত্রপর্ণী পার হয়ে সমুদ্রের ধারে। প্রভু কন্যাকুমারী চলিল দেখিবারে॥ কেবল সিন্ধুর শব্দ শুনিলার পাই। পর্বত কানন দেশ নাই সেই ঠাই॥ হৃদ হৃদ শব্দে সমুদ্র ডাকিছে নিরন্তর। কি কব অধিক সেথা সকলি সুন্দর॥ দেখিবার কিছ্র নাই তথাপি শোভন। সেখানে সৌন্দর্য্য দেখে শব্দ যার মন॥”

সেখানে দেখিবার কিছ্রই নাই,—কিন্তু জাগতিক সমস্ত দ্রব্যের সমাধির ন্যায় সেই বিশাল অনন্ত ক্ষেত্রের অনুভবনীয় শোভা ধারণা করিতে শব্দচিহ্নের প্রয়োজন।

কবির চিত্তে প্রকৃতি অলক্ষিতভাবে একটি অস্পষ্ট, নিগূঢ় উচ্চভাব বিম্বিত করিয়া দিয়াছিল।

গোবিন্দের কড়চায় আর এক গুণ, ইহাতে সাম্প্রদায়িক সংকীর্ণতার মালিন্য নাই; এই অনাবিল রচনা সর্বত্র সূর্য্যচিস্তাগত ও নির্মল। পরবর্তী লেখকগণের বৈষ্ণবীর বিনয়ও স্থলে

চৈতন্যপ্রভুর অসাম্প্রদায়িক ভাব।

স্থলে সাম্প্রদায়িকতার মিশ্রণে দৃষ্ট হইয়াছে; কিন্তু যাহার নাম করিয়া সম্প্রদায় সৃষ্ট হইয়াছিল, তিনি নিজে অসংশ্লিষ্ট ও অসাম্প্রদায়িক ছিলেন; তাহার প্রিয় অনুচরের লেখায়ও অসাম্প্রদায়িক

উদারতার প্রীতিপ্রফুল্লভাব শ্রেণীনির্বিশেষে সকলের মনোরঞ্জন করিবে। চৈতন্যপ্রভু যেখানে যে দেবতা দেখিয়াছেন, তাহাই নির্বিশেষে তাহাকে ভগবানের স্মৃতি উদ্বেক করিয়া দিয়াছে। পরবর্তী সাম্প্রদায়িক বৈষ্ণবগণ তাহার এই জগৎপূজ্য পবিত্রচরিত্রকে একদর্শি-সংকীর্ণতার সংক্ষুব্ধ করিয়া শাস্ত্র-বৈষ্ণবের কোলাহলময় স্বন্দর সৃষ্টি করিয়াছেন, এই বিবেচ্যপ্রণোদিত সাম্প্রদায়িকধর্ম্মে তাহার অণুমাত্রও অনুমোদন ছিল না; নারায়ণগড়ে তিনি “ধলেশ্বর” শিব দর্শনে— * “হর হর বলি প্রভু উচ্চ রব করি। আছাড় খাইয়া পড়ে ধরণী উপরি॥” * জলেশ্বরের “বিলেশ্বর” শিব দর্শনেও তাহার ভাবোচ্ছ্বাস হইয়াছিল। বৈষ্ণবনগরের নিকট “গিরিশ্বর” শিব দর্শন করিতে অনুরাগী হইয়া তিনি দীর্ঘপথ পর্যটন করিয়াছিলেন। পাটস গ্রামের নিকট “ভোলেস্বর” শিব দর্শনে

* “প্রভুর প্রেম উপজিল। জোড় হস্তে স্তব স্তুতি বহুত করিল॥ অজ্ঞান হইয়া গোরা পড়িয়া ধরায়। উলটি পালাট কত গড়াগড়ি যায়॥” * এবং সোমনাথদর্শনে তাহার যে ব্যাকুলতা হইয়াছিল, তাহা লিখিয়া শেষ করা যায় না। ত্রিম্বকের নিকট রামের চরণচিহ্ন বিদ্যমান ছিল বলিয়া কথিত আছে, * “চরণের চিহ্ন প্রভু করিয়া পরশ। গাঢ়তর প্রেমভরে হইয়া অবশ॥ অবশেষে মোর কন্ঠ আঁকি ডি ধরিয়া। কোথা মোর রাম বলি উঠিলা কান্দিয়া॥” * পশ্চবটী বনে যাইয়া তিনি ‘গণেশ’ বিগ্রহ দেখিতে ব্যাকুল হইয়াছিলেন! পদ্মকোট তীরে দেবী অষ্টভুজা ভগবতী দেখিবার জন্য গমন

করেন এবং— * “সেখানেই প্রভু গিয়া করিল প্রণতি।” * দমননগরের নিকট সুরথপ্রতিষ্ঠিত অষ্টভুজা শক্তিমূর্ত্তি * “দেখি প্রভু ধরণী লুটায়” * ও সেই মূর্ত্তি * “দেখিয়া নয়নে। তিন দিন বাস করে প্রভু সেই স্থানে।” * এইরূপ বহুবিধ স্থলেই তাহার উদার ভক্তিমূলক ধর্ম দৃষ্ট হইবে। * “না করিব অন্য দেব নন্দন বন্দন”— * এই কথায় চৈতন্যদেবের স্বাক্ষর কোথায়? তিনি ত শ্রীকৃষ্ণসেবক, শিবসেবক, রামসেবক, অষ্টভুজাসেবক, গণেশসেবক, কিস্বা এ সকলের কাহারও সেবক নহেন;—এ সমস্ত বিগ্রহ, চিহ্নস্বরূপ যাঁহার কথা আভাসে জ্ঞাপন করিতেছে, তিনি তাঁহারই প্রকৃত সেবক। যে কথা তাঁহার বিরহমাখিত হৃদয়ে অশ্রুর অক্ষরে চিরলিখিত ছিল, সেই অন্তঃপ্রবাহিত চিরনির্মল ঈশ্বরকণা—যে স্থানে লোকভক্তির চিহ্নিত স্থান,—তীর্থভূমি, সেই স্থানে কিংবা সর্বত্রই উদ্ভূত হইয়াছে। এবং একথা নিশ্চয় যে, শ্রেণীবিশেষকে বিশেষরূপে আপ্যায়িত করিতে তিনি জন্মগ্রহণ করেন নাই।

গোবিন্দের সরলতা ও আড়ম্বরশূন্যতা কড়চার সর্বত্রই বিশেষরূপে দ্রষ্টব্য; সামান্য ঘটনাগুলি নিপদণ কবির স্পষ্ট ও সংযত বর্ণনায় উজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছে। তাহার নিজ সম্বন্ধীয় বর্ণনাগুলি

এতদূর অকৃত্রিম ও অভিমানশূন্য যে, সময় সময় তাঁহার চরিত্রকে গোবিন্দের চরিত্র।

তিনি অনাহুতভাবে নিজেই উপহাসযোগ্য করিয়া তুলিয়াছেন; কোথাও একটা ‘পরেটা ফল’ একটা ‘লাভ’ ও গুড়সংযুক্ত ‘তরঙ্গল’ দেখিয়া খাইবার প্রবৃত্তি হইয়াছে, সেই প্রবৃত্তিকে তিনি নৈতিক চক্ষে দেখিয়া অতিরঞ্জিত অপরাধের শ্রেণীতে গণ্য করিয়াছেন। নিজে অবশ্য স্বচরিত্রকে একটু সভ্যভাব ও সূমার্জিত করিয়া বর্ণনা করিতে পারিতেন, কিন্তু তাহা তিনি আদৌ করেন নাই। চৈতন্যদেবের সন্ন্যাসের সময় গোবিন্দও সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি যতই কেন ক্ষুদ্র হউন না, এই বিষম সংসার কারাগারের শৃঙ্খল তাঁহার পক্ষেও বলবৎ শক্তিশালী ছিল, সন্দেহ নাই। * সোণার শৃঙ্খল মায়া লোহের শৃঙ্খল। স্বর্গমত মনোরম লোহ মত দৃঢ়। * ইহা ছেদন করা তাঁহার পক্ষে সহজ কার্য ছিল না; কিন্তু তিনি তৎসম্বন্ধে একটি কথাও বলা প্রয়োজনীয় মনে করেন নাই; অনেক কবিই এতদুপলক্ষে বৈষম্যবোচিত বিনয়ের ছন্দবশে আত্মবিজ্ঞপ্তি করিতে ছাড়িতেন না। গোবিন্দের মুখে এই সন্ন্যাসের কথা বহুদিন পরে অপর এক প্রসঙ্গে অজ্ঞাতসারে প্রকাশিত হইয়াছিল,—কাণ্ডনগরে পুনঃ প্রত্যাবর্তনের কথা শুনিয়া তিনি এই বলিয়া শিহরিয়া উঠিয়াছিলেন, * “প্রভুর সন্ন্যাসকাল ধরোঁছি কোপীন। অহংকার তাজিয়া হয়েছি অতি দীন॥ আর ত বাসনা নাই সংসার করিতে।” * তাঁহার স্ত্রী যখন মন্মভেদী দুর্যথের কথা বলিয়া তাঁহাকে গৃহে ফিরাইতে চাহিয়াছিল, তখন সংসার আবার সুন্দর ও করুণ আহবানে তাঁহাকে শৃঙ্খল পরাইতে আসিয়াছে, এই ভয়ে ভীত হইয়া গোবিন্দ ঈশ্বরের শরণ লইয়াছিলেন,— * “শুনিয়া তাহার কথা মাথা হেট করি। মনে মনে বলিতে লাগিনু হরি হরি॥ হরি শরণেতে কাটে যতেক বন্ধন। তে কারণে মনে করি হরির চরণ॥” *

মিষ্টান্নব্যবসায়ী মিষ্টের স্বাদ ভুলিয়া যায়, কিন্তু তথাপি মিষ্টদ্রব্য লইয়া নাড়াচাড়া না করিয়া থাকিতে পারে না, উহা তাহার জীবিকা ও মূখ্যচিন্তা। চৈতন্যদেবের ভক্তির উচ্ছ্বাস, বাহা দেখিয়া

সমস্ত লোক অশ্রুসিক্ত হইয়াছে, যে ভক্তির উচ্ছ্বাস দেখিয়া তাঁহার প্রভুভক্তি।

গোবিন্দ প্রথম দিন বলিয়াছেন,— * “ইচ্ছা অশ্রুজলে মূর্খি পাখালি চরণ॥” * সর্বদা সাহচর্য্যহেতু সেই ভক্তিবহুলতায় গোবিন্দ একান্তরূপ অভাস্ত হইয়া পড়িয়া ছিলেন; তাঁহার সম্মুখে এক প্রবল ভক্তিবন্যায় ধরিয়া টলমল করিতেছিল, কিন্তু তিনি সর্বদা সে দৃশ্যে উচ্ছ্বাসিত হইয়াছেন, একথা বলেন নাই। কিন্তু কোন কোন মূহুর্ত্তে স্বর্গীয় ভাবে তাঁহার হৃদয় অভিভূত হইয়া না পড়িয়াছে এমন নহে। অগত্যকুণ্ডতীরে একদিন চৈতন্যপ্রভুর উদ্দামভক্তি দর্শনে গোবিন্দ এই দুইটি ছত্র লিখিয়াছেন— * “প্রভুর মুখেতে নাম শুনিয়াছি কত। আজ কিন্তু দেহ মোর হৈল পল্লিকিত॥” * নিত্য দেবলীলা দেখিতে দেখিতে তিনি লীলারসের নিত্য নতুন আশ্বাদ ভুলিয়া গিয়াছিলেন, কিন্তু তজ্জন্য তাঁহার অন্তর্নিহিত প্রকৃত ভক্তির হাস হয় নাই, যেমন গঙ্গা-তীরবাসী লোক মফঃস্বলের লোকের ন্যায় গঙ্গাদর্শনে হঠাৎ আনন্দ বোধ করে না, অথচ গঙ্গাতীর ছাড়িয়া অন্যত্র থাকিতেও পারে না। দুইদিনের জন্য প্রভুসংগবিচ্যুত হওয়ার আক্ষেপে গোবিন্দ * “মোর চক্ষে শত ধারা বহিতে লাগিল।”— * এইরূপ কাতরতা দেখাইয়াছেন।

গোবিন্দের নৈতিক জীবনটি বড় নির্মল ও বিশুদ্ধ ছিল, তাহা বাক্যপল্লব পরম্পরায় তিনি নিজে কীৰ্ত্তন করেন নাই, কিন্তু সহসা দুই একটি বাক্য তাঁহার সমগ্র চরিত্রের উপর এক পবিত্র

মধুর আলোকপাত করিয়া দিয়াছে। চৈতন্যদেব দস্যু তস্কর প্রভৃতির নিকট গিয়াছেন, গোবিন্দ

বিনা বাক্যব্যয়ে তাঁহার পশ্চাৎগামী হইয়াছেন। চৈতন্যপ্রভুর কোন

তাঁহার নৈতিক বিশুদ্ধতা। অভিপ্রায়ে তিনি ইঙ্গিতেও বাধা দেন নাই, কিন্তু যেদিন প্রভু

মদুরার বৈশ্যাদিগের নিকট যাইতে উদ্যত, সেদিন গোবিন্দ একটু আপত্তি করিয়াছিলেন :—

* “মুহি বলি সে স্থানেতে গিয়া কাজ নাই। না শুনিল মোর বাণী চৈতন্য গোঁসাই ॥ * এই একমাত্র আপত্তি তাঁহার নৈতিক সাবধানতার বিশেষরূপ অভিব্যক্তি বলিয়া গ্রহণ করা যায়।

গোবিন্দ যে স্থলে চৈতন্যদেবের রূপের বর্ণনা করিতে গিয়াছেন, সেস্থলে তাঁহার হৃদয়ের গাঢ়ভক্তিপ্রণোদিত কবিত্ব উদ্ভিক্ত হইয়াছে :— * “মদ্যপি দাঁড়ায় প্রভু অন্ধকার ঘরে। শরীরের প্রভায় আঁধার নাশ করে ॥” * এসব কথায় একটু কল্পনা না আছে এমন নহে—ইহা স্বাভাবিক; কিন্তু

দৈনন্দিন ঘটনা তিনি কিছুমাত্র অতিরঞ্জিত করেন নাই, সেইরূপ

তাঁহার সত্যপ্রিয়তা। অতিরঞ্জন সত্যনিষ্ঠ, বিষয়নিষ্পৃহ ভক্তির অবতার চৈতন্যদেবের

অনুচরের অনুপযুক্ত হইত। মহারাষ্ট্র ও তাম্রকটবর্তী অপরাপর দেশীয় লোকের কথা গোবিন্দ

বুঝিতে পারেন নাই। বগলাবনে— * “একজন লোক আসি কাঁইমাই করি। কি বলিল আমি সব

বুঝিতে না পারি ॥ তার বাক্য বুলি সব প্রভু সমঝিয়া। কাঁইমাই বলি তারে দিলেন, বুঝাইয়া ॥” *

এস্থলে পাঠকের মনে হইতে পারে চৈতন্যপ্রভু স্বর্গীয় শক্তিপ্রভাবে পৃথিবীর যাবতীয় ভাষা

বুঝিতে পারিতেন, কিন্তু গোবিন্দ সরূপ অলৌকিক কল্পনা করিবার আদৌ সুবিধা দেন নাই,

কিছু পরেই লিখিয়াছেন :— * “এই দেশে ভ্রমি দীর্ঘকাল। সকলের ভাষা বুঝে শাচীর দল্লাল ॥”

* চৈতন্যপ্রভুর স্বর্গীয় ভক্তিপ্রভাবে আশ্চর্য্য মোহিনীশক্তিতে দস্যু, তস্কর, বৈশ্য উদ্ধার

পাইয়াছে; যেখানে সে ভক্তির বন্যা প্রবাহিত হইয়াছে, সেস্থান তীর্থধামের তুল্য পবিত্র হইয়াছে;

পাষণ্ড-নাস্তিকের মন ফিরিয়া গিয়াছে; কিন্তু দুই এক স্থলে বিষয়বুদ্ধিদৃষ্ট, অর্থবোবনস্পর্শিত

ব্যক্তি সে প্রভাবে ধরা পড়ে নাই। নরসমাজে এমন দুই একজন আছে, সম্যক্ অভিব্যক্ত সাধু-

জীবনের সৌন্দর্য্য বাহাদের ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে,—ভগবান্ পশুকে পদুপশোভা ও পদুপগন্ধ

উপভোগ করিতে শক্তি দেন নাই। হাজিপুরে কেশবসামন্ত চৈতন্যপ্রভুকে কটুক্তি করিয়াছিল, কিন্তু

চৈতন্যপ্রভু তাহাকে ভক্তি দিতে পারেন নাই। তাঁহার চেষ্টা সে স্থলে বিফল হইয়াছিল, গোবিন্দ তাহা

ইঙ্গিতে ব্যক্ত করিয়াছেন, কেশবসামন্তের ব্যবহার দেখিয়া চৈতন্যপ্রভু হাজিপুর ত্যাগ করিলেন :—

* নারায়ণগড় পানে চল মোরা যাই। সেইখানে গেলে যদি কোন সুখ পাই ॥” * এইরূপ ভাবের

কথা চৈতন্যপ্রভু সম্বন্ধে অন্য কোন পদ্যসংকে আছে বলিয়া আমরা জানি না। কিন্তু ইহা সত্ত্বেও

আমরা পদ্যরায় বলিতেছি, এই সত্যভাষী সেবকের লেখনীতে চৈতন্যদেবের প্রকৃত সৌন্দর্য্য সেরূপ

প্রস্ফুট হইয়াছে, অন্যত্র তাহা বিরল।

বহুদিনের কুছসাধনে কৃষ্ণশরীর, সমস্ত দাক্ষিণাত্য পর্য্যটনে, উপবাসে ও ভক্তিবহুলতায়

ব্যাকুল চৈতন্যদেবের পরিমূর্তিত কমলনিভ সূক্ষ্মাঙ্গ অথচ মনোহর দেহ-যশ্চিতে ছিন্ন বহির্বাস ও

পরিষ্কৃত ধূলিরেণু বিরাজ করিতেছিল এবং তাহা যুগপৎ কারুণ্য ও ভালবাসার পরিষ্কৃত

পদ্যেতে প্রত্যাবর্তন। লাবণ্যে হেমন্তের পদ্মের শ্রী ধারণ করিয়াছিল,— * ছিন্ন এক

বহির্বাস পাগলের বেশ। সদা উন্মত্ত প্রভু কৃষ্ণেতে আবেশ ॥ সব

অঙ্গে ধূলি মাখা মুদিত নয়ন। * এই শ্রীমূর্তি দর্শনলোভে সমস্ত বঙ্গদেশ—নবম্বীপ ও

উড়িষ্যার পণ্ডিত ভক্তগণ্ডলী—চিরবিরহক্ষিপ্ত হইয়া ব্যাকুলভাবে প্রতীক্ষা করিতেছিল, প্রভু ত

তাহাদিগকে স্মরণ করেন নাই, তাহারা প্রভুদর্শন ভিন্ন অন্য কোন উদ্দেশ্যে জীবন ধারণ করে

নাই। এই সুদীর্ঘ দুই বৎসরের মধ্যে চৈতন্য একদিন মাত্র প্রলাপে নরহরির নাম করিয়াছিলেন,—

* “কখন বলেন এস প্রাণ নরহরি। কৃষ্ণনাম গুণ তোরে আলিঙ্গন করি ॥” * তাহারা ত দিব্যরায়

গৌর নাম লইয়া কাঁদিতেছিল, সঙ্গে যাইতে অনুমতি পায় নাই, কিন্তু সেই স্বর্গীয় স্মৃতিসুখে

তাহারা পার্থক্য কষ্ট ভুলিয়াছিল। তিনি দুই বৎসর পরে আসিছেন, এই সংবাদ চকিতে

বঙ্গদেশময় পরিব্যাপ্ত হইয়া পড়িল, সেই অসম্ভব সুখসাধন-প্রত্যাশায় প্রত্যেক ভক্তের হৃদয়

বিহ্বল হইল; চণ্ডীদাস শ্রীকৃষ্ণমিলনে পূর্ব্বাভাসমুখা রাধিকার এই অবস্থা বর্ণনা করিয়া

লিখিয়াছেন,— * “চিকুর ফুঁদেছে, বসন খসিছে, পলক বোঁবন ভার। বাম অঙ্গ আঁখি সম্মুখে নাচিছে,

দুলিছে হিয়ার হার ॥” * এই শূভলক্ষণান্বিত মূহুর্ত দীর্ঘকালের পরে ভক্তগণের জীবনে ফিরিয়া

আসিল। প্রভুকে তাহারা যে সমারোহপূর্ণ আনন্দোৎসবের সঙ্গে অভ্যর্থনা করিল, তাহা এক অশ্রুত-

পূর্ব সূত্রে চিত্রপটের ন্যায় গোবিন্দদাস আঁকিয়া দেখাইয়াছেন, আমরা সেই অংশটুকু উদ্ধৃত করিলাম :—

“আলালনাথের কাছে প্রভু যবে আসে। গদাধর মুরারি ছুটিয়া আইল পাশে॥ খঞ্জন আচার্য্য আসে গাঢ় অনুরাগে। খোঁড়া বটে তবু আইসে সকলের আগে॥ সান্বভৌম আসে দুই ডুকা বাজাইয়া। নরহরি দেখা দেয় নিশান লইয়া॥ হরিদাস, রামদাস আর কৃষ্ণদাস। ব্যগ্র হইয়া আসে সবে ঘন বহে শ্বাস॥ জগন্নাথ দাস আর দেবকীনন্দন। ছোট হরিদাস আর গায়ক লক্ষ্মণ॥ বিষ্ণুদাস পুরীদাস আর দামোদর। নারায়ণতীর্থ আর দাস গিরিধর॥ গিরি পুরী সরস্বতী অসংখ্য ব্রাহ্মণ। প্রভুরে দেখিতে সবে করে আগমন॥ রামশিঙা বাজাইতে বড়ই পণ্ডিত। বলরামদাস আসে হৈয়া পূর্নকিত॥ শত শত পণ্ডিত গোসাই দেখা দিল। আনন্দে আমার চিত্ত নাচিতে লাগিল॥ কেহ নাচে, কেহ হাসে, কেহ গান গায়॥ এক মুখে সে আনন্দ কহেন না যায়॥ হাজার হাজার লোক প্রভুকে ঘেরিয়া। নাম আরাম্ভিলা সবে আনন্দে মাতিয়া॥ মুরারি মুকুন্দে প্রভু কোল দিতে গেলা। হাটুর নিকটে গুপ্ত ঢলিয়া পড়িলা॥ সিদ্ধ কৃষ্ণদাস আসি প্রণাম করিল। হাত ধরি তুলি তারে প্রভু আলিঙ্গিল। একত্রে মিলিয়া আর আর ভক্তগণে। প্রভুকে লইতে সবে করে আগমনে॥ মাদল বাজায় যত বৈষ্ণবের দল। আনন্দে করয়ে প্রভুর আঁখি ছল ছল॥ কীৰ্ত্তন করয়ে যত বৈষ্ণব মিলিয়া। মাথা ঢুলাইয়া নাচে গোরা বিনোদিয়া। খঞ্জনে দেখিয়া প্রভু দিয়া হরি বোল। দুই বাহু পাশরিয়া দিলা তারে কোল॥ নাচিতে লাগিলা গোরা বাহু পশারিয়া। সান্বভৌম-পদতলে পড়িল লুটীয়া॥ হাত জুড়ি সান্বভৌম কহিতে লাগিল। তোমার বিরহ বাণ হৃদয়ে বিন্ধিল॥ বড় মৃদু বলি তব বিরহ সহিয়া। এত দিন আছি মুহি পরাণ ধরিয়া॥ শেবত নীল বিচিত্র পতাকা শত শত। গুড়ু গুড়ু শব্দ করি ডুকা বাজে কত॥ কেহ নাচে কেহ গায় আনন্দে মাতিয়া। একদৃষ্টে কত লোক রহিল চাহিয়া॥ হেলিতে দুলিতে যায় শচীর দুলাল। মধুর মদঙ্গ বাজে শুনিতে রসাল॥ হস্ত তুলি নাচিতে লাগিল গদাধর। রঘুনাথ দাস নাচে আর দামোদর॥ প্রভু পুছে রঘুনাথে আদর করিয়া। বড়ই আনন্দ পাই তোমারে দেখিয়া॥ রঘুনাথে কোল দিতে যান গোরা রায়। রঘুনাথ পদতলে পড়িয়া লুটায়। মাথের তৃতীয় দিনে মোর গোরা রায়॥ সাঙ্গোপাঙ্গ সহ মিলি পুরীতে পৌঁছায়॥ অপরাহ্নে মহাপ্রভু পুরীতে পৌঁছিয়া। কোটী কোটী লোক তথা আসি ঝাঁকি দিলা॥ ধূলাপায় প্রভু বহু লোক করি সাধ। হেরিলেন মন্দিরে প্রবেশ জগন্নাথ॥ এক দৃষ্টে মহাবিশ্ব দেখিতে দেখিতে। দর দর প্রেম-অশ্রু লাগিল বহিতে॥ একেবারে জ্ঞানশূন্য হয়ে গোরা রায়। অমনি আছাড় খাইয়া পড়িল ধরায়॥ * * * ধন্য হইলাম আজি এই কথা বলি। আনন্দে সকলে নাচে দিয়া করতালি॥ * * * বড় পটু রামদাস ভেরী বাজাইতে। এই জন্য নিত্য আসে কীৰ্ত্তনের ভিতে॥ বড় ভক্ত রামদাস প্রেম অনুরাগে। ভেরী বাজাইয়া চলে কীৰ্ত্তনের আগে॥ আনন্দে প্রতাপরুদ্র ছাড়ি রাজপাট। মিশ্রের ভবনে আসি নিত্য দেখে নাট॥”

গোবিন্দদাসের কড়চায় চৈতন্যদেবের ধর্মসম্বন্ধীয় উপদেশগুলির মনোহারিষ্ক নষ্ট হইয়াছে, অশিক্ষিত ভূতা হইতে আমরা তাহা প্রত্যাশা করিতে পারি না। যে উপদেশ শ্রবণে শত শত লোক মনঃমুগ্ধ হইয়া দাঁড়াইয়াছে, সে উপদেশ গোবিন্দের লেখনীতে ভালরূপ ফোটে নাই। রামানন্দরায়ের সঙ্গে আলাপ ও দাক্ষিণাত্যের বড় বড় পণ্ডিতের সঙ্গে চৈতন্যপ্রভুর বিচার উক্ত শিক্ষার অভাবে গোবিন্দ লিপিবদ্ধ করিতে পারেন নাই; কৃষ্ণদাস কবিরাজের মত কোন বিজ্ঞব্যক্তি সেই সব স্থলে উপস্থিত থাকিলে উপযুক্ত বিবরণ পাওয়া যাইত।

গোবিন্দদাসের কড়চা পড়িয়া মনে হয়, সেকালেও “অশ্রুহাতা বোড়ি গড়া” অপেক্ষা কর্মকার-শ্রেণীর মধ্যেও কেহ কেহ উৎকৃষ্টতর ব্যবসায়ের জন্য যোগ্যতা নিম্নশ্রেণীতে শিক্ষা-বিস্তার। দেখাইয়াছেন; সমাজের অস্থায়ী সীমাবন্ধনী কোন কালেই মানব-প্রকৃতির প্রকৃত সীমাবন্ধনী বলিয়া গণ্য হয় নাই। (১)

(১) জ্ঞানান্দকৃত চৈতন্যমঙ্গলের কয়েকখানি প্রাচীন পুঁথি সম্প্রতি সংগৃহীত হইয়াছে, তাহাতে মহাপ্রভুর সঙ্গে গোবিন্দকর্মকারের পুরীতে যাওয়ার বিষয় উল্লিখিত আছে। সুতরাং যাহারা বলিয়াছেন গোবিন্দ কর্মকার জাতীয় ছিলেন না, তিনি কায়স্থ ছিলেন এবং এই মত প্রচার করিয়া প্রকাশিত গোবিন্দদাসের কড়চায় ৫০ পৃষ্ঠা জাল বলিয়া অগ্রাহ্য করিয়াছিলেন, তাহাদের যুক্তি নিতান্ত হীনবল হইয়া পড়িয়াছে। গোবিন্দদাসের কড়চাপ্রকাশক শ্রীযুক্ত জয়গোপাল গোস্বামী মহাশয় আমাদের নিকট যাহা বলিয়াছেন,—তাহাতে কড়চার আদ্যন্ত খাঁটি জিনিষ বলিয়া আমাদের দৃঢ় ধারণা হইয়াছে। বিরুদ্ধবাদী মহোদয়গণ উক্ত ৫০ পৃষ্ঠা জাল প্রতিপন্ন করিতে যাইয়া যে সকল যুক্তি প্রচার করিয়াছিলেন, এই পুস্তকের প্রথম সংস্করণের টীকায় (১৯২ পৃ.) তাহা বিস্তারিত ভাবে খণ্ডন করিতে চেষ্টা করিয়াছিলাম। জ্ঞানান্দের পুঁথিতে গোবিন্দ সম্পর্কে কর্মকার বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন,—ইহা আবিষ্কৃত হওয়ার পর আমাদের বিশ্বাস নিঃসংশয়রূপে

(খ) জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গল

কবি জয়ানন্দ বর্ধমানস্থ আমাইপুরা গ্রাম (বৈষ্ণবাচারদর্পণমতে অম্বিকা) নিবাসী সুবৃন্দিশ মিশ্রের পুত্র। চৈতন্যচরিতামৃত, বৈষ্ণবাচারদর্পণ প্রভৃতি পুস্তকে চৈতন্যশাখায় সুবৃন্দিশ মিশ্রের নাম উল্লিখিত আছে। কবি যে বংশে জন্মগ্রহণ করেন, সেই বংশের নাম স্মার্ত রঘুনন্দনের দ্বারা ইতিহাসে

কবির পরিচয়।

উজ্জ্বল রহিয়াছে। কবি * “বুড়া জেঠা পাৰ্শ্ব চৈতন্য অল্প ভক্তি”—
* বলিয়া আক্ষেপ করিয়াছেন; কিন্তু তাঁহার আত্মীয়বর্গের মধ্যে বাণীনাথ মিশ্র, মহানন্দ-বিদ্যাভূষণ, ইন্দ্রিয়ানন্দ কবীন্দ্র, বৈষ্ণব মিশ্র এবং কনিষ্ঠ ভ্রাতা রামানন্দ মিশ্রের কথা গব্বের সহিত উল্লেখ করিয়াছেন। ইংহারা সকলেই সম্বন্ধান্ ও ধার্মিক ছিলেন। সেকালে যিনি যত বেশী উপবাস করিতে পারিতেন, তিনি সমাজে ততদূর আদরণীয় হইতেন। কৃতিবাস— * “ভাই মৃত্যুঞ্জয় করে বড় উপবাস।”— * বলিয়া ভ্রাতার উপবাসের বড়াই করিয়াছেন, জয়ানন্দও— * “বাণীনাথ মিশ্র বট্ রাহি উপবাসী”— * সগর্ব্ব প্রচার করিতে গুটি করেন নাই। জয়ানন্দ মাতামহগৃহে জন্মগ্রহণ করেন। কবির মাতার নাম ছিল রোদনী; তাঁহার ছেলে হইয়া বাঁচিত না, এজন্য জয়ানন্দের নাম রাখা হইয়াছিল ‘গুইঞা’। চৈতন্যদেব নীলাচল হইতে বর্ধমান ফিরিয়া বাইতে আমাইপুরা গ্রামে শিষ্য সুবৃন্দিশ মিশ্রের বাড়ীতে উপস্থিত হন এবং আমাদের কবির ‘গুইঞা’ নাম ঘড়াইয়া জয়ানন্দ নাম রাখিয়া যান। জয়ানন্দের ‘চৈতন্যমঙ্গল’ আবিষ্কর্তা শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ের মতে ১৫১১ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৫১৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে জয়ানন্দ জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার মন্তগুরু ছিলেন অভিরাম গোস্বামী। নিত্যানন্দের পুত্র বীরভদ্র ও গদাধর পাণ্ডিতের আজ্ঞায় তিনি চৈতন্যমঙ্গল রচনা করেন।

জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গল একখানি প্রামাণিক গ্রন্থ। কতকগুলি বিষয়ে বৈষ্ণব ইতিহাস সম্বন্ধে তাঁহার মত প্রচলিত মত হইতে স্বতন্ত্র। প্রচলিত মত জগন্নাথ মিশ্রের পুর্ননিবাসস্থান শ্রীহট্টস্থ ঢাকা দক্ষিণ গ্রাম, কিন্তু আনন্দের মতে উহা শ্রীহট্টস্থ জয়পুর গ্রাম। প্রচলিত মত, হরিদাসঠাকুরের জন্মস্থান বড়নগ্রাম * (“বড়নগ্রামেতে অবতীর্ণ হরিদাস”—চৈ. ভা., আদি), * কিন্তু জয়ানন্দের চৈতন্য-মঙ্গলের ঐতিহাসিক স্মরণদীপ্তিরূপে ভাটকলাগাছি গ্রাম। এতদ্ভিন্ন জয়ানন্দ অনেকগুলি অজ্ঞাতপুর্বে ঐতিহাসিক তত্ত্ব উদ্ঘাটন করিয়াছেন। তাঁহার গ্রন্থে আমরা জানিতে পাই, চৈতন্যদেবের পুর্বে পুর্বে উড়িষ্যার অন্তর্গত যাজপুর গ্রামে বাস করিতেন। মহারাজ কপিলেন্দ্রদেবের (ইংহার উপাধি ছিল রাজা ভ্রমর) ভয়ে তিনি পলাইয়া শ্রীহটে আগমনপুর্বে বাস করেন। চৈতন্যদেবের তিরোধান সম্বন্ধে জয়ানন্দ প্রকৃত তত্ত্ব জ্ঞাপন করিয়াছেন। আষাঢ় মাসে একদা কীর্তন করিতে করিতে চৈতন্যদেবের পদে ইষ্টকাবন্ধ হয়; দুই একদিনের মধ্যেই বেদনা অত্যন্ত বাড়িয়া যায়। শূক্ৰপক্ষীয় পণ্ডিতীতিথিতে তিনি শয্যাশায়ী হন এবং সপ্তমীতিথিতে ইহলোক ত্যাগ করেন। চৈতন্যদেবের তিরোধানসংক্রান্ত নানারূপ অলৌকিক গল্পে সত্য কাহিনী কুহকাচ্ছন্ন হইয়াছিল,—জয়ানন্দের লেখায় সেই ঘনীভূত তিমিররাশি এখন অন্তর্হিত হইবে। চৈতন্যদেবের জন্মের অব্যবহিত পুর্বে নবম্বীপে নানারূপ বিপ্লব উপস্থিত হয়, সে সকল বৃত্তান্ত এই পুস্তক ভিন্ন অন্য কোন প্রাচীন পুস্তকে পাওয়া যায় নাই। নিম্নে সেই প্রসঙ্গের কতক অংশ উদ্ধৃত হইল :

“আর এক পুত্র হৈলে বিশ্বরূপ নাম। দূর্ভিক্ষ হইল বড় নবম্বীপ গ্রাম॥ নিরবধি ডাকাচুরি অরিষ্ট দেখিঞা। নানাদেশে সর্বলোক গেল পলাইঞা॥ তবে জগন্নাথ মিশ্র দেখিয়া কোঁতুকে। বিশ্বরূপ দশকর্ম্ম

প্রতিপন্ন হইয়াছে, সুতরাং সেই সকল বৃত্তিক্তকের পুনশ্চ অবতারণা করা প্রয়োজনীয় মনে করি না। তবে কড়চার ভাষা দৃষ্টে বোধ হয়, কোন কোন স্থলে শব্দাদির সংশোধন হইয়া থাকিবে—কিন্তু নিখুঁত প্রাচীন-রচনা এখন কোন পুস্তকেরই নাই;—নকলকারীগণ সকল পুথিরই এক আখটু সংশোধন করিয়াছেন, তজ্জন্য এই প্রাচীন-তত্ত্ববহুল উৎকৃষ্ট প্রামাণিক পুস্তকখানিকে আমরা উড়াইয়া দিতে পারি না। শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় লিখিয়াছেন, “গৌবিন্দদাসের কড়চা নামক যে চৈতন্যজীবনী প্রচলিত আছে তাহা উক্ত গৌবিন্দ কর্ম্মকারের রচিত।” (পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩০৪, তৃতীয় সংখ্যা)। এ সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত অচ্যুতচরণ চৌধুরী তত্ত্বনিধি মহাশয় আমার নিকট চিঠিতে লিখিয়াছেন—“গৌবিন্দদাসের কড়চার ৫০ পৃষ্ঠা ব্যাপক জাল বলিয়া আমিও বোধ করি না। কেননা কবি জয়ানন্দও গৌবিন্দকে কায়স্থ বলেন নাই, কর্ম্মকারই বলিয়াছেন।” এই গৌবিন্দের উল্লেখ বলরাম দাস তৎকৃত একটি পদে করিয়াছেন,—গৌরপদতরঙ্গিনী, ৪০৪ পৃ.

করি একে একে ॥ আচম্বিতে নবম্ববীপে হৈল রাজভয়। ব্রাহ্মণ ধরিঞা রাজা জাতি প্রাণ লয় ॥ নবম্ববীপে শংখধ্বনি শুনে যার ঘরে। ধন প্রাণ লয়ে তার জাতি নাশ করে ॥ কপালে তিলক দেখে যজ্ঞসূত্র কান্ধে। ঘর দ্বার লোটে তার সেই পাশে বান্ধে ॥ দেউলে দেহরা ভাগে উপাড়ে তুলসী। প্রাণভয়ে স্থির নহে নবম্ববীপবাসী ॥ গঙ্গাস্নান বিরোধিল হাট ঘাট যত। অশ্বখ পনস বৃক্ষ কাটে শত শত ॥ পিরল্যা গ্রামেতে বৈসে যতেক যবন। উচ্ছন্ন করিল নবম্ববীপের ব্রাহ্মণ ॥ ব্রাহ্মণে যবনে বাদ যুগে যুগে আছে। বিষম পিরল্যা গ্রাম নবম্ববীপের কাছে ॥ গোড়েশ্বর বিদ্যামানে দিল মিথ্যাবাদ। নবম্ববীপ বিপ্র তোমার করিব প্রমাদ। গোড়ে ব্রাহ্মণ রাজা হবে হেন আছে। নিশ্চিন্তে না থাকিও প্রমাদ হব পাছে ॥ নবম্ববীপে ব্রাহ্মণ অবশ্য হবে রাজা। গন্ধর্বে লিখন আছে ধনুর্ময় প্রজা ॥ এই মিথ্যা কথা রাজার মনেতে লাগিল। নদীয়া উচ্ছন্ন কর রাজা আজ্ঞা দিল। বিশারদসদৃশ সান্বর্ভোম ভট্টাচার্য। স্ববংশে উৎকল গেলা ছাড়ি গোড়রাজ্য ॥ উৎকলে প্রতাপরুদ্র-ধনুর্ময় রাজা। রত্ন সিংহাসনে সান্বর্ভোমে কৈল পূজা ॥ তার জাতা বিদ্যাবাচস্পতি গোড়ে বাসি। বিশারদ নিবাস করিল বারাগসী ॥”

কিন্তু ইহার পর গোড়েশ্বর নবম্ববীপের প্রতি প্রসন্ন হন, তাঁহার প্রসাদে ভগ্ন প্রাচীর, দেবমন্দির প্রভৃতির পুনঃসংস্কার হইল। কিন্তু পিরল্যা গ্রামে বাসিয়া মদুসলমানগণ যে সব ব্রাহ্মণের ধর্ম নষ্ট করিয়াছিলেন, তাঁহারা জাতিচ্যুত অবস্থায়ই রহিয়া গেলেন। * “পানি পিয়ে শেষে জাতি বিচার” * আর বৃথা। এই ভাবে নবম্ববীপের দুর্গতির মোচন হইলে চৈতন্যদেব জন্মগ্রহণ করেন।

পদকল্পতরু ১৭৮৩ সংখ্যক পদে লোচনদাসের ভণিতাযুক্ত বিষ্ণুপ্রিয়া দেবীর যে বারমাসা দৃষ্ট হয়, তাহা জয়ানন্দের চৈতন্য-মঙ্গলের প্রাচীন পুথিতেও পাওয়া যাইতেছে; শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়কে উহা বলায় তিনি পরিষৎ পরিচয় (১) নানারূপ যুক্তির অবতারণা করিয়া উক্ত কবিতাটি জয়ানন্দের খাতায়ই লেখা সাব্যস্ত করিয়াছেন। আমরা কিন্তু উক্ত পদটির মধ্যে যেন লোচনদাসের রচনার সন্মুখর বাঁজ পাইয়াছিলাম; যাহা হউক, উহা জয়ানন্দের রচিত বলিয়া পাঠ করিলে সাহিত্যসেবীর পক্ষে রসাস্বাদের কোন বৈষম্য ঘটিবে না।

সাহিত্যের ইতিহাস সম্পর্কে প্রাচীন লেখকগণ কোনরূপ আভাস দিতে এতই কুপণতা করিয়া গিয়াছেন যে, দৈবক্রমে কোন লেখক যদি এ সম্বন্ধে আমাদের কাছে মুষ্টিমেয় তত্ত্বও ভিক্ষা দিয়া গিয়া থাকেন, আমরা তাহাতেই নিরতিশয় পরিতুষ্ট লাভ করিয়া তাঁহাকে ধন্যবাদ না দিয়া থাকিতে পারি না। জয়ানন্দ নিম্নলিখিত সামান্য বিবরণটি প্রদান করিয়া আমাদের ধন্যবাদার্থ হইয়াছেন;—

“চৈতন্য অনন্তরূপ অনন্তাবতার। অনন্ত কবীন্দ্র গায় মহিমা জাহার ॥ শ্রীভাগবত কৈল ব্যাস মহাশয়। গুণরাজ খান কৈল শ্রীকৃষ্ণ বিজয় ॥ জয়দেব বিদ্যাপতি আর চণ্ডীদাস। শ্রীকৃষ্ণ চরিত্র তাঁরা করিল প্রকাশ ॥ সান্বর্ভোম ভট্টাচার্য ব্যাস অবতার। চৈতন্যচরিত্র আগে করিল প্রচার ॥ চৈতন্য সহস্র নাম শ্লেোক প্রবন্ধে ॥ সান্বর্ভোম রচনা করিল প্রেমানন্দে ॥ শ্রীপরমানন্দপুরী গোসাঞি মহাশয়ে। সংক্ষেপ করিল তিঁহ গোবিন্দবিজয়ে ॥ আদিকন্ড মধ্যকন্ড শেষকন্ড করি। শ্রীবন্দাবনদাস রচিল সর্বোপরি ॥ গৌরীদাস পণ্ডিতের কবিত্ব সুশ্রেণী। সংগীত প্রবন্ধে তার পদে পদে ধ্বনি ॥ সংক্ষেপে করিলেন তিঁহ পরমানন্দ গুপ্ত। গৌরাঙ্গ-বিজয় গীত শুনিতে অশ্রুত ॥ গোপালবসু করিলেন সংগীত প্রবন্ধে। চৈতন্যমঙ্গল তাঁর চামর বিচ্ছেদে ॥ ইবে শব্দ চামর সংগীত বাদ্যরসে। জয়ানন্দ চৈতন্যমঙ্গল গাএ শেষে ॥”

জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গলে নানারূপ ঐতিহাসিকতত্ত্বের নিরবচ্ছিন্ন বর্ণনায় কবিত্বশক্তির ভালরূপ বিকাশ পাইতে পারে নাই, কিন্তু এই সমস্ত চরিতাখ্যানগুলিকে কাব্যের মানদণ্ডে পরিমাপ করা বোধ হয় সমীচীন হইবে না।

জয়ানন্দের চৈতন্য-মঙ্গলে কড়চা-লেখক গোবিন্দবাস যে কর্মকার ছিলেন, তাহার স্পষ্ট উল্লেখ রহিয়াছে, একথা পুর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে।

চৈতন্যমঙ্গল ছাড়া জয়ানন্দ-বিরচিত ‘ধ্রুব-চরিত্র’ ও ‘প্রহ্লাদ-চরিত্র’ কবির অন্যান্য রচনা। নামক দুইখানি ছোট কাব্যোপাখ্যান পাওয়া গিয়াছে।

(গ) বৃন্দাবনদাসের চৈতন্যভাগবত

পরবর্তী চরিত-সাহিত্য চৈতন্যদেবের তিরোধানের পরে রচিত। তখন নিম্নকার্ণে গৌরীদাস পণ্ডিত চৈতন্যবিগ্রহ প্রস্তুত করিয়াছেন ও তাঁহাকে বিষ্ণু প্রতিপন্ন করিয়া পণ্ডিতগণ শ্লেষাক রচনায় নিযুক্ত হইয়াছেন। ভক্তির যে একটি ক্ষুদ্র সম্প্রদায় বিশাল হিন্দুসমাজের মধ্যে ধীরে ধীরে নিম্নিত হইয়া উহার কোড়ে লুক্কায়িত ছিল, তাহা তখন উক্ত সমাজের সীমা অতিক্রম করিয়া স্বীয় স্বাভাব্য স্থাপন করিয়াছে। এই বিচ্ছিন্ন নব-উপাদানবিশিষ্ট সম্প্রদায়টির উপর হিন্দুসমাজের বিস্ফোরণ নিয়ত আঘাত করিতেছিল; আত্মরক্ষণশীল ক্ষুদ্র সম্প্রদায়টির সুন্দর বিনয়ধর্ম অবিরত সেই কটু লবণাস্বাদুস্পর্শে ক্রমে ক্রমে একটু কলুষিত হইল।

১৫৩৫ খৃ. অব্দের বৈশাখ মাসে শ্রীনিবাসের ভ্রাতুষ্পুত্রী নারায়ণীর পুত্র বৃন্দাবনদাস নবম্বীপে জন্মগ্রহণ করেন; তাহা হইলে চৈতন্যপ্রভুর তিরোধানের দুই বৎসর পূর্বে বৃন্দাবনদাসের আবির্ভাব হয়; তিনি মহাপ্রভুকে দেখেন নাই বলিয়া বারংবার আক্ষেপ প্রকাশ করিয়াছেন,— * “হইল পাণ্ডিত্য জন্ম না হৈল তখন”—(চৈ. ভা.,

আদি; ১০ম অ. ও মধ্য, ১ম ও ৮ম অ.)। * বৃন্দাবনদাস দীর্ঘকাল জীবিত ছিলেন এবং এই দীর্ঘ-জীবন তিনি বৈষ্ণব সমাজে পরম আদরে অতিবাহিত করেন, খেতুরির উৎসব উপলক্ষে ‘বিজয়বর’ বৃন্দাবনদাস উপস্থিত ছিলেন; ১৫৭৩ খৃ. অব্দে অর্থাৎ মহাপ্রভুর তিরোধানের ৪০ বৎসর পরে ‘চৈতন্যভাগবত’ ও ‘নিত্যানন্দবংশমালা’ রচনা করেন। (১) তিনি নিত্যানন্দের পরম ভক্ত শিষ্য ছিলেন, তাঁহার রচিত দুই পুস্তকেই বিস্ফোরণের প্রতি তাঁর কটাক্ষবস্ত্র রোষদীপ্তভাষায় নিত্যানন্দ-বন্দনা পাওয়া যায়। বর্ধমান জেলায় দেনুড়গ্রামে (মন্দেশ্বর থানা) বৃন্দাবনদাস একটি মন্দির ও বিগ্রহ স্থাপন করেন, উহা ‘দেনুড় শ্রীপাঠ’ নামে এখনও পরিচিত।

চৈতন্যভাগবতকে শ্রীমদ্ভাগবতের ছাঁচে ফেলিয়া গড়া হইয়াছে। শিশু চৈতন্যপ্রভু অতিথি ব্রাহ্মণের উৎসর্গ করা অন্নাদি উচ্ছিন্ন করিয়া দিতেছেন,—তাঁহাকে পরক্ষণে শঙ্খচক্রগদাপদ্মধারী রূপ দেখাইয়া বিমুগ্ধ করিতেছেন, কখনও শচীমাতাকে বিস্বরূপ দেখাইতেছেন—তাঁহার পদাঙ্কে চৈতন্যভাগবতে শ্রীমদ্ভাগবতের ধনুজবজ্রাঙ্কুশ চিহ্ন ধরা পড়িতেছে—এই কথাগুলি ভাগবতের পুনরাবৃত্তি। অতিক্রান্ত শৈশবে চৈতন্যদেব বিদ্যামগ্ন যুবক, পরে ভক্তির উজ্জ্বল দেবমূর্তি। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ রাজনীতির ক্ষেত্রে অবতর,—সুতরাং উভয় চরিত্রে একা অতি অল্প। তথাপি বৃন্দাবনদাস সততই চৈতন্যদেবকে ভাগবতের লীলাম্বারা আয়ত্ত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। চৈতন্যলীলা হইতে শ্রীকৃষ্ণলীলাই তাঁহার কল্পনায় স্পর্শতরুরূপে মর্দিত ছিল, তাই তিনি শিষ্য-বোদ্ধিত চৈতন্যদেবকে—“সনকাদি শিষ্যগণ-বোদ্ধিত বদরিকাশ্রমে আসীন”—নারায়ণের সঙ্গে উপমা দিয়াছেন এবং দ্বিগুণীয় পরাজয় উপলক্ষে “হৈহয়, বাণ, নহু, নরক, রাবণ” প্রভৃতির প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়া কল্পিত ঐক্যের কেশ-প্রমাণ সূত্র যথাসম্ভব সুক্ষ্মভাবে অনুসরণ করিয়াছেন ও চৈতন্যলীলার সঙ্গে কৃষ্ণলীলার রেখার মিল রাখিতে চেষ্টা করিয়াছেন।

আধুনিক ইতিহাসের অনেকগুলিই দর্শনের ছাঁচে ঢালা; গুহীজো, বাকল, ফিজওয়েল ইতিহাস হইতে সূত্র সংকলন করার চেষ্টা করিয়াছেন। ঘটনার তালিকা দিলেই ইতিহাস হয় না, কিন্তু জড় জগতের নিয়মগুলির ন্যায় রাজনৈতিক, সামাজিক ও ধর্মজীবন হইতেও নিয়ম সংকলন করা ইতিহাসের একটা বিশেষ কণ্ঠ্য হইয়া পড়িয়াছে। এই প্রথা সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট ও নিরাপদ কি না, বলা যায় না; এই ভাবে অনেক লেখক স্বীয় গুরুকল্পিত সূত্রের বর্ণে ঘটনারাশি বিবর্ণ করিয়া ফেলিতে পারেন। বড় বড় লেখকের সম্বন্ধেও এ আশঙ্কা না আছে এমন নহে, কিন্তু তাঁহাদের ঐশ্বর্যালব্ধ লেখার গুণে মিথ্যা-সুন্দরীও অনেক সময়ে সত্যের পোষাকে আসিয়া প্রতারণা করিয়া

(১) এই সকল তারিখ সম্বন্ধে আমরা নিঃসন্দেহ হইতে পারি নাই। ‘রামগতি’ ন্যায়রত্ন মহাশয়ের মতে ১৫৪৮ খৃ. অব্দে চৈতন্যভাগবত রচিত হয়। শ্রীযুক্ত অম্বিকাচরণ ব্রহ্মচারী তৎপ্রণীত বঙ্গরত্নে (দ্বিতীয় ভাগ) লিখিয়াছেন, চৈতন্যভাগবত ১৫৭৫ খৃ. অব্দে প্রণীত হয়।

যায়। বৃন্দাবনদাস গীতার— * “যদা যদা হি ধর্মস্য গ্লানির্ভবতি ভারত”— * আদি শ্লোক ও ভাগবতের একাদশ স্কন্ধের যুগাবতার সম্বন্ধে অপর একটি শ্লোককে সূত্ররূপে ব্যবহার করিয়া চৈতন্যপ্রভুর অবতারের প্রয়োজনীয়তা দেখাইয়াছেন। সাংগোপাংগের আবির্ভাব ও যুগ-প্রয়োজন বেশ সুন্দরভাবে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। চৈতন্যভাগবতের সুন্দর প্রারম্ভটির কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি,—

“কারো জন্ম নবম্বীপে কারো চাট্টগ্রামে। কেহ রাঢ়ে উদ্ভূতশে শ্রীহট্টে পশ্চিমে॥ নানা স্থানে অবতীর্ণ হইল ভক্তগণ। নবম্বীপে আসি হইল সবার মিলন॥ নবম্বীপে হইল প্রভুর অবতার। অতএব নবম্বীপে মিলন সভার॥ নবম্বীপ সম গ্রাম ত্রিভুবনে নাঞি। বাঁহা অবতীর্ণ হৈল চৈতন্য গোসাঁঞি। সর্ব বৈষ্ণবের জন্ম নবম্বীপ গ্রামে। কোন মহাপ্রিয় বসে জন্ম অন্যস্থানে॥ শ্রীবাস পণ্ডিত আর শ্রীরাধাপণ্ডিত। শ্রীচন্দ্রশেখর দেব ত্রৈলোক্যপূজিত॥ ভবরোগবৈদ্য শ্রীমদ্রারি নাম যার। শ্রীহট্টে এসব বৈষ্ণবের অবতার॥ পুণ্ডরীক বিদ্যানিধি বৈষ্ণবপ্রধান। চৈতন্যবল্লভদত্ত বাসুদেব নাম॥ চাট্টগ্রামে হৈল ইহা সবার পরকাশ। বৃন্দনে হইলা অবতীর্ণ হরিদাস॥ রাঢ়মাঝে একচাকা নামে আছে গ্রাম। যথা অবতীর্ণ নিত্যানন্দ ভগবান॥ * * * নানা স্থানে অবতীর্ণ হৈল ভক্তগণ। নবম্বীপে আসি সবে হইল মিলন॥ নবম্বীপ সম গ্রাম ত্রিভুবনে নাঞি। যথা অবতীর্ণ হৈলা চৈতন্য গোসাঁঞি॥ অবতারবেন প্রভু জানিয়া বিধাতা। সকল সম্পূর্ণ করি থাইলেন তথা॥ নবম্বীপের সম্পত্তি কে বর্ণিবারে পারে। এক গঙ্গাঘাটে লক্ষ লোক স্নান করে॥ ত্রিবিধ বৈসে একজাতি লক্ষ লক্ষ। সরস্বতী দৃষ্টিপাতে সবে মহাদক্ষ॥ সবে মহা অধ্যাপক করি গর্ব ধরে। বাল কেহো ভট্টাচার্য সনে কক্ষা করে॥ নানাদেশ হৈতে লোক নবম্বীপে যায়। নবম্বীপ পড়িলে সে বিদ্যারস পায়। অতএব পড়ুয়ার নাহি সমুচ্চয়। লক্ষ কোটি অধ্যাপক নাহিক নির্ণয়॥ রমাদৃষ্টিপাতে সর্বলোক সুখে বসে। ব্যর্থকাল যায় মাত্র ব্যবহার রসে॥ কৃষ্ণনাম ভক্তিশূন্য সকল সংসার। প্রথম কলিতে হৈল ভবিষ্য আচার॥ ধর্ম কর্ম লোক সব এই মাত্র জানে। মঙ্গলচণ্ডীর গীত করে জাগরণে॥ দম্ব করি বিষহরি পুজি কোনজন। পুণ্ডলি করয় কেহ দিয়া বহুধন॥ ধন নষ্ট করে পুত্র কন্যার বিভাগে। এইমত জগতের ব্যর্থকাল যায়॥ যে বা ভট্টাচার্য চক্রবর্তী মিশ্র সব। তাহারাও না জানয়ে গ্রন্থ অনুভব॥ শাস্ত্র পড়িয়া সবে এই কর্ম করে। শ্রোতার সহিত ষমপাশে বান্ধি মারে॥ না বাখানে যুগধর্ম কৃষ্ণের কীর্তন। দোষ বাহি কারো গুণ না করে কখন। যেবা সব বিরক্ত তপস্বী অভিমান। তা সভার মুখেহ নাহিক হরিধ্বনি॥ অতি বড় সুকৃতি যে স্নানের সময়। গোবিন্দ পুণ্ডরীকাক্ষ নাম উচরয়॥ গীতা ভাগবত যে জনাতে পড়ায়। ভক্তির বাখান নাই তাহার জিহবার॥ বলিলেও কেহ নাহি লয় কৃষ্ণ নাম। নিরবধি বিদ্যা কুল করেন ব্যাখ্যান॥ * * * সকল সংসার মত্ত ব্যবহার রসে। কৃষ্ণপূজা কৃষ্ণভক্তি নাই কারো বাসে॥ বাশ্চল পুজয়ে কেহো নানা উপহারে। মদ্য মাংস দিয়া কেহ বজ্র পূজা করে॥ নিরবধি নৃত্য গীত বাদ্য কোলাহলে। না শ্রুনে কৃষ্ণের নাম পরম মঙ্গলে॥ কৃষ্ণশূন্য মণ্ডলে দেহের নাহি সুখ। বিশেষ অশেষ মনে পায় বড় দুঃখ॥ * * * সর্ব নবম্বীপ ভ্রমে ভাগবতগণ। কোথাহ না শ্রুনে ভক্তিযোগের কথন॥ কেহ দুঃখে চায় নিজ শরীর এড়িতে। কেহ কৃষ্ণ বলি শ্বাস ছাড়য়ে কাঁদিতে॥ অন্ন ভালমতে কার না রুচয়ে মুখে। জগতের ব্যবহার দেখি পায় দুঃখে॥ ছাড়িলেন ভক্তগণ সব উপভোগ। অবতারিবারে প্রভু করিলা উদ্যোগ॥” (১)

উদ্ধৃত স্থলটি সূত্রাংশে ও ঐতিহাসিক অংশে মন্দ হয় নাই। কিন্তু আমরা পুণ্ডেই বলিয়াছি সূত্রের পশ্চাতে ধাবিত হওয়া সর্বদা নিরাপদ নহে। বৃন্দাবনদাস মধ্যে মধ্যে ভাগবতের সূত্র লইয়া এত বিবৃত হইয়া পড়িয়াছেন যে, তাঁহার চৈতন্যপ্রভুর স্বরূপ দেখার অবকাশ হয় নাই।

চৈতন্যভাগবতে যে অলৌকিক বৃত্তান্ত বর্ণিত আছে, সেগুলি বৃন্দাবনদাসের উদ্ভাবন শক্তির উপর চাপাইয়া দেওয়া উচিত নহে। তিনি যেসব শূনিয়াছেন, সম্ভবতঃ সেই ভাবে বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার নিজের জন্ম এক অলৌকিক গল্পে জড়িত,

অলৌকিকত্বে বিশ্বাস। সুতরাং অলৌকিকত্বে বিশ্বাস কতকটা তাঁহার প্রকৃতিগত হইয়া পড়িয়াছিল। ঘটনা বিশ্বাস করা বা পরিহার করা পাঠকের ইচ্ছাধীন, কিন্তু আমরা লেখককে কল্পনাশীল অথবা কপট বলিতে অধিকারী নহি।

বৃন্দাবনদাস অবৈষ্ণব সমাজকে লক্ষ্য করিয়া যে কটুক্তি করিয়াছেন, তজ্জন্য সমালোচকগণ এক-বাক্যে তাঁহাকে দোষী সাব্যস্ত করিয়াছেন। রুচি সকল সময় একরূপ থাকে না; সে কালের কটুক্তি পল্লীগ্রামের কৃষকের নাতিসুন্দর হলের ন্যায় অমার্জিত অপভাষার কথায় প্রকাশ পাইত। সভ্যতার দোকানে অন্যান্য অস্ত্রের

(১) চৈতন্যভাগবত, শ্রীষুক্ত অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয় সম্পাদিত, আদিখন্ড, দ্বিতীয় অধ্যায়, ১৬—১৯ পৃ.।

ন্যায় বিবেচনাসূচক কথাগুলিও মার্জিত এবং তীক্ষ্ণ করা হইয়াছে; কটুক্তি করিবার জন্য এই সব তীক্ষ্ণ অস্ত্র বন্দাবনদাসের আয়ত্ত ছিল না, সুতরাং তিনি রাগের বশে অসংযতবাক্ দন্দদান্ত একটি শিশুর ন্যায় খোলাখুলি ইতর ভাষা প্রয়োগ করিয়াছেন। কিন্তু বন্দাবনদাসের সেই অসহিষ্ণু ও উগ্র রচনায় আমরা এক পক্ষের ক্রোধ চিত্রিত দেখিতেছি মাত্র; উদ্দীপ্ত ব্যক্তিগণ এখন সম্পূর্ণভাবে স্ববিনকার পশ্চাৎভাগে, তথাপি বৈষ্ণব-সাহিত্য হইতে তাহাদের ভীষণ বিবেকের কিছু পরিচয় না পাওয়া যায়, এমন নহে; চৈতন্যভাগবতে ইহাদের উপহাস ও বিবেকের কথা অনেক স্থলে উল্লিখিত আছে। ভক্তিরসাকরে দেখিতে পাই, সংকীৰ্ত্তনকারিগণ এক রায়েই মরিয়া যায়, এজন্য বৈষ্ণবদেবী সম্প্রদায় কালীমন্দিরে যাইয়া মানসিক করিতেছে ও নরোত্তমদাসের শবের পশ্চাৎ পশ্চাৎ যাইয়া করতালি দিয়া ব্যঙ্গ করিতেছে। ইহারা চৈতন্যদাসের দারিদ্র্য ও পুত্রহীনতা বিক্ষুব্ধিত্তির ফল বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছিল এবং * “ইন্দ্রনামালা বলয়িত বাহু। পরধনহরণে সাক্ষাৎ রাহু॥” * * ভঞ্জে বীর। কীৰ্ত্তনে পতনে মল্লশরীর॥” * প্রভৃতি তীব্র নিন্দাবাক্ত শ্লোক রচনা করিয়াছিল। ইহা ছাড়াও বন্দাবনদাসের ক্রোধের গুরুতর কারণ বর্তমান ছিল বলিয়া বোধ হয়। সম্ভবতঃ তাহার জন্ম লইয়া ইতরভাবের পরিহাস চলিতেছিল! চৈতন্যভাগবতে এক স্থলে তাহার আভাস আছে,— * চৈতন্যের অবশেষ পাত্র নারায়ণী॥ যারে আঞ্জা করে ঠাকুর চৈতন্য। সেই আসি অবিলম্বে হয় উপসন্ন॥ এসব বচনে যার নাহিক প্রতীতি। সদ্য অধঃপাত তার জানিহ নিশ্চিত॥”— চৈ. ভা., মধ্য। * বৈষ্ণবগণ বিনয়ের আদর্শ; “মৃদুনি কুসুমাদর্শপ” তাহাদেরই জীবনে প্রমাণিত। সমুচিত উত্তেজনার কারণ না থাকিলে তাহাদের বিনয় ভঙ্গ হয় নাই। পৃথিবীর যাবতীয় ধর্ম-সম্প্রদায় প্রথম উদ্যমকালে অত্যধিক নিপীড়ন নিবন্ধন অবশেষে মানবজাতির জন্য অঙ্গীকৃত প্রীতি-ফুল ভাঙিয়া শূল প্রস্তুত করিয়াছেন; মানুষ-রক্তে পৃথিবী রঞ্জিত হইয়াছে। বৈষ্ণবগণ অত্যাচার সহ্য করিয়া যদি লেখনীমুখে মাত্র কিঞ্চিৎ ক্রোধের পরিচয় দিয়া থাকেন, তাহা অমার্জনীয় নহে।

বন্দাবনদাস ৩৮ বৎসর বয়সে ভাগবত রচনা করেন। এই বয়সে তাহার বিরাট ঘটনা-রাশি আয়ত্ত করিয়া নিয়ন্ত্রিত করার ক্ষমতা জন্মিয়াছিল; তাহার রচনায় তরুণ বয়সোচিত কিছু কিছু দোষ আছে সত্য, কিন্তু নানা কারণে আমরা চৈতন্যভাগবতকে বঙ্গ-ভাষার একখানা শ্রেষ্ঠ ঐতিহাসিক গ্রন্থ বলিয়া মনে করি। বঙ্গদেশের যে কোন বিষয় লইয়া প্রাচীন ইতিহাস রচনার প্রয়োজন হইবে, চৈতন্যভাগবত হইতে ন্যূনাদিক পরিমাণে তত্ত্বজ্ঞা উপকরণ সংগ্রহ করা আবশ্যক হইবে। চৈতন্যভাগবতের মূল বিষয় বর্ণনা হইতেও প্রাসঙ্গিক আলোচনা বেশী প্রয়োজনীয়। প্রসঙ্গক্রমে ইতস্ততঃ নানা বিষয় সম্বন্ধে এমন কি বৈষ্ণবদেবী সমাজ সম্বন্ধেও যে সব কথা উল্লিখিত আছে, তাহা কুড়িয়া লইলে বঙ্গদেশের সামাজিক, রাজনৈতিক ও লৌকিক ইতিহাসের এক একখানা মূল্যবান পৃষ্ঠা সংগৃহীত হইবে। ভক্তিমান পাঠক বিনয়সহকারে চৈতন্যভাগবত পড়ুন; পড়ুন; পাঠ করিলে নয়নাশ্রুর মধ্য দিয়া ইহার এক সুন্দর রূপ দেখিতে পাইবেন; কঠোর এবং অমার্জিত ভাষার উত্তেজনার মধ্যে মধ্যে চৈতন্যপ্রভুর যে মূর্তি অঙ্কিত হইয়াছে, তাহার বর্ণক্ষেপ প্রবীণ চিত্রকরের উপযুক্ত,—তাহা প্রস্তরমূর্তির ন্যায় স্থায়ী ও ছবির ন্যায় উজ্জ্বল; দৃষ্টান্তস্থলে, আমাদের অনুরোধ—চৈতন্যপ্রভুর গয়াগমন ও প্রত্যাগমনের বৃত্তান্তটি বারংবার পাঠ করুন।

চৈতন্যভাগবত তিন খণ্ডে বিভক্ত। আদিখণ্ডে গৌরপ্রভুর গয়াগমন পর্যন্ত বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে। মধ্যখণ্ডে প্রভুর সন্ন্যাসগ্রহণ পর্যন্ত ও অন্তখণ্ডে শেষলীলা বর্ণিত হইয়াছে। আদিখণ্ড পঞ্চদশ অধ্যায়ে, মধ্যখণ্ড ষড়বিংশ অধ্যায়ে ও শেষখণ্ড মাত্র অষ্টম অধ্যায়ে পরিসমাপ্ত। শেষখণ্ডের এই অসম্পূর্ণতা পরসময়ে অন্য একজন শ্রেষ্ঠ লেখককে চৈতন্য-জীবন-বর্ণনায় প্রবর্তিত করিয়াছিল। চৈতন্যপ্রভুর দিব্যোন্মাদ অবস্থা কৃষ্ণদাস কবিরাজের নিপুণ লেখনীতে দর্শনাত্মক সৌন্দর্য্যে জড়িত হইয়াছে, আমরা যথাসময়ে তৎসম্বন্ধে আলোচনা করিব। চৈতন্যভাগবত বৈষ্ণব-সমাজের বিশেষ আদরের দ্রব্য, এ আদর ভেকধারী বৈষ্ণব অপারে প্রয়োগ করেন নাই; কৃষ্ণদাস কবিরাজ স্বয়ং সম্পদা বন্দাবনদাসকে ‘চৈতন্যলীলার ব্যাস’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ‘চৈতন্য-ভাগবত’ ও ‘নিত্যানন্দবংশমালা’ ব্যতীত বন্দাবনদাস বহুসংখ্যক পদ রচনা করেন, সেগুলি পদকল্পতরু প্রভৃতি সংগ্রহপুস্তকে পাওয়া যায়।

(গ) লোচনদাসের চৈতন্যমঙ্গল

লোচনদাস ১৪৪৫ শকে (১৫২৩ খৃ. অব্দে) বৈদ্যবংশে জন্মগ্রহণ করেন; ইহার পূর্ণ নাম
 গ্রিলোচন দাস; বাড়ী কোগ্রাম, বর্ধমানের ১৫ ক্রোশ উত্তরে,—
 কবির পরিচয়। গদ্যস্বরূপে হইতে ৫ ক্রোশ দূরে। দ্বর্জভাসার ও চৈতন্য-
 মঙ্গলের ভূমিকায় তিনি এইরূপ আত্মপরিচয় দিয়াছেন :—

“বৈদ্যকুলে জন্ম মোর কোগ্রামে বাস। মাতা সতী শূদ্রমতী সদানন্দী তাঁর নাম। যাঁহার উদরে জন্ম
 করি কৃষ্ণনাম ॥ কমলাকর দাস মোর পিতা জন্মদাতা। শ্রীনরহরীদাস মোর প্রেমভক্তিদাতা ॥ মাতৃকুল পিতৃকুল
 হয় এক গ্রামে। ধন্য মাতামহী সে অভয়া দেবী নামে ॥ মাতামহের নাম শ্রীপদ্রুণোত্তম গদ্যপুত্র। সর্ব তীর্থ
 পুত্র তিহ তপস্যায় তৃপ্ত ॥ মাতৃকুলে পিতৃকুলে আমি একমাত্র। সহোদর নাই মোর মাতামহের পুত্র ॥ যথা
 যায় তথাই দুলিল করে মোরে। দুলিল দেখিয়া কেহ পড়াইতে পারে ॥ মারিয়া ধরিয়া মোরে শিখাল আকর।
 ধন্য সে পদ্রুণোত্তম চরিত তাহার ॥”

চৈতন্যমঙ্গল ব্যতীত লোচনদাস ‘দ্বর্জভাসার’ এবং ‘আনন্দলীতিকা’ নামক আর দুইখানি বড়
 গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। চৈতন্যমঙ্গলই তাঁহার সর্বশ্রেষ্ঠ কীর্তি। কথিত আছে যে, তিনি ১৫৭৫ খৃ.
 অব্দে তাঁহার গদ্যরূপ নরহরী সরকারের আদেশে এই গ্রন্থ রচনা করেন, তখন তাঁহার বয়স ৫২ বৎসর।

যিনি “আহুদে ছেলে” বলিয়া সম্ভবতঃ বিশেষ প্রহার সহ্য করিয়া
 চৈতন্যমঙ্গল। বাল্যাতিক্রান্তে অক্ষর চিনিয়াছিলেন, তিনি প্রৌঢ় বয়সে চৈতন্য-
 মঙ্গল রচনা করিয়া বদ্বাইয়াছিলেন, কোনও কোনও পদ্যে ফটুটিতে দীর্ঘ সময় লাগিলেও তাহা
 সুদর্ভিতে ন্যূন নহে। বৈষ্ণবসমাজে এ পদ্যস্তকখানি বিশেষ আদৃত, কিন্তু চৈতন্যভাগবত ও চৈতন্য-
 চরিতামৃতের ন্যায় প্রামাণিক বলিয়া গণ্য নহে।

কথিত আছে, কোন ঘটনাবশতঃ লোচনদাস তাঁহার স্ত্রীর সহিত দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য্য অনুষ্ঠান
 করেন, এ সম্বন্ধে গৌরভূষণ অচ্যুতচরণ চৌধুরী মহাশয় বলেন,— * “গৌরভক্তগণের প্রভাব
 এই রূপই। ইন্দ্রিয় তাঁহাদের কাছে দন্তোৎপাটিত সপের ন্যায় খেলার বস্তু; দেখিতে সুন্দর, কিন্তু
 দংশনের ক্ষমতা রহিত।”*

চৈতন্যভাগবত প্রথমতঃ ‘চৈতন্যমঙ্গল’ নামেই অভিহিত ছিল, কৃষ্ণদাস চৈতন্যভাগবতকে
 ‘চৈতন্যমঙ্গল’ নামেই উল্লেখ করিয়াছেন। কথিত আছে, লোচনদাসের গ্রন্থের নাম ‘চৈতন্যমঙ্গল’
 রাখায় বৃন্দাবনদাসের সঙ্গে তাঁহার বিরোধ ঘটে; বৃন্দাবনদাসের
 ভাগবত ও মঙ্গল নাম
 লইয়া বিরোধ। মাতা নারায়ণীদেবী বৃন্দাবনদাসের পদ্যস্তকের নামের ‘মঙ্গল’ শব্দ
 উঠাইয়া তৎস্থলে ‘ভাগবত’ করেন; এইভাবে দুই কবির বিবাদের

মীমাংসা হয়। চৈতন্যমঙ্গলে * বৃন্দাবনদাস বন্দিব এক চিতে, জগৎ মোহিত যার ভাগবত-গীতে—*
 এইরূপ উক্তি দৃষ্ট হয়। সুতরাং উক্তপ্রবাদ কতদূর সত্য, বলিতে পারি না। কিন্তু আমরা
 অন্য সূত্রে জানিতে পারিয়াছি, ভাগবতের সঙ্গে ঐক্য রাখিয়া বই লেখার দরুণ বৃন্দাবনের
 গোস্বামীরা উহার নাম “চৈতন্যভাগবত” দিয়াছিলেন।

চৈতন্য-প্রভুর তিরোধানের পর তাঁহার জীবন সম্বন্ধে অনেক অলৌকিক উপাখ্যান প্রচলিত
 হইয়াছিল। বৃন্দাবনদাস লেখনী দ্বারা ঘটনারাশি আয়ত্ত করিতে জানিতেন; তাঁহার বর্ণিত ঘটনার
 সুদৃবিস্তার সমতটক্ষেত্রে মধ্যে মধ্যে অলৌকিক গল্পের উপলব্ধি বাছিয়া ফেলিয়া পাঠক সত্যের পথ
 পরিষ্কার রাখিতে পারেন। কিন্তু লোচনদাসের পদ্যস্তক অনারূপ।

কল্পিত ঘটনা। চৈতন্য-প্রভু সম্বন্ধে অলৌকিক গল্পগুলি তাঁহার কল্পনার চক্ষু
 হরিদ্রাভ করিয়া দিয়াছিল, তিনি ঘটনা, প্রকৃতবর্ণে ফলাইতে পারেন নাই; তাঁহার পদ্যস্তক হইতে
 গল্পপাংশ ছাঁকিয়া ফেলিয়া নিম্নলিখিত সত্যংশ গ্রহণ করা একরূপ অসম্ভব। তাঁহার পদ্যস্তক ইতিহাসের
 মলাট দেওয়া খাঁটি কল্পনার দ্রব্য।

বৃন্দাবনদাস যদুগোবতারের আবশ্যকতা কেমন সুন্দরভাবে দেখাইয়া চৈতন্যদেবের আবির্ভাব
 নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা আমরা দেখাইয়াছি। কিন্তু লোচনদাস গোলোকধামে রুদ্ধিগণী ও
 শ্রীকৃষ্ণের কল্পিত কথোপকথন অবলম্বন করিয়া চৈতন্যদেবের আবির্ভাব ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

চৈতন্যমঙ্গলের আদি হইতে অন্ত পর্য্যন্ত কেবল দেবলীলা; মানুসী
 অবতারবাদের ব্যাখ্যা। মহিমার শ্রেষ্ঠত্বই যে প্রকৃত দেবত্ব, লোচনদাস তাহা উপলব্ধি

করিতে পারেন নাই। চৈতন্যমঙ্গলে উপাখ্যানরাশির নিবিড় মেঘরাশি ভেদ করিয়া কচিৎ চৈতন্য-দেবের নিঃস্মল দেব-হাস্যটুকুর বিকাশ হয়, কিন্তু তাহা পরক্ষণে দৈব ঘটনার আঁধারে লীন হইয়া যায়। সে ছবির প্রতি ভালবাসা আকৃষ্ট হওয়া মাত্র অলৌকিক ঘটনারাশির নিবিড় অরণ্যে মন বিক্ষিপ্ত হইয়া পড়ে এবং পথহারা পান্থের ন্যায় একটু স্বাভাবিক পথে বহির্গত হইবার জন্য অবকাশ চায়।

চৈতন্যজীবন সম্বন্ধে চৈতন্যমঙ্গলকে আমরা প্রামাণ্যগ্রন্থ মনে করি না এবং বৈষ্ণবসমাজও সম্ভবেচনার সহিতই ইহার স্থান চৈতন্যভাগবত ও চৈতন্যচরিতামৃতের নিম্নে নির্দেশ করিয়াছেন। চৈতন্যচরিতামৃত-লেখক বহুবীর শ্রদ্ধার সহিত চৈতন্য-ভাগবতের উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু চৈতন্যমঙ্গলের সেরূপ করেন নাই। ভক্তিরস্নাকরে নরহরি চক্রবর্তী চৈতন্যভাগবত ও চৈতন্যচরিতামৃত হইতে বহুসংখ্যক শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন, কিন্তু চৈতন্যমঙ্গলের উল্লেখ করেন নাই।

লোচনদাসের চৈতন্যমঙ্গলের ঐতিহাসিক মূল্য সামান্য হইলেও, অন্যদিক্ দিয়া ইহার গৌরব আছে। ৩০০ বৎসর কাল যাহা লুপ্ত হয় নাই, সে সামগ্রীর অবশ্যই আয়ত্বল স্বীকার করিতে হইবে। চৈতন্যমঙ্গলের রচনা বড় সুন্দর। লোচনদাসের লেখনী ইতিহাস লিখিতে অগ্রসর হইয়াছিল, কিন্তু তাহার গতি কবিত্বের পূর্ণপল্লবে রুদ্ধ হইয়া গিয়াছে, তাহা সত্যের পথে ধাবিত কবিত্ব।

হইয়া করুণ ও আদিরসের কুণ্ডে পড়িয়া লক্ষ্যচ্যুত হইয়া গিয়াছে; বন্দাবনদাসের সাদাসিধা রচনায় কিংবা কৃষ্ণদাস কবিরাজের নানা ভাষামিশ্রিত জটিল লেখায় কবিত্বের সূত্রভি নাই। এই দুই পুস্তক ইতিহাসের নিবিড় বন; প্রজ্ঞতত্ত্ববিদ ও বৈষ্ণব ভিন্ন অপর কেহ ধৈর্য্যসহ এই ঘোর অরণ্য-পর্যটনশ্রম স্বীকার করিবেন না, কিন্তু লোচনের চৈতন্যমঙ্গলের অনেক স্থলে কবিত্বের সৌন্দর্য্য আছে; ইতিহাসের রেখাঙ্কিত প্রস্তরখণ্ডের নিষ্ফল খোঁজে পাঠক বিরক্ত হইলে পথে পথে কল্পনাবনের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মাধবী ও কুন্দকুসুম কথঞ্চিৎ পরিমাণে তাহার শ্রম অপনোদনে সাহায্য করিবে। চৈতন্যদেবের সন্ন্যাসগ্রহণ-সংবাদে শোক-বিধুরা বিষ্ণুপ্রিয়া রূপ এইভাবে অঙ্কিত হইয়াছে;—

“চরণ কমল পাশে, নিঃস্বাস ছাড়িয়া বৈসে, নেহারয়ে কাতর নয়ানে। হিয়ার উপরে থুইয়া, বাম্বে ভুজ-লতা দিয়া, প্রিয় প্রাণনাথের চরণে॥ দুঃনয়নে বহে নীর, ভিজিল হিয়ার চীর, বৃকে বহিয়া পড়ে ধার। চেতন পাইয়া চিতে, উঠে প্রভু আচম্বিতে, বিষ্ণুপ্রিয়া পুছে আরবার॥ মোর প্রাণপ্রিয়া তুমি, কান্দ কি কারণে জানি, কহ কহ ইহার উত্তর। থুইয়া হিয়ার পরে, চিবুক দক্ষিণ করে, পুছে বাণী মধুর অক্ষর॥ কান্দে দেবী বিষ্ণুপ্রিয়া, শুনিতে বিদরে হিয়া, পুছিতে না কহে কিছু বাণী। অন্তরে দগধে প্রাণ, দেহে নাই সম্বধান, নয়নে ঝরয়ে মাত্র পানি॥ পুনঃ পুনঃ পুছে প্রভু, সম্বারিতে নারে তবু, কান্দে মাত্র চরণ ধরিয়া। প্রভু সর্ব্ব কলা জানে, কহে বিষ্ণুপ্রিয়া স্থানে, অগ্নিবাসে বদন মুছিয়া॥ নানারূপে কথাভাব, কহিয়া বাড়ায় ভাব, যে কথায় পাষণ মূঞ্জরে। প্রভুর ব্যগ্রতা দেখি, বিষ্ণুপ্রিয়া চাদমুখী, কহে কিছু গদ গদ স্বরে। শুন শুন প্রাণনাথ, মোর শিরে দেহ হাত, সন্ন্যাস করিবে নাকি তুমি। লোকমুখে শুনি ইহা, বিদারিয়া যায় হিয়া, আগুনোতে প্রবেশিব আমি॥ তো লাগি জীবন ধন, এ রূপ যৌবন, বেশ লীলা রসকলা। তুমি যদি ছাড়ি যাবে, কি কাল এ ছার জীব, হিয়া পোড়ে যেন বিষ জ্বালা। আমা হেন ভাগ্যবতী, নাহি হেন যুবতী, তুমি হেন মোর প্রাণনাথ। বড় আশা ছিল মনে, এ নব যৌবনে, প্রাণনাথ দিব তোমা হাতে॥ ষিক রহু মোর দেহে, এক নিবেদন তোহে, কেমনে হাঁটিয়ে যাবে পথে। গহন কন্টক বনে, কোথা যাবে কার সনে, কেবা তব যাবে সাথে॥ শিরীষকুসুম যেন, সুকামল চরণ তেন পরশিতে মনে লাগে ভয়। ভূমেতে দাঁড়াও যবে, প্রাণে মোর লয় তবে, হেলিয়া পড়এ গায়ে গাএ॥ অরণ্য কন্টক বনে, কোথা যাবে কোন স্থানে, কেমনে হাঁটিবে রাগ্যা পায়। সুখময় মুখ ইন্দ্র, তাহে স্বর্গ বিন্দু বিন্দু, অঙ্গ আয়াসে মাত্র দোঁখ। বিরয়া বাদল ধারা, ক্ষণে জল ক্ষণে খরা, সন্ন্যাস করেন বড় দুঃখী॥ তোমার চরণ বিন, আর কিছু নাহি জানি, আমারে ফেলাহ কার ঠাই॥ * * * কি কহিব মুই ছার, আমি তোমার সংসার, সন্ন্যাস করিবে মোর তরে। তোমার নিছনি লইয়া, মরি যাব বিষ খাইয়া, সুখে তুমি বণ্ড এই ঘরে॥”—চৈ. ম., হস্তলিখিত পুর্ন্থ।—

যে কথার বাদ্যমন্ত্রে পাষণ জাগিয়া উঠে ও মঞ্জুরিত হয়, চৈতন্যের সেই বাক্‌ছলাও বিষ্ণুপ্রিয়ার শোক অপনোদন করিতে পারে নাই। “তুমি সংসার তাগ করিবে,” সংসার অর্থ ত স্ত্রী, আমার জন্য বাড়ী ঘর কেন ছাড়িবে? “তোমায় নিছনি লৈয়া মরি যাব বিষ খাইয়া—সুখে তুমি বণ্ড এই ঘরে।” চৈতন্যমঙ্গলের এই সকল গান করুণ রসের নিষ্কর। বিষ্ণুপ্রিয়ার সঙ্গে চৈতন্যদেবের সন্ন্যাসের প্রাক্কালে এই দাম্পত্য-লীলা শ্রুতি স্মৃতি হইলেও সর্ব্বৈব মিথ্যা। সন্ন্যাসের পূর্ব্ব রাত্রি তিনি

বিষ্ণুপ্রিয়ার ঘরে ছিলেন না, তখন তিনি মহাভাবাবিষ্ট, প্রেমোন্মাদ,—বিষ্ণুপ্রিয়ার প্রেম তখন তাঁহার মনের গণ্ডীর বহু দূরে।

কোগ্রামের নিকটবর্তী কাঁকড়া গ্রামের (গুদুসুরা স্টেশনের নিকট) বিখ্যাত চৈতন্যমঙ্গলগায়ক লোচনের হস্তলিপি প্রাণকৃষ্ণ চক্রবর্তীর বাড়ীতে লোচনের স্বহস্তলিখিত চৈতন্যমঙ্গল আছে। প্রাণকৃষ্ণ বলেন, “লোচনের আঁখির উঠানঘোড়া কএর মত।” লোচন যে প্রস্তরখণ্ডের উপর বসিয়া চৈতন্যমঙ্গল লিখেন, তাহা এখনও আছে।

চৈতন্যমঙ্গলও তিন খণ্ডে বিভক্ত, কিন্তু ইহা চৈতন্যভাগবত হইতে অনেক ছোট, চৈতন্য-ভাগবতের অর্ধাংশের তুল্য হইবে। লোচনদাস ১৫৮৯ খৃঃ অব্দে ৬৬ বৎসর বয়সে তিরোহিত হন। চৈতন্যমঙ্গল ভিন্ন ইহার ‘দুর্লভসার’ নামক অপর একখানি পুস্তক আছে; তাহাতে দেহতত্ত্ব সম্বন্ধে সহজিয়া ধরণের অনেক কথা আছে। এতদ্ব্যতীত লোচনদাস বহুসংখ্যক সৃষ্টি পদ রচনা করেন।

এস্থলে বলা আবশ্যিক, বটতলার ছাপা চৈতন্যমঙ্গল নিতান্ত অসম্পূর্ণ; উহাতে আত্মপরিচয়টি নাই এবং তন্নিম্ন অন্যান্য কতকগুলি স্থানও বিজ্ঞিত হইয়াছে। মৃদুচিত্র চৈতন্যমঙ্গল অসম্পূর্ণ। মহাপ্রভুর তিরোধান সম্বন্ধে হস্ত-লিখিত পুস্তকে এই বিবরণটি পাওয়া যায়, তাহা বটতলার ছাপা পুস্তকে নাই। বঙ্গবাসীর সংস্করণেও আছে।

“বৃন্দাবন কথা কহে বাখিত অন্তরে। সমুদ্রে উঠিয়া প্রভু জগন্নাথ দেখিবারে॥ ক্রমে ক্রমে গিয়া উত্তরীলা সিংহ দ্বারে, সঙ্গে নিজ জন যত তেমন চলিল। সত্বরে চলিয়া গেল মন্দির ভিতরে॥ নিরঞ্জন বদন প্রভু, দেখিতে না পায়। সেইখানে মনে প্রভু চিন্তিলা উপায়॥ তখন দুয়ারে নিজ লাগিলা কপাট। সত্বরে চলিয়া গেল অন্তরে উচাট॥ আষাঢ় মাসের তিথি সন্তমী দিবসে। নিবেদন করে প্রভু ছাড়িয়া নিশ্বাসে॥ সত্য ত্রেতা দ্বাপর সে কলিযুগ আর। বিশেষতঃ কলিযুগে সংকীর্ণ সার॥ কৃপা কর জগন্নাথ পতিতপাবন। কলিযুগ আইল এই দেহত শরণ॥ এ বোল বলিয়া সেই ত্রিজগতরায়। বাহু ভিড়ি আলিঙ্গন তুলিল হিয়ায়॥ তৃতীয় প্রহর বেলা রবিবার দিনে। জগন্নাথে লীন প্রভু হইলা আপনে॥ গুজ্জা-বাড়ীতে ছিল পাণ্ডা যে ব্রাহ্মণ। দেখিয়া সে কি কি বলি আইল তখন॥ বিপ্রে দেখি ভক্ত কহে শুনহ পড়িয়া। ঘুচাহ কপাট প্রভু দেখি বড় ইচ্ছা॥ ভক্তআর্তি দেখি পড়িছা কহয় তখন। গুজ্জা বাড়ীর মধ্যে প্রভুর হৈল অদর্শন॥ সাক্ষাৎ দেখিল গৌর প্রভুর মিলন। নিশ্চয় করিয়া কহি শুন সম্বর্জন॥ এ বোল শুনিয়া ভক্ত করে হাহাকার। শ্রীমুখ চন্দ্রমা প্রভুর না দেখিব আর॥

এই বিবরণের সঙ্গে ভিত্তিত্যাকরে প্রদত্ত বিবরণের ঐক্য নাই।

(গ) কৃষ্ণদাস কবিরাজের চৈতন্য-চরিতামৃত

চৈতন্য-চরিতামৃত-রচক কৃষ্ণদাস কবিরাজ সম্ভবতঃ ১৫১৭ খৃঃ অব্দে বর্ধমান জেলার ঝামট-পুর্ গ্রামে বৈদ্যবংশে জন্মগ্রহণ করেন। (১) তাঁহার পিতা ভগীরথ সামান্য চিকিৎসা ব্যবসায় দ্বারা পরিবার ভরণপোষণ করিতেন; কৃষ্ণদাসের যখন ৬ বৎসর বয়ঃক্রম তখন তাঁহার পিতার কাল হয়, কৃষ্ণদাসের কনিষ্ঠ শ্যামদাস তখন ৪ বৎসরের শিশু। এই দুই শিশুপুত্র লইয়া মাতা সুনন্দার বড় ভাবিতে হয় নাই, তিনিও স্বামীর মৃত্যুর কিছুদিন পরেই কালগ্রাসে পতিত হন। কৃষ্ণদাস ও শ্যামদাস তাহাদের পিসিমাতার গৃহে পালিত হন।

কৃষ্ণদাস শৈশব হইতেই কষ্টে অভ্যস্ত; কিন্তু একদিন ব্যতীত কষ্ট তাহাকে কখনই অভিজ্ঞত করিতে পারে নাই, সে দিন—জীবনের শেষ দিন—সে বড় শোচনীয় কথা, পরে বলিব। বালক কৃষ্ণদাস লিখিতে পড়িতে শিখিলেন, কিছু সংস্কৃত পড়িলেন। জীবনে ভাগ্যের হাসিমুখ দেখেন নাই; প্রকৃতি তাহাকে বিমাতার চক্ষে দেখিয়াছিলেন, ধাত্রীকোড়ে পালিত শিশুর ন্যায় তিনি প্রকৃতির অনাবৃত আঙ্গিনায় উপেক্ষিত ছিলেন; কিন্তু সংযত-চিত্ত কৃষ্ণদাস সংসারের ভোগ-সুখ ত্যাগিলে সন্তোষ উপেক্ষা করিলেন; তিনি দারপরিগ্রহ করেন নাই।

(১) মদুকুন্দদেব গোস্বামী নামক কৃষ্ণদাস কবিরাজের একজন শিষ্য তৎকৃত “আনন্দ রত্নাবলী” নামক পুস্তকে কৃষ্ণদাস সম্বন্ধে নানারূপ বিবরণ লিখিয়া গিয়াছেন। বিবর্তবিলাস-প্রণেতা চৈতন্যচরিতামৃতের অলৌকিক প্রতিপন্ন করিতে যে সমস্ত আখ্যান লিপিবদ্ধ করিয়াছেন,—তাহা আমরা পরিত্যাগ করিলাম।

একদিন নিত্যানন্দপ্রভুর সন্নিধ্যাত ভৃত্য 'মীনকেতন' রামদাস ঝামটপুড়ে আগমন করেন; আজন্মদুঃখী কৃষ্ণদাস বৈষ্ণবপ্রভাবে মৃদু হইলেন, ইহসংসার হইতে এক উৎকৃষ্ট সংসারের চিত্র তাঁহার চক্ষে পড়িল; শ্যামদাসের চপল বাগ্‌বিতণ্ডায় যখন একটু ক্ষুদ্র হইয়া চিন্তা করিতেছিলেন, তখন নিত্যানন্দ প্রভু তাঁহাকে বৃন্দাবন যাইতে স্বপ্নাদেশ করিলেন; নিঃসম্বল কৃষ্ণদাস ভিক্ষাবৃত্তি-দ্বারা পাথের নিষ্বাহ করিয়া তথায় উপনীত হন। যমুনার মৃদু তরঙ্গ-নাদিত নীপতরুবহুল সিকতাভূমি, শ্যামতমালাবত কুঞ্জ বৈষ্ণবের চিত্তে নানা উৎসে ভস্তির কথা সঞ্চারিত করে। কৃষ্ণদাস সংসারে প্রবেশ করেন নাই, তাঁহার চিত্ত নির্মল,—শুদ্ধপদ্মসম; স্নাতরাং যখন তিনি সনাতন, রূপ, জীব, রঘুনাথদাস, গোপালভট্ট প্রভৃতি বৈষ্ণবাচার্য্যের নিকট ভাগবতাদি শাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে লাগিলেন, তখন সেই নির্মল চিত্তে ভস্তির কথা অতি সরসভাবে চিরদিনের জন্য অঙ্কিত হইয়া গেল। এই সময়ে তিনি সংস্কৃতে “গোবিন্দলীলামৃত” ও “কৃষ্ণকর্ণামৃতের টিপ্পনী” প্রণয়ন করেন। তাঁহার অসাধারণ পাণ্ডিত্য কৃষ্ণকর্ণামৃতের টীকায় ও কবিকৃষ্ণ “গোবিন্দলীলামৃত” বৈষ্ণবসমাজে বিদিত হয়। ইহা ছাড়া তিনি বাঙ্গলা ভাষায় “অষ্টমতস্কন্ধকড়া,” “স্বরূপবর্ণন,” “রাগময়ীকণা” প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পুস্তক রচনা করেন বলিয়া বৈষ্ণব-সমাজে প্রসিদ্ধি আছে।

বৃন্দাবনবাসী বৈষ্ণবগণ “চৈতন্যভাগবত” রীতিমত প্রত্যহ সাংকালে একত্র হইয়া পাঠ করিতেন; কিন্তু উহাতে চৈতন্য-প্রভুর অন্ত্যালীলা বিশেষরূপে বর্ণিত না থাকায় বৃন্দাবনবাসী কাশীশ্বর গোসাঁঞ, ভৃগুর্ভ গোসাঁঞ, চৈতন্যদাস, কুমুদানন্দ চক্রবর্তী, কৃষ্ণদাস ও শিবানন্দ চক্রবর্তী প্রভৃতি বৈষ্ণবগণ কৃষ্ণদাস কবিরাজকে চৈতন্যদেবের শেষ জীবন বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করিতে অনুরোধ করেন,—তখন কৃষ্ণদাস কবিরাজ শুদ্ধকেশমণ্ডিত অশীতিপর বৃদ্ধ; ধীরে ধীরে কালের অবশিষ্ট স্বপ্নসংখ্যক সোপানাবলি অতিক্রম করিয়া মৃত্যুর সন্নিকট হইতেছিলেন; এ বিষয় অনুরোধ প্রাপ্ত হইয়া তিনি একটু গোলে পড়িলেন; পূজক আসিয়া গোবিন্দজীর আদেশমালা হস্তে আনিয়া দিয়া গেল, তখন সেই অনুরোধ আদেশের শক্তি লাভ করিল, তিনি আর এড়াইতে পারিলেন না।

কিন্তু দৃষ্টি শক্তি হারা হইয়াছে, লিখিতে বারংবার হস্ত কম্পিত হয়, বৃদ্ধ এই গুরুতর ব্যাপার সমাধা করিয়া যাইতে পারিবেন, এ বিশ্বাস তাঁহার মনে স্থির থাকে না। বৃন্দাবনদাসের চৈতন্য-ভাগবত, মুরারি গুপ্ত ও স্বরূপ দামোদরের কড়া এবং কবিকর্ণ-পুত্রের চৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক মূলতঃ অবলম্বন করিয়া এবং শ্রীদাস, লোকনাথ গোস্বামী, গোপালভট্ট, রঘুনাথদাস প্রভৃতি বৈষ্ণবাচার্য্যগণের নিকট মৌখিক বৃত্তান্ত অবগত হইয়া প্রবল ও অমানুষ্য অধ্যবসয়ে ১৬১৫ খৃ. অব্দে (নয় বৎসরের চেষ্টায়) কৃষ্ণদাস চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থ সম্পূর্ণ করেন। (১)

চৈতন্যচরিতামৃতে চৈতন্যভাগবত ও চৈতন্যমঙ্গলসুলভ সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষের চিহ্ন নাই; বৃন্দাবনের শীতলবায়ু ও নির্মল আকাশের নীচে ভস্তির অবতার চৈতন্যমূর্ত্তি কৃষ্ণদাসের চিত্তে ধরূপ নির্মল ও সুন্দরভাবে মূর্ত্তিত হয়েছিল, চৈতন্যচরিতামৃতে তাহার সুন্দর প্রতিলিপি উঠিয়াছে। গোড়দেশে শান্ত ও বৈষ্ণবের বৃন্দব্রজমণ্ডল গাড় বিদ্বেষে পরিণত হইতেছিল ও উভয় পক্ষের ক্রোধোন্মত্ত যুবকগণ লেখনী ও জিহবার তীব্রতা দ্বারা পরস্পরকে তাড়না করিতেছিলেন; সুদূর বৃন্দাবনতীর্থে এই দলাদলির কলুষিত বায়ু বহে নাই ও অশীতিপর বৃদ্ধ সেই প্রসঙ্গ অবগত থাকিলেও সেই সব চাপল্যে যোগ দিতে প্রবৃত্তি বোধ করেন নাই। বৃদ্ধের হৃদয়টি শিশুর ন্যায় স্নেহময় ও বিনয়মাখা; আমরা কোন বিষয়ে পুস্তক লিখিলে তন্নিষয়ে পুস্তকবর্ত্তী পুস্তকের দোষ গািহিয়া মৃদুবন্দ করিয়া থাকি, কিন্তু চৈতন্যচরিতামৃত কোন কোন বিষয়ে চৈতন্যভাগবত হইতে অনেক উৎকৃষ্ট হইলেও কৃষ্ণদাস পত্রে পত্রে নারায়ণীপত্রে বৃন্দাবনের প্রশংসা করিয়াছেন, সেই প্রশংসোক্তি পড়িয়া আমরা তাঁহার নিজের বিনয়েরই অধিক প্রশংসা করিয়াছি। চৈতন্যপ্রভুর জীবন সম্বন্ধে ঐতিহাসিক গুরুদ্ব-হিসাবে

(১) “শ্রীমদ্ভাগবতবিশ্বকোষে” শ্রীমদ্ভাগবতবিশ্বকোষে

স্বর্গে হ্যসিতপণ্ডিত্যং গ্রন্থোহয়ং পূর্ণতাং গতঃ ॥

এই শ্লোকটি চরিতামৃতের অনেকগুলি প্রাচীন ও প্রামাণ্য পুথিতে পাওয়া গিয়াছে। আমরা “অগ্নি”কে “তিন” শব্দের অর্থে ধরিয়া লইয়াছি, কেহ কেহ অগ্নির অর্থ “সাত” মনে করেন, তাহা হইলে ১৫৭৭ শকাব্দ হয়।

তাহার জাগরণ ও স্বপ্ন একইরূপ, * “একদিন মহাপ্রভু করেছে শয়ন। কৃষ্ণরাসলীলা হয় দেখিলা স্বপ্নন ॥”—(চৈ. চ., অন্ত্য)। * জাগরণেও ত’ নিত্য তাহাই দর্শন।

যদিও চৈতন্যচরিতামৃত মহাপ্রভুর তিরোধানটি বর্ণিত হয় নাই, তথাপি এই ভক্তিবিশ্বতরতার ক্রমবর্ধমানিত দেহতাচ্ছল্যে পরিণামের ছায়াপাত করা হইয়াছে, সন্দেহ নাই।

শেষ সময়েও ‘মা’ বলিয়া মধ্যে মধ্যে মনে হইত; আমাদিগের ধর্মের কথা যেমন কোনও শূভক্ষেণে ছায়ার ন্যায় মনে উদয় হইয়া লীন হয়, সেইরূপ ইহসংসারে কথা ক্রটিং ছায়ার ন্যায় চৈতন্য-

ইহসংসারের স্মৃতি।

প্রভুরও স্মৃতিপথে উদিত হইয়া বিলয় প্রাপ্ত হইত। জগদানন্দকে তিনি বৎসর বৎসর নদীয়া পাঠাইতেন, একবার মায়ের উদ্দেশ্যে বলিয়াছিলেন— * তোমায় সেবা ছাড়ি আমি করিলা; সন্ন্যাস। বাউল হইয়া আমি কৈল ধর্ম’নাশ ॥ এই অপরাধ তুমি না লইহ আমার। তোমার অধীন আমি পুত্র সে তোমার ॥”— * চৈ. চ., অন্ত্য।

চৈতন্যচরিতামৃতের ভাষা নির্দোষ নহে; কবিরাজঠাকুর সংস্কৃতে সুদক্ষ হইলেও বাঙালায় বড় নিপুণ ছিলেন না। বিশেষ, বৃন্দাবনে দীর্ঘকাল থাকায় তাহার বাঙালা-ভাষায় বৃন্দাবনী এরূপ মিশিয়া গিয়াছিল যে, একজন উত্তর-পশ্চিমপ্রদেশের লোক কয়েক বর্ষ বাঙালা-মূল্যকে থাকিলে যেহেতু বাঙালা কহে, কৃষ্ণদাস কবিরাজের ভাষাটিও মধ্যে মধ্যে সেইরূপ হইয়াছে। এই পুস্তক সংস্কৃত, বৃন্দাবনী ও বাঙালা, এই তিনরূপ পদার্থের রাসায়নিক সংযোগে প্রস্তুত। কিন্তু গ্রন্থের সর্বত্রই ভাষা একরূপ নহে, মধ্যে মধ্যে পরিষ্কার বাঙালাও পাওয়া যায়। ভাষা সম্বন্ধে পরিশিষ্টে আমরা বিস্তারিতভাবে আলোচনা করিব। চরিতামৃত পরিপক্ক লেখনীর রচনা, উহা সর্বত্রই সুসমীকৃত না হউক, মনের ভাব জ্ঞাপন করিতে উৎকৃষ্টরূপ উপযোগী।

রচনার দোষ।

৫৫ বর্ষ বয়সে ১৬১৫ খৃ. অব্দে পুস্তক সমাধা করিয়া কবিরাজ এই কয়েকটি কথা লিখেন,—
“আমি লিখি ইহা মিথ্যা করি অনুমান। আমার শরীর কাষ্ঠপুত্তলী
সমান ॥ বৃদ্ধ জরাতুর আমি অন্ধ বধির। হস্ত হালে মনোবৃত্তি নহে
স্থির ॥ নানা রোগগ্রস্ত চলিতে বসিতে না পারি। পঞ্চরোগ পীড়া ব্যাকুল রাতি দিন মরি ॥”

কৃষ্ণদাস, কাশীরামদাস প্রভৃতি লেখকগণ তাহাদের পুস্তকপাঠ ভবিসন্দ্বি পূর হইবার একমাত্র সেতু বলিয়া নির্দোষ করিয়াছেন; * “কাশীরাম দাস কহে শব্দে পুণ্যবান্” * ইত্যাদি ভাবের ভগ্নতাপাঠে অভ্যস্ত বাঙালী পাঠক বৈষ্ণবাগ্রগণ্য কৃষ্ণদাসের ভগ্নতার বিনয়ের নূতন আদর্শ পাইবেন, সন্দেহ নাই,—

“চৈতন্যচরিতামৃত যেইজন শুনেন।

তাহার চরণ ধুঞা করো মূর্খিঞ পানে ॥—(চৈ. চ., অন্ত্য)।

কৃষ্ণদাস বৈষ্ণব-ধর্ম বদ্বিষাছিলেন, তাহা জীবনে অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন। সংসারের নানা বিচিত্র উপদ্রব সহ্য করিয়া, রৌদ্র বৃষ্টি অকাতরে মাথায় বহিয়া যে দৃঢ় চরিত্রের বিকাশ পাইয়াছিল, সে চরিত্রের শেষফল এই যে চরিতামৃত রাখিয়া গিয়াছেন, তাহা ভবধামের অমৃত বলিয়া এখনও অনেকে উপভোগ করেন; পণ্ডিত হারাধন দত্ত ভক্তিনিধি মহাশয় লিখিয়াছেন,— * “যে দিন এই পুস্তক পাঠ না হয় সেই দিনই বিফল ॥”(১) *

এই পুস্তক লেখার পর তাহার জীবনের শ্রেষ্ঠ কর্তব্য সাধিত হইল—এ কথা মনে উদয় হইয়াছিল; এখন তিনি নিশ্চিন্ত মনে প্রাণত্যাগ করিতে প্রস্তুত ছিলেন। জীবগোপ্ত্রামী প্রভৃতি আচার্যগণ এই পুস্তক অনুমোদন করিলে কবিরাজের স্বহস্ত-লিখিত পুণ্যিথ গোড়ে প্রেরিত হয়; কিন্তু পথে বনবিষ্ণুপুত্রের রাজা বীরহাম্বীরের নিযুক্ত দস্যুগণ পুস্তক লুণ্ঠন করে। এই পুস্তকের প্রচার চিন্তা করিয়া কৃষ্ণদাস মৃত্যুর অপেক্ষা করিতেছিলেন, সহসা বনবিষ্ণুপুত্র হইতে বৃন্দাবনে লোক আসিয়া এই শোকাবহ সংবাদ জ্ঞাত করাইল। অবস্থার কোন আঘাতে যে কৃষ্ণদাস ব্যথিত

হন নাই, আজ তাঁহার জীবনের শ্রেষ্ঠত্বের ফল—মহাপ্রভুর সেবায় উৎসর্গীকৃত মহাপরিশ্রমের বস্তু অপহৃত হইয়াছে শূন্য কৃষ্ণদাস জীবন বহন করিতে পারিলেন না। জীবনপথে যে পুস্তক লিখিয়াছিলেন, তাহার শ্যেবে জীবন ত্যাগ করিলেন,— * “রঘুনাথ কবিরাজ শূন্য দৃষ্টিতে। আছাড় খাইয়া কাঁদে লোটাওয়া ভূমে॥ বৃন্দকালে কবিরাজ না পারে উঠিতে। অন্তর্ধান করিলেন দৃষ্টির সহিতে॥”—প্রেমবিলাস। * এই উপলক্ষ্যে পণ্ডিত হারাধন দত্ত ভক্তিনিধি মহাশয় লিখিয়াছেন,—“কবিরাজের অন্তর্ধানের কথা লেখা উচিত নহে এবং আমাদের তাহা লিখিতে নাই, লিখিতে গেলে বৃদ্ধকে ফাটে।” (১) মতান্তরে এই বিষয়ের ভিন্নরূপ উল্লেখ দৃষ্ট হয়। কণ্ঠানন্দে লিখিত আছে যে, পুস্তক অপহরণের সংবাদ পাওয়া মাত্রই তাঁহার মৃত্যু ঘটে নাই, তিনি সংবাদে মগ্ন হইয়া পীড়িত হইয়া পড়েন এবং ঘটনার কয়েক দিবস অন্তে প্রাণ ত্যাগ করেন। যাহা হউক এই দুই বিবরণেই দৃষ্ট হয়, অতি বৃদ্ধ বয়সে গ্রন্থ নষ্ট হওয়ার শোক তিনি বহন করিতে পারেন নাই।

চরিতামৃতের ভাবী দেশব্যাপী যশের বিষয় কবিরাজ জানিয়া মরিতে পারেন নাই,—শেষে দেশ-বিখ্যাত পণ্ডিত বিশ্বনাথ চক্রবর্তী এই পুস্তকের সংস্কৃত টিপ্পনী প্রণয়ন করেন, বৈষ্ণবসমাজে এখনও এ পুস্তক রীতিমত পূজিত হইয়া থাকে। কবিরাজ ইহার রচনার নমুনা। একটু পূর্ববাস্তব জানিয়া মরিলে আমাদের দুঃখ হইত না;—তিনি উপযুক্ত বয়সেই ত প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন। কবিরাজ প্রেমধর্ম এবং আরাধ্য ও আরাধকের সম্বন্ধ-বিষয়ে যে সুন্দর ব্যাখ্যা দিয়াছেন, তাহার দুইটি অংশ উদ্ধৃত হইল;—

(১) “কাম প্রেম দোহাকারে বিভিন্ন লক্ষণ। লোহ আর হেম ষেছে স্বরূপ বিলক্ষণ॥ আশ্রয়প্রীতি ইচ্ছা তারে বলি কাম। কৃষ্ণেন্দ্রিয় প্রীতি ইচ্ছা তার প্রেম নাম॥ কামের তাৎপর্য নিজ সম্ভোগ কেবল। কৃষ্ণসুখ তাৎপর্য মাত্র প্রেম ত প্রবল॥ লোকধর্ম দেহধর্ম বেদধর্ম কর্ম॥ লজ্জা ধৈর্য দেহসুখ আত্মসুখ মর্ম॥ দাস্তাজ্য আর্ষপথ নিজ পরিজন। স্বজন করিব যত তাড়ন ভৎসন॥ সর্বত্যাগ করি করে কৃষ্ণের ভজন। কৃষ্ণসুখহেতু করে প্রেম সেবন॥ ইহাকে কহিয়ে কৃষ্ণ দৃঢ় অনুরাগ। স্বচ্ছ দোহ বস্ত্রে যেন নাহি কোন দাগ॥ এতএব কাম প্রেম বহুত অন্তর। কাম অন্ধ তমঃ প্রেম নির্মল ভাস্কর॥” (চৈ. চ., আদি)।

(খ) “মোর রূপে আপ্যায়িত করে ত্রিভুবন। রাধার দর্শনে মোর জুড়ায় নয়ন॥ মোর গীত বংশীস্বরে আকর্ষে ত্রিভুবন। রাধার বচনে হরে আমার শ্রবণ॥ যদ্যপি আমার গন্ধে জগৎ সুগন্ধ। মোর চিত্ত প্রাণ হরে রাধাঅঙ্গগন্ধ॥ যদ্যপি আমার রসে জগত সরস। রাধার অধররসে আমা করে বশ॥ যদ্যপি আমার স্পর্শ কোটীন্দ্র শীতল। রাধিকার স্পর্শে আমা করে সুশীতল॥ এইমত জগতের সুখ আমা হেতু। রাধিকার রূপ গুণ আমার জীবাত্ম॥ এইমত অনুভব আমার প্রতীতি। বিচারি দেখিয়ে যদি সব বিপরীতি॥ রাধার দর্শনে মোর জুড়ায় নয়ন। আমার দর্শনে রাধা সুখে আগোয়ান॥ পরস্পর বেগুণীতে হরয়ে চেনন। মোর ভ্রমে তমালারে করে আলিঙ্গন॥ কৃষ্ণআলিঙ্গন পাইনু জনম সফলে। এই সুখে মগ্ন রহে বৃক্ষ করি কোলে॥ অনুকূল বাতে যদি পায় মোর গন্ধ। উড়িয়া পড়িতে চাহে প্রেমে হয়ে অন্ধ॥ তাম্বুল চর্চিত যবে করে আস্বাদনে। আনন্দ-সমুদ্রে ডুবে কিছই না জানে॥ আমার সংগমে রাধা পায় যে আনন্দ। শত-মুখে বলি তবু না পাই তার অন্ত॥”—(চৈ. চ., আদি)।

চৈতন্যপ্রভুর বৃন্দাবন দর্শন বর্ণনায় প্রাচীন লেখক নবীন কবির স্ফুর্তি দেখাইয়াছেন। তাঁহার পরিণত ইতিহাসের স্বচ্ছ ছায়ায় সেই দৃশ্যটি অতি সুন্দরভাবে বিম্বিত হইয়াছে; দেবদর্শকের পদাঙ্গণে বৃন্দাবন দেবোদ্যানের ন্যায় সুন্দর হইয়া উঠিল— * “প্রভু দেখি বৃন্দাবনের বৃক্ষ লতাগণ। অংকুর, পলক মধু অশ্রু বরিষণ॥ ফল ফল ভরি ডাল পড়ে প্রভু পায়। বৃন্দ দেখি বৃন্দ যেন ভেট লৈয়া যায়॥” * উন্মত্ত ভক্তির আবেশে,— * “প্রতি বৃক্ষ লতা প্রভু করে আলিঙ্গন। পদপাদি ধ্যানে করেন কৃষ্ণে সমর্পণ॥” * তখন তাঁহার অশ্রুবিন্দু তরুপদ্পপল্লবের শিশিরবিন্দুর সহিত জড়িত হইয়া গেল; তাঁহার কন্ঠের ব্যাকুল “কৃষ্ণ” ধ্বনি বিহগকুল আকাশে প্রতিধ্বনিত করিল;— * “শুদ্ধ শারিকা প্রভুর হাতে উড়ে পড়ে। প্রভুকে শূন্যে কৃষ্ণের গুণ শ্লোক পড়ে॥” *

তুলিতে আঁকিতে পারিলে এখানে একটি উজ্জ্বল চিত্র সমাবেশের সুযোগ ছিল। রামানন্দ রায়ের প্রসঙ্গে * “পহিলাহি রাগ নয়ন ভঙ্গে ভেল। অনর্দিন বাঢ়ল অবধি না গেল॥ সো নহ

রমণ হম নহ রমণী ॥” * প্রভৃতি সুদ্রাব্যপদ আমরা চৈতন্যচরিতামৃতেরই দেখিতে পাই। এই পদটি রায় রামানন্দ কৃত।

পুঙ্খপূর্ণ উল্লিখিত পুস্তকগুলি ছাড়া কৃষ্ণদাস কবিরাজ “রসভিঞ্জনহরী” (১) নামক একখানা ক্ষুদ্র পুস্তক বাঙ্গালায় রচনা করেন, ইহাতে ভিন্ন ভিন্ন নায়িকার লক্ষণ বর্ণিত আছে। (২)

(ঘ) নরহরি চক্রবর্তীর ভক্তিরত্নাকর, নরোত্তম বিলাস ও নিত্যানন্দ দাসের প্রেমবিলাস প্রভৃতি

পরবর্তী চরিতসাহিত্যে চৈতন্যপ্রভুর পারিষদগণ ও অন্যান্য বৈষ্ণবাচার্য্যগণের বৃত্তান্ত বর্ণিত হইয়াছে। চৈতন্যপ্রভুর সমস্ত জীবনচরিতগুলিতেই প্রসঙ্গক্রমে নিত্যানন্দপ্রভুর বিষয় প্রাপ্ত হওয়া যায়। ইতিপূর্বে আমরা বৃন্দাবনদাসের “নিত্যানন্দ-বংশাবলী”র

কথা উল্লেখ করিয়াছি। প্রেমবিলাস-প্রণেতা নিত্যানন্দ দাস রচিত

প্রভু নিত্যানন্দের সম্বন্ধে একখানি দীর্ঘ জীবনচরিত ছিল, প্রেমবিলাসে বারংবার এই পুস্তকের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। হয়ত নিত্যানন্দ-বংশীয় লোকদের কাহারও দ্বারা এই পুস্তক নষ্ট করিয়া ফেলা হইয়াছে। নিত্যানন্দ প্রভুর পিতামহের নাম সুন্দরামল্ল বাঁড়ুড়ী, পিতার নাম হুড়াই ওঝা ও মাতার নাম পদ্মাবতী—বাসস্থান বীরভূম জেলাস্থ একচক্রাগ্রাম, তিনি ১৪৭৩ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। নিত্যানন্দ অম্বিকাগ্রামের নিকট শালিগ্রামনিবাসী সূর্য্যদাস সরথেলের দুই কন্যা বসুধা ও জাহ্নবীদেবীকে বিবাহ করেন; জাহ্নবীদেবীর নাম বৈষ্ণবসাহিত্যে সুপরিচিত। জাহ্নবীদেবী দ্বারা নিত্যানন্দের গঙ্গা নামে কন্যা ও বীরভদ্র নামক পুত্র লাভ হয়; ভগীরথ আচার্য্যের পুত্র মাধবাচার্য্য (মহাপ্রভুর পড়ুয়া) গঙ্গাদেবীর পাণিগ্রহণ করেন। (৩) অশ্বৈত আচার্য্যের পিতামহের

নাম নৃসিংহ (৪), পিতার নাম কুবেরপণ্ডিত, মাতার নাম নাভাদেবী

ও পত্নীর নাম সীতাদেবী;—আদিম বাসস্থান খ্রীষ্টান্তুর্গত নবগ্রাম, পরে শান্তিপুর্বে বসতি স্থাপন করেন। ইনি ১৪৩৪ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। শ্যামদাস-প্রণীত “অশ্বৈতমংগলে”, ইশাননাগর প্রণীত “অশ্বৈতপ্রকাশে” ও লাউড়িয়া কৃষ্ণদাস প্রণীত “অশ্বৈতের বাল্যলীলা-সুত্র” প্রভৃতি পুস্তকে ইহার সম্পূর্ণ বৃত্তান্ত বর্ণিত হইয়াছে, পরন্তু সমস্ত বৈষ্ণব-সাহিত্য হইতেই নিত্যানন্দ ও অশ্বৈতাচার্য্যের সম্বন্ধ

রূপসনাতন।

প্রাসঙ্গিক বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। রূপসনাতন বৈষ্ণবাচার্য্যগণের অগ্রগণ্য ও মহাপ্রভুর পরমভক্ত পাশ্চর। ইহারা কণ্ঠাধিপ বিপ্ররাজের বংশোদ্ভূত। পর পৃষ্ঠায় বংশাবলী প্রদান করিতেছি;—

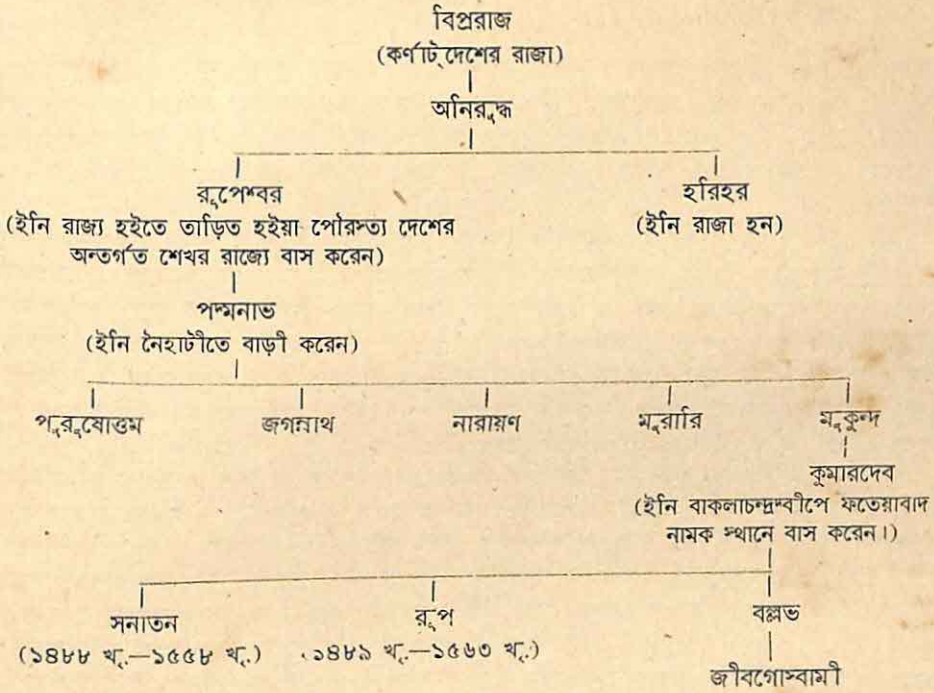
(১) এই পুস্তকের হস্তলিখিত একখানা প্রাচীন পুঁথি আমার নিকটে আছে, অন্য কোথাও আছে বলিয়া জানি না।

(২) ভক্ত দিগদর্শনারী তালিকা মতে কৃষ্ণদাস কবিরাজের জন্ম ১৪১৮ শক (১৪৯৬ খৃ. অ.) এবং মৃত্যু ১৫০৪ শকের (১৫৮২ খৃ. অ.) চান্দ্রাব্দীন শুদ্ধাব্দাদশী।

(৩) নিত্যানন্দ প্রভুর বংশাবলী লইয়া সম্প্রতি অদ্ভুত অদ্ভুত মত প্রচারিত হইতেছে। গঙ্গাবংশীয় জনৈক পণ্ডিত আমাকে নানা প্রমাণ দ্বারা বুঝাইতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, বীরভদ্র গোস্বামী নিত্যানন্দ প্রভুর পুত্র নহেন, এমন কি জাহ্নবী দেবী তাহার মতে পুত্রুষ। তিনি নায়িকা ভাবে নিত্যানন্দ প্রভুর সেবা করিতেন। এই সকল মত প্রথমতঃ আমি পাগলের প্রলাপ বলিয়া মনে করিয়াছিলাম। কিন্তু পণ্ডিতটি বেরূপ যুক্তি ও প্রমাণের বহর উপস্থিত করিয়াছেন, তাহাতে অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, নিত্যানন্দ প্রভুর বংশাবলীতে বিলক্ষণ গোলযোগ আছে।

(৪) “নৃসিংহ সন্ততি বলি লোকে যারে গায়” সেই নরসিংহ নাড়িয়াল বলি খ্যাতি। সিংহশোভিত্রিয়াখ্য আরু ওঝার সন্ততি ॥ যাহার মণ্ডণাবলে খ্রীণগেশ রাজা। গোড়ীয় বাদসাহ মারি গোড়ে হ'ল রাজা ॥”—ইশান নাগর-কৃত অশ্বৈতপ্রকাশ। এই “নাড়িয়াল” বংশোদ্ভূত বলিয়াই মহাপ্রভু অশ্বৈতাচার্য্যকে কখনও “নাড়িবাড়া” কিম্বা শব্দ “নাড়া” বলিয়া আহ্বান করিতেন।

রূপ, সনাতন ও জীবগোস্বামী বহুবিধ সংস্কৃতগ্রন্থ-প্রণয়ন করেন; ইহারা একদিকে শৃঙ্খলাচারী বৈষ্ণব, অপরদিকে প্রতিভাপন্ন কবি বলিয়া প্রসিদ্ধ। কিন্তু দুইজনের বিষয় সমস্ত গ্রন্থই সংস্কৃতে রচনা করায় ইহারা আমাদের প্রসঙ্গ-বহির্ভূত হইয়াছেন। (১)



পূর্বোক্ত বৈষ্ণবাচার্যগণ ব্যতীত বেস্কটভট্টের পুত্র গোপালভট্ট, মাধবমিশ্রের পুত্র গদাধর (১৪৮৬ খৃ.—১৫১৪ খৃ.), সপ্তগ্রামবাসী গোবর্ধনদাসের পুত্র রঘুনাথদাস (১৪৯৮ খৃ. জন্ম), শিবানন্দ সেনের পুত্র কবিকর্ণপুর (চৈতন্য-চন্দ্রোদয় নাটক-প্রণেতা) অন্যান্য ভক্তগণ। প্রভৃতি মহাপ্রভুর পার্শ্বচরগণের বৃত্তান্ত অনেক পুস্তকেই পাওয়া যায়।

ত্রিবেণীর প্রসিদ্ধ ভক্ত উদ্ধারণ দত্তের বৃত্তান্ত অনেক প্রাচীন পুথিতেই উল্লিখিত দৃষ্ট হয়; পদসমুদ্রের একটি পদে তাহার এইরূপ পরিচয় আছে;— * “শ্রীকরণন্দন, দত্ত উদ্ধারণ, ভদ্রাবতী গর্ভজাত। ত্রিবেণীতে বাস, নিতাইর দাস, শ্রীগৌরাঙ্গপদাশ্রিত॥ শান্ডিল্যপ্রবর, শ্রেষ্ঠ শান্ত ধীর, সুবর্ণবর্ণিক্ খ্যাতি। রাধাকৃষ্ণপদ, ধ্যায় নিরন্তর, বৈশ্যকুলেতে উৎপত্তি॥ বিষয় বাণিজ্য, সাংসারিক কার্য, সর্ব পরিত্যাগ করি। পুত্র শ্রীনিবাসে, রাখিয়া আবাসে হইলা বিবেকাচারী॥ নীলাচলপুত্রে, প্রভু মিলিবারে সদা ইতি উতি ধায়। আশাবলি লয়ে, ভিখারী হইয়ে, প্রসাদ মাগিয়া খায়॥ প্রভু-ভক্তগণ, পাই নিজ জন, রাখিয়া যতন করি। এ দাসমুকুন্দ, দেখিয়া আনন্দ দত্তের দৈন্যতা হেরি॥” (২) “

(১) সনাতন গোস্বামী ‘দিক্-প্রদর্শনী’ নামক ‘হরিভক্তিবিলাসে’র টীকা, শ্রীমদ্ভাগবতের দশম স্কন্ধের ‘বৈষ্ণবতোষিণী’ নামক টীকা, ‘লীলাসুতব’ ও ‘টীকাসহ দুইখণ্ড ভাগবতামৃত’ প্রণয়ন করেন। রূপগোস্বামী ‘হংসদত্ত’, ‘উদ্ভবসুন্দর’, ‘কৃষ্ণজন্মতিথি’, ‘গণেন্দ্রেশ্বরদীপিকা’, ‘স্তবমালা’, ‘বিদ্যামাধব’, ‘ললিতমাধব’, ‘দানকৌলিকৌমুদী’, ‘আনন্দমহোদধি’, ‘ভক্তিরসামৃতসিন্ধু’, ‘উজ্জ্বলনীলমণি’, ‘প্রবুদ্ধাখ্যাত চন্দ্রিকা’, ‘মথুরামহিমা’, ‘পদ্যাবলী’, ‘নাটক-চন্দ্রিকা’, লঘুভাগবতামৃত, ‘গোবিন্দবিদ্যাবলী’, প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন। জীব গোস্বামীর ‘হরিনামামৃতব্যাকরণ’, ‘সুত্রমালা’, ‘কৃষ্ণার্চনাদীপিকা’, ‘গোপালবিদ্যাবলী’, প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন। ‘মাধবমহোৎসব’, ‘সংকল্পবৃদ্ধ’, ‘ভাবার্থসূচকচন্দ্রিকা’ প্রভৃতি ২৫ খানা সংস্কৃতগ্রন্থ বৈষ্ণবসমাজে সুবিদিত। ইহাদিগের বিশেষ বিবরণ ‘ভক্তিরসাকর’ের প্রথম তরঙ্গে প্রদত্ত হইয়াছে।

(২) ‘হারাধনদত্তের মতে উদ্ধারণদত্ত ১৪৮১ খৃ. অব্দে জন্মগ্রহণ করেন।

বৈষ্ণবসমাজে নিত্যানন্দ, অশ্বৈতচার্য ও গদাধরদাস একসময়ে যে সম্মান লাভ করিয়াছিলেন, পরবর্তী সময়ে শ্রীনিবাস আচার্য, নরোত্তম ঠাকুর ও শ্যামানন্দও সেইরূপ শ্রদ্ধাপ্রাপ্ত হইয়াছেন।

এমন কি বৈষ্ণবসমাজে শ্রীনিবাস নরোত্তম মহাপ্রভুর শ্বিতীয় অবতার বলিয়া আদৃত। ইহাদের জীবন বিস্তৃতভাবে বর্ণন করিতে বহু-শ্যামানন্দ।

সংখ্যক গ্রন্থকার লেখনী ধারণ করিয়াছিলেন। এই বিরাট অধ্যবসায়ীচহিত কীর্তির প্রান্তে দাঁড়াইয়া আমাদের বিস্ময়ে অভিভূত হইতে হয়। বটতলার কুম্ভিতা ও উদ্যম এই সাহিত্যের অতি নগণ্য অংশমাত্র এপর্যন্ত মুদ্রিত করিতে সমর্থ হইয়াছে। কীট অগ্নি প্রভৃতির উপদ্রবে বৎসর বৎসর এই প্রাচীন কীর্তিরাশি লুপ্ত হইয়া যাইতেছে। তাহাদিগকে উদ্ধার করিবার উপযুক্ত কোন আয়োজন এখন পর্যন্তও হয় নাই।

শ্রীনিবাসের পিতা গঙ্গাধর চক্রবর্তীর নিবাস গঙ্গাতীরস্থ চাখন্দি গ্রামে। গঙ্গাধর শেষে চৈতন্যদাস নাম গ্রহণ করেন। শ্রীনিবাসের মাতার নাম লক্ষ্মীপ্রিয়া ও মাতুলালয় জাজি গ্রামে। নরোত্তমদাস পদ্মানদীর তীরস্থ গোপালপুরের কায়স্থ রাজা কৃষ্ণানন্দদত্তের পুত্র, মাতার নাম নারায়ণী, ইনি বৃন্দাবনবাসী লোকনাথগোস্বামীর নিকট দীক্ষা প্রাপ্ত হন। নরোত্তম রাজপুত্র হইয়াও রঘুনাথ দাসের ন্যায় সংসারত্যাগী হন; তাহার জ্যেষ্ঠতাতজ ভ্রাতা সন্তোষদত্ত (পদ্রুশোভন-দত্তের পুত্র) তৎস্থলে রাজা হন। এই সন্তোষদত্তই খেতুরীর ষড়্বিগ্রহস্থাপন উপলক্ষ্যে প্রসিদ্ধ উৎসব করিয়া সমস্ত বৈষ্ণবমণ্ডলী একত্র করেন।

শ্যামানন্দ, দণ্ডেশ্বর গ্রামবাসী কৃষ্ণমণ্ডল নামক এক সঙ্গোপের পুত্র, মাতার নাম দুরিকা। বাল্যকালে ইহাকে সকলে 'দুঃখী' বলিয়া ডাকিত, তৎপর ইনি 'কৃষ্ণদাস' ও বৃন্দাবনে বাস-কালে 'শ্যামানন্দ' আখ্যা প্রাপ্ত হন। ইহার দীক্ষাগুরুর নাম হৃদয়চৈতন্য। 'শ্যামানন্দ প্রকাশ' ও 'অভিরাম-লীলা গ্রন্থে' তাহার সম্বন্ধে অনেক বিবরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে। ইহার পিতা শ্রীকৃষ্ণমণ্ডল পূর্বে গোড়দেশবাসী ছিলেন; তৎপর উৎকল দেশে যাইয়া দণ্ডকেশ্বরের অন্তর্গত ধারেন্দ্র বাহাদুরগ্রামে নিবাস-স্থাপন করেন। শ্যামানন্দ শেষজীবনে উৎকলে নৃসিংহপুরে অবস্থানপূর্বক বৈষ্ণবধর্ম-প্রচার-কার্যে ব্রতী হন। ইহার শিষ্যগণের মধ্যে রসিকানন্দ ও মুরারিই প্রধান। ইহাদের চেষ্টায় উৎকলবাসী অসংখ্য নরনারী বৈষ্ণবধর্মে দীক্ষিত হন। বর্তমান ময়ূরভঞ্জাধিপতি এবং উড়িষ্যার বহুসংখ্যক প্রসিদ্ধ পরিবার রসিকানন্দবংশীয়গণের শিষ্য।

খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে ও সপ্তদশ শতাব্দীর প্রারম্ভমধ্যে এই তিন জন প্রেমবীর বৈষ্ণবসমাজে প্রাদুর্ভূত হন। ইহাদের মধ্যে একমাত্র শ্রীনিবাস ব্রাহ্মণ ছিলেন, নরোত্তমদাস কায়স্থ হইলেও বহুসংখ্যক ব্রাহ্মণ তাহার শিষ্য হইয়াছিলেন। তাহাদের মধ্যে কবি বসন্তরায় ও গঙ্গানারায়ণ চক্রবর্তী সংস্কৃতে বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। ছন্দবেশী গুণানারায়ণ চক্রবর্তী পঞ্চপল্লীর রাজা নৃসিংহের সমস্ত সভাপাণ্ডিতকে বিচারে পরাস্ত করিয়া বৈষ্ণবধর্মে প্রবর্তিত করেন। সেই সকল পাণ্ডিত যে রাশীকৃত সংস্কৃতগ্রন্থ বহুসংখ্যক বাহকের স্কন্ধে চাপাইয়া তর্কবৃন্দে অগ্রসর হইয়া-ছিলেন, তন্মারা ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিতে সমর্থ হন নাই; সুতরাং বিচারজয়ী ব্রাহ্মণটি যে-কায়স্থপ্রবরের শিষ্য গ্রহণ করিয়া নিজেকে সম্মানিত মনে করিয়াছিলেন, সদলে পঞ্চপল্লী-রাজকেও তাহারই আশ্রয় লইতে হইয়াছিল।

এই সাধু ভাগবতগণের জীবন বর্ণন করিতে যে সকল লেখক অগ্রসর হইয়াছিলেন, তন্মধ্যে ভাগবতের টীকাকার,—প্রসিদ্ধ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর পুত্র, গঙ্গাতীরবাসী নরহরি চক্রবর্তীই

ভক্তিরসাকর।

সর্বশ্রেষ্ঠ। নরহরি চক্রবর্তীর ভক্তিরত্নাকর রত্নাকর সদৃশই

বিরাট এবং রত্নাকরের গর্ভে যেরূপ নানা মূল্যবান ও মূল্যহীন

দ্রব্য ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত থাকে, এই পুস্তকেও সেইরূপ নানা মূল্যবান ও মূল্যহীন কথার একত্র সমাবেশ হওয়ায় ইহার সার উদ্ধারে বিশেষ অধ্যবসায় ও সাহসিকতা অবলম্বন করিতে হইবে, সন্দেহ নাই। সমস্ত পুঁথি আলোড়ন না করিলে ইহা হইতে কোন প্রয়োজনীয় বিষয় জানার উপায় নাই; ভক্তিরত্নাকর পাঠ্যরম্ভ ও নিবিড় অরণ্যে প্রবেশ একইরূপ ব্যাপার।

এই বৈষ্ণব ইতিহাস-সাহিত্য সম্বন্ধে এস্থলে প্রাসঙ্গিক একটি কথা বলা আবশ্যিক। যুরোপে ইতিহাস লিখিতে হইলে, স্বাধীনতার জন্য বড় রকমের ষড়্ধ বিগ্রহ, লেখনীর মূল লক্ষ্য হয়। বক্তৃতামালা-উত্তোজিত জনসাধারণের চেষ্টায় শাসনের কঠিন বেলাভূমি ভগ্ন করা, কিম্বা নবদেশ

আবিষ্কার চিন্তায় প্রশান্তসাগরের শান্তি ভাঙ্গিয়া বর্ষের পত্রাঙ্কন কুটীরে লগড়াঘাতপদ্বর্ষক তাহাকে গুলির শব্দে চমৎকৃত করিয়া টীক ধরিয়া টানা-হেঁচড়া করা প্রভৃতি বিষয় গ্রন্থের প্রতিপাদ্য হয়। কতকগুলি যষ্টি মৃদুটির শব্দ ও গুলি বারুদের ঘনীভূত ধূমপটলে গ্রন্থপত্র যেন বিড়িস্বিত হইয়া পড়ে। ধর্মের ইতিহাসও রাজ-নৈতিক ব্যাপারেরই যেন এক নব সংস্করণ। উহাতেও অকথ্য অত্যাচার ও নর-শোণিতলিপ্সার অভিনয়ই দৃষ্ট হয়।

কিন্তু বৈষ্ণবোক্ত্যাসের লক্ষ্য অন্যরূপ। মূণ্ডিতমস্তক, ভুলুন্ঠিত, তুলসী-মাল্যবিরাজিত বৈরাগী এই গ্রন্থের নায়ক। খোলবাদের উৎকর্ষ সম্বন্ধে লেখকগণ যেরূপ বর্ণনা করিয়াছেন, বোধ হয় য়ুরোপীয় লেখকগণ রুচির কি করটেকের যুদ্ধনীতিরও ততদূর প্রশংসা করিবেন না। কীর্তনের কথা বলিতে গদগদভাবে

লেখকগণ পৃষ্ঠার পর পৃষ্ঠা জুড়িয়া বর্ণনা করিয়াছেন—তাহা পাঠকের ধৈর্যের একরূপ অগ্নি-পরীক্ষা। বর্ণিত গ্রন্থ সকলের নায়কগণ * “অশ্রুকম্পস্বেদাদিভূষিত” (ভক্তিরসাকর, ৩য় অধ্যায়) * হইলেই তাহারা লেখকের চক্ষে দেবরূপী হইয়া দাঁড়ান। পাঠক অনুমান করিবেন না, আমি বিদ্রূপ করিতেছি। ভক্তির রাজ্যের স্বাদ বাহিরের লোক পায় না, এই সম্বন্ধে কবির উক্তি— * “অরাসিকে তু রহস্য নিবেদনং শিরসি মা লিখ মা লিখ।” * আমার বক্তব্য এই যে, বৈষ্ণবগণের নিকট এই সব পদ্যসকল এবং তৎবর্ণিত প্রশংসাপূর্ণ বিষয়গুলি অমূল্য, বাহিরের লোক অনধিকারী, তাহারা ততদূর স্বাদ পাইবেন না। কিন্তু ইতিহাস-লেখক ও প্রকৃতভাবিদ এই সব গ্রন্থের কীট ঝাড়িয়া ম্যাগিফায়িং গ্লাস দ্বারা ক্ষুদ্র অক্ষর বড় করিয়া—লুপ্ত কথা যথাসাধ্য উদ্ধার করিয়া অগ্রসর হইলে অনেক লাভজনক উপকরণ পাইতে পারিবেন, নানাদিক্ হইতে নানাপ্রকার ঐতিহাসিক চিত্র পরিস্ফুট ও উজ্জ্বল হইয়া দাঁড়াইবে।

‘ভক্তিরসাকরে’ মোট পঞ্চদশ তরঙ্গ। প্রথম তরঙ্গে জীবগোস্বামীর পদ্বর্ষপূরুষগণের বিষয়, গোস্বামিগণের গ্রন্থ বর্ণন ও শ্রীনিবাস আচার্যের বৃত্তান্ত, দ্বিতীয় তরঙ্গে শ্রীনিবাসের পিতা চৈতন্যদাসের কথা; তৃতীয় এবং চতুর্থ তরঙ্গে শ্রীনিবাসের শ্রীক্ষেত্রে, গোড়ে ও বৃন্দাবনে গমন বৃত্তান্ত; পঞ্চম ও ষষ্ঠ তরঙ্গে শ্রীনিবাস,

নরোত্তম ও রাঘবপাণ্ডিতের ব্রজবিহার, রাগরাগিণী ও নায়িকাভেদ বর্ণন ও শ্রীনিবাস, শ্যামানন্দ প্রভৃতির গোস্বামিগণকৃত গ্রন্থ লইয়া গোড়াভিমুখে যাত্রা; সপ্তম তরঙ্গে বনবিষ্ণুপুত্রের রাজা বীরহাম্বীর কর্তৃক গ্রন্থচুরি ও পরিশেষে বীরহাম্বীরের বৈষ্ণবধর্ম গ্রহণ; অষ্টমে শ্রীনিবাসের রাম-চন্দ্রকে শিষ্য করা; নবমে কাঁচাগড়িয়া ও শ্রীক্ষেত্রের গ্রামের মহোৎসবের কথা; দশমে ও একাদশে জাহ্নবীদেবীর তীর্থাদি-দর্শন-বৃত্তান্ত; দ্বাদশে শ্রীনিবাসের নবম্বীপ গমন ও ঈশানকর্তৃক নবম্বীপ-বৃত্তান্ত বর্ণন; ত্রয়োদশে আচার্যমহাশয়ের দ্বিতীয় পরিণয় ও চতুর্দশে বেরাকুলী গ্রামের সংকীর্তন; পঞ্চদশ তরঙ্গে শ্যামানন্দকর্তৃক উড়িয়ায় বৈষ্ণবধর্ম প্রচার লিখিত হইয়াছে। পঞ্চম অধ্যায়ে গ্রন্থ-কর্তা রাগরাগিণী সম্বন্ধে সুদীর্ঘ শাস্ত্রীয় গবেষণা ও নায়কনায়িকাভেদ এবং প্রেমের লক্ষণ বিচার দ্বারা যে পাণ্ডিত্য দেখাইয়াছেন, তাহাতে তিনি চিরদিনই শিক্ষিত সমাজের পূজা পাইবেন। তিনি বৃন্দাবন ও নবম্বীপের যে সুবৃহৎ ও পরিষ্কার মানচিত্র আঁকিয়াছেন, তাহাতে কালের পৃষ্ঠায় এই দুই স্থানের ভৌগোলিক তত্ত্ব চিরদিন অঙ্কিত থাকিবে। ম্যাণ্ডিভাইলের অঙ্কিত জেরুজ্জেলেম এবং হিউএনসঙ্গের কুশীনগর হইতেও নরহরির নবম্বীপ ও বৃন্দাবন চিত্র অধিকতর উজ্জ্বল হইয়াছে।

‘ভক্তিরসাকরে’ বরাহপু্রাণ, পদ্মপু্রাণ, আদিপু্রাণ, ব্রহ্মাণ্ডপু্রাণ, স্কন্দপু্রাণ, সৌরপু্রাণ, শ্রীমদ্ভাগবত, লঘুভাগবত, গোবিন্দবিবরণাবলী, গৌরগণোদ্দেশদীপিকা, সাধনদীপিকা, নবপদ্য, গোপালচন্দ্র, লঘুভাগবত, চৈতন্যচন্দ্রোদয়নাটক, ব্রজবিলাস, ভক্তি-রসামৃতসিন্ধু, মুরারিগুপ্তকৃত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচরিত, উজ্জ্বলনীলমণি,

গোবর্ধনাপ্রায়, হরিভক্তিবিলাস, স্তবমালা, সংগীতমাধব, বৈষ্ণবতোষিণী, শ্যামানন্দশতক, মথুরাখণ্ড প্রভৃতি বহুবিধ সংস্কৃত গ্রন্থ হইতে শ্লেোক উদ্ধৃত হইয়াছে। সংস্কৃতশ্লেোক প্রমাণস্বরূপ ব্যবহার করা পাণ্ডিত্যের পরিচায়ক, কিন্তু উহা এদেশের চিরাগত প্রধানায়ায়ী। নরহরি শূদ্ধ প্রথানুগামী নহেন, একটি নূতন প্রথার প্রবর্তক। ‘ভক্তিরসাকরে’ চৈতন্যচরিতামৃত ও চৈতন্যভাগবত হইতে অনেক শ্লেোক প্রমাণস্বরূপ উদ্ধৃত হইয়াছে—ইহা দ্বারা নরহরিরই সর্বপ্রথম ভাষাগ্রন্থকে সংস্কৃতের ন্যায় সম্মানিত করিয়াছেন। ‘ভক্তিরসাকরে’ গোবিন্দদাস, নরোত্তম দাস, রাঘবসন্ত প্রভৃতি বহুবিধ

পদকর্তার পদ সাময়িকপ্রসঙ্গ সৌষ্ঠবার্থ উদ্ধৃত হইয়াছে—তিনি নিজেও অনেকগুলি স্বীয় পদ তন্মধ্যে সন্নিবেশিত করিয়াছেন, তাহাদের কোন কোনটির ভগ্নতায় স্বীয় অপর নাম ‘ঘনশ্যাম’ ব্যবহার করিয়াছেন। এই পুস্তক ব্যতীত নরহরি প্রক্রিয়া পদ্ধতি, গৌরচরিতচিন্তামণি, গীত-

চন্দ্রোদয়, ছন্দঃসমুদ্র, শ্রীনিবাসচরিত ও নরোত্তম-বিলাস রচনা নরহরির অপরাপর রচনা করেন। এই অপরিসীম কন্ঠতা ও পাণ্ডিত্যের কীর্তি বৈষ্ণব-

সাহিত্যে চিরদিনই স্মৃতিপ্রতিষ্ঠিত থাকিবে। নরহরি ইতিহাসের দৃঢ়মন্দির পদাবলীর কোমল লাতিকা দ্বারা বেষ্টিত করিয়া পাষাণে কুসুম-সৌরভ প্রদান করিয়াছেন। নরোত্তমবিলাস বোধ হয় তাহার

শেষগ্রন্থ; এই পুস্তকে ১২ বিলাসে নরোত্তমদাসের চরিত বর্ণিত হইয়াছে। ভক্তিরত্নাকর হইতে ইহা আকারে অনেক ক্ষুদ্র হইলেও

ইহাতে নরহরির পরিণতশক্তি প্রদর্শিত হইয়াছে। ইহাতে শাস্ত্রজ্ঞান দেখাইবার ততদূর তীর আগ্রহ নাই, কিন্তু উপকরণরাশি শৃঙ্খলাবদ্ধ করিবার শক্তি ভক্তিরত্নাকর হইতেও অধিক লক্ষিত হয়।

সন্তোষদত্ত খেতুরীতে ছয়টি বিগ্রহ স্থাপন উপলক্ষ্যে যে মহাসমারোহজনক উৎসব করেন, তাহাতে তাত্কালিক সমস্ত বৈষ্ণবমণ্ডলী আহৃত হন। এই ঘটনাটি বৈষ্ণবসাহিত্যের অনেক

পুস্তকেই বিস্তারিতভাবে বর্ণিত হইয়াছে। এই উৎসব, অতীত ইতিহাসে দুর্নিরীক্ষ্য ও অচিহ্নিত রাজ্যের একটি পথপ্রদর্শক

আলোকসন্তম্ভস্বরূপ। ইহার প্রভাবে আমরা সমাগত অসংখ্য বৈষ্ণবের মধ্যে পরিচিত কয়েক জন প্রেষ্ঠ লেখককে অনুসরণ করিতে পারি। ইহারা ছায়ার ন্যায় ছরিতগতিতে আমাদের দৃষ্টি হইতে অপসৃত হইলেও সেই ক্ষণিক সাক্ষাতকারের সুযোগ পাইয়া আমরা তাহাদের উত্তরীয়বস্ত্রে ১৫০৪ শক অঙ্কিত করিয়া দিয়াছি। এই উৎসব উপলক্ষ্যে অনেক বৈষ্ণবলেখকের সময় নিরূপিত হইয়াছে।

নরহরির ইতিহাসের রচনা-প্রণালী অতি সরল,—গদ্যের ন্যায়; গদ্য লেখার প্রথা প্রচলিত থাকিলে ইনি বোধ হয় পদ্যছন্দে ইতিহাস লিপিবদ্ধ করিতেন না।

রচনার নমুনা।
রচনার নমুনা এইরূপ,—

“আচার্য্য অধৈর্য্য বাহ্যে ধৈর্য্য প্রকাশিয়া। নরোত্তম কৈলা স্থির যত্নে প্রবোধিয়া॥ প্রসাদী পাকান সব লৈয়া ধরে ধরে। অতি শীঘ্র গেলেন সবার বাসাঘরে॥ সকল মহান্ত প্রতি কহে বারে বারে। কালি এ খেতুরি গ্রাম হবে অন্ধকার॥ পদ্মাবতী পার হৈয়া পদ্মাবতী তীরে। করিবেন স্নান সবে প্রসন্ন অন্তরে॥ তথা ভূঞ্জিবেন এই প্রসাদী পাকান। বৃদ্ধির গ্রামেতে গিয়া হইবে মধ্যাহ্ন। আগে যাইবেন গোবিন্দাদি কথোজন। সেই সঙ্গে পাককর্তা করিবে গমন। রামচন্দ্রাদি এসঙ্গে যাইবেন তথা। বৃদ্ধির হইতে তাঁরা আসিবেন এথা।”—নরোত্তমবিলাস।

এই আড়ম্বরবিহীন লেখক যখন পদ রচনা করিয়াছেন, তখন তাহার লেখনী হইতে যেন অতি গৌরচরিতচিন্তামণি। মৃদুধর পদ্যরচনা নিঃসৃত হইয়াছে, তাহার পদসমূহ সর্বত্র সুদৃঢ়পরিচিত। “গৌরচরিতচিন্তামণি”খানি নানামধুরালাপসম্বলিত রাগিণীতে পরিব্যস্ত একটি গানের ন্যায়; নিম্নে একটি স্থল উদ্ধৃত হইল;—

“নিশি গত শশিদরপ দূরে। অতিশয় দুঃখে চকোর ফিরে॥ পতিবিড়ম্বনলজ্জিত মনে। লুকাইল তারা গগনবনে॥ নদীয়ার লোক জাগিল ভরা। তেঁই বলি শেজ তেজহ গোরা॥ মোরে না প্রত্যয় করহ যদি। তবে পুছহ নরহরির প্রতি॥ * * * ময়ূর ময়ূরী পৃথক আছে। কেহা না আইসে কাহারো কাছে। বিরস হইয়া রৈয়াছে গাছে॥ তুলি না দেখিলে না নাচে তারা। ভ্রমর ভ্রমরী রুচির কুঞ্জে। তুলি না বৈসয়ে কুসুম পুঞ্জে॥ কারে শুনাইব বলি না গুঞ্জে। ফিরয়ে বিপিনে ব্যাকুলপারা॥”—২য় কিরণ।

প্রেমবিলাসরচক নিত্যানন্দদাসের কথা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি; ইহার অপর নাম প্রেমবিলাস এবং অপরাপর বলরামদাস,—ইনি শ্রীখণ্ডনিবাসী আত্মারামদাসের পুত্র, বৈদ্যবংশ-সম্ভূত ও ইহার দ্বিতীয় নাম সৌদামিনী। ইনি পিতামাতার একমাত্র সন্তান।

প্রেমবিলাস ২০ অধ্যায়ে সমাপ্ত। ইহাতে শ্রীনিবাস ও শ্যামানন্দের কথাই মূলতঃ বর্ণিত

হইয়াছে। প্রায় ৩৫০ বৎসর হইল, নিত্যানন্দদাস প্রেমবিলাস রচনা করেন। ইহার রচনা জটিল। ভক্তিরত্নাকর হইতে একটি স্থান উদ্ধৃত করিতেছিঃ—

প্রভুদত্ত শেষ নিদর্শন

“দুই মহাশয়ের গুণ যে লিখিত আছে। পশ্চাতে লিখিব তাহা থাকি তার পাছে॥ এবে লিখি যে হইল বিরহ বেদনা। দৈখিয়া কি প্রাণ ধরে দীন হীন জনা॥ সনাতনের দশা দেখি রূপে চমৎকার। তুমি এমন হৈলে মরণ হইবে সবার॥ প্রভুর দ্বিতীয় দেহ তুমি মহাশয়। তোমারে ব্যাকুল দেখি কার বাহ্য হয়॥ নানা যত্ন করি রূপে চেতন করাইল। দারুণ বিরহকম্প দ্বিগুণ বাড়িল॥ সেদিন হইতে সনাতন অস্থির হইল। গৌরাঙ্গবিরহব্যাপি দ্বিগুণ বাড়িল॥ চিন্তিত হইলা পাছে দেখি সনাতন। শূন্য পাছে গোবিন্দ করেন বৃন্দাবন॥ সম্ভবত পাইয়া রূপ আসন লইয়া। ভট্টের নিকটে যান গৌরব করিয়া॥ দুই ভাই দুই দ্ব্য যত্ন করি বৃকে। ভট্টের বাসাকে গেলা পাইয়া বড় সুখে॥ দিলেন আসন ডোর দণ্ডবৎ করি। পর পড়ি শূন্যইলা পরের মাধুরী॥ পরের গৌরব শুনি মুচ্ছিত হইলা। আসন বৃকে করি ভট্ট কাঁদিতে লাগিলা॥ যত্ন করি শ্রীপদ করেন কিছু স্থির। সনাতন দেখি ভট্ট হইলেন ধীর॥ সনাতন কহে ভট্ট শূন্য গোসাঁঞ। কথার কালে বসিবা আসনে দোষ নাঞ॥ প্রভুর আসনে আমি কেমনে বসিব। আজ্ঞা করিয়াছেন প্রভু কেমনে উপেক্ষিব॥ প্রভু আজ্ঞা বলবতী শ্রীরূপ কহিলা। গলে ডোর করি ভট্ট কাঁদিতে লাগিলা॥”

ইহার পূর্বে যদুনন্দনদাসের ‘কর্ণানন্দ’ নামক গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছি,—ইহা আকারে চৈতন্য-চরিতামৃতের অর্ধেক হইবে। কর্ণানন্দ সপ্ত অধ্যায়ে বিভক্ত; এই পুস্তকে শ্রীনিবাস আচার্য ও তাহার শিষ্যবর্গের কথা সংক্ষেপে বর্ণিত হইয়াছে। ইহার রচনা সম্বন্ধে গ্রন্থকার নিজে এই লিখিয়াছেন,—

“বৃন্দুইপাড়াতে রহি শ্রীমতী (১) নিকটে। সদাই আনন্দে ভাসি জাহাবীর তটে॥ পঞ্চদশশত আর বৎসর উনত্রিশে। (২) বৈশাখ মাসেতে আর পূর্ণিমা দিবসে॥ নিজপ্রভুপাদপদ্ম মস্তকে ধরিয়া॥ সমাপ্ত করিল গ্রন্থ শুন মন দিয়া॥”

প্রেমদাসের (অপর নাম পুরষোত্তম) “বংশীশিক্ষা”র নামও আমরা একবার উল্লেখ করিয়া গিয়াছি। “বংশীশিক্ষা”—আকারে যদুনন্দনদাসের ‘কর্ণানন্দ’র তুল্যই হইবে। মহাপ্রভুর গৃহভাগ ও সন্ন্যাস এবং গৌরাঙ্গপার্বদ বংশীঠাকুরের জন্মাদি ও তাহার শিক্ষাপ্রসঙ্গ-বর্ণনাই এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য। প্রেমদাস ব্রাহ্মণ ছিলেন। তাহার উপাধি “সিদ্ধান্তবাগীশ” ছিল। ইনি “বংশীশিক্ষা” ও স্বকৃত “চৈতন্যচন্দ্রোদয়” নাটকের অনুবাদ সম্বন্ধে এই পরিচয় দিয়াছেন,—

“শকাদিত্য ষোলশত চৌত্রিশ শকেতে। (৩) শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক সুখেতে॥ লৌকিক ভাষাতে মুদ্রি করিনু লিখনে। ষোলশত অষ্টত্রিশ শকের গণনে॥ (৪) শ্রীশ্রীবংশীশিক্ষা গ্রন্থ করিনু বর্ণন। নিজ পরিচয় তবে শুন ভক্তগণ॥”—বংশীশিক্ষা।

ঈশাননাগরের অম্বেতপ্রকাশ আমরা ঐতিহাসিক ভাবে বিশেষ প্রামাণিক গ্রন্থ বলিয়া মনে করিতে পারি না, ইহাতে ঈশাননাগর নিতান্ত অতি-প্রাকৃত কথায় আস্থা স্থাপন করিয়া স্বর্গ ও পৃথিবী একটি কম্পনার সূত্রে জড়াইয়া ফেলিয়াছেন। অম্বেতপ্রভু অম্বেতপ্রকাশ।

স্বয়ং মহাদেবভাবে ক্ষীরোদসমুদ্রতীরে তপস্যায় মগ্ন, শ্রীহরি গৌরাবতারের কথা অঙ্গীকার করিয়া শূলপাণিকে অম্বেতরূপে পূর্বেই মন্ত্যধামে অবতীর্ণ হইতে বলিতেছেন, গদুখবন্দিত এরূপ। তৎপর গৌরাঙ্গ জন্মগ্রহণ করিয়াই এই অম্বেতরূপী মহাদেবটিকে চিনিতে পারিলেন। সেই সদ্যোজাত শিশু স্বর্গ মন্ত্যের নানা কথার প্রসঙ্গ উত্থাপন করিলেন, ঈশাননাগর সেই কথাবার্তার সমস্তই লিপিবদ্ধ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছেন।

এই সপ্ত অমানুষী তত্ত্ব প্রাচীন বৈষ্ণবসাহিত্যের সর্বগ্রহই সুলভ; কিন্তু পৃথিবীর অধিকাংশই যদি তন্মাত্রা পূর্ণ করা হয়, তবে পাঠ করিবার দৈর্ঘ্য রাখা কঠিন হইয়া পড়ে। ঈশাননাগর নিজে যাহা দেখিয়াছিলেন সেই অংশের যদি পদ্যস্থানপদ্য বর্ণন দিতেন, তবে গ্রন্থখানি উপাদেয় হইতে পারিত,—তাঁহার বর্ণনাশক্তি বেশ ছিল,—লেখা সহজ, সুন্দর ও তন্মধ্যে কবিত্বের একেবারে স্ফূরণ

(১) শ্রীনিবাসাচার্যের কন্যা হেমলতা ঠাকুরাণী। (৩) ১৬৩৪ শক অর্থাৎ ১৭১২ খ্রিষ্টাব্দ।

(২) ১৬২৯ শক অর্থাৎ ১৬০৭ খ্রিষ্টাব্দ। (৪) ১৬৩৮ শক অর্থাৎ ১৭১৬ খ্রিষ্টাব্দ।

না ছিল, এমন নহে। তিনি শ্রুত কথার উপর এবম্বিধ প্রাণঢালা আস্থা স্থাপন না করিলে ভাল হইত;—যেটুকু নিজে দেখিয়াছেন, সেই প্রসঙ্গগুলি বেশ সরস হইয়াছে। গ্রন্থশেষে নিজের কথা, বিষ্ণুপ্রিয়াদেবীর অবস্থা, শান্তিপুত্রের গৌরাঙ্গমিলন, এ সকল আখ্যান উপাদেয় হইয়াছে, স্থানে স্থানে করুণরসের প্রবাহ উচ্ছলিত হইয়াছে। এখানে এ কথাও বলা আবশ্যিক,—প্রাচীন পদার্থ কোনখানিই একেবারে মূল্যহীন নহে,—অম্বেতপ্রকাশেও কতক পরিমাণে ঐতিহাসিক তত্ত্ব পাওয়া গিয়াছে। মহাপ্রভুর জন্মের ঠিক ৫২ বৎসর পূর্বে অম্বেত আবির্ভূত হন,— * (“অহে বিভূ আজি স্বেপঞ্চাশ বর্ষ হৈল। ভুয়া লাগি ধরাধামে এ দাস আসিল।”) * তাঁহার জীবন অতি দীর্ঘ হইয়াছিল, ১২৫ বৎসর এই ঘোর কলিযুগে কাম্পনিক আয়ু বলিয়া বোধ হয়,—কিন্তু আমরা ঈশান-নাগরকে এ বিষয়ে অবিশ্বাস করি নাই।— * সওয়া শত বর্ষ প্রভু রহি ধরাধামে। অনন্ত অম্বদ লীলা কৈলা যথাক্রমে।”— * অবশ্য “অনন্ত অম্বদ লীলা” সম্বন্ধে আপত্তি হইতে পারে,—কিন্তু প্রভুবর্গের খাওয়া, দাওয়া, শোওয়া, এ সমস্তই যখন ভক্তগণ লীলা সংজ্ঞায় অভিহিত করেন, তখন এ আপত্তির কোন কারণ নাই। অম্বেত ১৪৩৩ খৃ. অ. জন্মগ্রহণ করেন ও ১৫৫৭ খৃ. অব্দে তিরোহিত হন, এই পুস্তক হইতে ইহা জানা গেল। কয়েকজন পণ্ডিত সন্দেহান হইয়া এই তারিখগুলি সম্বন্ধে সম্প্রতি যে সকল আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন, তাহাতে আমাদের বিশ্বাস কতকটা টলিয়াছে। অম্বেতপ্রকাশ হইতে জানা যাইতেছে, অম্বেতপ্রভুর পূর্বপুরুষ নারসিংহ নাড়িয়াল গোড়ের হিন্দু সম্রাট রাজা গণেশের মন্ত্রী ছিলেন।— * “সেই নারসিংহ নাড়িয়াল বলি খ্যাত। সিংহশ্রোত্রিয়াখা আরু ওঝার সন্ততি।। যাহার মন্ত্রণা বলে শ্রীগণেশ রাজা। গোড়ীয় বাদসাহ মারি গোড়ে হৈল রাজা।।” * এই নাড়িয়াল বংশোদ্ভূত বলিয়াই মহাপ্রভু অম্বেতকে “নাড়া বড়ী” কিম্বা শুদ্ধ “নাড়া” বলিয়া আহ্বান করিতেন, এ সকল কথা আমরা পূর্বেই লিপিবদ্ধ করিয়াছি। ইতিপূর্বে বিদ্যাপতিপ্রসঙ্গে লিখিত হইয়াছে, অম্বেতপ্রভুর সঙ্গে কবি বিদ্যাপতির দেখা সাক্ষাৎ হইয়াছিল, এ কথা অম্বেতপ্রকাশ ভিন্ন অন্য কোন পুস্তকে পাওয়া যায় নাই। অম্বেত-প্রভুর নাম ছিল কমলাক্ষ-আচার্য, ও তাঁহার উপাধি ছিল “বেদ পণ্ডানন”। মহাপ্রভু অম্বেতের নিকট কতক দিন পড়িয়াছিলেন ও ‘বিদ্যাসাগর’ উপাধি লাভ করিয়াছিলেন। তাহা হইলে চৈতন্যদেবের পূর্ণনাম এইরূপ পাওয়া গেল,—“শ্রীবিষম্ভর মিশ্র বিদ্যাসাগর”—এই উপাধিবিশিষ্ট নামটি কৌতুকবহ। অম্বেতপ্রকাশে চৈতন্যদেবের তিরোধানের পরে বিষ্ণুপ্রিয়াদেবীর যে অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে, তাহাও একটি নবাবিস্কৃত ঐতিহাসিক চিত্রপট। সেই চিত্র শোকে স্করুণ, রত উদযাপনে পবিত্র ও কঠোর পাত্তিব্রতে মহিমাম্বিত,—এই চিত্রের বিষ্ণুপ্রিয়া-মূর্ত্তি সর্বতোভাবে মহাপ্রভুর সহ-ধর্ম্মিণীর উপযুক্ত,—ঈশাননাগর চাক্ষুষ যাহা দেখিয়াছেন, তাহা লিখিয়া এস্থলে করুণার প্রস্রবণ উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছেন।

এস্থলে ঈশাননাগরের একটু সংক্ষিপ্ত পরিচয় দেওয়া আবশ্যিক। ঈশান ব্রাহ্মণ ছিলেন, ১৪৯২ খৃ. অব্দে জন্মগ্রহণ করেন,—তাঁহার পাঁচ বৎসর বয়ঃক্রমকালে তাঁহার বিধবা মাতা অম্বেতপ্রভুর পরিবারে আশ্রয় গ্রহণ করেন, তদবধি ঈশান সেইখানে। ঈশান ৭০ বৎসর বয়ঃক্রমকালে অম্বেত-রমণী সীতাদেবীর আদেশে বিবাহ করেন। ৭০ বৎসর পর্যন্ত তিনি বিবাহ করেন নাই, পবিত্র কৌমাররত ধারণ করিয়াছিলেন, ইহাতে তাঁহার জীবনের বিশুদ্ধতা প্রমাণিত হইবে। শান্তিপুত্রের এক দিন তিনি মহাপ্রভুর পা ধোয়াইয়া দিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন, মহাপ্রভু তাঁহাকে ব্রাহ্মণ জানিয়া বারণ করেন। তখন ঈশান উপবীত ছিঁড়িয়া ফেলিয়াছিলেন,—ঈশান ধর্ম্ম-জগতে সতাই একটি বলবান পুরুষ ছিলেন, স্বীকার করিতে হইবে।

কেহ কেহ বলেন, ঈশান পশ্চাতীরস্থ তেওথা গ্রামে বিবাহ করেন। ‘অম্বেতপ্রকাশ’ তাঁহার বৃন্দ বয়সের রচনা, ১৫৬০ খৃ. অব্দে এই পুস্তক সম্পূর্ণ হয়। তিনি বৃন্দকালে শ্রীহট্টস্থ লাউড় নগরে যাইয়া ধর্ম্ম প্রচার করিতে আদিষ্ট হন,—লাউড়-রাজ্য নষ্ট হইবার পরে তাঁহার বংশধরগণ গোয়ালন্দ্রের নিকট ঝাঁকপাল গ্রামে বসতি স্থাপন করেন।

অম্বেতপ্রভুর পুত্র অচ্যুত-শিষ্য হরিচরণদাস একখানি ‘অম্বেতজীবনী’ প্রণয়ন করেন। শ্রীহট্টস্থ নবগ্রামবাসী বিজয়পুরী ‘গ্রামসম্পর্কে’ অম্বেতপ্রভুর মাতা’ নাভাদেবীর মাতুল ছিলেন। হরিচরণদাস হরিচরণদাসের অম্বেতমণ্ডল। অনেক কথাই তাঁহার নিকট শুনিয়া এই জীবনী প্রণয়ন করিয়াছেন।

এই পুস্তক ২৩ “সংখ্যা”য় (অধ্যায়ে) বিভক্ত। ইহাতে জানা যায়, অম্বেতপ্রভুর ৬ জন জ্যেষ্ঠ সহোদর ছিলেন, তাঁহাদের নাম,—১। লক্ষ্মীকান্ত, ২। শ্রীকান্ত, ৩।

শ্রীহরিরহরানন্দ, ৪। সদাশিব, ৫। কুশল, ৬। কীর্তিচন্দ্র। আরও জানা যায়, অশ্বৈতপ্রভু মাঘমাসের সপ্তমীতিথিতে জন্মগ্রহণ করেন, উহা অবশ্য ১৪৩৩ খৃ. অব্দে হইবে। শ্রীযুক্ত রসিকচন্দ্র বসু মহাশয় এই পুস্তক সম্বন্ধে ১৩০৩ সালের মাঘ মাসের পরিষৎ-পত্রিকায় একটি বিস্তারিত প্রবন্ধ লিখিয়াছেন।

নরহরিদাস (শ্রীখন্ডের প্রসিদ্ধ নরহরির সরকার নহেন) বন্দনাসূচক একটি পদে লিখিয়াছেন,
 * “জয় জয় নরহরির শ্রীখন্ডনিবাসী। যার প্রাণসম্বন্ধে শ্রীগৌর গুণরাশি।” * নিজের পরিচয় স্থলে শব্দ “অতি অকিঞ্চন”, “মহামুখ” প্রভৃতি সংজ্ঞা গ্রহণ নরহরির দাসের অশ্বৈত-বিলাস। করিয়া বৈষ্ণবোচিত বিনয় দেখাইয়াছেন। বন্দনার পদগুলির মধ্যে একটি কৃষ্ণদাস কবিরাজের উদ্দেশ্যে লিখিত হইয়াছে। সুতরাং গ্রন্থকার কৃষ্ণদাস কবিরাজের পরবর্তী এইমাত্র জানা যাইতেছে।

এই পুস্তকে অশ্বৈত সম্বন্ধে বিশেষ কোন তত্ত্ব খুঁজিয়া পাই নাই, অশ্বৈতের জন্ম, তাহার শৈশবের হামাগুড়ি ও কথা বলিতে শিক্ষা সম্বন্ধে দীর্ঘ বর্ণনা আছে। অর্থাৎ যে সকল ঘটনা সকল শিশু সম্বন্ধেই বর্ণিত হইতে পারিত, অশ্বৈত সম্বন্ধেও সেই প্রসঙ্গগুলি আড়ম্বরের সহিত লিখিত হইয়াছে। কিন্তু এতবর্ণিত প্রসঙ্গগুলি দ্বারা প্রাচীন ইতিহাসের কোন নূতন পৃষ্ঠা উজ্জ্বল হইয়া উঠে নাই। আমরা যে পুস্তকখানি পাইয়াছি,—তাহা খণ্ডিত,—মাত্র ১৫ পত্র। রচনা বেশ প্রাঞ্জল ও মধুর; একটুকু নমনা উদ্ধার করিতেছি :— * “নদীয়া-বেষ্টিত গঙ্গা বহে সুনির্মল। অপূর্ব তরঙ্গ দৃশ্য জিনি শ্বেত জল। স্রোতজল পরিপূর্ণ শোভার অবধি। বৃষ্টি কুন্দমালা নবম্বীপে দিল বিধি। বলমল করে গাংগত মনোরম। শত শত ঘাটশ্রেণী অতি অনুপম। নানা জাতি বৃক্ষ শোভা করে সারি সারি। বিবিধ প্রকার লতা সর্ব-চিহ্নহারী। স্থানে স্থানে নানা জাতি পুষ্পের কানন। তাহে মহামত্ত হৈয়া ভ্রমে ভৃগুগণ। নানা পক্ষী শব্দ করে অতি মনোহর। মৃগ আদি পশু তথা ফিরে নিরন্তর।” * পরিষদের পৃথি, ৫। ৬ পত্র।

অশ্বৈতের দুই স্ত্রী—শ্রী ও সীতা। সীতা ঠাকুরাণীর প্রভাব সেই সময়ের বৈষ্ণবসমাজের উপর বিশেষরূপে পরিলক্ষিত হয়। অনেক সাধু বৈষ্ণব সীতাঠাকুরাণীর নিকট মন্ত্র গ্রহণ করিয়া ধন্য হন। লোকনাথ দাস ‘সীতাচরিত্রে’ সূচ্যরিয়া রমণীর জীবন বর্ণন করিয়াছেন। ‘সীতাচরিত্র’ বিশেষ বড় পুস্তক নহে, ইহা দশ

অধ্যায়ে সম্পূর্ণ। রচনা সহজ ও সুন্দর, কিন্তু অলৌকিক ঘটনা-পূর্ণ, ঐতিহাসিকের নিকট এই পুস্তক বিশেষ সমাদৃত হইবে কি না সন্দেহ। শ্রীযুক্ত অচ্যুতচরণ তত্ত্বনিধি মহাশয় অনুমান করেন, ‘সীতাচরিত্র’ লেখক লোকনাথদাস এবং প্রসিদ্ধ ভক্ত রজবাসী লোকনাথ অভিন্ন ব্যক্তি। বৈষ্ণব জগতের গুরু স্থানে সমাসীন, মহাপ্রভুতে তৎপরপ্রাণ, যশোহর তালগড়ি গ্রামবাসী পদ্মনাভ চক্রবর্তীর একমাত্র পুত্র লোকনাথ গোস্বামী সম্পূর্ণ বিষয়নিপুণ বৈষ্ণব, উদাসীন ও ভক্ত বলিয়া প্রসিদ্ধ। তিনি কৃষ্ণদাস কবিরাজকে ‘চৈতন্যচরিতামৃত’ে তাহার নাম উল্লেখ করিতে নিষেধ করেন,—কোনরূপে খ্যাতি লাভে তাহার ইচ্ছা ছিল না, তিনি যে ‘সীতাচরিত্র’ লিখিয়াছেন, তাহার কোন উল্লেখ বৈষ্ণব গ্রন্থে পাওয়া যায় না। তাহার ন্যায় বৈষ্ণবাগ্রগণ্যের রচিত কোন পুস্তক থাকিলে, বৈষ্ণবসমাজে তাহার বহুল প্রচার থাকিত; অন্ততঃ পরবর্তী বৈষ্ণবগ্রন্থ-সমূহের অনেকখানিতে তাহার উল্লেখ দৃষ্ট হইত। সীতাচরিত্রে চৈতন্যচরিতামৃতের উল্লেখ পাওয়া যায়। শেষোক্ত গ্রন্থ রচিত হওয়ার পর লোকনাথ গোস্বামী ‘সীতাচরিত্র’ লেখা আরম্ভ করিলে, তৎকালে তাহার বয়ঃক্রম অন্যান্য শত বৎসর হইবার কথা। (১) নানা কারণে ভক্তপ্রবর লোকনাথ গোস্বামী ‘সীতাচরিত্র’ লিখিয়াছিলেন বলিয়া আমাদের ধারণা হয় না। ‘সীতাচরিত্রে’ দুই একটি নূতন কথা পাওয়া গিয়াছে; মহাপ্রভুর তিরোধানের পরেও শচীদেবী জীবিত ছিলেন, নন্দিনী ও জংলী নামক সীতা ঠাকুরাণীর দুই শিষ্য ছিলেন, তাহাদের অনেক আশ্চর্য্য শক্তির কথা, জান্দু-রায়ের প্রসঙ্গ প্রভৃতি বিষয় এই পুস্তকে প্রাসঙ্গিকভাবে বর্ণিত হইয়াছে।

উড়িষ্যাবাসী গোপীবল্লভদাস বিশুদ্ধ বাঙ্গালায় শকাব্দ পঞ্চদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে “রসিক-

(১) ১৪৩২ শকে বন্দাবনে তিনি আগমন করেন, মহাপ্রভু তাহাকে তথায় কঠোর রত অবলম্বনে নিযুক্ত করেন, তখন তাহার বয়ঃক্রম কখনই ২৫ বৎসরের ন্যূন হওয়া সম্ভাবিত নহে। ১৫০৩ শকে চৈতন্যচরিতামৃত রচিত হয়, তাহার পরে সীতাচরিত্র রচিত হইলে প্রায় একশত বৎসরের হিসাব পাওয়া যাইতেছে।

মংগল" নামক গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। প্রসিদ্ধ শ্যামানন্দের প্রধান শিষ্য রাজা অচ্যুতানন্দের পুত্র রসিক মুরারির চরিত্রই এই পুস্তকের বর্ণনীয় বিষয়। গ্রন্থকার রসিক মুরারির শিষ্য ছিলেন। তিনি নিজ পিতামাতা প্রভৃতির কথা গ্রন্থে লিখিয়াছেন, তাহা এই;—

“চরণে লোটার বন্দো রসময় পিতা। তবে ত বিন্দনু মাতাজিউ পতিব্রতা। পতিপত্নী দোঁহে আর পুত্র পাঁচ জন। রসিকচরণে সবে পশিরৌ শরণ॥ খুল্লতাত বিন্দনু বংশীমথুরা দাস। আদ্য শ্যামানন্দীতে বাহার প্রকাশ॥ গোপকুলে মো সবার হইল উৎপত্তি। শ্যামানন্দ পদম্বন্দ কুল শীল জাতি॥ গোপীজন-বল্লভ হরিচরণ দাস। মাধব রসিকানন্দ কিশোরের দাস॥ জাতি ধন প্রাণ যার অচ্যুতানন্দ। শ্রীরসময় নন্দন ভাই পণ্ডজন॥ বল্লভের সূত রাধাবল্লভ বিখ্যাত। রসিকেন্দ্র চড়াধিগণ যার পিতা মাতা॥ সগোষ্ঠি সহিত তারা রসিক কিস্করে। রসিক সংগেতে তারা সতত বিহরে॥”

গ্রন্থ-খানি ৪ ভাগে ১৬ লহরীতে পূর্ণ। আকারে লোচনদাসের ‘চৈতন্যমংগল’ের তুল্য হইবে। রসিকানন্দের জন্ম (১৫১২ শক) ১৫৯০ খৃ. অব্দে। গ্রন্থকার স্বীয় গুরু রসিকের সমকালিক। গ্রন্থরচনার তারিখ পাওয়া যায় নাই। ‘রসিক-মংগল’ কলিকাতা সংস্কৃত প্রেস ডিপজিটরি হইতে কতক দিন হইল প্রকাশিত হইয়াছে।

প্রায় ২০০ বৎসর হইল, মহাপ্রভুর পিতামহ উপেন্দ্রমিশ্র-বংশোদ্ভব জগজীবনমিশ্র “মনঃ-সন্তোষিণী” নামক একখানি ক্ষুদ্র গ্রন্থ প্রণয়ন করেন; ইহাতে মহাপ্রভুর শ্রীহট্টপ্রমণবৃত্তান্ত লিখিত হইয়াছে। জগজীবনমিশ্রের বাড়ী শ্রীহট্টের ঢাকাদক্ষিণ গ্রামে, অর্থাৎ যেখানে উপেন্দ্রমিশ্রের বাড়ী ছিল। জগজীবনমিশ্র মহাপ্রভুর পিতা জগন্নাথমিশ্রের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা পরমানন্দমিশ্র হইতে ৮ম পর্যায়ে উৎপন্ন।

এই সকল পুস্তক ছাড়া ‘মহাপ্রসাদ বৈভব’, ‘চৈতন্যগোবিন্দ’, ‘বৈষ্ণবাচারদর্পণ’ প্রভৃতি পুস্তকও চরিত্রশাখার অন্তর্গত। আরও রাশি রাশি পুস্তক রহিয়া গেল, তাহাদিগের নামোল্লেখ করিতে আমাদের শক্তি ও সময় নাই। এই নিবিড় জংগলে প্রবেশ করিলে ধৈর্যহার্য ও পথহার্য হইতে হয়। যদিও এই পুস্তকসমূহের অনেকগুলিকেই কাল প্রতিবৎসর কীট ও অগ্নির মুখে উপহার দিতেছেন এবং তাহাদের একঘেয়ে মৃদংগ বাদ্যের ন্যায় বর্ণনা শুনিতে শুনিতে বিরক্ত হইয়া আমরাও কালের ধ্বংস ক্রীড়ায় কিছুমাত্র আগ্রহ প্রকাশ করিতে প্রবৃত্তি বোধ করি না—তথাপি বৈষ্ণব-ধর্মের যে মহতী শক্তিতে এই সুপ্রসার সাহিত্যের সৃষ্টি হইয়াছিল, যে অধ্যবসায়-সিদ্ধ হইতে অবিরত এইরূপ সাহিত্যিক শক্তির প্রবল তরঙ্গ ও বৃন্দবৃন্দ উখিত হইয়াছে, সামাজিক জীবনে সেই বিরট আন্দোলন ও কর্মঠতার ব্যাপার দেখিলে মনে হয় না বঙ্গদেশীয়গণ শবের ন্যায় নিশেষ্ট অবস্থায় পড়িয়াছিল, বিদেশী শাসনকর্তৃগণের ভেরীধ্বনিতে এইমাত্র তাহারা হাই তুলিয়া জাগিয়া বসিয়াছে!

সপ্তম অধ্যায়ের পরিশিষ্ট

সপ্তম অধ্যায়ে বৈষ্ণব-সাহিত্যের ব্যাখ্যা ও অনুবাদসংক্রান্ত পুস্তকের আলোচনা করা হয় নাই, —স্থলে স্থলে উল্লেখ মাত্র করিয়াছি। অনুবাদ ও ব্যাখ্যাবিষয়ক পুস্তকও বিস্তর; স্বতন্ত্র অধ্যায়-

অনুবাদ গ্রন্থাবলী। ভাগ করিয়া ব্যাখ্যাশাখা ও অনুবাদশাখার আলোচনা করিতে গেলে গ্রন্থের পরিসর বড় বাড়িয়া যাইবে; তাই অধ্যায়ভাগে সে সম্বন্ধে বিশেষ কিছু না বলিয়া এস্থলে সংক্ষেপে তাহাদিগের উল্লেখ করিয়া যাইতেছি।

আগরদাসের শিষ্য নাভাজী রচিত হিন্দী “ভক্তমাল” শ্রীনিবাস আচার্য্যের শিষ্য কৃষ্ণদাস বাবাজী অনুবাদ করেন। ভক্তমালা বহুসংখ্যক বৈষ্ণব মহাজনগণের জীবন বর্ণিত হইয়াছে। আদত হিন্দী

ভক্তমাল। ভক্তমাল গ্রন্থ নাভাজীর শিষ্য প্রিয়দাস স্বকৃত টীকা দ্বারা বিস্তারিত করিয়াছেন; কৃষ্ণদাস তন্মধ্যে আরও বহুসংখ্যক বৈষ্ণবের জীবনী প্রদান করিয়া এবং প্রিয়দাসের টীকার বিস্তার করিয়া গ্রন্থকলেবর দ্বিগুণ পরিমাণে বাড়াইয়াছেন;

তিনি নিজে ভাল হিন্দী জানিতেন না; সুতরাং এই গ্রন্থ রচনা করিতে তাঁহার বিশেষ শ্রম স্বীকার করিতে হইয়াছিল; তিনি নিজেই তাহা লিখিয়াছেন;—

“গ্রন্থ হয় ব্রজভাষা সব বদ্বি নাহি। যেহেতু গোড়ীয় বাক্যে শ্রেণীমত কহি॥ রচনা পূর্বক কহিবারে নাহি জানি। যথার্থান্ত করষোড়ে মিলাইয়া ভণি॥ উপহাস কেহ নাহি করিহ ইহাতে। বৈষ্ণবের গুণগান করি বেতেমতে॥ অতএব টীকার অর্থ বদ্বি সাম্যমতে। রচিয়া কহিব মাত্র মন বদ্বাইতে॥ যথা যথা প্রিয়দাস সংক্ষেপে অতি। বর্ণিলা না প্রবেশের সাধারণ মতি॥ সেই সেই কোন কোন স্থানে কিছু কিছু। বিস্তার করিয়া কহি তার পিছ পিছ॥”—ভক্তমালগ্রন্থ।

ভক্তমালের বঙ্গীয় অনুবাদের আকার চৈতন্যভাগবতের তুল্য।

পদুর্বে'র এক অধ্যায়ে গুণরাজ খাঁ সংকলিত ভাগবতের ১০ম ও ১১শ স্কন্ধের অনুবাদ বিস্তারিতভাবে উল্লিখিত হইয়াছে। বিষ্ণুপদুরীঠাকুর ভাগবতকে আশ্রয় করিয়া ‘রত্নাবলী’ নামক একখানি সংস্কৃতকাব্য প্রণয়ন করেন। অম্বেতপ্রভুর সমকালিক ভক্তি-রত্নাবলীর অনুবাদ। “লাউড়িয়া কৃষ্ণদাস” এই রত্নাবলীর একখানি বাংলা অনুবাদ রচনা করেন। আমরা অনুবাদপুস্তকের মূখবন্ধ হইতে কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিতেছি;—

“শ্রীকৃষ্ণপদুরী ঠাকুর ভকত সন্ন্যাসী। জীব-নিস্তারিলা কৃষ্ণ ভকতি প্রকাশি॥ বিচারি বিচারি ভাগবত পয়োনীধি। বিষ্ণুভক্তিরত্নাবলী প্রকাশিলা নিধি॥ প্রতি অধ্যায় বিচারিয়া ম্বাদশ স্কন্ধ। সার শ্লোক উদ্ভারিয়া করিলা প্রবন্ধ॥ নানান প্রকার শ্লোক ব্যাখ্যা করি সাধু। তথাপি জীবের তরে সিঞ্চিলেক মধু॥ অষ্টাদশ সহস্র শ্লোক ভাগবত। তা হইতে উদ্ধার করিলা শ্লোক চারিশত॥ বিষ্ণুপদুরী ঠাকুর রচিল রত্নাবলী। কৃষ্ণদাস গাইলেক অশ্রুত পাঁচালী।” (১)

অনুবাদপুস্তকে কবিত্ব প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করিলে মূলের ভাব বজায় থাকে না, আবার একবারে কবিত্বহীন হইলেও অনুবাদ কিংশুকের ন্যায় পরিত্যজ্য হয়, সুতরাং ভাল একখানি অনুবাদ রচনা করা বড় বিষম ব্যাপার। কৃষ্ণদাসের হাতে অনুবাদটি মন্দ হয় নাই, সেকেলে ভাষায় যতদূর কুলাইয়াছিল, কৃষ্ণদাস ততদূর মার্জিত রচনার আদর্শ দেখাইয়াছেন, স্বীকার করিতে হইবে; যথাঃ—

“ভ্রমর রময়ে যেন কমলের মাঝে। মোর মন তেন রমৌক তোমা পদাম্বুজে॥ যেই পুষ্প থাকয়ে কণ্টক অভ্যন্তরে। তাহাতে প্রবেশিয়া কি ভ্রমরা নাহি চরে॥ সহস্র বিপদ মোর থাকুক সর্বক্ষণ। তোমা পদ-কমল চিন্তয় যদি মন॥ সুবর্ণ মুকুট থাকে সেহ যেন ভার। যেই শিরে কৃষ্ণপদ না কৈল নমস্কার॥ জগন্নাথ মূর্তি যেই না কৈল নিরীক্ষণ। ময়ূরের পৃষ্ঠে তার দুইটি নয়ন॥”

এখন “লাউড়িয়া কৃষ্ণদাস” কে, তৎসম্বন্ধে কিছু লিখিতেছি। শ্রীহট্টে লাউড় নামে একটি স্থান আছে। ৪৫০ বৎসরের অধিক হইল সেখানে দিব্যসিংহ নামক এক জন হিন্দু রাজা ছিলেন। অম্বেতপ্রভুর পিতা কুবের পণ্ডিত ইহার মন্ত্রী; পরে কুবের গঙ্গাবাস হেতু সপরিবারে শান্তিপুর্বে আগমন করেন, ইহারও পরে যখন অম্বেত ভক্তিতত্ত্ব প্রচার করিতে প্রবৃত্ত হন, দিব্যসিংহ তখন অতি আশ্রয় করেন, ইহারও পরে যখন অম্বেত ভক্তিতত্ত্ব প্রচার করিতে প্রবৃত্ত হন, দিব্যসিংহ তখন অতি আশ্রয় করেন, ইহারও পরে যখন অম্বেত ভক্তিতত্ত্ব প্রচার করিতে প্রবৃত্ত হন, দিব্যসিংহ তখন অতি আশ্রয় করেন। তাহারই বৈষ্ণবাবস্থার নাম কৃষ্ণ-বৃন্দ, তিনি পুত্রের উপর রাজ্যভার দিয়া শান্তিপুর্বে বাস করেন। তাহারই বৈষ্ণবাবস্থার নাম কৃষ্ণ-দাস। পদুর্বে উল্লেখ করিয়াছি, কৃষ্ণদাস অম্বেতের ‘বাল্যলীলা’ বর্ণন করেন, অম্বেতশিষ্য ঈশান-দাস। পদুর্বে উল্লেখ করিয়াছি, কৃষ্ণদাস অম্বেতের উল্লেখ করিয়াছেন, যথা,— * “লাউড়িয়া কৃষ্ণদাসের নাগর স্বীয় “অম্বেতপ্রকাশে” উক্ত পুস্তকের উল্লেখ করিয়াছেন, যথা,— * “লাউড়িয়া কৃষ্ণদাসের বাল্যলীলা সূত্র। যে গ্রন্থ পড়িলে হয় ভুবন পবিত্র॥” *

মহাপ্রভুর শ্যালক মাধব মিশ্র কতৃক একখানি ভাগবতানুবাদ প্রণীত হয়। ইহা ভাগবতের ১০ম স্কন্ধের একটি সরল ও সুন্দর বঙ্গানুবাদ। এই পুস্তকখানির নাম বিজয়মাধবের ‘কৃষ্ণমঙ্গল’। ‘কৃষ্ণমঙ্গল’ ও ইহা মহাপ্রভুর পদে উৎসর্গ করা যায়; মাধব মহাপ্রভুর টোলের ছাত্র ছিলেন। ‘প্রেমবিলাসে’ ইহার পরিচয় এই ভাবে প্রদত্ত হইয়াছে;

“দুর্গাদাস মিশ্র সর্ব গুণের আকর। বৈদিক ব্রাহ্মণ বাস নদীয়া নগর॥ তাহার পত্নীর হয় শ্রীবিজয়া নাম। প্রসবিলা দুই পুত্র অতি গুণধাম॥ জ্যেষ্ঠ সনাতন হয় কনিষ্ঠ কালিদাস। পরমপণ্ডিত সর্বগুণের

(১) এই গ্রন্থের প্রাচীন হস্তলিখিত পৃথি ত্রিপুরেশ্বরের সেক্রেটারী বৈষ্ণব চুড়ামণি স্বর্গীয় রাধা-রমণ ঘোষ, বি. এ. মহাশয়ের নিকট ছিল, তিনি অনুগ্রহপূর্বক আমাকে দেখিতে দিয়াছিলেন।

আবাস ॥ সনাতন পত্নীর নাম হয় মহামায়া। এক কন্যা প্রসবিলা নাম বিষ্ণুপ্রিয়া ॥ আর এক পুত্র হৈল অতি গুণধাম। শ্রীবাদব তার হয় আখ্যান ॥ কালিদাস মিশ্র পত্নী বিধুমুখী নাম। প্রসবিলা পুত্ররতা সৰ্বগুণধাম ॥ * * * * * শ্রীমৎভাগবতের শ্রীদশম স্কন্ধ গীতবর্ণনাতো তিহো করি নানা ছন্দ ॥ রাখিল গ্রন্থের নাম শ্রীকৃষ্ণমঙ্গল। শ্রীচৈতন্যপদে তাহা সমর্পণ কৈল ॥ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য তারে কৈল অনুগ্রহ। সৰ্ব ভক্তগণ তারে করিলেক স্নেহ ॥”—প্রেমবিলাস

অন্যত্র প্রেমবিলাসে—

“শ্রীমৎভাগবতের শ্রীদশম স্কন্ধ।

রচিলা মাধব শ্বিজ করি নানা ছন্দ ॥”

মাধব মিশ্রের “শ্রীকৃষ্ণমঙ্গল” ব্যতীত “প্রেমরত্নাকর” নামক আর একখানি (সংস্কৃত) কাব্য আমরা দেখিয়াছি। পরবর্তী সময়ে ভাগবতেরও আরও কয়েকখানি অনুবাদ সংকলিত হইয়াছিল, তন্মিবরণ আমরা পরে লিপিবদ্ধ করিব।

যদুনন্দন দাস-কৃত “গোবিন্দলীলামৃত”র বঙ্গানুবাদ সম্বন্ধে ইতিপূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে। কৃষ্ণদাস কবিরাজ স্বীয় ‘গোবিন্দলীলামৃত’খানি পরিণত পাণ্ডিত্যে ও কবিত্বে অপর কয়েকখানি অনুবাদ ও সাজাইয়াছেন—যদুনাথ দাসের অনুবাদটিতে মূলের সৌন্দর্য বৈশিষ্ট্য ব্যাখ্যাপুস্তক। রক্ষা পাইয়াছে। এই পুস্তকে শ্রীমতী রাধা ও তাঁহার সখীগণের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের মধুর লীলা বিস্তৃতভাবে বর্ণিত হইয়াছে। অনুবাদপুস্তক আকারে চৈতন্যমঙ্গলের তুল্য হইবে। ইহা ছাড়া যদুনন্দন দাস রূপগোস্বামীর ‘বিদগ্ধমাধব’ ও বিষ্ণুমঙ্গলচাকুরের ‘কৃষ্ণ-কর্ণামৃত’র অনুবাদ করেন। প্রেমদাসকৃত চৈতন্য-চন্দ্রোদয়ের অনুবাদ, সনাতন চক্রবর্তীর ভাগবতের অনুবাদ ও রসময় এবং গিরিধরের গীতগোবিন্দের অনুবাদ এইস্থলে উল্লেখযোগ্য। শেযোক্ত গ্রন্থম্বয় সম্বন্ধে আমরা পরে আলোচনা করিব।

ব্যাখ্যা-শাখায় ঠাকুর নরোত্তমদাসের ‘প্রেমভক্তিচন্দ্রিকা’, ‘সাধনভক্তিচন্দ্রিকা’, ‘হাটপত্তন’ ও ‘প্রার্থনা’ প্রভৃতি পুস্তকই সর্বপ্রায়ে উল্লেখযোগ্য। ‘বিবর্ত-বিলাসে’র গ্রন্থকার নিজেকে কৃষ্ণদাস কবিরাজের জনৈক শিষ্য বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন, ইহাতে গোপীভাবে ভজন সম্বন্ধে অনেক গুপ্ত তত্ত্ব লিখিত হইয়াছে—ইহা কোন শঠ বৈষ্ণবের লেখা। বৈষ্ণব সমাজ বিবেচনা করেন, ‘কর্ত্তাভজাদলে’র কোনও লেখক এই ঘৃণিত কীৰ্ত্তির প্রতিষ্ঠা করিয়া বৈষ্ণবসমাজের স্কন্ধে কলঙ্ক চাপাইয়াছেন। কৃষ্ণদাস-বিরচিত ‘পাণ্ডুলন’ ও রামচন্দ্র কবিরাজপ্রণীত ‘স্মরণদর্পণ’ এই শাখার অন্তর্গত। এইস্থলে বৃন্দাবনদাসের ‘গোপিকামোহন’ কাব্যের উল্লেখ করা আবশ্যিক। যে বৃন্দাবন ‘চৈতন্যভাগবত’ রচনা করিয়া চিরষশস্বী, তাঁহার লেখনী-প্রসূত ‘গোপিকামোহন’ কাব্য ক্ষুদ্র হইলেও বৈষ্ণবসমাজের বিশেষ আদরের সামগ্রী হইবে, সন্দেহ নাই। ইহাতে শ্রীকৃষ্ণ ও গোপিকাদের সম্বন্ধ এবং লীলাদি বর্ণিত হইয়াছে। ইহার বহু প্রাচীন হস্তলিখিত একখানা পুঁথি আমার নিকট আছে।

আমরা আর পুস্তকের নাম করা আবশ্যিক মনে করি না; এখনও এক্ষেত্রে প্রত্যাহারের আলো প্রবেশ করে নাই। ভবিষ্যতে আরও অনেক বড় গ্রন্থ আবিষ্কৃত হওয়া আশ্চর্য্য নহে। যে সমস্ত

একই ভাবের বিকাশ। পুস্তকের উল্লেখ করিয়াছি। তন্মহারাই যথেষ্টরূপে সাহিত্যের রুচি ও গতি নির্ণীত হইবে। সমুদ্রে ভ্রমণকারী যেরূপ প্রত্যহ লবণাস্বরূপ একইরূপ নীল বস্ত্র প্রত্যক্ষ করিয়া অগ্রসর হন, আমরাও সেইরূপ চৈতন্যভাগবতাদি গ্রন্থ হইতে আরম্ভ করিয়া যাহা কিছু ক্রমে পাইয়াছি, তাহাতে নানাদিক পরিমাণে একই আদর্শ ও একই ভাবের বিকাশ দেখিয়া অগ্রসর হইয়াছি; নরহরি সরকার এবং তৎপথাবলম্বী লেখকগণ যে গাথা গাহিয়াছেন, তাহার প্রতিধ্বনি ক্রমে ক্ষীণতর হইয়া কোন কীটভুক্ত পুঁথির শেষ পংক্তিতে পর্য্যবসিত হইয়াছে কে বলিবে?

এই যুগের সাহিত্য হিন্দী-উপকরণে বিশেষরূপ পুষ্ট। এখন যেরূপ ইংরেজীভাষার রাজত্ব, বৈষ্ণবধর্মের প্রভাবকালে তখন ছিল বৃন্দাবনীভাষার রাজত্ব। বৃন্দাবন এখনও বড় তীর্থ বলিয়া গণ্য, কিন্তু তখন বঙ্গের শিক্ষিত-সমাজ ইহাকে ধরাতলে স্বর্গ বলিয়া গণ্য করিতেন,—শ্যামকুণ্ড কি রাধাকুণ্ড দর্শনার্থ তাঁহাদের

যে উৎসাহ-পূর্ণ আগ্রহ ছিল, বিলাত যাইতে শিক্ষিতগণের তেমন ঐকান্তিক আগ্রহ নাই। এখন যেরূপ আমরা বাঙালা কথার মধ্যে চারি আনা ইংরেজী মিশাইয়া বিদ্যা দেখাইয়া থাকি, তখন

সেইরূপ বৈষ্ণববর্ণের বাঙালা কথা চারি আনা বৃন্দাবনীয় মিশ্রণে সিন্ধু হইত। কোন কাব্য কি ইতিহাসে যে স্থলে কথাবার্তা বর্ণিত হয়, সেইস্থলে গ্রন্থকর্তা প্রচলিত ভাষা ব্যবহার করিয়া থাকেন। চৈতন্যচরিতামৃত, নরোত্তমবিলাস প্রভৃতি পুস্তকে দৃষ্ট হইবে, যেস্থলে কথাবার্তার উল্লেখ, সেইখানেই বৃন্দাবনী ভাষার সমধিক ছড়াছড়ি হইয়াছে; যথা—

“প্রয়াগ পর্য্যন্ত দুহে তোমা সঙ্গে যাব। তোমার চরণসংগ পুনঃ কাঁহা পাব॥ স্নেহদেশ কেহ কাঁহা করয়ে উৎপাত। ভট্টাচার্য্য পণ্ডিত কহিতে না জানেন বাত॥”—চৈ. চ., মধ্য, ১৮ পৃ.

“হইল উন্মত্ত বৃন্দাবিন দেখিতে। তাঁহা না হইল, গেল অশ্রুতে গৃহেতে॥ সবে মহাদুঃখী হৈল আমার সম্যাসে। সভা প্রবোধিলুঁ রহি অশ্রুতের বাসে॥ সভা মনোবৃত্তি জানি নীলাচলে গেলুঁ। তাঁহা কথোদিন রহি দক্ষিণ গমিলুঁ॥”—নরোত্তমবিলাস।

এইরূপ বহুসংখ্যক উদাহরণ প্রদর্শিত হইতে পারে; বৃন্দাবনীবালা বাঙালীর স্বভাববালি না হইলেও ইহা তাঁহার সম্পূর্ণরূপে আয়ত্ত করিয়া লইয়াছিলেন।

বিদ্যাপতির মৈথিলপদের অনুকরণে যাঁহার পদরচনা করিয়াছেন, তন্মধ্যে গোবিন্দদাস সর্বশ্রেষ্ঠ। সাহিত্যের প্রথম ক্ষুরেণ কবির শূন্য ভাব প্রকাশ করাই উদ্দেশ্য হয়। প্রথম যুগের কবিগণ ভাষার প্রতি লক্ষ্য করেন না, কোনও রূপে ভাবটি প্রকাশিত বঙ্গ-মৈথিলের পূর্ণ বিকাশ।

কবিগণ ভাষার প্রতি লক্ষ্য করেন না, কোনও রূপে ভাবটি প্রকাশিত হইলেই তাঁহাদের লক্ষ্য সার্থক হয়। ভাবের সম্পূর্ণ বিকাশ হইলে, পরবর্তী কবিগণ ভাষাটিকে সাজাইতে চেষ্টা করেন; ভাব-যুগের অবসানে সাহিত্যে ভাষা-যুগ প্রবর্তিত হয়; তখন মানবের দৃষ্টি প্রকৃতির নগ্ন শোভা হইতে অপসারিত হইয়া অলংকার শাস্ত্রের কৃত্রিম পুষ্পপল্লবের পশ্চাতে ধাবিত হয়। গোবিন্দদাসের ভাষায় বঙ্গমৈথিল-গীতের চরম বিকাশ, এমন কি বিদ্যাপতির ভাবপ্রধান পদও গোবিন্দের পদের যায় মসৃণ নহে। গোবিন্দদাসের * (১) “কেবল কান্ত কথা, কহি কাঁদয়ে—কাম কলিঙ্গিনী গোরী।” (২) “মুকুলিত মঞ্জী, মধুর মধু মাধুরী, মালতী মঞ্জুল মাল।” (৩) “ও নব জলধর অঙ্গ। ইহ থির বিজরীতরঙ্গ॥ ও বর মরকতঠাম। ইহ কাম্বন দশ বাণ॥ ও তনু তরুণতমাল। ইহ হেমযুথিরসাল॥ ও নব পদমুনি সাজ। ইহ মন্ত মধুকররাজ॥ ও মধু চাঁদ উজোর। ইহ দিতি লবধ চকোর॥ অরুণ নিবড়ে পুন চন্দ। গোবিন্দদাস রহ ধন্দ॥” * প্রভৃতি পদ পড়িয়া প্রথমেই কণ্ঠ মধুর হয়, ভাব ও অর্থের কথা পরে মনে উদয় হয়।

গোবিন্দদাস বঙ্গসাহিত্যক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠিত বিদেশী রজবালির চরম উৎকর্ষ সাধন করিয়াছেন।

সত্যরাম কবি।

তৎপরে শ্রীহট্ট প্রভৃতি অঞ্চলেও বঙ্গ-মৈথিলের প্রতিধ্বনি হইয়াছিল, কিন্তু তাহা ক্ষণিকের;—

“কাঁহেকো শোচ কর মন পামর। রাম ভজ, তুহুঁ রহনা দিনা। ইষ্ট কুটম্বক ছোড়দে আশ, এসংসার অসার, এক উহ নাম বিনা॥ যো সীট পতঙ্গক, আহাৰ যোগাওত, পালক হ্যায় উঁহ একজনা। কবি সত্য কহে, মন থির রহো, যিনি দিহাঁ দন্ত, সো দেগা চিনা॥”—(সত্যরাম কবি)। * একযুগব্যাপী চেষ্টার বিকাশের পর বঙ্গমৈথিল-সাহিত্যের উপর পটক্ষেপ হইয়াছে। ভানু সিংহ সেদিন আবার একটুকু সলতা জ্বালাইয়া সেই কক্ষটি উজ্জ্বল করিয়াছিলেন।

কিন্তু পদাবলীতে মৈথিল অনুকরণ যত সুন্দর হইয়াছে, কাব্য কি ইতিহাসে বৃন্দাবনী ভাষা ততদূর মিষ্ট হয় নাই। চৈতন্যভাগবতকার বঙ্গদেশেই জীবন যাপন করিয়াছেন ও তাঁহার সময়ে

হিন্দীপ্রভাবে ইতিহাসের

ভাষার দুর্গতি।

বৃন্দাবনী বাঙালার সঙ্গে গাঢ়ভাবে মিশে নাই, তাঁহার রচনায় তাই অনেক পরিমাণে খাঁটি বাঙালার আদর্শ পাওয়া যায়; কিন্তু তাঁহার

রচনায় মধ্যে মধ্যে বৃন্দাবনীসুরের আভাস একেবারে না পাওয়া যায় এমন নহে; যথাঃ * —“সে নৈবেদ্য যদি খাইবার পাণ্ড। তবে মর্জিও সুস্থ হই হাঁটিয়া বেড়াও॥” * —(চৈ. ভা. আদি)।

বৈষ্ণব সমাজের কথিত বাঙালা তখন বৃন্দাবনী-ভাষা-মিশ্রিত হইয়াছিল। সুতরাং তাঁহার মূখে যাহা বলিতেন, লেখনীতে তাহাই ব্যবহার করিয়াছেন। চৈতন্যচরিতামৃত এসম্বন্ধে দৃষ্টান্ত-স্থলীয়। দীর্ঘকাল বৃন্দাবনে থাকায় কবিরাজগোস্বামীর বাঙালা বৃন্দাবনী দ্বারা এরূপ অধিকৃত হইয়াছিল যে, তাঁহার রচনায় খাঁটি দেশী কথা অতি অল্প স্থলেই ব্যবহৃত হইয়াছে, ইহা ছাড়া তাঁহার সংস্কৃতে পাণ্ডিত্যও সহজ বাঙালা-রচনার অন্তরায় হইয়াছিল। একদিকে ‘গুহ্যতিগুহ্য’, ‘বাহ্যাবতরণ’, ‘মহদনুভব’ প্রভৃতি সংস্কৃত শব্দ ও অন্যদিকে ‘যবহু’, ‘কবহু’, ‘যেছে’, ‘তৈছে’,

‘ত’হ’ প্রভৃতি বৃন্দাবনীবদুলি তাঁহার বাক্যে নিবিড়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তাহাদের দীর্ঘ ঘন-সন্নিবিষ্ট ব্যাহার মধ্যে বঙ্গভাষার কোমল প্রাণ পাইঁড়িত হইয়া রহিয়াছে। বাঙালা, হিন্দী, সংস্কৃত, এমন কি উর্দু কথা পর্য্যন্ত কৃষ্ণদাস অবোধে ব্যবহার করিয়াছেন, ভাষায় এই সাধারণতন্ত্রের হট্টগোলে বাঙালীর সুর চেনা স্নর্কঠিন। চৈতন্যচরিতামৃতকে ‘বাঙালা গ্রন্থ’ উপাধি দিতে আমাদিগকে বহুতর সংস্কৃত ও প্রাকৃত শ্লোক, অপ্রচলিত সংস্কৃত শব্দ, বৃন্দাবনী—‘যৈছে’, ‘তৈছে’, ও উর্দু—‘নানা’, ‘মামদু’, ‘চাচা’, পথ হইতে পরিষ্কার করিতে হয় এবং সেইভাবে অতিকণ্ঠে বাঙালা গ্রন্থটির জাতি রক্ষা করিতে পারা যায়। নিম্নে কবিরাজগোস্বামীর বহরপী রচনার কিছু নমুনা দিতেছি,—

(১) “বিবিধাঙ্গ সাধন ভক্তি বহু বিস্তার। সংক্ষেপে কহিয়ে কিছু সাধনাঙ্গ তার॥ গুরু পদাশ্রয় দীক্ষা গুরুর সেবন। সধর্ম্ম শিক্ষা পুছা সাধুমাগনিগমন॥ কৃষ্ণপ্রীতে ভোগ ত্যাগ কৃষ্ণতীর্থে বাস। যাবৎ নিষ্বাহ প্রতিগ্রহ একাদশ্যপবাস॥ ধাত্র্যম্বথ গোবিন্দ বৈষ্ণব পূজন। সেবানামাপরাধাদি দূরে বিবর্জন॥”—চৈ. চ., মধ্য, ২২ প।

(২) “কহে তাঁহা কৈছে রহে রূপ সনাতন। কৈছে করে বৈরাগ্য কৈছে ভোজন॥ কৈছে অষ্ট প্রহর করেন শ্রীকৃষ্ণ ভজন। তবে প্রশংসিয়া কহে সেই ভক্তগণ॥ অনিকেতন দহে রহে যত বৃক্ষগণ। একৈক বৃক্ষের তলে একৈক রাত্রি শয়ন॥ ক’রোয়া মাত্র সম্বল কাঁথা ছিঁড়া বহিঁবাস। কৃষ্ণ কথা কৃষ্ণ নাম নুতন উল্লাস॥”—মধ্য, ১৯ প।

(৩) “ইবে তুমি শান্ত হৈলে আমি মিলিলাম। ভাগ্য মোর তুমি হেন অতিথি পাইলাম॥ গ্রামসম্বন্ধে চক্রবর্তী হয় আমার চাচা। দেহ সম্বন্ধ হৈতে গ্রাম সম্বন্ধ সাঁচা॥ নীলাম্বর চক্রবর্তী হয় তোমার নানা। সে সম্বন্ধে হও তুমি আমার ভাগিনা॥”—আদি, ১৭ প।

বৃন্দাবনীভাষার প্রভাব কালে লুপ্ত হইল; কৃত্রিম ভাষা ব্যবহার করিয়া কবি কতদূর কৃতকার্য হইতে পারেন গোবিন্দদাস তাহা দেখাইয়াছেন,—কৃষ্ণদাস কবিরাজ ও তদনুচর বৈষ্ণব লেখকগণের তিরোধানের পর বৃন্দাবনী ভাষা কেহ ব্যবহার করেন নাই,—কিন্তু হিন্দীর অধিকার অন্তেও বঙ্গ-সাহিত্য-ক্ষেত্রে অন্য দ্বিবিধ শক্তির প্রতিস্বন্দিতা রহিয়া গেল, তাহা এই—

(১) উর্দু—আমরা প্রাচীন বৈষ্ণব সাহিত্যেও কতকগুলি উর্দু শব্দের ব্যবহার দেখিয়াছি। উর্দু নবাবী আমলের ভাষা, ইহার প্রভাব বঙ্গসাহিত্যে অবশ্যই কিছু আসিয়াছিল, কিন্তু রামেশ্বরী সত্যপীরোপাখ্যান এবং ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গল প্রভৃতি কোন কোন কাব্যে উর্দু প্রভাব অনেক পরিমাণে লক্ষিত হইলেও তাৎকালিক বঙ্গভাষায় সংস্কৃতানুবর্তিতার কোনও বিশেষ ক্ষতি হয় নাই। এখনও ইংরেজের মূল্যকে দু’একজন কবি—* “বুট পরি, হুট করি, যাবে ভাই যাও। হোট্টেলে কাটলেট সুখে খাবে যদি খাও। এলবার্ট ফ্যাসানে কেশ ফিরাবে ফিরাও॥” (দীনেশচন্দ্র বসু-রচিত ‘কবিকাহিনী’) * প্রভৃতি পদে বিদেশী ভাষার শরণ লইলেও মাইকেল প্রভৃতি কবিগণের গুরুগম্ভীর সংস্কৃতের ধ্বনিতে সেই সব ক্ষীণ শ্লেচ্ছস্বর ডুবিয়া গিয়াছে।

(২) খাঁটি বাঙালা—ইহা কথিত-ভাষা, * “মুখরুচি কত শ্লুচি করিয়াছে শোভা” কিংবা “ইন্দুকুন্দতুষারসংকাশা” * প্রভৃতি কথা ঠিক কথিত-ভাষা নহে। ইহাদিগকে বাঙালা বলিতে কোন আর্গুমেন্ট নাই, কিন্তু এরূপ রচনা পোষাকী বাঙালা। কথিত বাঙালার প্রভাব মদুকুন্দরাম প্রভৃতি কবির রচনায় বিশেষরূপে দৃষ্ট হয়। যে চিত্রকর প্রকৃতির আলোকচিত্র তুলিবেন, তিনি পৃথিবী ও স্বর্গ কেবল পদ্প দিয়া ভরিয়া ফেলিতে পারেন না, তাঁহাকে শব্দক গুল্ম ও কুৎসিত গলিত পত্রেরও প্রতিচ্ছায়া উঠাইতে হইবে। খাঁটি বাঙালী কবি এই জন্য কথিত অপভ্রাষা খাঁটিয়া ফেলিয়া কেবল ললিতলবঙ্গলতার মত মিষ্ট মিষ্ট কথার খোঁজ করিবেন না। মদুকুন্দরাম ভিন্ন প্রায় সমস্ত কবিই ন্যূনাধিক পরিমাণে সংস্কৃত শব্দ দ্বারা কাব্য পদ্প করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, আমরা তাহা পরে দেখাইব।

(৩) সংস্কৃত। বৃন্দাবনদাসের রচনার মধ্যেও “স্বানুভাবানন্দে”র ন্যায় এই দুই একটি বড় সংস্কৃত কথা দৃষ্ট হয়। ইতিপূর্বে বাঙালা কবি মনের উক্তি সম্বলিত গান রচনা করিতেন। ভাষাগ্রন্থগুলি সাধারণ লোকের মনোরঞ্জনার্থে গানের পালারূপে রচিত হইত; সংস্কৃতে ও পাশীতে অনাবিধ গুরুতর বিষয় সম্বন্ধীয় রচনার কাজ চলিত। কিন্তু বৈষ্ণবগণ বঙ্গভাষাকে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ ভাষাসমূহের সঙ্গে সম্যকভাবে করিবার উপযোগী শক্তি প্রদান করিলেন। বৈষ্ণব লেখকগণ বিম্বেষী

কাব্য রচনা করিয়াছেন তাহা অতঃপর দৃষ্ট হইবে।
এই অধ্যায়ের অন্তর্গত বাঙালা গ্রন্থের অপ্রচলিত শব্দগুলির অর্থসমেত তালিকা দিতেছি,
ইহাদের কতকগুলি ভিন্নার্থ গ্রহণ করিয়াছে। নানা পুস্তকেই এই
অপ্রচলিত শব্দের তালিকা। সব শব্দ পাওয়া যায়, আমরা পাঠকের আলোচনা-সুবিধার্থ পুস্তকের
ন্যায় গ্রন্থবিশেষের নাম উল্লেখ করিলাম।

[illegible]

ভ্রমণ করে, “সকল ফুলে ভ্রমর বলে, কে তার আপন পর। চণ্ডীদাস কহে কান্দুর পীরিতি কেবল দুঃখের বর॥” ১১৪ পদ। * চৈতন্যমণ্ডলে,— * প্রেমা—প্রেম; সিলেহ—স্নেহ; মধু—মধু; উচাট—উন্মত্ত; তোকানি মোকানি—জনরব। পীরিতি শব্দ পূর্বে ‘প্রীতি’ অর্থে ব্যবহৃত হইত, যথা—“পিতৃশ্রুত্যা পদ্রে মোর পীরিতি করিবে।” উমতি—উন্মত্ত; সানাসানি—ইংগিত; নিবিড়িল—সমাপ্ত করিল; বহুয়ারী—বউ (“মার ঘরে ছিল এই ঘরের ঈশ্বরী। আঁজি হতে তোর দাসী কোণের বহুয়ারী॥”); সায়—সাঙ্গ; বেদিনী—বাথিত (Sympathiser); আর্তি—কাতরতা; আউটিয়া আলোড়ন করিয়া। * ভক্তিরত্নাকরে,— * তাড়ঙ্ক—করভূষণ; দাদুর—ডেক; টোটা—বাগান; সম্বাহন—সেবা; না ভায়—ভাল লাগে না; ওট—ওষ্ঠ (“বাঁধুলী জিনিয়া রাগ্যা ওটখানি হাস”; এই “ওট” শব্দের অর্থ ‘রামনারায়ণ বিদ্যারত্ন মহাশয় লিখিয়াছেন, “অট্ট অট্ট হাস”—ভক্তিরত্নাকর, ৮৩৭ পৃ. দেখুন)। ময়ঙ্ক—মৃগাঙ্ক।

বঙ্গভাষায় এই সময় নানা ছন্দঃ প্রবর্তিত হইয়াছিল। পদকল্পতরু প্রভৃতি পদ্যস্বতকে কবিতাকে একটি পদ্যগুণিতা লতার ন্যায় নানাছন্দে প্রবাহিত হইয়া সৌন্দর্য্যজাল বিস্তার করিতে দেখা যায়; ছন্দঃ। স্বয়ং ভারতচন্দ্রও বঙ্গীয় ছন্দের মূলধন বেশী বাড়াইতে পারেন নাই; নিম্নলিখিত পদের সুন্দর ছন্দটি দেখুন;— * “ধনি রাগিণী রাই। বিলসাই হরি সঞে রস অবগাহই॥ হরি সুন্দর মদখে। তাম্বল দেই চুম্বই নিজ সুখে॥ ধনি রাগিণী ভোর। ভুলল গোরবে কান্দু করি কোর॥ দহুঁ দহুঁ গুণ গায়। একই মুরলীরঞ্জে দ্বজনে বাজায়॥ কেহ কেহ কহে মদুভাষ। নারীপরশে অবশ পীতবাস। কেহ কাড়ি লয় বেগু। রাস রসে আজ ভুলল কান্দু॥”—(প. ক., ১৩১ পদ)। * ত্রিপদী ছন্দের প্রথম স্বিচরণার্থে মিল রাখা সর্বদা প্রয়োজন ছিল না; যথা;— * আমার অঙ্গের বরণ লাগিয়া, পীতবাস পরে শ্যাম। প্রাণের অধিক, করের মুরলী, লহিতে আমার নাম॥ আমার অঙ্গের বরণ সৌরভ যখন যে দিকে পায়। বাহু পসারিয়া, বাউল হইয়া, তখন সে দিকে ধায়॥”—(জ্ঞানদাস)। * পদগদ্যলিঙ্গ সর্বদাই গীত হইত, সুতরাং কোন অক্ষর নিয়মের বশীভূত ছিল না। কোন কোন স্থলে পদ অপরিমিতরূপ দীর্ঘ হইয়াছে, যথা;— * “জয় জয় দেব কবি নৃপতি শিরোমণি বিদ্যাপতি রসধাম। জয় জয় চণ্ডীদাস রসশেখর অখিল ভুবনে অনুপাম॥”—(প. ক., ১৫)। * ছন্দসম্বন্ধে আমরা পরে বিস্তারিতভাবে আলোচনা করিব।

বঙ্গভাষায় ব্যাকরণ না থাকায় বিভক্তি অনেকটা ইচ্ছাধীন ছিল। পদ্যবস্তুর অধ্যায় হইতে এই অধ্যায়ে সে বিষয়ে কোনরূপ উন্নতি লক্ষিত হয় না। এই অধ্যায়েও * “কাশীরে গমন”, “বৈকুণ্ঠকে বিভক্তি। গমন,” “মাতাতে পান” (মাতাকে পাঠান), “মোহর” (আমার), “তাতে” (তাহাতে), “ইথি” (ইহাতে), * প্রভৃতি নানাবিধ অনিয়মিত বিভক্তি দেখা যায়। * “চণ্ডালাদিক”, “পাককর্তাদি”, * প্রভৃতির বহুল ব্যবহার দৃষ্টে “দিগ” ও “দিগের” প্রাগ্লক্ষণ বিশেষরূপে পাওয়া যাইতেছে।

সামাজিক অবস্থা লক্ষ্য করিলে এই যুগে এক বিরাট পরিবর্তন লক্ষিত হয়। ব্রাহ্মণের পদ-রজঃসেবী, জাতিভেদের দৃঢ়দৃঢ়ে আশ্রিত সমাজ অপরিবর্তনীয় নিত্যকর্মের নিয়মে শৃঙ্খলাবদ্ধ সামাজিক অবস্থা, শাস্ত্র ও ছিল, নতুনভাবে তীর জ্বালাতে সেই শৃঙ্খল অপসৃত হইলে বৈষ্ণবের মন্বদ। ব্রাহ্মণ ও শূদ্র এক শ্রেণীভুক্ত হইয়া গেল—নব সৃষ্টির কোলে ক্ষণকালের জন্য প্রাচীন সৃষ্টি নিমজ্জিত হইল; প্রাচীন সমাজ স্বীয় দৃষ্টদর্শন শিশুটির ভয়ে পৃষ্ঠভাগ দিয়া কিছুকাল স্তম্ভিত হইয়াছিল; কিন্তু ক্রমে স্থলিত পদ পুনরাপি স্থির করিয়া স্বীয় অদম্য বালকটিকে শাসন করিবার জন্য দল্‌ডায়মান হইল। এই যুগে মদগের ধনি ও হরিবোলের আনন্দ একদিকে আকাশ প্রতিধ্বনিত করিয়া উঠিত হইতেছে, অপরদিকে এই আনন্দবিশ্বেষী দল বিদ্রূপ করিয়া বেড়াইতেছে;

“শুনিলেই কীর্তন করয়ে পরিহাস। কেহ বলে যত পেট ভরিবার আশ॥ কেহ বলে জ্ঞানযোগ এড়িয়া বিচার। পরম উদ্ভতপনা কোন ব্যবহার॥ কেহ বলে কতরূপ পড়িল ভাগবত। নাচিব কাঁদিব হেন না দেখিল পথ॥ ধীরে ধীরে বলিলে কি পদ্য নহে। নাচিলে গাহিলে ডাক ছাড়িলে কি হয়ে॥” চৈ. ভা., আদি।

এই দলের কোন কোন অগ্রসর ব্যক্তি কালী মন্দিরে যাইয়া স্বীয় দৃষ্ট অভিপ্রায়ের মঞ্জুরী চাহিতেছে;— * “এত কহি হাসি হাসি পাষাণ্ডীয় গণ। চণ্ডীর মন্দিরে গিয়া করে আশ্ফালন॥ প্রণামিye চণ্ডীরে কহয়ে বারেকার। অদ্যরাত্র এ গদ্যলিখে করিবে সংহার॥”—(ভক্তিরত্নাকর)। *

বৈষ্ণবগণও ইহাদিগের ঋণ সুদ সহিত পরিশোধ করিতে হ্রুটি করেন নাই,— * লোচন বলে আমার নিতাই যেবা নাহি মানে। অনল জ্বালিয়া দিব তার মাঝ মদ্য পানে।” * অন্যত্র, * “এত পরিহারে যে পাপী নিন্দা করে। তবে লাথি মারি তার মাথার উপরে॥—চৈ. ভা। * বৈষ্ণবদিগের মধ্যে যাঁহারা বিশেষ গোড়া, তাঁহারা দোয়াতের কালিকে ‘সেহাই’, হাঁড়ীর কালীকে ‘ভুয়া’, ও জবা ফুলকে ‘ওড়ফুল’ বলিতেন। কালীপূজার মধ্যে কোনরূপ সংশ্লিষ্ট থাকা ইহারা নিতান্ত পাপ কার্য মনে করিতেন। শ্রীবাসের বাড়ীতে গোপাল নামক এক ব্রাহ্মণ বিদ্রুপ করিয়া রাত্রিকালে,— * “কলার পাত উপরে থুইল ওড়ফুল। হরিদ্রা সিন্দূর রক্তচন্দন তড়ুল॥—(চৈ. চ., ম।) * কালীপূজার এই আয়োজন দেখিয়া শ্রীবাস মান্যগণ্য লোকদিগকে প্রাতে ডাকিয়া দেখাইলেন— * “সবারে কহে শ্রীবাস হাসিয়া হাসিয়া। নিতারাঃ করি আমি ভবানী-পূজন। আমার মহিমা দেখ ব্রাহ্মণ সজ্জন॥ তবে সব শিষ্ট লোক করে হাহাকার। এছ কৰ্ম্ম হেথা কৈল কোন দুরাচার॥”—(চৈ. চ., ম.)। * এই অপরাধে সেই রসিক ব্রাহ্মণটির কুষ্ঠরোগ হইয়াছিল বলিয়া চৈতন্যচরিতাম্ভে বর্ণিত আছে।

এই সকল ব্যাপার প্রশংসনীয় না হইলেও একটি সান্নিধ্যের কথা এই দেখা যায় যে, জাতীয় জীবনের নিরুদ্ভূত শক্তি জড়তার বাঁধ ভাঙিয়া কাব্য-তৎপরতা দেখাইতেছিল।

অবতার-বাদ কেবল চৈতন্য সম্প্রদায়ে আবদ্ধ ছিল না; লৌকিক বিশ্বাসের সন্নিবিষ্ট পাইয়া চৈতন্যদেবের পশ্চাতে বঙ্গদেশে কয়েকটি নকল চৈতন্যদেব দাঁড়াইয়াছিলেন। বন্দাবনদাস ক্রোধের সহিত জানাইতেছেন, পূর্ববঙ্গে এক দুরাত্ম আপনাকে রামের অবতার-বাদ।

অবতার বলিয়া প্রচার করিতেছিল; ভক্তিরত্নাকরে এই স্থলের ব্যাখ্যায় নরহরি চক্রবর্তী বলেন, এই ব্যক্তির নাম ‘কবীন্দ্র’ ছিল। কিন্তু বন্দাবনদাস রাঢ়দেশস্থ অপর একজন অবতারের প্রসঙ্গ বলিতেই ক্রোধে বিশেষ ক্ষিপ্ত হইয়াছেন, তাঁহাকে প্রথম “ব্রহ্মদৈত্য” প্রভৃতি নানারূপ অশিষ্ট সংজ্ঞায় অভিহিত করিয়া উপসংহারে লিখিয়াছেন,— * “সে পাপিষ্ঠ আপনারে বোলায় গোপাল। অতএব তারে সবে বলেন শৈয়াল॥” * এই স্থলের ব্যাখ্যায় নরহরি চক্রবর্তী উদ্দিষ্ট ব্যক্তিটিকে বিপ্রকুলজাত ও “মল্লিক” খ্যাতিবিশিষ্ট বলিয়া জানাইয়াছেন এবং বন্দাবন দাসের স্বর অনুকরণ করিয়া তাঁহার প্রতি “রাফস”, “পাপিষ্ঠ” প্রভৃতি অসংযত-ভাষা বর্ষণ করিতেও হ্রুটি করেন নাই। (১)

(১) বিশ্বনাথ চক্রবর্তী মহাশয় গৌরগণচন্দ্রকানামক পুস্তকে ইহাদের বিবরণ বিস্তারিত ভাবে দিয়াছেন; যথা,—

“চৈতন্যদেবে জগদীশবৃন্দধীন
কৌচজ্ঞান বীক্ষ্যচ রাঢ়বঙ্গে।
স্বসম্বরণং পরিবোধয়তো
ধ্বজেশ্বরেণ ব্যচরন্ বিমঢ়াঃ॥
তেষান্তু কশিচদ্বিজবাসুদেবো
গোপালদেবঃ পশুপাঙ্গজোহহং।
এবং হি বিখ্যাপয়িতুং প্রলাপী
শৃগালসংজ্ঞাং সমবাপ রাঢ়ে॥
শ্রীবিষ্ণুদাসো রঘুনন্দনোহং
বৈকুণ্ঠধাম্নঃ সমিতঃ কপীন্দ্রাঃ॥
ভক্তা মর্মেতি ছলনাপরাধ-
ভ্যক্তঃ কপীন্দ্রীতি সমাখ্যায়ার্ষেঃ॥
উদ্ধারার্থং ক্ষিতিনিবসতাং শ্রীলনারায়ণোহং
সংপ্রাপ্তোহস্মি ব্রজবনভূবো মুর্খি চড়াং নিধায়।
মন্দং হুম্মান্নিতি চ কথয়ন্ ব্রাহ্মণো মাধবাখ্য-
শচড়াধারী স্থিতি জনগণৈঃ কীর্ত্যতে বঙ্গদেশে॥
কৃষ্ণলীলাং প্রকুর্বাণঃ কামুকঃ শূদ্রবাজকঃ।
দেবলোহসৌ পরিত্যক্তচৈতন্যোনেতি বিশ্ব্রুতঃ॥
অতিভবাদয়োহপ্যন্যো পরিত্যক্তস্তু বৈষ্ণবাঃ।
তেষাং সংগো ন কৰ্তব্যঃ সংগান্ধর্মো বিনশতি॥
আলাপং গাত্রসংশ্রীমিঃবাসাং সহ ভোজনাং।
সম্ভবন্তীহ পাপানি তৈলবিন্দুরিবান্ধসি॥”

চৈতন্যদেবের পরেও বৈষ্ণবসমাজে ভক্তিময় বৈরাগের স্বাভাবিক ক্রিয়া কতক পরিমাণে দৃষ্ট হয়, কিন্তু ক্রমশঃ মহোৎসব ব্যাপারাদির আধিক্যে তাঁহাদের নানারূপ বিলাসবৃত্তির উদ্বেক হয়।

এস্থলে অবশ্য কৃতজ্ঞতার সহিত স্বীকার করিতে হইবে, ঠাংসের বৈষ্ণব সমাজের অধোগতি।

স্বাদ ত্যাগ করিয়া তৎস্থল পূরণ করিতে প্রয়াসী বৈষ্ণবগণ নানাবিধ মিষ্টদ্রব্য ও উপাদেয় শাকশব্জী দ্বারা বাঙালীর আহারীয় সামগ্রীর তালিকা খুব প্রশংসনীয়ভাবে বাড়াইয়া ফেলেন। ইহাদিগের নাম সম্পূর্ণরূপে উল্লেখ করা দুরূহ; পাঠক চৈতন্যচরিতামৃতের মধ্যখণ্ডের ৩ ও ১৫ পরিচ্ছেদে, অন্ত্যখণ্ডের ১০ পরিচ্ছেদে এবং পদকল্পতরুর ২৪৮৮ পদে এবং জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গলে প্রদত্ত খাদ্যতালিকার প্রতি দৃষ্টিপাত করিবেন। এই বিষয়ে আমাদের এই একটি আক্ষেপ যে, একদিন রঘুনাথদাস ভূমিকিপ্ত পাচা প্রসাদানেকণার এক মৃদু খাইয়া জীবিকা নিৰ্ব্বাহ করিতেন এবং চৈতন্যপ্রভু তাহা “খাসাবস্তু” বলিয়া গ্রহণ করিতেন, বৈষ্ণবসমাজের সেই এক নিবৃত্তির দিন ছিল—ক্রমে ক্রমে সেই গৌরবজনক বৈরাগ্য সমাজ হইতে তিরোহিত হইয়াছিল। বৈষ্ণবসমাজ যতই বড় হইতে লাগিল, ততই সাধারণ মনুষ্যসুলভ দুর্দ্বলতা ও পাপ তাহাতে প্রবিষ্ট হইল;—সামাজিক আয়তন বৃদ্ধির ইহা অবশ্যম্ভাবী ফল বলিতে হইবে। কিন্তু চৈতন্যদেবের পরেও ইহাদের মধ্যে অনেক খাঁটি লোক জন্মিয়াছিলেন। নরোত্তমদাস দ্বিতীয় বৃন্দধর ন্যায় রাজ-বৈভব ত্যাগ করিয়া বৈরাগী হইয়াছিলেন, তাঁহার প্রভাবে হরিশ্চন্দ্র রায় ও চাঁদরায় প্রভৃতি দস্যুগণ পর্যন্ত সাধু বৈষ্ণব হইয়াছিল। শ্রীনিবাস আচার্য্যের প্রেমবিহ্বলতা, নৈসর্গিকশক্তি ও শাস্ত্রে পাণ্ডিত্য তাঁহার জীবনের প্রথমভাগকে কেমন উজ্জ্বল শ্রী প্রদান করিয়াছে! একদিনের চিত্র ভুলিবার কথা নহে;—গোস্বামিগণ-কৃত গ্রন্থগুলি হারাইয়া শ্রীনিবাস পাগলের ন্যায় বীরহাম্বীরের সভায় প্রবেশ করিয়াছেন, শোকে বিহ্বল শ্রীনিবাসের অন্য জ্ঞান নাই, বজ্রহতের ন্যায় তিনি নিষ্পন্দ; সভায় ব্যাসাচার্য্য ভাগবত পাঠ করিতেছিলেন,—দেবরূপী দর্শকের অপূর্ণ

শ্রীনিবাসের প্রথম জীবন।

অবয়ব দর্শনে ভক্তিরে বীরহাম্বীর প্রণত হইলেন—সভাস্থলীতে তড়িৎপ্রবাহের ন্যায় এক আশ্চর্য্য প্রভাব বিস্তারিত হইল; তাঁহার আগমনের কারণ কি প্রশ্ন হইল—কিন্তু অসহ্য দুঃখ-কাতর শ্রীনিবাস উত্তর করিলেন; “ভাগবত পাঠ সাঙ্গ না হওয়া পর্যন্ত অন্য কোন প্রসঙ্গ উত্থাপন বাঞ্ছনীয় নহে।” সেই দুঃখের সময়েও ভক্তি-পূরিত চিত্তে দাঁড়াইয়া তিনি ভাগবতপাঠ শুনিতে লাগিলেন। যেন পাহাড়ের বক্ষে অগ্নির স্রোতঃ বাহিতোঁছিল, কিন্তু সহিষ্ণুতার প্রতিমূর্তি খজু হিমাচ্ছন্ন শৃঙ্গ অন্তর্দাহের কিছুমাত্র চিহ্ন প্রকাশ করিল না। কি সুন্দর ভাগবত-ভক্তি! কি সুন্দর সভাসৌষ্ঠবকারী উজ্জ্বল বিনয়! শ্রীনিবাসআচার্য্য অনুরুদ্ধ হইয়া ভাগবত পড়িতে লাগিলেন। শোকাকুল স্বরে, ভক্তিমাখা কন্ঠের আবেগে অসাধারণ পাণ্ডিত্য সহকারে শ্রীনিবাস যখন ভাগবত ব্যাখ্যা করিলেন, তখন বীরহাম্বীর, ব্যাসাচার্য্য প্রভৃতি সকলে তাঁহার পদে লীন হইয়া পড়িলেন। অশ্রুজলে সভামণ্ডপ প্লাবিত হইল, বিশুদ্ধ ভগবদ্ভক্তির অপূর্ণ উচ্ছ্বাসে বনবিষ্ণুপুত্র স্বর্গপুত্র হইয়া উঠিল।

কিন্তু বৈষ্ণবসমাজের এই উচ্চ ভাব পরে লক্ষিত হয় নাই, ক্রমশঃ এই কীর্তি স্বীয় উন্নত গৌরব-চ্যুত হইয়া শ্রীভ্রষ্ট হইল। পরে স্বয়ং শ্রীনিবাসের দেবমূর্তি-স্থানিতেও যেন সাংসারিকতার

শেষ-জীবন।

আবিলতা প্রবেশ করিয়াছিল। তিনি বীরহাম্বীরের দানে ঐশ্বর্য্য-শালী হইয়াছিলেন ও পরিণত বয়সে এক স্ত্রী বর্ত্তমানে শূদ্ধ অনুরোধস্বার্থ দ্বিতীয়বার পরিণয় করিলেন। নরহরি চক্রবর্ত্তীর উৎসাহসূচক বর্ণনা সেই স্থলে আমাদের কর্ণে বাজিয়াছে। তিনি শ্রীনিবাসের দ্বিতীয় পরিণয় উপলক্ষে লিখিয়াছেন,— “গোষ্ঠীসহ” রাজার উল্লাস অতিশয়। আচার্য্য বিবাহে বহু অর্থ কৈল ব্যয় ॥ সর্বলোক ধন্য ধন্য কহে বারবার ॥—(ভ. র.) *

কিন্তু বৈষ্ণবসমাজে তখনও এরূপ ভক্ত ছিলেন, যাঁহারা তাঁহার এই সকল ব্যবহার অনুমোদন করেন নাই, যথা—প্রেমবিলাসে, গোপালভট্টের সঙ্গে মনোহরদাসের কথোপকথন—

“বিষ্ণুপুত্র মোর ঘর হয় বার ক্রোশ। রাজার রাজ্যে বাস করি হইয়া সন্তোষ ॥ আচার্য্যের সেবক রাজা বীরহাম্বীর। ব্যাসাচার্য্যাদি অমাত্য পরম সুখী ॥ সেই গ্রামে আচার্য্য প্রভু বাস করিয়াছে। গ্রাম ভূমি বৃত্তি আদি রাজা যা দিয়াছে ॥ এই ত ফাল্গুন মাসে বিবাহ করিলা। অত্যন্ত যোগ্যতা তার যতেক কহিলা ॥ মৌন হয়ে ভট্ট কিছু না বলিলা আর। “স্বপ্নলংপাদ” কহে বারবারে ॥”

ইহার কিছু পূর্ণে গোপাল ভট্ট, লোকনাথ প্রভৃতি আচার্য্যগণ কৃষ্ণদাস কবিরাজকে তাঁহাদের

জীবনচরিত লিখিতে নিষেধ করিয়াছেন, ইহাদের সাংসারিকতা ও গৌরবস্পৃহা একেবারেই ছিল না। বৃন্দাবনের আদর্শ বণ্ণের পল্লীতে কতকটা স্নান হইলেও ইহাদের জীবনে ভক্তিপ্রেমের অসামান্য লীলাখেলা পরিদৃষ্ট হইত। নতুবা ইহাদের চেষ্টায় বড় বড় দস্যু তস্কর উদ্ধার পাইল কিরূপে? রাজপুত্র নরোত্তম ত চির ফকির রহিয়া গেলেন।

যাঁহারা ভক্তির রাজ্যে দেবতা ছিলেন, পরবর্তী সময়ে তাঁহাদিগের দেহেও যেন সাংসারিক সূত্থের মৃদু বায়ু বহিতে লাগিল। নরোত্তমবিলাসে দেখা যায়, জাহ্নবীদেবী ভোজনান্তে “উষ্ণ-সাংসারিক সূত্থ-তৃষ্ণা ও বৈষ্ণব জলে” স্নান করিতেন, এক ব্রাহ্মণী পরিচারিকা “অতি সূক্ষ্মবস্ত্রে” ধর্মের নানারূপ বিকৃতি। তাঁহার অঙ্গ সাবধানে মুছাইয়া দিত, অপর এক পরিচারিকা বস্ত্র লইয়া দাঁড়াইয়া থাকিত। (সপ্তম বিলাস)। জাহ্নবী দেবী প্রেম ও ভক্তিরাজ্যের সম্রাজ্ঞী ছিলেন, তাঁহার এই সাংসারিক জীবনের সূত্থস্পৃহার আমরা বিশেষ নিন্দা করিতে পারি না। তিনি পতিত-পাবন নিত্যানন্দ প্রভুর রমণী, তাঁহাকে সেবা করিয়া পুণ্য অর্জন করিবার জন্য বহু শিষ্যের ইচ্ছা হওয়া স্বাভাবিক—এবং তিনি হয়ত তাহা এড়াইতে পারিতেন না। বৈষ্ণবসমাজের সেই প্রেমের কঠোর দেবব্রত পরে আর রক্ষিত হয় নাই। শেষে বৈষ্ণবগণ মহাপ্রভুর সাংগোপাঙ্গদিগকে শ্রীকৃষ্ণ-সিঙ্গনীগণের নূতন অবতার কল্পনা করিয়া পুস্তক লিখিলেন; গদাধর রাধিকা, রূপ, সনাতন রূপমঞ্জরী ও লবঙ্গ মঞ্জরী এবং কবিকর্ণপুর গুণচূড়াসখীর অবতাররূপে ব্যাখ্যাত হইলেন; এই-রূপে অন্যান্য প্রত্যেক ভক্তগণকেই পূর্বাবতারের সঙ্গে সংযুক্ত করিয়া পবিত্র করা হইল। মুরারি-গদ্যত হনুমান ও পূরন্দর অঙ্গদের অবতার বলিয়া স্বীকৃত হইলেন এবং এক লেখক চান্দ্রস ঘটনা বলিয়া এই অঙ্গীকার করিয়াছেন যে, * “পূরন্দর পণ্ডিত বন্দ্যো অঙ্গদ বিক্রম। সপরিবারে লাঙ্গুল যার দোঁখিল ব্রাহ্মণ।” (বৈষ্ণব বন্দনা)। *

বৈষ্ণব ধর্মের ভক্তির প্রভাব ক্রমে হ্রাস হওয়ায় এবং জীবনের আদর্শ ক্রমে স্বর্ষ হওয়ায় ভক্তগণ এইরূপে পৌরাণিক ভূত হইয়া পড়িলেন ও ধর্মটিকে সাংসারিক নানারূপ সূত্থে চরিতার্থ করিবার উপযোগী করিয়া অধ্যাপকবৃন্দ ‘সহজিয়া’ প্রভৃতি মতানুসারে ইহার ব্যাখ্যা আরম্ভ করিলেন। চৈতন্যপ্রভুর এত নির্মল ও উন্মাদকর প্রেমধর্ম ধীরে ধীরে বিলাস ও কুসংস্কারের কুক্ষিগত হইল।

সমাজের অপরদিকে নরহত্যা ইত্যাদি ব্যাভিচার চলিতেছিল। নরোত্তমবিলাসের এই লোমহর্ষণ অংশটি দেখুন— * “করয়ে কুঁকিয়া যত কে কহিতে পারে। ছাগ মেঘ মহিষ শৌণিত ঘর দ্বারে॥

অপর এক চিত্র।

কেহ কেহ মানুষের কাটা মৃণ্ড লৈয়া। খঞ্জ করে করয় নতুন মস্ত হৈয়া॥ সে সময় যদি কেহ সেই পথে যায়। হইলেও বিপ্র তার হাত না এড়াই॥ সবে স্ত্রী লম্পট জাতি বিচার রহিত। মদ্য মাংস বিনে না ভুজয়ে কদাচিত্॥” (সপ্তম বিলাস)। * পরন্তু জগাই মাধাই প্রভৃতির বৃত্তান্তে জানা যায়, তাহারা ব্রাহ্মণ হইয়া সর্বদা মদ্য এবং গোমাংস ভক্ষণ করিত (১), কিন্তু এইরূপ বোধ হয় না যে, তাহারা তজ্জন্য জাতি-চ্যুত অবস্থায় ছিল।

এই কালে বাঙ্গালী খাইয়া পরিয়া বেশ সূখী ছিল; গৃহজাত দ্রব্যেই দৈনিক অভাবগুলি একরূপ সুন্দরভাবে পূর্ণ হইত, বাজারের ব্যয় কিছুই ছিল না বলিলেই চলে। মাধবাচার্য্যের চণ্ডীতে কালকেতুর বিবাহের যে একটা ফন্দ প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাতে নিম্নশ্রেণীর বিবাহে যে ব্যয় হইত, তাহার একটা মোটামুটি ওজন পাওয়া যায়। ধর্মকেতু ১৩ গন্ডা কড়া (আড়াই পয়সার কিছু বেশী) লইয়া বাজারে গেল, ব্যয় এইরূপ,

বাজারের ব্যয়।

চণ্ডীতে কালকেতুর বিবাহের যে একটা ফন্দ প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাতে নিম্নশ্রেণীর বিবাহে যে ব্যয় হইত, তাহার একটা মোটামুটি ওজন পাওয়া যায়। ধর্মকেতু ১৩ গন্ডা কড়া (আড়াই পয়সার কিছু বেশী) লইয়া বাজারে গেল, ব্যয় এইরূপ,	
দুইখানি ধড়া (বোধ হয় নেংটি, খড়া, খটা হইতে ধূতি শব্দ আসিয়াছে)—	৫
পান	১২
খয়ের	১২
চণ	১১ কড়া
মেটে সিঁদূর	১২
খুঁয়া (একরূপ বস্ত্র)	৪৪

মোট

১৩০

(১) ব্রাহ্মণ হইয়া মদ্য গোমাংস ভক্ষণ।

ডাকা চুরি পরগৃহ দাহ সর্বক্ষণ॥—চৈ. ভা., মধ্য, ১৩ অ.।

ইহা কবির কল্পিত হিসাব বলিয়া বোধ হয় না। ভদ্রলোকের বিবাহের ব্যয়েরও আর একখানি ফন্দ দেখাইতেছি। চৈতন্যপ্রভুর প্রথম বিবাহ অতি সামান্যরূপে নিষ্পাহিত হইয়াছে,—তাহাতে শব্দদুরালয় হইতে তিনি পঞ্চহরীতকী মাত্র উপঢৌকন পাইয়াছেন; কিন্তু তাঁহার দ্বিতীয় বারের বিবাহকে বৃন্দাবনদাস একটা প্রকাণ্ড উৎসব বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। কথিত আছে, এই এক বিবাহের ব্যয়ে পাঁচ বিবাহ সন্নিব্বাহ হইতে পারিত। চৈতন্যভাগবতের বর্ণনা এরূপ,—

* “বৃন্দাধমন্ত খান বলে শুন সর্ব ভাই। বামনিয়া মত কিছ এ বিবাহে নাই॥ এ বিবাহ পাণ্ডিতের করাইব হেন। রাজকুমারের মত লোক দেখে যেন॥” * বিবাহের আয়োজনের মধ্যে দেখা যায়, গৃহ “আলিপনা” দ্বারা রঞ্জিত হইল ও আঙ্গিনার মধ্যস্থলে বড় বড় কয়েকটি কদলী বৃক্ষ রোপিত হইল। এই বিবাহ উপলক্ষ্যে নবম্বীপের ব্রাহ্মণমণ্ডলী নিমন্ত্রিত হইয়াছিলেন; কিন্তু আহার করার কথা ছিল না;—এ নিমন্ত্রণ “গুরাপান” গ্রহণের। গুরাপান ও মালাচন্দন সমাগত ব্রাহ্মণমণ্ডলীর মধ্যে বিতরিত হইল, কিন্তু * “ইতিমধ্যে লোভিষ্ঠ অনেক জন আছে। একবার লৈয়া পদ্নঃ আর বেশ কাছে॥ আর বার আসি মহা লোকের গহলে। চন্দন গুবাক মালা নিয়া যায় ছলে॥ সবাই আনন্দে মত্ত কে কাহারে চিনে। প্রভুও হাসিয়া আজ্ঞা করিলা আপনে॥ সবারে তাম্বুল মালা দেহ তিনবার। চিন্তা নাহি ব্যয় কর যে ইচ্ছা বাহার॥ * এই গুবাক ও মালাচন্দন বিতরণ উপলক্ষ্যে বৃন্দাবনদাস আরও লিখিয়াছেন যে সমাগত ব্যক্তিবৃন্দ যাহা লইয়া গিয়াছেন তাহা দূরে থাকুক, ভূমিতলে যে পরিমাণে গুবাক ও মালা পড়িয়াছিল,— * “সেই যদি প্রাকৃতলোকের ঘরে হয়। তাহাতেই ভাল পাঁচ বিয়া নিষ্বাহ হয়॥” উপসংহারে “সকল লোকের চিত্তে হইল উল্লাস। সবে বলে ধন্য ধন্য অধিবাস॥ লক্ষেশ্বর দেখিয়াছি এই নবম্বীপে। হেন অধিবাস নাহি করে কার বাপে॥ এমত চন্দন মালা দিবা গুরাপান। অকাতরে কেহ কভু নাহি করে দান॥—(চৈ. ভা., আদি)। * ভরসা করি, এখনকার কৃপণ ধনিগণ এই প্রাচীন নজিরের বলে ব্যয়-সংক্ষেপ করিতে সমর্থ হইবেন। কিন্তু ব্রাহ্মণদের বিবাহের এই ব্যয়ের স্বল্পতা দেখিয়া কেহ মনে করিবেন না যে, সকল শ্রেণীর লোকেরাই বিবাহে এইরূপ ব্যয় করিত। বেণেদের বিবাহ, শ্রাম্ধ প্রভৃতি ব্যাপার মহাসমারোহের সহিত সম্পাদিত হইত। মনসা দেবীর ভাসানসমূহে লক্ষ্মীন্দরের বিবাহের যে বর্ণনা আছে, তাহাতে দেখা যায় সোনা রূপার অসংখ্য খটা শোভাযাত্রা করিয়া বাহির হইত। বিদ্যুৎ বাজকরদের বিস্ময়কর নিপুণতা, বরযাত্রীদের সাজসজ্জা ও মণি-মাণিক্যের ঘটা তৎকালের বণিকসমাজের ঐশ্বর্য্যের পরিচায়ক। কিন্তু ব্রাহ্মণেরা এই সকল বিলাস ও সমারোহ হইতে দূরে থাকিয়া স্বীয় ধর্ম্মজীবনের আদর্শ রক্ষা করিতেন।

সে কালে মানুষ্যের নামের সঙ্গে প্রায়ই একটা অসঙ্গত উপাধি লগ্ন থাকিত। এখনও মধ্যে মধ্যে গ্রামদেশে তাহা না থাকে এমন নহে, কিন্তু সে কালে লেখকগণ প্রকাশ্যভাবে তাহা পদ্যসূত্রে

ব্যবহার করিতেন, “খোলাবেচা শ্রীধর”, “কাষ্ঠকাটা জগন্নাথ”, প্রভৃতির অসঙ্গত উপাধি।
সঙ্গে সঙ্গে আমরা “খঞ্জভগবান”, “কালাকৃষ্ণদাস”, “ভুড়ে শ্যামদাস”, “নির্লোম গঙ্গাদাস” প্রভৃতি প্রশংসাপত্রযুক্ত নামের উল্লেখ পাইয়াছি। শিশু এখন প্রথম পদ্যসূত্রেই এই নীতি মদুস্থ করিয়া থাকে—“কাণাকে কাণা বলিও না।” তখনকার গ্রন্থকারগণ বোধ হয় এই নীতি মানিতেন না।

শাসনাদি সম্বন্ধে দৃষ্ট হয়, সাধারণ বিচারের ভার কাজির উপর ছিল—কাজির নীচে ‘শিকদার’ ও শিকদারের অধীন ‘দেওয়ান’ ছিল; কোর্টালের দায়িত্বই বোধ হয় সর্বপেক্ষা বেশী ছিল, পদলিস দারোগার কার্য ছাড়া রাজ্যের নতুন সমস্ত সংবাদে রিপোর্ট

শাসন প্রণালী।
কোর্টালের দিতে হইত। হিন্দুরাজগণ পদলিসদারোগার কাজ “নিশাপতি” দিগের দ্বারা করাইতেন; এই ‘নিশাপতি’ ও ‘কোর্টাল’ একই রূপ কন্মচারী বলিয়া বোধ হয়। যুদ্ধ-বিগ্রহাদির সময় এক রাজ্য হইতে অপর রাজ্যে লোক যাতায়াত করিতে পারিত না; নিষিদ্ধ পথে বিশূল পদ্যিতরা পথিকদিগকে সতর্ক করা হইত। রাজ্যদিগের আদেশ-সম্বলিত “ডুরি” লইয়া পথিকগণ যাতায়াত করিতে পারিতেন। এই “ডুরি” একরূপ পাসপোর্টের ন্যায় ছিল। রাজগণ দস্যুবৃত্তি করিতেন, বীরহাম্বীর এইরূপ একজন দস্যুদলপতি ছিলেন; আমরা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আরও বহুদস্যুদল দস্যুপতির নাম পাইয়াছি। ইহাদিগের মধ্যে অনেকেই ব্রাহ্মণ। হিরিশচন্দ্ররায়, চাঁদরায়, নারোজী প্রভৃতি দস্যুগণ ব্রাহ্মণ ছিলেন। প্রতি গ্রামে রাজা একজন “মণ্ডল” গ্রামের একরূপ শাসনকর্তা ছিলেন।

আমরা মৈথিলবঙ্গ-অধ্যায় শেষ করিবার পূর্বে নিম্নে দূরহ শব্দার্থবোধক একটি তালিকা দিতেছি—

দূরহ শব্দের তালিকা।

অতএব—অতএব, অধরু—অস্থির, অবক—এইক্ষণ, অনুসঙ্গ—ইতিগত, অলিখিত—অলঙ্ক্যভাবে, অরু—রক্তবর্ণ, আন—অন্য, আঁতর—অন্তর, উয়ল—উদিত হইল, উকি—অগ্নি, উঘার—ব্যস্ত, উমড়ি—উখলিয়া, ওখদ—ঔষধ, থেলা. গাগরি—ক্ষুদ্র কলস, গারি—গালি, গমি—গ্রীবা, গোয়ান—জ্ঞান, গোরা—গোরা, সুন্দরী, গোঙার—লম্পট, চোর; (“হামি অবুঝ নারী তুহু, গোঙার” বিদ্যাপতি) “অমল্য রতন সাথে, গোঙারের ভয় পথে, লাগি পাইলে লইবে কাড়িয়া॥”—(প. ক.)। চকেবা—চক্রবাক, চণ্ডুরী—চকট, চোরাবলি—চুরি করিলে, ছটাছটি—প্রকাশ্য, ছাতিয়া—বক্ষ। জনু—যেন, জয়তুর—জয়চাক, জীট—জীবন, জীক—যাহার, তোড়ল—ভাগিয়া ফেলিল, তোর—তোমাকে, দুগলি—দুইঘোড়া, দিঠি—দৃষ্টি, দউ—দুই, ধড়ে—দেহে, দৌতিক—দুতীর, ধিমিল্ল—খোঁপা, নিঙারিতে—নিম্পীড়ন করিতে, নিয়ড—নিকট, নুকি—লুক্কায়িত থাকা, পদুমিনী—পদ্মিনী, পতিয়ায়—প্রত্যয় করে, পুরুখ—পুরুষ, পসারল—বিস্তৃত করিল, ফয়ল—উন্মত্ত, ফুলায়ল—প্রস্ফুট করিল, বরিখলিয়া—বর্ষণ করে, বাউর—বাউল, বালি—বালিকা, বিছুরি—বিস্মৃত হওয়া, বিহি—বিধাতা, বেসালি—দুগ্ধ জ্বাল দেওয়ার পাত্র, ভাঙ—ভ্রু, ভাব ভাবি—ভাগ্য, ভাখী—ভাষা, ভিয়াইল—পাক করিল, ভোখিল—ক্ষুধার্ত, মরু—আমার, শিগার—বেশ-ভূষা, শূতিয়া—শুইয়া, শেজ—শয্যা, সামাইল—প্রবেশ করিল, সঞে—সঙ্গে, সিহালা—শৈবাল, সিনান—স্নান।

এখন দেখা যাউক, বাঙালা ভাষার উপর হিন্দী কোন স্থায়ী চিহ্ন রাখিয়া গিয়াছে কি না; হিন্দী শব্দসমূহের মূচ্ছকটিকাদি নাটকের প্রাকৃতের মত অনেকটা সংপ্রসারণ ক্রিয়া দৃষ্ট হইয়া থাকে; যথা,

ভাষায় হিন্দী প্রভাবের
স্থায়ী চিহ্ন।

হর্ষ—হরিষ, মগ্ন—মগন, নিম্মাণ—নিরমাণ, গজ্জন—গরজন, নিম্মল—নিরমল, জন্ম—জনম, নিম্ময়—নিরদয়, রত—রতন, যত—যতন,

প্রকাশ—পরকাশ, দর্শন—দরশন, বর্ষা—বরিষা ইত্যাদি। এই কোমল শব্দগুলি বাঙালা কথায় ব্যবহৃত হয় না, কেবল পদ্যরচনায় দৃষ্ট হয়। বৈষ্ণবযুগের কবিতায় এই ভাবের কোমল শব্দ বহুল পরিমাণে পাওয়া যায়, কিন্তু পরবর্তী সাহিত্যে ক্রমশঃ হ্রাস হইয়া আসিয়াছে। বাঙালাভাষা যে ভাবে রূপান্তরিত হইতেছে, এই সংপ্রসারণ ক্রিয়া সেই পরিবর্তনের অনুকূল নহে, এজন্য এই প্রথা হিন্দী-প্রভাবের শেষ চিহ্ন বলিয়া বোধ হয়। দ্বিতীয়তঃ, হিন্দী ভাষার অনুনাসিক শব্দের সংখ্যা অত্যন্ত অধিক, যাঁহা, তাঁহা কবহু, যবহু, প্রভৃতি অসংখ্য শব্দের উপর চন্দ্রবিন্দু দিতে হয়; ঐ সমুদয় শব্দ যে সকল সংস্কৃতশব্দের রূপান্তর, তাহাতে এরূপ কিছুই নাই, যদ্বারা এই চন্দ্রবিন্দু সমর্থিত হইতে পারে। চন্দ্রবিন্দু, ‘এ’ এবং ‘ও’ হিন্দীভাষা হইতে আসিয়া বৈষ্ণবযুগের রচনায় গাঢ় উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছে। (১) এখনও বঙ্গভাষায় আঁখি, কুঁড়ে, কুঁজ, কাঁক, পুঁথি ইত্যাদি শব্দের অনুনাসিক উচ্চারণ রহিয়া গিয়াছে, অথচ অক্ষি, কুটীর, কক্ষ, পুস্তক ইত্যাদি শব্দের রূপান্তরে চন্দ্রবিন্দু কিরূপে সমাগত হইবে, ভাবিয়া পাওয়া যায় না। ইহাও হিন্দী প্রভাবের শেষ চিহ্ন বলিয়া বোধ হয়।

বৈষ্ণবগণ “শ্রী” শব্দের পক্ষপাতী ছিলেন, পরবর্তী বৈষ্ণবসাহিত্যে (ভক্তিরত্নাকর প্রভৃতি গ্রন্থে) ‘শ্রীকেশ’, ‘শ্রীদর্শন’, ‘শ্রীহস্ত’, ‘শ্রীললাট’, ‘শ্রীপ্রসাদ’ প্রভৃতির অধিক নাই; সেই সব পদ্যসূত্রে ক্ষুদ্র শ্রেণীবিন্দু অক্ষরগুলির মধ্যে প্রায়ই পতাকাধারী সেনাপতির ন্যায় “শ্রী” গুলি বড় সুন্দর দেখায়। বৈষ্ণবগণের দ্বারা “মহোৎসব”, “দশা”, “লুট” (হরির লুট) প্রভৃতি শব্দের অর্থ সীমাবদ্ধ হইয়াছে। “বাঁকা” শব্দ বাক্ষিক শব্দের অপভ্রংশ, ইহা এখন “উৎকল্ট” অর্থে ব্যবহৃত হয়; শ্রীকৃষ্ণের বাক্ষিক হেতু এই শব্দ গৌরবাক্ষক হইয়া থাকিবে।

এই স্থলে বৈরাগিগণের শিরোমণ্ডন সম্বন্ধে একটি কথা বলা আবশ্যিক। চৈতন্যভাগবত ইত্যাদি পদ্যসূত্রে দেখা যায়, মহাপ্রভুর শিরোমণ্ডনের সময় শিষ্যগণ নানারূপ বিলাপ করিতেছে, সামান্য কেশচ্ছেদ উপলক্ষ্যে এত বেশী আক্ষেপ কোন কোন পাঠকের নিকট বিরক্তিকর বোধ হইতে পারে। এবিষয়টি আমরা প্রাচীনকালের মানদণ্ড দ্বারা ইহা বিচার করিতে পারি। সে সময় বণ্ণের বহুসংখ্যক শিক্ষিত যুবক সংসার-

(১) “The same was the case in Bengali, four hundred years ago and the Chaitanya Charitamrita affords innumerable instances of its use in words like বাঁকা, খাঁকা for the modern বাঁহা, খাঁহা, &c.”

ত্যাগী হইতেন; এখনকার শিক্ষা আমাদিগকে সংসার সম্বন্ধে অভিজ্ঞ করে, তখনকার শিক্ষা সংসার ত্যাগ করিতে শিক্ষাইত। বহুসংখ্যক পিতামাতার স্নেহের হৃদয় ভগ্না করিয়া, প্রফুল্লতার দীপটি চিরদিনের জন্য নিবাইয়া যুবকগণ সম্যাস গ্রহণ করিতেন, একবার শিরোমণ্ডন করিয়া সম্যাস লইলে তিনি আর সমাজে প্রত্যাবর্তন করিতেন না। যুবকগণ সে সময় দীর্ঘকেশ রাখিয়া আমলকী দ্বারা তাহা ধৌত করিয়া পদ্মপাভরণে সজ্জিত করিতেন। এহেন কেশচ্ছেদ অর্থে তখন চিরদিনের জন্য, পিতৃ, মাতা ও বন্ধুবান্ধবের আশাচ্ছেদ বুঝাইত, এই জন্য চৈতন্যপ্রভুর শিরোমণ্ডন উপলক্ষ্যে এত দীর্ঘ আক্ষেপোক্তির কথা দৃষ্ট হয়। এই সম্যাস-গ্রহণ তখন গৃহস্থের একটি সাধারণ আতঙ্কের কারণ ছিল, এখনও পূর্ববঙ্গে বালকগণ পিতামাতার বর্তমানে কুশাসনে বসিতে পায় না, কিন্তু ইহা প্রাচীন ভয়ের শেষ চিহ্ন, বস্তুতঃ ভয়ের আর কোন কারণ নাই। রমণীগণ বিধবা হইলে তাহাদের কপালের সিন্দূর মোছা ও শাঁখা ভাঙা যত কষ্টের কারণ হয়, তখন যুবকগণের কেশ-চ্ছেদও সেইরূপ একটি শোকাবহ ব্যাপার ছিল। আমরা বৌদ্ধ-হিন্দুযুগে অধ্যয়নান্তগত গোবিন্দচন্দ্রের গানেও গোবিন্দচন্দ্রের সম্যাসোপলক্ষ্যে তাহার কেশচ্ছেদ ব্যাপারে একান্ত শোকাবহ রানী-বর্গের মুখে “কার বোলে মহারাজা মড়াইল কেশ” প্রভৃতি কাতরোক্তি শুনিয়াছি।

বৌদ্ধযুগের কিছুর কিছু চিহ্ন বৈষ্ণবযুগের ভাষায় পাওয়া যায়। হরিদাসকে প্রলুপ্ত করার বর্ণনোপলক্ষ্যে “মায়ামোহিত” শব্দ পাওয়া গিয়াছে, উহা বুদ্ধদেবের প্রলোভনের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। ‘গোফা’ শব্দ বৌদ্ধদিগের, উহাও চৈতন্যভাগবত, গোবিন্দদাসের কড়চা প্রভৃতি পুস্তকে অনেক স্থলে পাওয়া যায়।

আর একটি শব্দ “পাষণ্ডী”; ইহা বৌদ্ধগণ অন্য ধর্মাবলম্বীদের প্রতি ব্যবহার করিতেন; হিন্দুর “শ্লেচ্ছ”, মুসলমানের “কাফের”, খ্রীষ্টানের “infidel” যে অর্থে ব্যবহৃত হয়, বৌদ্ধগণও “পাষণ্ডী” শব্দ সেই অর্থেই প্রয়োগ করিতেন; যথা—অশোকের আদেশ-লিপিতে,— * “দেবানম্ পিয়ো পিয়দিস রাজা সর্ব্বত ইহতি সবে পাসংডা বসেয়ু সবে তে সচ ভাবশুদ্ধিং চ ইতি।” (দেবগণের প্রিয় প্রিয়দর্শী—অশোকের নামান্তর) রাজা এই ইচ্ছা করেন যে, পাষণ্ড (বৌদ্ধধর্মে) আস্থাশূন্য ব্যক্তিগণও যেন সর্ব্বত্র নিরাপদে বাস করেন। * বৈষ্ণবগণ এই শব্দ বৌদ্ধদিগের নিকট হইতে ধার করিয়া বৈষ্ণবদিগের প্রতি প্রয়োগ করিতেন।

বৈষ্ণব অধ্যায়ে প্রসংগতঃ এখানে আমরা “সুবুদ্ধিরায়” সম্বন্ধে একটা কথা বলিব।

“সুবুদ্ধিরায়” “গৌড়ের অধিকারী” বলিয়া মন্থিত চৈতন্যচরিতামৃতের মধ্যখণ্ডের ২৫ অধ্যায়ে উল্লিখিত দেখা যায়, এইজন্য ঐতিহাসিক রাজ্যে এই অজ্ঞাত “গৌড়াধিপ” মহাশয়ের জন্য তদন্ত হয়। কিন্তু ঐতিহাসিকগণ ইহার কোনও খোঁজ পান নাই; আমার নিকট দুইশত বৎসরের অধিক প্রাচীন যে হস্তলিখিত চৈতন্যচরিতামৃত আছে তাহাতে— * “পূর্ব্বে যবে সুবুদ্ধিরায় গৌড় অধিকারী” * স্থলে— * “পূর্ব্বে যবে সুবুদ্ধিরায় ছিল অধিকারী” * এই পাঠ দৃষ্ট হয়; কিন্তু যখন বীরহাম্বীরের সভাসদ ব্যাসাচার্যের হস্তলিখিত চৈতন্যচরিতামৃত, এমন কি কৃষ্ণদাস কবিরাজের স্বহস্ত-লিখিত চৈতন্যচরিতামৃতও রক্ষিত বলিয়া প্রচারিত হইতেছে, তখন এবিষয়টির সহজে মীমাংসা হইতে পারে।

আমরা এখন “সংস্কারযুগের” সন্মিকটবর্তী হইতেছি। বৈষ্ণবযুগের অমৃতময় গীতি বঙ্গসাহিত্যের সর্ব্বাপেক্ষা গৌরব ও আদরের জিনিষ। যে দেবরূপী মানুষ বর্তমানকে অতীতের কঠোর শাসন হইতে নিষ্কৃতি দিয়া ইতিহাসে উজ্জ্বল করিয়াছেন, পশুদ্বন্দ্ব ও বনফুল ছাড়িয়া নয়নাশ্রু দ্বারা দেবাচর্যনা শিখাইয়াছেন—যাহার

নির্ম্মল অশ্রুবিন্দুতে প্রতিভাত হইয়া এক যুগের বঙ্গসাহিত্য মণির ন্যায় সুন্দর হইয়া রহিয়াছে, সেই চৈতন্যপ্রভুর পবিত্র নামাঙ্কিত যুগ আমরা গভীর শ্রদ্ধাসহকারে এইখানে সমাপন করিতেছি।

কিন্তু গীতিকবিতার যুগাবসানে বঙ্গসাহিত্যে দেশীয় পুরুষ ও স্ত্রীলোকগণের কতকগুলি খাঁটি ছবি অঙ্কিত হইয়াছিল—সেগুলি তিনশত বৎসর পূর্ব্বের। এই ছবিগুলি বড় উজ্জ্বল, বড় সুন্দর—দেখিলে প্রাচীন পর্ণকুটীরকেও সুন্দর বলিতে হইবে এবং কুটীরবাসিনীগণের চরিত্রের সৌন্দর্য্য পাঠক মগ্ন হইয়া পড়িবেন। সংস্কার-যুগের সাহিত্যে আমরা কাব্যের নির্ম্মল মুকুরে বিম্বিত প্রাচীন সামাজিক জীবনের প্রকৃত রূপ দেখিতে পাইব।

বৌদ্ধ-যুগের অবসানে গ্রাম্য দেবতারা আসর জম্কাইয়া বসিলেন! বৌদ্ধ-জনসাধারণ নানা-রূপ অদ্ভুত অদ্ভুত নামের দেবতা পূজা করিতেন। কবিকঙ্কণ চণ্ডী, ঘনরামের ধর্ম্মমঙ্গল প্রভৃতি

বহু কাব্যে এই সকল দেবতার উল্লেখ আছে—বড়ী, বড় মা—কাঁকড়া বিছা প্রভৃতি দেবতা এই শ্রেণীর। ইহাদের পূজা জনসাধারণের মধ্যে বহুল পরিমাণে প্রচারিত দেখিয়া ব্রাহ্মণগণ ইহাদিগকে আৰ্য্য দেবতার এক পংক্তিতে স্থান দিলেন এবং ইহাদের পূজার ভার নিজেরা গ্রহণ করিলেন। ডোম, কাপালিক, হাড়ি প্রভৃতি জাতীয় পুরোহিতের হাত হইতে পূজার মন্দিরের ভার ব্রাহ্মণেরা কাড়িয়া লইলেন, এখনও শীতলা পূজার পুরোহিত ডোম পণ্ডিতেরা। বাংলা দেশে কোন কোন কালী বাড়ীর পুরোহিত হাড়িরা। এমন কি চণ্ডী পূজার কতকগুলি বিশেষ অনুষ্ঠানে এখনও হাড়িদের সাহায্য স্বীকৃত হয়। এই অনুষ্ঠানাদি দেবগণকে হিন্দু দেব-সমাজে পাণ্ডিত্য করিবার জন্য তাঁহাদের নাম সংস্কৃত ভাবাপন্ন করা হইল এবং তাঁহাদের সঙ্গে হিন্দু দেব দেবতার নানারূপ সম্বন্ধ পরিকল্পিত হইল। এই দেবতাদের পূজার মন্ডপে যে সকল আমোদ-প্রমোদ অনুষ্ঠিত হইত, দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ শতাব্দীতে তাহাদের মধ্যে “মঙ্গল গান” লোক মনোরঞ্জন্যের জন্য বঙ্গভাষায় বিরিচিত হইয়া উত্তরোত্তর শ্রীবৃদ্ধি-সম্পন্ন হইতে লাগিল। এই “মঙ্গল গান” কবিকঙ্কণের চণ্ডী, মাণিক রামের ধর্ম-মঙ্গল, ভারতচন্দ্রের অন্নদা-মঙ্গল প্রভৃতি কাব্যে পূর্ণ পরিণতি প্রাপ্ত হইল।

অষ্টম অধ্যায়

সংস্কার-যুগ

১। লৌকিক ধর্ম-শাখা

২। অনুবাদ-শাখা

সংস্কার-যুগ কেন বলি? সমাজের ইতিহাসে সর্বত্রই দ্রুইরূপ ক্রিয়া দৃষ্ট হয়। যুগে যুগে প্রতিভাবিত পুরুষ জন্মগ্রহণ করিয়া পুরাতন ভাষিগণ্য নৃতনের প্রতিষ্ঠা করিয়া যান, কিন্তু প্রাচীন ভণন হওয়ার জিনিষ নহে। প্রতিভাবান ব্যক্তি অন্তর্হিত হইলে পুনশ্চ প্রাচীন আসিয়া স্বীয় আধিপত্য স্থাপন করে; নতুন ও পুরাতন কালের ম্বন্দে ভাবী সমাজ গঠিত হয়। নতুন সম্প্রদায়ে অদম্য তেজঃ থাকে, তাহাতে প্রাচীনের আবজ্ঞনা ভাসাইয়া লইয়া যায়; সেই সঙ্গে প্রাচীনকালের মণিমুক্তা ভাসিয়া না যায়, এই-জন্য রক্ষণ-শীল-সম্প্রদায় স্রোতের বিরুদ্ধে দাঁড়ান। স্বাধীনতার চিত্র সর্বত্রই বিস্ময় ও আনন্দ উৎপন্ন করে। স্বাধীনতার অগ্নিতে অতীতের মৃতদেহের সংস্কার হয় এবং বর্তমানের চিত্র উজ্জ্বল হয়; কিন্তু অন্যদিকে উহার একটি গৃহস্থালী-বিরোধী উচ্ছৃঙ্খলতা থাকে, যাহার সতেজ আবর্তে ভাল মন্দ একসঙ্গে মিশিয়া লুপ্ত হইবার আশঙ্কা আছে।

বৈষ্ণব-যুগে বঙ্গের চরম প্রতিভা প্রকাশিত হইয়াছিল। আমরা দেখাইয়াছি, বঙ্গসাহিত্যের নিরুদ্ধ-স্রোতঃ চৈতন্যপ্রভুর চরণস্পর্শে নবজীবনের স্ফুর্তিসহ প্রবাহিত হয়। বৈষ্ণবপদাবলী ও চরিতাখ্যানে আমরা স্বাধীনতার অপূর্ব প্রভাব দেখিয়াছি।

কিন্তু প্রাচীন পদ্মাপুরাণ, চণ্ডী, রামায়ণ, মহাভারত প্রভৃতি শত শত পুস্তক বাঙালাসাহিত্যে অনাদরে পড়িয়াছিল, তাহাদের কোন কোনটির উপর বৃন্দাবনদাস প্রভৃতি লেখক রোমানল বর্ণন করিয়াছেন, কিন্তু তাহারা দম্প হয় নাই। ফুল্লরার চরিত্রে, খুল্লনার চরিত্রে যে স্থায়ী সৌন্দর্যের আভাস ছিল, তাহা বাঙালী পাঠক ভুলিতে পারে নাই। যেটুকু ভাল,—জীবনে হউক, সমাজে হউক, ইতিহাসে হউক—তাহা দলিত হইয়াও লুপ্ত হয় না, পুনঃ পুনঃ তাহার অকুরোঙ্গম হয়,—তাহার সৌন্দর্য্য বারংবার ইতিহাসে প্রকটিত হয়; যাঁহারা তাহা লুপ্ত করিতে চেষ্টা করেন, তাঁহারা তাহার সৌন্দর্য্য আরও বাড়াইয়া ফেলেন এবং তাহাকে নবশক্তি লাভ করিতে সুবিধা দেন। এই যুগে প্রাচীন সাহিত্যের প্রতি আবার দৃষ্টি আকৃষ্ট হইল। কিন্তু রক্ষণ-শীল সম্প্রদায়ও প্রাচীনকে কতকটা নতুন ছাঁচে ঢালিয়া রক্ষা করেন; আধুনিক চিন্তার নারায়ণতৈলসংযোগে প্রাচীনকে সজীব রাখিতে হয়। রামায়ণ-মহাভারতাদির অনুবাদ, চণ্ডীকাব্য, পদ্মাপুরাণ, শিবসংকীর্তন ইত্যাদি পুস্তক এই নব যুগে নবভাবে সংস্কৃত হইয়া পুনরায় লোকমনোরঞ্জন উপযোগী হইয়াছিল। রামায়ণ, মহাভারত, চণ্ডী, মনসার ভাসান প্রভৃতি সমস্ত পুস্তকেরই নতুন সংস্করণ প্রকাশিত হইল। এই নতুন সংস্করণ-যুগকে আমরা—“সংস্কার যুগ” আখ্যা প্রদান করিয়াছি।

আমরা দেখাইব, কৃতিবাস, সঞ্জয়, কবীন্দ্র পরমেশ্বর প্রভৃতি অনুবাদলেখকগণ ষষ্ঠীর সেন, গঙ্গাদাস সেন, কাশীদাস, রামমোহন, রঘুনন্দন প্রভৃতি পরবর্তী লেখকগণের হস্তে,—ম্বিজ্ঞানান্দর্দন,

প্রাচীন ও পরবর্তী লেখক-
গণের সম্বন্ধ।

বলরামকবিকগণ প্রভৃতি লেখক মাধবাচার্য ও মদুকুন্দরাম প্রভৃতি লেখকদিগের হস্তে—এবং কাণাহরিদত্ত, বিজয়গুপ্ত, নারায়ণদেব প্রভৃতি লেখকবর্গ কেতকাদাস ক্ষেমানন্দদাস প্রভৃতি একগোষ্ঠী নতুন মনসার ভাসানরচকের হস্তে এই যুগে নব জীবন লাভ করিলেন। কিন্তু প্রাচীন লেখককীর্তি নব-ভাবে প্রতিষ্ঠিত করিয়া নতুন কবিগণ তাঁহাদিগের যশের সমস্ত অংশ অধিকার করিয়া লইলেন,—প্রাচীন কীটভুক্ত কাগজের নজিরে প্রকৃত মহাজনগণের খণের কথা জানা যাইতে পারে, কিন্তু কে তাহার খোঁজ করে?

এই ঋণের পরিমাণ ও গুরুত্ব কত, তাহা দেখা যাক্। মাধবাচার্য্য প্রভৃতি পূর্ববর্তী চণ্ডী-লেখকগণের নিকট মুকুন্দরাম নানাবিষয়ে ঋণী। মূল বিষয়ের ত কথাই নাই,—সমস্তই এক কথা;

তাহা ছাড়া পংক্তিগুণি পৰ্য্যন্ত অপহৃত দেখা যায়। ভারতচন্দ্র স্বীয় ভাগ্য ফলতি সম্বন্ধে।

নায়ক সন্দরের মত সিঁধ কাটিয়া চুরি করিয়াছেন; তাঁহার কন্ঠে যে যশের মৃদুমালা, তাহা তিনি ইহলোকে নিজের বলিয়াই পরিচয় দিয়া গিয়াছেন, কিন্তু যেখানে ন্যায়ের উচিত তুল্যদণ্ডে প্রকৃত অধিকারের ভাগ হয়, সেখানে সেই বড় মৃদু ছাড়ার একটি মৃদুতাও তাঁহার থাকিবে কি না সন্দেহ। বঙ্গসাহিত্যের কথা ছাড়িয়া দিলেও দেখা যায়, কালিদাস পদ্ম-পূরণ হইতে, সৈন্ধবীয়র হলিন্দে হইতে, মিল্টন ইলিয়াড প্রভৃতি গ্রন্থ হইতে বিষয় এবং উপকরণ অবাধে সংগ্রহ করিয়াছেন। এই সব পরস্বাপহারক দস্যু কাব্যজগতে লক্ষ্যশাঃ ও শ্রেষ্ঠ কেন? ইহার একমাত্র উত্তর—ইহারা প্রতিভার রাজদণ্ড লইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, তদ্বারা যাহা স্পর্শ করিয়াছেন, তাহাতেই ইহাদের অধিকার বর্ত্তিরাছে। পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ রাজগণ সকলেই এক প্রকার দস্যু। কবিকঙ্কণ, ভারতচন্দ্র প্রভৃতি লেখক নানা স্থান হইতে আহৃত রত্নের উৎকৃষ্ট সমন্বয় করিয়াছেন; পৃথিবী ক্ষমতার পূজক—এজন্য ইহারা অপহরণ করিয়াও লোকপূজার পদুপচন্দন পাইতেছেন। কিন্তু যাহারা চুরি করিয়া ঢাকিতে পারে না,—যাহাদের কুৎসিৎ সমন্বয়ে পল্লবের সঙ্গে শাখার, স্বকের সঙ্গে অস্থির মিল পড়ে না, সেই দূর্ভাগ্যগণের জন্যই লোকনিগ্রহের নিষ্ঠুর শাসনের ব্যবস্থা। শাস্তিমান্বেষাচারীর দ্বারা পাপ পুণ্যের কৃত্রিম গণ্ডী নিষ্পীড়িত হইতেছে,—কিন্তু এই সমস্ত সামাজিক উন্নতি ও অবনতির মূলে ভাগ্যদেবী দাঁড়াইয়া পাগলিনীর মত কাহারও মাথায় ছত্র ধরিতেছেন, কাহারও মাথার ছত্র কাড়িয়া লইতেছেন।

প্রতিভান্বিত কবি মস্তবলে প্রাচীন ও বর্ত্তমান কালের সমস্ত সৌন্দর্য্য অপহরণ করিয়া স্বীয় কাব্যপটে সন্নিবিষ্ট করেন; ইহাকে অপহরণ না বলিয়া আহরণ বলা উচিত, কারণ অঙ্কনপট চিত্রকরের জন্য গত যুগের কাব্য-চিত্র ও নব-যুগের দৃশ্যাবলী তুল্যরূপেই ব্যবহার্য্য ও তিনিই এবিষয়ে একমাত্র স্বত্ববান্।

১। লৌকিক-শাখা

মাধবাচার্য্য, মুকুন্দরাম, রামেশ্বর ভট্টাচার্য্য, কেতকাদাস

ক্ষেমানন্দ প্রভৃতি ও ঘনরাম

চণ্ডীর উপাখ্যান ম্বিজ জনানন্দ রচনা করিয়াছিলেন, উহা একটি ছোট খাট রতকথা। চণ্ডীর ম্বিজ জনানন্দের চণ্ডী। ভক্তগণ এই রতকথাটিকে ক্রমে বড় কাব্যে পরিণত করিলেন; কয়েক মিনিটের মধ্যে পুরোহিতঠাকুর যে রতকথা সমাধা করিয়া যাইতেন,

তাহা লইয়া ঘোল পালা গান রচিত হইল।

মুকুন্দরামের পূর্বে কতজন কবি এই উপাখ্যান লইয়া নাড়াচাড়া করিয়াছেন, ঠিক বলা যায় না। বলরাম কবিকঙ্কণের চণ্ডী মেদিনীপুর অঞ্চলে প্রচলিত বলরামের চণ্ডী। ছিল, মাধবাচার্য্যের চণ্ডী ১৫৭৯ খৃ. অব্দে প্রণীত হয়। এই

চিত্রগুণি সংশোধন করিয়া মুকুন্দরাম (১) নূতন কাব্য প্রণয়ন করেন।

সংশোধিত চিত্র সম্মুখে থাকিতে প্রথম উদ্যমের নমুনা দেখিয়া কাব্যমোদিগণ কতদূর পরি-তুষ্ট হইবেন বলা যায় না, তবে একরূপ ভাব-বিকাশের পর্য্যায় লক্ষ্য করিতে যাহারা ইচ্ছুক, তাঁহারা পূর্বে নিদর্শনগুণি পাইলে আদর করিবেন, সন্দেহ নাই।

(১) মুকুন্দরাম তাঁহার হস্তলিখিত পুঁথির দীর্ঘ বন্দনাপত্রে লিখিয়াছেন—“গীতের গুরু বন্দিলাম শ্রীকবিকঙ্কণ—ইহা দ্বারা অনুমান হয়, বলরাম-কবিকঙ্কণের চণ্ডী অবলম্বন করিয়া তিনি স্বীয় কাব্য রচনা করেন। “মেদিনীপুরের লোকদিগের সংস্কার, এই বলরাম-কবিকঙ্কণ মুকুন্দরাম-কবিকঙ্কণের শিক্ষা-গুরু।”—পরিষৎ পত্রিকা, ১৩০২ শ্রাবণ, ১১০ পৃ।

বলরাম-রচিত চণ্ডী আমরা দেখি নাই, কিন্তু মাধবাচার্যের চণ্ডী মনোযোগের সহিত পাঠ করিয়াছি। মাধবাচার্য আত্ম-পরিচয়স্থলে লিখিয়াছেন;—

“পঞ্চগৌড় নামে স্থান পৃথিবীর সার। একাক্ষর নামে রাজা অঙ্গর্জুন অবতার॥ অপার প্রতাপী রাজা বৃন্দে বৃহস্পতি। কলিযুগে রামতুল্য প্রজা পালে ক্ষীণিত॥ সেই পঞ্চগৌড় মধ্যে সন্তগ্রাম স্থল। ত্রিবেণীতে গঙ্গাদেবী ত্রিধারে বহে জল॥ সেই মহানদী তটবাসী পরাশর। যাগে যজ্ঞে জপে তপে শ্রেষ্ঠ শিবজ্বর॥ মৰ্যাদার মহোদধি দানে কল্পতরু। আচারে বিচারে বৃন্দে সম দেবগুরু॥ তাহার তনুজ আমি মাধব-আচার্য। ভক্তিভরে বিরচিন্দু দেবীর মহাশয়॥ আমার আসরে যত অশুদ্ধ গায় গান। তার দোষ ক্ষমা কর কর অবধান॥ শ্রুতিতালভঙ্গ অন্য দোষ না নিবা আমার। তোমার চরণে মাগি এই পরিহার॥ ইন্দু বিন্দু বাণ ধাতা শক নিয়োজিত। শিবজ মাধবে গায় সারদা রচিত॥ সারদা চরণ-সরোজ-মধু লোভে। শিবজ মাধবানন্দে অলি হয়ে শোভে।”

“ইন্দু বিন্দু বাণধাতা” অর্থ ১৫০১ শক, ১৫৭৯ খৃষ্টাব্দ। কথিত আছে, মাধবাচার্য ময়মন-সিংহ জেলার দক্ষিণে মেঘনা নদীর তীরস্থ নবীনপুর (ন্যানপুর) গ্রামে বাস স্থাপন করেন। এই স্থান এখন গোসাঁইপুর বলিয়া পরিচিত। মাধবাচার্যের পিতামহের নাম ধরণীধর বিশারদ, পিতার নাম পরাশর ও একমাত্র পুত্রের নাম জয়রামচন্দ্র গোস্বামী। পণ্ডিত চন্দ্রকান্ত চট্টগ্রাম হইতে তাল পাতার পুথির আকারে এই পুস্তক বহু পূর্বে প্রকাশিত করিয়াছিলেন।

মাধবাচার্য ও মদুকুন্দরামের ক্ষমতা এক দরের নহে—মদুকুন্দরামের প্রতিভা প্রথম শ্রেণীর কবির, মাধবাচার্য শ্রিতীয় শ্রেণীর কবিগণের সঙ্গে প্রতিলিপিত হইবার যোগ্য; কিন্তু উভয় কবির প্রতিভায়

মদুকুন্দ ও মাধবাচার্য।

কতকটা একপরিবারের লক্ষণ দৃষ্ট হয়—যেন প্রকৃতি সুন্দরী একই হস্তে দুইটি ফুল সৃষ্টি করিয়াছেন, দুইটিতেই স্বভাব-গত অনেক সাদৃশ্য, কিন্তু একটি অন্যটি হইতে বেশী উজ্জ্বল, সুগন্ধি ও সুন্দর, তাই পৃথিকের চক্ষু সেইটির প্রতি মগ্ন হইয়া অপরটিকে উপেক্ষা করে। কিন্তু যেখানে গোলাপ নাই, সেইখানেই পক্ষপাতশূন্য দৃষ্টিতে মালতী ফুলটির রূপ উপভোগ করা সম্ভবপর। কবিকঙ্কণের সান্নিধ্যের ছায়া হইতে মাধব-কবিকে নিরাপদ স্থলে রাখিয়া গুণের বিচার করা উচিত। আমরা উভয় কবিকে দেখিয়া ফেলিয়াছি; সুতরাং বোধ হয় প্রকৃত বিচারের অধিকারী নহি। মাধবকবির ফুল্লরা কবিকঙ্কণের ফুল্লরার ন্যায় লজ্জা-নত সুন্দরী গৃহস্থবধূ নহে। এই ফুল্লরার জিহবা অসংযত, তাহার চরিত্রে অপরটির ন্যায় সংযমশীলতা ও স্বাভাবিক সরমের বিকাশ পায় নাই। মাধবের লহনা ও খুল্লনা ততদূর পরিষ্কার নহে—উহার মদুকুন্দের লহনা ও খুল্লনার রেখাপাত মাত্র। গল্পাংশে উভয় কবিরই বেশ একা আছে—মধ্যে মধ্যে মদুকুন্দ স্বীয় কল্পনার কোন রম্য দৃশ্য বা মানুষ-চরিত্র জ্ঞানের কোন বিচিত্র আদর্শ দেখাইতে পূর্বশ্রুত গল্পের সরলবস্তুর পার্শ্বে একটু তির্যগ্ লীলা করিয়া লইয়াছেন। উষার সিন্দূরবর্ণে প্রকৃতির পূর্ণ বিকাশ পাইবার পূর্বে, শেষ তারার ক্ষীণালোক আধ-মুদিত জগৎদৃশ্যের ন্যায় মদুকুন্দের চণ্ডীর পূর্বে মাধবের চণ্ডী কাব্য-বিকাশের পূর্বাভাস দেখাইতেছেন। মাধবের তুলিতে চণ্ডীকাব্যের যে সকল ছায়াপাত হইয়াছিল, মদুকুন্দের বর্ণাবিন্যাসক্রমে তাহার সজীব সুন্দর চিত্র হইয়াছে।

মদুকুন্দ স্বভাবের নিজ ঘরের কবি, মাধব তদপেক্ষা ক্ষমতায় অল্প, কিন্তু তাহারাও স্বভাবের প্রতি স্থির লক্ষ্য। ক্ষুদ্র ঘটনা, ক্ষুদ্র কথা, তুচ্ছ বিষয় লইয়া অনেক শ্রেষ্ঠ কবিত্ব বিকাশ পায়। কবি ব্যাধের ক্ষুদ্র কুটীর বর্ণনা করিবেন, এস্থলে লেখনীর ছেঁড়াকাঁথা, মাংসের পসরা ও ভেরাণ্ডার থামই বর্ণনীয় বিষয়। এখানে কবির ‘নবনীত-কোমল’, ‘নখরুচি-কিংশুক-জাল’ প্রভৃতি কেতাবতী উৎপ্রেক্ষা ব্যবহার করিবার একেবারেই সুবিধা নাই। মাধব যে কার্য হাতে লইয়াছিলেন, তাহার যোগ্য ক্ষমতা তাহার বেশ ছিল,— * “দুলি পেলি থেলী এয়ো আইল ব্যাধ ঘরে। মৃগচর্ম-পরিধান, দুর্গন্ধ শরীরে॥” * প্রভৃতি বর্ণনায় দেখা যায়, মাধব

স্বাভাবিকত্ব।

ভেরাণ্ডার থাম ধরিয়া ব্যাধের ঘরে উঁকি মারিয়া নিজে এই সকল চিত্র দেখিয়াছেন; সেখানে ব্যাধরূপসীগণের অর্ধাবৃত অঙ্গের দুর্গন্ধ সহ্য করিয়াও ভদ্রকবি তাহাদের গ্রাম্যরূপের ফটো তুলিয়া লইয়াছেন,—তাহা মার্জিত করিয়া সুন্দর করিতে যান নাই; বাঙলা প্রাচীন কবিগণের মধ্যে খগরাজ ও তিলফুলের হাত হইতে যাহারা নায়ক নায়িকার নন্দ নিরাভরণ রূপটি রক্ষা করিতে পারিয়াছেন, তাহাদের নৈসর্গিক শক্তির বিশেষ প্রশংসা করিতে হইবে। কোন কোন সময় মাধবকবি বর্ণনা-প্রসঙ্গে নিঃসহায়ভাবে প্রকৃতির হাতে যাইয়া পড়িয়াছেন, কাব্যের

মৰ্যাদা ভুলিয়া বালকের ন্যায় একটি বিড়ালের গতি পর্যন্ত অনুসরণ করিয়া তৃপ্তি বোধ করিয়াছেন, তাঁহার এই অসংযত ক্রীড়ার এমন একটু স্বাভাবিকতা আছে, যাহাতে শিশুর পোকা ধরিবার যত্ন মনে পড়ে,—নিম্নের অংশটি “আপ পিজিয়ের” গল্পের মত,—

খুল্লনায় বলে দিদি মূড়া খাও তুমি। তবে এক লক্ষ টাকা পাইব যে আমি॥ ঠেলাঠেলি ফেলাফেলি কেহ নাহি খায়। মাচার তলে থাকি বিড়াল আড় চোখে চায়॥ ধীরে ধীরে আড়ে আড়ে গেল পাতের কাছে। মূড়া লইয়া বিড়াল গেল বাড়ীর পাছে॥ অনেক যতন করি পুঁষি নু বিড়াল। হেন বিড়াল মূড়া লৈয়া কার বাড়ী গেল॥ হাউ হাউ চিই চিই করিতে করিতে। এবাড়ী হইতে বিড়াল ও বাড়ী খাইতে॥ মূড়া গেল পাড়ি কোথাকার পথেতে॥”

কবির রূপ বর্ণনায়ও সর্বত্র সেই স্বভাবের খেলা—কালকেতু-ব্যাধের শৈশবের মূর্তিটি এইরূপ—
“তবে বাড়ে বীরবর, জিনি মস্ত করিবর, গজশূড় জিনি কর বাড়ে। যতক আখিটি সুত, তারা সব পরাভুত, খেলায় জিনিতে কেহ নারে॥ বাটুল বাঁশ লয়ে করে, পশুপক্ষী চাপি ধরে, কাহার ঘরেতে নাহি যায়। কুণ্ডিত করিয়া আঁখি, থাকিয়া মারয়ে পাখী, ঘুরিয়া ঘুরিয়া পড়ে যায়॥

মুকুন্দরাম এই আভাস দৃশ্যটিকে বড় এবং উজ্জ্বল করিয়া, পরিষ্কার বর্ণক্ষেপে আঁকিয়াছেন, যথা,—

“দিনে দিনে বাড়ে কালকেতু। বলে মস্ত গজপতি, রূপে নব রতিপতি, সবার লোচনসুখ হেতু। নাক মুখ চক্ষু কাণ, কুলে যেন নিরমাণ, দুই বাহু লোহার সাবল। রূপগুণ শীলে বাড়া, বাড়ে যেন হাতী কড়া, যেন শ্যাম চামর কুন্তল॥ বিচিত্র কপালতটী, গলায় জালের কাঁটী, করঘোড়া লোহার শিকলি॥ বদক শোভে ব্যাঘ্রনখে, অঙ্গে রাগা ধূলি মাখে, কটিতটে শোভয়ে গ্রিবলী॥ দুই চক্ষু জিনি নাটা, খেলে দান্ডা গুলি ভাটা, কানে শোভে স্ফটিক কুন্ডল॥ পরিধান রাগা ধূতি, মস্তকে জালের দড়ী, শিশুমাঝে যেন মণ্ডল। সহিয়া শতক ঠেলা, যার সঙ্গে করে খেলা, তার হয় জীবন সংশয়॥ যে জন আকৃড়ি করে, আছাড়ে ধরণী ধরে, ডরে কেহ নিকটে না রয়॥ সঙ্গে শিশুগণ ফিরে, শজারু তাড়িয়ে ধরে, দূরে গেলে ধরায় কুকুরে। বিহগ বাটুনে বিন্দে, লতায় জড়িয়ে বাধে, স্কন্ধে তার বীর আইসে ঘরে॥”—ক. ক চণ্ডী।

উভয় চন্ডীতে অনেক ছত্র পাওয়া যায়, যাহা ঠিক একরূপ; হয়ত, মুকুন্দরাম সেগুনি মাধবের চন্ডী হইতে সংগ্রহ করিয়াছেন, নতুবা উভয় কবিই কোন লুপ্তকবির ভূপ্রাণীত ধনাগার লুণ্ঠন করিয়া লইয়াছেন।

মুকুন্দের কাব্যের প্রায় সমস্ত অংশই মাধব চন্ডী হইতে উৎকৃষ্ট; উহাতে আখ্যান বস্তুর বর্ণনা, কাব্যংশ, ঘটনা-বৈচিত্র্য প্রভৃতি সকল গুণেরই বিশেষ উন্নতি দৃষ্ট হয়। কিন্তু মাধব কালকেতু, মুকুন্দের কালকেতু হইতে বিরামশালী, মাধব ভাড়দন্ত, কবিকঙ্কণের ভাড়দন্ত হইতে শততায় প্রবীণ। এই দুই চরিত্র সমালোচনার সময় আমরা মাধব চন্ডী হইতে সাহায্য গ্রহণ করিব। মাধব প্রকৃত বাঙ্গালী কবির ন্যায় কঠোর বিষয় হইতে কোমল বিষয় রচনায় পটু।
ধূয়া।
—তাঁহার রাধাকৃষ্ণ বিষয়ক ধূয়াগুণিল বনফুলের সৌরভময়—নিম্নে

কয়েকটি উদ্ধৃত করিতেছি;

- | | |
|---|---|
| (ক) “কানাই তুমি ভাল বিনোদিয়া।
বনে থাক বন-ফুল দিয়া গাঁথ হার।
মাঠে থাক ধেনু রাখ, বাঁশীতে দেও শান। | নবকোচী চাঁদ ফেলাই ও মৃদু নিছিয়া॥
গোপ ঘরে ননী খাও গরিমা তোমার॥
গোপালের ঘরের মণি গোপালের পরাণ॥” |
| (খ) “কাল ভ্রমরা, যথা মধু তথা চলি যাও।
সে কথা কহিবে প্রভুর ঘনাইয়া কাছে।
চরণকমলে শত জানাইও প্রণাম। | আমার সংবাদ প্রাণনাথেরে জানাও॥
সুস্থির সম্ভ্রমে কৈও লোকে শব্দে পাছে॥
অবশেষে শুনাইও রাধার নিজ নাম॥” |
| (গ) “আজ্ঞা মোর মান্দরে আওত কালা। | কি করিব চাঁদ পবন অলি কোকিলা॥” |
| (ঘ) “শিশু পশু চলি যায় অনেক সন্ধ্যানে। | কানাই কালা, বলাই দাদা চাঁদের সমানে॥” |

কবি মাধব যুদ্ধবর্ণনায় যে ছন্দ প্রবর্তিত করিয়াছিলেন, তাঁহার ১৭৩ বৎসর পরে ভারতচন্দ্র অন্নদামঙ্গলে সেই ছন্দ অনুসরণ করিয়া যুদ্ধ বর্ণনা করিয়াছেন; যুদ্ধবর্ণনায় ছন্দ।
কালকেতুর সঙ্গে কলিঙ্গাধিপের যুদ্ধবর্ণনা প্রসঙ্গে— * “যুঝে প্রচণ্ড ভাইয়া, কোপে প্রজ্বলিত হৈয়া, মার কাট সঘনে ফুকারে। জনান্দ্রনের যত সেনা, শব্দেতে

কম্পানী, নানা অস্ত্র বরিষণ করে॥ পদাতি পদাতি রণে, অস্ত্র মারে ঘন ঘনে, কুঞ্জরে কুঞ্জরে চাপাচাপি। অস্ত্রবাহিনী করি, তুরগ উপরে চড়ি, বাহুতে বাহুতে কোপাকুপি॥ কোপে বলে কাল-দন্ড, শুনরে ভাই প্রচণ্ড, মিছা কেন কর হটহট। লুটিব আর পুড়িব, কালকেতুরে ধরিব, নগর করিব ধূলাপাট।” * প্রভৃতির পরে— * “বুঝে প্রতাপ আদিত্য। ভাবিয়া অসার, ডাকে মার মার, সংসারে সব অনিত্য”— * ইত্যাদি একটি প্রতিধ্বনির মত শুনায়।

মাধবাচার্য্যের চণ্ডী চট্টগ্রামের পার্শ্বতদুর্গ আশ্রয় করিয়া নিরাপদ ছিল, কিন্তু কবিকঙ্কণ এখন মৃদাঘনপ্রভাবে নবশাস্ত্র লাভ করিয়া তাঁহাকে সেই নিভৃত নিকেতন হইতে তাড়াইতেছেন।

কবিকঙ্কণ মুকুন্দরাম চক্রবর্তী

হুসেনশাহের রাজত্ব বঙ্গ ইতিহাসের এক পৃষ্ঠা ব্যাপক। কিন্তু সাধারণতঃ মুসলমান অধিকারে হিন্দুর অন্নসংস্থান ক্রমে নষ্ট হইতেছিল ও উৎপীড়নে দেশ শূন্য আতঙ্ক জন্মিয়াছিল; মুসলমান আইনের একটি ধারা এইরূপ ছিল,— * “যদি কোন হিন্দুর প্রতি অত্যাচার। মুসলমান দেওয়ান হিন্দুর নিকট কর আদায় করিতে উপস্থিত হন, তবে সেই হিন্দুর সম্পূর্ণ অবনতিসহকারে তাহা দিতে হইবে; অপিচ যদি মুসলমান দেওয়ান ইচ্ছা করেন যে কাফেরের মূখে থুথু প্রদান করিবেন, তবে তাহার তৎক্ষণাৎ মৃত্যু ব্যাদন করিয়া তাহা লইতে হইবে,—ইহাতে তাহাদের ঘৃণার বিন্দুমাত্রও কারণ নাই; এই থুথুপ্রদানের কয়েকটি নিগূঢ় অর্থ স্বীকার করিতে হইবে, ইহা দ্বারা সরকারের আশ্রিত কাফেরের সম্পূর্ণ বশ্যতার পরীক্ষা হইবে এবং একমাত্র সনাতন ইসলামধর্মের গৌরব ও মিথ্যাদর্মের প্রতি ঘৃণা প্রদর্শিত হইবে।” (১)

আইনের ধারা পর্যন্ত এইরূপ মার্জিত ছিল। বঙ্গের প্রাচীন সাহিত্য খুঁজিলে মধ্যে মধ্যে মুসলমান অত্যাচারের কথা প্রসংগক্রমে পাওয়া যায়। বিজয়গুপ্তের পদ্মাপুরাণে থুথুর উল্লেখ দেখা যায় :— * ব্রাহ্মণ পাইলে লাগে পরম কৌতুকে। কার পৈতা ছিঁড়ি ফেলে থুথু দেয় মুখে॥” “যাহার মস্তকে দেখে তুলসীর পাত। হাতে গলায় বাঁধি লয় কাজির সাক্ষাৎ॥ কক্ষতলে মাথা থুইয়া বজ্র মারে কিল। পাথর প্রমাণ যেন ঝড়ে পড়ে শিল॥ পরেরে মারিতে পরের কিবা লাগে ব্যথা। চড় চাপড় মারে আর ঘাড় গোতা॥ ব্রাহ্মণ সজ্জন তথা বৈসে অতিশয়। ঘরেতে গোময় না দেয় দূর্জনের ভয়॥ বাছিয়া ব্রাহ্মণ পায় পৈতা যার কাঁধে। পেয়াদাগণ নাগ পাইলে হাতে গলায় বাঁধে॥” * এবং— * “পিরুল্যা গ্রামেতে বৈসে যতেক যবন। উচ্ছন্ন করিল নবম্বীপের ব্রাহ্মণ॥ কপালে তিলক দেখে যজ্ঞসূত্র কাঁধে। ঘর দ্বার লোটে আর লৌহপাশে বাঁধে॥”—জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গল। * মুকুন্দরামের অনেক স্থলের বর্ণনায়ও এইরূপ অত্যাচারের আভাস পাওয়া যায়। মুসলমানপ্রভাবের ক্রমান্বিতর পশ্চাতে দূর ভাগ্যাকাশের সীমান্তে হিন্দুর সুখ-স্বাচ্ছন্দ্যের তারা ডুবিয়া যাইতেছিল; বঙ্গদেশে হিন্দুর দুর্ভাগ্য ও মুসলমানের সৌভাগ্যের ভাবাই প্রমাণ দিতেছে; হিন্দুর “কুঁড়ে” (কুটীর)—মুসলমানের “দালান”, “এমারত”; হিন্দুর “গাঁ” (গ্রাম), মুসলমানের “সহর”; হিন্দুর “শস্য” কতিপয় হইয়া যখন মুসলমানের সেবার লাগে, তখন তাহা “ফসল”; হিন্দুর “টাকা” (তঙ্কা) করগ্রাহী মুসলমানের হস্তে পৌঁছিলে “খাজনা” হয়; ক্ষুদ্র মেটে তৈলের “প্রদীপটি” মাত্র হিন্দুর; “বাড়”, “ফানস”, “দেওয়ালগিরি”—সমস্ত বিলাসের আলো মুসলমানের; হিন্দু অপরাধ করিলে “কাজি”, “মেয়াদ” দেয়; ইহা ছাড়া “বাদশাহ”, “ওমরাহ” হইতে “উজির”, “নাজির”, সামান্য “কোটাল”, “পেয়াদা”, “বরকন্দাজ”, “নফর” পর্যন্ত সকলই মুসলমানী শব্দ; “জমি”, “তালুক”, “মুল্লুক” প্রভৃতি মুসলমানী শব্দ; “জমিদার”, “তালুকদার”ও তাই; উপাধিগুলিও সমস্তই মুসলমানী—“জুমলদার”, “মজুমদার”, “হাবিলদার”, সম্মানসূচক “সাহেব”, প্রভৃতিসূচক “হুজুর”

(১) When the Collector of the Dewan asks them (the Hindoos) to pay the tax they should pay it with all humility and submission; and if the Collector wishes to spit into their mouths, they should open their mouths without the slightest fear of contamination so that the Collector may do so. The object of such humiliation and spitting into their mouths is to prove the obedience of the infidel subjects under protection and promote, if possible, the glory of the Islam—the true religion and to shew contempt to false religions—(Von Neor's Akbar)। আকবর এই আইন রদ করেন।

বঙ্গদেশের রাজনৈতিক বিপ্লব দূরপাল্লার কৃষককবিকেও গৃহসুখে বঞ্চিত করিল। মামুদ সরিফ নামক ডিহিদারকে কবি মনুজুন্দরাম দূরপাল্লার কালীর বর্ণে অঙ্কিত করিয়া তাঁহার অমর কাব্যের একপার্শ্বে রাখিয়া দিয়াছেন। এই ব্যক্তির অত্যাচারে প্রজা-
গণের দুঃখ সমস্ত হইয়া উঠিল। সরকারগণ খিল ভূমি আবাদী বলিয়া ডিহিদার মামুদ সরিফ।

দিবদ্র মৃকুন্দ সাতপদ্বরূষ বাবং চাষ-আবাদ করিয়া দামুন্য্য বাস করিতেছিলেন—এই দামুন্য্য পঞ্জীতে (১) তাঁহার কবিতার প্রথম নমুনা “শিবকীৰ্ত্তন” প্রসূত হয়; কিন্তু এবার এই রাষ্ট্রবিপ্লবে তিনি স্বীয় গ্রামে কোনরূপেই থাকিতে পারিলেন না। তাঁহার কবির দুরবস্থা ও স্বদেশ প্রেম। মৃদুনিব গোপীনাথ নন্দী ক্রমবিস্তৃষ্ণু খাজনার দাবী পূর্ণ করিতে না পারিয়া বন্দী হইলেন; কবি গম্ভীরখাঁর সহিত যুক্তি করিয়া চণ্ডীগড়ের শ্রীমন্তখাঁর সাহায্যে, শিশু পদ্ব, স্ত্রী ও ভ্রাতা রামানন্দের সহিত পলাইয়া দেশত্যাগী হইলেন। * “তৈল বিনা করি স্নান”—এবং “শিশু কান্দে ওদনের তরে” * প্রভৃতি দুই একটি ইংগিতবাক্যে এই বিপদাপন্ন ক্ষুদ্র পরিবারটির শোচনীয় দুরবস্থা চিত্রিত হইয়া রহিয়াছে। গভীর দুঃখে কোন সময় গভীর ব্যাকুলতা জন্মে; তখন নির্ভর ও ভক্তিপূর্ণ অশ্রু চক্ষে উচ্ছলিত হয়। সংসারের জন্য অবলম্বন রহিত হইলে যিনি শেষের আশ্রয়, তাঁহারই পদে মানুষের মনের স্বভাবপ্রবৃত্তি ধাবিত হইয়া থাকে। মৃকুন্দ এই সময় জলপথে যাইতেছিলেন, জলকুমুদ চয়ন করিয়া নয়নজল মিশাইয়া চণ্ডীদেবীর পদে উপহার দিলেন, স্বপ্নে চণ্ডী তাঁহাকে কাব্য লিখিতে আদেশ করিলেন; কবি এই স্বপ্নে বিশ্বাস করিয়াছিলেন, তাঁহার চণ্ডীকাব্য তাই এত সুন্দর হইয়াছে। দৈবশক্তিতে বিশ্বাস জন্মিলে মানুষী শক্তি বাড়িয়া যায়, ইহা কোন আশ্চর্যের বিষয় নহে। কবি তেলিগাঁ, গোড়াই নদী, তেউটা, দারুকেশ্বর, আমোদরনদ, গোখরা প্রভৃতি অতিক্রম করিয়া আরড়া ব্রাহ্মণভূমির রাজা রঘুনাথ রায়ের শরণ লইলেন। রঘুনাথ রায়ের পিতার নাম বাঁকুড়া রায়—তাঁহার অনুগ্রহে কবি রাজপরিবারে শিশুগণের শিক্ষক স্বরূপ নিযুক্ত হইলেন। এই ব্রাহ্মণভূমিতে রঘুনাথ রায় তাঁহাকে দশআড়া ধান মাপিয়া প্রদান করেন, এই স্থানের অন্নজলে পুষ্ট হইয়া তিনি চণ্ডীকাব্য রচনা করেন। কিন্তু স্বদেশ-নির্বাসিত কবি দামুন্য্য গ্রামের চিত্রপট ভুলিতে পারেন নাই। রত্নানন্দনের নাম স্মরণ করিতে তাঁহার প্রাণে অব্যক্ত বেদনারাশি উঠিলিয়া উঠিয়াছে,— * “গঙ্গাসম সুনিস্মল, তোমার চরণজল, পান কৈনু শিশুকাল হতে। সেই সে পুণ্যের ফলে, কবি হই শিশুকালে”— * বলিয়া শিবচরণ-নিঃসৃত রত্নানন্দনের উল্লেখ করিয়াছেন। দামুন্য্য গ্রামের প্রত্যেকটি পাড়া তাঁহার মনশ্চক্ষে চিত্রিত ছিল, তাহা গ্রন্থসূচনায় বর্ণনা করিতে ভুলেন নাই। হরি নন্দী, যশোবন্ত অধিকারী, উমাপতি নাগ, বৃষ দত্ত, লোকনাথ মিশ্র, ধনঞ্জয়, ঈশান পণ্ডিত মহাশয় প্রভৃতি গ্রামিক সজ্জনগণের প্রসঙ্গে তাঁহার স্মৃতিমথিত ব্যাকুলতা প্রকাশ হইয়া পড়িয়াছে। স্বদেশ ছাড়িয়া গেলে পঞ্জীগ্রামের প্রতি ঘাট, প্রতি উদ্যান কল্পনায় এক অপরূপ মাধুর্য্য ধারণ করে, কবি স্বীয় গ্রামের দেউলটিও সকাতরে স্মরণ করিয়াছেন। * “দামুন্য্যর লোক যত, শিবের চরণে রত”— * সেই পঞ্জীর সকল লোকই ধাম্বিক, সকল দৃশ্যই সুন্দর। স্বর্গদাঁপি গরীয়সী জন্মভূমি হইতে ডিহিদার মামুদ সারিফের অত্যাচারে বিতাড়িত কবি এই ভাবে সেই পবিত্র জন্মপঞ্জীর প্রতি অশ্রুসংবদ্ধ, স্কন্ধ, বেদনাপূর্ণ অত্যন্ত-কামনার দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়াছেন। দামুন্য্যর বিবরণটি প্রবাসী পাঠক ভাবিয়া পড়িবেন এবং কবির মনঃস্পর্শী কাতরতা হৃদয়গম করিবেন।

কবি “সুপাণ্ডিত ও সুকবির” আবাসভূমি বলিয়া দামুদ্যাপল্লীর “সুদন্য দক্ষিণ পাড়া”রই বিশেষ উল্লেখ করিয়াছেন; বোধ হয়, দামুদ্যার দক্ষিণপাড়াতেই ইংহারা ৬।৭ পদ্রব পৰ্যন্ত বসবাস করিয়া থাকিবেন।

যখন কবি আরুড়াতে (১) আসিয়া চণ্ডীকাব্য সমাধা করিয়াছিলেন, তখন মানসিংহ “গোড়বঙ্গ উৎকলে”র রাজা হইয়া আসিয়াছিলেন; কিন্তু যখন দামুদ্য হইতে পলাইয়া আসেন, তখন “অধম্মী রাজা”র (হুসেন কুলি খাঁ অথবা মজফর খাঁ) হস্তে বঙ্গের শাসনভার অর্পিত ছিল। কবির স্বহস্ত লিখিত চণ্ডীর পাঠ এইরূপ— * “ধন্য রাজা মানসিংহ, বিষ্ণুপদাম্বুজে ভূগ, গোড়বঙ্গ উৎকল অধিপ। অধম্মী রাজার কালে, প্রজার পাপের ফলে, খিলাং পায় মামুদ সরিফ।” * কবির ধন্যবাদপাত্র, প্রবল বিষ্ণু-ভক্তিপরায়ণ, রাজা মানসিংহ কখনই স্ববিতীয় ছত্রের “অধম্মী রাজা” হইতে পারেন না। বিশেষ যদি মানসিংহের সময়ই কবি পলাইয়া আসিতেন, তখন তাহার প্রবল বিষ্ণুভক্তি সত্ত্বেও কবির পক্ষে তাহাকে ধন্যবাদ দেওয়া কখনই সম্ভবপর হইত না। উক্ত ছত্র কয়েকটির অর্থ এইরূপ “এখনকার রাজা মানসিংহ ধন্য; তিনি গোড়বঙ্গ উৎকলের অধিপ (প্রজাদিগকে সুখে রাখিয়াছেন)। কিন্তু অধম্মী (মুসলমান) রাজার কালে প্রজার পাপের ফলে মামুদ সরিফ খিলাং পাইয়া অনেক অত্যাচার করিয়াছিল,” ইত্যাদি। * “শাকে রস রস বেদ শশাঙ্ক গণিতা। সেইকালে দিলা গীত হরের বনিতা।”—অর্থাৎ ১৫৭৭ খৃ. অব্দে, দামুদ্য হইতে পলাইয়া আসিবার পথে চণ্ডীদেবী কবিকে পুস্তকরচনার আদেশ প্রদান করেন, এই আদেশের ১১।১২ বৎসর পরে পুস্তক সমাধা করিয়া যখন কবি গ্রন্থোৎপত্তির বিবরণ লিখেন, তখন রাজা মানসিংহ বঙ্গদেশের শাসনকর্তা ছিলেন। গ্রন্থোৎপত্তির বিবরণ সমস্ত প্রাচীন কবিই গ্রন্থ সমাধা করিয়া লিখিতেন। বটতলার ছাপা পুস্তকে ইহা পূর্বে প্রদত্ত হইয়াছে বলিয়া ইহা পূর্বে রচিত হয় নাই,— * “এই গীতি হইল যেমনে” * কথাটি দ্বারাও দৃষ্ট হয় গীতি সমাপ্ত হওয়ার পরই মদুখবন্ধটি রচিত হইয়াছিল। এখনও গ্রন্থরচনা শেষ হইলে লেখকগণ ভূমিকা লিখিয়া থাকেন। ১৫৭৭ খৃ. অব্দে কবির দামুদ্য ত্যাগ স্বীকার করিয়া তখন তাহার বয়স ৪০ বৎসর ধরিয়া লইলে অনুমান ১৫৩৭ খৃ. অব্দে অর্থাৎ ষোড়শ শতাব্দীর পূর্বাভাগে তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। (২)

কবিকঙ্কণের পিতামহের নাম জগন্নাথ মিশ্র, পিতার নাম হৃদয়মিশ্র। এই হৃদয় মিশ্রের উপাধি ছিল “গুণরাজা।” হৃদয়মিশ্রের পুত্রগণ সম্বন্ধে ঐতিহাসিক মতভেদ আছে। কবি নিজে জানাইয়াছেন, তাহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা কবিচন্দ্র ছিলেন, কনিষ্ঠ রামানন্দের কথাও আমরা তাহার নিকট হইতেই জানিতে পারিয়াছি। “কবিচন্দ্র” উপাধি কি আদত নাম, তৎসম্বন্ধে মতের বিভিন্নতা আছে। শিশুদ্বৈতবোধকে যে “অযোধ্যারাম” কৃত “দাতাকর্ণ” পাওয়া যায়, সেই অযোধ্যারামই কবিকঙ্কণের জ্যেষ্ঠভ্রাতা কেহ কেহ অনুমান করেন। আমাদের ধারণা কবিচন্দ্রের নাম ছিল “নিধিরাম”। চণ্ডীকাব্যের হস্ত-লিখিত একখানি প্রাচীন পুঁথি আমার নিকট আছে, তন্মধ্যে “বন্দ মাতা সুদধীনী” শীর্ষক গঙ্গা-বন্দনাটি “স্বিজ নিধিরামে”র ভণিতাযুক্ত পাইয়াছি। সম্প্রতি নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়-সংগৃহীত এক-খানি গঙ্গাবন্দনার প্রাচীন পুঁথিতে “নিধিরাম” ভণিতা প্রকাশ পাইয়াছে।—(৪৩ নং পুঁথি)। মদুকুন্দরামের রচিত পুস্তক তাহার জ্যেষ্ঠভ্রাতা-কৃত গঙ্গাবন্দনাটি যোজনা করিয়া দেওয়া স্বাভাবিক। যাহা হউক এ সম্বন্ধে নিশ্চয় করিয়া কিছু বলা সম্ভব নহে। নিধিরাম, মদুকুন্দরাম ও রামানন্দ এই তিন নামে ‘রামের’ ঐক্য আছে। শিশুদ্বৈতবোধকে ‘কবিচন্দ্র’ প্রণীত “দাতাকর্ণ” আমরা পাইয়াছি। ইহা ছাড়া বহু সংখ্যক প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথিতে “কবিচন্দ্রের” ভণিতা দৃষ্ট হয়। সেই সকল পুস্তকের নাম ও সংক্ষিপ্ত বিবরণ আমরা যথাস্থানে প্রদান করিব। “কবিচন্দ্র” পাইলেই মদুকুন্দরামের সঙ্গে ভ্রাতৃত্ব সম্পর্কে জড়িত করা একেবারেই যুক্তিযুক্ত নহে। বরং সেগদলি যে মদুকুন্দরামের ভ্রাতা কবিচন্দ্রের নহে, তাহার প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে; পরে তাহা লিখিব।

(১) এই আরুড়া গ্রাম বর্তমান ঘাটাল থানার অধীন ও জেলা মেদিনীপুরের অন্তর্গত। আরুড়ার ব্রাহ্মণ রাজা রঘুনাথের বংশধরগণ এখনও ঐ স্থানের ২ ক্রোশ দূরে “সেনাপতে” গ্রামে বাস করিতেছেন; তাহাদের সমস্ত সম্পত্তি এখন বংশধর রাজা দ্বারা অধিকৃত হইয়াছে। রঘুনাথ রায়ের বর্তমান বংশধর রামহরিদেবের অতি বৎসামান্য সম্পত্তি আছে।

(২) চণ্ডীকাব্য আরম্ভের সময় কবির বয়স ৪০ বৎসরের নূন ছিল বলিয়া বোধ হয় না এই কাব্যের প্রারম্ভে কবির পুত্রবধূ, জামাতার নাম ও পৌত্রের উল্লেখ পাইতেছি। ১৫১৫ শক (১৫৯৩—১৫৯৪) —সুকুমার সেন, পৃঃ ৪৩২।

কবিকঙ্কণ প্রথম শ্রেণীর কবি, কিন্তু তিনি যে সমাজের চিত্র অঙ্কণ করিয়াছিলেন, তাহা দ্বিতীয় শ্রেণীর। ষোড়শী শতাব্দীর জীবন্ত ইংরেজসমাজ আর সেই যুগের স্তিমিত স্নহৃদয়খের আলয় প্রথম শ্রেণীর চিত্রকর— দ্বিতীয় শ্রেণীর চিত্রে।

বঙ্গীয় কুটীর একরূপ দৃশ্য নহে। কিন্তু আল্পাইনশীর্ষে দ্বিবামার শিশি-রশ্মি এবং পল্লীগ্রামের বর্ষাপ্রপাতসিক্ত তরুগুচ্ছ, এই উভয় দৃশ্যে সৌন্দর্যের বিশেষ পার্থক্য থাকিলেও উভয়কেই উৎকৃষ্টভাবে অঙ্কন করিতে প্রথম শ্রেণীর তুলির প্রয়োজন। সেক্ষণীয়রের হাতে যে তুলি ছিল, মদ্রকুন্দরামও সেইরূপ এক তুলি লইয়া চিত্র অঙ্কন করিয়াছিলেন, কিন্তু দৃশ্যগুলি একদরের নহে। এই দেশে

মাস, ৩১৫ পৃষ্ঠা প্রচলিত।
কবিকঙ্কণের বংশধর দাম্ভন্য নিবাসী স্বর্ণাঙ্গ যোগেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের নিকট হইতে কবির স্বহস্তলিখিত পুঁথি গ্রহণ করিয়া 'সাহিত্য পরিষৎ' একটি নকল লইয়াছিলেন। ঐ পুঁথি সাহিত্য পরিষৎ ক্রয় করিয়াছিলেন; কিন্তু ভট্টাচার্য্য মহাশয় তাহা লইয়া গৃহে চলিয়া যান। সে পুঁথি এখন পাওয়া যাইতেছে না। সম্প্রতি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় এই পুঁথি প্রকাশ করিয়াছেন। পুঁথিখানি কবিকঙ্কণের হস্তলিখিত বলা ঠিক নহে; তবে ইহাতে কবির হস্তলিপি আছে তৎসম্বন্ধে সন্দেহ নাই। পুঁথিখানি কবির আরাধ্যা সিংহবাহিনীর মন্দিরে তাহার বংশধরগণ কর্তৃক রক্ষিত ও পূজিত হইয়া আসিতেছে—তাহাদের বিশ্বাস ইহা কবিকঙ্কণের স্বহস্ত-লিখিত। সিলিমাবাদ পরগণার শাসনকর্তা বারা খাঁ কবির পুত্র শিবরামকে যে কতক বিষয় ব্রহ্মোত্তর দিয়াছিলেন—সেই দলিলখানি এই পুঁথির মধ্যে ছিল, তাহা আমরা দেখিয়াছি। পুঁথির হাতের লেখা সাজানো ও সুন্দর এবং তাহার ছত্রগুলি মাঝে মাঝে কাটিয়া কোন লেখক লাল কালীতে তাহা রূপান্তর করিয়াছেন। এই সংশোধনকারীকে আমরা স্মরণ কবিকঙ্কণ বলিয়া মনে করি। তাহার হস্তলিপি সুন্দর নহে, বাম্ভন পন্ডিতির মত জড়ানো—পাকা লেখা। কবি ভিন্ন এই সংশোধন আর কাহারও করা সম্ভবপর নহে।

ইতিহাসের মধ্য-অধ্যায়ে রাম, ভীষ্ম, অর্জুন, নল প্রভৃতি আদর্শ পদ্রুগগণের শ্রেণী একেবারে ভগ্ন হইয়া গিয়াছে, কিন্তু সীতা, সাবিত্রী, দময়ন্তী প্রভৃতি রমণীদলের শ্রেণী কতকাংশে অবিচ্ছিন্ন রহিয়াছে! স্বামীর সঙ্গে বনগমন না করিলেও সেদিন পর্যন্ত নারী চরিত্রের-শ্রেষ্ঠত্ব।

বঙ্গীয় রমণীগণ হাস্যমুখে স্বামীর শ্মশানে পতঙ্গের ন্যায় জীবন উৎসর্গ করিয়াছেন। নিম্নশ্রেণীর অশিক্ষিতা ফুল্লরা, খুল্লনা ও বেহুলাকে চিনিতে বিলম্ব হইলেও তাহারা পৌরাণিক রমণীগণেরই ভগিনী এবং একবংশের লক্ষণাক্রান্ত। মদুকুন্দরামের চণ্ডীতে পদ্রুগের পৌরুষ না থাকিলেও উৎকৃষ্ট রমণীচরিত্র বিরল নহে।

কাব্যে লিখিতে লিখিতে যখন অন্তর্দৃষ্টি নিম্নলিখিত ও প্রতিভাবিস্তৃত হইয়াছে, তখন মদুকুন্দরাম নিজে লেখনী ছাড়িয়া দিয়াছেন, চরিত্রগুলি হাস্যপরিহাস ও কথাবার্তায় ব্যস্ত হইয়া পড়িয়াছে, তিনি ভগিনী নিজের নাম সই করিয়া গ্রন্থস্বত্ব স্থির রাখিয়াছেন।

কাব্যে নাটকীয় কৌশল। এইভাবে যবনিকার পশ্চাতে যাইয়া সঙ্কেতে কার্য করা কতকটা প্রকৃতির নিজের কার্য করার ন্যায়। সাহিত্যে উৎকৃষ্ট নাটক লেখকগণ মাত্র এই গুণ দেখাইয়া থাকেন; মদুরারীশীর সঙ্গে কালকেতুর সাক্ষাৎকারের অংশটি দেখুন।—

“বেণে বড় দাঁড়শীল, নামেতে মদুরারীশীল, লেখা জোথা করে টাকা কড়ি। পাইয়া বীরের সাড়া, প্রবেশে ভিতর পাড়া, মাংসের ধারয়ে দেয় বাড়ি॥—খুড়া খুড়া ডাকে কালকেতু।—কোথা হে বণিকরাজ বিশেষ আছয়ে কাজ, আমি আইলাম সেই হেতু॥ বীরের বচন শুনি, আসিয়া বলে বেণ্যানী, আজ ঘরে নাহিক পোন্দার। প্রভাতে তোমার খুড়া গিয়াছে খাতক-পাড়া, কালি দিব মাংসের উদার॥ আজি—কালকেতু—বাহ ঘর।—কাষ্ঠ আন এক ভার, হাল বাকী দিব ধার, মিষ্ট কিছুর আনিব বদর। শুনগো শুনগো খুড়ী, কিছুর কার্য আছে দেরী; ভাংগাইব একটি অঙ্গুরী॥ আমার জোহার খুড়ী, কালি দিব বাকী কড়ি, অন্য বণিকের যাই বাড়ী॥—বাপা এক দণ্ড কর বিলম্বন। সহাস্যে বদনে বাণী বলে বেণে নিতম্বিনী, দেখি বাপা অঙ্গুরী কেনন॥ ধনের পাইয়া আশ আসিতে বীরের পাশ, ধায় বেণে খিড়কীর পথে। মনে বড় কৃতজ্ঞতা, কাঁধেতে কড়ির থলী, হরপী তরাজ করি হাতে॥ করে বীর বেণের জোহার। বেণে বলে ভাই পো, এবে নাহি দেখি তো এ তোর কেমন ব্যবহার॥ খুড়া—উঠিয়া প্রভাতকালে কাননে এড়িয়া জালে, হাতে চারি প্রহর ভ্রমি। ফুল্লরা পসরা করে, সন্ধ্যাকালে যাই ঘরে, এই হেতু নাহি দেখ তুমি॥ খুড়া ভাংগাইব একটি অঙ্গুরী।—হয়ে মোর অনুকূল, উচিত করিও মূল, তবে সে বিপদ আমি তরি॥ বীর দেয় অঙ্গুরী, বাণিয়া প্রণাম করি জোঁথ রক্ত চড়ায়ে পড়ান। কুঁচ দিয়া করে মান, বোল রাত দুই ধান, শ্রীকবিকঙ্কণ রস গান॥”

সোণা রূপা নহে বাপা এ বেড়া পিতল। ঘষিয়া মাজিয়া বাপা করেছ উজ্জ্বল॥ রতি প্রতি হইল বীর দশগুণা দর। দুধানের কড়ি আর পাঁচগুণা ধর॥ অষ্টপণ পঞ্চগুণা অঙ্গুরীর কড়ি। মাংসের পিছলা বাকী ধারি দেড় বাড়ি॥ একুনে হইল অষ্টপণ আড়াই বাড়ি। কিছুর চালু চালু খুদ কিছুর লহ কড়ি॥ কালকেতু বলে খুড়া মূল্য নাহি পাই। যেজন অঙ্গুরী দিল দিব তার ঠাই॥ বেণে বলে দরে বাড়াইলাম পঞ্চবট। আমা সঙ্গে সওদা করি না পাবে কপট॥ ধর্মকেতু ভায়া সঙ্গে ছিল লেনা দেনা। তাহা হইতে দেখি বাপা বড়ই সেয়ানা॥ কালকেতু বলে খুড়া না কর বগড়া। অঙ্গুরী লইয়া আমি যাই অন্য পাড়া॥ বেণে বলে দরে বাড়াইলাম, আড়াই বাড়ি। চালু ফুদ না লইও গণে লও কড়ি॥”

লহনার সঙ্গে খুল্লনা বিবাদ করিতেছে, কবির ইহা বর্ণনীয় বিষয়। কলহাকুণ্ডা প্রতিবেশিনীগণ,— * “চুলাচুলি দুসতিনে ফিরে। চাহিয়া রহিল সবে নিবারিতে নারে॥ চাহিয়া রয়েছ কেন নাকে হাত দিয়ে। উচিত কহনা কেন ভাতার পুত খেয়ে॥”— * শেষের দুটি উক্তি লহনার, কিন্তু কবির তাহা বলিবার অবকাশ নাই। মূল কথা কবি বর্ণনা আরম্ভ করিয়াই ঠিক বর্ণিত ঘটনার মধ্যে প্রবেশ করেন ও সম্পূর্ণরূপে তদুত্তর হইয়া পড়েন, তিনি তখন চক্ষু দেখিয়া লিখেন। ধনপতি চাঁদ-বণিককে মালাচন্দন দেওয়াতে নিমন্ত্রিত বণিকগণ ক্রুদ্ধ হইয়াছে। তাহাদের বাগবিতণ্ডা ও কলহ কবি যেন দেখিতে দেখিতে ‘নোট’ করিয়া গিয়াছেন,—

“এমন বিচার সাধু করি মনে মনে। আগে জল দিল চাঁদ বেণের চরণে॥ কপালে চন্দন দিয়া মালা দিল গলে। এমন সময়ে শঙ্খদন্ত কিছুর বলে॥ বণিক-সভায় আমি আগে পাই মান। সম্পদে মতিয়া নাহি কর অবধান। যেকালে বাপের কর্ম কৈল ধুসদন্ত। তাহার সভায় বেণে হৈল বোলশত। বোলশতের আগে শঙ্খদন্ত পাইল মান। ধুসদন্ত জানে ইহা চন্দ্র মতিমান॥ ইহা শুনি ধনপতি করিল উত্তর। সেই কালে নাহি ছিল চাঁদ সদাগর॥ ধনে মানে কুলে শীলে চাঁদ নহে বাকা। বাহির মহলে যার সাত ঘড়াই টাকা॥ ইহা শুনি হাসি কহে নীলাম্বর দাস। ধন হেতু হয় কিবা কুলের প্রকাশ॥ ছয়বধু যার ঘরে নিরসয়ে রাড়ি। ধন হেতু চাঁদরেণে সভা মধ্যে যাড়ি॥ চাঁদ বলে তোরে জানি নীলাম্বর দাস। তোমার বাপের কিছুর শুন

ইতিহাস ॥ হাটে হাটে তোর বাপ বেঁচিত আমলা। যতন করিয়া তাহা কিনিত অবলা ॥ নিরন্তর হাতাহাতি বরবধুর সনে। নাহি স্নান করি বেটা বসিত ভোজনে ॥ কড়ির পুটলী সে বাঁধিত তিন ঠাই। সভা মধ্যে কহ কথা কিছু মনে নাই। নীলাম্বর দাস কহে শুন রামরায়। পসরা করিলে তাতে জাতি নাহি যায় ॥ কড়ির পুটলী বাঁধি জাতির ব্যাভার। আটো ছোপড়া খাইলে নহে কুলের খাথার ॥ নীলাম্বরদাস রামরায়ের শ্বশুর। ধনপতি গঞ্জি কিছু বলিল প্রচুর ॥ জাতিবাদ হয় যদি তবে হই বন্ধ। বনে জায়া ছাগ রাখে এ বড় কলঙ্ক ॥”

আর একটি গদ্য, মুরুন্দ কবি সংসারের খাঁটিরূপ ভিন্ন অন্য কিছু কল্পনা করেন না; তিনি মিথ্যা কল্পনার একান্ত বিরোধী। যেখানে বাধ্য হইয়া কোন দীর্ঘ রূপকথার অবতারণা করিয়াছেন,

খাঁটি সংসার-চিত্র।

সেখানেও ইহলোকের কথা দ্বারা তাহা যথাসাধ্য সংযত ও সত্যের আঁকিয়াছেন। পশুর সঙ্গে কালকেতুর যুদ্ধের অংশটি পাঠ করুন। কবির স্পষ্ট অঙ্গুলীসংকেতে এই যুদ্ধের বর্ণনাটি আমার নিকট একটি গদ্য ও মহিমাম্বিত রাজনৈতিক বিশ্লেষণের কথার ন্যায় বোধ হইয়াছে। পশুগণ যুদ্ধে হারিয়া ভগবতীর নিকট কাঁদিতেছে—তাহাদের সঙ্গে চণ্ডীর কথোপকথন এইরূপঃ—

চণ্ডী—সিংহ তুমি মহাতেজা, পশু মধ্যে তুমি রাজা, তোর নখে পাষণ্ডি বিনে। শুনিয়া তোমার রা, কম্প হয় সর্ব গা, কি কারণে ভয় কর নরে ॥

সিংহ—বীর ক্ষত্রি অদ্ভুত, শ্বিতীয় যমের দূত, সমরে হানয়ে বীর রথ। দেখিয়া বীরের ঠাম, ভয়ে তনু কম্পমান, পলাইতে নাহি পাই পথ ॥

চণ্ডী—আদি ক্ষত্রি তুমি বাঘ, কে পায় তোমার লাগ, পবন জিনিতে পার জোরে। তব নখ হীরাকার, দশন বজ্রের সার, কি কারণে ভয় কর নরে ॥

ব্যাঘ্র—যদি গো নিকটে পাই, ঘাড় ভাঙ্গি রক্ত খাই, কি করিতে পারি আমি দূরে। ব্যর্থ নহে তার বাণ, একে একে লয় প্রাণ, দৌখি বীরে প্রাণ কাঁপে ডরে ॥

চণ্ডী—পশু মধ্যে তুমি গাড়া, উত্তম তোমার খাণ্ডা, বিরোধ না কর কার সনে, তুমি যদি মনে কর, প্রলয় করিতে পার, নরে ভয় কর কি কারণে ॥

গাড়া—কালকেতু মহাবীর, দূর হতে মারে তীর, খলো তার কি করিতে পারে। বীরের অস্ত্রের বেগে বরিষ দশন ভাঙ্গে, পশুগণে মহামারি করে ॥

চণ্ডী—তুমি হস্তী মহাশয়, তোমার কিসের ভয়, বজ্রসম তোমার দর্শন। তব কোপে যেই পড়ে, ঘম-পথে সেই নড়ে, কেবা ইচ্ছে তব দর্শন ॥

হস্তী—দুই চারি ক্রোশ হয়, তবে মোর লাগ পায়, উলটিয়া শূড়ে মোরে খেঁচে। মোর পিঠে মারে বাড়ি, লয়ে যায় তাড়াতাড়ি, ছাগলের মূল্য লয়ে বেচে ॥” ইত্যাদি।

গনে হয় যেন, পশুযুদ্ধ উপলক্ষ্য করিয়া কবি মানবীশ্বরের কথারই আভাস দিয়াছেন,—বনে মুসলমান-প্রতাপের সমীপে হীনবল হিন্দুশক্তির বিভ্রমবনাই কবির ইঙ্গিতে প্রকাশিত হইয়া পড়িয়াছে। উদ্ভূত অংশ হইতে এবিষয়ে আরও স্পষ্টতর আভাস আছে; ভালুক কাঁদিয়া বলিতেছে—

— * “বনে থাকি বনে খাই জাতিতে ভালুক। নেউগী চৌধুরী নাহি, না রাখি তালুক ॥” * হস্তী বলিতেছে,— * “বড় নাম, বড় গ্রাম, বড় কলেবর। লুকাইতে স্থান নাই বীরের গোচর ॥ পলাইয়া কোথা যাই, কোথা গেলে তরি। আপনার দলত দুটা আপনার অরি ॥” ইত্যাদি *

এই কবির লেখনীর বড় চমৎকার গুণ এই যে, ইহার মন্ত্রপুত স্পর্শে পশুজগতেও মানবীয়-তত্ত্বের বিকাশ পায়। কবি প্রকৃতির পদ্য-পঙ্ক্তির বর্ণনাগুলিও মানবী-উপমা দ্বারা সজীব ও উপভোগযোগ্য করিয়া তুলেন। এই উপমাটি দেখুন, * “এক ফুলে

মনুষ্য সমাজের ছায়া।

মকরন্দ, পান করি সদানন্দ, ধায় অলি অপর কুসুম। এক ঘরে পেয়ে মান, গ্রামযাজি শ্বিজ যান, অন্য ঘরে আপন সম্মুখে ॥” * কবির চিত্তে মনুষ্যসমাজ এত স্পষ্ট, উজ্জ্বল ও গাঢ় বর্ণে মূর্ছিত ছিল যে,—জলে স্থলে, গুল্ম লতায় এবং ইতর জীবনসমূহের মধ্যেও তিনি সত্য মানবীয় ভাবই প্রত্যক্ষ করিতেন।

কিন্তু কবিকক্ষণ সূত্রের কথায় বড় নহেন, দৃষ্টির কথায় বড়। বড় বড় উজ্জ্বল ঘটনার মধ্যে অবিরত ফল্গুনদীর ন্যায় এক অন্তর্বাহী দৃষ্টি-সংগীতের গম্ভীর-স্পর্শ আত্মধ্বনি শুনান যায়।

দৃষ্টিবর্ণনায় কৃতিত্ব।

সুদীপার বারমাস্য হইতে ফল্গুর বারমাস্য হইতে গভীরতর রূপে স্পর্শ করে। নিঃশব্দ করুণরস কাব্যখানিকে বিয়োগান্ত নাটকের গদ্য-মহিমা পূর্ণ করিয়াছে—সুখবসন্তকাল বর্ণনায়ও কবির প্রেমগীতির মলয় বায়ু পরাভূত করিয়া উদর-

চিন্তার আক্ষেপবাণী উঠিয়াছে। নানাবিধ দ্বংসের কথা তাঁহার প্রতিভার চরণ নূপুর কাড়িয়া লইয়া যেন গতি মন্থর করিয়া দিয়াছে। এই কাব্যের দ্বংস বর্ণনার করুণ চিত্রগুলির মধ্যে—বঙ্গপল্লীর নিভৃত নিকেতনে সতত আত্মসমর্পণের মঞ্জীর-নিকণে যেন ভক্তিগুণ্য প্রবাহিত হইয়া যাইতেছে। কবিকঙ্কণ সাড়ে তিনশত বৎসর পূর্বে “মা মা” সুরে বিশ্বজননীকে যে ভাবে আহ্বান করিয়াছিলেন, সান্নিধ্যত বৎসর পরে রামপ্রসাদ সেই শব্দের বন্যায় বঙ্গদেশ পরিপ্লাবিত করিয়াছিলেন।

কবিকঙ্কণের পদ্যবর্ষণগুলিতে পদ্যবর্ষণে উদ্যম ও স্বাবলম্বন বিরল,—ইহা কবির দোষ নহে, দেশের যেরূপ পদ্যবঙ্গসমাজ, কাব্যে আমরা তাহারই একখানি ছায়া প্রত্যক্ষ করিতে পারি;

ঘটনাবলী অদ্ভুত, কবি খুব বড় দরের পদ্যবর্ষণের গঠন করিবার পদ্যবর্ষণে পৌরুষের অভাব। উপকরণ লইয়া নাড়াচাড়া করিয়াছিলেন। কিন্তু চরিত্রগুলি কেমন

খাটো হইয়া গিয়াছে। ধনপতির চণ্ডীর প্রতি অবজ্ঞা, নানারূপ সংকটাপন্ন অবস্থায় পতন,—শ্রীমন্তের পিতৃভক্তি এবং বিপদের প্রতি উপেক্ষা, নানারূপ অবস্থান্তর, এগুলি কি মহামহিম নায়ক-চিত্র অঙ্কনের উপযোগী উৎকৃষ্ট উপকরণ নহে? অথচ কবি এই অবস্থাবলী শিল্পীর মত সুকৌশলে ব্যবহার করিতে পারেন নাই,—দেবশক্তির প্রতি একান্তরূপ নির্ভরতা হেতু পদ্যবর্ষণগুলি স্বীয় শক্তির ভিত্তিতে দাঁড়াইতে পারে নাই। তাহার অবস্থার ক্রীড়নকের মত অকস্মাৎ হইয়া পড়িয়াছে। কোন উন্নত চিন্তায় প্রণোদিত হইয়া তাহার কোন উন্নত কার্যে ব্যাপ্ত হয় নাই। তাহাদের শক্তি অদৃষ্ট ও দৈবশক্তির প্রতি আত্মবিশ্বাস নির্ভরশীলতা হেতু স্বাধীন ভাবে উন্মোচিত হইতে অবকাশ পায় নাই।

কবিকঙ্কণের বর্ণিত ঘটনার একটা মূলকেন্দ্র নাই; উৎকৃষ্ট নাটক বা কাব্যে ছোট বড় বিচিত্র ঘটনার স্রোতঃ ছুটিয়া যাইয়া একটি কেন্দ্রে পড়িয়া মিশিয়া যায়,—সেই মূল দৃশ্যের চতুর্দিক দ্বারা

কাব্য কেন্দ্র-শূন্য।

ঘটনা ও চরিত্রের বিকাশ পায়; বিশেষ একটি অঙ্ক নানাসংঘর্ষে ঘটনা ও চরিত্রের বিকাশ পায়; বিশেষ একটি অঙ্ক নানাসংঘর্ষে

অত্যাচ আবেগের ভূগুণ স্থান দেখাইয়া থাকে। কবিকঙ্কণের দুই একটি মূল ঘটনা ধরিতে পারা গেলেও তাহাদের সঙ্গে অন্যান্য ঘটনার সেরূপ অবিচ্ছিন্ন সম্পর্ক দৃষ্ট হয় না। চণ্ডীকাব্যে বিশিষ্ট একটি প্রাকৃতিক অরণ্যনীর ন্যায় তরু, গুল্ম, পুষ্প, গুহা,—সমস্ত একত্র এক দৃশ্যপটে দেখাইতেছে; এই সৌন্দর্যের সাধারণ তন্ত্রে প্রত্যেক শোভাই নিরীক্ষণযোগ্য, কিন্তু বিশেষ কোন একটি অংশ অপূর্ণ সুদৃশ্য হয় নাই।

কবিকঙ্কণের অন্য একবিধ গৌরব আছে। সরলা মিরেণ্ডা, স্নেহশীলা কডেলিয়া, পতিপ্রাণা দেস্‌দেমনা ইহারা সহসা ঘটনা বিশেষের মধ্যে পড়িয়া চরিত্রের বিকাশ দেখাইয়াছেন। কিন্তু

রমণী-চরিত্র।

বঙ্গীয় কবির ফুল্লরা ও খুল্লনার ন্যায় বিলাতী সুন্দরীগণ সুদৃশ্যবর্ণী নহেন; বঙ্গের কুণ্ডে ঘরে যে দৈনন্দিন সহিষ্ণুতার পরীক্ষা হয়, নিত্য

প্রাতে ঘুম ভাঙলেই আত্মসমর্পণের যে মন্ত্র জপ করিয়া বঙ্গনারীগণের গৃহকর্মে মনোনিবেশ করিতে হয়, সেই পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হওয়া এবং সেই মন্ত্র সহিষ্ণুতার সহিত অভ্যাস করা সকল স্থলে সম্ভবপর নহে,—এই স্থানে কাব্য ও নীতি-হিসাবে মুকুন্দ কবির নির্বিরোধ শ্রেষ্ঠত্ব। আমরা এখানে চণ্ডীকাব্যের উপাখ্যানভাগ সংক্ষেপে আলোচনা করিব।

কালকেতুর গল্প

লোমশ মুনী সমুদ্রের তীরে তপস্যা করিতেছিলেন, ইন্দ্রপদ নীলাম্বর তাঁহার নিকটে যাইয়া কহিলেন, “মুনী, আপনি শীতাতপ সহ্য করিয়া তপ করিতেছেন, একখানি কুটীর প্রস্তুত করিলে

লোমশ মুনী।

ভাল হয় না?” লোমশ উত্তরে বলিলেন, * “কি হেতু বাঁধব ঘর

জীবন নশ্বর।”—(মা. চ.)। * নীলাম্বর প্রশ্ন করিলেন, “মুনী

আপনার আয়ু কত?”—উত্তরে * “লোমশ বলিল, শুন, ইন্দের তনয়। পরিচ্ছন্ন লোম লোম দেখ সর্ব গায়। এক ইন্দ্রপাতে এক লোম হয় ক্ষয়। সর্বলোম ক্ষয় হ'লে মরণ নিশ্চয়।”—(মা. চ.)। * এই মহাপুরুষ তথাপি ঘর বাঁধিতে বিরত ছিলেন। ইহার কঠোর দার্শনিক উপেক্ষার নিকট আধুনিক সভ্যতার প্রকাণ্ডকাণ্ড কি একটা ঘোর পণ্ডিত বলিয়া বোধ হইবে।

নীলাম্বর জিজ্ঞাসা করিলেন, “অমর কে?” উত্তর—“একমাত্র শিব।” সুতরাং নীলাম্বর শিব-সেবায় প্রবৃত্ত হইলেন। নীলাম্বর আহত পুজার ফুলগুলির মধ্যে একটি কাটি ছিল, তাহার দংশন-জ্বালায় মহাদেব অস্থির হইয়া নীলাম্বরকে শাপ দিলেন—

নীলাম্বরের জন্মগ্রহণ।

“পৃথিবীতে গিয়া জন্মগ্রহণ কর।” তাহার স্ত্রী ছায়াও তৎসহ গমন করিল। মর্ত্যলোকে এই দুই ব্যক্তিই কালকেতু ও ফুল্লরা। কিন্তু এই অলৌকিক অংশ মূল গল্পের কোন হানি করে নাই; পূর্বে জন্মের একটি ব্যাখ্যা দেওয়া বৌদ্ধদিগের জাতকের সময় হইতে চলিয়া আসিয়াছিল; এখন আমরা মনুষ্যজীবনকে আদ্যন্তরহিত একটি বিচ্ছিন্ন প্রহেলিকার ন্যায় মনে করি, কিন্তু সেকালে কবিগণ জীবনের আদি অন্ত দেখাইয়া দিতেন।

কিন্তু সুখের বিষয়, নীলাম্বর, কালকেতু-অবতারে তাহার স্বর্গীয় বৈভবের কোন চিহ্ন লইয়া আসেন নাই। কালকেতুকে আমরা খাঁটি একটি ব্যাধরূপেই দেখিতেছি; শৈশবে তাহার ছিল দুর্দান্ত তেজ,—সে শশারু তাড়িয়া ধরিত, শিকার দূরে গেলে কুকুর দিয়া ধরাইত, পক্ষীগুলিকে বাঁটুল ছুঁড়িয়া মারিত; কালকেতু

পঞ্চবর্ষেই * “শিশু মাঝে যেমন মণ্ডল”—(ক. ক. চ.)। * ইহা আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি। সে কাব্যের প্রধান চরিত্র, কিন্তু মদুকন্দকবি তাহাকে বর্ণনা করিতে যাইয়া আকাশ হইতে চন্দ্র এবং স্থল হইতে বাঁধুলি কিম্বা পদ্মফুল লইয়া নাড়াচাড়া করেন নাই। তাহার * “দুই বাহু লোহার সাবল”—। * সে যখন ভোজন করিতে বসে, তখন কবির উৎপ্রেক্ষা এইরূপ,— * “শয়ন কুৎসিৎ বীরের ভোজন বিকার। গ্রাসগুলি তোলে যেন তেআঁটিয়া তাল।” * নায়কের প্রতি এইরূপ অবমাননাকর কথা বলিতে এখানকার কবিগণ কখনই স্বীকৃত হইতেন না। মদুকন্দ ব্যাধের রূপ শাস্ত্রীয় প্রভাষ সংস্কার করিতে চেষ্টা করেন নাই—কবির উপর স্বভাবের বিশেষ অনুকম্পা, তিনি সততই স্বভাবকে অবলম্বন করিতে পারিয়াছেন।

কালকেতু একাদশবর্ষ বয়সে বিবাহ করিলেন, সোমাই ওঝা ঘটকরূপে যখন সঞ্জয়ব্যাধের বাড়ীতে যাইয়া তাহার কন্যাটি দেখিতে চাহিলেন, তখন পিতা স্বীয় কন্যার মেঘবরণ চুল ও চাঁদবরণ মুখের প্রশংসা করেন নাই, তিনি বলিলেন * “এই কন্যা রূপে গুণে নাম বিবাহ ও জীবনোপায়। যে ফুল্লরা।” কিনিতে বোঁচিতে ভাল পারয়ে পসরা॥ রন্ধন করিতে ভাল এই কন্যা জানে। বন্ধুজন মিলিয়া ইহার গুণ গানে॥” * এই স্থলে আমরা ফুল্লরাকে প্রথম দেখি। শিশু কালকেতুর বর্ণনাটি আমরা ইতিপূর্বে একবার উদ্ধৃত করিয়াছি। যৌবনে কালকেতু নিত্য নিত্য বনে যাইয়া শিকার করিত; ব্যাঘ্রগুলিকে লেজ মোচড়াইয়া মারিত,—“দেবীর বাহন” বলিয়া সিংহকে বধ করিত না, কিন্তু ধনুকের বাড়ি দিয়া তাহাকে এরূপ শিক্ষা দিত যে,— * “তুষায় আকুল সিংহ পান করে নীর।”

সারাদিন শিকার করিয়া এক ভার মৃত পশু স্কন্ধে সন্ধ্যাকালে সে গৃহে ফিরিয়া আসিত; তাহার ভোজনটি খুব বিরাট রকমের ছিল, সে হাঁড়ি হাঁড়ি ভাত, নেউলপাড়া, পুঁইশাক, কাঁকড়া প্রভৃতি খাইয়া নিঃশ্বাস ছাড়িয়া বলিত,—“রন্ধন করেছ ভাল আর কিছু আছে?”—। * স্বীকার করিতে হইবে, তখন ক্ষুধা ও খাদ্য উভয়ই প্রচুর ছিল।

এদিকে পশুগণ বিষম বিপদে পড়িয়া চণ্ডীদেবীর শরণাপন্ন হইল; তিনি বর দিলেন, “কাল-চণ্ডীর বর। কেতু আর তোমাদিগকে কিছু করিতে পারিবে না।”

সে দিন কালকেতু রীতিমত ধনু হস্তে বনে যাত্রা করিল; তাহার নিশ্চিন্ত অন্তঃকরণে দেবীর পূর্বাভাস। কৃপার পূর্বাভাস নিঃশব্দ প্রফুল্লতার উদ্বেক করিতেছিল।

“প্রভাতে পরিয়া ধড়া, শরাসনে দিয়া চড়া, খর খর কাছে তিনবাণ। শিরে বাঁধা জাল দাঁড়, কর্ণে ফাঁটকের করি, মহাবীর করিল প্রয়াণ॥ দেখে কালকেতু সন্মুখল—দক্ষিণে গো, মৃগ, ম্বেজ, বিকশিত সরসিজ, বামে শিবা ঘটপূর্ণ জল॥ চৌদিকে মৃগল ধনি, কেহ জ্বালে হোম বহি, দধি দধি ডাকে গোয়ালিণী। দেখিল রুচির তনু বৎসের সহিত ধেনু, পুরাঙ্গনা দেয় জয়ধনি॥ দুর্বা ধান্য পুষ্পমালা, হীরী নীলা মতিপলা, বামভাগে বারনিতম্বিনী॥ মৃদুগ মন্দিরা বায়, কেহ নাচে কেহ গায়, শূনে বীর হরি হরি ধনি॥”

কিন্তু সে হঠাৎ পথে স্বর্ণবর্ণ গোসাপ দেখিতে পাইল। গোসাপ যাত্রার পক্ষে শূভ চিহ্ন নহে;

কালকেতু ক্রুদ্ধ হইয়া উহাকে ধনুর্গুণে বাঁধিয়া লইল, “যদি অন্য শিকার জোটে, তবে ইহাকে ছাড়িয়া দিব, নতুবা ইহাকেই শিকাপোড়া করিয়া খাইব।”

দেবীর চক্ৰান্তে সেদিন ঘনঘোর কুষ্টিকাতে বনপ্রদেশ আচ্ছন্ন হইল। কালকেতু সারাদিন ধনুঃশর হস্তে বনে বনে ঘুরিয়া কিছুই পাইল না। কংসনদীর

ব্যর্থ শিকারী।

তীরে কতটুকু জল খাইয়া অবসন্ন, দেহে বিশ্রাম করিতে বসিল, কিন্তু— * “বিষম সম্বল চিন্তা মহাবীর লাগে। এক চক্ষু নিদ্রা যায়, এক চক্ষু জাগে॥” *

ফুল্লরা শিকারের আশায় অপেক্ষা করিতেছিল, কিন্তু কালকেতুর শূন্য হস্ত দেখিয়া কাঁদিতে লাগিল। কালকেতু আপাততঃ গোসাপটাকে “ছাল উতাড়িয়া শিকাপোড়া” করিতে আদেশ করিল

গৃহের বন্দোবস্ত।

এবং সখীগৃহ হইতে ফুল্লরাকে কিছু ক্ষুদ্র ধার করিয়া আনিতে বলিল, তৎপর স্বয়ং ক্ষুদ্রমনে বাসি মাংসের পশরা লইয়া গোলাঘাট

অভিমুখে ধাবিত হইল।

ফুল্লরা বিমলার মাতার নিকট দুই কাঠা ক্ষুদ্র ধার করিল, দুই সখী একস্থানে বসিয়া একদন্ড গৃহের আলাপ করিল, শেষে ফুল্লরাসুন্দরী ধীরে ধীরে গৃহে প্রত্যগমন করিল।

এদিকে গোসাপরূপিণী চণ্ডী পরমা সুন্দরী যুবতী হইয়া কুটীরের পার্শ্বে দাঁড়াইয়াছেন, তাহার রূপের প্রভায়, * “ভাঙ্গা কুড়্যা ঘরখানা করে ঝলমল। কোটীচন্দ্র প্রকাশিত গগনমণ্ডল॥” *

চণ্ডীর স্বমূর্ত্তিগ্রহণ।

বিস্মিতা ফুল্লরা প্রণাম করিয়া তাহার আগমনের কারণ জিজ্ঞাসা করিল। চণ্ডী বলিলেন, তিনি সতিনীর সঙ্গে দ্বন্দ্ব করিয়া

আসিয়াছেন; সেই ব্যাধ কুটীরেই তিনি থাকা স্থির করিয়াছেন। ফুল্লরা সেই ভাঙ্গা কুটীরে স্বামীর প্রেমের গর্ষ করিয়া সুখী ছিল; তাহার উপবাস, দারিদ্র্য সকলই সহ্য হইয়াছিল, কিন্তু অদ্য চণ্ডীর রূপ দেখিয়া আশঙ্কায় মুখ শুকাইয়া গেল; * —“পেটে বিষ, মুখে মধু, জিজ্ঞাসে ফুল্লরা। ক্ষুধা তৃষ্ণা দুই গেল রন্ধনের ঘরা॥” * যতবার জিজ্ঞাসা করিল, ততবারই এক উত্তর, চণ্ডী সেই স্থানেই

ফুল্লরার দৃষ্টিচলিতা ও দেবীর রহস্য।

থাকিবেন! তখন মনের আশঙ্কা প্রচ্ছন্ন রাখিয়া, ফুল্লরা সুন্দরী, সীতা, সাবিত্রী পৃথ্ভি নানা পৌরাণিক রমণীর দৃষ্টান্ত দেখাইয়া বলিতে লাগিল—“স্বামী ছাড়িয়া শ্রীলোকের এক দন্ডও পরগৃহে-

থাকা উচিত নয়, আপনার এস্থান ত্যাগ করাই শ্রেয়ঃ।” সে কত নৈতিক বক্তৃতা দ্বারা চণ্ডীদেবীকে প্রবোধ দিতে চেষ্টা করিল— * “সতিনী কৌন্দল করে স্বেগদ্বণ বলিবে তারে, অভিমানে ঘর ছাড়বে কেনি॥ এ বিরহজ্বরে, যদি স্বামী মরে, কোন্ ঘাটে খাবে পানী॥”

কিন্তু দেবীর নিঃশব্দ রহস্যপ্রিয়তা একটি অটল অভিসন্ধির ভাণ ধরিয়া উপায়হীন ফুল্লরার সমস্ত অননুয়-বিনয় ব্যর্থ করিয়া দিল। ফুল্লরা নীতিবাক্যে ফিরাইতে না পারিয়া দারিদ্র্যের ভয় দেখাইতে লাগিল— * “বসিয়া চণ্ডীর পাশে কহে দুখবাণী। ভাঙ্গা কুড়ে ঘর তালপাতের ছাউনি॥ ভেরাণ্ডার থাম তার আছে মধ্য ঘরে। প্রথম বৈশাখ মাসে নিত্য ভাঙ্গে ঝড়ে॥”— *

পৃথ্ভি বর্ণনা পড়িলে এই রহস্যের অভিনয়ের মধ্যেও আমাদের কান্না পায়। জৈষ্ঠে— * “বইচির ফল খেয়ে করি উপবাস।” “পসরা এড়িয়া জল খাইতে না পারি। দেখিতে দেখিতে চিলে করে আধসারি॥” * শ্রাবণে,— * “কত শত খায় জোঁক, নাহি খায় ফণী, দুঃখ কর অবধান। বৃষ্টি হৈলে কুড়ায় ভাসিয়া যায় বান॥” “মাংসের পসরা লয়ে ফিরি ঘরে ঘরে। আচ্ছাদন নাহি অঙ্গে

স্নান বৃষ্টি—নীরে॥” * আশ্বিন মাসে,— * উত্তম বসনে বেশ করয়ে বনিতা। অভাগী ফুল্লরা করে উদরের চিন্তা॥ কেহ না আদরে মাংস কেহ না আদরে। দেবীর প্রসাদমাংস সবাকার ঘরে॥” *

কার্তিক মাসে,—“নিষুস্ত করিলা বিধি সবার কাপড়। অভাগী ফুল্লরা পরে হরিণের ছড়॥” “ফুল্লরার আছে কত কর্মের বিপাক। মাঘমাসে কানলে তুলিতে নাহি শাক॥” “মধুমােসে মলয় মারুত মন্দ মন্দ। মালতীএ মধুকর পিয়ে মকরন্দ॥ বনিতা পুরুষ দোঁহে পীড়িত মদনে।

ফুল্লরার অঙ্গ পোড়ে উদর-দহনে॥ * এই বর্ণনাগুলির মধ্যে স্থলে স্থলে চণ্ডীদেবীকে ভয় দেখাইবার প্রকাশ্য চেষ্টা আছে, * “কোন্ সুখে ইচ্ছিলে হইতে ব্যাধের নারী।”

কাঙ্গালিনীর এই দৈনিক কষ্টসহ মূর্ত্তিখানি বঙ্গীয় কুটীরে কিরূপ সুন্দর দেখাইতেছে!

ফুল্লরা নিজের ঘোর দারিদ্র্যদুঃখ লজ্জায় কাহাকেও বলিত না, কিন্তু এই রূপসী কামিনীকে উহা

সন্দেহে সৌন্দর্য্য।

না জানাইলে সে ত গৃহ ছাড়ে না। ফুল্লরার নীরব পতিপ্রেমের এই সুন্দর বিকাশে আমরা প্রীত হই—কিন্তু তাহার অকারণ কাতরতায়

ঈশ্বর হাস্য সম্ভরণ করিতে পারি না। তথাপি দেবী যাইবেন না, তাঁহার প্রচুর ধন আছে—তিনি ব্যাধকুটিরের দারিদ্র্য ঘুচাইবেন। আর তিনি ত নিজে ইচ্ছা করিয়া আসেন নাই— * “এনেছে তোমার স্বামী বাঁধি নিজগুণে।” (১) “হয় নয় জিজ্ঞাসা করহ মহাবীরে।” *

দুইটি চিত্র।

স্বামী ইহাকে নিজে লইয়া আসিয়াছেন, শূন্য উপায়হীন অভিমানিনী ফুল্লরা মনের ভাব গোপন করিতে পারিল না।

“বিষাদ ভাবিয়া কাঁদে ফুল্লরা রূপসী। নয়নের জলেতে মলিন মৃদুশশী॥ কাঁদিতে কাঁদিতে রামা করিল গমন। শীঘ্রগতি গেলা ঘাটে দিল দরশন॥ গদগদ বচনে চক্ষুতে বহে নীর। সর্বস্বয় হইয়া জিজ্ঞাসে মহাবীর॥ শাশুড়ী ননদী নাই নাই তোর সত্য। কার সনে দ্বন্দ্ব করি চক্ষু কল্লি রতা॥”

ফুল্লরা—“সত্য সত্যি নাই প্রভু তুমি মোর সত্য। ফুল্লরার এবে হৈল বিমুখ বিধাতা॥ কি দোষ দেখিলা মোর জাগ্রত স্বপনে। দোষ না দেখিয়া কর অভিমান কেনে॥ কি লাগিয়া প্রভু তুমি পাপে দিলা মন। আজি হৈতে হৈলা তুমি লঙ্কার রাবণ॥ আজি হৈতে বিধাতা হইল মোরে বাম। তুমি হৈলা রাবণ বিপক্ষ হৈলা রাম॥ পিপীলিকার পাখা উঠে মরিবার তরে। কাহার ষোড়শী কন্যা আনিয়াছ ঘরে॥ শিয়রে কলিঙ্গ রাজা বড় দুরাচার। তোমারে বিধিয়া জাতি লইবে আমার॥” কালকেতু—“সদ্যন্ত করিয়া রামা কহ সত্য ভাষা। মিথ্যা হৈলে চোয়াড়ে কাটিব তোর নাসা॥” ফুল্লরা—“সত্য মিথ্যা বচনে আপনি ধর্মসাক্ষী। তিনি দিবসের চন্দ্র দ্বারে বসি দেখি॥” * একদিকে ফুল্লরার সরল প্রেমপূর্ণ ভয়, অপরদিকে কালকেতুর নিম্মল অমাস্ত্রিত চরিত্রে ব্যথা সন্দেহজনিত ক্রোধ,—দুইটি বিপরীত ভাবের উদ্দাম অভিনয় চিত্রকরযোগ্য নিপুণতার সহিত অঙ্কিত হইয়াছে।

কালকেতু গৃহে আসিয়া দেখিল * “ভাঙা কুঁড়ে ঘর খানা করে ঝলমল। কোটি চন্দ্র বিরাজিত বদনমণ্ডল॥ * বিস্মিত হইয়া কালকেতু বলিল, এই শ্মশান সমান ব্যাধগৃহে তুমি কে? ব্যাধ হিংসক, চতুর্দিকে পশুর হাড় এই ঘরে— * “প্রবেশে উচিত হয় স্নান।” * এখানে তুমি কেন? এখানে রাত্রিবাস করা উচিত নহে,—

লোকে মন্দ কথা বলিতে পারে। তুমি চল, আমি তোমাকে বাড়ী লইয়া যাইব। কিন্তু ব্যাধের স্বতঃপ্রবৃত্ত নৈতিক সাবধানতা ছিল, সে একাকী যাইবে না— * “চল বন্ধুজনপথে, ফুল্লরা চলুক সাথে, পিছে লয়ে যাব ধনুঃশর।” * দেবী উত্তর দিলেন না—চুপ করিয়া দাঁড়াইয়া রহিলেন। কালকেতুর রাগ ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল * “বড় বহুর তুমি, বড় লোকের ঝি। বৃদ্ধিয়া ব্যাধের ভাব তোর লাভ কি॥” * তথাপি চণ্ডী যান না, তখন ব্যাধ বলিল,— * “চরণে ধরিয়া মাগি ছাড়গো নিলয়” * এবং অবশেষে— * “এত বাক্যে চণ্ডী যদি না দিলা উত্তর। ভানু সাক্ষী করি বীর যড়িলেক শর॥” * কিন্তু সহসা অপদ্রব পদকে ব্যাধ মস্তক হইয়া গেল, তাহার চক্ষু হইতে জল পড়িতে লাগিল—শরীর ঘন ঘন রোমাঞ্চিত হইতে লাগিল—যে শর ছাড়িতে চাহিয়াছিল, তাহা ছাড়িতে পারিল না;

শর ধনু হস্তে আটকিয়া গেল। তখন স্বামীর বিপদে ফুল্লরা সুন্দরী সহায় হইল,— * “নিতে চাহে ফুল্লরা হাতের ধনুঃশর। ছাড়াইতে নারে রামা হইল ফাঁপর।” * এই সময় দেবী কৃপা করিয়া বলিলেন, “আমি চণ্ডী, তোমাকে বর দিতে আসিয়াছি।” এই স্বভাব-নির্ভীক সত্যবাদী ব্যাধ স্বীয় সামাজিক হীনতা ও অপরাধ স্মরণ করিয়া চিরবিনীত, সে চণ্ডীকে বলিতেছে,— * “হিংসামতি ব্যাধ আমি অতি নীচ জাতি। কি কারণে মোর গৃহে আসিবে পার্শ্ববর্তী॥” * তখন দেবী স্বীয় দশভূজামূর্তি দেখাইয়া সন্দেহ ভঞ্জন করিলেন। সেই মূর্তির বর্ণনাটি এস্থলে বড় সুন্দর হইয়াছে।

চণ্ডীর অপদ্রব মূর্তি দেখিয়া ব্যাধ ও ফুল্লরা কাঁদিয়া পায় পড়িল। চণ্ডী কালকেতুকে একটি অংগুরী উপহার দিলেন, কিন্তু— * “লইতে নিষেধ করে ফুল্লরা সুন্দরী। এক অংগুরীতে প্রভু হবে কোন্ কাম। সারিতে নারিবে প্রভু হইলে দদুর্নাম॥” * সুতরাং

চণ্ডীর দয়া।

চণ্ডীদেবীকে আরও সাত ঘড়া ধন দিতে হইল। এই সাত ঘড়া ধন ফুল্লরা ও কালকেতু সমস্ত বহিয়া লইতে পারিল না; তখন কালকেতু তাহার অভ্যস্ত সরলতা সহকারে একটি অনুরোধ করিল,— * “এক ঘড়া ধন মা আপনি কাঁখে কর।” * ক্ষীণাঙ্গী দেবী

এক ঘড়া ধন নিজে কাঁখে তুলিয়া লইলেন; কিন্তু কালকেতু মূর্খ, দরিদ্র—তাহার মনে যে সমস্ত ভাব খেলা করিয়াছে, কবি তাহার কোনটিই গোপন করেন নাই—তাহার সরলতা, বর্ষরতা, মূর্খতা এবং চরিত্রবল এ সমস্তই ব্যাধ-নায়েকেরই উপযোগী, অন্য কোন মানদন্ডে তাহার তুলনা করিলে অন্যায্য হইবে। যখন চণ্ডী ধনঘড়া লইয়া ধীরে ধীরে চলিতেছেন, তখন— * “মনে মনে মহাবীর করেন যুদ্ধকর্তা। ধন ঘড়া লৈয়ে পাছে পলায় পার্শ্বতী॥” * এই সকল বর্ণনায় এরূপ একটি সুন্দর অকুরিমতার বিকাশ আছে, যাহা প্রথম শ্রেণীর কবি ভিন্ন অন্য কেহ দেখাইতে পারে না। মরুরারিশীলের নিকট অঙ্গুরী ভাঙাইবার স্থলটি স্থানান্তরে উদ্ভূত হইয়াছে। একদিকে প্রবণক মরুরারির কপট-ভদ্রতা সূচক প্রশ্ন, অপরদিকে কালকেতুর সরল বন্ধুভাবের উত্তর ও নির্ভীক সত্যপ্রিয়তা তাহার বর্ষরতাকেও শটে সরলে।

যেন প্রকৃত সুনীতির বর্ণে উজ্জ্বল করিয়াছে।

ইহার পর কালকেতু চণ্ডীর আদেশে গুজরাটের বন কাটাইয়া তথায় রাজধানী স্থাপন করিল। কিন্তু পরবর্তী অংশে মরুকুন্দকবি তাহার চরিত্রের দৃঢ়তা রক্ষা করিতে পারেন নাই। মরুকুন্দের কালকেতু ব্যাধ, তাহার কালকেতু রাজা হইতে শ্রেষ্ঠ। তাহার কালকেতু কলিঙ্গাধিপতির সহিত যুদ্ধে হারিয়া, স্ত্রীর অনুরোধে

শয়নপ্রকোষ্ঠে লুকাইয়াছিল—এ দৃশ্য দেখিয়া দুঃখিত হইয়াছি। কবি বাঙালী বীরকে বোধ হয় যথাদৃষ্ট তথা অঙ্কন করিয়াছেন, কিন্তু মাধবাচার্য্য কালকেতুর শেষ জীবন বেশ প্রশংসনীয় ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন; ফুল্লরা যখন স্বামীকে যুদ্ধ করিতে নিষেধ করিতেছে, তখন কালকেতু বলিতেছে— * “শুনিয়া যে বীরবর, কোপে কাঁপে থর থর, শুন রামা আমার উত্তর। করে লৈয়া শর গাণ্ডী, পুজিব মংগলচণ্ডী, বলি দিব কলিঙ্গ ঈশ্বর॥ যতেক দেখহ অশ্ব, সকল করিব ভক্ষ, কুঞ্জর করিব লণ্ডভণ্ড। বলি দিব কলিঙ্গ রায়, তুষিব চাঁড়কা মায়, আপনি ধরিব ছত্র দণ্ড॥” —মা. চ.। * এবং যেখানে কালকেতু বন্দী অবস্থায় রাজসভায় প্রবেশ করিল, তখন— * “রাজসভা দেখি বীর প্রণাম না করে।”—(মা. চ.)। *

কলিঙ্গাধিপতিকে চণ্ডীদেবী স্বপ্নে আদেশ দিলেন—“আমার ভৃত্য কালকেতু, তাহাকে আমি রাজপদ দিয়াছি, তুমি তাহাকে ছাড়িয়া দেও।” কলিঙ্গাধিপতি এই আদেশ অনুসারে কালকেতুকে মুক্তি প্রদান করিয়া স্বয়ং তাহাকে গুজরাটের সিংহাসনে দৃঢ়ভাবে সংস্থাপিত করিলেন।

ইহার পর সহসা একদিন কালকেতু নীলাম্বর হইয়া ও ফুল্লরা ছায়া হইয়া স্বর্গে গমন করিল।

ভাঁড়ুদত্ত

উপাখ্যান-ভাগে একটি আবশ্যক ব্যক্তিকে বাদ দিয়া গিয়াছি। আমরা তাহাকে উপেক্ষা করিয়া যাই নাই, ভাঁড়ুদত্তকে স্বতন্ত্রভাবে উল্লেখ করিব, এইজন্য পূর্বে তৎসম্বন্ধে কিছু লিখি নাই।

ভাঁড়ু শকুনিশ্রেণীর ব্যক্তি,—ধৃত্তার জীবন্ত প্রতিমূর্তি। এই চরিত্র বর্ণনায় কবিকঙ্কণ হইতে মাধবাচার্য্য বেশী ক্ষমতা দেখাইয়াছেন। আমরা মাধবাচার্য্যের কাব্যকে মূলতঃ অবলম্বন করিয়া ভাঁড়ু-চরিত্র বর্ণনা করিব।

ভাঁড়ুদত্তের বাড়ী গুজরাটের নিকট, বাড়ীতে লক্ষ্মীর কৃপা আঁটে না,—পরিবারের সকলেরই মধ্যে মধ্যে উপবাসী থাকিতে হয়। ভাঁড়ুদত্ত একদিন উপবাসে বণ্ডন করিয়া প্রাতে স্বীয় স্ত্রীর নিকট কিছু খাবার চাহিতেছে,—* “ভাঁড়ুদত্ত বলে শুন তপনদত্তের মা। ক্ষুধার কারণে মোর পোড়ে সর্ব গা॥” * তপনদত্ত ভাঁড়ুর পুত্র।

ঘরের কথা।

ভাঁড়ুর গুণবতী ভাষ্যা ক্ষুধান্ত স্বামীর প্রতি হাসিয়া বলিল,—* “যেন মতে কথা কহ লোকে বলে আউল। কালি গেল উপবাস আজ কোথা চাউল॥”

তখন ভাঁড়ু দুঃখিত চিন্তে—* “ভাঙা কড়ি ছয় বড়ি গামছা বাঁধিয়া। ছাওয়ালের মাখে বোঝা দিলেক তুলিয়া॥” * ভাঙা কড়ি দিয়া কি হইবে, পাঠক সে প্রশ্নের উত্তর পরে পাইবেন।

বাজারে উপনীত হইয়া ভাঁড়ু প্রথমে ধনা পসারীর নিকট গেল, কয়েক সের চাউল চাহিল এবং বলিল, * “তুকা ভাঙাইয়া কড়ি দিয়া যাব তোরে।” * কিন্তু ধনা তাহাকে চিনিত, সে আগে কড়ি না পাইলে, চাউল দিবে না। কিন্তু ভাঁড়ুদত্ত তাহাকে নানা-রূপ উৎপীড়নের ভয় দেখাইল, রাজার পাইকগণ তাহাকে মান্য করে,

সে তাহাদিগের সাহায্যে ধনাকে উপযুক্ত শিক্ষা দিবে। ধনা ভয় পাইয়া বলিল— * “পরিহাস করিলাম করি বাড়াবাড়ি। চাউল নিয়া যাও তুমি নাহি দিও কড়ি।” * শাক-বিক্রেতাকে নানারূপ প্রলোভন দেখাইয়া এক বোঝা শাকশর্বাঙ্গি জোগাড় করিল। * “কাণি দুই তিন ভূমি ইনাম দিব তোরে।” * এইরূপ নানা ধূর্ততা করিয়া সে লবণ ও তৈল আদায় করিয়া লইল। কিন্তু গুবাক বিক্রেতার সম্মুখে প্রথমে একটু জ্বদ হইল, তাহাকেও টাকা ভাঙাইয়া কড়ি দেওয়ার কথা বলাতে সে বলিল,— * “তৎকা ভাঙাইয়া মজুত আন গিয়া কড়ি। মজুর পাঠাইয়া গুরা নিও তবে বাড়ী।” * তখন ভাঁড়দত্ত রাজদরবারে তাহার প্রতিপত্তির কথা বলিতে লাগিল—স্বীয় গোরবের নানা স্পন্দনা করিয়া বলিল—রাজা তাহাকে গাড়, কম্বল ও পাটের পাছড়া উপঢৌকন দিয়াছেন; বলা নিষ্পোজন এ সকলই মিথ্যা। গুবাক বিক্রেতাকে ভয় দেখাইয়া বলিল,— * “প্রাতঃকালে প্যাঁদা পাঠাইব ঘরে ঘরে। পতাকা তুলিয়া দিব গাছের উপরে।” * এইভাবে গুবাক, চিড়া, মিঠাই, সন্দেশ প্রভৃতি নানা দ্রব্য সংগ্রহ করিয়া লইল। কিন্তু ঘোষের মা দধি বিক্রয় করিতেছিল, তাহার দধি ধরিয়া টানাটানি করাতে বৃন্দা তাহাকে কটমুখে গালি দিতে লাগিল, ভাঁড় নানা উপায় জানে, সে তাহার কানে কানে বলিল,— * “চোর গরু লয়ে বড়ি তোমার বসতি। বাদী হইয়াছে যত গ্রামের রায়তি।” * ভয়ে ঘোষের মার মুখ শুকাইয়া গেল। কিন্তু মৎস্য-বিক্রেতার কঠিন হস্ত হইতে মৎস্য-আদায় করিতে গিয়া ভাঁড় প্রকৃতই জ্বদ হইল; সে কোনরূপেই মৎস্য দিবে না। ভাঁড় যত বলিল, মৎস্য-বিক্রেতা ভ্রুকুটি-কুটিল মুখে সব অগ্রাহ্য করিল, শেষে ভাঁড় টানাটানি আরম্ভ করাতে দুইজনে মল্লযুদ্ধ লাগিল; এই যুদ্ধে— * “কচ্ছ হতে ভাঁড়দত্তের পড়ে কাণা আরম্ভ করাতে দুইজনে মল্লযুদ্ধ লাগিল; এই যুদ্ধে— * “কচ্ছ হতে ভাঁড়দত্তের পড়ে কাণা কড়ি।” * “কাণা কড়ি পড়ে ভাঁড় বহু লজ্জা পায়। মৎস্য ছাড়িয়া তবে উঠিয়া পলায়।”

এই গেল বাজারের পালা; তার পর ভাঁড় কালকেতুরাজকে প্রতারণা করিতে গিয়াছে,—

“ভেট লয়ে কাঁচকলা, পশ্চাতে ভাঁড়ুর পালা, আগে ভাঁড়দত্তের প্রয়াণ। ফোঁটা কাঁটা মহাদম্ভ, ছেঁড়া জোড় কোঁচা লম্ব, শ্রবণে কলম লম্বমান। প্রণাম করিয়া বীরে, ভাঁড় নিবেদন করে, সম্বন্ধ পাতিয়া খুঁড়া খুঁড়া। ছেঁড়া কম্বলে বসি, মুখে মন্দ মন্দ হাসি, ঘন ঘন দেয় বাহু নাড়া। রাজ-দরবারে। আইনু বড় প্রীত আশে, বসিতে তোমার দেশে, আগেতে ডাকিবে ভাঁড়দত্তে। যতক কায়স্থ দেখ, ভাঁড়ুর পশ্চাতে লেখ, কুলশীল বিচার মহত্বে। কহি আপনার তত্ত্ব, আমলহাড়ার দত্ত, তিনকুলে আমার মিলন। ঘোষ ও বসুর কন্যা, দুই নারী মোর ধন্যা, মিত্রে কৈল কন্যার গ্রহণ। গঙ্গার দক্ষল পাশে, যতক কায়স্থ বৈসে, মোর ঘরে করয়ে ভোজন। কারি বস্ত্র অলংকার, দিলে করে ব্যবহার, কেহ নাহি করয়ে রন্ধন” ইত্যাদি।—ক. ক. চ. (১)

সে কালকেতুর মন্ত্রিত্ব পদ পাইতে অভিলাষী। কালকেতু তাহাতে সম্মত হইল না; তখন ভাঁড় গালি দিতে আরম্ভ করিল,— কালকেতুর লোকজন যাইয়া ভাঁড়কে খুব প্রহার করিয়া ছাড়িয়া দিল; তখন ভাঁড়— * “পুনর্বার হাটে মাংস বেচিবে ফুল্লরা” * প্রভৃতি ভাবের গালি দিতে দিতে বাড়ী ফিরিয়া গেল,—

“পথে পড়া ফুল পাইয়া মাথে তুলি দিল। হাসিতে হাসিতে ভাঁড় বাড়ীতে চলিল। বাড়ীর নিকটে গিয়া ডাকয়ে রমণী। সন্ধরে আনিয়া দেও এক ঘটি পানি। প্রভুর বচন শুনি রমণী অস্থির। ভাঙা ঘটিতে পূরি বাহির করে নীর। ভাঁড়ুরে দেখিয়া তার রমণী চিন্তয়। স্বরীর নিকট কৈফিয়ৎ। দেওয়ানেরে গেলা প্রভু ধূলি কেন গায়। ভাঁড়ুএ বোলয় প্রিয়া শুনহ ককর্শা। মহাবীর সনে আজি খেলিয়াছি পাশা। ক্রমে ক্রমে মহাবীর ছয় পাটী হারি। রসে অবশ হইয়া করে হুড়াহুড়ি। ধূলা ঝাড়ি বহুমতে পাইয়াছি রস। বীরের গায়েতে দিছি তার দুই দশ। কি বলিতে পারি প্রিয়া বীরের মাহাত্ম্য। যাহার পীরিতে বশ হৈল ভাঁড়দত্ত।”

কিন্তু রমণীকে এই সুখকর প্রবোধ দিলেও ধূর্তের হৃদয় ক্রোধে জ্বলিতোছিল; ইহার পর সে কলিঙ্গাধিপকে জানাইল যে, তাহার রাজ্যের নিকট একজন নীচজাতি ব্যাধ রাজ্য স্থাপন করিয়াছে এবং কৌশলে কলিঙ্গরাজকে উত্তেজিত করিয়া কালকেতুর বিরুদ্ধে যুদ্ধে প্রবৃত্ত করাইল। এই যুদ্ধের কথা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি।

(১) ভাঁড়দত্তের প্রসঙ্গে এই স্থলটি মাত্র কবিকঙ্কণচণ্ডী হইতে উদ্ধৃত হইল; অন্যান্য অংশ মাধবাচার্য্যের চণ্ডী হইতে গ্রহণ করিয়াছি।

যখন দুই রাজার পুনঃ সন্ধি হইল, তখন উভয়ের অনুমতিক্রমে নাপিত ভাঁড়ুর মস্তক অশ্বমুদ্রে ভিজাইয়া লইল এবং মধ্যে মধ্যে ক্ষুর বাম পদের তলাতে ঘষিয়া মাথাটি বেশ করিয়া মৃন্ডন করিয়া দিল। মস্তক মৃন্ডনের পর নাগরিকগণ প্রত্যেকে

ভাঁড়ুদন্তের শাস্তি।

এক ঘড়া ঘোল তাহার মাথায় ঢালিয়া দিয়া গেল; ছেলেরা গীত বাঁধিয়া তাহার পাছে পাছে গান গাহিয়া চলিল; * “কাল হাঁড়ি ফেল্যা মারে কুলের বহুড়ী”— * এতদদস্থায় ভাঁড়ুকে গঙ্গা পার করিয়া দেওয়া হইল। কিন্তু শতবার ধৌত হইলেও অঙ্গারের মলিনত্ব ঘোচে না; গঙ্গাপার হইয়া,—* “লোকের সাক্ষাত ভাঁড়ু কহে কথা। গঙ্গা সাগরেতে গিয়া মড়ায়েছি মাথা॥ এ বলিয়া মাগি খায় নগরে নগরে।” *

শ্রীমন্তের গল্প

রত্নমালা অস্পরা তালভঙ্গ দোষে লক্ষপতিবাণকের ঘরে খুল্লনা হইয়া জন্ম গ্রহণ খুল্লনার জন্ম। করেন।

একদা উজানিনগরের যবক ধনপতি সদাগর শ্যামল প্রান্তরে ক্রীড়াচ্ছলে পায়রা উড়াইতে- ছিলেন; এই পায়রা খুল্লনার বস্ত্রাশ্রলে লুকাইল; ধনপতি পায়রা চাহিতে গেলেন, খুল্লনা জানিতে

পারিল, ধনপতি তাহার খুঁড়তত ভগিনীর স্বামী, সতরাং কোতুকে বিপদ।

সম্বন্ধটিতে আমোদ করিবার সুযোগ ছিল; ঈষদুন্নিভনযৌবনা খুল্লনা মদুখানি বিদ্রুপ-মধুর হাসিতে উল্লাসিত করিয়া কোতুক করিতে করিতে চলিয়া গেল; ধনপতির মাথা ঘুরিয়া গেল, তিনি দাঁড়াইয়া খুল্লনাকে বিবাহ করিবার চিন্তা করিতে লাগিলেন।

ধনপতি কুলে ও ধনে শ্রেষ্ঠ, কাব্য নাটক পড়িয়া পণ্ডিত; সতরাং এ বিবাহে সম্মতি পাইলেন।

কিন্তু তাঁহার প্রথমা স্ত্রী লহনাসুন্দরীকে প্রবোধ না দিলে হয়

লহনাকে প্রবোধ। না—সে ত এ কথা শ্রবণমাত্র অভিমানে মাতিয়া বসিয়া আছে— কথা বলে না;—

“লহনা লহনা বলি ডাকে সদাগর। অভিমানযুক্ত রামা না দেয় উত্তর॥ ইংগিতে বুঝিল লহনার অভিমান। কপট সম্ভাষে সাধু লহনা বুঝান॥ রূপ নাশ কৈলে প্রিয়ে রন্ধনের শালে। চিন্তামণি নাশ কৈলে কাঁচের বদলে॥ স্নান করি আসি শিরে না দাও চিরুণী। রৌদ্র না পায় কেশ শিরে বিধে পানি॥ অবিরত ঐ চিন্তা অন্য নাহি গণি। রন্ধনের শালে নাশ হইল পশ্মিনী॥ মাসী, পিসী, মাতুলানী, ভগিনী, সতিনী। কেহ নাহি থাকে ঘরে হইয়া রান্ধুনী॥ যুক্তি যদি দেহ মনে কাঁহবা প্রকাশি। রন্ধনের তরে তব করি দিব দাসী॥ বরিয়া বাদলেতে উননে পাড় ফুঁক। কপূর তাম্বুল বিনে রসহীন মদুখ॥”

এই কথাগুণিলির মোহিনীশক্তিতে এবং একখানি পাটশাড়ী এবং চুড়ি গড়াইবার জন্য পাঁচ তোলা সোণা পাইয়া লহনা আর কোন আপত্তি করিল না।

লহনা মোটের উপর মন্দ মেয়ে নহে, তবে বুদ্ধিটি বড় স্থূল; তাঁহার প্রকৃতি সরল ও সুন্দর,

লহনা-চরিত্র; সপত্নী প্রেম। কিন্তু কোন দৃষ্ট চালাক লোকের হাতে পড়িলে নিষেধ লহনা

খেলার পদতুলের ন্যায় আয়ত্ত হইয়া যায়, প্ররোচনায় সে নিতান্ত গর্হিত কস্মণ্ড করিতে পারে।

বিবাহের পর ধনপতিকে রাজাজ্ঞায় প্রবাসে (গোড়ৈ) যাইতে হইল, তখন দ্বাদশবর্ষীয়া খুল্লনাকে সাধু লহনার হাতে সর্পিয়া গেল। লহনা স্বামীর কথা মাথায় করিয়া খুল্লনাকে ভালবাসিতে লাগিল; দুই দিনের মধ্যেই খুল্লনা সেই ভালবাসার আতিশয্যে অস্থির হইয়া উঠিল;—

“সাধু গেল গোড় পথে, লহনার হাতে হাতে, খুল্লনা করিয়া সমর্পণ। পালয়ে স্বামীর সত্য, জননী সমান নিত্য, খুল্লনারে করয়ে পালন॥ যবে ছয় দণ্ড বেলা, কুঁকুমে তুলিয়া মালা, নারায়ণ তৈল দিয়া গায়। যাহারা প্রাণের সখী শিরে দেয় আমলকী, তোলা জলে স্নান করায় আপনি লহনা নারী, শিরেতে ঢালয়ে বারি, পরিবার যোগায় ব্রসন। করেতে চিরুণী ধরি, কুন্তল মার্জ্জন করি, অঙ্গে দেয় ভূষণ চন্দন॥ যবে বেলা দণ্ড দশ, হেম থালে ছয় রস, সহিত যোগায় অন্ন পান। ভুঞ্জয়ে খুল্লনা নারী, কাছে থোয় হেম ব্যারি; লহনার খুল্লনা পরাণ॥ ওদন পায়স পিঠা, পঞ্চাশ ব্যঞ্জন মিঠা, অবশেষে ক্ষীরখন্ড কলা। পরশে লহনা

নারী, গায় দেখি ঘর্ম বারি, পাখা ধরি ব্যজয়ে দুর্স্বলা ॥ অন্ন খায় লজ্জা করি, যদি বা খুল্লনা নারী, লহনা মাথার দেয় কিরা। দুসতনীনে প্রেমবন্ধ দেখিয়া লাগয়ে বন্ধ সুবর্ণে জড়িত যেন হীর ॥”

লহনার মত সরল চরিত্রে গরল প্রবেশ করিতে বেশী সময় লাগে না। দুর্স্বলাদাসী নিঃসর্জনে বসিয়া খানিক এই চিন্তা করিল :

* “যেই ঘরে দুসতনীনে না হয় কোন্দল। সে ঘরে যে দাসী সে বড় পাগল ॥ একের করিয়া নিন্দা যায় অন্য স্থান। সে ধনী বাসবে মোরে প্রাণের সমান ॥” তৎপরে সে লহনাকে ঘাইয়া এই ভাবে উত্তেজিত করিল—“শুন শুন মোর বোল শুনগো লহনা। এবে সে করিল নাশ আপনি আপনা। স্বজন্মিত ঠাকুরাণী নাহি জান পাপ। দুঃখ দিয়া কি কারণে পোষ কালসাপ ॥ সাপিনী বাঘিনী সত্য পোষ নাহি মানে। অবশেষে এই তোমায় বধিবে পরাণে ॥ কলাপী-কলাপ যিনি খুল্লনার কেশ। অর্ধ পাকা কেশে ভূমি কি করিবে বেশ ॥ খুল্লনার মধুশশী করে ঢল ঢল মাছিতায় মলিন তোমার গড়ম্বল ॥ * * * ক্ষীণমধ্যা খুল্লনা যেমন মধুকরী। যৌবনবহীনা তুমি হৈলা ঘটোদরী ॥ আসিবেন সাধু গোড়ে থাকি কতদিন। খুল্লনার রূপ দেখি হবেন অধীন ॥ অধিকারী হবে তুমি রন্ধনের ধামে। মোর কথা স্মরণ করিবে পরিণামে ॥ নেউটিয়া আইসে ধন সূত বন্ধুজন। না নেউটে পদ দেখ জীবন যৌবন ॥”

এই উপদেশ লহনার উপর উদ্ভিষ্ট কাজ করিল; সে ক্ষেপিয়া গেল;—খুল্লনাকে স্বামীর চক্ষের বিষ করিতে নানা তন্ত্র মন্ত্র ও ঔষধ খুঁজিতে লাগিল। অবশেষে এক জাল-পত্র লইয়া খুল্লনার নিকট উপস্থিত হইল; পত্রের মর্ম এই—তুমি অদ্য

সরলে গরল। হইতে ছাগল রাখিবে, ঢেঁকিশালে শাইয়া থাকিবে, এক বেলা আধ-পেটা ভাত খাইবে ও ‘খুঁয়া বস্ত্র’ পরিবে।

এই স্থান হইতে খুল্লনার চরিত্র পরিষ্কাররূপে বিকাশ পাইয়াছে। খুল্লনার ষেরূপ পতিভক্তি, সেইরূপ তীক্ষ্ণবুদ্ধি; তাহারও একেবারে রাগ না আছে, এমন নহে। কিন্তু লহনা ষেরূপ রাগে পাগল হইয়া যায়—রাগের বশীভূত হইয়া নিতান্ত একটা দুষ্কর্মও করিয়া ফেলিতে পারে,—খুল্লনার চরিত্রে সেরূপ নিষেধ রাগ দৃষ্ট হয় না। জাল-পত্র লইয়া লহনা উপস্থিত হইলে, সে তাহা একেবারে অগ্রাহ্য করিল—ইহা তাহার স্বামীর লেখা নহে; আর সে এমন কি পাপ করিয়াছে, বাহাতে তাহার উপর এই কঠিন দণ্ডাজ্ঞা হইতে পারে? লহনা বলিল—তুমি আসিবার পরেই তাঁহাকে দেশ ছাড়িয়া গোড়ে ঘাইতে হইয়াছে, বোধ হয় এইজন্য তিনি রাগিয়াছেন; আর তিনি নিজ হাতে চিঠি না লিখিয়া হয়ত মদহুরি দিয়া লিখাইয়াছেন। খুল্লনা বলিল—ও কথা কিছু নহে, এ পত্র জাল। তখন লহনা রাগিয়া তাহাকে মারিতে গেল। খুল্লনা রাগী ছিল না, তবে সে নিতান্ত আত্মসমর্থন না জানিত এমন নহে—* “খুল্লনার আঙ্গুলী বিধির বিপাকে। দৈবাৎ লাগিল গিয়া লহনার বৃকে ॥ লহনা হইল তাহে যে অগ্নিকণা। খুল্লনার দহি গালে মারে দহি ঠোনা ॥” * এইত ঘটনা; তবে খুল্লনার “অঙ্গুল” যে নিতান্তই “দৈবাৎ” লহনার বৃকে লাগিয়াছিল, তাহা নাও হইতে পারে। শেষে শব্দ শারীরিক বলের প্রভাবে লহনারই জয় হইল, খুল্লনাসুন্দরী ভুলদ্বিন্ধিত হইল—* “কাতরে খুল্লনা দেয় রাজার দোহাই ॥” *

এই অবস্থায় খুল্লনাকে বাধ্য হইয়া ছাগল চরাইতে চরাইতে বনে ঘাইতে হইল; ঢেঁকিশালে শাইতে হইল ও খুঁয়ার কাপড় করিতে হইল। ছাগল রাখার সময় স্ফুরন্তযৌবনা খুল্লনাসুন্দরী

খুল্লনা বনবাসী।

গৃহের আড়াল হইতে বনের শ্যামল প্রদেশে আসিলেন; সেখানে নানা বনফুল, সেখানে তাহাদেরই মত কামিনীর রূপ বিকাশ পাইল। তাহার ছেলি-রক্ষণের কণ্ঠ পড়িতে আমাদের হতভাগিনী ফুল্লরার কথা মনে পড়িয়াছে। ইহার বারমাসীতেও চক্ষু অশ্রুপূর্ণ হয়। এই দুঃখের সময় পিতামাতা খুল্লনার কোন বিশেষ সংবাদ লয়েন নাই—* “শুনিয়া খুল্লনা দুঃখে ছাড়য়ে নিশ্বাস। অবনী প্রবেশি যদি পাই অবকাশ ॥” * সুন্দরীর এই দুঃখের মূর্তিখানা দেখুন—

“ধীরে ধীরে যায় রামা লইয়া ছাগল। ছোট হাতে, পাত মাখে, যেমন পাগল। নানা শস্য দেখিয়া চৌদিকে ধায় ছেলি। দেখিয়া কৃষাণ সব দেয় গালাগালি ॥ শিরীষকুসুম তনু অতি অনুপাম। বসন ভিজিয়া তার গায় পড়ে ঘাম ॥”

কিন্তু খুল্লনা এখন বিদ্যাপতি বর্ণিত বয়ঃসন্ধির মনোহর অবস্থায়; নবযৌবনাগমে খুল্লনা এই দুঃখ ভুলিয়া বসন্তকালে বিরহে মাতিয়া গেল; বহিঃপ্রকৃতির উন্মাদকর সৌন্দর্য্যর সঙ্গো তাহার হৃদয়ের আবেগ এক সুরে বাজিয়া উঠিল।

* মন্দ মন্দ বহে হিম দক্ষিণ পবন। অশোক কিংশুক রামা করে আলিঙ্গন॥ কেতকী ধাতকী ফোটে চম্পক কাণ্ডন। কুসুম পরাগে শ্লথ হৈল অলিঙ্গন॥ লতায় বেষ্টিত রামা দেখিয়া অশোক। খুল্লনা বলেন সই তুমি বড় লোক॥ আমা হইতে তোমার জনম দেখি ভাল। তোমার সোহাগে সখি বন কৈলা আলো॥” * খুল্লনা ভ্রমরের নিকট করযোড়ে বলিল,— * চিত্ত চমকিত, যদি গাও গীত, খাও ভ্রমরীর মাথা।” * কিন্তু ভ্রমরের গদ্বন্ গদ্বন্ গদ্বজ্ঞরণ খামিল না, তখন খুল্লনা রাগিয়া ভ্রমরকে গালি দিতেছে,— * “তুই মাতেয়াল, মোরে হইলি কাল, না শুন বিনয়-বাণী! ধতুরার ফুলে, কিবা মধু পিলে, তাহা মনে নাহি গণি॥” * কোকিলের কুহুস্বরে চমকিত হইয়া খুল্লনা কাঁদিয়া বেড়াইল; প্রকৃতির তরু, পল্লব, পাখী, অদ্য নিরাশ্রয়া খুল্লনা সকলেরই অধীনা, কোকিলকে বলিতেছে,— * “সদাগর আছে যথা, কেন নাহি যাও তথা, এই বনে ডাক অকারণ।” *

বংগীয় গ্রাম্যসৌন্দর্য্য এই সব স্থলে উজ্জ্বল ও উপভোগ্যরূপে বর্ণিত হইয়াছে। পাঠক এই সব বর্ণনা পড়িতে পড়িতে বসন্তঋতুর নব হিলোল ও বনফুল-মত্ত হাওয়ার স্পর্শে সুখী হইবেন,— বাহিরের সমস্ত দূরবস্থা ছাপাইয়া খুল্লনার যৌবন-সৌন্দর্য্য একটা ফুলশরের মত পাঠকের মর্ম্ম স্পর্শ করিবে।

পাশ্চাত্তান্ত খুল্লনা প্রাকৃতিক সকল শোভা দেখিতে দেখিতে ঘুমাইয়া পড়িল। চণ্ডীদেবী এইখানে খুল্লনাকে মাতৃরূপে দেখা দিয়া স্বপ্নে বলিলেন— * “কত দুঃখ আছে ঐ তোমার কপালে। সর্ব্বশী ছাগল তোর খাইল শূণ্যালে॥ তোমার দুঃখ দেখিয়া পাঁজরে বিধে ঘৃণ। আজি লো লহনা তোরে করিবেক খন।” * খুল্লনা জাগিয়া দেখিল, সত্য সত্যই “সর্ব্বশী” ছাগলটি নাই,—তখন লহনার শাস্তির ভয়ে কাঁদিতে কাঁদিতে বনপ্রদেশ ঘুরিয়া বেড়াইল। এই সময় পঞ্চকন্যা তাহাকে চণ্ডীপূজা শিখাইয়া গেল, চণ্ডী খুল্লনাকে দেখা দিলেন; অশ্রুনেত্রে চিরদুঃখিনী খুল্লনা চণ্ডীর পা জড়াইয়া ধরিয়া বলিল,— * “জন্মে জন্মে ছেলি তুমি হও নিজ জন। তোমা হতে দেখিলাম চণ্ডীর চরণ॥” * চণ্ডী তাহাকে স্বামী পুত্রলাভের বর দিয়া চলিয়া গেলেন।

এতদিনে দুঃখের রাত্রি প্রভাত হইল, সে রাত্রি খুল্লনা বাড়ী যায় নাই; লহনার মনে অনুতাপ হইল, “স্বামী আমাকে হাতে হাতে সর্পিয়া দিয়াছেন, খুল্লনাকে বনের কোন পশু মারিয়া ফেলে নাই ত?” প্রভাতে যখন খুল্লনা বাড়ী ফিরিয়া আসিল, তখন

প্রত্যগত প্রবাসী। লহনা তাহাকে পুর্ব্বর ন্যায় আদর ও যত্ন করিতে লাগিল; ধনপতির চরিত্রবল বেশী কিছু ছিল না; সে গোড়ে যাইয়া অসংগত সুখে মত্ত হইয়া বাড়ী ভুলিয়াছিল; সেই রাত্রিতে খুল্লনাকে স্বপ্নে দেখিয়া বাড়ী যাওয়ার কথা মনে হইল। ধনপতি বাড়ী আসিলেন, তাঁহার আগমন সংবাদে লহনা স্বীয় শিখিল-সৌন্দর্য্যকে যথাসাধ্য টানিয়া বুনিয়া নূতন বেশভূষায় সজ্জিত করিতে বসিল; “শূয়াঠুটি” খোঁপা বড় সুন্দর করিয়া বাঁধিল কিন্তু— * “মাছিটা বদনে দেখি দর্পণে চাপড়।” * দর্পণ ভাঙিলে সুন্দরীগণের মূখের মাছিটা ঘোচে কি? লহনা “মেঘ ডুম্বুর” কাপড় পরিয়া পরী সাজিয়া স্বামীর সঙ্গে কথাবার্তা বলিতে গেল। এদিকে সেদিন অনেক লোক সাধুর ঘরে নিমন্ত্রিত; দুর্দ্বলা দাসী বিস্তর পয়সা চুরি করিয়াও বাজার হইতে অনেক আয়োজনপত্র সংগ্রহ করিয়াছে; সাধু খুল্লনাকে রাঁধিতে বলিলেন; লহনা তাহাতে আপত্তি করিয়া বলিল—খুল্লনা কোন কাজের মেয়ে নহে, উহাকে পাক করিতে দিলে সব নষ্ট করিয়া ফেলিবে, খুল্লনা কেবল পাশা খেলিতে জানে— * “নাহি রাঁধে, নাহি বাড়ে, নাহি দেয় ফুক। পরের রাঁধন খেয়ে চাঁদ পানা মধু॥” * কিন্তু এই আপত্তিতে কোন ফল হইল না, খুল্লনাই রাঁধিতে গেল; দেবীর কুপায় পাক বড় উত্তম হইল, নিমন্ত্রিত ব্যক্তিগণ ধন্য ধন্য বলিল, কিন্তু— * “বাসি পান্ড ভাত ছিল সরা দুই তিন। তাহা খাইয়া লহনা কাটাইল দিন॥” * সকলকে খাওয়াইয়া দেবীর পণী লক্ষ্মীবউ খুল্লনা লহনার নিকটে গেল,—

* সম্ভ্রমে খুল্লনা আসি ধরিল চরণে। ঘটিল কোন্দল দোঁহে বসিল ভোজনে॥”— * খুল্লনা এইরূপ ক্ষমাশীল ছিল।

তারপর খুল্লনা সাধুর শয্যাগৃহে যাইবে। লহনা তাহাকে নানা যত্ন দেখাইয়া নিবারণ করিল; কিন্তু খুল্লনা সেই সব যত্নপ্রবর্তক অভিসন্ধি বেশ বুঝিতে পারিল ও গল্পচ্ছলে শয্যাগৃহের অভিনয়। যত্নগুলির অসারতা দেখাইয়া হাসিতে হাসিতে পতিগৃহে গেল।

শয্যাগৃহে বড় কৌতুকের অভিনয় হইয়াছিল। খুল্লনা শয্যার নীচে পলাইয়া ছিল, তখন ধনপতির মুখে অনাহৃত অনেক কবিত্বের কথা নিঃসৃত হইয়াছিল,—

“কহ খটা কোথা মোর খুল্লনা সুন্দরী। কহ না প্রদীপ কোথা মোর সহচরী॥ সত্য করি কহ কথা মধুকরবধু। খুল্লনার কবরীতে পান কৈলা মধু। চিত্তের পদন্তলী যত আছে চারিভিতে। সবে জিজ্ঞাসয়ে সদাগর এক চিন্তে॥ এতদিন একলা আছি নু পরবাসে। স্বপ্নেতে খুল্লনা নারী বৈসে মোর পাশে॥ প্রবাস ছাড়িয়া আমি আসি নিজ ঘর। কি দিয়া সুন্দরী মোরে করিলা পাগল॥

ক্ৰীড়াময়ী খুল্লনা ধরা দিল, স্বামীর বৃকে মৃদু লুকাইয়া কাঁদিতে কাঁদিতে লহনা যত কষ্ট দিয়াছে, তাহা বলিতে লাগিল। শূনিয়া সাধু রাগে, দৃঃখে জর্জরিত হইল, কিন্তু সে লহনার নিকট নিজে অপরাধী—খুল্লনাকে পাইয়া লহনার প্রতি তাহার ভালবাসার হাস হইয়াছিল। আর এদিকে রাত্রিশেষে যখন সাধু খুল্লনার ঘর হইতে বাহির হইয়াছিল, তখন ঈর্ষা ও ক্রোধের প্রতিমূর্তি লহনা স্বেদে দাঁড়াইয়াছিল। * “বার হতে লহনার চক্ষে চক্ষে ভেট। লজ্জায় লজ্জিত সাধু মাথা কৈল হেঁট॥” * কি অপরাধহেতু রাগ করার পরিবর্তে সাধু লজ্জিত হইল, পাঠক বুদ্ধিতে পারিয়াছেন।

ইহার পর পিতৃশ্রাদ্ধ উপলক্ষে ধনপতি নানা স্থান হইতে স্বজাতিবর্গ নিমন্ত্রণ করিয়া আনিল। এই বণিকসমাজে মালা চন্দন দেওয়া লইয়া ঘোর কলহ বাধিয়া গেল, সে স্থলটি পুণ্ড্রই উদ্ভূত করিয়াছি; এই কলহের পরিণাম এই দাঁড়াইল, সভায় প্রশ্ন হইল,

পিতৃশ্রাদ্ধে বিভ্রাট।

“ধনপতি খুল্লনাকে কিরূপে গৃহে রাখিয়াছেন, সে বনে বনে ছাগল চরাইত।” * “শুদ্ধজলে মৎস্য আর নারীর যৌবন। বনান্তরে পায় যদি রজত কাঞ্চন॥ অথহে পাইলে তাহা ছাড়ে কোন্ জন। দোঁখলে ভুলয়ে ইথে মৃদুনিজনার মন॥” * খুল্লনা যদি সতী হয়, তবে পরীক্ষা হউক, নতুবা আমরা আপনার বাড়ী খাইব না। হই শূনিয়া খুল্লনার পিতা লক্ষপতি কাতরভাবে রাজার দোহাই দিলেন। তাহা শূনিয়া,— * “বলে বেগে শত্ৰুদত্ত, রাজবলে হয়ে মত্ত, জ্ঞাতিরে দেখাও রাজবল। জ্ঞাতি যদি অভিযোগে, গরুড়ের পাখা খসে, ইহার উচতি পারে ফল॥” * খুল্লনা যদি পরীক্ষা না দেয়, তবে ধনপতিকে এক লক্ষ টাকা দিতে হইবে, তবেই ভোজন হইতে পারে।

স্বয়ং ভগবান্ রামচন্দ্রের যে অবস্থায় বুদ্ধি টলিয়াছিল, অদ্য উপায়হীন ধনপতির সেই অরস্থা। দূর্বল বণিক্ গৃহে যাইয়া লহনাকে গালি দিতে আরম্ভ করিল। “তুমি কেন খুল্লনাকে ছেলি রাখিতে বনে পাঠাইলে?” এবং খুল্লনাকে লইয়া বলিল—“আমি খুল্লনার পরীক্ষা। লক্ষ টাকা দিব, তোমার পরীক্ষা দিবার কাজ নাই।” কিন্তু খুল্লনা

সেরূপ মেয়ে নহে, সে বলিল, এই লক্ষ টাকা তুমি অদ্য দিবে, তৎপরে আর এক নিমন্ত্রণে আমাকে উপলক্ষ্য করিয়া স্নিগ্ধ চাহিবে, তুমি কত দিতে পারিবে। আর এই কলঙ্ক আমি সহ্য করিতে পারিব না— * “পরীক্ষা লইতে নাথ যদি কর আন। গরল ভিখিয়া আমি তাজিব পরাণ॥” *

এইরূপে খুল্লনা সতী নিজ-চরিত্রের দৃঢ়তা দেখাইয়া প্রফুল্লমুখে সভায় পরীক্ষা দিতে দাঁড়াইলেন। তাঁহাকে জলে ডুবাইতে চেষ্টা হইল,—সর্প স্বেদা দংশন করান হইল, প্রজ্বলিত লৌহ-দণ্ডে তাঁহাকে দগ্ধ করিতে চেষ্টা করা হইল, অবশেষে জতুগৃহ নিঃসারণ করিয়া খুল্লনাকে তন্মধ্যে রাখিয়া আগুন দেওয়া হইল; এইবার লক্ষপতি কাঁদিয়া উঠিল এবং ধনপতি শোকে বিহবল হইয়া আগুনে ঝাঁপ দিতে গেল।

কিন্তু শূদ্র স্বর্ণের ন্যায় এই জতুগৃহ হইতে খুল্লনাসতী আরও উজ্জ্বল হইয়া বাহির হইলেন। এইবার শত্রুগণ পরাভব মানিয়া খুল্লনাকে প্রণাম করিল।

এই ঘটনার কিছু পরে রাজভাণ্ডারে চন্দনাদি দ্রব্যের অভাব হওয়াতে রাজাজ্ঞায় ধনপতিকে সিংহল যাইতে হইল। ধনপতি “সাতভিগা” বোঝাই করিয়া দীর্ঘ প্রবাসের জন্য প্রস্তুত হইল।

পুনশ্চ প্রবাসে।

যাত্রার যে সময় নিঃসারিত হইয়াছিল, তাহা লণ্ণাচার্য্য অশুভ বলিয়া নিন্দা করায়,— * “এমন শূনিয়া সাধু মৃদু করে বাঁকা। নফরে হুকুম দিয়া মারে তারে ধাক্কা॥” * খুল্লনা পতির শূভ কামনা করিয়া চণ্ডীপূজা করিতে বসিয়াছিল, সদাগর “ডাকিনী দেবতা” বলিয়া চণ্ডীর ঘটে লাথি মারিল।

সদাগর,—ইন্দ্রাণী পরগণা, ললিতপুর, ভাওসিঙের ঘাট, মেটোর, কলিকাতা প্রভৃতি স্থান

অতিক্রম করিয়া চলিল, সে সময় সপ্তগ্রাম খুব প্রসিদ্ধ ছিল, বোধ হয় হুগলীর ততদ্‌র উন্নতি হয় নাই। কবি সমুদ্রের যে মানচিত্র আঁকিয়াছেন, তাহা কল্পনা ও কিস্বদন্তীর রেখায় আঁকিত, কিন্তু তন্মধ্যে দু'একটি ঐতিহাসিক তত্ত্ব দৃষ্টান্ত নহে— * “ফিরিঙ্গীর দেশখান বাহে কর্ণধারে। রাগিদিন বহে যায় হারমাদের ডরে॥” * এই বাক্য দ্বারা বোধ হয়, দক্ষিণপশ্চিম উপকূলের পূর্বাঙ্গজ দস্যুদিগের প্রতি কটাক্ষপাত করা হইয়াছে।

চন্ডীর ঘটে সাধু লাক্ষী মারিয়াছিল, অকূল সমুদ্রে পাইয়া চন্ডী তাহার শোধ তুলিলেন; তুফানে সাত ভিঙার মধ্যে ছয় ভিঙা মারা গেল; একমাত্র “মধুকর ভিঙা” লইয়া সাধু সিংহলে পৌঁছিলা; কিন্তু পথে কালীদেহে দেবী এক অপদূর্বা দৃশ্য দেখাইয়া সাধুর চক্ষু প্রতারিত করিলেন। সমুদ্রে ঘন ঘন বড় ঢেউ

কমলে-কামিনী।

উঠিতেছে, অনন্ত জলরাশির বহুদূর ব্যাপিয়া এক সুন্দর পদ্মবন; তন্মধ্যে এক প্রফুল্ল পদ্মারূঢ়া পরমাসুন্দরী রমণী মূর্তি; তিনি এক হস্তে হাতী ধরিয়া গ্রাস করিতেছেন। এই উজ্জ্বল, আশ্চর্য ও অপ্রাকৃত দৃশ্য দেখিয়া সাধু স্বপ্নাবিষ্টের ন্যায় দাঁড়াইয়া রহিল; হাতীশব্দে সুন্দরীর ভয়ে প্রফুল্ল পদ্মের ক্ষীণাঙ্গ কাঁপিতেছিল; সদাগরের সান্দ্রাগ সহানুভূতি এই বেপথুভূমতী নলিনীলতার উপর, সে কৃপাপূর্ণ বিস্ময়ে বলিয়া উঠিল,— * “হরি হরি নলিনী কেমনে সহে ভর॥” * বাহা হউক সদাগর ভিন্ন এ দৃশ্য অপর কেহ দেখে নাই। সাধু সিংহলে গেলে সিংহল-রাজ তাহাকে যথেষ্ট আদর ও প্রীতি দেখাইলেন। কিন্তু সদাগরের মূখে কমল বনে কমলিনীর হস্তী গিলবার কথা শুনিয়া তাহারও প্রত্যয় হইল না (১)। রাজা ও সাধুর মধ্যে অঙ্গীকার পত্রের বিনিময় হইল, এই কমলবনের দৃশ্য দেখাইতে পারিলে রাজা তাহাকে অর্ধরাজ্য দিবেন। নতুবা সাধু যাবজ্জীবনের জন্য বন্দী হইবে। সাধু রাজাকে লইয়া কালীদেহে সেই দৃশ্য আর দেখিল না—এই উপলক্ষে সাধুর নৈরাশ্যসূচক সংগীত— * “এ যে ছিল, কোথায় গেল, কমলদলবাসিনী। লোক-লাজ ভয়ে বঁধি লুকালো শূভবদনী।” * আমরা অশ্রুপূর্ণচক্ষে যাত্রায় শুনিয়াছি। সাধুর যাবজ্জীবন কারাবাসের হুকুম হইল। কারাগারে চন্ডী স্বপ্ন দেখাইয়া ইংগিতে জানাইলেন—আমার পূজা করিলে তোর এ দুর্গতি মোচন হইবে। কিন্তু সাধু উত্তরে বলিল,— * “যদি বন্দীশালে মোর বাহিরায় প্রাণী। মহেশ ঠাকুর বিনে অন্য নাহি জানি।” *

এদিকে বাড়ীতে খুল্লনার এক পুত্র জন্মিল। প্রসব সময়ে লহনা নিজে বাজারে যাওয়া ধাত্রী ডাকিয়া আনিল ও খুল্লনার শিশুরা করিতে কোনরূপ হ্রাস করিল না। মালাধর নামক গন্ধর্বা শিবের শাপে খুল্লনার গর্ভে শ্রীমন্ত হইয়া জন্ম লইলেন। শিশুটি

শ্রীমন্তের জন্ম ও শৈশব।

বড় সুন্দর— * “সাত আট যায় মাস, দুই দন্ত পরকাশ।” * বালক সেই অর্ধোদগত দন্ত দেখাইয়া নানা ভাবে হাসে ও ক্রীড়া করে; পঞ্চবর্ষ বয়সে শ্রীমন্ত ভাগবত শুনিয়া সহচরগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণ-অনুষ্ঠিত খেলাগুলি খেলিতে লাগিল। কিন্তু শ্রীমন্ত বড় চণ্ডল। সহচর শিশুগুলি খুল্লনার নিকট নালিশ করিতেছে,— * “করিয়া ক্রন্দন, বলে শিশুগণ, শুন গো শ্রীমন্তের মা। তোমার তনয়, মারয় সবায়, দেখ দেখ মারণের ঘা॥ সব শিশু মিলি, এক সঙ্গে দেখি, শ্রীমন্ত বড় দুঃখ। দারুণ চাপড়ে, সব দন্ত নড়ে, লাঘবের নাহি অন্ত॥ ভুবন কিরণা, দুই ভাই কাণা, চক্ষে দিল বালি ডুঁড়া। যাদব মাধব, দুভাই নীরব, দাসদেবেণে হৈল খোঁড়া॥ খুল্লনা রাড়িয়া ধূল দিল হাতে নাড়ু কলা, তৈল দিল সর্বগায়॥” ইত্যাদি * কবি জানিতেন, ক্রীড়াশীল অশান্ত ছেলেগুলি শেষে ভাল হয়; শ্রীকৃষ্ণজীবনের অশান্তপনার মাধুর্য্য হইতে বণ্ণের গৃহে গৃহে এই বিশ্বাস দৃঢ়বদ্ধ হইয়াছে। ইহার পর শ্রীমন্ত পড়িতে গেল; পিঙ্গল-

(১) শ্রদ্ধাভাজন রবীন্দ্রনাথ এই আখ্যানটি লইয়া মুরুন্দরামের সৌন্দর্য্যকল্পনায় খুঁত বাহির করিয়াছেন। এমন অসীম সমুদ্রের শোভা; এমন সুন্দর পদ্মবন, তন্মধ্যে এমন সুন্দরী রমণীমূর্তি, একমাত্র হস্তী গ্রাস করিবার বীভৎস কল্পনায় সৌন্দর্য্যের চিত্রখানি কবি একেবারে কুণ্ঠিত করিয়া ফেলিয়াছেন। কিন্তু চন্ডীকাব্য ধর্ম্ম-কাব্য, এই আখ্যান বর্ণিত চন্ডীই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য ও একান্ত আরাধ্য দেবতা। গজগ্রাসশীলা চন্ডী দেবীর প্রসঙ্গ বহুধর্ম্মপুুরাণে প্রাপ্ত হওয়া যায়, পূর্ববর্ত্তী সমস্ত চন্ডীকাব্যে দেবীর এই মূর্ত্তিই বর্ণিত হইয়াছে। এতদ্‌ব্যতীত পূজামন্ডপে ভাস্করহস্তে এই ভাবের মূর্ত্তিই গঠিত হইয়া পূজিত হইত; কবি এই মূর্ত্তিকে স্বীয় তুলি দ্বারা সংস্কার করিতে অধিকারী ছিলেন না। গণেশের শব্দ বর্জন করিয়া তাহার দন্তের সঙ্গে মূর্ত্তা কি দাঁড়ববীজের উপমা দেওয়াও যেরূপ হাস্যকর হয়, এস্থলে কবির স্বীয় কল্পনাদ্বারা দেবীর মূর্ত্তি সংশোধিত ও পরিবর্তিত করিবার চেষ্টাও তদুপায় হাস্যকর হইত।

কৃত ছন্দের ব্যাখ্যা, মাঘ, ভারবি, জৈমিনিভারত, প্রসন্নরাঘব প্রভৃতি পুস্তকে অল্পদিনের মধ্যে
গুরু ও শিষ্য।

তাহার বিশেষ অধিকার হইল। একদিন তিনি গুরুকে জিজ্ঞাসা
করিলেন;—পুত্রনা, অজামিল ইহারা গর্হিত আচরণ করিয়াও মন্দি
পাইল, কিন্তু সূতপুণ্যের মন্দি হইল না কেন, তাহার কেবল নাক কাণই কাটা গেল! * “নবধা
ভক্তির মধ্যে আত্মদান বড়।” * সে ত এই আত্মদান করিতে চাহিয়াছিল। গুরু উত্তরে বলিলেন,
“এ সকল শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছা।” কিন্তু শ্রীমন্ত এই উত্তরে সন্তুষ্ট না হইয়া গুরুর প্রতি ঈষৎ পরিহাস-
সূচক বাক্য প্রয়োগ করিলেন।

গুরু রাগে ক্ষেপিয়া গেলেন ও শ্রীমন্তকে নিতান্ত অসংগত বাক্যে গালি দিতে লাগিলেন।
শ্রীমন্ত গুরুর কুব্যবহারে ক্রুদ্ধ হইয়া উচিত উত্তর দিতে বিরত হন নাই, কিন্তু তাহার মাতার
সিংহল-যাত্রা।

চারি সম্বন্ধে কটাক্ষপাত করায় শ্রীমন্ত ক্রোধে দগুখে বাড়ীতে যাইয়া
কাঁদিতে লাগিলেন। সেই দিন তরুণবয়স্ক শ্রীমন্ত পিতার অনু-
সন্ধানে সিংহল-যাত্রার দৃঢ় অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলেন। রাজার অনুবোধ, মাতার কাতরতা কিছদেই
তাঁহাকে বিরত করিতে পারিল না। পুত্ররায় সাত ডিগ্গা শ্রীমন্তকে লইয়া সিংহলাভিমুখে যাত্রা
করিল।

আবার সেই নীল জলরাশির মধ্যে সেই সেই ঘটনা—কালীদহে আশ্চর্য কমলবন, সিংহলাধিপের
নিকট যাইয়া সেই বৃত্তান্ত বলাতে সভাসদগণ ও রাজার অপ্রত্যয়; এবার এই পুণ স্থির হইল—
মশানে শ্রীমন্ত।

যদি শ্রীমন্ত কমলবন দেখাইতে পারেন, তবে রাজা তাঁহাকে অম্বরাজ্য
ও নিজ কন্যা দিবেন, নতুবা দক্ষিণ মশানে তাহার শির কণ্ঠিত
হইবে। শ্রীমন্ত রাজাকে লইয়া কমলবন দেখাইতে পারিলেন না, সুতরাং দক্ষিণ মশানে তাহার
শিরশ্ছেদ হওয়ার উদ্যোগ হইল। স্নান করিয়া কাঁদিতে কাঁদিতে শ্রীমন্ত জীবনের শেষে পিতা ও
মাতা প্রভৃতির উদ্দেশ্যে তর্পণ করিতে লাগিলেন; চক্ষের জলের সঙ্গে তর্পণের জল মিশিয়া
গেল,— * “তর্পণের জল লহ পিতা ধনপতি। মশানে রহিল প্রাণ বিড়ম্বে পার্শ্বতী॥ তর্পণের
জল লহ খল্লা জননী। এ জনমের মত ছিরা মাগিল মেলানি॥ তর্পণের জল লহ খেলাবার ভাই।
উজানী নগরে আর দেখা হবে নাই॥ তর্পণের জল লহ দ্বর্ষলা পুষ্ণী। তব হস্তে সমর্পণ
করিনু জননী॥ তর্পণের জল লহ জননীর মা। উজানী নগরে আমি আর যাবনা॥ তর্পণের
জল লহ লহনা বিমাতা। তব আশীর্বাদে মোর কাটা যাবে মাথা॥ সবাকারে সমর্পণে আপন
জননী। এ জনমের নত ছিরা মাগিল মেলানি॥”*(১)

ইহার পরে নিবিষ্ট মনে শ্রীমন্ত ভগবতীর চৌদিশ অক্ষরা স্তব করিতে লাগিলেন। এই
উপলক্ষ্যে শ্রীমন্তের নৌকার বাঙাল মাঝগণের দুন্দুশা বর্ণনায় কবি বেশ পরিহাস-শক্তির পরিচয়
দিয়াছেন— * “বাঙাল কাদে হুড়ুর বাপই। কুক্ষণে আসিয়া
বাঙালদের কাতরোক্তি।

প্রাণ বিদেশে হারাই॥ * * * আর বাঙাল বলে বাই হইল অনাথ।
হৃদ্বধন গেল মোর হুকুতার পাত॥ আর বাঙাল বলে বাই কহিতে বড় লাজ। অলদি গাড়ি ব্যাসা
গেল জীবনে কি কাজ॥ যুবতী যৌবনবতী ত্যজিলাম রোষে। আর বাঙাল বলে দগুখ পাই
গৃহদোষে॥ ইষ্ট মিত্র কুটুম্বের লাগে মায়ী মো। আর বাঙাল বলে না দেখিনু মাগু পো॥”

বাঙালগণকে লইয়া বিদ্রূপ বঙ্গসাহিত্যে এই প্রথম নহে, চৈতন্যপ্রভু এবিষয়ে প্রধান পান্ডা
ছিলেন—চৈতন্যভাগবতাদি গ্রন্থে দেখা গিয়াছে।

ইহার পরে চণ্ডীদেবী আসিয়া শ্রীমন্তকে কোলে লইয়া বসিলেন। রাজার সৈন্যগণ চণ্ডীর
ভূত-প্রেতের হাতে মার খাইয়া পলাইল; রাজা সসৈন্যে পরাস্ত
হইলেন। চণ্ডীর রূপায় তিনি আশ্চর্য কমলবন দেখিলেন; পিতা

পুত্রে মিলন হইল; শ্রীমন্ত রাজকন্যা সূদামার পাণিগ্রহণ করিলেন। যখন পিতা পুত্র বাড়ীতে
ফিরিতে ইচ্ছুক, তখন সূদামা স্বামীকে সিংহলে আর একটি বৎসর
সূদামার বারমাস্য।

থাকিতে প্রার্থনা করিল; এই উপলক্ষ্যে সিংহলের বারমাসের সুখ
বর্ণিত হইয়াছে, রাজকন্যা স্বামীকে সিংহলী সূতের চিত্র দেখাইয়া প্রলুব্ধ করিতে চেষ্টা করিতেছেন,

(১) তর্পণের অংশ ও এই অংশ হস্তলিখিত পুস্তকে ঠিক এই ভাবে নাই। বটলার পুস্তক হইতে
উদ্ধৃত হইল।

—বৈশাখে—“চন্দনাদি তৈল দিব সুশীতল বারি। সাঙালি গামছা দিব ভূষা কস্তুরি।” জ্যৈষ্ঠে—
 “পদ্মপশষ্যা করিব দিব চাঁদোয়া টানায়। হাস্য পরিহাসে যাবে রজনী বাহিরে॥” আষাড়ে—“দেখহ
 ঘন নাচয়ে ময়ূর। নবজলধর দৃষ্টে ডাকরে দাদুর॥ শুন প্রাণনাথ তুমি শুন প্রাণনাথ। নিদাঘে
 শীতল বড় তরুণীর হাত॥” শ্রাবণে—“বিদেশ ত্যজিয়া লোক আইসে নারী পাশে। কেমনে
 কামিনী ছাড়ি যাবে পরবাসে॥” ভাদ্রে—“মশা নিবারিতে দিব পাটের মশারি। চামর বাতাস দিব
 হয়ে সহচরী; মধুঘরে প্রাণনাথ করাইব বাস। আর না করিহ প্রভু উজানীর আশ॥” ফাল্গুনে—
 “ফুটিবে পদ্ম মোর উপবনে। তথি দোলমণ্ড আমি করিব রচনে॥ সখী মিলি গাব সবে বসন্তের
 গীত। আনন্দিত হয়ে গাব কৃষ্ণের চরিত॥” চৈত্র মাসে—“মালতী মল্লিকা চাঁপা বিছাইব খাটে।
 মধুপানে গোঙাইব সদা গীত নাটে॥” * কিন্তু এই সকল সুখের চিত্র মাতৃদর্শনব্যাকুল পদ্যকে
 প্রলুপ্ত করিতে পারিল না। পিতা, পুত্র বাড়ী গেলেন, পথে ধনপতি জলমগ্ন ডিঙাগাড়ি চণ্ডী-
 কুপার ফিরিয়া পাইলেন; তিনি চণ্ডী-পূজা করিতে সম্মত হইলেন।

বাড়ী আসিয়া কমলবনে আশ্চর্য রমণীমূর্তি দেখাইয়া শ্রীমন্ত দেশীয় রাজাকেও মৃগধ
 শেষ। করিলেন এবং তাঁহার কন্যাকে বিবাহ করিলেন।

যথাকালে শাপভ্রষ্ট ব্যক্তিগণ স্বর্গে ফিরিয়া গেলেন। পৃথিবীতে চণ্ডীর পূজা প্রচারিত হইল।
 চণ্ডীকাব্যের পূর্বভাগে শিব-বিবাহাদি বর্ণিত হইয়াছে; এই অংশ নানা কবি নূতন করিয়া
 গঠন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন—ভারতচন্দ্রের অনুকরণটি তন্মধ্যে বিশেষ প্রশংসা যোগ্য হইয়াছে।
 কিন্তু এক শ্রেণীর কবির কথার লালিত্যে কণ মৃগধ হইয়া যায়,

কবির ভাবের প্রগাঢ়তা। অপর এক শ্রেণীর ভাবের উচ্ছ্বাসে হৃদয় তৃপ্ত হয়; শব্দ শব্দের
 মাধুর্য যে সকল পাঠকের নিকট কাব্যের উৎকর্ষের একমাত্র মানদণ্ড নহে, তাঁহাদের নিকট মৃকুন্দ-
 রামের “কামভঙ্গ”, “শিববিবাহ” প্রভৃতি অংশ গঢ় রসের আকর বলিয়া বোধ হইবে; তিনি ভারত-
 চন্দ্রের—“পতি শোকে রতি কাঁদে, বিনাইয়া নানা ছাঁদে, ভাসে চক্ষু জলের তরণে।” * প্রভৃতি
 উচ্ছ্বলিত কামকলাপূর্ণ পদ বিন্যাস ফেলিয়া সেই প্রসঙ্গে মৃকুন্দরামের রতি,— * “মোর পরমায়ু
 লয়ে, চিরকাল থাক জীয়ে, আমি মরি তোমার বদলে।” * প্রভৃতি সকল উক্তির মধ্যে প্রকৃত শোকের
 তীব্রতা বেশী অনুভব করিবেন। যাঁহারা শব্দ ভাষার মিষ্টত্বের খোঁজ করেন, তাঁহারা জয়দেব ও
 ভারতচন্দ্র পাঠ করুন, চণ্ডীদাস ও কবিকঙ্কণের কবিতা শ্রবণ করিবার অধিকার তাঁহাদের নাই।

শিবায়ন

শিবের গীত বঙ্গসাহিত্যে অতি প্রাচীন বিষয়। ১১শ শতাব্দীতে রচিত শূন্যপদ্যরাণে শিবের
 গান আছে, ভাষার নমুনা এইরূপ—

“যখন আছেন গোসাঁঞ হআ দিগম্বর।
 ঘরে ঘরে ভিখা মাগিয়া বুলেন ঈশ্বর॥
 রজনী পরভাতে ভিকখার লাগি যাই।
 কুথাএ পাই ভিক্ষা কুথাএ না পাই॥
 হস্তকী বএড়া তাহে করি দিনপাত।
 কত হরষ গোসাঁঞ ভিকখাও ভাত॥
 আন্নার বচনে গোসাঁঞ তুল্লি কর চাষ।
 কখন অন্ধ হএ গোসাঁঞ কখন উপবাস॥
 পুখরী কাঁদাএ লইব ভুমখানি।
 অরসা হইলে যেন ছিচএ পানি॥
 আর সব কিংবাণ কাঁদিব মাথে হাত দিয়া।
 পরম ইচ্ছাএ ধান্য আনিব দাইআ॥
 ঘরে ধান্য থাকিলে পরভু সখে অন্ন খাব।
 অন্নর বিহনে পরভু কত দুঃখ পাব॥
 কাপাষ চমহ পরভু পরিব কাপড়।
 কত না পরিব পরভু কেওদা বাঘের ছড়॥”

এই রচনাটি জনৈক সুবিখ্যাত যুরোপীয় সাহিত্যিককে দেখাইয়াছিলাম। প্রাচীন বাঙ্গালার

নন্দনা-স্বরূপ নিষ্পিচারে এই অংশটি দেখান হইয়াছিল। কিন্তু কি আশ্চর্যের বিষয়, তিনি উদ্ভূতাংশের অনুবাদ পাড়িয়া মন্ত্রমুগ্ধ হইয়া রহিলেন, তিনি বলিলেন এমন সুন্দর কবিতা তিনি কল্পনা করিতে পারেন না; ইহা চাষার গান নহে—ইহা ভক্তের উচ্চাঙ্গের সাধনা মাত্র। সেই স্থলে অপর একটি য়ুরোপীয় সাহিত্যিক উপস্থিত ছিলেন; তিনি এই কবিতার প্রশংসা করিয়া আমাকে বিস্ময়াবিস্ট করিয়া তুলিলেন; তাঁহারা এই গীতে যে গুণের আবিষ্কার করিলেন, তাহা সংক্ষেপে লিখিতেছি—এখানে ভক্ত তাহার আরাধ্যের নিকট কিছই চাহিতেছে না, সচরাচর প্রার্থনায় নানারূপ ভিক্ষা থাকে,—ইহাতে তাহার কিছই নাই। পরম ভক্ত নিজের সুখ দুঃখ তুলিয়া আরাধ্যের সুখ দুঃখের কথায় আপনাকে হারাইয়া ফেলিয়াছে। প্রভু, তুমি প্রাতে উঠিয়া ভিক্ষায় বাহির হও, কোথায়ও কিছ পাপ, কোথায়ও বা কিছ পাপ না, হরীতকী বা বয়ড়া ফল খাইয়া দিন কাটাইয়া দাও, প্রভু তোমার কত কষ্ট! যেদিন চারটি ভাত পাপ, সেদিন তোমার কত আনন্দ। তোমার এত দুঃখ আর দেখিতে পারি না, তুমি চাষ কর, যে ভাবে চাষ করিতে হইবে, তাহা বলিয়া দিওঁছি,—পদ্মকুরের ধারে জমিটি লইবে, যেহেতু যদি জমিতে জল না থাকে তবে যেন পদ্মকুর হইতে জল সোঁচিয়া আনিতে পার; প্রভু ধান্য হইলে নিজের ঘরের ভাত কত সুখে খাইবে। আর একটা কথা, কত আর কেঁদো বাঘের ছাল পরিয়া থাকিবে? কাপাঁসের চাষ করিয়া তুলা বাহির কর। তাহা হইলে কাপড় পরিতে পাইবে।”

দিগম্বর ভিখারীর দুঃখে ভক্তের মন গলিয়া গিয়াছে, নিজের সুখ দুঃখের চিন্তা বিসর্জন করিয়া আরাধ্যের দুঃখে কাতর হইয়া এমন করিয়া আর কে কাঁদিয়াছে!

সুতরাং দেখা যাইতেছে এই সকল গ্রাম্য-গীতির সরল উক্তি মধ্যে গভীর ভক্তি সঞ্চিত আছে। তাহা আম্বাদন করিবার যোগ্য পাঠক চাই।

আমরা রতিদেব ও রঘুরামকৃত “মৃগলুপ্তে”র কথা ইতিপূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। এই পুস্তক ১৬৭৪ খৃ. অব্দে রচিত। কালে শিববিবাহাদি ব্যাপার স্বতন্ত্র কাব্যের বিষয় না হইয়া প্রাচীন

শিবপ্রসঙ্গ।

অনেকগুলি কাব্যের অংশীভূত হইয়া পাড়িয়াছিল। পদ্মাপুরাণ ও চণ্ডীকাব্যগুলিতে “শিবের বিবাহ”, “হরগৌরী-কোন্দল” প্রভৃতি

গ্রন্থাংশে বর্ণিত হইতে দেখা যায়; এমন কি, খাঁটি কৃতিবাসের রচনা বলিয়া যে উত্তরকান্ড রামায়ণ সাহিত্যপরিষদ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতেও শিবলীলা বর্ণিত হইয়াছে। এই শিবপ্রসঙ্গও কবিগণের উপর্যুপরি চেষ্টায় সুন্দররূপে বিকাশ পাইয়াছে। বৃন্দ ও তরুণীকে এক গৃহস্থালীর হালে জড়িয়া দিলে যে সব দুর্গতি ঘটে, তাহা নিম্নলিখিত হাস্যের সহিত দর্শন করিয়া রামেশ্বর প্রভৃতি কবিগণ শিবপ্রসঙ্গ উপলক্ষ্যে করেক খানি কৌতুককর চিত্র অঙ্কন করিয়াছেন।

প্রায় ৩০০ বৎসর পূর্বে রামকৃষ্ণ কবিচন্দ্র একখানি শিবায়ন প্রণয়ন করেন। ইহার পরে দ্বিজ হরিহরের পুত্র শঙ্কর নামক কবিকৃত ‘বৈদ্যনাথমঙ্গল’ বিরচিত হয়। এই পুস্তকখানিও আকারে বৃহৎ। শিবপার্বতীর বগড়া, শিবের চাষ-আবাদের কথা, বর্ষারম্ভে ভগবতীর বিরহ এবং মশা, জৌক প্রভৃতি উপাত্তের সৃষ্টি করিয়া শিবঠাকুরকে ধানক্ষেত্র হইতে কৈলাসের কুঞ্জবনে আনিবার চেষ্টা, অকৃতকার্য হইয়া পার্বতীর বান্দিনী বেশে শিবকে প্রতারণা করিবার চেষ্টা, বান্দিনীর প্রতি অনুরাগ এবং তাহার পাণিগ্রহণের চেষ্টায় ভগবতীর ভীষণ ক্রোধ, নারদের যজ্ঞে দাম্পতীর ক্রোধ-শান্তি এবং মিলন, শিবের নিকট পার্বতীর শঙ্খ পরিবার ইচ্ছা প্রকাশ, গৃহের অস্বচ্ছলতা নির্দেশ করিয়া শিবের সেই অনুরোধ প্রত্যাখ্যান, পার্বতীর অভিমান এবং পিত্রালয়ে গমন, শাখার বেশে শিবের হিমালয় যাত্রা এবং পার্বতীর হস্তে শাখা পরান, উভয়ের পুনর্মিলন প্রভৃতি প্রসঙ্গ প্রায় সমস্ত শিবায়ন বা শিবমঙ্গলে বিবৃত হইয়াছে। কাব্যংশে শঙ্করকৃত ‘বৈদ্যনাথমঙ্গল’, দ্বিজ ভগীরথের ‘শিবগুণ-মাহাত্ম্য’ এবং রামকৃষ্ণ কবিচন্দ্রের ‘শিবায়ন’ হীন না হইলেও, বোধ হয়, বটতলার আগ্রয়লাভ করিয়াই অপেক্ষাকৃত আধুনিককালে রচিত রামেশ্বর ভট্টাচার্যের ‘শিবায়ন’খানিই বঙ্গদেশে বিশেষ প্রচারলাভ করিয়াছে।

রামেশ্বর ভট্টাচার্য ভট্টানারায়ণ বংশোদ্ভূত। ইহার প্রপিতামহের নাম নারায়ণ, পিতামহের নাম গোবর্ধন, পিতার নাম লক্ষ্মণ ও মাতার নাম রূপবতী। বরদাপুরগণার অন্তর্গত যদুপুরগ্রামে রামেশ্বর ভট্টাচার্যের পুর্বাভিবাস ছিল; তিনি এই যদুপুরে বাস

রামেশ্বর ভট্টাচার্য। করার সময় “সত্যপীর কথা” রচনা করেন; * “পরে সত্যপীর বন্দী কহে কবি রাম। সাকীন বরদাবাটী যদুপুর গ্রাম॥” * শেষে কবি মোদিনীপুরের অন্তর্গত

কর্ণগড়ের রাজা যশোবন্ত সিংহের সভাসদ হইয়া উক্ত পরগণাস্থিত অযোধ্যাবাড় গ্রামে বাস স্থাপন করেন। যশোবন্ত সিংহের সভাসদ হইয়া উক্ত পরগণাস্থিত অযোধ্যাবাড় গ্রামে বাস স্থাপন করেন। যশোবন্ত সিংহের উৎসাহে তিনি “শিবসংকীৰ্ত্তন” কাব্য রচনা করেন। গ্রন্থের অনেক স্থলেই যশোবন্তসিংহের যশঃ প্রচারিত হইয়াছে; সেই সকল পদে জানা যায়, যশোবন্তসিংহের পিতামহের নাম রঘুবীর, পিতার নাম রামসিংহ ও পুত্রের নাম অজিতসিংহ; যশোবন্তসিংহ ১৭৩৪ খৃ. ঢাকার দেওয়ানী পদ প্রাপ্ত হন। রামেশ্বর ভট্টাচার্য্যের শিবায়নের ১৭৬৩ খৃ. অ. লিখিত একখানি পুঁথি পাওয়া গিয়াছে। সূত্রাং শিবায়ন ঐ সময়ের পুঁথিই রচিত হইয়াছিল। কবির দুই স্ত্রী ছিল, একজনের নাম সন্মিত্রা ও অপরের নাম পরমেশ্বরী; এতদ্ব্যতীত তাঁহার দুই ভ্রাতা শম্ভুরাম ও সনাতন—পার্বতী, গৌরী ও সরস্বতী এই তিন ভগিনী ও দুর্গাচরণাদি ছয় ভাগিনেয়ের কথাও তিনি আমাদিগকে জানাইয়াছেন।

অন্যান্য পৌরাণিক কাব্যের ন্যায় শিবসংকীৰ্ত্তনের দেবদেবীর বন্দনা, সৃষ্টিপ্রকরণ, দক্ষযজ্ঞ কাব্যবর্ণিত বিষয়।

প্রভৃতি বর্ণিত হইয়াছে, এতদ্ভিন্ন ইহাতে রুক্মিণীরত, বাণরাজার উপাখ্যান, প্রভৃতি বিষয়ের প্রাসঙ্গিক বর্ণনা। বাগ্‌দাদীরূপে গৌরীর শিবকে প্রতারণার স্থলটি রামগতি ন্যায়রত্ন মহাশয় কবির স্বকপোলকল্পিত মনে করেন; কিন্তু আমরা এই গ্রন্থের বহু পূর্ববর্তী বিজয়গুপ্তের পদ্মাপুরাণে ভগবতীর ডোমিনীরূপে শিবকে প্রতারণা করিবার বিষয় পাঠ করিয়াছি। পূর্বকালে পৌরাণিক বিষয়গুলি লইয়া অক্ষরজ্ঞ অনেক ব্যক্তিই কবিতা রচনা করিতেন, উপাখ্যানভাগের কোন অংশগুলি কোন কবি দ্বারা প্রথম কল্পিত হয়, তাহা খুঁজিতে যাওয়া এবং আঁধারে লোষ্ট্রনিষ্ক্ষেপ করা একইরূপ কাজ।

রামেশ্বরের রচনা অতিরিক্ত অনুপ্রাস-দোষ দৃষ্ট, কিন্তু অনেক স্থলে নিবিড় অনুপ্রাস ভেদ করিয়া বেশ একটু স্বাভাবিক হাস্যরসের খেলা দৃষ্ট হয়, রামেশ্বর কোন গভীর ভাব উদ্বেক করিতে চেষ্টা করেন নাই, এজন্য তিনি কখনই খুব বড় কবি বলিয়া পরিচিত শিবায়নে হাস্যরস।

হইবেন না। কিন্তু “শিবসংকীৰ্ত্তন”র আদ্যন্ত কবির মার্জিত মৃদুহাস্যের রশ্মিতে সুন্দর। কান্তিক, গণেশ প্রভৃতিকে লইয়া শিব আহার করিতে বসিয়াছেন— এই উপলক্ষ্যে কবি রসস্যের কুটিল আলোতে অল্পপূর্ণা গৃহিণীর সুন্দর মূর্তি দেখাইয়া লইয়াছেন:—

“তিন ব্যক্তি ভোজ্য একা অন্ন দেন সতী। দুটি সূতে সপ্ত পণ্ড-মুখ পতি॥ তিন জনে একনে বদন হ'ল বার। গুটি গুটি দুটি হাতে যত দিতে পার॥ তিন জনে বার মুখ পাঁচ হাতে খায়। এই দিতে এই নাই এই হাড়ি পানে চায়। শূজা খেয়ে ভোজ্য চায় হস্ত দিয়া নাকে। অন্নপূর্ণা অন্ন আন রত্নমূর্তি ডাকে॥ গৃহ গণপতি ডাকে অন্ন আন মা। হৈমবতী বলে বাছা ধৈর্য্য হয়ে খা মুখিকী মায়ের বাক্যে মৌনী হয়ে রয়। শঙ্কর শিখায়ে দেন শিখিধ্বজ কয়॥ রাক্ষস ঔরসে জন্ম রাক্ষসীর পেটে। যত পাব তত খাব ধৈর্য্য হব বটে॥ হাসিয়া অভয়া অন্ন বিতরণ করে। ঈষদৃষ্ণ সুপ দিল বেসারীর পরে॥ লম্বোদর বলে শূন নগেন্দ্রের ঝি। সুপ হল সাগু আন আর আছে কি? দড়বড় দেবী এনে দিল ভাজাদশ। খেতে খেতে গিরিশ গৌরীর গান যশ। সিংধফল কোমল ধুতুরা ফল ভাজা॥ মুখে ফেলে মাথা নাড়ে দেবতার রাজা॥ * * * * * দিতে দিতে গভীরাতে নাহি অবসর। শ্রমে হলো সজল কোমল কলেবর॥ ইন্দু মুখে বিন্দু বিন্দু ঘন্মবিন্দু সাজে। মোক্তিকের শ্রেণী যেন বিন্দুতের মাঝে॥”

অন্নদানে গৃহিণীর এ আনন্দের ছবি এখন শিশুশিক্ষা এবং উন্নত সাহিত্যিকরসপিপাসু রমণীবর্গের নিকট ভাল বোধ হইবে কিনা জানি না। বৃন্দ স্বামীর লাঞ্ছনা শাখা পরার প্রসঙ্গে বেশ সুন্দররূপে বর্ণিত হইয়াছে; দেবী দুর্গাছ শাখা চাহিয়াছেন; শিব তাহা দিতে অসমর্থ, নিজের বাড়ীর অবস্থা সম্বন্ধে দেবীকে অনেক কথা বলিয়া শিব কিছু শ্লেষ সহকারে বলিলেন—

* “বাপ বটে বড় লোক বল গিয়া তারে। জঞ্জাল ঘনুচক যাও জনকের ঘরে॥” * এই কথা দ্বারা শিব দেবীকে ভয় দেখাইতে চাহিয়াছিলেন, কিন্তু দেবী তাহার শোধ তুলিলেন,— * “দন্ডবৎ হইয়া দেবের দুটি পায়। কান্তসনে ক্রোধ করি কাত্যায়নী যায়॥ কোলে করি কান্তিকেরে, হস্তে গজানন। চণ্ডল চরণে হৈলা চণ্ডীর চলন॥ গোড়াইল গিরিশ গৌরীর পাছ, পাছ। শিব ডাকে শশিমুখী শূনে নাই কিছু॥ নিদান দারুণ দিব্য দিলা দেবরায়। আর গেলে অম্বিকা আমার মাথা খাও॥ করে কর্ণ চাপিয়া চলিল চন্ডবতী। ভাষিল ভাইয়ের কিরা ভবানীর প্রতি॥ ধাইয়া ধুতুর্জীতি গিয়া ধরে দুটি হাতে। আড় হইয়া পশুপতি পাড়িলেন পথে॥ “যাও যাও যত ভাব জানা

গেল" বলি। ঠেলিয়া ঠাকুরে ঠাকুরাণী গেলা চলি॥ চমৎকার চন্দ্রচূড় চারিদিকে যায়। নিবারিতে নারিয়া নারদ নারহ পাশে যায়॥ রামেশ্বরে ভাবে ঋষি দেখে বসে কি। পাথারে ফেলিয়া গেলা পর্বতের ঝি॥" এই "পাথারে ফেলিয়া গেলা পর্বতের ঝি॥" * ছন্দে তরুণী ভার্যার শ্রীপাদ-পদ্মে বিক্ৰীত বৃন্দ গৃহস্থের মহাবিপদ হৃদয়গম করিয়া আমরা একটু কৌতুক ও হাস্য উপভোগ করিয়া লইয়াছি।

বহুদিন একগ্রবাসনিবন্ধন হিন্দু ও মুসলমানগণ পরস্পরের ধর্মসম্বন্ধে কতকটা উদারভাব অবলম্বন করিয়াছিলেন। সত্যপীর নামক মিশ্রদেবতার পূজা সেই উদারতার ফল। হরিঠাকুর এই রামেশ্বরের সত্যপীর।

উপলক্ষ্যে ফকিরী আলখাল্লা গায় পরিয়াছেন ও উদ্‌বাস জ্বানে বক্তৃতা দিতেছেন;— * "বিশ্বনাথ বিশ্বাসে বদ্বারে বলে বাছা। দুনিয়ামে এসাতি আদমি রহে সাঁচা॥ ভালা বাওয়া কাহে তেরা মতুকাল কাহে। রাত দিন বৈসা তৈসা সুখ দুঃখ হোয়ে। জানা গেও বাত বাওয়া জান গেল বাত। কাপড়াত লেও আও মেরা সাথ॥ জাওত সত্যপীর, মেরা জাওত সত্যপীর। তেরা দুঃখ দুঃ করতও হাম ফকির॥"*

মনসাদেবীর ভাসান রচকগণ

মনসাদেবীর সম্বন্ধে আখ্যানটির উত্তরোত্তর শ্রীবৃন্দ হইয়াছিল। কাণা হরিদত্ত, নারায়ণদেব এবং বিজয়গুপ্ত প্রভৃতি আদিলেখকগণের দলে একদল নতুন কবি ভর্তি হইলেন। এ পর্যন্ত আমরা মনসার ভাসানরচক কবিবৃন্দের যে-সকল নাম জানিয়াছি, তাহা নম্বে প্রদান করিতেছি;—

* ১। কাণাহরিদত্ত, ২। নারায়ণদেব, ৩। বিজয়গুপ্ত, ৪। রঘুনাথ, ৫। যদুনাথ পন্ডিত, ৬। বলরাম দাস, ৭। জগন্নাথসেন, ৮। বংশীধর, ৯। শ্বিজবংশীদাস, ১০। বল্লভঘোষ, ১১। বিপ্রহৃদয়, ১২। গোবিন্দদাস, ১৩। গোপীচন্দ্র, ১৪। বিপ্রজানকীনাথ, ১৫। শ্বিজবলরাম, ১৬। কেতকাদাস, ১৭। ক্ষেমানন্দ, ১৮। অনুপমচন্দ্র, ১৯। রাধাকৃষ্ণ, ২০। হরিদাস, ২১। কমলনয়ন, ২২। সীতাপতি, ২৩। রামনিধি, ২৪। কবিচন্দ্রপতি, ২৫। গোলোকচন্দ্র, ২৬। কবিকর্ণপুর, ২৭। জানকীনাথ দাস, ২৮। বর্ধমান দাস, ২৯। বস্তুবির সেন, ৩০। গঙ্গাদাস, ৩১। রামবিনোদ, ৩২। আদিত্য দাস, ৩৩। কমললোচন, ৩৪। কৃষ্ণানন্দ, ৩৫। পন্ডিত গঙ্গাদাস, ৩৬। গুণানন্দ সেন, ৩৭। জগন্নাথ, ৩৮। বিপ্র জগন্নাথ, ৩৯। জগমোহন মিত্র, ৪০। জয়দেব দাস, ৪১। শ্বিজজয়রাম, ৪২। নন্দলাল, ৪৩। বাণেশ্বর, ৪৪। মধুসূদন দেব, ৪৫। বিপ্ররতি দেব, ৪৬। রতিদেব সেন, ৪৭। রামকান্ত, ৪৮। শ্বিজরসিকচন্দ্র, ৪৯। রাজা রাজসিংহ (সুসংগ), ৫০। রামচন্দ্র, ৫১। রামজীবন বিদ্যাহুয়ণ, ৫২। বিপ্ররামদাস, ৫৩। রামদাস সেন, ৫৪। শ্বিজবনমালী, ৫৫। বলমালীদাস, ৫৬। বিপ্রদাস, ৫৭। বিশেষ্বর, ৫৮। বিষ্ণুপাল, ৫৯। সুকবি দাস, ৬০। সুখদাস, ৬১। সুদাম দাস, ৬২। শ্বিজহরিরাম।

এই মনসার ভাসানরচকদিগের মধ্যে কেতকাদাস—ক্ষেমানন্দের ক্ষুদ্র পুস্তকখানি উৎকৃষ্ট হইয়াছে। পুস্তকখানি ২৬০০ শ্লোকে পূর্ণ ও ইহার পদসংখ্যা ৬৬; তন্মধ্যে ২৬টি পদ কেতকাদাসের ভগিনীভ্রাতৃ, অবশিষ্ট ৪০টি ক্ষেমানন্দ দাসের নামাঙ্কিত। মোটের উপর বলা যাইতে পারে যে, পুস্তকের প্রথমার্ধের, অর্থাৎ লখনীন্দ্রের বিবাহপালা পর্যন্ত অধিকাংশস্থলে কেতকাদাসের ও শেষার্ধের অধিকাংশস্থলে ক্ষেমানন্দের ভগিনীভ্রাতৃ। ক্ষেমানন্দ করুণরসে ও কেতকাদাস হাস্যরসে পটু। কবিত্ব দেখাইয়া পাঠকবর্গকে সন্তুষ্ট করা যায়, এরূপ অংশ মনসার ভাসানে বড় বিরল; কিন্তু গল্পের আগাগোড়া পড়িলে পাঠকের চক্ষু মধ্য মধ্য অশ্রুপূর্ণ হইতে পারে এবং বেহুলা সতীর সুন্দর রূপে চিত্রিত হইয়া যায়। আমরা যখন এই পুঁথি প্রথম পড়িয়াছিলাম, তখন মানবী বেহুলাকে দেবী বলিয়া বোধ হইয়াছিল; বেহুলার পাতিলতের কথা পড়িতে পড়িতে ভাবিয়াছিলাম,—বাঁধুলী, তিল ফুল ও চতুর্দশীর চাঁদ দিয়া কবিগণ সচরাচর যে সব সুন্দরী সৃষ্টি করিয়া থাকেন, তাহাদের অনেকে বেহুলার বাঁদী হইবার যোগ্য নহে। শ্রাবণমাসে বঙ্গের পল্লীতে পল্লীতে সর্বদা ভাসান

বেহুলা-চরিত্র।

গান উপলক্ষ্যে নৌকা লইয়া ক্রীড়া হইত; সেই সব গানের মূল লক্ষ্য ছিল বেহুলা;—সেই গীত নানা রাগ রাগিণীতে উজ্জ্বল হইয়া পল্লী-বধুগণের হৃদয়ে বেহুলা সতীর মূর্ত্তি অঙ্কিত করিত;—আমরা এখন রেবেকা ও কসেটিংর রূপে মৃগ হইয়া ঘরের খাঁটি সোণার মূর্ত্তিকে পূজা করিতে ভুলিয়াছি।

পদ্যবস্তুর মনসার উপন্যাসগুলির তুলনা করিলে দৃষ্ট হইবে, কেতকাদাস-ক্ষেমানন্দের পদ্যস্থিতে চাঁদসদাগরের উন্নত চরিত্র কতকটা খর্ব হইয়াছে, কিন্তু বেহুলার চরিত্র যেন আরও কতকটা বিকাশ পাইয়াছে।

কেতকাদাস-ক্ষেমানন্দ সম্ভবতঃ কায়স্থ ছিলেন, একস্থলে কেতকাদাসের ভণিতায় সমস্ত কায়স্থকুলের প্রতি আশীর্বাদসূচক— * “কেতকার বাণী, রক্ষ ঠাকুরাণী, কায়স্থ যতেক আছে।”

* পাওয়া গিয়াছে; অপর এক স্থলে * “ব্রাহ্মণ চরণে, ক্ষেমানন্দ ভণে দেবী যারে কৃপা কৈল।” — * দৃষ্ট হয়, ইহা দ্বারা কেতকাদাস-ক্ষেমানন্দের কায়স্থ জাতিত্ব প্রতীয়মান হয়। অন্য দৃষ্টান্ত পদ দৃষ্টে বোধ হয়, ক্ষেমানন্দ দাসের রাজীব ও অভিরাম নামক দুই পুত্র ছিল— * “ক্ষেমানন্দ কহে কবি রাজীবের রাখিবে দেবী॥” * বেহুলার জলপথে ভ্রমণ-উপলক্ষ্যে বর্ধমান অঞ্চলের স্থান নির্দেশ যথাযথ হইয়াছে, অন্য দেশের তদ্রূপ হয় নাই, সুতরাং কেতকাদাস-ক্ষেমানন্দ বর্ধমানবাসী ছিলেন বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে। এক স্থলে * “ক্ষেমানন্দ বিরচিতল স্মরিয়া ব্রাহ্মণী” * পদে তিনি কোন ব্রাহ্মণীর শিষ্য ছিলেন এরূপ অনুমতি হয়।

কেতকাদাস-ক্ষেমানন্দের আত্মবিবরণযুক্ত নিম্নলিখিত বিবরণটি পাওয়া গিয়াছে।

“সুন ভাই পূর্ব্ব কথা, দেবী হৈলা বরদাতা,
সহায় পূর্ব্বক বিষহরী।
বলিভদ্র মহাশয়, চন্দ্রহাসের তনয়,
তাঁহার তালুকে ঘর করি ॥
তাহার রাজত্ব শেষ, চলি গেল স্বর্গদেশ,
তিনি পুত্রে দিলে অধিকার।
শ্রীযুক্ত আশ্বকর্ণরায় পুত্রের অধিক তায়,
রণে বনে বিজয়ী তাহার ॥
তিনি পুত্র অল্প বয়সে প্রসাদ গদরু মহাশয়,
তালুকের করে লেখা পড়া।
তাহার তালুকে বৈসে, প্রজা নাই চাষ চসে
শমন নগর হইল কাঁথড়া ॥
রণে পড়ে বারা খাঁ, বিপাকে ছাড়িল গাঁ,
যুক্তি করেন জনে জন।
দিন কত ছাড়িয়া জাই, তবে সে নিস্তার পাই,
সকলের তবে ভাল জান ॥
শ্রীযুক্ত আশ্বকর্ণ রাএ, অনুমতি দিল তাএ,
যুক্তি দিল পালাবার তরে।
তার যুক্তি সুনি বাণী, পলাএ অনেক প্রাণী,
বড়ই প্রমাদ হৈল পুরে ॥
মনে ভাবি সবিস্ময়, বেলা আছে দণ্ড ছয়,
সঙ্গে লয়্যা অভিরাম ভাই।
অবসান হ'ল বেলা, গ্রামের উত্তর জলা,
খড় কাটিবারে তথা যাই ॥
তথায় ছাওল পাঁচে, খোলা দিয়ে জল সিঁচে,
মৎস্য ধরে পঙ্কেতে ভূষিত।
আমার কৌতুক বড়, ছাওল পাঁচেতে জড়,
সেইখানে হইলাম উপনীত ॥

* * *

মৎস্য লইয়া অভিরাম, চলিল আপন ধাম,
যত শিশু গেল নিজ পুরে।

* * *

মুচিনীর বেশ ধরি, বলেন দেবী বিষহরী,
কাপড় কিনিতে আছে টাকা।
এতেক কহিয়া মোরে, কপট চাতুরী করে,
যজ্ঞে একাইআ দেই টাকা॥
বেষ্টিত ভুজঙ্গ ঠাটে, অবতীর মাঝ মাটে,
দেখি মোর মুখে উঠে ধূলা।
পাইলাম মনস্তাপ, দেখিলাম অনেক সাপ,
আমারে বেড়িল কথোগুলা।
জেরূপ দেখিলা নেতে, মানা কৈল প্রকাশিতে
কহিলে না হব তোর ভাল।
ওরে পুত্র ক্ষেমানন্দ, কবিত্তে কর প্রবন্ধ,
আমার মঙ্গল গাইআ বোল॥”

কেতকাদাস-ক্ষেমানন্দ এক কবিরই নাম হওয়া আশ্চর্য্য নহে, এই মনসা-মঙ্গলেরই এক স্থানে দৃষ্ট হয় যে, মনসাদেবীর এক নাম ছিল কেতকা,—যথা—

“বনের ভিতর নাম মনসা কুমারী
কেআ পাতে জন্ম হৈল কেতকা সুন্দরী॥”

মনসাভক্ত ক্ষেমানন্দ আপনাকে সম্ভবতঃ কেতকাদাস বলিয়া পরিচয় দিয়াছিলেন।

যে বারা খাঁ (১) রণে পড়িল বলিয়া কবি আক্ষেপ করিয়াছেন সেই বারা খাঁ বর্ধমান সিলিমাবাদ পরগণার শাসনকর্তা ছিলেন। তিনি কবিকঙ্কণের পুত্র শিবরাম ভট্টাচার্য্যকে বিশ বিঘা মোরসী জমী প্রদান করেন। কবিকঙ্কণের বংশধর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য মহাশয় উক্ত দান পত্রখানি কতকদিনের জন্য আমার নিকটে রাখিয়াছিলেন। বারা খাঁ যুদ্ধে নিহত হন এবং তৎপর কেতকাদাস-ক্ষেমানন্দের মনসা-মঙ্গল বিরচিত হয়। সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে এই গ্রন্থ বিরচিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে। ইহা ছাড়া কেতকাদাস—ক্ষেমানন্দ সম্বন্ধে অনেক তত্ত্ব আমার ছাত্র শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য এম. এ মহাশয় সংগ্রহ করিয়াছেন।

যে সমস্ত মনসামঙ্গল—রচয়িতার নাম উল্লেখ করা গেল, তাহাদের অধিকাংশই পূর্ব্ব-বঙ্গবাসী। ইহাদের মধ্যে রামজীবন বিদ্যাভূষণ ১৭০৩ খৃ. অব্দে যে মনসামঙ্গলখানি প্রণয়ন করেন, তাহার রচনা বড়ই সরল এবং মধুর।

অপরূপ মনসার ভাসান-রচকদিগের রচনা অনেক স্থলে বেশ সুন্দর হইয়াছে; সকলগুলি উদ্ধৃত করিয়া দেখাইবার স্থানাভাব। মনসা গোয়ালিনী-বেশে ধ্বন্তীর নিকট বিষাক্ত দধি বিক্রয় করিতে গিয়াছেন; তাহার শিষ্যগণের সঙ্গে গোয়ালিনী-রূপিনী দেবীর কৌতুককর কলহটি বর্ধমান দাস কবির হস্তে বেশ সুন্দর-ভাবে বর্ণিত হইয়াছে, আমরা নিম্নে তাহার কতকাংশ উদ্ধৃত করিলাম:—

“কেমন তোমার স্বামী, পাঠায় তোমায় একাকিনী, গোয়ালী রহিল তোমার ঘরে। দীরদ্রের মত নয়, ধন আছে জ্ঞান হয়, নানাবিধ আছে অলংকারে॥ এত ধন যার আছে, সে কেন বা দধি বেচে, হাটে ঘাটে মাথায় পসরা। দুষ্ট জনে লাগ পায়, দধি ঘোল করে দেয়, কথা কহিতে মুখে মারে। তোমার নাহিক ভয়, দুষ্ট জন যদি হয়, কাড়ি লয় লণ্ড ভণ্ড করে॥ * * * বলিয়া এ সব বোল, মূল্য করে দধি ঘোল, শিষ্য সব বড়ই চতুর। বর্ধমান দাসে কয়, খেয়ে দেখ কেমন হয়, দধি মোর টক না মধুর॥ শিষ্যের বচন শুনিল বলে গোয়ালিনী। এ দেশে এমন বিচার আমি নাহি জানি॥ রাজা চন্দ্রধর হয় দেশে অধিকার। এই দেশে নাহি জানি এমন বিচার॥ ভিন্ন দেশী আসিয়াছি দধি বেচিবার। পথে একা পেয়ে কেন পরিহাস কর॥ আমার জাতির ধর্ম মাথায় পসার। যাহার প্রসাদে মোর ভুঞ্জে পরিবার॥ বিনা দ্বন্দ্বের কাহার কাড়ি হয় উপপত্তি। আমার সকল এই ঘরের সম্পত্তি॥ খাইয়া বেড়াও তুমি কহিতে না দেও ফুক। পরেরে বলিতে কি পরের

(১) বাঁকুড়া জেলার অন্তর্গত পলাশভাঙ্গা গ্রাম নিবাসী শ্রীযুক্ত পণ্ডিত নয়নচন্দ্র মুখোপাধ্যায় আমাদেরকে জানাইতেছেন, ইন্ট ইন্ডিয়ান রেলওয়ের পানাগড় স্টেশনের দুই মাইল দক্ষিণে সিমালপুর নামক গ্রামে বারা খাঁর সমাধি আছে। চাঁদ সদাগরের স্থান বলিয়া প্রসিদ্ধ চম্পাইনগর ঐ স্থান হইতে ৫ মাইল পূর্ব্ব অবস্থিত।

লাগে দৃঃখ ॥ * * বর্ধমান দাস কহে কীর্তি মনসার। হাস্য করে শিষ্যগণ বলে আর বার। তোমার জাতির বন্ধি পুরাতন কড়ি। দৃনা কড়ি লাগে দিব বেচ দধি হাঁড়ি ॥ যত হাঁড়ি আছে তোমার সকল কিনিব। আগে দধি খেয়ে দেখি পাছে কড়ি দিব ॥ * * * পসার ভাগিয়া তোমার হাঁড়ি করি চুরি। মোর ঠাই দেখাও তোমার হার কেউর ॥ বর্ধমানদাসে কয় কীর্তি মনসার। ঘনাইয়া গোয়ালিনী বলে আরবার ॥ * * যে জন আমার ধন দেখিতে না পারে। বিকাউক মোর ঠাই কিনিব তাহারে ॥ শিষ্যগণ বলে মোরা যেই ধন চাই। সেই ধন পাই যদি তোমাতে বিকাই ॥ বর্ধমান দাস কহে কীর্তি মনসার। ঘনাইয়া গোয়ালিনী বলে আরবার ॥”

গোপবন্ধুর প্রসঙ্গে বৈষ্ণবকবিগণের দানলীলার পদ মনে হয়। বস্তুতঃ, কবিগণ প্রাচীন বঙ্গ-সাহিত্যের সর্বত্রই এই ভাবে বৈষ্ণব প্রসঙ্গের মাদকতা সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন। হস্তলিখিত পুঁথিগুলির রচনা দৃষ্টে বোধ হয় কেতকাদাস-ক্ষেমানন্দ প্রভৃতি মনসার ভাসান-রচকগণ ৩০০ হইতে ২০০ বৎসর পূর্বে এই উপাখ্যানগুলি রচনা করিয়াছিলেন।

ধর্ম্মমঙ্গল

বৌদ্ধধর্ম্ম এদেশের নিন্দ শ্রেণীর হাতে পড়িয়া যে বিকৃত ভাব ধারণ করে, ধর্ম্মমঙ্গল কাব্যগুলি তাহার হিন্দু সংস্করণ। রামাইপন্ডিভের পদ্ধতিতে বৌদ্ধভাবের যে স্পষ্ট পরিচয় আছে, পরবর্ত্তী ধর্ম্মকাব্যগুলিতে তাহা ক্রমেই তেত্রিশ কোটি হিন্দু দেবতার উঠন্ত প্রভাবের নীচে চাপা পড়িয়াছে, কিন্তু তথাপি

স্বীকার্য্য যে, ধর্ম্মমঙ্গল কাব্যগুলি বৌদ্ধ রাজা ও সাধুগণের মহিমা কীর্তন করিতেই প্রথম রচিত হইয়াছিল। ধীরে ধীরে ব্রাহ্মণহস্তে শ্রমণগণ হৃতসর্বস্ব ও পরাভূত হইলেন; ব্রাহ্মণগণ বৌদ্ধ ভিক্ষুর আসনগুলিও আয়ত্ত করিয়া ভারত-বিজয়ী যে বিরাট পূজার আয়োজন করিলেন তাহাতে বাইতি, হাড়ি প্রভৃতি জাতির ধর্ম্মবাজকর রক্ষিত হইল না; ধর্ম্মমঙ্গল কাব্য ব্রাহ্মণগণের হাতে পড়িয়া দেবলীলা জ্যাপক হইল, কিন্তু তাহা সত্ত্বেও অভিসন্ধিৎসু পাঠক ইহার গোড়ায় ক্ষীণ ও পরাভূত বৌদ্ধধর্ম্মের লঙ্ঘনীয়ত ছায়া আবিষ্কার করিতে পারিবেন, সন্দেহ নাই।

রামাই পন্ডিভের পদ্ধতি, হাকন্দপুরাণ, ময়ূরভট্ট, রামচন্দ্র, মাণিক গাঙ্গুলী, খেলারাম, প্রভুরাম, রূপরাম, সীতারাম, বিজয়রামচন্দ্র, সেনপন্ডিভ, রামদাস আদক, ঘনরাম, বলদেব চক্রবর্ত্তী প্রভৃতি কবির ধর্ম্মমঙ্গল আমরা প্রাপ্ত হইয়াছি। ১৫২৭ খৃ. অব্দে ঘনরামের পূর্ববর্ত্তী কবিগণ। খেলারাম স্বীয় ধর্ম্মমঙ্গল রচনা করেন। (১) ১৬০৩ খৃ. অব্দে (২) সীতারাম দাস নামক আর একজন কবি একখানি ধর্ম্মমঙ্গল রচনা করেন। ইনিও “গজলক্ষ্মী”র স্বপ্নাদেশে গীত রচনায় প্রবৃত্ত হন;— * “শিওরে বসিল

(১) খেলারামের হস্তলিখিত পুঁথি হইতে নিম্নলিখিত পংক্তিগুলি উদ্ধৃত করা যাইতেছে:—

“ভুবন শকে বায়ু মাস শরের বাহন।

খেলারাম করিলেন গ্রন্থ আরম্ভন ॥

ভুবন ১২, বায়ু=৪৯, শরের বাহন ধনু=কার্ত্তিক মাস,—সুতরাং ১৪৪৯ শকে (১৫২৭ খৃষ্টাব্দ) রচিত হয়।

হে ধর্ম্ম এ দাসের পুরাণ মনস্কাম।

গোড়িকা প্রকাশিতে বাঞ্ছে খেলারাম ॥

তোমার কুপায় যদি গ্রন্থ পূর্ণ হয় ॥”

অষ্টমঙ্গলায় দিব আশা-পরিচয় ॥”

তাহার শেষ অধ্যায় (অষ্টমঙ্গলা) পাওয়া যায় নাই; সুতরাং আশাবিবরণটি নষ্ট হইয়াছে। খেলারামের কবিতা সরল ও সরস; কিছ্র নমনা এই:—

“স্থিত শৈলেশ্বর শিব বগের অঞ্চলে।

সুদরম্য সরসী এক তার মাঝে জলে ॥

কমল কুমুদ আদি নানা ফুলদল।

বিকাশিয়া ভূষে তার নীল উরঃস্থল ॥

শুন বাছা লাউসেন বলিরে তোমার।

এওজাং দিও, নেড়া দেউল তলায় ॥

(২) অপর মতে ১৬৯৮ খৃঃ।

মোর গজলক্ষ্মী মা। উঠ বাছা সীতারাম গতী লেখ গা॥” * ইনি ধর্মকাব্যের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট আরও দুই ব্যক্তির নাম উল্লেখ করিয়াছেন,—“খন্ডকোষ”—নিবাসী অযোধ্যারাম চক্রবর্তী এবং নারায়ণ পন্ডিত। শোষোক্ত ব্যক্তির আগ্রহ সমাধিক দেখা যায়, তিনি আমাদের কবির স্বপ্নাদেশ-বৃত্তান্ত অবগত হইয়া * “দুয়াতি কলম মোরে দিল বানাইয়া” * এবং এ হেন কবির যদি পরিত্যাগ করিয়া যান সেই ভয়ে * “অনেক যতনে মোরে রাখিল ধরিয়া।” * কেবল “গজলক্ষ্মী মা”ই কবির শিয়রে উপস্থিত হন নাই, তিনি আরও বিবিধ বিগ্রহ দর্শন করিয়াছিলেন, * “ধর্ম দেখা দিল জামকুড়ির বনে।” * এই সকল প্রত্যাদেশের বলে কবি অনায়াসে উদরান লাভ করিয়াছিলেন, এবং পর-কর্তৃক প্রস্তুত লেখনী, মস্যাধার প্রভৃতি প্রয়োজনীয় উপকরণরাশি পাইয়া স্বচ্ছন্দমনে * “আনন্দিত পুঁথি সব লিখিনু বসিয়া—” * ইত্যাদি জ্ঞাপন করিয়াছেন। নিজ পূর্বপুরুষের পরিচয় দিতে কবি ভুলেন নাই। * ইন্দেশার অম্বগোষ্ঠী স্থানে স্বর্ষলোকে।” * ইনি বাঁকুড়া জেলার অন্তর্গত ইন্দাসের দক্ষিণ-রাঢ়ীয় কায়স্থ ওমবংশে জন্মগ্রহণ করেন। আদিপুরুষ গোপীনাথ দে, তাঁহার ৩ পুত্র,—মথুরা দাস, মদন দাস ও ধর্ম দাস। ধর্ম দাসের ৪ পুত্র,—শ্রীহারি দাস, রাজীবলোচন দাস, দুর্যোধন দাস ও কুশলরাম দাস। মদনের পুত্র দেবীদাস ও দেবীদাসের পুত্র আমাদের কবি সীতারাম দাস,—সীতারামের কনিষ্ঠ পুত্রের নাম সাভারাম রায়। কবির মাতামহের নাম শ্যামদাস। ১০০৪ সালে এই পুঁথি সমাপ্ত হয়। এই সমস্ত বিবরণ দ্বারা কবি স্বীয় বংশের একটি নামমাত্র তালিকা রক্ষা করিয়াছেন,—সীতারামদাসের পুস্তকের খন্ডিত পুঁথি পাওয়া গিয়াছে, স্মৃতরাং আমরা এ সম্বন্ধে আর অধিক কিছু লিখিতে পারিলাম না।

সীতারামের পরে দক্ষিণ-রাঢ়ীয় কৈবর্ত-বংশোদ্ভব রামদাস আদক নামক কবি “অনাদি-মংগল” নামক একখানি ধর্মকাব্য প্রণয়ন করেন। রামদাসের পিতার নাম রঘুনন্দন আদক, তাঁহার পুর্ব নিবাস হুগলী জেলার আরামবাগ থানার অধীন হায়ৎপুত্র গ্রামে, পরে সেই থানার অন্তর্গত পাড়াগ্রামে স্থানান্তরিত হইয়াছিল। কবি নিজ বংশের পরিচয় স্থলে লিখিয়াছেন— * “ভুরসুটে রাজা রায় প্রতাপনারায়ণ। দানদাতা কল্পতরু কর্ণের সমান॥ তাঁহার রাজত্ব বাস বহুদিন হোতে। পুরুষে পুরুষে চাষ চষি বিধিমতে॥” *

কবির ধর্মমংগল রচনার ভার গ্রহণ করিবার বৃত্তান্তটি বড় কৌতুকাবহ;—হায়ৎপুত্রে চৈতন্য-সামন্ত নামক একজন দৃঢ়দান্ত তসিলদারের অত্যাচারে অল্পবয়স্ক কবি কারারুদ্ধ হন,—খাজনার টাকা শোধ না করিতে পারায় তাঁহার পিতা ঋণ গ্রহণের চেষ্টায় গ্রামান্তরে প্রস্থান করেন। স্মৃতরাং রামদাস উপায়ন্তর না দেখিয়া দ্বারবানের নিকট অনেক কাকূতি মিনতি করাতে তাঁহার অতি গোপনে অব্যাহিত লাভ ঘটে। ক্ষুধা ও তৃষ্ণায় কাতর কবি মাতুলালয়ে পলাইয়া যাইতেছিলেন, এমন সময় পাড়া বাঘনান গ্রামের পথে এক সশস্ত্র সিপাহী তাঁহার পথরোধ করিয়া দাঁড়াইল। সেকালে সৈনিক পুরুষগণ বলপূর্বক বেগার ধরিয়া লইয়া যাইত। কবি কাতর চিত্তে লিখিয়াছেন,— * “ক্ষুধায় তৃষ্ণায় হায় ফেটে যায় বুক। ভাগ্যহীন জনার জীবনে নাই সুখ। সম্মুখে শিপাই শোভে শমন সমান। হায় বৃষ্টি বিদেশে বিপত্তে যায় প্রাণ॥” * তৃতীয় ছত্রের “শোভে” শব্দটি সম্বন্ধে আমাদের আপত্তি আছে। যখন সিপাহী কবিকে তর্জন করিয়া বলিতে লাগিল,— * “মনে কর বেটা তুমি যাবে পলাইয়া। এতক্ষণ ঘুরিলাম বেগারী খুঁজিয়া॥ গোড়াল যাইব আমি সঙ্গে তুমি চল। এত বলি শিরে দিল ঝারি আর কবল॥ ছোট মোট বটে কিন্তু অতিশয় ভারি। বহিতে না পারি বোঝা বুক ফেটে মরি॥” * * * আমার সম্মুখে যদি ফেল এই মোট। দ্বিখন্ড করিব তোরে মারি এক চোট॥”, * তখন ভীত কবির চক্ষে সিপাহী সাহেবের শ্রীমর্ত্ত অবশ্যই “শোভা” পায় নাই, তাহা বলা বাহুল্য। সিপাহীর কথা শুনিয়া দাসে * “মুদি গেল আঁখি। কোথায় শিপাই ঘোড়া আর নাহি দেখি॥” * সেদিনকার সমস্ত বৃত্তান্তই বিচিত্র ঘটনাসঙ্কুল। তৎপর কবির ভয়ানক জ্বর বোধ হইল,—শুদ্ধকন্ঠে রামদাস সম্মুখস্থ “কাগাদাঁঘি”র জল খাইতে ছুটিলেন, দাঁঘির দক্ষিণদিকে বাত্যান্দোলিত অমল ধবল জলের উপর সূন্দর পশ্মকুসুম ধীরে ধীরে দুলিতেছিল, কবি সাগ্রহে জলে নামিতে জল শুষ্ক হইয়া গেল। রামদাস পদে পদে এইরূপ বিপন্ন ও নিরাশা-গ্রস্ত হইয়া কাঁদিতে লাগিলেন, তখন এক দিব্য পুরুষ স্বর্ণভুগার গণ্ডগদকে পূর্ণ করিয়া কবির সন্নিহিত হইয়া বলিলেন,— * “ক্ষুধায় তৃষ্ণায় রাম ক্লেশ পাও তুমি। তোমার

লাগিয়া জল আনিয়াছি আমি ॥ এত বলি বদনে দিলেন গঙ্গাজল। আজি হোতে হোল তব জনম সফল ॥ জল পানে রামদাস প্রাণ পেলে তুমি। ধর্মের সংগীত গাও শুনিন কিছু আমি ॥ * রামদাস বলিলেন— * “পাঠ পাড়ি নাই প্রভু চণ্ডল হইয়া। গোদন চরাই মাঠে রাখাল লইয়া ॥ খেলা ছলে পুঞ্জি ধর্ম কর্ম জ্ঞানহীন। জানি না ধর্মের গীত তায় অর্ঘ্যচীন ॥” * কিন্তু দিব্যপুত্রুষ নাছোড়বান্দা— * “আজি হৈতে রামদাস কবিবর তুমি। ঝাড়গ্রামে কালদারায় ধর্ম হই আমি ॥ আসরে জুটিবে গীত আমার স্বরণে। সংগীত কবিতা ভাষা ভাসিবে বদনে ॥ সুছন্দ বন্দন গীত সুশ্রাব্য সবার। শ্রীধর্ম মহাত্মা মর্ত্যে হইবে প্রচার ॥” * হায়ৎপদ্র গ্রামে ১৬২৬ খৃষ্টাব্দে এই পুস্তক প্রথম গীত হয়। অনাদি-মঙ্গলের ভাষা সরল ও সহজ,—কবিত্বপূর্ণ ভাব ও উদ্দীপনার অভাব নাই। (১)

১৪৬৭ খৃ. অব্দে মাণিক গাঙ্গুলী একখানি ‘ধর্মমঙ্গল’ রচনা করেন। (২) এই ধর্ম-মঙ্গলখানি মৎকৃত বিস্তৃত ভূমিকাসহ সাহিত্য পরিষদ হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। মাণিকরাম একজন সুকবি ছিলেন; কিন্তু সদ্ব্রাহ্মণ বংশে জন্মগ্রহণ করিয়া বৌদ্ধ-ধর্মের বিকৃত দেবতা ধর্মঠাকুরের উদ্দেশ্যে কাব্য রচনা করার জন্য, বোধ হয়, সমাজে কিছু নিগূহীত হইয়াছিলেন, অন্ততঃ ধর্মঠাকুরের প্রত্যাশে পাইয়া তিস্বয়ং তাহার বিশেষ আশঙ্কা হইয়াছিল। তিনি স্বপ্নে ধর্মঠাকুরকে বলিয়াছিলেন—

‘জাতি যায় তবে প্রভু যদি করি গান।’

মাণিকরামের পূর্ব প্রভুরাম, শিবজরামচন্দ্র ও শ্যামলপান্ডিত সুবহুং ধর্মমঙ্গল রচনা করিয়াছিলেন এবং সম্ভবতঃ ইহাদের সকলের পূর্ব রূপরামের ধর্মমঙ্গল প্রচারিত হয়। ইনি অনেক-স্থলে ‘আদিরূপরাম’ নামে পরিচিত। শ্যামল পান্ডিতের ধর্মমঙ্গলখানি বোলপুত্রের জনৈক অধ্যাপক মহাশয় টীকা টিপনসিহ প্রকাশ করিবার চেষ্টা করিতেছেন।

এই সকল কাব্য হইতে উপকরণ সংগ্রহ করিয়া ১৬১৩ খৃষ্টাব্দে ঘনরাম চক্রবর্তী তাহার শ্রীধর্ম-মঙ্গলকাব্য সমাধা করেন। ঘনরাম ময়ূরভট্টের কথা স্বীয় কাব্যে শ্রদ্ধার সহিত উল্লেখ করিয়াছেন—

* “ময়ূরভট্ট বিন্দব সংগীতের আদি কবি” (শ্রীধর্মমঙ্গল ১ম সর্গ)। * কথিত আছে, রূপ-রামের কাব্য বড় বড় শব্দ পূর্ণ ও রচনা জটিল এবং ঘনরাম উহা পড়িয়া বলিয়াছেন— * “শব্দ শুনেন স্তম্ভ হবে গান শুনবে কি?” * রূপরামের খণ্ডিত পুঁথি আমরা দেখিয়াছি।

ঘনরামের বাড়ী জেলা বর্ধমানে স্থিত কইয়ড় পরগণাতর্গত কৃষ্ণপুত্রগ্রাম। তাহার প্রপিতামহের নাম পরমানন্দ, পিতামহের নাম ধনঞ্জয়,—ধনঞ্জয়ের দুই পুত্র, শঙ্কর ও গৌরীকান্ত; গৌরীকান্ত ঘনরামের পিতা, কবির মাতার নাম সীতাদেবী; সীতাদেবীর পিতা গঙ্গাহরি, কোঁকুসাবীর রাজকুলোদ্ভূত ছিলেন।

ঘনরামের জীবনী।

ঘনরাম ১৬৬৯ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। বাল্যকাল হইতে কবি খুব শারীরিক শক্তির পরিচয় দিয়াছিলেন। তৎকৃত শ্রীধর্মমঙ্গল কাব্যে মল্লদিগের লড়াই ও অশ্বাদির চালনার যেরূপ জীবন্ত বর্ণনা দৃষ্ট হয়, তাহাতে কবির ব্যায়ামক্রীড়ায় বিশেষ অধিকার ছিল বলিয়া বোধ হয়। ঘনরাম শৈশবে বড় কলহ-প্রিয় ছিলেন। তাহার পিতা গৌরীকান্ত চক্রবর্তী তাহাকে বর্ধমানের তৎকালিক প্রসিদ্ধ শাস্ত্রচর্চার স্থান—রামপুত্রের টোলে পাঠাইয়া দেন; তথাকার হিতকর সংসর্গে কবির কলহ-প্রিয়তার অনেকটা দমন হয় এবং পড়ার প্রতি আগ্রহ বাড়িয়া যায়। শৈশবেই কবিতা-দেবীর কৃপাকটাক্ষ তাহার উপর পতিত হইয়াছিল; গুরু তাহার ভাবী যশঃ অঙ্গীকার করিয়া তরুণবয়সেই তাহাকে “কবিরত্ন” উপাধি প্রদান করেন।

বর্ধমানাধিপতি মহারাজ কীর্তিচন্দ্র রায়ের আদেশে ঘনরাম শ্রীধর্মমঙ্গলকাব্য রচনায় প্রবৃত্ত হন— * “অখিল বিখ্যাত কীর্তি, মহারাজ চক্রবর্তী—কীর্তিচন্দ্র নরেন্দ্র প্রধান। চিন্তি তার রাজ্যোন্নতি, কৃষ্ণপুত্র নিবসতি, শিবজ ঘনরাম রসগান।” * শ্রীধর্মমঙ্গল ব্যতীত ঘনরাম রচিত সত্যনারায়ণের একখানি পাঁচালী দৃষ্ট হয়, তাহাতে তাহার ৪ পুত্র—রামপ্রিয়, রামগোপাল, রাম-

(১) এই পুস্তকখানি বর্ধমান রায়না-নিবাসী শ্রীযুক্ত অম্বিকাচরণ গুপ্ত মহাশয় আবিস্কার করিয়াছেন।

(২) পুঁথির পাঠ এই : “শাকে ঋতু সংগে বেদ সমুদ্র দক্ষিণে। [ঋতু ৬, বেদ ৪, সমুদ্র ৭=৬৪৭ (দক্ষিণা গতি)] সিংহ সহ যুগ পক্ষ যোগ তার সনে ॥” [সিংহ (ঋষি) ৭, যুগ ৪, পক্ষ ২=৭৪২] এই দুইটি অঙ্ক “যোগ” করিলে ১৩৮৯ হয়, তৎসঙ্গে ৭৮ যোগ করিলে ১৪৬৭ খৃ. অঃ।

ঘনরামের শ্রীধর্ম্মংগল ২৪ অধ্যায়ে পরিসমাপ্ত, মোট শ্লোক-সংখ্যা ৯১৪৭:—

সদুত্তরাং এই কাব্য কাবির অধ্যবসায়ের এক বিরট দৃষ্টান্ত বলিতে হইবে। ধর্ম্মমঙ্গলে লাউসেনের অপদূর্ব্ব কীর্ত্তিকলাপ বর্ণিত হইয়াছে। লাউসেন কুলটাগণের হস্তে পড়িয়া ইন্দ্রিয়-জয়ী; ব্যায়, হস্তী ও ক্ষিপ্ত অশ্বের সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া তিনি বৃদ্ধাইয়াছেন—তাহার বাহুবল অমিত; স্বীয় মাতুল মহামদের দুর্ভাগ্যবশিষ্ট নানাভাবে বিফল করিয়া বৃদ্ধাইয়াছেন, তিনি দেবানুগৃহীত; অজেয় ইছাইঘোষকে জয় করিয়া বৃদ্ধাইয়াছেন, বিক্রমে তাহার সমকক্ষ নাই; স্বীয় অঙ্গগুলির এক একটি ছেদন করিয়া দেবীর আরাধনা করিয়া বৃদ্ধাইয়াছেন—তিনি কঠোর তপস্বী। এতদ্ভ্যতীত মৃত শিশুর মৃত্যু কথা বলাইয়াছেন, স্বীয় বিনষ্ট সৈন্যদলের প্রাণদান করিয়াছেন, নানা অদ্ভুত কীর্ত্তি প্রকাশ করিয়া কলিঙ্গা ও কানড়াকে বিবাহ করিয়াছেন। কিন্তু এই রাশি রাশি ঘটনা বর্ণনা করিয়াও কাবি তাহার নায়ককে বড় করিতে পারেন নাই; বিচ্ছিন্ন উপকরণরাশি পড়িয়া আছে,—যে বিধি-দণ্ড শাস্তিগুণে সেগুলি একত্র করিয়া এক মহাবীরের চরিত্র গঠিত হইতে পারে, কাবির সে শক্তি ও নৈপুণ্যের সম্পূর্ণ অভাব দৃষ্ট হয়। লাউসেনের বিপদের সময় হনুমান আসিয়া তাহাকে উদ্ধার করিয়া দিতেছেন; চণ্ডী আসিয়া তাহার শরীরের মশক তাড়াইতেছেন, সদুত্তরাং তাহার বিপদে পাঠকের শান্তিভণ্ডের কোন আশঙ্কা নাই এবং তাহার জয়লাভেও পাঠক তাহাকে কোনরূপ প্রশংসা করিতে ইচ্ছা বোধ করিবেন না। পাঠক এই কাব্যের আদ্যন্ত ঘূমের ঘোরে অধর্ম্ম নিমীলিত চক্ষে পড়িয়া যাইবেন, কোনস্থলে তাহার চক্ষুকোণে অশ্রুবিন্দু নির্গত হওয়ার সম্ভাবনা নাই। বর্ষাকালে জানালা খুলিয়া অলসচক্ষে বৃষ্টিপাত দেখিতে একরূপ সুখ আছে, অবিরত জলের টপ্ টপ্ শব্দ, পত্রকম্পন ও বায়ুবেগে তরুরাজির শির আন্দোলন লক্ষ্য করিতে করিতে চক্ষুদ্বয় মূর্ছিত হইয়া আসে এবং শূন্য নিষ্ক্রিয় মনে পুরাতন কথা ও পুরাতন ছবির স্মৃতি অনাহুতভাবে জাগিয়া উঠে; ঘনরামের শ্রীধর্ম্মমঙ্গলের একঘেষে বর্ণনা সেই বৃষ্টির শব্দের ন্যায়, তানপুয়ার মত তাহা হইতে অবিরত একরূপ ধ্বনি উঠিতেছে। উহা পড়িতে একরূপ অলস সুখের উৎপত্তি হয়—স্থলে স্থলে কি কথা পড়িতে দূর দূরান্তরের কি কথা স্মৃতিপথে উদ্ভূত হয় এবং ঘূমঘোরে চক্ষু মূর্ছিত হইয়া আসে। মধ্যে মধ্যে ঘূমের দামামাবাদ্য এই নিদ্রাপ্রবণতা ভাঙিয়া ফেলে, তখন হাই তুলিয়া মন একটু বীররসে মাতিয়া যায়। নিম্নে বীররসের একটু নমুনা দিতেছি:— * “মার মার বলি ডাক ছাড়েন ভবানী। সেনাগণ দানাগণ সমরে নিদারুণ, দুর্দলে করে হানাহানি॥ রণিগণী রণজয়ী দুর্দান্ত বাজই, ঘন ঘোর বাজাইয়া দামা॥ রাজপুত মজবুত, যৈছন যমদূত, সমযুদ্ধ যুদ্ধে খানসামা॥ দাদালিয়া দলবল, মহীমাঝে মাতল, মানব মহিষে দানদকে। ধর ধর বলি ঘন, ধাইল দাসগণ ধমকে ধরাধর কম্পে॥ ঝাঁকে ঝাঁকে হরিষে, শরগুলি বরিষে, আকাশে একাকার ধূমে। দিশাহারা দিবসে, হত কত হুতাশে, গোলা বাজে দুড়ু দুড়ু॥ ঝাকতা ঝাঁকে ঝাঁকে ঝাঁকছে হাঁকে হাঁকে, লাখে লাখে বরিষে তীর। সামালিয়া হানিতে, গজবাজি সহিতে সমরে শিফায়ের শির॥ করিয়া তজ্জন, ঘোরতর গজ্জন, দুর্জ্জন দানাগণ সর্পে। সমরে সেনাগণ, সংহারে যৈছন,, ক্ষুধিত সর্পে॥” ১৭শ সর্গ। * বীরের পর বীভৎস রস— * “পাতিল প্রেতের হাট পিশাচ পসারী। নরমাংস রুধিরে পসরা সারি সারি॥ ফড়া ফড়া মড়া করে ডাকনি

যোগিনী। কেহ কাটে কেহ কুটে বাঁটে খানি খানি॥ কেহ কিনে কেহ বেচে, কেহ ধরে তুলে। কেহ চাকে, কেহ ভকে, কেহ করে মূল॥ রচিয়া নাড়ীর ফুল কেহ গাঁথে মালা। বয়ে লয়ে কেহ কারে যোগাইছে ডালা॥ মনোরম মানুষের মাথায় লয়ে ঘি। যাচিয়া যোগায় যত যোগিনীর ঝি॥ খপ্পর পড়িয়া কেহ নিবারিছে ক্ষুধা। চুমুকে রুধির পিয়ে সম তার সুধা॥ কাঁচা মাস খায় কেহ ভাজা ঝোলে ঝালে। মানুষের গোটা মাথা কেহ ভরে গালে॥ দশনে চিবায় কেহ কুঞ্জরের শৃঙ্গা। মোয়া বলে মূখে ভরে মানুষের মূড়া॥ হাতী লয়ে হাতে কেহ উড়ায় আকাশে। লাফ দিয়ে লুফে কেহ অর্মানি গরাসে॥ পরিয়া নাড়ীর মালা কেহ করে নাট। মরা মাঝে মিছা শব্দ শুনি হান কাট॥ ভূত প্রেত ডাকিনী যোগিনী চন্ড দানা॥ হাটে করে কেবল মাংসের বেচা কেনা॥ হেন হাটে হাকিম হৈল হৈমবতী। করপুটে সম্মুখে ধুমশী করে স্তুতি॥”—১৭শ সর্গ। * করুণরসের বড় অভাব; তবে মধ্যে মধ্যে পাঠকের অশ্রুপাত না হইলেও দীর্ঘ নিশ্বাস পড়িতে পারে, যথা—

* “শিঙাদার ওরে ভাই এই ছিল আমার কপালে। নিশায় নিধন রণে, পিতামাতা বন্ধুগণে, দৌখতে না পেন্দু শেষকালে॥ গলার কবচ মোর, শিঙাদার ধর ধর, দিহ মোর যেখানে জননী। নিশান অঙ্গুরী লয়ে, ময়ূরার হাতে দিয়ে, ক'য়ো তুমি হ'লে অনাথিনী। তারে মোর মায়ের হাতে হাতে। সপ্তে সমাচার বেলো, অকালে অভাগা মলো, অভাগিনী রেখ সাথে সাথে॥ শূকায় সুবর্ণ ছড়া, বাপের ও ঢাল খাড়া, সর্মপিয়ে সমাচার বেলো। রণে অকাতর হয়ে শত্রুশির সংহারিয়া, সম্মুখ সমরে শাকা মলো॥ কাণের কুন্ডল ধর, শিঙাদার তুমি পর, ছুরী তীরে ভুখ বীরগণে। শূনি শোকে শিঙাদার, চক্ষে বহে জলাধার, বহে লোহ শাকার নয়নে॥ কেঁদে কহে পুনর্বীর, অপরাধ অভাগার, খণ্ডাইতে মা বাপের পায়। প্রণতি অসংখ্যবার, দেখা নাই হলো আর, অল্পকালে অভাগা বিদায়॥ মরমে রহিল শেল, হেন জন্ম বৃথা গেল, মূখে না বলিন্দু রাম নাম। ব্রাহ্মণ বৈষ্ণব দেবা, জনক জননী সেবা, না করিন্দু বিধি হৈল বাম॥”—২২শ অধ্যায়। (১)

এই পুস্তকের সর্বত্র কেবল শাস্ত্রের উদাহরণ। বোধভাব শাস্ত্রোক্ত দেবদেবীর মাহাত্ম্য বর্ণনের অতিরিক্ত চেষ্টায় একেবারে উন্মূলিত হইয়াছে, আর তাহার পরিচয় পাওয়ার সুবিধা নাই। শাস্ত্রজ্ঞানের পুঞ্জীভূত ধ্বংসপটল কবির প্রাতিভাকে এরূপ আচ্ছন্ন করিয়া ফেলিয়াছিল যে স্বানুভূত জ্ঞানের কথা তিনি একটিও বলিবার অবকাশ পান নাই। একমাত্র কর্পূরের চরিত্র বাঙ্গালীর খাঁটি নক্সা বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে। কর্পূর,

জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা লাউসেনকে খুব ভালবাসে; ব্যায় কুম্ভীর প্রভৃতির সঙ্গে লাউসেনের যুদ্ধের পূর্ব্বে এবং অপরাপর অনেক বিপদের পূর্ব্বে সে দাদাকে যুদ্ধে লিপ্ত হইতে অনেক নিষেধ করিয়াছিল, কিন্তু সে দাদাকে যত ভালবাসে, নিজকে তাহা অপেক্ষা অনেক ভালবাসে, “আত্মার্থং পৃথিবীং ত্যজেৎ”—চাণক্যের এই সুবর্ণ নীতি সে সর্বত্র অনুষ্ঠান করিতে ব্রতী করে নাই। বিপদের সময় সে দাদাকে ফেলিয়া পলাইয়া গিয়াছে এবং যখন উৎকি মারিয়া দেখিয়াছে আর ভয় নাই, তখন নিকটে আসিয়া অনেক মিথ্যা বলিয়াছে; লাউসেন যখন জামাতিনগরে বন্দী, তখন কর্পূর অভ্যস্তভাবে পলাতক, লাউসেন মুক্ত হইলে কর্পূর নিভয়ে আসিয়া দাদার গলা জড়াইয়া মিথ্যা কথা বলিতে লাগিল— * “কাঁদিয়া কর্পূর সেনে করেন জিজ্ঞাসা। কালি কোথা ছিলে ভাই কিবা দশা॥ কর্পূর বলেন যবে বন্দী হলে ভাই। রাতারাতি গেছিন্দু ধাওয়া ধাই॥ রাজার আন্দানা করি জামতি লুপ্তিতে। লয়ে আসি লক্ষ সেনা পথে আচম্ভিতে॥ পথে শূনি বিজয়, বিদায় দিন্দু ভাই। লাউসেন বলে তোরে বলিহারি যাই॥”*

উপসংহারে বক্তব্য ঘনরামের ধর্ম্মমঙ্গল এত বিরাট ও এত একঘেয়ে যে সমস্ত কাব্য যিনি পড়িয়া উঠিতে পারিবেন, তাহার ধৈর্যের বিশেষ প্রশংসা করা উচিত হইবে।

ঘনরামের ধর্ম্মমঙ্গল কাব্যের পর সহদেব চক্রবর্তী নামক জনৈক কবি তৎসংক্রান্ত আর একখানি কাব্য রচনা করেন; সহদেব চক্রবর্তী রাধানগর গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন; বাৎ ১১৪১

সহদেব চক্রবর্তী।

(১৭৪০ খৃঃ) সালের ৪ঠা চৈত্র। কবি কালদ্রায় নামক দেবতার

স্বপ্নাদেশ প্রাপ্ত প্রাচীন বঙ্গীয় কবিগণের চিরাভ্যস্ত ঘটনা, লেখনীর কণ্ডুয়ন চরিতার্থ করার পক্ষে এক অমূল্য অবলম্বন, সুতরাং সহদেব কবি যখন * “দয়া কৈলে কালদ্রায় স্বপনে শিখালে

যারে গীত" * বলিয়া গ্রন্থারম্ভ করিতেছেন, তখন আমরা অণুমানও বিস্মিত হই নাই, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র। সহদেব চক্রবর্তীর ধর্মমঙ্গল, ঘনরাম প্রভৃতি কবির কাব্যানুকরণ নহে, উহার বিষয় স্বতন্ত্র। নানাবিধ দেবদেবীর উপাখ্যান দ্বারা সংশোধিত করিতে চেষ্টা করিলেও কবি মূল বোধ লুপ্ত বোধ-তত্ত্বের আভাস।

উপাখ্যানগুলি একেবারে পরাভূত করিতে পারেন নাই। হরপার্বতীর বিবাহ কথার অতি সামিধ্যে কালদ্বাপা, হাড়িপা, মীননাথ, গোরক্ষনাথ, চৌরংগী প্রভৃতি বোধ সাধুগণের কাহিনী স্থান পাইয়াছে। হরিশ্চন্দ্র, লুইচন্দ্র, ভূমিচন্দ্র, জাজপুর্নবাসী ব্রাহ্মণগণের 'ধর্মম্বেষ' প্রভৃতি নানা প্রসঙ্গে বোধধর্মের রূপান্তর ও কৃত্রিম হিন্দুবৈশ্য সূচিত হইবে; এই পুস্তকে রামাই পন্ডিতির পদ্ধতির জাতির নির্যাতনও বোধ প্রসঙ্গে বলিয়া চিহ্নিত করা যায়।

যাহা হউক কবি এই 'ধর্মদেবের' প্রচার উপলক্ষ্যে হিন্দু দেবদেবীগণের বিবিধ কীর্তিকলাপ বর্ণনা করিয়াছেন। আমরা মন্দিরের ইষ্টক দ্বারা মসজিদ রচিত হইতে দেখিয়াছি,—এখন হিন্দু মন্দিরের উপকরণ অননুসন্ধানকালে বোধ-মন্দিরের ভগ্নাবশেষ আবিষ্কার করিয়া কেন আশ্চর্যান্বিত হইব? এমন কি জগন্নাথ বিগ্রহের বোধ উপাদান এখন একপ্রকার সর্ববাদিসম্মত হইয়াছে, অথচ তিনি হিন্দুর পূজ্য থাকিবেন। শ্রীধর্মমঙ্গল মূলে যাহাই থাকুক, এখন হিন্দুপুর্নোহিতগণের কক্ষতল হইতে এই পুণ্য স্থানান্তরিত করিবার প্রয়োজন নাই, তবে প্রজ্ঞতত্ত্ববিদগণ ইহা হইতে বোধ সময়ের কোন লুপ্তপ্রায় তত্ত্ব উদ্ধার করিয়া দেখাইতে পারেন।

সহদেব চক্রবর্তীর ধর্মমঙ্গল স্থানবিশেষে কবিস্বয়ম্—গ্রাম্য ভাষা কোন কোন স্থলে মর্মস্পর্শ করিবার উপযোগিনী হইয়াছে, নিম্নে একটি ভক্তি-সূচক পদ উদ্ধৃত হইল :—

“শরণ লইনু, জগৎজননী ও রাগাচরণে তোর। ভব জলধিতে, অনুকূল হৈতে, কে আর আছে মোর ॥
দুঃখকষ্ট শিশু দোষ করে যবে, রোষ না করয়ে মায়। যদি বা বুঝিবে পড়িয়া কান্দিব, ধরিয়া ও রাগা পায় ॥
হরিহর ব্রহ্মা, যে পদ পূজয়ে, তাহে কি বলিব আমি। বিপদ সাগরে, তনয় ফুঁকারে, বুঝিয়া যা কর তুমি ॥”

কদলীপাটনের স্ফুরন্তযৌবনা সুন্দরীগণ যখন এক সঙ্গে বিলোল কটাক্ষ সম্মান করিয়া নানাবিধ কামকলাপূর্ণ ভগ্নীতে মীননাথ সাধুর সন্ন্যাসভঙ্গ করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন, তখন তাঁহার প্রবেশ বাক্যগুলিতে প্রকৃত যোগজীবনের নিবৃত্তিসূচক শান্তি প্রকটিত হইয়াছিল। সেই অংশটি শান্ত মলয়-লহরীর মত সাংসারিক লোকের ইন্দ্রিয় ঝটিকায় বিধ্বস্ত চিত্তের উপর বহিয়া যাইবার কথা; কিন্তু মীননাথ সুন্দরীদের নিক্ষিপ্ত জালে মীনের ন্যায়ই আবদ্ধ হইয়া পড়িলেন। তিনি যোগভঙ্গ, ইন্দ্রিয়বিমূঢ় এবং পরিশেষে ইতরযোনি প্রাপ্ত হইলেন। এই অবস্থায় তাঁহার শিষ্য গোরক্ষনাথ তাঁহাকে উদ্ধার করিতে কৃতনিশ্চয় হইয়া কয়েকটি প্রহেলিকার মত কবিতায় তাঁহার চৈতন্য সঞ্চার করিলেন; সেই প্রহেলিকার ভাষা গ্রাম্য, কথা অসংলগ্ন, কিন্তু উহা আমাদের নিকট বড় মধুর বলিয়া বোধ হইয়াছে। গ্রাম্য কৃষকের ভাষা; অথচ তাহার উন্নত নীতি প্রকৃত সাধু-মুখনিঃসৃত উপদেশামৃতের ন্যায় উপাদেয়। এখনও পাড়াগাঁয়ে এইরূপ দুই একটি সাধু পাওয়া যায়, তাঁহারা উচ্চাশঙ্কার অভিমান মনে বহন করিয়া গৌরব করেন না, কিন্তু পর্যা্যপ্তরূপে অভ্যস্ত বহুদর্শিতা হইতে চরিত উচ্চনীতি দ্বারা তাঁহাদের জীবন পরিশোধিত। সেই উপদেশ লোভে দলে দলে লোক সাধুকে ঘেরিয়া বসিয়া পূজার ন্যায় সম্মান প্রদর্শন করে—অনেক শিক্ষিত ব্যক্তি এই দৃশ্যে ‘গাঁজাখোরের প্রতিপত্তি’ এবং ‘অজ্ঞলোকের বিশ্বাস’ ভাবিয়া স্বীয় অন্তঃসারশূন্য অভিমানপ্রসূ প্রীতি থাকেন। গোরক্ষনাথ-কথিত সেই প্রহেলিকাটি আমরা নিম্নে উদ্ধৃত করিলাম; ইহাতে স্বীজাতির প্রতি একটু বিবেচকের বাঁজ আছে;—কিন্তু তজ্জন্য আমাদের কবি অপেক্ষা প্রসিদ্ধ সাধু কবীর অধিক পরিমাণে দায়ী। প্রহেলিকাটিতে অসম্ভব সম্ভব হওয়ায় বিস্ময় ও কতকগুলি অস্পষ্ট উদ্বেগানাসূচক বাক্য আছে। কবি ভগ্নিতায় লিখিয়াছেন, এই সকল কথা দেহতত্ত্ব-বিষয়ক। মীননাথের মত জ্ঞানের গৌরীশঙ্কর, সাধনার সমুদ্র যোগী পুরুষ যে অতি তুচ্ছ রমণীগণের জালে পড়িবেন, ইহা অসম্ভব। বোধ হয় এই কথাটা বুঝাইবার জন্য সেই সকল তত্ত্ব কথার অবতারণা করা হইয়াছে।

“গুরুদেব, নিবেদি তোমার রাগা পায়।

পুতকীর দুঃখে, সিদ্ধ উথলিল পর্বত ভাসিয়া যায় ॥

গদরু হে, বদরুহ আপন গদগে।
 শব্দক কান্ট ছিল, পল্লব মৃগুরিল
 পাষণে বর্ধিল ঘৃণে।
 হের দেখে বাঁধন নী আইসে।
 নেতের আঁচলে, চন্দ্রমণ্ডিত করিয়া
 ঘর ঘর বাঁধন নী পোষে ॥
 শিলা নোড়াতে কোন্দল বাঁধিল, সরিষা ধরার্থীর করে।
 চালের কুমড়া গড়ায়ে পড়িল, পুঁইশাক হাসিয়া মরে ॥
 এ বড় বচন অদ্ভুত।
 আকাট বাঁধিয়া প্রসব হইল
 ছেলে চায় পায়রার দুধ ॥
 অনেক যতনে নৌকা বাঁধন
 কাঁকড়া ধরিল কাঁচ।
 মশার লাথিতে পশ্চত ভাঙিল,
 ক্ষুদ্র পিপীলিকার হাসি ॥
 আগে নৌকা উড়িল, পশ্চাৎ পড়িল,
 মাঝে মাঝে উড়িল ধূলা।
 সরিষা ভিজাইতে, জলবিন্দু নাই,
 ডুবিল দেউল চড়া ॥
 বাঘে বলদে, হাল জড়ান,
 ককট হৈল কৃষাণ।
 জলের কুম্ভীর, হুড়া ঝাড়ি গেল,
 মৃষিকে বুনিল ধান ॥
 তালের গাছে শোলের পানা,
 সায়চান ধরিয়া খায়।
 সাগর মাঝে, কই মৎস্য মৃড়লি,
 পঙ্গু পলই লয়া ধায় ॥
 মধ্যসমুদ্রে দুয়াড়ি পাতিন,
 সাজকি পড়ে ঝাঁকে ঝাঁক।
 মহিষ গন্ডার ডরায়ে মৈল,
 হরিণী পালায় লাখে লাখ ॥
 তৈল থাকিতে দীপ নিবাইন,
 আঁধার হইল পুরী।
 সহদেব গায়, ভাবি কালুরায়,
 শরীর বর্ণন চাতুরী ॥”

এই হেম্মালিটি প্রাচীন গোরক্ষ-বিজয়ের একটি কবিতার নব সংস্করণ মাত্র। (১)

অনুবাদ শাখা

ক। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উপাখ্যানাদি

খ। রামায়ণ, মহাভারত, ভাগবত প্রভৃতি

ষোড়শ শতাব্দী অনুবাদের যুগ। কবিকঙ্কণের পর বঙ্গীয় কবিপ্রতিভা যেন শতাব্দীকাল নির্দিষ্ট হইয়া পড়িয়াছিল। সহসা সংস্কৃতের অতুল ঐশ্বর্য্য বঙ্গীয় লেখকবর্গের সম্মুখে উদ্ঘাটিত হইল।

(১) সম্প্রতি ধর্ম্মমঙ্গলের আদি কবি ময়ূরভট্টের কাব্যের একটি অংশ শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়, এম. এ. মহাশয়ের দ্বারা সবিস্তার ভূমিকা সহ সম্পাদিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে, এই কাব্যের নাম শ্রীধর্ম্ম-পুঁরাণ। বসন্তবাবু অনুমান করেন—প্রথম ধর্ম্ম পালের পুত্র দেব পালের সময় লাউসেন বিদ্যমান ছিলেন। ময়নাগড়ের রাজা কর্ণ সেনের পুত্র লাউ সেনই এই সকল ধর্ম্মমঙ্গল কাব্যের নায়ক। ময়ূরভট্ট লাউ সেনের পৌত্র ধর্ম্ম সেনের সময় বিদ্যমান ছিলেন, সুতরাং তিনি একাদশ শতাব্দীর লোক। লাউ সেনের পুত্রের

তাহারা যে সুধাময় স্বাভাবিক কণ্ঠস্বরে সাহিত্য-বিপণি প্রতিধ্বনিত করিতেছিলেন—তাহা যেন কতিদিনের জন্য ক্ষান্ত হইয়া পড়িল। প্রায় এক শতাব্দীর জন্য গীতি-কবিতার উপর পটক্ষেপ হইল,—সংস্কৃত শাস্ত্র অনুদিত করিয়া ভাষা সংস্কার করা লেখক-বর্গের লক্ষ্য হইল। খনার বচনে, গোপীচাঁদ ও মাণিকচাঁদের গানে

আমরা সংস্কৃতের কোন চিহ্ন পাই নাই; বৈষ্ণবকবিগণের মধ্যে যিনি সকলের বড়, তিনি নিজের গান নিজের ভাষায় গাহিয়াছেন; চন্দ্রীদাস, পকবিশ্ব ও ক্ষুরিত কদম্বের বড় ধার ধারেন নাই। অপরাপর বৈষ্ণবকবিগণের পদে মধ্যে মধ্যে সংস্কৃতের প্রভা পতিত হইয়াছে, দুই এক স্থলে বঙ্গীয় কবিতার গলে সংস্কৃতের দান সোনার হারের ন্যায় শোভা পাইয়াছে, কিন্তু অধিকাংশ স্থলেই তাহা কবিতার পদে শৃঙ্খল স্বরূপ হইয়াছে। কবিকঙ্কণ স্বভাবের প্রতি স্থির-লক্ষ্য হইয়াও দুইএক স্থলে সংস্কৃত সাহিত্যের কিছ্, কিছ্ রস আনিয়া নিজের কবিতায় যোজনা করিয়াছেন,—যথা— * “অঙ্গে যদি লেপি চন্দন পঙ্ক। দেহে দেহ যেন দংশে ভুজঙ্গ॥” * ইহা জয়দেবের— * “সরসমসৃগমপি মলয়জপঙ্কং। পশ্যতি বিবমিব বপুষি সশঙ্কং॥” * পদের অনুবাদ; কিন্তু মুকুন্দরাম পথের বাহিরের দুই একটি ফুলের লোভে হাত বাড়াইলেও প্রকৃতির পাছে পাছে অনুগত ভূতের ন্যায়ই চলিয়াছেন।

কবিকঙ্কণের পরে প্রকৃতি বাঙ্গালীর পর হইলেন—শাস্ত্র আপন হইল; ভাষা ভাবের অধিকার ছাড়িয়া স্বীয় স্বাতন্ত্র্য স্থাপন করিল এবং কবিগণ প্রকৃত মানব না দেখিয়া সংস্কৃত সাহিত্যের ছবিগদ্য দেখিয়া পাগল হইলেন। সংস্কৃতের নানারূপ অশুভ বাঙ্গালী কবিতায় সংস্কৃতের উপমা ও ভাব দ্বারা লেখনীগদ্য ভূতাপ্রিত হইল, তাহারা সত্যদগ উপমা।

হইতে আসিয়া কলিযুগের মানবগদ্যের উপর অত্যাচার আরম্ভ করিল। এখন এদেশে ‘আজান্দুলম্ভিবাহু’ অদৃশ্য; নব্বত আবারনের চেষ্টায় বস্ত্রের প্রসার বন্ধি পাওয়াতে এখন “লম্বোদর” ও “নাভি সূদগভীর” আর লোকলোচনের আনন্দদায়ক হয় না; এই জনাকীর্ণ প্রদেশ এক সময় অরণ্যময় ছিল, তখন কুরঙ্গ, মাতঙ্গের নৈসর্গিক ক্রীড়া সর্বদা মানবের প্রত্যক্ষ হইত,—তাহা ভাল বোধ হইত,—মানুষ নিজ গতিবিধি ও কটাক্ষের সঙ্গে তাহাদের হাবভাব মিলাইয়া মনে মনে প্রীতি হইত, এখন সে সকল বিশাল অরণ্য কোথায়? আর কুরঙ্গীর বিলোলকটাক্ষই বা কোথায়? শীর্ণকায় হস্তিগদ্যি মাহুতের অঙ্কুরের ভয়ে তাহাদিগের স্বভাব-গতি ভুলিয়া গিয়াছে। ইহা ছাড়া রুচিরও অনেক পার্থক্য ঘটিয়াছে, রামরম্ভার উপমায় মন তৃপ্ত হয় না,—সুতরাং সত্যযুগের উপমাগদ্য এখন রহিত হইলে ভাল হয়। কিন্তু অতিরিক্ত মাত্রায় পুণ্ড্রিগত বিদ্যার উপর নির্ভর করার দোষে কবিগণ স্বভাবের অধিকারের বাহিরে যাইয়া পড়িলেন; উপমাগদ্যি সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্ম হইয়া নরনারীর রূপ-বর্ণনা ভারাক্রান্ত করিয়া ফেলিল। এই সময় কবিগণ যে সকল সুন্দর ও সুন্দরীগণের চিত্র আঁকিয়াছেন, তাহারা অতিরিক্ত মাত্রায় শাস্ত্রীয় উপমা দ্বারা অভিভূত হইয়া অস্বাভাবিক হইয়া পড়িয়াছে। বিদ্যা-ঠাকুরাণীর রূপ পড়িয়া তাহাকে রূপসী জ্ঞান করা দূরে থাকুক, বীভৎস রসের উদয় না হইলেই যথেষ্ট। বঙ্গসাহিত্যের এই রুচি নষ্ট করার পক্ষে পাশাঁরও কতকটা হাত আছে, আমরা পরে তাহা সংক্ষেপে দেখাইতে চেষ্টা করিব।

যাহা হউক, ভাবের দুর্গতি হইলেও ভাষা ক্রমশঃ মার্জিত হইতে চলিল। বঙ্গভাষা সংস্কৃতের অলঙ্কার ও ছন্দগদ্যি আয়ত্ত করিয়া লইল—কিন্তু প্রথমে এই বিষয়ে অনেক কবির চেষ্টা বড় হাস্যাস্পদ হইয়াছে,—আমরা সে সম্বন্ধে পরে লিখিব।

এই সংস্কৃতের আনুগত্য বঙ্গ-সাহিত্যের বিরুদ্ধে অনুবাদচেষ্টায় বিশেষরূপে দৃষ্ট হইবে। ষোড়শ, সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতাব্দীতে বহুসংখ্যক পুস্তক অনুবাদিত হইয়াছিল—তাহারা

একরূপ নগণ্য; আমরা বহুসংখ্যক অপ্রকাশিত প্রাচীন হস্ত-লিখিত পুঁথি পাইয়াছি, কিন্তু তাহাদের সকলগদ্যি উল্লেখ করিতে পারিব না এবং সকলগদ্যিই উল্লেখযোগ্য নহে। প্রথমতঃ আমরা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কয়েকখানি উপাখ্যান

নাম চিত্র সেন। চিত্র সেনের পুত্র ধর্ম সেন স্থাপিত ধর্ম-মন্দিরের পুরোহিত ছিলেন ময়ূরভট্ট। এই কাব্যে লাউ সেনের বংশাবলীটিও পাওয়া যাইতেছে:—ইহারা ক্ষত্রিয়, ময়নাগড়ের রাজা। কনক সেনের পুত্র, কর্ণ সেনের পুত্র লাউ সেন; লাউ সেনের পুত্র চিত্র সেন ও তৎপুত্র ধর্ম সেন (ময়ূরভট্টের সমসাময়িক)।

ও পুরাণের অনুবাদের উল্লেখ করিয়া পরে রামায়ণ, মহাভারত এবং ভাগবত প্রসঙ্গের আলোচনা করিব। বলা বাহুল্য এই অনুবাদগুলির অধিকাংশই খাঁটি অনুবাদ নহে। কবিগণ পুরাণ কি কাব্যাদি মূলতঃ অবলম্বন করিয়া মধ্যে মধ্যে নিজেদের কল্পনার ইন্দ্রজাল বিস্তার করিতে ব্রতী করেন নাই।

১। প্রহ্লাদচরিত্র,—দ্বিজকংসারি প্রণীত; শ্লোকসংখ্যা ২২৪। হস্তলিপি (১৭০২ শক) ১৭৮০ খ. অক্ষ।

২। পরীক্ষিৎসংবাদ—এই পুস্তকের অধিকাংশই রামায়ণের গল্পপূর্ণ, শব্দদেব পরীক্ষিৎকে রামায়ণ শুনাইতেছেন ও প্রসঙ্গক্রমে ধর্মব্যাখ্যা করিতেছেন। গ্রন্থকারের নাম পাওয়া গেল না। শ্লোকসংখ্যা ৮০০; শ্রীরামধন দেবশর্মার হস্তাক্ষর (১৭০৮ শক) ১৮১৬ খ. অক্ষ।

৩। নৈষধ—লোকনাথ দত্ত প্রণীত। ইহাতে নলোপাখ্যানের সঙ্গে সঙ্গে রামায়ণের বিবরণ সংক্ষেপে প্রদত্ত হইয়াছে ও সর্বশেষ ইন্দ্রদ্যুম্ন রাজার কীর্ত্তি বর্ণিত হইয়াছে; মোট শ্লোকসংখ্যা ১৪৪০; লেখক শ্রীমারিকাইত, হস্তলিপি (১১৭৪ সন) ১৭৬৮ খ.।

৪। ইন্দ্রদ্যুম্ন উপাখ্যান—দ্বিজমুকুন্দ প্রণীত; শ্লোকসংখ্যা ৬৯০; (১১৮৪ সন) ১৭৭৮ খ. অক্ষ।

৫। দণ্ডীপর্ব—রাজারাম দত্ত প্রণীত; শ্লোকসংখ্যা ১৫০০; লেখক শ্রীরামপ্রসাদ দেএ, হস্তলিপি (১৭০৭ শক) ১৮০৯ খ.।

৬। নলদময়ন্তী—মধুসূদন নাপিত প্রণীত, শ্লোকসংখ্যা ২১২৪; লেখক শ্রীগৌরীকিশোর ধর, হস্তলিপি (১৭৩১ শক) ১৮০৯ খ.।

৭। হরিবংশ—দ্বিজ ভবানন্দ কর্তৃক অনুবাদিত, শ্লোকসংখ্যা ৩১৬৮; লেখক শ্রীভাগ্যবন্ত ধূপী, হস্তলিপি (বাং ১১৮০ সন) ১৭৮৩ খ. অক্ষ।

৮। ক্রিয়াযোগসার—পদ্মপুরাণের একাংশের অনুবাদ। অনুবাদক শ্রীঅনন্তরামশর্মা, শ্লোকসংখ্যা ১০৫০। লেখক শ্রীরাঘবেন্দ্র রাজা; হস্তলিপি (১৬৫৩ শক) ১৭৩১ খ. অক্ষ।

এই পুস্তকগুলি আমার নিকট কতকদিনের জন্য ছিল। ইহা ছাড়া রঘুবংশের অনুবাদ, বেতাল পঞ্চবিংশতি, বায়ুপুরাণ, গরুড়পুরাণ, কালিকাপুরাণ প্রভৃতি প্রায় সকলগুলি পুরাণের অনুবাদ ও অন্যান্য ক্ষুদ্র অনেকগুলি হস্তলিখিত পুঁথি আমরা দেখিয়াছি। শ্রীযুক্ত অরুণচন্দ্র সেন মহাশয় রামনারায়ণ ঘোষের অতি সুন্দর নৈষধ-উপাখ্যান, সুধন্বা-বধ, ধ্রুব-উপাখ্যান প্রভৃতি কতকগুলি পুঁথি সংগ্রহ করিয়াছেন।

ইহাদের প্রায় সকলগুলির রচনাই একরূপ। রচনা সরল, মধ্যে মধ্যে কোমল কবিত্বনিষ্কণে মৃদুস্বাদ মধুরিত। বলা বাহুল্য, এই সব পুস্তক বঙ্গভাষায় সংস্কৃত শব্দ ও উপমাশি বহুল পরিমাণে আমদানি করিয়াছে। এই যুগের শ্রেষ্ঠ অনুবাদলেখক অনুবাদ গ্রন্থ সমালোচনা।

কাশীদাসের রচনায় যে যে গুণ দৃষ্ট হয়, পূর্বেক্ত অনুবাদ পুস্তকগুলিতে ন্যূনাধিক পরিমাণে সেই সকল গুণ লক্ষিত হইবে। এই অগণ্য পুস্তকরাশির সুশৃঙ্খল খদ্যোত-দীপ্ত নিবিড় সাহিত্য-ইতিহাসে তাৎকালিক রুচি ও ভাবের আভাস দেখাইতেছে, তাহা অনুসরণ করিতে করিতে আমরা কাশীদাসের প্রতিভার সন্নিহিত হইয়া পড়ি। পুঁথিগুলি হইতে কিছু কিছু নমুনা উদ্ধৃত করা উচিত, নিম্নে আমরা কিছু কিছু অংশ তুলিয়া দেখাইতেছি;—

(১) প্রহ্লাদের স্তব—“ধ্যান করিয়া প্রহ্লাদ বলে উচ্চৈঃস্বরে। চন্দ্র সূর্য্য জিনিয়া যে শ্যামরূপ ধরে॥ কিরীট কুণ্ডল হার বসন সুন্দর। বিজলীমণ্ডিত যেন নব জলধর॥ পীতবাস পরিধান চরণে নুপূর। পদনখদীপ্ত কোটী চন্দ্র করে দূর॥ চতুর্ভূজ শঙ্খচক্র গদাপন্ন করে। অঙ্গেতে কোঁস্তুভূষণি মহা দীপ্ত ধরে॥”—প্রহ্লাদচরিত্র, বে. গ. পুঁথি, ৯ পত্র।

(২) পরশুরামের বর্ণনা—“হেনকালে আসিলেন পরশুরাম বীর। দৈত্য দানব জিনি নির্ভয় শরীর॥ বাম হস্তে ধরে ধনু দক্ষিণ হস্তে তোমর। পৃষ্ঠেতে বিচিত্র টোণ অতি মনোহর॥ টোণের ভিতরে বাণ জ্বলদগ্নি যেন। এক এক শর মুখে যেন কালঘম॥ সুবর্ণ তনু লোচন লোহিত। অঙ্গ হৈতে তেজ ক্ষরিত॥ লম্বিত পিণ্ডল জটা পরশিছে কটি। রঘুনাথে দেখি করে হাস্য খটখটি॥”—পরীক্ষিৎ-সংবাদ, বে. গ. পুঁথি, ২৩ পত্র।

(৩) শ্রীকৃষ্ণের উক্তি—“আমি ব্যাধিরূপ হৈয়া দেই দুষ্ট ভোগ। আমি ঔষধ হৈয়া খণ্ডাব সেই রোগ। আমি গয়া আমি গঙ্গা আমি বারাণসী। কীট পতঙ্গ আমি, আমি দিবানিশি॥ আমি পশুভরূপ আমি মূর্থসম। আমি সে সকল করি উত্তম অধম॥ আমার নাশ নাই আমি করি নাশ। কাম ক্রোধ লোভ মোহ আমারই প্রকাশ॥”—পরীক্ষিৎসংবাদ, ১৪ পত্র।

এইরূপ ভাব বাঙালীর পল্লীকবির রচনায় পাওয়া যায়—ইহা উন্নত অশ্বৈত-তত্ত্বের কথা; যে শব্দভাষা ব্যাখ্যা করিতে অন্যান্য ধর্মে শব্দ ঈশ্বরের সঙ্গে পাপ-স্রষ্টা অপর এক ঈশ্বর কল্পিত, সেই শব্দভাষা বোধ আমাদের প্রান্তির উৎপত্তি; শব্দ এবং অশব্দ মায়ামিত্র অনন্ত পুরুষের ব্যাপক মহিমার প্রসার; মূর্খ, পন্ডিত, রোগ ও ঔষধ ইতিগতে এক অন্যকে দেখাইতেছে, ইহারা একই অবয়বের দুই ভিন্ন দিক মাত্র, কিন্তু ইহাদের কোনটিই তাঁহা ছাড়া নহে। হিন্দু-স্থানের পল্লীবাসিগণ পৌত্তলিক, কিন্তু উন্নত বেদান্ত ধর্মের মর্মগ্রাহী।

কাশীদাসকে ছাড়িয়া স্থলে স্থলে ভারতচন্দ্রের উপমাগুলির পূর্বে তত্ত্বও পাওয়া যায়। সাহিত্যের রচনা অস্বাভাবিক ও অতিরঞ্জিত উপমার দিকে প্রবর্তিত হইতেছিল। লোকনাথ দত্তের নৈষধ ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দরের পূর্ববর্তী কাব্য; মনোনিবেশ পূর্বক লোকনাথ দত্তের রচনা পাঠ করিলে ইহাকে ‘ক্ষুদ্র ভারত-চন্দ্র’ উপাধি দেওয়া যাইতে পারে, দময়ন্তীর রূপ বর্ণনা হইতে এই অংশ উদ্ধৃত করিতেছি:—

“দেখিয়া সুবর্ণ তার ওষ্ঠাধর। অরুণ আকৃতি সূর্য হৈতে সমসর॥ দূরে থাকি কুসুম বাঁধিল বিস্বফল। অপমানে বলে মোর সুবর্ণ বিফল। দেখিয়া চিন্তিত তার দশনের কান্তি। সমুদ্রে প্রবেশ কৈল মৃকুতার পাতি॥ তার শ্রুতি বিমল দেখিয়া মনোহর। আকাশে উড়িল লাজে গধিনী সকল॥ দেখিয়া সুচারু তান দিব্য কেশপাশ। চামরী বনেতে গেল হইয়া নৈরাশ॥ সীমন্ত বিচিত্র তার দেখিয়া অশ্রুত। ঘন ঘন গগনেতে লুকাই বিদ্যুৎ॥ দেখিয়া বিচিত্র গ্রীবা অতি শোভান্বিত। সমুদ্রেতে গেল হংস হইয়া লম্বিত॥ কঠিন তার পীন পয়োধর। দূরে থাকি হেরিলেক সুমেরু মন্দর॥”—নৈষধ, বে. গ. পৃষ্ঠা, ৪০ পত্র।

কিন্তু ইহাদের সকলের পূর্বে বিদ্যাপতি কবি গাহিয়া রাখিয়াছিলেন—“করবী ভয়ে চামরী গিরি কন্দরে মূখ ভয়ে চাঁদ আকাশ। হরিণী নয়ন ভয়ে, স্বর ভয়ে কোকিল, গতিভয়ে গজ বনবাস॥ ভুজভয়ে কমল মৃগাল পকে রহু। কর ভয়ে কিশলয় কাঁপে॥”

কল্পনার এই অতিরঞ্জন বঙ্গসাহিত্যে কাশীদাসের পরে ক্রমেই বেশী হইতে লাগিল। এই সময়ের অন্যান্য কবির লেখায় ইতস্ততঃ উক্তরূপ নানা দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়; নলদময়ন্তীলেখক মধুসূদন নাপিত দময়ন্তীর কপালে নিবিড় কেশ রেখায় ঈষদাবৃত সুন্দর সিন্দূরের উপমা দিয়াছেন,— * “রাহু জিহবা নাড়ে যেন চন্দ্রে গিলিবারে।” *

মধুসূদন নাপিত রচিত ‘নলদময়ন্তী’ কাব্যের নাম উল্লেখ করিয়াছি; এই নরসুন্দর কবি স্বীয় পরিচয়স্থলে বলিয়াছেন— * “ব্রাহ্মণের দাস নাপিত কুলেতে উদ্ভব। যাহার কবিত্ব কীর্তি লোকেতে সম্ভব॥ তাহার তনয় বাণীনাথ মহাশয়। পৃথিবী ভরিয়া যার কীর্তির বিজয়॥ তাহার তনয় শিষ্য শ্রীমধুসূদন। শুনিয়া

প্রভুর কীর্তি উল্লসিত মন॥” * সুতরাং দেখা যাইতেছে কবির পিতামহও কাব্য লিখিয়া লক্ষ্যশাঃ হইয়াছিলেন। মধুসূদনের রচনা সরল ও হৃদয়গ্রাহী; নাপিতকবি বড় একথানা কাব্য লিখিতে লেখনী গ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু তাহার কৃতকার্যতায় কেহ বিদ্রূপ করিতে সুবিধা পাইবে না; স্বভাববর্ণনা এইরূপ— * “কতদূরে গিয়ে দেখে রম্য একস্থান। দিব্য সরোবর তথা পুষ্পের উদ্যান। তীরে, নীরে, নানা পুষ্প লতায় শোভিত। দক্ষিণা পবন তথা অতি সুদলিত॥ কোকিলের ধনি তথা ময়ূরের নৃত্য। ভ্রমরা নাচয়ে তথা ভ্রমরী গাহে গীত॥ পাইয়া শীতল বারি আনন্দ হৃদয়। স্নান তর্পণ কৈল সৈন্য সমুচ্চয়॥ ছায়া, বারি, শীতল পবন মনোহর। নদী-তীরে ভ্রমে রাজা সরস অন্তর॥ আনন্দে করয়ে কৈল যত জলচর। চক্রবাক কমলে শোভিত সরোবর॥ হংসে মৃগাল তুলি যাচে হংসিনীকে। উড়ে পড়ে চকোরী চকোর ডাকে॥” * এই কবির পুথিতে দুই একটি স্থলে আমরা লোকনাথ দত্তের ভাণ্ডা পাইয়াছি।

দণ্ডীকাব্যের বিষয় এই—দুর্ভাসার শাপে উর্ধ্বশী অপর পৃথিবীতে ঘোটকী হইয়া জন্ম-গ্রহণ করেন। একদা অবন্তির রাজা দণ্ডী শিকার করিতে যাইয়া এই অপূর্ব সুন্দরী ঘোটকীটি

দেখিয়া সৈন্যসামন্ত ত্যাগ পূর্বক তাহার পাছে পাছে ধাবিত হন; কতকদূরে গেলে নিঃসর্জনে ঘোটকী অপূর্ব রমণীমূর্তি ধারণ করে, রাজা তাঁহাকে বাড়ীতে লইয়া আসেন; ঘোটকী কামরূপিণী, লোকের সম্মুখে ঘোটকী হইয়া থাকিত, কিন্তু রাজার নিকট সুন্দরী রমণীমূর্তি পরিগ্রহ করিত। নারদ ঋষি শ্রীকৃষ্ণকে যাইয়া জানান, তাঁহার অধীনস্থ অবন্তিরাজ খুব সুন্দরী একটি ঘোটকী পাইয়াছেন; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার

নিকট ঘোটকী চাহিয়া বসেন, উত্তরে দণ্ডী বলিয়া পাঠান, তিনি সিংহাসন এবং রাজ্য ছাড়িয়া দিতে পারেন, ঘোটকী ছাড়িতে পারিবেন না। শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে দণ্ডীর যুদ্ধের উদ্যোগ হইল; দণ্ডী সহায় খড়্গজয়া স্বর্ণ মর্ত্য পাতাল ভ্রমণ করিলেন। বিভীষণ, বাসুকি, ইন্দ্র, যুধিষ্ঠির, দুর্যোধন প্রভৃতি কেহই তাহাকে শ্রীকৃষ্ণের বিপক্ষে যুদ্ধে সহায়তা করিতে স্বীকৃত হইলেন না। সুতরাং ক্ষুধামনে ঘোটকীপৃষ্ঠে দণ্ডী গঙ্গার জলে ডুবিয়া মরিতে গেলেন; এই গঙ্গার ঘাটে সুভদ্রাদেবী স্নান করিতে আসিয়াছিলেন, তিনি রাজার উদ্দেশ্য জানিয়া ভীমসেনের নিকট রাজার জন্য অনুরোধ করেন; ভীমসেন সাহায্য করিতে প্রতিশ্রুত হন। তখন বড় একটা গোল বাধিয়া গেল; সুহৃদ্ব বন্ধুগণ সকলে আসিয়া ভীমসেনকে নিবৃত্ত করিতে চেষ্টা করিল, দশ অবতারের এক এক অবতারের লীলা বর্ণন করিয়া প্রদ্যম্ন বলিতে লাগিল, * “সেই প্রভু ঈশ্বর যে দেব ভগবান। হেন গোবিন্দের ভীম কর অল্প জ্ঞান।”— * কিন্তু ভীম যে দ্রুপদী করিয়াছিল, সে দ্রুপদীর ভণ্ডা হইল না। বিষম-যুদ্ধ বাধিল। ভীমসেনকে রক্ষা করিতে অগত্যা পান্ডব কৌরব একত্র হইল,—এই সুহৃদ্ব চন্দ্রপরিবৃত, অটল প্রতিজ্ঞাপরায়ণ, শরণাগত আশ্রয়কারী ভীমসেনকে শ্রীকৃষ্ণ হইতেও পূজার্য ও শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি বলিয়া বোধ হয়—কাব্যের সহজ সুন্দর বর্ণনারাশি এই বৃহৎ চরিত্রের চতুর্দিকে বেষ্টিত করিয়া বীর মহিমার চালচলনের ন্যায় দেখাইতেছে। কতকদূর যুদ্ধ হইয়া আর যুদ্ধ হইল না; যুদ্ধের কারণ ফুরাইয়া গেল—ইতিমধ্যে বিবাদে জিনিষ ঘোটকী শাপান্তে অঙ্গুরা হইয়া স্বর্গে নাচিতে গিয়াছে। “আর কেন?”—ভাবিয়া দণ্ডী শ্রীকৃষ্ণের বশ্যতা স্বীকার করিলেন।

আমরা পূর্বোক্ত কবিগণের মধ্যে কাহারও বিশেষ পরিচয় পাই নাই। সম্ভবতঃ ইহার সকলেই পূর্ববর্ণের লেখক। উহাদের মধ্যে একমাত্র অনন্তরাম দত্ত (ক্রিয়াযোগসার-প্রণেতা) নিজের এক দীর্ঘ পারিবারিক ইতিহাস দিয়াছেন, তাহার সমস্ত অংশ উঠাইতে স্থান দেখিতেছি না। উহাতে জানা যায়, কবির নিবাস ব্রহ্মপুত্রের নিকটবর্তী মেঘনা নদের পশ্চিম পার্শ্বস্থত

অনন্তরাম দত্ত।

সাহাপুর গ্রাম, কবির পিতামহের নাম কবি-দুর্জয়; কবি-দুর্জয়ের তিন পুত্র, রামচন্দ্র, রাঘবেন্দ্র ও রঘুনাথ। অনন্তরাম এই রঘুনাথের পুত্র, ইহার মাতামহের নাম রামদাস। কবি ‘বিশারদ’ উপাধিবিশিষ্ট কোন লোকের শরণ লইয়া ‘ক্রিয়াযোগসার’ লিখিয়াছেন। এই আত্মবিসরণের পর ‘ক্রিয়াযোগসার’ পাঠ করিলে কি কি ফল হয়, তাহার এক লম্বা তালিকা আছে; তাহাতে বিশ্বাস করিলে ইন্দের তত্ত্ব হইতে কুবেরের ভাণ্ডার এবং মৃত্যুর পরে অক্ষয় মৃত্তিকার উপর পাঠকের কায়মি স্বত্ত্ব জন্মিবে।

এস্থলে আমরা প্রসিদ্ধ একজন অনুবাদ-সঙ্কলনকারীর বিষয় উল্লেখ করিব। অনুবাদ-সম্পাদক রাজা জয়নারায়ণ ঘোষাল; কাশীতে ইহার স্মৃতি-স্তম্ভাপক জয়নারায়ণ কলেজ এখনও বিদ্যমান। ১০০ বৎসরের অধিক হইল ইনি কাশীবাসকালে কাশী-খণ্ডের তজ্জমা করিয়াছিলেন, ইহা মূলের ঠিক অনুযায়ী ও নানা-বিচিত্র ছন্দ-সমাহারে সুপাঠ্য। পুস্তকের শেষে যে বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা এই,—

“কাশীবাস করি পঞ্চগঙ্গার উপর। কাশীগুণ গান হেতু ভাবিত অন্তর॥ মনে করি কাশীখণ্ড ভাষা করি লিখি। ইহার সহায় হয় কাহারে না দেখি॥ মিত্র (১) শতচৌদ্দ শক পৌষ মাস যবে। আমার মানসমত যোগ হৈল তবে। ‘শুদ্রমণি’ কুলে জন্ম পাটুলি নিবাসী। শ্রীযুক্ত নৃসিংদেব রায়গত কাশী॥ তার সঙ্গে জগন্নাথ মুখুয্যা আইলা। প্রথম ফাল্গুনে গ্রন্থ আরম্ভ করিলা॥ শ্রীরামপ্রসাদ বিদ্যাবাগীশ ব্রাহ্মণ। ভাগিয়া বলেন কাশীখণ্ড অনুসন্ধান॥ তাহার করেন রায় তজ্জমা খসড়া। মুখুয্যা করেন সদা কবিতা পাড়া॥ রায় পুনর্বার সেই পাড়া লইয়া। পুস্তকে লিখেন তাহা সমস্ত শ্রুতিয়া॥ এইমতে চলিলা লাচাড়ি হৈল যবে॥ বিদ্যাবাগীশের কাশী প্রাপ্ত হৈল তবে॥ ভাদ্রমাসে মুখুয্যা গেলেন নিজবাটী। বৎসর স্থগিত ছিল গ্রন্থ পরিপাটী। পরন্তু বাণ্যলীটোলা গেলা যবে যায়। বলরাম বাচস্পতি মিলিলা তথায়॥ পচত্তরী অধ্যায় পর্যন্ত তার সীমা। বৈষ্ণব পণ্ডাননে সমাপ্ত গরিমা॥ কাশী পঞ্চকোশী আর নগর ভ্রমণ। এ দুই অধ্যায় পণ্ডাননে সমাপন॥ পরে সম্বৎসরাবধি স্থগিত হইলা। শ্রীউমাশঙ্কর তর্কালঙ্কার মিলিলা॥ যদ্যপি নয়নদুটি দৈবযোগে অন্ধ। তথাপি তাহার গুণে লোকে লাগে ধন্দ॥ ইষ্ট নিষ্ঠ বাক্‌নিষ্ঠ কাশীপুণ্ডে জন্ম। পরানিষ্ট পরামুখ বিজ্ঞানমণ্ডী ॥ লোক উপকারে সদা ব্যাকুল অন্তর। গ্রন্থের সমাপ্তি হেতু হৈলেন তৎপর॥ শ্রীযুক্ত রামচন্দ্র বিদ্যালঙ্কার আখ্যান। তর্কালঙ্কারের পিতা সুধীর বিদ্বান॥ নিজে তার সহিত করিয়া পর্যটন। ছয়মাসে বহু গ্রন্থ করি সংকলন॥ ঋতু মাস তিথি বার বর্ষ ব্রাহ্ম যত। পদ্যোক্তে আনিয়া সংস্কৃত

অভিমত ॥ তর্কালংকারের বন্ধু বিষ্ণুরাম নাম। সিংহান্ত আখ্যান অতি ধীর গুণবান্। পশ্চিতি ভাষাতে কারিলেন পরিষ্কার। রায় করিলেন সর্ব গ্রন্থের প্রচার ॥ (১) ঘোষালবংশের রাজা জয়নারায়ণ। এইখানে সমাপ্ত করিলা বিবরণ ॥ তাহার আদেশক্রমে কিতাব করিয়া। রামতনু মুখোপাধ্যায় লইল লিখিয়া ॥ সেই বহি দৃষ্টি করি নকলনবিসী। কৃষ্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় চাতরা নিবাসী ॥”

এই অনুবাদ সংকলন করিতে অনেকগুলি পন্ডিভ খাটিয়াছিলেন, ইহা এখনকার পন্ডিভ-মন্ডলীর উপেক্ষণীয় না হইতে পারে। রাজা জয়নারায়ণের সাহায্যকারী নৃসিংহদেব একজন কবি ছিলেন, তাহার রচিত কয়েকটি সুন্দর শ্যামাসংগীত আমরা দেখিয়াছি। নৃসিংহদেবের সন্তানগণ এখন হুগলী বাঁশবাড়িয়া গ্রামে বাস করিতেছেন। উদ্ভূত অংশ-দৃষ্টে বোধ হয়, নৃসিংহদেব অনুবাদককার্যে মহারাজকে বিশেষ সাহায্য করিয়াছিলেন, কিন্তু পুস্তকের সর্বত্র জয়নারায়ণের ভণিতা দৃষ্ট হয়। কাশীখন্ডের অনুবাদ ১১,২০০ শ্লোকে পূর্ণ। ইহার প্রত্যেক অধ্যায়ে কত শ্লোক আছে, তাহা অধ্যায় শেষে প্রাচীনরীতি অনুসারে একটি প্রহেলিকার সংকেত জ্ঞাপন করা হইয়াছে।

কিন্তু পুস্তকের মূলভাগ হইতে পুস্তকশেষে যে কাশীর বর্ণনা দেওয়া হইয়াছে, তাহার মূল্য বেশী। রাজাবাহাদুরের লিপিকৌশল—তাঁহার সত্যপ্রিয়তা। তাৎকালিক কাশীর যে চিত্র তিনি দিয়াছেন, তাহা একশত বৎসরের যবনিকা তুলিয়া অবিকল কাশীর মূর্তিটি আমাদের চক্ষে আঁকিত করিয়া দিতেছে;—কালে এই চিত্রের ঐতিহাসিক গুরুত্ব ক্রমে আরও বৃদ্ধি পাইবে; তখন ম্যান্ডিভাইলের জেরুজেলাম, ব্যাসের ব্রহ্মান্দ-খন্ডের প্রাচীন কাশী, হিউএন সাঙের কুশীনগর এবং নরহরি চক্রবর্তীর বৃন্দাবন ও নবম্বীপের চিত্রপটের সঙ্গে কাশীর এই মানচিত্রখানি এক স্থানে রক্ষিত হইবার উপযুক্ত হইবে।

কবি গঙ্গার অর্ধ গোলাকৃতি তীরের উপর বক্রভাবে স্থিত কাশীকে মহাদেবের কপালের অর্ধচন্দ্রের সঙ্গে তুলনা করিয়া বর্ণনা আরম্ভ করিয়াছেন। প্রথমে অসি-ঘাট, পরেশনাথের ঘাট, সাজাদার ঘাট, বৈদ্যনাথের ঘাট, নারদপাড়ের ঘাট, প্রভৃতি ৫৩টি কাশীর চিত্র।

ঘাটের এক ক্ষিপ্ত বর্ণনা দিয়া লইয়াছেন, তন্মধ্যে তাহাদের আয়তন, গঠনপ্রণালী ও তৎসম্বন্ধে চলিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আমোদপূর্ণ জনশ্রুতির উল্লেখ আছে। তৎপরে পোস্তাগড়ালি, তাহাদের সংখ্যাও কম নহে। সুচিপত্রের সঙ্গে দুই একটি কৌতুকোদ্দীপক কথা থাকিলে তাহাদের নীরসতা ঘোচে, রাজাবাহাদুরের রচনারও ইহাই গুণ; পোস্তাগড়ালির মধ্যে—
* “মীরের পোস্তাকে সর্বপ্রধান গণিব ॥ উদ্ভেদ বৃষ্টি হাত দীর্ঘে গ্রিশত প্রমাণ। যেমন পর্বত মধ্যে সুমেরু প্রধান ॥” * পোস্তাগড়ালির পরে “ঘাটিয়া” ব্রাহ্মণদিগের কথা; স্নানান্তে লোকসমূহের কপালে তিলক কাটিয়া দেওয়া ইত্যাদি ইহাদের কাজ। কলিকাতা গঙ্গার ঘাটে উড়িয়া মহাশয়গণ এই কাজ করিয়া থাকেন, অর্ধ পয়সার তৈল খরিদ করিয়াই স্নানকারী ইহাদের “যজমান্ অ” হইয়া বসেন। তৎপরে অটালিকাগড়ালির বর্ণনা; ম্বিতল, গ্রিতল, ও চোতলের সংখ্যাই বেশী কিন্তু—
* “কদাচিত ছয়তলা সাততলা সাজে ॥” * শ্রীমাদব রায়ের কাশীর সর্বোচ্চ মন্দির চুড়া, ইহা ১১০ হস্ত উচ্চ, ৯০ হস্তের পর বসিবার স্থান আছে,—
* “সুমেরুর দুই শৃঙ্গে যেমত প্রকাশ। মনে হয় তার চুড়া ভেদিল আকাশ ॥ তাহার উপর যদি কোন জন যায়। সেই সে কাশীর শোভা দেখিবারে পায় ॥” * এই ধারার দৃষ্টি ও নিরাশাগ্রস্তের শেষ উপায় ছিল,—তাহারা ইহার উপর হইতে পড়িয়া মরিত। রাজা বাহাদুরের কাশীবাস কালে যে সকল হতভাগ্য ব্যক্তি ইহার উপর হইতে প্রাণ দিয়াছে, তাহাদের উল্লেখ আছে; এক ব্যক্তি কোন সুন্দরীর প্রেমে মজিয়া তাহার সহিত সেই ধারার উপর উঠে, তিন দিন প্রণয়যুগ্ম সেই স্থানে যাপন করিয়া শেষে উভয়ে পড়িয়া মরে। কিন্তু মৃত্যু ইচ্ছা করিলেই সর্বদা মরা যায় না, * “অন্য একজন সেই ধারারতে চড়ি। দৈবক্রমে তথা হৈতে তরুপরে পড়ি ॥ তরুডাল সহ পুনঃ হইয়া ভূমিষ্ঠ। অনায়াসে নিজ গহে হইল প্রবিষ্ট ॥” * এখন মিউনিসিপালিটি যে কার্য করেন, পূর্বে ধর্মভীরু গৃহস্থগণ তাহা সম্পন্ন করিতেন—
* “মহাজনটোলী মধ্যে রাস্তাতে সর্বথা ॥

(১) অপর একখানি পুথিতে ইহার এই দুইটি ছত্র পাওয়া গিয়াছে:—

“নগর বর্ণন মোর গ্রন্থের কারণ। প্রত্যক্ষ বৃত্তান্ত তাহা যথার্থ বর্ণন ॥”

দিনকর হিমকর করহীন তথা॥ একারণ নিশাযোগে পথিকের প্রীতে। দীপ শিখা করে সবে নিজ খিড়কীতে॥” *

কবি অসংশ্লিষ্ট, অথচ সর্বত্র উৎসুক-নেত্র পথিকের ন্যায় সরলভাবে ভালমন্দ কথার উল্লেখ করিয়া যাওয়ায় চিত্রের কোন কোন অংশ বেশ হাস্যরসোজ্জ্বল হইয়াছে— * “লামা সম্যাসীর কত শত মঠ। বাহ্যে উদাসীন মাত্র গৃহী অন্তঃপটে॥ সদাগরী মহাজন ব্যবসা সবার। এক এক জনার বাড়ী পর্বত আকার॥” * “ভণ্ডপান্ডাদের * “কাহার ঠাকুর মঠে কার ঠাকুরাণী। বাটী পরিপাটী হেরি যেন রাজধানী॥” * সেই রাজধানীতে বেদীর উপর স্থিত * “শ্রীবিগ্রহমূর্তি যেন রাজরাজেশ্বর॥” * তৎপরে নানাজাতির বর্ণনা আছে; ব্রাহ্মণদের বেদাধ্যয়ন, সামবেদ পাঠ, লোকবন্দের গঙ্গাতীরে আমোদ প্রমোদ—এ সব তুলিতে অশ্লিষ্ট চিত্রের মত এবং আখ্যায়িকার সর্বত্র অতিশয় শ্রদ্ধা, বিনয় ও ধর্মপ্রাণতার উৎকৃষ্ট পরিচয় আছে। কাশীর কুচাগলিতে সেই সময়ে সর্বদা হত্যাকাণ্ড হইত— “এই মত প্রতি মাসে প্রায় হয় দ্বন্দ্ব। ক্ষণমাত্র গড়াগড়ি যায় কত স্কন্ধ॥ * শিল্পকারগণ কি সামগ্রী প্রস্তুত করিতে অভ্যস্ত ছিল, তাহার একটি পূর্ণ তালিকা আছে; জোলাগণ কিংখাপ, একপাটা, জামদানী, সাড়ী, শামলা, গুদুড়—তাদের উপর ধনুকপাটা ও জরিমন্ডিত বস্ত্র প্রস্তুত করিত ও * “বিশত পর্যন্ত থান মূল্যের নির্ণয়” * কিন্তু * “সাদাতে রেশম পাড়ি কত রংগ করে। শূদ্র সাদা অত্যাশ্রয় করিতে না পারে॥” * নদীয়ার কারিকরগণ পাষাণ দ্বারা অতি সুন্দর শিবলিঙ্গ প্রস্তুত করিত। তৎপরে দেবমন্দিরগুলির বর্ণনা,—এ বর্ণনা উজ্জ্বল, পদ্যস্থানপদ্য ও নাট্যশালার ন্যায় বিচিত্র শোভা উদ্ঘাটক; তখন অহল্যাবাইয়ের মন্দির নতুন প্রস্তুত হইয়াছে; পাষণের খোদগারি ফুল, ফল, লতা ও দক্ষিণ-দেশস্থ মন্দিরের বিশাল বুকের কথা উল্লেখ করিয়া উপসংহারে— * “কনক কলস শোভে মন্দির উপর। তিন লক্ষ ব্যয়ে যেই না তৈল কাতর॥” * ইহার পরে বিষ্ণু মহাদেব মহারাটার মন্দির ও অপরাপর মন্দিরের বিস্তৃত উল্লেখ,—বর্ণনা এরূপ সরল, জীবন্ত ও সুন্দর—পাঠক যেন পথে দেখিতে যাইবেন। কাশীবাসিনী ধর্মপ্রাণা রমণীগণের বর্ণনা আছে, তাহাদিগের ধর্মরতানুষ্ঠান ও গঙ্গাস্নানাদির পরে রূপবর্ণনা— * “গুড়ারের চুড়ি কারু কনকে রচিত। ঘোর ঘন মাঝে যেন তড়িত জড়িত॥ কি উপমা দিব যেই পিঠে দোলে বেণী। অখন্ড কদলী দলে বিহরে নাগিনী॥” * তাহাদের নোলকে— * “বড় দুই মস্ত মাঝে চুণি শোভা করে। যেমত দাড়িম্ব বীজ শূক চণ্ড ধরে॥” * কিন্তু এই বিষয় কবিকে হঠাৎ প্রলুপ্ত করিতে পারে। কবির চিত্তে যেন একটুকু অসংযম আসিয়া পড়িয়াছিল— * “কারু উরঃদেশে মস্তামালার দোলানী। হিমাচলে আন্দোলিত যেন মন্দাকিনী॥” * “কিন্তু সতর্ক লেখক লেখনীকে সংযত করিতে জানিতেন— * “এসব দর্শনে ভক্তি মনেতে হইবে। কদাচিত অন্যভাবে মনেতে নহিবে॥” * ইহার পক্ষে কাশীবাসী নানা জাতির অনর্দ্রিত ধর্মোৎসব, বার মাসের নানারূপ ব্যাপারাদি বর্ণিত আছে। “তুলসী-বিবাহ” সেই সময়ে কাশীর একটি বৃহৎ উৎসব ব্যাপার ছিল—রামলীলা, দুর্গালীলা, প্রভৃতি যাত্রা সর্বদা অনর্দ্রিত হইত।

কাশীখন্ডের যে পুঁথিখানি আমার নিকট আছে, তাহা প্রেমানন্দের হস্তের লেখা। ইহার হাতের লেখা মন্তব্য ন্যায় গোটা গোটা ও পুঁথিপতা লতার ন্যায় নানা ভঙ্গীতে ক্রীড়াকৌশল;

কাশীখন্ডের পুঁথি।

এই লেখার সর্বত্রই ‘ব’ অক্ষরটি ‘র’ এর মত লিখিত হইয়াছে— ইহা মিথিলার ধরণে। প্রেমানন্দের হস্তের নকল আরও কতকগুলি পুঁথি আমার নিকট আছে—কাশীখন্ডের হস্তলিপি ১৮০৯ খৃ. অব্দের। সর্বশেষে প্রেমানন্দ নিজ রচিত দুইটি গান দিয়াছেন, তাহা বৈষ্ণবীয় মাধুর্য-মাখা দুর্গা বন্দনা। এই পুঁথি দেখিয়া সাহিত্য পরিষদ কাশীখন্ড মুদ্রিত করিয়াছেন।

এস্থলে আমরা সংক্ষেপে কবি জয়নারায়ণের জীবন কাহিনী বিবৃত করিব। কবির পূর্ব-পুরুষগণের তালিকা নিম্নে দেওয়া যাইতেছে—১। যদুনাথ পাঠক, ২। গোপীকান্ত, ৩। রাম-

কবির পরিচয়।

কৃষ্ণ,

৪। রাজেন্দ্র,

৫। বিষ্ণুদেব,

৬। কন্দর্প।

কন্দর্পের ৩

পুত্র,—১। কৃষ্ণচন্দ্র,

২। গোবিন্দচন্দ্র,

৩। রামচন্দ্র।

অল্প বয়সেই মৃত্যু হয়। গোবিন্দচন্দ্রের ৫ পুত্র,—১। বৃন্দাবনচন্দ্র, ২। রামনারায়ণ, ৩। হরি-নারায়ণ, ৪। লক্ষ্মীনারায়ণ, ৫। গঙ্গানারায়ণ। এই পঞ্চ পুত্রের কাহারও বংশ রক্ষিত হয় নাই। কৃষ্ণচন্দ্রের একমাত্র পুত্র জয়নারায়ণ ঘোষাল। যদুনাথ পাঠক “দেশাধিপ” হইতে গোবিন্দপুত্র, গড়িয়া,

বেহালা প্রভৃতি স্থানে বিস্তর ভূসম্পত্তি প্রাপ্ত হন। কবি জয়নারায়ণ ঘোষালের পুত্র রাজা কাশী-শঙ্কর ঘোষাল তাঁহার পিতৃদেবের জীবনাখ্যান উৎকীর্ণ করিয়া একখানি সুবৃহৎ তাম্রফলক প্রস্তুত করিয়াছিলেন, তাহাতে জয়নারায়ণ ঘোষালের জীবনী অতি বিশদরূপে আখ্যাত হইয়াছে। এই তাম্রফলক হইতে জানা যায়, ১১৪৯ সালে ওরা আশ্বিন জয়নারায়ণের জন্ম হয়; তিনি অল্প বয়সেই সংস্কৃত, পাশাী, হিন্দী, ইংরাজী এবং ফরাসী ভাষায় ব্যুৎপত্তি লাভ করেন। বাৎ ১১১২ সনে জয়নারায়ণ মোবারেক উদ্দলার অধীনে একটি সম্মানিত পদ গ্রহণ করেন। তিনি ওয়ারেন্ হেষ্টিংসের বিশেষ প্রীতি-পাত্র হইয়াছিলেন, এবং জরিপ কার্যে গবর্ণমেন্টকে বিশেষরূপে সহায়তা করিতে, পদস্থ ইংরেজগণ সর্বদা তাঁহার পরামর্শ গ্রহণ করিতেন। দিল্লীর সম্রাট ইহাকে “মহারাজ” উপাধি দান করেন। “জয়নারায়ণ কলেজে”র কথা পুস্তকেই উল্লিখিত হইয়াছে। তৎবাতীত কাশীতে দুর্গাকুন্ডের নিকটে ইনি একটি প্রকান্ড অট্টালিকা নিৰ্ম্মাণ করিয়া তাহাতে “গুরুপ্রতিমা” প্রতিষ্ঠিত করেন। “গুরু কুন্ডের পুরুষ”ও রাজা জয়নারায়ণের ব্যয়ে খনিত। ১২০০ সনে ইনি কাশীতে “শ্রীকরণানিধান” নামক কৃষ্ণমূর্তি প্রতিষ্ঠিত করেন। ১২২৮ সালের ২১ কাৰ্ত্তিক ৬৯ বৎসর বয়সে রাজা জয়নারায়ণ ঘোষাল কাশীতে মণিকর্ণিকার ঘাটে প্রাণত্যাগ করেন।

কাশীখন্ডের অনুবাদ ব্যাতীত, জয়নারায়ণপ্রণীত নিম্নলিখিত পুস্তকগুলি পাওয়া গিয়াছে।

১। শঙ্করী-সংগীত, ২। ব্রাহ্মণাচর্য-চন্দ্রিকা, ৩। জয়নারায়ণকল্পদ্রুম, ৪। করুণানিধান-বিলাস। শেষোক্ত পুস্তকে রাধাকৃষ্ণের লীলা বর্ণিত হইয়াছে, এই পুস্তকখানির নাম স্পষ্টতই

কবির অপরাপর গ্রন্থ
করুণানিধান-বিলাস।
তাঁহার প্রতিষ্ঠিত “করুণাবিধান বিগ্রহের” নামানুসারে রক্ষিত
হইয়াছে। এ পুস্তকখানিতেও আমরা রাজকবির অভ্যস্ত বিনয় ও
ধর্মপ্রাণতার পরিচয় পাই। রঘুনাথ ভট্ট নামক জনৈক ব্যক্তি এই

পুস্তক রচনায় তাঁহাকে সাহায্য করেন,—ইহা গ্রন্থ-সূচনায় উল্লিখিত দৃষ্ট হয়। ১২২০ সালের অগ্রহায়ণ মাসে এই কাব্য রচনা আরম্ভ হয় এবং ১২২১ সালে ইহা সমাপ্ত হয়। গ্রন্থারম্ভে কবি স্বীয় অবস্থান্তর ও ভাবান্তরের কথা উল্লেখ করিয়াছেন; নিম্নোদ্ধৃত পংক্তি নিচয়ে যে বৈরাগ্যের বাঁজ আছে, পরিণামে রাজার চিত্তে তাহাই বিকাশ পাইয়াছিল:—

“প্রথম বয়সে মন বিষয়েতে গেল।
মধ্যম বয়সে শেষ রোগেতে ভুগিল ॥
পঞ্চাশ বিগত পরে জরায় ঘেরিল।
মরণের ভয় আসি অন্তরে পশিল ॥

কবির একটি রচনায় আমরা আধুনিক ভূগোল বৃত্তান্তের সূচনা পাইয়া কতকটা আশ্চর্যান্বিত হইয়াছি। যাঁহারা “ত্রিকোণ ধরাতল” “বাসুকির শির সঞ্চালনের” ক্রীড়নক বলিয়া ব্যাখ্যা করিতেন, তাঁহাদের একজনের মতে—

“দক্ষিণেতে এফরিকা সকলে জানিবে।
পূর্বদিকে হিন্দুদেশ এসিয়া বলিবে ॥”
“পশ্চিমে এমেরিকা, ধরা গোলাকার ॥”

প্রভৃতি বর্তমান মানচিত্রের বিশুদ্ধ সংবাদ পাওয়ার আশা আমরা করি নাই। তার পর ধর্মসম্বন্ধে কবি হিন্দুশাস্ত্রে একান্ত অনুরাগ-পরায়ণ হইয়াও অপরাপর ধর্মমতের সত্য অগ্রাহ্য করেন নাই;— তাঁহার আর একটি রচনা এইরূপ,—

“উত্তরেতে লামাগুরু নানক পশ্চিমে।
রামশরণ নাম এক হবে পূর্ব ধামে ॥
পুত্ররূপী অবতার হইবে পশ্চিমে।
ইস্রাঈল নাম তার রাখিবেক জনে ॥”

যিশুর আমাদের অবতারগুলির তালিকার অন্তর্ভুক্ত করিবার এই যে চেষ্টা—তাহা সনাতন কাল হইতে হিন্দুধর্মের অনুযায়ী এবং ইহার বিশেষত্ব।

(খ) রামায়ণ, মহাভারত, ভাগবত প্রভৃতির অনুবাদ
রামায়ণ

আমরা কৃতিবাসকে বঙ্গের আদি রামায়ণ-রচক বলিয়া নির্দেশ করিয়াছি। ১৫৭৫ খৃষ্টাব্দে বিরচিত চৈতন্যমঙ্গলের মদ্যবন্ধে জয়ানন্দ-কবি কৃতিবাসের পাঁচালীর উল্লেখ করিয়াছেন। কবি-কঙ্কণ ইহাকে বন্দনা করিয়া লিখিয়াছেন— * “করষোড়ে বন্দিলাম ঠাকুর কৃতিবাস। বাঁহা হৈতে রামায়ণ হইল প্রকাশ॥” (অনুসন্ধান, ১৩০২, ২৬৫ পৃ.) * এবং পরবর্তী বহু লেখক ইহাকে ধন্যবাদ দিয়া অনুবাদ-রচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন। আমরা কৃতিবাস সম্বন্ধে লিখিয়াছি, তাহার রামায়ণ সম্ভবতঃ অনেকটা মূলের অনুরূপ ছিল। আমরা খুব প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথিগুলিতে তরুণীসেনবধ, বীরবাহুবধ, শ্রীরামের দর্গাপূজা প্রভৃতি মূলবিষয়বাহিত প্রসঙ্গ পাই নাই। রামগতি ন্যায়রত্ন মহাশয় লিখিয়াছেন,— * “শ্রীরামচন্দ্রের ভগবতী-পূজা ও রাবণের মৃত্যুবাণ আনয়ন প্রভৃতি প্রস্তাব শ্রীরামপুত্র-মুদ্রিত পুস্তকে কিছুমাত্র নাই।” (বঙ্গভাষা ও সাহিত্য-বিষয়ক প্রস্তাব, ৮৪ পৃ.); * সুতরাং আমাদের বিশ্বাস ক্রমশঃ বন্ধমূল হইতেছে,—কৃতিবাস-রচিত সংক্ষিপ্ত মূলানুযায়ী রামায়ণের খাতার সঙ্গে পরবর্তী কবিগণ নানা পুরাণসংকলিত প্রস্তাবাংশ ক্রমশঃ একত্র গাঁথিয়া দিয়াছেন (১);—সর্বশেষে যিনি এই সংশোধন ও যোজনাদি কার্য করিয়াছেন, তাঁহাকে নিকটে পাইয়া আমরা ধরিতে পারিয়াছি—তিনি জয়গোপাল তর্কালংকার; কিন্তু পূর্ববর্তী ‘জয়গোপালগণকে’ প্রত্যতত্ত্ববিদগণ অভিযুক্ত করিয়া ধৃত করিতে পারিবেন কিনা সন্দেহ। সম্ভবতঃ কৃতিবাসের রক্ষসগণ শ্রীরামের বন্দনাগীত গান নাই। কিছু পরে ভক্তির বন্যায় দেশ ভাসিয়া গিয়াছিল; সেই ভক্তির কয়েকটি লহরী কৃতিবাসী রামায়ণের অসুদূরগুলির প্রস্তরকঠিনহৃদয় বিধৌত করিয়া তাহাদিগের রূপ সাত্ত্বিকভাবের স্নিগ্ধমহিমা-সংশ্লিষ্ট করিয়া তুলিয়াছিল; সুতরাং জাতীয় প্রতিভার হস্তে কৃতিবাসের প্রতিভা নতুনরূপে গঠিত হইয়াছিল। কোন কোন কবি কৃতিবাসের ছন্দবেশে আদিকবির অক্ষরের সঙ্গে স্বীয় অক্ষর মিলাইয়াছিলেন, তাহা নিরূপণ করা কঠিন। আমরা কাহার প্রাপ্য যশোমালা কাহার কণ্ঠে দোলাইতেছি, কে বলিবে? শৈশবকালে আমরা বীর-বাহুর স্তুতির এই অংশ সাগ্রহে পাঠ করিয়াছি; * “গজ স্কন্ধ হইতে বীর নেহালে শ্রীরাম। কপটে মনুষ্য দেহ দূর্বাদল শ্যাম॥ চাঁচর চিকুর শোভে চৌরশ কপাল। প্রসন্ন শরীর রাম পরম দয়াল॥ ধ্বজ বজ্রাকুশ চিহ্ন অতি মনোহর। ভুবনমোহন রূপ শ্যামল সুন্দর॥ রামের হাতের ধনু বিচিত্র গঠন। সকল শরীরে দেখে বিষ্ণুর লক্ষণ॥ নারায়ণরূপ দেখি রাবণ কুমার। নিশ্চয়

(১) ৩০০ বৎসরের প্রাচীন কৃতিবাসী রামায়ণের পুঁথি কয়েকখানির উত্তরকান্ডের মূলবিহীন অনেক প্রসঙ্গ, যথা দক্ষযজ্ঞ প্রভৃতি দৃষ্ট হয়। তুলসীদাসকৃত হিন্দু রামায়ণের উত্তরকান্ডে মহাভারতের শান্তি-পর্বের ন্যায় ধর্ম্মধর্ম্মের বিচার রহিয়াছে। বাল্মীকি-প্রণীত রামায়ণে তাহা দৃষ্ট হয় না। উত্তরকান্ড সম্বন্ধে প্রত্নতত্ত্ববিদগণের মত এখানে বিচার্য্য নহে, কিন্তু ইহা একরূপ নিশ্চিতরূপে প্রমাণিত হইয়াছে যে, রামায়ণের উত্তরকান্ড বাল্মীকি রচিত নহে, এতৎসম্বন্ধে তিনিই যুক্তি অকাট্য। সেই যুক্তি তিনিই এইঃ—

ক। আদিকাণ্ডে বাল্মীকিকল্পিত প্রশ্নানুসারে মহর্ষি নারদ রামায়ণাখ্যানের যে সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিয়াছেন, তন্মধ্যে উত্তরকান্ডবির্ণিত বিষয়গুলি উল্লিখিত হয় নাই—সেই সংক্ষিপ্ত আখ্যানটিতে লঙ্কা-কান্ডের বিবরণ অবধি প্রাপ্ত হওয়া যায়। বলা বাহুল্য, রামায়ণের এই পূর্বাভাসই বাল্মীকিপ্রণীত মহাকাব্যের মূল অবলম্বনীয় হইয়াছে।

খ। লঙ্কা কান্ডের শেষভাগে যে ভাবে উপসংহার করা হইয়াছে, তদ্রূপ ভাবে পূর্ববর্তী অন্য কোন কান্ডের শেষ করা হয় নাই, উক্ত উপসংহারটি ভাল করিয়া পড়িলে সেই স্থানেই যে রামায়ণ শেষ করা হইয়াছিল, তাহা স্পষ্টই পরিলাক্ষিত হয়। লঙ্কা কান্ড অবধি যে কাব্য তাহাকে এস্থলে “আদি কাব্য” বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে, পরের কাব্য “উত্তর কাব্য” নামে পরিচিত হওয়া স্বাভাবিক।

গ। যবদ্বীপে রামায়ণ প্রচলিত আছে, তাহার উত্তরকান্ড নাই; উত্তরকান্ড রচিত হইবার পূর্বেই আর্য্যগণ সে দেশে রামায়ণ প্রচলিত করিয়াছিলেন, এতদ্বারা ইহাই অনুমিত হয়। উত্তরকান্ড রচিত হইবার পরে তাহা স্বতন্ত্র পুস্তকরূপে গৃহীত হইয়াছে।

ইহা ছাড়া এ বিষয়ে গ্রন্থের অন্তর্বর্তী অন্যান্য বহুসংখ্যক প্রমাণ আছে,—তাহার উল্লেখ নিম্নপ্রয়োজন। উত্তরকান্ডের অনুবাদগুলিতেও একটির সঙ্গে অন্যটির মিল দৃষ্ট হয় না।

୭୬

চন্দ্রাবতী স্বীয় রামায়ণে বংশপরিচয় নিম্নলিখিতভাবে দিয়াছিলেন:—

“ধারাস্রোতে ফুলেশ্বরী নদী বহে যায়।
বসতি যাদবানন্দ করেন তথায় ॥
ভট্টাচার্য্য বংশে জন্ম অঞ্জনা ঘরণী।
বাঁশের পালায় ঘর ছনের ছাউনি ॥
ঘট বসাইয়া সদা পুজে মনসার।
কোপ করি সেই হেতু লক্ষ্মী ছেড়ে যায় ॥
স্বিজবংশী পুত্র হৈলা মনসার বরে।
ভাসান গাহিয়া যিনি বিখ্যাত সংসারে ॥
ঘরে নাই ধান চাল চালে নাই ছাউনি।
আকর ভেদিয়া পড়ে উচ্ছিন্নার পানি ॥
বাড়াতে দারিদ্র্য-জ্বালা কণ্ঠের কাহিনী।
তার ঘরে জন্ম লৈলা চন্দ্রা অভাগিনী ॥
সদাই মনসা-পদ পুজে ভক্তিভরে।
চালু কড়ি কিছুর পান মনসার-বরে ॥
দূরিতে দরিদ্র দুঃখ দিলা উপদেশ।
ভাসান গাহিতে স্বপ্নে করিল আদেশ ॥
মনসা দেবীরে বন্দি করি কর যোড়।
যাহার প্রসাদে হোল সর্ব্ব দুঃখ দূর ॥
মায়ের চরণে মোর কোটি নমস্কার।
যাহার কারণে দেখি জগৎ সংসার ॥
শিব শিবা বন্দি গাই ফুলেশ্বরী নদী।
বার জলে তৃষ্ণা দূর করি নিরবধি ॥

* * *
বিধিমতে প্রণাম করি সকলের পায়।
পিতার আদেশে চন্দ্রা রামায়ণ গায় ॥

* * *
সুলোচনা মাতা বন্দি স্বিজবংশী পিতা।
বার কাছে শুনিয়াছি পুরাণের কথা ॥”

উদ্ধৃত কবিতার “যোড়” শব্দের সংগে “দূর” শব্দের মিল দেওয়া হইয়াছে। ইহা কবির দৃষ্ট-প্রয়োগ নহে। ময়মনসিংহ প্রভৃতি অঞ্চলে এখনও “যোড়” শব্দ “যুড়” এইরূপে উচ্চারিত হইয়া থাকে।

চন্দ্রাবতীর জীবন একটি বিয়োগান্ত কাব্য। ইনি পাটওয়ারী গ্রামে যে পাঠশালায় পড়িতেন, সেই পাঠশালায় জয়চন্দ্র নামক এক ব্রাহ্মণ বালকও পড়িতেন। বাল্যাবধি ইংহারা পরস্পরের প্রতি অনুরক্ত ছিলেন; ইংহারা পরস্পর প্রতিযোগিতা করিয়া কবিতা লিখিতেন, অতিক্রান্ত কৈশোরে বংশীদাসের অনুমতিক্রমে ইংহাদের পরিণয় স্থিরীকৃত হয়। চপলমতি জয়চন্দ্র ইংহার মধ্যে অকস্মাৎ একটি মদসলমানখুবতীর প্রণয়ে পড়িয়া ইসলামধর্ম গ্রহণ করেন। এই সংবাদ বংশীদাসের পরিবারে বজ্রের মত পতিত হইল। মদুর্ভাগ্যী শূচিস্বরূপা চন্দ্রাবতী ইংহার পর আর বিবাহ করিলেন না,—যদিও এই গুণশালিনী রমণীর পাণিগ্রহণের জন্য যোগ্য বরের কোন অভাব ছিল না। জয়চন্দ্র কয়েকবৎসরের মধ্যে অনুতাপদগ্ধ হইয়া চন্দ্রাবতীর সংগে দেখা করিবার জন্য একখানি পত্র লিখেন। পিতার অনুমতিক্রমে চন্দ্রাবতী সেই পত্রের ভদ্রতার সহিত উত্তর প্রদান করন, কিন্তু জয়চন্দ্র তাহার সহিত সাক্ষাৎকারের জন্য যে অনুমতি চাহিয়া পত্র লিখিয়াছিলেন, সে অনুমতি তাহাকে দেওয়া হইল না। বংশীদাস কন্যার ধ্যানধারণার জন্য একটি শিবমন্দির প্রস্তুত করিয়া দিয়াছিলেন, আজন্মকুমারী চন্দ্রা ফুলেশ্বরীর তীরে সেই মন্দিরেই অনেক সময় কাটাইতেন। একদিন জয়চন্দ্র উম্মত্তের ন্যায় পাটওয়ারী গ্রামে উপস্থিত হইয়া সেই মন্দিরে প্রবেশের চেষ্টা করিলেন, কিন্তু দ্বার খুলিল না। সেই শিবমন্দিরের প্রাঙ্গণে রক্তবর্ণ সন্ধ্যামালতী ফুটিয়াছিল, তাহা নিংড়াইয়া সেই আরক্ত রসম্বারা মন্দিরের গাত্রে জয়চন্দ্র একটি কবিতা লিখিয়া ফুলেশ্বরীতে আত্মবিসর্জন করিলেন। চন্দ্রা সংযতরত ধরিয়া জীবন কাটাইয়া ছিলেন; আজন্মের সাধনার ধনকে মন্দিরে প্রবেশ করিতে দিলেন না, ফুলেশ্বরীর জলে হারাইয়া ফেলিলেন, সেই শোক অসহ্য

হইল। চন্দ্রা ইহার অল্পপরেই শিবারাধনায় বসিয়া হঠাৎ অজ্ঞান হইয়া পড়েন এবং তৎপর তাঁহার আর চৈতন্য হইল না। স্বর্গের প্রেম ও কবিত্ব পৃথিবীর ধূল্যায় স্মৃতিমাত্র রাখিয়া অন্তর্হিত হইয়া গেল। শূন্যিয়াছি, চন্দ্রার জীর্ণ, ভগ্ন শিবমন্দির এখনও বিদ্যমান এবং তাঁহার এই প্রেমকাহিনী সেই দেশের লোকে এখনও ভোলে নাই। শিক্ষিত-সম্প্রদায় আইভান্ হো রেবেকার প্রেম লইয়া যখন ব্যস্ত ছিলেন, তখনও পল্লবী অশিক্ষিত সম্প্রদায় পূর্ব্ববঙ্গে চন্দ্রা ও জয়চন্দ্রের প্রণয়-কথা লইয়া প্রমত্ত ছিল। নয়নানন্দ নামক এক কবি চন্দ্রাবতীর প্রেমবিষয়ক একটি পালাগান রচনা করিয়াছেন, তাহাতে করুণ রস ও কবিত্ব বন্যার মত ছুটিয়াছে। এই গানটি চন্দ্রাবতীর প্রায় সমসাময়িক।

মনসাদেবীর কথা ও রামায়ণ ছাড়া চন্দ্রা “মল্লয়া”, “কেনারাম” প্রভৃতি কয়েকটি ক্ষুদ্র কাব্য রচনা করেন, তাঁহার রচনা সরল কথায় কবিত্বময়, যেন বনফুলের হার। সারলাই তাহাদের সৌন্দর্য্য ও কবির জীবনের দুঃখই সেগুলিতে করুণরসের সাফল্যের কারণ। “মল্লয়া” কাব্যে চন্দ্রাবতী করুণ রসের অফুরন্ত সূধা ঢালিয়া দিয়াছেন।

ভক্তির মন্দাকিনী প্রবাহ কেনারামের গীতিতে। ইহা তাঁহার কল্পনার দান নহে। ইহাতে সত্যকথা কাব্যে পরিণত হইয়াছে। যদি কোন ঐতিহাসিক কবির প্রাণ লইয়া কবির চক্ষে প্রকৃত ঘটনাগুলি দেখিতে পারেন, তবে সত্য হইতে আশ্চর্য্য কাব্য আর কি হইতে পারে?

এই গীতিকায় আমরা বংশীদাসের জীবনের একটি অতি প্রধান ঘটনা অতি যথাযথরূপে বর্ণিত দেখিতে পাই। উত্তরকালে বংশীদাসের আসরের গায়ন হইয়াছিলেন কেনারাম, কিন্তু কেনারাম তৎপূর্ব্ব ময়মনসিংহ জেলার সর্ব্বত্র ভীতিদায়ক একটি দস্যুরূপে পরিচিত ছিল; তাহার নাম শূন্যিলে গৃহস্থদের ঘৃণা ছুটিয়া যাইত ও শিশুরা মাতৃকোড়ে ঘুমাইয়া পড়িত। এই সময়ে বংশীদাসের নাম ময়মনসিংহে বিশেষ প্রচারিত ছিল, তিনি কেবল মনসামঙ্গলের কবি ছিলেন এমন নহে, তাঁহার মত মনসামঙ্গল তখন কেহ গাহিতে পারিতেন না; সুকবি যদি সুগায়ক হন, তাহার উপর যদি তাহার রচনায় করুণরস থাকে, তবে তাঁহার প্রভাব এড়াইবে কে? বংশীদাসের দল ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে পূর্ব্ববঙ্গের একটা বৃহৎ জনপদে অপ্রতিহত ভাবে জয়ী থাকিয়া আসর জমাইয়া রাখিয়াছিল। সে সময়ে সেই প্রদেশ ধন-ধান্যশালী ও সমৃদ্ধ ছিল, চন্দ্রাবতী লিখিয়াছেন,—

“বাথানে মহিষ আর পালে যত গাই।
কত যে চরিত তার লেখা জোথা নাই।”

কিন্তু হইলে কি হয়? জেলায় তখন ঘোর অরাজকতা বিরাজ করিতেছিল, আমরা চন্দ্রাবতীর রচনা হইতে উদ্ধৃত করিতেছি :—

“টাকা পয়সা রাখে লোক মাটিতে পুতিয়া।
ডাকাত কাড়িয়া লয় গামছা মোড়া দিয়া॥
ডাকাত দেশের রাজা পাতসায় না মানে।
উজাড় হইল রাজ্য কাজির শাসনে॥
দৈছত খাইয়া সবে ছাড়ে লোকালয়।
ধনে প্রাণে মরে প্রজা চন্দ্রাবতী কয়॥”

দেশের যখন এই অবস্থা তখন বংশীদাস একদা স্বীয় দলের সহিত ভাসান গান করিবার জন্য দূর-প্রবাসের পথে যাইতে ছিলেন—সম্মুখে প্রকান্ড বন—তাহা নলখাগড়ায় পূর্ণ, উহার নাম “জালিয়া-হাওড়”। এই স্থানে তিনি দস্যু কেনারাম কর্তৃক আক্রান্ত হন এবং তাঁহাকে মনসা দেবীর ভাসান গানে দীক্ষিত করেন। এ সম্বন্ধে আমরা পরিশিষ্টে আরও আলোচনা করিব। এই ঘটনা অতি প্রাণস্পর্শী ভাষায় তদীয় কন্যা চন্দ্রাবতী বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন।

পূর্ব্বই লিখিত হইয়াছে চন্দ্রাবতীর রামায়ণ সম্পূর্ণ নহে। ইহাতে সীতার বনবাস পর্য্যন্ত বর্ণিত আছে। বংশীদাস স্বীয় কন্যাকে নিরাশজীবনের ব্যর্থতা হইতে রক্ষা করিবার জন্য রামায়ণ রচনা করিবার আদেশ দিয়াছিলেন। জয়চন্দ্রের আত্মহত্যার অব্যবহিত পরেই চন্দ্রা ইহলোক ত্যাগ করেন, এইজন্য পুস্তকখানি সমাধা করিয়া যাইতে পারেন নাই। এই রামায়ণের ভাষা সম্বন্ধে

পদ্যেই লিখিয়াছি,—ইহা পল্লীবাহী নদীতরণের ন্যায় গতিশালী, সতেজ ও কবিত্বময়। উত্তর-কান্দের একটি অংশ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইতেছি। কৈকেয়ীর এক কন্যা ছিল, তাহার নাম কুকুয়া; মাতার পথ অনুসরণ করিয়া অযোধ্যার শান্তি-ভঙ্গ করাই কুকুয়ার সংকল্প; এই চরিত্রটি কৃতিবাসী রামায়ণে নাই, কাশ্মীরি রামায়ণে আছে বলিয়া গ্রীয়ারসন সাহেব আমাকে জানাইয়াছেন। তাহা ছাড়া, তিব্বত, মালয়, জাভা, কাম্বোজ প্রভৃতি দেশীয় রামায়ণেও অনুরূপ চরিত্র দৃষ্ট হয়। (১)

“শয়ন মন্দিরে একা গো সীতা ঠাকুরাণী।
সোনার পালঙ্ক পাতা গো ফুলের বিছানি ॥
চারি দিকে শোভে তার গো সুগন্ধি কমল ॥
সুবর্ণ ভূগার ভরা গো সরস্বতী জল ॥
নানা জাতি ফল আছে সুগন্ধে রসিয়া।
যাহা চায় তাহা দেয় গো সখীরা আনিয়া ॥
ঘন ঘন হাই উঠে গো নয়ন চঞ্চল।
অঙ্গ আবেশ অঙ্গ গো মূখে উঠে জল ॥
উপকথা সীতারে শুনায় আলাপনী।
হেনকালে আসিল তথায় কুকুয়া ননদিনী ॥
কুকুয়া বলিছে গো বধু মোর বাক্য ধর।
কিরূপে বণিলা তুমি গো রাবণের ঘর ॥
দেখি নাই রাক্ষস গো শুনিতে কাঁপে হিয়া।
দশ মূণ্ড রাবণ রাজা দেখাও আঁকিয়া ॥
মুছি তা হইল সীতা গো রাবণ নাম শুনি।
কেহ গো বাতাস দেয় গো কেহ পাণি ॥
সখীগণ কুকুয়ারে করিল বারণ।
অনুচিত কথা তুমি বল কি কারণ ॥
রাজার আদেশ নাই বলিতে কুকথা।
তবে কেন ঠাকুরাণী গো মনে দিলে ব্যথা ॥
প্রবোধ না মানে গো কুকুয়া ননদিনী।
বার বার সীতারে বোলয়ে সেই বাণী ॥
সীতা বলে আমি তারে গো না দেখি কখন।
কিরূপে আঁকিব আমি গো পাণিপুত্র রাবণ ॥
যত করি বদ্বান গো কুকুয়া না ছাড়ে।
হাসিমুখে সীতারে বদ্বায় বারে বারে ॥
বিষ লতার বিষ ফল বিষ গাছের গোটা।
অন্তরে বিষের হাসি গো বঁধাইল লেঠা ॥
সীতা বলে দেখিয়াছি গো ছায়ার আকারে।
হরিয়া যখন দৃষ্ট লৈয়া যায় মোরে ॥
সাগর জলেতে পড়ে গো রাক্ষসের ছায়া।
দশ মূণ্ড কুড়ি হস্ত রাক্ষসের কায়া ॥
বসি ছিল কুকুয়া গো শুনিল পালঙ্কেতে।
আবার সীতারে কয় রাবণ আঁকিতে ॥
এড়াতে না পারি সীতা গো পাখার উপর।
আঁকিলেন দশমূণ্ড গো রাজা লঙ্কেশ্বর ॥
শ্রমেতে কাতর সীতা গো নিদ্রায় ঢলিল।
কুকুয়া তালের পাখা গো বুকে তুলে দিল ॥”

মহর্ষি বাস্মীকিকৃত রামায়ণের সঙ্গে যে উত্তরকান্ড জড়িয়া দেওয়া হইয়াছে এবং যাহা এ পর্যন্ত তাহারই নামে চলিয়া আসিয়াছে, তাহাতে সীতার প্রতি রামের কোন হীন সন্দেহ স্থান পায় নাই। “তিনি জগৎ মধ্যে শূন্য, তিনি আমার প্রতি প্রীত হউন”, রাম এইরূপে ক্ষমা ভিক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু সীতা-বনবাস বাঙ্গালা রামায়ণে যে সন্দেহের ভিত্তির উপর দাঁড়াইয়া আছে,

(১) রামায়ণের বিচিত্র উপাদান সম্বন্ধে উল্লিখিত “Bengali Ramayans” নামক পুস্তকে এবং পূর্ববঙ্গ গীতিকার চতুর্থ ভাগ, প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ডে বিস্তারিত আলোচনা আছে। বাস্মীকির রামায়ণের সঙ্গে জাতক কহিনীগুণের সম্পর্কও তাহাতে দেখান হইয়াছে।

পূর্বের হস্তলিখিত পুঁথিগুলিতেও ইহাদের উভয়ের রচনা পাওয়া যাইতেছে। ইহারা উভয়েই সাহিত্য-
 রত্নে আজীবন বিরত ছিলেন। পদ্মাপুরাণ, রামায়ণ, মহাভারত প্রভৃতি সমস্ত প্রসঙ্গেই ইহাদের প্রতিভা
 খেলিয়াছে। পূর্ববর্ণের প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথিগুলির অধিকাংশেই এই উদ্যোগী কবিশ্বরের লেখার
 নমুনা আছে। একখানি প্রাচীন পদ্মাপুরাণে দেখা গেল—ষষ্ঠীবরের উপাধি ছিল “গুণরাজ”। মালাধর বসু,
 হৃদয়শান্ত ও ষষ্ঠীবর বংশসাহিত্যে এই তিন ব্যক্তির উপাধি “গুণরাজ” পাওয়া যাইতেছে। ষষ্ঠীবর,
 জগদানন্দ নামক কোন ব্যক্তির আশ্রয় লাভ করিয়া কাব্য লিখিয়াছেন, সেই পরিচয়ের অংশ ৭৫ পৃষ্ঠার ১ নং
 পাদটীকায় উদ্ধৃত হইয়াছে। ষষ্ঠীবরের রচিত রামায়ণের অনেক উপাখ্যান পাওয়া গিয়াছে। ষষ্ঠীবরের

রচনা সংক্ষিপ্ত, সরল ও পরিপক্ব, কিন্তু তৎপুত্র গঙ্গাদাসের রচিত পদ্য চণ্ডল ও সুন্দর, তাহা বেশ চিত্তাকর্ষক; তত সংক্ষিপ্ত নহে, কিন্তু বিস্তৃত হইয়াও মনোরম—কোন অংশই বিরক্তিকর হয় নাই। গঙ্গাদাসের রচিত রামায়ণের উত্তরকাণ্ড হইতে নমুনা দেখাইতেছি;—সীতার অযোধ্যায় প্রবেশের পর শ্রীরাম বলিলেন—“অশ্বিনশুম্ভা হইয়া সীতা পুরী মধ্যে যাউক। পাপিষ্ঠ অযোধ্যার লোক চক্ষু ভরি চাউক।” কিন্তু সীতার “মুক্তা জিনি বিন্দু বিন্দু চক্ষু পড়ে পানি। রাম সম্বোধিয়া বনো গদগদ বাণী॥ সংসারের সার তুমি অগতির গতি। আপনি জান যে আমি সতী কি অসতী॥ পৃথিবীন্দিনী আমি তোমার ঘরণী॥ বিধাতা সৃজিল মোরে করি অলক্ষ্মণী। বারংবার আনি আমা দোষ পুনি পুনি। নগরে চহরে যেন কুলটা রমণী॥ অপমান মহাদুঃখ না সে পরাগে। মেলানি মাগিল সীতা তোমার চরণে॥ তবে তুমি পরে আর নাহি মোরে গতি। জন্মে জন্মে স্বামী হউ তুমি রঘুপতি॥ এই বলিয়া সীতাদেবী অতি মনোদুঃখে। মা মা বলিয়া সীতা ঘন ঘন ডাকে॥ সাগর জংগম ভার সহিবার পার। আমার ভার মা কেন সহিতে না পার॥” কবি গঙ্গাদাস সেন প্রায় প্রত্যেক পত্রেই পিতা ও পিতামহের নাম উল্লেখ করিয়াছেন—“পিতামহ কুলপতি পিতা ষষ্ঠীর। যার বংশে ঘোষে লোকে পৃথিবী ভিতর॥” ষষ্ঠীর একজন বিখ্যাত ব্যক্তি ছিলেন, এরূপ অনুমান করিবার আরও অনেক কারণ আছে। আমরা মহাভারত আলোচনা করিবার সময় এই দুই কবির প্রসঙ্গ পুনশ্চ উত্থাপন করিব। গঙ্গাদাস সেন রচিত একখানি মনসার ভাসানের পুঁথিতে আমরা ইহাকে বণিক্ কুলজাত বলিয়া জানিতে পারিয়াছি। ইহাদের বাসস্থান ঝিনারদিতে এখনও অনেক সুবর্ণবণিক্ বাস করেন, সুতরাং ইহারা সুবর্ণবণিক্ কুলে উৎপন্ন বলিয়া মনে হয়।

৪। ভবানীদাস-বিরচিত লক্ষ্মণ-দীপবজয়। ভবানীদাস জয়চন্দ্র নামক কোন রাজার আদেশে এই পুস্তক রচনা করেন। লক্ষ্মণ, ভরত ও শত্রুঘ্ন অন্তর্ভুক্ত নানা দেশবিজয়ের বৃত্তান্ত এই কাব্যে লিখিত হইয়াছে। লক্ষ্মণ-দীপবজয়ে প্রায় ৫০০০ শ্লোক আছে, সুতরাং ইহা আকারে বড়; কিন্তু গুণে বড় বলিয়া বোধ হয় না, রচনা শৃঙ্খল ও একঘেয়ে।

এই কাব্যের কয়েকটি স্থলে রামচরণনামক কবির ভণিতা আছে। ভবানীদাস-বিরচিত “রাম-স্বর্গারোহণ” নামক আর একখানি কাব্য আমরা দেখিয়াছি। “লক্ষ্মণ-দীপবজয়” ও “রাম-স্বর্গারোহণ” একই ভবানীদাসের লিখিত কিনা বলা যায় না। শেষোক্ত পুঁথিতে গ্রন্থকারের এই একটু সামান্য পরিচয় আছে;—“নবম্বীপ বন্দম অতি বড় ধন্য। যাহাতে উৎপত্তি হৈল ঠাকুর চৈতন্য॥ গঙ্গার সমীপে আছে বদরিকাশ্রম। তাহাতে বসতি করে ভবানীদাস নাম॥ বামনদেব পিতা যশোদা জননী। সপুত্রে বন্দম যবে সর্বলোক জানি॥” এই সমস্ত পরিচয় সম্বন্ধে একটি কথা এই যে, পরিচয়ের অংশ প্রায় সমস্ত প্রাচীন পুঁথিতেই পাঠ-বিবৃতি দোষে দুষ্ট। গ্রাম এবং ব্যক্তিবিবরণের নাম কয়েকবার নকলের পরে যথার্থরূপে পাওয়া সুকঠিন।

৫। দ্বিজ দুর্গারাম প্রণীত রামায়ণ—অক্রুরচন্দ্র সেন মহাশয় উদ্ধার করেন। ইহা কৃত্তিবাসের পরে লিখিত, কবি নিজে তাহা অনেক স্থলে স্বীকার করিয়াছেন। কবির কোনও আত্মবিবরণ পাওয়া যায় নাই। আমি এই পুস্তক পড়ি নাই। অক্রুরবাবু লিখিয়াছেন, “ইহার রচনা বড় মধুর। আমরা দ্বিজদুর্গারাম প্রণীত কালিকাপুরাণের একখানি অনুবাদ পাইয়াছি।”

৬। জগৎরাম রায়ের রামায়ণ—কিঞ্চিৎ অধিক ১২৫ বৎসর হইল, বাঁকুড়া জেলার ভুলুই গ্রামে ব্রাহ্মণ বংশে জগৎরাম রায় জন্মগ্রহণ করেন। এই গ্রাম রাণীগঞ্জ রেলওয়ে স্টেশন হইতে তিন মাইল দক্ষিণ-পশ্চিমে জগৎরাম রায়।

ও বাঁকুড়ার ২০ মাইল উত্তরে। সাবেক ভুলুইগ্রাম নদীগর্ভে,—এখনকার ভুলুইগ্রামে জগৎরাম রায়ের বংশধরগণ বাস করিতেছেন। ভুলুই ও তৎসম্বন্ধিত স্থানগুলির দৃশ্য বেশ রমণীয়, কবির উপভোগ্য ও বাসস্থানের উপযুক্ত—“ভুলুই স্থানটি এখনও অতি রমণীয়। উত্তরে অল্পদূরে বিহারীনাথ শৈল, পশ্চিমে কিছু দূরে পঞ্চকোট শৈলশ্রেণী ও অরণ্য, দক্ষিণে অতি নিকটে শীর্ণ দামোদর দুই পার্শ্বে বিস্তীর্ণ বালকাস্ত্রপের মধ্য দিয়া তরল রজত রেখার ন্যায় ধীরে বহিয়া যাইতেছে।” (পাঞ্চিক সমালোচক, ১২৯২ বাৎ ভাদ্র)। কবির পিতার নাম রঘুনাথ রায় ও মাতার নাম শোভাবতী। পঞ্চকোটের রাজা রঘুনাথসিংহ ভূপের আদেশে ইনি রামায়ণের অনুবাদ আরম্ভ করেন, ১৭১২ শকে (১৭৯০ খ্র. অব্দ) এই পুস্তক শেষ হয়। বিশ বৎসর পূর্বে কবি “দুর্গা-পঞ্চরাত্র” নামক একখানি কাব্য রচনা করেন, ইহাতে রামচন্দ্র কর্তৃক ইক্ষিমধ্যায় অন্তর্ভুক্ত দুর্গোৎসব বর্ণিত হইয়াছে। ১৬৯২ শকে (১৭৭০ খ্র. অব্দ) ইহা সম্পূর্ণ হয়। এই কাব্যের ষষ্ঠী, সপ্তমী ও অষ্টমীর পালা জগৎরাম রায়ের রচিত, অবশিষ্ট দুই পালা তৎপুত্র রামপ্রসাদ রচনা করেন। জগৎরাম রায়ের রামায়ণে মধ্যে মধ্যে বেশ সুন্দর বর্ণনা আছে, কিন্তু তাহা ততদূর প্রাজ্ঞল নহে। মিষ্ট শব্দ ব্যবহারে কবি সর্বত্র পটু নহেন; “দুর্গাপঞ্চরাত্র” কবির পরবর্তী কাব্য, ইহার রচনা পরিপক্ব ও বেশ উপাদেয়। শিব ও গৌরীর কথাবাতী লইয়া মধুর ও তীব্র একটি দাম্পত্য কোন্দল লিখিত হইয়াছে; গোপীর মুখে শ্রীকৃষ্ণের ‘রাখালী’, ‘পীতধটা’ ও ‘তিন ঠাই বাকার’ খোঁটা ও শিবঠাকুরের সিদ্ধিধূতরাপ্রিয়তা উপলক্ষে গৌরীর মিষ্টভৎসন—সোহাগে ও গালিতে মিশ্রিত হইয়া বঙ্গসাহিত্যে রৌদ্রমিশ্রবৃষ্টির ন্যায় কৌতুহলকর হইয়াছে। জগৎরাম রায়ের কবিত্বের নমুনা,—“তুমিহ যেমন, বলিলে তেমন, এমতি তোমার কায়। তব দোষ নয়, ধৃতুরাতে কয়, তেঁঞি সে এমন সাজ॥ এই করিয়া, সব খোয়াইয়া, হয়েছ দিগম্বর। তোমার গুণে বিন্দিল ঘুণে, আমার অন্তর॥ বিভূতি গায়, দেবের সভায়, যে যায় নেটে বোশে। এমত কথা বলিতে হেথা, লাজ কি মুখে আসে॥ ভাণের ঘোরে নয়ন ফিরে, চলিতে ঠাহর নাই। জটর ঘটা বিভূতি ফোঁটা, দেখিলে ভয় পাই॥” রামপ্রসাদও

পিতার অযোগ্য পুত্র নহেন,—“দুর্গাপুত্রাতি”তে তিনি এই ভাবে মুখবন্ধ করিয়াছেন,—“নবমী দশমী দুই দিবসের গান। বর্ণনা করিতে মোরে দিল আজ্ঞা দান॥ আজ্ঞা পেয়ে হর্ষ হয়ে কৈন্দু অঙ্গীকার। যেমন মশকে লয় মাঙ্গীরের ভার॥ বামন বাসনা যেন বিধু ধরিবারে। পঙ্গু লম্বিবারে চায় সুমেরু শিখরে॥ তেন অঙ্গীকার কৈন্দু পিতার বচনে। আগু পাছু কিছুমাত্র না ভাবিলাম মনে॥” রামপ্রসাদ রচিত অপর একখানি বড় কাব্য আছে, তাহার নাম—“কৃষ্ণলীলামৃত রস।” শ্রীযুক্ত কাশীবীলাস বন্দ্যোপাধ্যায় নামক কবির জনৈক বংশধর এই পুস্তকখানির মধ্যে মধ্যে নিজের ভণিতাসূচক কবিতা দিয়া ইহা সম্প্রতি প্রকাশ করিয়াছেন। বিশ্ববিদ্যালয়ের বাংলা ভাষার অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় বলেন প্রকাশিত গোটা পুস্তকখানির যে কপি তিনি ১৩৩১ বঙ্গাব্দে সাহিত্য-পরিষদে দিয়াছিলেন; কাশীবাবুর প্রকাশিত পুস্তক তাহা হইতে অভিন্ন।

৭। সারদামঙ্গল—শিবচন্দ্র সেন প্রণীত। গ্রন্থকারের পরিচয় এইরূপ—“বৈদ্যকুলে জন্ম হিঙ্গুসেনের সন্ততি। সেনহাটি গ্রামে পুংস্বপুংস্ব-বসতি॥ রামচন্দ্র গুণধাম প্রতিষ্ঠিত। যশে কুলে কীর্তিতে বিখ্যাত শিবচন্দ্র সেন। বিরাজিত॥ রত্নেশ্বর গুণবান্ তাহার তনয়। রতন স্বরূপ কুলে হইলা উদয়॥ এ হেন তনয় হৈলা ভুবনে বিখ্যাত। রামনারায়ণ সেন ঠাকুর আখ্যাত॥ সেন ঠাকুরের পুত্র তুলনায় অতুল। রামগোপাল নাম উভয় শূদ্রকুল॥ গঙ্গাদেব দত্ত পুত্র তাহার পবিত্র। শ্রীগঙ্গাপ্রসাদ সেন নাম সূচ্যরিত্ত। বিক্রমপুরেতে কীটাদিয়া গ্রামে ধাম। ধন্বন্তরিবংশে জন্ম প্রাণনাথ নাম॥ সরকারে সুপ্রাণে করিলা কন্যা দান। গঙ্গাপ্রসাদ সেন ঠাকুর কীর্তিমান॥ জন্মিল তাঁহার এই তৃতীয় সন্তান। শিবচন্দ্র, শম্ভুচন্দ্র, কৃষ্ণচন্দ্র নাম॥” ‘সারদামঙ্গল’ কাব্য বিক্রমপুর প্রভৃতি অঞ্চলে এককালে সর্বত্র পঠিত হইত। এই শিবচন্দ্র সেন কবি ভারতচন্দ্রের কিছু পরে আবির্ভূত হন। শ্রীরামচন্দ্রের দুর্গাপুজা রামায়ণে সারদামহাভাষ্যপক, এই জন্য কবি রামায়ণকে ‘সারদামঙ্গল’ আখ্যা প্রদান করিয়াছিলেন। ‘সারদামঙ্গল’ অনেক দিন হইল মৃদু হইয়াছিল, এখন সেই মৃদু হইয়াছে।

৮। অশ্বভূতাচার্যের রামায়ণ—নিত্যানন্দ নামক এক ব্রাহ্মণ ‘অশ্বভূতাচার্য’ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়া সমস্ত রামায়ণ অনুবাদ করিয়াছিলেন, এই রামায়ণখানিও এক সময়ে বিশেষরূপ আদৃত হইয়াছিল,—অনেকস্থলেই ইহার প্রাচীন পুঁথি পাওয়া গিয়াছে। শ্রীযুক্ত রসিকচন্দ্র বসু মহাশয় সংগৃহীত পুঁথিতে গ্রন্থকারের এইরূপ পরিচয় পাওয়া গিয়াছে; “প্রপিতা-মহো বন্দো যাহার বাস খণ্ড। তাহার পুত্র নামেতে প্রচণ্ড॥ তাহার তনয় হ’ল নাম শ্রীনিবাস। গুণরাজ উপাধি মহাশয় তেঁহ রামচন্দ্রের দাস॥ তাহে পুত্র উপজিল মাণিক প্রচার। জন্মিল চারি পুত্র চারি সহোদর॥ চারি সহোদর পন্ডিত গুণনিধি। ভারতীয় প্রসাদে হইল অলঙ্কিত সিঁধি॥ সোনা রাজ্যে নাম ছিল বড়বাড়ী গ্রাম। শূভক্ষেণে হইল যে নিত্যানন্দ নাম॥ মহাপুংস্ব তবে জন্মিল সংসারে। যত যত সংকল্প তার পৃথিবী ভিতরে॥ দেবগণে মদুনিগণে কর্ম্ম শূভাচার। অশ্বভূতনাম হইল বিদিত সংসার॥ মাঘ মাসে শূক্রে পক্ষে ত্রয়োদশী তিথি। ব্রাহ্মণবেশে পরিচয় দিলেন রঘুপতি॥ প্রভুর কৃপা হইল রচিত রামায়ণ। অশ্বভূত হৈল নাম সেই সে কারণ॥ যজ্ঞোপবীত নাহি বয়সে সপ্ত বৎসর। রামায়ণ গাহিতে আজ্ঞা দিলা রঘুবর॥ জন্ম নাহি জানে বিপ্র অক্ষরের লেশ। যত কিছু কহে বিপ্র রাম উপদেশ॥ পয়ার প্রবন্ধে পোখা করিল প্রচার। তপোবলে হইল তার এ তিন কুমার॥”

“সাকে বেদ রিতু সপ্ত চন্দ্রেতে বিখ্যতে। সপ্তমি রেবতি যত বার ভৃগুসূতে॥ ককটীতে স্থিতি রবি-পুণ্ডশমীতে। কৃষ্ণপক্ষে সমাপ্তিকা প্রথম যামেতে॥” ১৭৬৪ শকের কথা নির্দিষ্ট আছে, অথচ শ্রীরসিকচন্দ্র বসু মহাশয় ইহাকে “সম্বৎ” বলিয়াছেন। কিন্তু এ কার্য করা যে সংগত হইয়াছে, তদ্বশেই তিনি নিজেই একটু সন্দেহান, এই জন্যই “বোধ হয় ১৭৬৪ সালে” এই ভাবে গ্রন্থকাল নির্দেশ করিয়াছেন। অশ্বভূত-আচার্যের রামায়ণ প্রায় ২৯০ শত বৎসর হইল বিরচিত হইয়াছিল, আমরাও ইহা অনুমান করি। শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর দ্বিবেদী মহাশয়ের সংগৃহীত পুঁথিখানিরই বয়স আনুমানিক ১৬৯ বৎসর। অত্রুচন্দ্র সেন মহাশয় ইহার খুব প্রাচীন একখানি পুঁথি সংগ্রহ করিয়াছেন, এতদবস্থায় “১৭৬৪ শক” সম্বন্ধিত হওয়ার উপায় কি? এদিকে রসিকবাবুর মতানুসারে “শক” শব্দের অর্থ “সম্বৎ” করিয়া নতুন অভিধান সৃষ্টিপূর্বক ঐতিহাসিক কাল নির্ণয় শূদ্র করবার অধিকার আমাদিগের আছে কি না তাহাও সন্দেহজনক। আমার বিবেচনায় ১৭৬৪ শক গ্রন্থ রচনার কাল নহে, উহা গ্রন্থ নকল করবার কাল। “কৃষ্ণপক্ষে সমাপ্তিকা প্রথম যামেতে।” এই চরণ দ্বারা গ্রন্থের নকল সমাপ্ত হইল, এই অর্থগ্রহণই স্বাভাবিক হয়। প্রাচীন অনেক পুঁথিরই শেষাংশে নকল করবার তারিখ এইরূপ সাক্ষাতক ভাবে নির্দিষ্ট হইত। যাহা হউক আমরা রসিকবাবুর উদ্ধৃত অংশ অবলম্বন করিয়াই এই মত প্রকাশ করিলাম। শক স্থলে সম্বৎ অর্থ করবার যদি অপর কোন কারণ থাকে, তবে তাহা শেষে বিবেচ্য। অশ্বভূতাচার্য সপ্তমবর্ষ বয়সে রামায়ণের অনুবাদ করিয়াছিলেন, একথা বিশ্বাসযোগ্য নহে। বস্তুতঃ, তিনি নিজেও এ কথা কোথাও বলেন নাই। রামচন্দ্র তাঁহার সপ্তমবর্ষ বয়ঃক্রমকালে তাঁহাকে স্বপ্নে দেখা দিয়াছিলেন ও রামায়ণ গাহিতে আদেশ করিয়াছিলেন, তখন কবির যজ্ঞোপবীত হয় নাই। তৎপর সম্ভবতঃ উপযুক্ত বয়সেই কোনও সময় তিনি রামায়ণ রচনা করিয়া থাকিবেন। তিনি নিজে লেখা পড়া জানিতেন না, শূদ্র দৈবশক্তিবলে রামায়ণের অনুবাদ করিয়াছিলেন—এই জন্য তাঁহার উপাধি হইয়াছিল অশ্বভূতাচার্য। তিনি লেখা পড়া না জানিয়া রামায়ণের আচার্য হইয়া দাঁড়াইলেন, সুতরাং অশ্বভূত-আচার্য নন তবে কি? তিনি নিজেই এ কথা বলিয়াছেন, “জন্ম নাহি জানে বিপ্র অক্ষরের লেশ। যত কিছু কহে বিপ্র রাম উপদেশ॥”

তাহার রামায়ণে আর একটি অদ্ভুত কথা আছে;—ইহাতে সীতাকে কালীর অবতার কল্পনা করিয়া বাঙ্গালীর সীতার উপর এক নতুন সীতা দাঁড় করান হইয়াছে।

৯। কবিচন্দ্র-কৃত রামায়ণ—ইহার বিবরণ মহাভারত প্রসঙ্গে দ্রষ্টব্য।

১০। শঙ্কর-বিরচিত রামায়ণ (১)। শঙ্কর প্রণীত আদি, অযোধ্যা, অরণ্য, কিষ্কিন্ধ্যা ও সুন্দরকান্ড গিয়াছে। সম্ভবতঃ ইনিও সমস্ত রামায়ণের সংক্ষিপ্ত অনুবাদ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। ইহার পরিচয়টুকু পাওয়া গিয়াছে,—“সাগরাদিয়ার বন্দ্য রবিকরী স্বর্নানন্দ, গোবিন্দতনয় শঙ্কর।

স্থলে “বন্দিয়া জানকীনাথে শ্রীশঙ্কর গায়।” শঙ্কর ও কবিচন্দ্র সম্ভবতঃ অভিন্ন ব্যক্তি ছিলেন। উভয়ের একত্র ভণিতাযুক্ত দুই একখানি কাব্য পাওয়া গিয়াছে।

১১। লক্ষ্মণ বন্দ্যোপাধ্যায়-কৃত রামায়ণ—লক্ষ্মণকবি সম্ভবতঃ অধ্যাপ্যরামায়ণের বঙ্গীয় অনুবাদ সংকলন করিয়াছিলেন। এই রামায়ণের প্রায় ২০০ শত বৎসরের প্রাচীন পুঁথি লক্ষ্মণ বন্দ্যোপাধ্যায়। পাওয়া গিয়াছে।

১২। রামমোহনের রামায়ণ—এই অনুবাদ একরূপ আধুনিক, ১৮৩৮ খ. অব্দে এই পুস্তক সমাপ্ত হয়। রামমোহনের পিতার নাম বলরাম বন্দ্যোপাধ্যায়; বাড়ী নদীয়া জেলায় গংগার পূর্বতীরস্থ মেটেরী গ্রাম। গ্রন্থকার পিতার আদেশে নিজ বাড়ীতে সীতারাম বিগ্রহ স্থাপন করেন। এই বিগ্রহস্থলের নিকট খুব ভক্তির উৎস চলিত বলিয়া কবি বর্ণনা

করিয়াছেন, “সে রামের দ্বারেতে সতত হুড়াহুড়ি। কেহ নাচে কেহ গায় দেয় গড়াগড়ি।” পিতার আদেশে কবি সীতারাম বিগ্রহ স্থাপন করিয়াছিলেন ও “কৃপা করি আদেশ করিলা হনুমান। রামায়ণ রচি কর জীবের কল্যাণ।” তদনুসারে—“রচিলাম তাঁর আজ্ঞা ধরিয়া মনতকে। সাংগ হইল সপ্তদশ শতষষ্টি শকে।” এই রামায়ণ সর্বত্র কৃতিবাসী রামায়ণের ন্যায় প্রাঞ্জল না হইলেও মধ্যে মধ্যে এরূপ অংশ আছে, যাহা আদি কবির প্রতিভার কণিকাপাতে সিন্ধু ওজ্জ্বল্যে মণ্ডিত হইয়াছে, যথা—“আবাচে নবীন মেঘ দিল দরশন। যেমত সুন্দর শ্যাম রামের বরণ। ঘন ঘন গজের্জ অতি অসম্ভব। যেমন রামের ধনু টংকারের রব। রয়ে রয়ে সৌদামিনী চমকে গগনে। যেমন রামের রূপ সাধকের মনে। ময়ূর করয়ে নৃত্য নব মেঘ দেখি। রাম দেখি সজ্জন যেমত হয় সুখী। সদা জলধারা পড়ে ধরণী উপরে। সীতা লাগি যেমত রামের চক্ষু বদরে। সরসিজ শোভাকর হৈল সরোবরে। যেমন শোভিত রাম সেবক-অন্তরে। মধু আশে পশ্বে অলি বাস করে মোদে। যেমত মূনির মন রাঘবের পদে। জলপানে চাতকের তৃষ্ণা দূরে যায়। রাম পেলে যেমত বাসনা ক্ষয় পায়। পুলাকিত হয়ে মেঘ ডাকে ঘনে ঘন। যেমন রামের ডাকে নামপরায়ণ। নদ নদী অতি বেগে সমুদ্রে মিশায়। যেমত রামের অঙ্গে জীব লয় পায়। অবিরত বৃষ্টিতে পৃথীর তাপ যায়। যেমত তাপিত রামনামেতে জুড়ায়।” (কিষ্কিন্ধ্যা কান্ড)। কবির বিদ্রূপ শক্তি বেশ ছিল। ভারত ও শত্রুঘ্ন অযোধ্যায় ফিরিলে পরে কুঞ্জা সকলের নিকট বড়াই করিয়া বলিয়াছিল, সে রাজপুত্রদের নিকট অনেক ভূষণ উপঢৌকন পাইবে। তৎপরিবর্তে শত্রুঘ্নের প্রহারে কুঞ্জ দেহ নৃশঙ্ক হইয়া পড়িল ও লজ্জায় কুঞ্জা পলাইবার পথ খুঁজিতে লাগিল। তখন—“নারীগণ কেহ বলে ভুবা দেখাইয়া যা। কুঞ্জা কহে ভাতার পুত্রের মাথা খা।” হনুমান লঙ্কাদাহের পর বন্দী অবস্থায় ঢাক-ঢোল-বাদ্য সমন্বিত হইয়া লঙ্কার পথে পথে নীত হইতেছেন,—“হনুমান কন মোর বিবাহ না হয়। কন্যাদান করিবে রাবণ মহাশয়। রাবণের কন্যা মোর গলে দিবে মালা। রাবণ শব্দুর মোর ইন্দ্রিজিত শালা। চারিদিকে হাসয়ে যতেক নিশাচর। কেহ বা ইস্টক মারে কেহ বা পাথর। হনুমান কন বিবাহের কাজ নাই। এমন মারগ খায় কাহার জমাই।”—সুন্দরকান্ড। ইহা আধুনিক সংযত রহস্যের ওষ্ঠাচাপা হাস্য নহে—ইহা ধূলি ও কাদা হস্তে উচ্চ হো হো শব্দমুখর সেকুলে হাস্যরস। রামমোহন কবির ভ্রাতুষ্পোত্র শ্রীযুক্ত কালিদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের নিকট এই পুস্তকের প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথি আছে।

১৩। রঘুনন্দন গোস্বামী-রচিত রামায়ণ। রঘুনন্দনও বেশী প্রাচীন লেখক নহেন। ১০০ বৎসরের কিঞ্চে অধিক কাল গত হইল তিনি বর্ধমান জেলাস্থিত নাড় গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। রঘুনন্দন নিত্যানন্দ-বংশ-সম্ভূত; বংশতালিকা এইরূপ—১। নিত্যানন্দ, ২। বীরভদ্র, ৩। বল্লভ, ৪। রামগোবিন্দ, ৫। বিশ্বম্ভর, ৬। বলদেব, ৭। কিশোরীমোহন, ৮। রঘুনন্দন। কিশোরীমোহনের আর তিন পুত্র ছিল, বিশ্বরূপ, সংকর্ষণ ও মধুসূদন; রঘুনন্দন তাহার সর্বকনিষ্ঠ পুত্র। কিশোরীমোহন স্বয়ং এক জন প্রসিদ্ধ ভাগবত ছিলেন ও তিনি নিজে বহুবিধ বৈষ্ণবগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। রঘুনন্দনের গুরুর নাম গণেশ বিদ্যালঙ্কার; ‘সেকাল আর একাল’ পুস্তকে লিখিত আছে, রঘুনন্দন প্রায়শঃ প্রসিদ্ধ রামকমল সেন মহাশয়ের সঙ্গে দেখা সাক্ষাৎ করিতে কলিকাতায় আসিতেছেন; সেন মহাশয় ৭০ বৎসর পূর্বের জীবিত ছিলেন।

রঘুনন্দনের মাতার নাম উষা ও বিমাতার নাম মধুমতী ছিল। ‘রামরসায়ন’ ব্যতীত রঘুনন্দনের শ্রীকৃষ্ণ ও রাধার লীলা বিষয়ক ‘শ্রীরাধামোহনদয়’ নামক একখানি বড় গ্রন্থ আছে। রঘুনন্দনের অপর নাম ভাগবত। কৃতিবাসী রামায়ণের পর, অপরাপর যে সকল রামায়ণের অনুবাদ আমরা পাইয়াছি তন্মধ্যে ‘রামরসায়ন’ খানি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কবি অনেকাংশে বাঙ্গালীকে অনুসরণ করিয়াছেন, মধ্যে মধ্যে তুলসীদাসের

୭୭

তাহার ভাগিনেয় রামসুন্দর চন্দ্র নকল করিয়াছিলেন। রামসুন্দর অম্বিকাকালনার দক্ষিণে লাখুয়া বাসাই গ্রামের অধিবাসী ছিলেন, কিন্তু শেষে রাণাঘাটের নিকট শিমুলবনাই নামক স্থানে বাস-স্থাপন করেন। পুস্তকের মালিক রামকানাই বেকট্যা গ্রামের অধিবাসী ছিলেন। ১১৮৬ বাং সনের (১৭৭৮ খৃ.) পৌষ মাসে লিপিকর পুস্তক নকল করিতে আরম্ভ করেন; ১১৮৭ (১৭৭৯ খৃ.) সনের ৩১শে বৈশাখ আদিকান্ডের সকল শেষ হয়। অযোধ্যাকান্ড, ঐ সনের ৭ই, অরণ্য ১৬ই এবং কিষ্কিন্ধ্যা ২৭শে পৌষ শেষ করা হয়। গ্রন্থকারের রচনা-কাল সম্বন্ধে কিছু জানা যায় না, কিন্তু রচনা দেখিয়া মনে হয় না যে, উহা প্রতিলিপি গ্রহণের বহুপূর্বে বিরচিত হইয়াছিল। মুসলমানগণের প্রতি গ্রন্থকারের ঘৃণা আক্রোশ দৃষ্ট হয়, তাহাতে স্পষ্টই মনে হয় যে আওরঙ্গজেব প্রেরিত এক্রাম খাঁ যখন পুরী আক্রমণ করিয়া জগন্নাথ বিগ্রহের দুই চক্ষুস্বরূপ দুইটি বহুমূল্য মাণিক্য লুণ্ঠন করেন ও পুরীর দুই প্রধান স্তম্ভ ভগ্ন করেন, সেই সময় বৌদ্ধ-গণের মনে দারুণ প্রতিহিংসানল জ্বলিয়া উঠে। আকবর হইতে সাজাহানের সময় পর্যন্ত পুরীতে কোন মুসলমানকৃত বিপ্লব ঘটে নাই। রামানন্দ সম্ভবতঃ এক্রাম খাঁর আক্রমণের (১৬৯৭ খৃ.) অব্যবহিত পরেই নিজকে বুদ্ধের অবতার বলিয়া ঘোষণা পূর্বক মুসলমানদিগের বিরুদ্ধে স্বীয় “ভক্ত”গণকে উত্তেজিত করিয়াছিলেন।

উড়িষ্যার ষোড়শ শতাব্দীর কবিগণের মধ্যে গোবিন্দদাস, অচ্যুতদাস এবং বলরামদাস প্রভৃতির কাব্যে ভাবী বুদ্ধাবতারসম্বন্ধে স্পষ্টরূপে ভবিষ্যদ্বাণী পাওয়া যায়। অচ্যুতানন্দ কবি স্পষ্টাঙ্করে নিজকে বুদ্ধের পঞ্চশক্তির অন্যতম বলিয়া প্রচার করিয়াছিলেন। তদ্রূচিত শূন্য সংহিতায় লিখিত আছে যে, বৌদ্ধধর্মের শত্রুগণকে দলন করিবার জন্য বুদ্ধদেব শীঘ্রই পুনরায় জন্মগ্রহণ করিবেন। ষোড়শ শতাব্দীতে রচিত যশোমতীমালিকা গ্রন্থেও এই ভবিষ্যদ্বাণী লিপিবদ্ধ আছে। ইহার দলবল পরিণামে বৈষ্ণবধর্ম গ্রহণ করিয়া আপনাদিগকে বৈষ্ণবমতাবলম্বী বলিয়া পরিচয় দিলেও ইহাদের ধর্মমতে শূন্যবাদ এবং মহাযান ধর্মের অপরাপর বহু কথা প্রচুররূপে দৃষ্ট হয়।

সুতরাং রামানন্দ পুরাকাল হইতে প্রচলিত ভবিষ্যদ্বাণী আশ্রয় করিয়া সপ্তদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে আপনাকে “বুদ্ধ” বলিয়া পরিচয় দিয়া বহু ভক্তমন্ডলীকে উত্তেজিত করিতে একটি বিদ্রোহমূলক চেষ্টার কথা আমরা জানি, সুতরাং বুদ্ধরূপী রামানন্দের ঘোষণা যে, শূদ্ধ ভীতি প্রদর্শনেই পর্যাবসিত হইয়াছিল তাহা নহে, বৌদ্ধগণ তদবিষয়ে সচেতন ছিলেন—তাহা প্রমাণিত হইয়াছে।

এই সকল তথ্যের আলোচনায় একটি বিষয় স্পষ্ট জানা যাইতেছে যে, সপ্তদশ শতাব্দীর শেষ ভাগেও বঙ্গদেশে বৌদ্ধ শক্তি শির উত্তোলন করিবার স্বপ্ন দেখিতে পারিয়াছিল।

আমরা পূর্বে যে সকল তথ্যের কথা উল্লেখ করিয়াছি, তাহা হইতে জানা যাইতেছে যে, রামানন্দ ঘোষ একটি নাতিস্কন্ধ বৌদ্ধ দলের নেতা ছিলেন এবং রামলীলা রচনার পূর্বেই কবিতা লিখিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন, ইহার অবস্থা বেশ সম্পন্ন ছিল এবং ইনি দানশীলতার জন্য যশঃ লাভ করিয়াছিলেন। ইনি তান্ত্রিক মহাযানের মতানুসারে মহাকালীকে পূজা করিতেন এবং বৌদ্ধের অন্যতম অবতারস্বরূপ রামকেও স্বীকার করিতেন। ষ্টারলিং কৃত উড়িষ্যার ইতিহাসে জানিতে পারা যায় যে, উড়িষ্যার রাজা প্রতাপরুদ্রের সভায় বৌদ্ধগণ প্রথমতঃ প্রবল ছিলেন, কিন্তু পরিণামে বৈষ্ণবগণ উহাদিগকে পরাভূত করিয়া রাজাকে তাহাদের মতে দীক্ষিত করেন। সমস্ত বৈষ্ণব-সাহিত্যে প্রসংগক্রমে আমরা বৈষ্ণবদিগের বৌদ্ধধর্মের প্রতি বিদ্বেষের পরিচয় পাইতেছি এবং তাহারাই বৌদ্ধগণের জগন্নাথমন্দিরকে অধিকার করিয়া বসিয়াছিলেন, সুতরাং রামানন্দ, মুসলমান ও বৈষ্ণব উভয় দলেরই কেন বিরোধী ছিলেন, তাহা স্পষ্ট বুদ্ধি যাইতেছে।

রামানন্দী বা বুদ্ধদেবীর রামলীলার রচনা সরস, কবিত্ব ও মনোহর; আদিকান্ডে একটি সুদীর্ঘ স্থান তিনি কালিদাসের রঘুবংশের অনুকরণে রচনা করিয়াছিলেন। বৌদ্ধ-সম্প্রদায়ের পরাভূত শক্তির শেষ শিক্ষা সপ্তদশ শতাব্দীর শেষভাগে বাঙ্গালাদেশে একবার জ্বলিয়া ছাই হইয়া জন্মাই বোধ হয় এই রামায়ণখানির প্রচার হইতে পারে নাই। রামলীলা কবির পরিণত বয়সের লেখা, কারণ তিনি তখন বিখ্যাত দলপাতি ও অরণ্যকান্ডে নিজেকে জরাগ্রস্ত বলিয়া বিলাপ করিয়াছেন, সুতরাং পুস্তকখানি ১৬৯৭ খৃ. অব্দের (অর্থাৎ এক্রাম খাঁর পুরী আক্রমণের) কিছু

পরে লেখা হইয়া থাকিলে, কবি অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, এরূপ বলা যাইতে পারে। এই পুস্তকে বুদ্ধের পী দারদ্র্যের স্তুতিবাদ অনেকস্থলে দৃষ্ট হয় (আদি, ১২, ৭৭, ৮৯ এবং ১৪৪ পত্র দ্রষ্টব্য) এখন রামানন্দ যে সকল স্থানে নিজকে বুদ্ধের অবতার বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন এবং তাঁহার আবির্ভাবের উদ্দেশ্য জ্ঞাপন করিয়াছিলেন, তাহা হইতে কয়েকটি স্থান মাত্র উদ্ধৃত দেখাইতেছি।

১. “রামানন্দ কহে ভাই সংসারের লোক।
বৌদ্ধ ভাষা শুনিলে ঘৃণায় দ্বন্দ্ব শোক॥
সর্বশক্তি মত আর ইচ্ছা কালিকার॥
কলিযুগে রামানন্দ বৌদ্ধ-অবতার॥” (আদি, ৮৫ পত্র)
২. “কলিতে জাগ্রত হোল জগত জননী।
শাপ দিয়া বৌদ্ধদেবে আনিলা অবণী॥” (আদি, ৮৫ পত্র)
৩. “শুদ্ধকুলে রামানন্দ জন্ম লৈয়া ছিল।
বৌদ্ধবেশ ধরি এই তত্ত্ব লিখি গেল॥” (আদি, ৮৩—৮৪ পত্র)
৪. “দারদ্র্য রাজা হৈয়া করিবে শ্রবণ।
প্রকাশ হইল গ্রন্থ ইহার কারণ॥
বৌদ্ধদেব কহে বৃথা জন্মিলে সংসারে।
লয়া যাহ মহাকালী ভৈরব নগরে॥
কৃপা করি দেহ মোরে মোর পূর্ব ধাম।
নরদেহে নানা দ্বন্দ্ব কল্যাণত প্রাণ॥” (লংকা, ১০ পত্র)
৬. “বৌদ্ধদেব কহে কালী না দেখি উপায়।
রক্ষ রক্ষ ভগবতী কালে কাটি খায়॥”
৭. বৈষ্ণবী পূজা জগতে ঘৃণাইব।
পাপ কলি ক্ষিত হৈতে দূর করি দিব॥
দানে যশে পৌরষের সীমা করি যাব।
এই ঘটে আর অন্য শক্তি প্রকাশিব॥
জাগাব ত্রেতার ধর্ম কলির ভিতরে।
এই দেহে বিশ্বরূপ দেখাব সংসারে॥
যবন স্লেচ্ছের রাজ্য বলে কাড়ি লব।
একচ্ছত্র রাজ্য করি দারদ্র্যে দিব॥” (১৩৪—১৩৫, আদি)

এই পুস্তকখানির একমাত্র পান্ডুলিপি নগেন্দ্রবাবুর নিকট আছে।

মহাভারত, ভাগবত, চণ্ডী প্রভৃতি

রামায়ণকাব্যে আদত উপাখ্যান ভিন্ন বাজে প্রসঙ্গ বেশী নাই, কিন্তু মহাভারতের মূলগল্পের সহিত বহুসংখ্যক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উপগল্প জড়িত হইয়া রহিয়াছে; ভীষ্ম যুধিষ্ঠির ও দ্রুপদাদির সঙ্গে যযাতি, নল ও দ্রুপদ দাঁড়াইয়াছেন, তাহাদের সঙ্গে মহাভারতের উপগল্প। উপমন্যু, আরুণি ও উত্ক প্রভৃতি আরও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মন্তিগুণি দাঁড়াইয়াছেন। মূল ঘটনা কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের সঙ্গে ইহাদের কোন সম্পর্ক নাই—ইহারা প্রাচীন শিলাখন্ডে উৎকীর্ণ কেন্দ্রস্থ কোন দেব বিগ্রহের উদ্দেশ্যে ও নিম্নে ছোট ছোট অবান্তর চিত্রের ন্যায় মহাভারতের মলাট শোভিত করিতেছেন মাত্র। মহাভারতের উপগল্পের অবধি নাই, পাঠক পড়িতে পড়িতে ক্লান্ত হইয়া পড়িবেন—দ্রোণদীর বস্ত্রের ন্যায় তাহারা একরূপ অফুরন্ত। জনমেজয়ের ন্যায় অগ্নিসন্ধিস্থ শ্রোতা ও বৈশম্পায়নের ন্যায় ধৈর্যশীল বক্তা পরস্পরের গুণের পরিচয় দিতে ইচ্ছুক হইয়াই যেন পর্দা এত অপরিমিতরূপে দীর্ঘ করিয়া তুলিয়াছেন; রত্নরত্ন গল্পের অর্ধ-ভাগ শেষ না হইতেই সপর্ষজ্ঞের গল্প, এই গল্পের আধখানা শেষ না হইতেই আবার সমুদ্রমন্থনের প্রসঙ্গ আরম্ভ, সমুদ্রমন্থনের কথা শেষ না হইতেই ইন্দ্রের লক্ষ্মীভ্রষ্ট হওয়ার বিবরণ,—এই গল্পের অকূল সমুদ্রে পড়িয়া পাঠকের দিশাহারা হইয়া যাওয়ার কথা।

এরূপ কাব্যে গল্প জোড়া দেওয়ার বড় সর্বাধা। জনমেজয়কে দিয়া একটা প্রশ্ন করিলেই লেখক স্বীয় কল্পিত গল্পটি জড়িয়া দিতে পারেন। বাঙালা মহাভারতগুণি এই ভাবে ক্রমে

ক্রমে বড় হইয়াছে;—মূল বহির্ভূত শ্রীবৎস ও চিত্তার উপাখ্যানের ন্যায় অনেক বাজে গল্প মহাভারতরূপ মহাবল্লভের আশ্রয় পাইয়া অমরত্বের দাবী করিয়াছে।

আমরা কাশীদাসের পূর্বে রচিত সঞ্জয় মহাভারত ও কবীন্দ্ররচিত (পরাগলী) মহাভারত সমগ্র পাইয়াছি এবং নসরত সাহেব আদেশে রচিত মহাভারতের সংবাদ পাইয়াছি। এই মহা-

ভারত পরাগলী মহাভারতের পূর্বে রচিত হইয়াছিল। কাশীদাসের পূর্বে গাম্ভীর্য।

এতদ্ব্যতীত ষষ্ঠীরসেনরচিত স্বর্গারোহণ পর্বের শেষপত্রে জানিতে পারা গিয়াছে, তিনিও সমগ্র মহাভারত রচনা করিয়াছিলেন।

নিত্যানন্দ ঘোষ নামক জনৈক প্রসিদ্ধ কবি সমস্ত মহাভারতের অনুবাদ করিয়াছিলেন। এই মহাভারতই পশ্চিমবঙ্গের সর্বত্র প্রচলিত ছিল। সঞ্জয় ঘেরূপ পূর্ববঙ্গের প্রসিদ্ধ মহাভারত-

নিত্যানন্দ ঘোষ।

অনুবাদকারক, নিত্যানন্দও পশ্চিমবঙ্গের সেইরূপ স্থানই অধিকার করিয়াছিলেন। গৌরীমঙ্গল কাব্যের মধুবন্ধ কবি পৃথ্বীচন্দ্র

লিখিয়াছেন— * “অষ্টাদশ পর্ব ভাষা কৈল কাশীদাস। নিত্যানন্দ কৈল পূর্বে ভারত প্রকাশ॥”

* নিত্যানন্দ ঘোষ রচিত মহাভারতের নানা অধ্যায় নানা স্থান হইতে সংগৃহীত হইয়াছে; কাশীদাসী মহাভারতের শেষ পর্বগুলিতে নিত্যানন্দের রচনাই অনেক স্থলে অপহৃত হইয়া রক্ষিত হইয়াছে, আমরা পরে তাহা দেখাইব।

কিন্তু বোধ হয় নিত্যানন্দ ঘোষ হইতেও বিশিষ্টতর একজন কবি তাঁহার সমসাময়িক মহাভারত অনুবাদ করিয়াছিলেন। ইঁহার নাম শঙ্কর এবং উপাধি ছিল “কবিচন্দ্র”। প্যাট্টীকায় ইঁহার রচিত ৪৬ খানি পদ্যটির (১) নাম নির্দেশ করা গেল। এই সমস্তগুলিই একই “কবিচন্দ্র” রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া আমাদের

বিশ্বাস। যদিও পদ্যগুলি সংখ্যায় বেশী, তথাপি একটু অনুধাবন করিয়া দেখিলেই সাধারণতঃ উহা তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে;—(১) রামায়ণ, (২) মহাভারত, (৩) ভাগবত। তিনি এই তিন গ্রন্থের সমস্ত কিংবা অধিকাংশ ভাষায় অনুবাদ করিয়াছিলেন এবং লেখকগণ সুবিধা বুদ্ধিযা ঐ তিন গ্রন্থের ভিন্ন ভিন্ন পালা লইয়া পদ্যটির আকারে নকল করিয়াছিলেন; এইজন্য উক্ত তিন গ্রন্থের ভিন্ন ভিন্ন উপাখ্যান এক এক খানি পদ্যস্বরূপ হইয়া মূল গ্রন্থগুলিকে বহুধা বিভক্ত করিয়াছে। ভাগবতের অনুবাদ হইতে যে সকল উপাখ্যান স্বতন্ত্রাকার ধারণ করিয়াছে, তাহার প্রায় প্রত্যেকখানির শেষেই— * “ভাগবতামৃত ম্বিজ কবিচন্দ্র গায়।” * কিম্বা

* “গোবিন্দমঙ্গল কবিচন্দ্রের বিরচন।” * এইরূপ ভণিতা আছে। এতদ্ব্যতীত প্রায় প্রত্যেক পালার শেষেই * “সপ্তম স্কন্ধের কথা কবিচন্দ্র গায়।” * “পঞ্চম স্কন্ধের কথা শুনিতে অমৃত॥” * এই ভাবে ভাগবতের স্কন্ধ নির্দেশিত আছে এবং কবিচন্দ্র ব্যাসের আদেশে ভাগবত অনুবাদ

(১) অক্রুর আগমন শ্লোক সংখ্যা ১৫০, হস্তলিপি ১০৯০ বাং। ২। অজ্ঞানিলের উপাখ্যান, হঃ লিপি ১০৮৭ বাং। ৩। অজ্ঞানের দর্পচূর্ণ, শ্লোক ১০০, হঃ লিপি ১২৫৪। ৪। অজ্ঞানের বধবধা পালা, শ্লোক ১৩, হঃ লিপি ১১০১ বাং। ৫। উজ্জ্বলিতপালা, ২৩০, ১০৬১ বাং। ৬। উদ্ভবসংবাদ ৪০০, ১০৬১ বাং। ৭। একাদশীতপালা, ২৫০, ১০৮৭ বাং। ৮। কংসবধ, ৪০০ শ্লোক। ৯। কর্ণমুনির পারণ ১২২০ বাং। ১০। কপিলামঙ্গল, ২০০ শ্লোক। ১১। কুন্তীর শিবপূজা, ১০০,—১০৭৯ বাং। ১২। কৃষ্ণের স্বর্গারোহণ ১২,—১০৮৫ বাং। ১৩। কোকিল-সংবাদ, ১৪৫,—১২৬৬ বাং। ১৪। গেড়ু চুরি, ২০০,—১২৮০ বাং। ১৫। চিত্রকেতুর উপাখ্যান, ২৫০ শ্লোক। ১৬। দশম পুরাণ, ৫৫০,—১২১৪ বাং। ১৭। দাতাকর্ণ, ২০০ শ্লোক,—১০৬২ বাং। ১৮। দিব্যরাস, ১৮০,—১২৪৯ বাং। ১৯। দ্রৌপদীর বস্ত্রহরণ, ১১০৯ বাং। ২০। দ্রৌপদীর স্বয়ম্বর, ১৬০ শ্লোক। ২১। ধ্রুবচরিত্র, ২১১,—২৬৬ বাং। ২২। নন্দবিদায়, ১১৬৫ বাং। ২৩। পরীক্ষিতের ব্রহ্মশাপ, ১২৫ শ্লোক। ২৪। পারিজাতহরণ, ২৫০ শ্লোক। ২৫। প্রহ্লাদ-চরিত্র, ৪০০,—১০৭১ বাং। ২৬। ভারত উপাখ্যান, ৬০০,—১০৮০ বাং। ২৭। মহাভারত বনপর্ব, ২৯০,—১০৮৫ বাং। ২৮। উদ্যোগপর্ব, খণ্ডিত, ১৫০ শ্লোক। ২৯। ভীষ্মপর্ব, দ্রোণপর্ব, খণ্ডিত। ৩০। কর্ণপর্ব, ২০০,—১০৮০ বাং। ৩১। শল্যপর্ব, ১৭০,—১০৭০ বাং। ৩২। গদাপর্ব খণ্ডিত। ৩৩। রাধিকামঙ্গল, ২৩০,—১০৯৭। ৩৪। রামায়ণ, লঙ্কাকাণ্ড, খণ্ডিত। ৩৫। রাবণবধ, ৫২,—১২৪৬ বাং। ৩৬। রুক্মিণীহরণ, ২০০ শ্লোক। ৩৭। শিবরামের যুদ্ধ, খণ্ডিত। ৩৮। শিবউপাখ্যান, ১০০,—১২৪৭ বাং। ৩৯। সীতাহরণ, ৮০,—১২১৬ বাং। ৪০। হরিশ্চন্দ্রের পালা, ২৫০,—১২০০ বাং। অধ্যাত্ম রামায়ণ, দ্রৌপদীর লজ্জানিবারণ, খণ্ডিত, ১১৯৪ বাং। ৪১। দূর্বাসার পারণ, খণ্ডিত, ১১৯৩ বাং। ৪৬। লক্ষ্মণের

করিতেছেন, ইহা উল্লিখিত হইয়াছে। এইরূপ পরিচিত ভণিতা দৃষ্টে একজন কবিই সমস্ত পালাগুলি রচনা করিয়াছেন, স্বতঃই ইহা মনে হয়। গৌরীমঙ্গলকাব্যের ভূমিকায় বর্ণিত আছে যে, কবিচন্দ্র-উপাধিবাশিষ্ট এক ব্যক্তি গোবিন্দমঙ্গল নামক ভাগবতের ভাষানুবাদ প্রচার করিয়াছিলেন; ইনিই সেই 'কবিচন্দ্র' বলিয়া আমাদের ধারণা। মহাভারত এবং রামায়ণও 'কবিচন্দ্র' সংক্ষেপে অনুবাদ করিয়াছিলেন, তাহাতেও সেই ব্যাসের আদেশের কথা ভণিতায় উল্লিখিত দেখিতে পাওয়া যায়। আর একটি কথা এই যে, কবিচন্দ্রের অধিকাংশ পদার্থই বাঁকুড়া জেলার পাহারায়ের এবং তাম্রকটবর্তী গ্রামগুলি হইতে পাওয়া গিয়াছে। সেই পদার্থসমূহের অনেকগুলিরই হস্ত-লিপি বঙ্গীয় একাদশ শতাব্দীর শেষভাগের কিংবা কিঞ্চিৎ পরবর্তী সময়ের। পাদটীকায় নিম্নদৃষ্ট ৪৬খানি পদার্থের মধ্যে ৩৪খানির তারিখ পাওয়া যায়, তন্মধ্যে ১৭খানি বাঙ্গালা ১০৬১—১১০৯ সনের মধ্যে লিখিত। একদেশীয় ভিন্ন ভিন্ন লেখকগণ অনতিদূরবর্তী সময়ের মধ্যে যে সমস্ত পদার্থ নকল করিয়াছিলেন, তন্মধ্যে একই কথায় একই ভাবের ভণিতা দৃষ্টেও আমরা তদুল্লিখিত 'কবিচন্দ্রকে এক ব্যক্তি সাব্যস্ত করিয়াছি। এখন কবিচন্দ্রের একটু সামান্য পরিচয় দেওয়া আবশ্যিক। তৎসম্বন্ধে এই কয়েকটি ছত্র পাওয়া গিয়াছে;— * "কবিচন্দ্র শিবজ ভণে ভাবি রমাপতি। লেগোর দক্ষিণে ঘর পানুয়ায় বসতি॥ ভাগবতামৃত বা গোবিন্দ মঙ্গল, ৭ম স্কন্ধ। ১০১নং পদার্থ (পরিষৎপত্রিকা, ১৩০৪, ৪র্থ সংখ্যা)। "চক্রবর্তী মদণিরাম, অশেষ গুণের ধাম, তস্য স্তুত কবিচন্দ্র গায়।" ভাগবতামৃত, ১১৩ নং পদার্থ। "শ্রীমদ গোপাল সিংহ নৃপতির আদেশে। সংক্ষেপে ভরত কথা কবিচন্দ্র ভাবে॥" মহাভারতে, দ্রোণপর্ব, ১৩০৮ নং পদার্থ। * ইহা ছাড়া অনেক স্থলেই 'কবিচন্দ্র চক্রবর্তী' এইরূপ ভণিতা দৃষ্ট হয়। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, এই বিখ্যাত অনুবাদকের নাম ছিল শঙ্কর এবং উপাধি ছিল কবিচন্দ্র। ইহার দৌহিত্রবংশোদ্ভব শ্রীযুক্ত মাখনলাল মুখোপাধ্যায় মহাশয় ইহার রচিত অনেক পদার্থ সংগ্রহ করিয়াছেন। শঙ্কর কবিচন্দ্রের জন্ম ৯০৩ মল্লাব্দ (১৫৯৬ খৃ.)। ইনি অতি দীর্ঘায়ু ছিলেন, ১৭১২ খৃ. অব্দে ১১৬ বৎসরে ইহার মৃত্যু হয়। "শিবায়ন" নামক কাব্য রচনার সময় ইহার বয়স ছিল ৮৫। ইনি বিষ্ণুপুরাধিপতি বীর হাম্বীর, রঘুনাথসিংহ, বীরসিংহ এবং গোপালসিংহ এই নৃপতি চতুষ্টয়ের রাজত্বকালে বিদ্যমান ছিলেন। বৈষ্ণব গণোদ্দেশের সিদ্ধান্ত মতে ইনি ব্রজলীলার ইন্দ্রিা সখী।

কাশীদাসের পূর্বে এইরূপ বহুবিধ মহাভারতের অনুবাদ বঙ্গদেশের নানা স্থানে প্রচলিত ছিল। শূদ্ধ সমগ্র মহাভারতের অনুবাদ নহে, কাশীদাস তৎপূর্ববর্তী অনেকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভারতোক্ত উপাখ্যান ও পর্ববিশেষের অনুবাদও হাতে পাইয়াছিলেন। ছুটিখার আদেশে শ্রীকরণ-নন্দী অশ্বমেধপর্বের অনুবাদ করেন। রাজেন্দ্রদাস-প্রণীত আদিপর্ব, গোপীনাথ দত্ত-প্রণীত দ্রোণপর্ব, গঙ্গাদাস সেন-প্রণীত আদি ও অশ্বমেধপর্ব, এতদ্ব্যতীত নানা কবির রচিত নলোপাখ্যান, প্রহ্লাদচরিত্র ও ইন্দ্রদ্যুম্ন উপাখ্যান প্রভৃতি মহাভারতের অংশগুলিও কাশীদাসের পূর্বে হইতে বঙ্গদেশে প্রচলিত ছিল। কবিকঙ্কণ যেরূপ বলরাম ও মাধবাচার্যের চন্দীর উপর তুলি ধরিয়া তাহা সুন্দর করিয়াছেন, কাশীদাস তাহার পূর্ববর্তী কবিগণের রচনার উপর ঠিক

অপরপর কবিগণের সঙ্গে

কাশীদাসের তুলনায়

সমালোচনা।

সেই ভাবে তুলিক্ষেপ করিতে পারেন নাই। কবিকঙ্কণ পূর্ববর্তী চন্দীগড়লির ভাষা মার্জিত করিতে চেষ্টা করেন নাই, কিন্তু কাব্যোক্ত চরিত্রগুলি জীবন্ত করিয়াছেন, তিনি মনুষ্যপ্রকৃতি গভীর

অন্তদৃষ্টির সহিত পাঠ করিয়া প্রাপ্ত উপকরণরাশিতে হস্ত দিয়াছেন; যাঁহারা উপকরণরাশি সংগ্রহ করিয়া দিয়াছেন, তাঁহারা মনুস্মরণের মজুরি করিয়াছেন মাত্র; কবি প্রকৃতির মহাপুরোহিতের ন্যায় স্বীয় প্রতিভার শঙ্খ ঘণ্টা বাজাইয়া সেই উপকরণরাশিতে প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। কিন্তু কাশীদাসের সেরূপ গৌরব কিছই নাই। তিনি অনেক স্থলেই পূর্ববর্তী রচনাগুলির ভাষা একটু মার্জিত করিয়া পরশে "কৃষ্ণদাসানুজ" কি "গদাধরাগ্রজ" ভণিতা দ্বারা স্বত্ব সাব্যস্ত করিয়া লইয়াছেন। কাশীদাসের মহাভারত যে অবস্থায় আমরা পাইতেছি, সে অবস্থায় অংশবিশেষের তুলনা না করিয়া ধারাবাহিকরূপে ইহাকেই উৎকৃষ্ট বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে, কিন্তু রাজেন্দ্রদাসের শকুন্তলোপাখ্যানের সঙ্গে তুলনা করিলে কাশীদাসরচিত সেই উপাখ্যান অতি হীন বলিয়া বোধ হইবে; গঙ্গাদাসের অশ্বমেধপর্ব, কাশীদাসের অশ্বমেধপর্বের সঙ্গে তুলিত হইলে যশঃসম্পর্কে ক্ষতিগ্রস্ত হইবার আশঙ্কা নাই। পরাগলী মহাভারতে

ও সঞ্জয়-কৃত মহাভারতে এরূপ অনেক অংশ আছে, যাহা কাশীদাসী মহাভারতের সেই সব অংশ হইতে সুন্দর; তথাপি ধারাবাহিকভাবে কাশীদাসের পুস্তকখানাই বোধ হয় উৎকৃষ্ট,—কিন্তু বটতলার কৃপায় কাশীদাসের রচনা পরিশুদ্ধ ও মার্জিত না হইলে তাহার শ্রেষ্ঠত্ব অবিসংবাদিত হইত বলা যায় না। কাশীদাসের রচনার অনেক স্থল কৃষ্ণ-ভক্তিতে ভরপুর—এই কৃষ্ণ-ভক্তিই মহাভারতখানি এত মধুর করিয়াছে।

এ পর্য্যন্ত বহুসংখ্যক সমগ্র মহাভারত ও তাহার পর্ষ বা উপাখ্যান বিশেষের প্রাচীন অনুবাদ প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। নিম্নে প্রদত্ত তালিকার অনেক কবিই কাশীদাসের পুর্ষবর্তী।

- | | |
|--|---|
| ১। নসরতশাহের আদেশে সংকলিত 'ভারত পাণ্ডালী'। | (ইহার উল্লেখ মাত্র পাওয়া গিয়াছে)। |
| ২। সঞ্জয়ের মহাভারত,— | আদি হইতে স্বর্ণারোহণ পর্য্যন্ত। |
| ৩। { কবীন্দ্রপরমেশ্বর রচিত মহাভারত (১) | } আদি হইতে অশ্বমেধপর্ষ |
| ৪। { বিজয় পণ্ডিতের মহাভারত | |
| ৫। ছুটি খাঁর আদেশে রচিত | |
| শ্রীকরণন্দী-প্রণীত— | অশ্বমেধ পর্ষ |
| ৬। দ্বিজ অভিরামের— | অশ্বমেধ পর্ষ |
| ৭। কৃষ্ণানন্দ বসুর মহাভারত | |
| (১০৯৯ সনের লেখা পুঁথি পাওয়া গিয়াছে)। | শান্তিপর্ষ |
| ৮। অনন্তমিশ্রের জৈমিনি ভারত— | অশ্বমেধ পর্ষ |
| ৯। নিত্যানন্দ ঘোষের মহাভারত— | আদি, সভা, ভীষ্ম, দ্রোণ, শল্য, স্ত্রী, ও |
| | শান্তিপর্ষের পুঁথি পাওয়া গিয়াছে। |
| ১০। দ্বিজ রামচন্দ্র খানের— | অশ্বমেধ পর্ষ |
| ১১। দ্বিজ কবিচন্দ্রের মহাভারত | |
| ১২। উৎকল কবি সারণের— | আদি, সভা ও বিরাট পর্ষ |
| ১৩। ষষ্ঠীবরের ভারত | |
| ১৪। গঙ্গাদাস সেনের— | আদি ও অশ্বমেধ পর্ষ |
| ১৫। রাজেন্দ্র দাসের— | আদিপর্ষ |
| ১৬। গোপীনাথ দত্তের— | দ্রোণপর্ষ |
| ১৭। রামেশ্বর নন্দীর মহাভারত | |
| ১৮। কাশীরামদাসের মহাভারত | |
| ১৯। কাশীদাসের পুত্র নন্দরাম দাসের— | ভীষ্ম, দ্রোণ ও কর্ণপর্ষ |
| ২০। দিলোচন চক্রবর্তীর মহাভারত | |
| ২১। নিমাইদাসের মহাভারত | |
| ২২। বৈপায়নদাসের— | দ্রোণপর্ষ |
| ২৩। বঙ্কভদ্রের ভারত | |
| ২৪। দ্বিজ কৃষ্ণরামের— | অশ্বমেধ পর্ষ |
| ২৫। দ্বিজ রঘুনাথ-প্রণীত— | অশ্বমেধ পর্ষ |
| ২৬। লোকনাথ দত্ত-প্রণীত— | মহাভারতান্তর্গত নলোপাখ্যান |
| ২৭। মধুসূদন নাপিত-প্রণীত— | ঐ ঐ |
| ২৮। বিক্রমপুর কাঁটাদিয়ানিবাসী | মহাভারতের সারিগ্রন্থী ও অপরাপর |
| শিবচন্দ্রসেন-প্রণীত,— | উপাখ্যানের অনুবাদ। |
| ২৯। ভৃগুরাম দাসের ভারত | |
| ৩০। দ্বিজ রামকৃষ্ণদাসের— | অশ্বমেধ পর্ষ |
| ৩১। ভারত-পণ্ডিতের— | অশ্বমেধ পর্ষ |

সঞ্জয় কবীন্দ্র-রচিত ভারত ও ছুটিখাঁর আদেশে রচিত অশ্বমেধপর্ষ সম্বন্ধে আমরা ইতিপূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। অপরাপর যে সকল মহাভারতের উপাখ্যান কাশীদাসের পুর্ষবর্তী বলিয়া মনে করি, তাহাদের কয়েকটি সম্বন্ধে এস্থলে সংক্ষেপে আলোচনা করিব।

(১) এই দুই পুস্তক আমরা প্রকৃতপক্ষে এক পুস্তক বলিয়াই জানি। কবীন্দ্রপরমেশ্বরের ভণিতায় "বিজয়-পান্ডবকথা অমৃতলহরী" পদটি একটি মূর্খ লিপিকরের হস্তে "বিজয়-পণ্ডিত কথা অমৃত লহরী" হইয়া গিয়াছিল।

রাজেন্দ্রদাস, গোপীনাথ দত্ত, ষষ্ঠীর ও গঙ্গাদাসের রচিত মহাভারতের কতকগুলি অংশের অনুবাদ আমরা পাইয়াছি। সেগুলির হস্তলিপি কিঞ্চিদূর দূরীত বৎসর পূর্বের রচনা দেখিয়া বোধ হয়, এই সকল কবি অনুমান ৩০০ বৎসর পূর্বের পুস্তক রাজেন্দ্রদাসের আদিপর্ব।

লিখিয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যে রাজেন্দ্রদাসকে আমরা শ্রেষ্ঠ বলিয়া গণ্য করি। ইহার রচিত আদিপর্বের প্রায় সমস্ত অংশ পাওয়া গিয়াছে; তন্মধ্যে শকুন্তলা উপাখ্যানটি বড় সুন্দর হইয়াছে—ইহা কালিদাসের শকুন্তলার প্রতিচ্ছায়া ও মধ্যে মধ্যে মাঘ প্রভৃতি কবির উৎপ্রেক্ষামন্ডিত। ভাষাটি পূর্ববঙ্গের, অতি জটিল তাহাতে আবার এত প্রাচীন; কিন্তু এই জটিল অপ্ৰচলিত শব্দবহুল রচনা কবির তীক্ষ্ণ সৌন্দর্য্যবোধকে পরাভূত করিতে পারে নাই—পুরাতন বন্ধুরগণ বনদ্রুমের নিবিড় পত্র ভেদ করিয়া ঘেরূপ মধ্যে মধ্যে সৌরিকরণের আভা খেলিতে দেখা যায়, এই বিংশত বৎসরের জীর্ণ পুথির অশুভ ভাষার মধ্যে মধ্যেও সেইরূপ প্রকৃত কবির উপযুক্ত সুন্দর ভাব আমাদিগের দৃষ্টি আকর্ষণ করে।

এই কাব্যে অণুসূয়া, প্রিয়ম্বদা, বিদূষক প্রভৃতি কালিদাসের সমৃদ্ধ চরিত্র গৃহীত হইয়াছে, দৃষ্টান্ত মদুগায়াল চলিতেছেন, তাহার অনুচরদল সঙ্গে সঙ্গে; রাজধানীর সুন্দরীগণ, গবাক্ষ হইতে,— * “যার যার প্রিয়জন এই যান্ত বলি। প্রিয়জন সম্বোধিয়া দেখায় অঙ্গুলি॥”— * দৃষ্টান্ত, মদুনির তপোবনে

শকুন্তলা উপাখ্যান।
পেঁপীছিলেন, শকুন্তলা তখনও আসেন নাই, কিন্তু আসিবেন; বহিঃপ্রকৃতি যেন আসন্ন প্রেমলীলার সাহায্যার্থ দাঁড়াইল, প্রকৃতির বর্ণনাটি বেশ সুন্দর— * “শীতল পবন বহে সুগন্ধি বহে বাস। ফল ফুলে বৃক্ষ সব নাহি অবকাশ॥ মন্দ মন্দ বায়ুএ বৃক্ষ সব নড়ে। ভ্রমরের পদভরে পুষ্প সব পড়ে॥ নব নব শাখা গাছি অতি মনোহর। থোপা থোপা পুষ্প নড়ে গুঞ্জরে ভ্রমর॥ নিম্নলিখিত বৃক্ষের তলে পুষ্প পড়ি আছে। লক্ষ লক্ষ বানর বেড়ায় গাছে গাছে॥ হেন জল না দেখিলুম নাহিক কমল। হেন পদ্ম না দেখিলুম নাহিক ভ্রমর॥ হেন ভৃগু নাহি যে না ডাকে মত্ত হৈয়া। কেবা মোহ না যায়ন্ত সে বন দেখিয়া॥” * শেষের চারি পঙ্ক্তির কবিত্ব প্রশংসনীয়, কিন্তু উহা ভট্টিকাব্যের একস্থলের পুনরাবৃত্তি মাত্র। বর্ণিত সুন্দর প্রকৃতিটি ছবির চলচিত্রের মত, শকুন্তলা এই প্রকৃতির উপযোগী ছবি; তিনি যখন অণুসূয়া ও প্রিয়ম্বদার সঙ্গে আসিলেন, তখন কবি * “চিত্রের পুণ্ডলী যেন পটেতে লিখিল” * বলিয়া পটপূর্ণ করিলেন। রাজা শকুন্তলাকে বনদেবী ভারি ফাড়িনাভের ন্যায় নানা কথা বলিতে লাগিলেন; শকুন্তলা ব্রীড়াবনতা, আবেশময়ী, সে সব শুনিয়া—“হইলা লজ্জিত। বসনে ঢাকিয়া মুখ হাসিলা কিঞ্চিৎ॥” * তন্বী ঋষিকুমারীর বন্ধলবাসে লজ্জা-রাক্তিম গন্ডের বোধ হয় সব অংশটুকু ঢাকা পড়ে নাই, এজন্যই মনে হয় দৃষ্টান্ত বলিয়াছিলেন * “কিমপি হি মধুরাণাং মন্ডনং নাকৃতীনাং।” * তৎপর গন্ধর্ব্ব-বিবাহ শেষ। বিবাহের বাস্তব মননিকন্যাগণ জানেন না, বিবাহের পর শকুন্তলাকে তাঁহারা দেখিলেন, তাঁহার সৌন্দর্য্য ঈষৎ পরিক্রিষ্ট, কিন্তু বড় মধুর হইয়াছে, তাঁহাদের সরল বাক্‌চাতুরি পড়িতে পড়িতে বাস্তবিক * “প্রভাতকালেষু ইব কামিনীনাং” * শ্লেকাটি মনে হইয়াছে। দৃষ্টান্ত শকুন্তলাকে ত্যাগ করিয়া গেলেন। শকুন্তলার প্রতি দৃষ্টান্তের শাপ, কব্জলগির স্নেহ; পরে কাঁদিতে কাঁদিতে শকুন্তলা একদিন তাঁহার আজন্মসঙ্গিনী সখীগণ, উদ্যানের তরুলতা ও কুরঙ্গ-শাবকের গলা জড়াইয়া শেষ বিদায় লইলেন, রাজার সঙ্গে সাক্ষাতের পর অপমানিতা সুন্দরীর অভিমানপূর্ণ তীব্র বাক্যগুলি,—রাজসভা হইতে তাড়িতা শকুন্তলা একাকিনী * কুহুরি কুহুরি কাঁদে তাপিত হইয়া।”— * প্রভৃতি অংশ বেশ সৌন্দর্য্যজ্ঞান বিশিষ্ট চিত্রকরের হস্তের অঙ্কনের ন্যায় সুন্দর হইয়াছে। শকুন্তলা অপমানিত হইয়াও পতিতে অনুরক্তা; যিনি নিষ্ঠুর হইতেও নিষ্ঠুরের ন্যায় তাঁহার প্রতি ব্যবহার করিয়াছেন, তাঁহাকে কাহারও সতীর নিকট নিষ্ঠুর বলিবার সাধ্য নাই; শকুন্তলা দৃষ্টান্তদেবের পূজক; দৃষ্টান্তের মূখে অনুশোচনা শুনিলে তাঁহার চক্ষু অশ্রুপূর্ণ হয়— * “শকুন্তলা বোলে শুন, নিষ্ঠুর না বোল পুনঃ, প্রাণ হৈতে পতি ভিন্ন নহে। যাইব তোমার সনে, কোন দ্বন্দ্ব নাহি মনে, তুমি বিনে কেবা মোর হয়ে॥ ভাবি চাহ মনে মনে, চন্দ্ররশ্মিপান বিনে, বৃষ্টিজলে না জীয়ে চকোর। মীন যেন জল বিনে, পক্ষজ মধু বিহনে, পতি বিনে নারীর কঠোর॥” *

এই উপাখ্যান লইয়া পাপপুণ্য সম্বন্ধে দীর্ঘ গবেষণা ও অন্য নানারূপ প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে। কাশীরামের শকুন্তলার শ্লেকসংখ্যা ১৭৮, রাজেন্দ্রদাসের শকুন্তলার ১৫০০ শ্লেক।

রচনার দোষভাগ।

ইহা প্যারাডাইস্ লন্ডের দুইটি বড় অধ্যায়ের তুল্য। আমরা এরূপ বালি না যে, রাজেন্দ্রদাসের কবিতা সর্বত্রই সরল ও সুন্দর। ইহা যে সময়ের রচনা তখনকার ভাষা আধুনিক ভাষা হইতে যতটা বিভিন্ন, সেই সময়ের কথাবার্তা, হাস্য পরিহাস এবং রুচিও বর্তমান সময় হইতে সেইরূপ স্বতন্ত্র ছিল, তন্নিবন্ধন ইহা পাঠকালে স্থলে স্থলে পাঠকের বিরক্তি জন্মিতে পারে।

কবি ষষ্ঠীবর-রচিত স্বর্গারোহণপর্ব আমার নিকট আছে এবং উহার শেষ পত্রে এই কবির রচিত সমগ্র মহাভারতে কথা উল্লিখিত দেখিয়াছি। ষষ্ঠীবরের রচনা অনাড়ম্বর,—বস্তব্য বিষয় বেশ ষষ্ঠীবরের স্বর্গারোহণ পর্ব।

সুন্দরভাবে বলা হইয়াছে, তাহাতে কল্পনার জাঁকজমক নাই, মধ্যে মধ্যে দুই একটি মিষ্ট শব্দ ও সুন্দর উপমা বেশ ফুটিয়াছে, যথা—
* “স্বর্গ হৈতে নামিয়াছে দেবী মন্দাকিনী। পাতালে বহন্তি গঙ্গা ত্রিপথগামিনী॥ উত্তরে দক্ষিণে বহে সুরেশ্বরী-ধার। পৃথিবী পরেছে যেন মালতীর হার॥ * এই লেখা পড়িয়া আমাদের কালিদাসের * “মন্দাকিনী ভাতি নগোপকণ্ঠে। মুক্তাবলী কণ্ঠগঠৈব ভূমেঃ॥” * মনে পড়িয়াছিল, কিন্তু কবি বোধ হয় তাহা মনে করিয়া লিখেন নাই।

আমরা গঙ্গাদাস সেনের আদিপর্ব ও অশ্বমেধপর্ব পাইয়াছি। আদিপর্ব তাহার রচিত দেবযানী-উপাখ্যান বেশ সুন্দর; ইনি পিতা হইতে অধিক ক্ষমতাশালী। কাশীদাসের রচনা
গঙ্গাদাসের আদি ও
অশ্বমেধ পর্ব।
বটতলা কর্তৃক মার্জিত না হইলে গঙ্গাদাস সেন প্রায় তাহার সমকক্ষ হইতেন,—অনেক স্থলে বেশ সমকক্ষতা চলিতে পারিত।

গঙ্গাদাস সেনের অশ্বমেধপর্ব কাশীদাসের অশ্বমেধ পর্ব হইতে আকারে বহু। রচনার কিছু নমুনা দেওয়া যাইতেছে;— * “যৌবনাব পুরী ভীম দৌখিলেক দুরে। সুবর্ণপূর্ণিত ঘট প্রতি ঘরে ঘরে॥ বিচিত্র পতাকা উড়ে দেখিতে সুন্দর। দীপ্তমান শোভে যেন চন্দ্র দিবাকর॥ অতি বিলক্ষণ পুরী দেখিতে শোভিত। সহস্রাকরণ বেড়ি থামে চারিভিত। যদুপ আরোপিত পথে আছে সারি সারি। যজ্ঞধূমে অন্ধকার গগন আবারি॥ নানা বাদ্য নৃত্য গীত জয়জয় ধ্বনি। বেদধ্বনি নৃপদ্বন্দ্বনি এই মাত্র শব্দনি॥ মন্ডব প্রাসাদ মঠ বিচিত্র নগর। পুরী দেখি হরিষ হইল বুকোদর॥ ফলিত কদলীবন দেখিতে শোভিত। ডাল সনে পুষ্পভরে হয়েছে নমিত॥ গন্ধ আমোদিত সব সুললিত ঘ্রাণ। নানা বৃক্ষ লতাতে বিচিত্র নিৰ্ম্মাণ॥ খজুর পাণ্ডুলা যত ফলিত সঘন। দেখিতে জুড়ায় আঁখি দঃখ বিমোচন॥ বিদারিত দাড়িম্বে বেষ্টিত পুরীখান। পুণ্যবন্ত দেখি যেন দেবতার স্থান॥ লেঙ্গু জাম্বীর আর নারায়ণার ফুল। অশোক চম্পক লগ্ন কেশর বকুল॥ সুবর্ণ কেতকী আদি জাত দ্রুম লতা। মালতি চম্পক কুন্দ লতিকা পুষ্পপতা॥ পশুপক্ষী বেড়ি ক্রীড়া করয়ে সকলে। কোকিলের ধ্বনি আর ভ্রমরের বোলে॥” *

উদ্ধৃতাংশ ও এইরূপ নানা অংশের সঙ্গে কাশীদাস কবির সেই সেই স্থলের বর্ণনা তুলনা করিয়া দেখিলে, গঙ্গাদাস তাহার নিকট খর্ব হইয়া পড়িবেন বলিয়া বোধ হয় না।

গোপীনাথ দত্তের দ্রোণপর্ব আমরা পাইয়াছি। ইহাতে উক্ত পর্বের অন্যান্য বিষয়ের সহিত বহুপত্র জুড়িয়া দ্রোণদী-যুদ্ধ বর্ণিত হইয়াছে; অভিনয় বধে ক্রুদ্ধা রমণীদল কুরুক্ষেত্রে যুদ্ধ করিয়াছিলেন—দ্রোণদী সেনাপতি। ঘনরামের কাব্যে আমরা কানাড়ার যুদ্ধ-বিবরণ পড়িয়াছি; ইতিহাসে দুর্গাবাই ও লক্ষ্মী-বাইএর নাম পাঠকমন্ডলীর নিকট আবিদিত নহে; আমরা কালী-দেবীর রণরঙ্গিণী মূর্তি গড়িয়া আজও পূজা করিয়া থাকি, সুতরাং মহাভারতের দ্রোণদী-যুদ্ধে অসম্ভব কল্পনা কিছুই নাই।

গোপীনাথের দ্রোণপর্ব।

কিন্তু যে দেশের পুরুষই ললনার ন্যায় কোমল, সে দেশের ললনা স্বপ্নসৃষ্ট পুতুলীর মত আগ্নার রোদ্রে ও বাতাসেই বিলীন হইয়া যাইবার কথা;—যুদ্ধক্ষেত্রের ত কথাই নাই। বোধ হয় কাশীদাস বাঙ্গালীর নাড়ী টের পাইয়াই দ্রোণদী-যুদ্ধের পালা জানিয়া থাকিলেও ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন। গোপীনাথ দত্তের দ্রোণদী যুদ্ধে কোন আশ্চর্য্য কবিত্বের চিহ্ন নাই, তবে তাহার বর্ণিত পত্রগুলির শেষে কাশীদাসের ভণিতা দিয়া তাহা কাশীদাসী মহাভারতের যুদ্ধ-বর্ণনাগুলির সঙ্গে আঁটিয়া দিলে কোন সমালোচক তাহা অন্য কবির লেখা বলিয়া ধরিতে পারিবেন কিনা সন্দেহ, মধ্যে মধ্যে পূর্ববঙ্গের দুই একটি শব্দ পরিবর্তন করিলেই গোপীনাথ কাশীদাসের সঙ্গে মিশিয়া যাইতে পারেন।

আমরা পূর্বে লিখিয়াছি, কাশীদাসই ধারাবাহিকভাবে মহাভারতের শ্রেষ্ঠ অনুবাদক। এই কবির জীবন সম্বন্ধে আমরা অতি যৎসামান্য বিবরণ জানিতে পারিয়াছি। কাশীরাম বন্দ্যোপাধ্যায় জেলার উত্তরে ইন্দ্রাণী পরগণাস্থিত সিংগিগ্রামে জন্মগ্রহণ করেন।

কাশীদাসের জীবনী।

এই গ্রাম ব্রাহ্মনদ্বারী তীরস্থ। কাশীরামদাসের প্রপিতামহের নাম প্রিয়ঙ্কর, পিতামহের নাম সুধাকর ও পিতার নাম কমলাকান্ত দেব। কমলাকান্তের ৩ পুত্র ছিল, কৃষ্ণদাস, কাশীদাস ও গদাধর। এই গদাধরের হস্তলিখিত সমগ্র মহাভারত রাইপুর রাজবাড়ীতে এখনও আছে, তাহা ১০৩৯ সালের লেখা;—সে আজ ২৭৬ বৎসরের কথা। গদাধর কাশীদাসের কনিষ্ঠভ্রাতা; সুতরাং কাশীদাস ন্যূনাধিক ৩০০ বৎসর পূর্বে জন্মগ্রহণ করেন এবং সম্ভবতঃ ২৭০ বৎসর পূর্বে মহাভারতের অনুবাদ সাঙ্গ করেন। রামগতি ন্যায়রত্ন মহাশয় বলেন, কাশী-রামদাসের পুত্র আপন পুরোহিতদিগকে যে বাস্তুভিটা দান করেন সেই দানপত্র পাওয়া গিয়াছে, তাহা ১০৮৪ সালের লিখিত; বলা বাহুল্য এই দানপত্রোক্ত সময় আমাদের অনুদ্বন্দ্বল। (১) সিংগিগ্রামে “কেশেপদকুর” নামক একটি পদকুর আছে ও তখনকার লোকগণ “কাশীর ভিটা” বলিয়া একটি স্থান এখনও দেখাইয়া থাকেন।

কথিত আছে, কাশীরামদাস মেদিনীপুর আওসগড়ের রাজার আশ্রয়ে থাকিয়া পাঠশালার শিক্ষকতা করিতেন। রাজবাড়ীতে যে সমস্ত কথক ও পুরাণ-পাঠকারী পণ্ডিত আসিতেন, তাহাদের মধ্যে তিনি মহাভারত প্রসঙ্গ শুনিয়া ইহাতে অনুরক্ত হন; এই অনুরাগের ফল—মহাভারতের অনুবাদ। সে সময়ের অনুবাদ মূল কাব্যের ছায়া লইয়া লিখিত হইত, কাশীদাসই মহাভারত ঠিক সংস্কৃতের অনুযায়ী নহে, এইজন্য কবি সংস্কৃত জানিতেন না, এরূপ মত প্রচার করা বোধ হয় উচিত নহে। নানা পুরাণ হইতে তিনি উপাখ্যান সংগ্রহ করিয়াছেন, এইজন্য পুরাণ শুনবার কথা লিখিয়া থাকিবেন। কৃত্তিবাসের ভণিতার সঙ্গে সঙ্গেও পুরাণ শুনিয়া গীতরচনার কথা লিখিত আছে, অথচ কৃত্তিবাসের আত্ম-বিবরণে জানা যায়, তিনি সংস্কৃতে বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। ভণিতার সঙ্গে মধ্যে পুঁথিলেখকগণও অনেক কথা যোজনা করিয়া থাকেন।

* “আদি সভা বন বিরাটের কতদূর। ইহা লিখি কাশীদাস গেলা স্বর্গপুর।” * —এই একটি চলিত বাক্য আছে। কেহ কেহ অনুমান করেন, স্বর্গপুর অর্থ কাশীধাম; কিন্তু যে ভাবে

কাশীদাস সমস্ত মহাভারত লিখিয়াছিলেন কি না?

কবিতাটি লিখিত, তাহাতে উক্ত মুনসীমানা অর্থ গ্রহণ করিলেও তিনি যে বাকী অংশ সমাধা করেন, এরূপ বোধ হয় না। এই প্রবাদ-বাক্য সত্ত্বেও কাশীরামদাসই সমস্ত মহাভারত অনুবাদ করেন, এই মত সমর্থন অভিপ্রেয়ে কেহ কেহ বলেন, মহাভারতের পূর্ববর্তী রচনায় কোন পার্থক্য দৃষ্ট হয় না। কিন্তু গঙ্গাদাস সেন, রাজেন্দ্রদাস, গোপীনাথ দত্ত প্রভৃতি কবির ভণিতা কাটিয়া যদি কাশীদাসী মহাভারতে আঁটিয়া দেওয়া হয়, তাহা হইলেও বোধ হয় কোন পার্থক্য লক্ষিত হইবে না। বর্ণনাগুণে অনেক স্থলেই একরূপ; “জয়গোপালগণে”র প্রসাদে কাশীরামদাসের কিছু কান্দি বৃদ্ধি হইয়াছে সন্দেহ নাই; এই নবযুগের প্রভাব চলিয়া গেলে কাশী, গঙ্গা, গোপী, রাজেন্দ্র প্রভৃতি অনেক স্থলে একদরে বিকসিত হইবে। কাশীদাসী মহাভারতের সর্বত্র তাহার ভণিতা দৃষ্ট হয়,—যাহারা প্রাচীন পুঁথি নাড়া চাড়া করিয়াছেন, তাহারা জানেন প্রাচীন পুঁথিগুণে একাধিক ভণিতা থাকিলে পরবর্তী পুঁথিলেখকগণ সর্বাপেক্ষা বড় কবির ভণিতা বজায় রাখিয়া অপরাপর কবির নাম ক্রমে ক্রমে বাদ দিয়া যান; এই ভাবে কৃত্তিবাসী রামায়ণে, নারায়ণদেব ও বিজয়গুপ্তের পদ্মাপুরাণে এবং অপরাপর গ্রন্থে শ্রেষ্ঠ কবিগণের নামের ছায়ায় ছোট অনেক কবি লীন হইয়া গিয়াছে। ১৫৮৩ খ্র. অব্দের লিখিত একখানি কাশীদাসী মহাভারতের শল্য ও নারীপর্বে ভৃগুরামদাসের ভণিতা পাওয়া গিয়াছে। গদাধরলিখিত পুঁথি আমরা দেখি নাই— তাহাতে যদি সর্বত্র কাশীরামদাসের ভণিতা থাকে, তবে উহা প্রামাণ্য বলিয়া গণ্য হইবে এবং তাহা হইলে * “আদি সভা বন বিরাটের কতদূর”— * ইত্যাদি শ্লোকের মুনসীমানা অর্থ গ্রহণ

(১) ১৩০৭ সালের ২য় সংখ্যার পরিষৎপত্রিকায় শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয় একখানি কাশীদাসের বিরাটপর্বের বিবরণ দিয়াছেন—তাহার শেষে লিখিত আছে—“চন্দ্র বাণ পক্ষ ঋতু শক সূচনশ্চয়। বিরাট হইল সাঙ্গ কাশীদাস কর।” সুতরাং ১৫২৬ শকে (১০১০ বাৎ সন) কাশীদাস বিরাটপর্ব সমাধা করেন।

করিতে কিংবা উহা অমূলক প্রবাদ-বাক্য বলিতে আমাদের কোনও আপত্তি থাকিবে না। (১)

কাশীরামদাসের মহাভারতের সঙ্গে পদ্বর্ষবত্তী মহাভারতগদ্যলির রচনা তুলনা করিলে অনেক-স্থলে বিশেষরূপ সাদৃশ্য দৃষ্ট হইবে। কিন্তু তৎপদ্বর্ষ একটি কথা বলিতে চাই। কৃত্তিবাস কাশীদাসী মহাভারতের সঙ্গে যে রূপ পদ্বর্ষ ও পশ্চিম বঙ্গব্যাপক যশের অধিকারী হইয়াছিলেন, অপরাপর অনুবাদের ভাষার কাশীদাস তাহা হইতে পারেন নাই। আমরা পদ্বর্ষবঙ্গে সঞ্জয় ও ঐক্য। কবীন্দ্র পরমেশ্বরের প্রাচীন পদ্বর্ষই বেশী পাইতেছি, ষষ্ঠীবর ও গঙ্গাদাসের পদ্বর্ষও নিতান্ত অল্প নয়। কিন্তু পদ্বর্ষবঙ্গে কাশীদাসের মহাভারতের প্রাচীন পদ্বর্ষ বিরল। অবশ্য বাছিয়া যথেষ্ট কয়েকটি স্থল উদ্ধৃত করিয়া কাশীদাসী মহাভারতের ভাষার ঐক্য দেখিতেছি।

যযাতির পতন

“অষ্টক বোলন্ত তুমি কোন মহাজন।
পরিচয় দিয়া কহ জানাইয়া আপন ॥
অগ্নি প্রায় তেজঃপূজ্য দেখিতে সাক্ষাৎ।
কোন পাপে অধর্ম হইল স্বর্গপাত ॥

* * * *

যযাতি আমার নাম কহি শুনি তোকে।
নহুস নৃপতিসদৃশ পুরুষ জনক ॥
করিলে সূর্য্যকৃত নর যেবা নরে কর।
নরকেতে বাস হয় পুণ্য হয় ক্ষয় ॥
কহিলুম ইন্দ্রের ঠাই কথা সকল।
পুণ্য ক্ষয় হৈয়া মুই পড়িল ভূমিতল ॥”

—সঞ্জয়কৃত ভারত, আদি

“অষ্টক বলিল তুমি কোন মহাজন।
কোন নাম ধর তুমি কাহার নন্দন ॥
সূর্য্য অগ্নি প্রায় তেজ দেখি যে তোমার।
স্বর্গ হৈতে পড় কেন না বুদ্ধি বিচার ॥
রাজা বলে নাম আমি ধরি যে যযাতি।
পুরুষ জনক আমি নহুসে উৎপত্তি ॥
পুণ্যবান জনের করিলাম অমান্য।
সেই হেতু আমার হইল ক্ষীণ পুণ্য ॥”

—কাশীদাস, আদিপর্ব্ব।

কৃষ্ণের ক্রোধ

“এ বলিয়া সাতারি করে করি সম্বোধন।
হস্তেতে লইল চক্র দেব জনানন্দন।
সূর্য্যের সমান জ্যোতি সহস্র বজ্রসম।
চারিপাশে ক্ষুরতেজ যেন কালধম ॥
রথ হৈতে লাফ দিয়া চক্র লৈয়া হাতে।
ভীষ্মক মারিতে নায় দেব জগন্নাথ ॥
পৃথিবী বিদায় হএ চরণের ভারে।
ক্রোধদৃষ্টিএ যেন জগত সংহারে ॥
কুরুকুলে উঠিল তুমুল কোলাহল।
ভীষ্ম পড়িল হেন বলে কুরুবল ॥

(১) ৫২৪ পৃষ্ঠার পাদটীকা দৃষ্টে বোধ হয় যেন কাশীদাস বিরাটপর্ব্ব নিজেই শেষ করিয়াছিলেন, কিন্তু মূদ্রিত কাশীদাসী মহাভারতের বনপর্ব্বের শেষে এই দুইটি ছয় পাওয়া যায়,—“ধন্য হ'ল কায়স্থ-কুলেতে কাশীদাস। তিন পর্ব্ব ভারত যে করিল প্রকাশ ॥” এই কথাটির মধ্যে যে ইঙ্গিত আছে, তাহা আমাদের সন্দেহ দূরীভূত করিতেছে।

পদভরে কৃষ্ণের কম্পিত বসুমতী।
 গজেন্দ্র ধরিতে যেন যাএ মৃগপতি॥
 সম্ভ্রম না করে ভীষ্ম হাতে ধনুঃশর।
 নিভয়ে বোলেন্ত তবে সংগ্রাম ভিতর॥
 আইস আইস কৃষ্ণ মোরে করহ সংহার।
 তোমার প্রসাদে মৃগিও তরিমু সংসার॥
 তোমার চক্রেতে মৃগিও যদি সংগ্রামেতে মরি।
 গ্রিভুবনে রহিবে কীর্ত্ত পরলোকে তরি॥” (১)
 কবীন্দ্র—ভারত, ভীষ্মপর্ব।

“অস্থির হইলা হরি কমললোচন।
 লাফ দিয়া রথ হৈতে পড়েন তখন॥
 ক্রোধে রথচক্রে ধরি সৈন্যের সাক্ষাৎ।
 ভীষ্মেরে মারিতে যান গ্রিলোকের নাথ॥
 গজেন্দ্র মারিতে যেন ধায় মৃগপতি।
 কৃষ্ণের চরণভরে কাঁপে বসুমতী॥
 চমৎকৃত হয়ে চাহি দেখে সম্বর্জন।
 ভীষ্মেরে মারিতে যান দেব নারায়ণ॥
 সম্ভ্রম না করে ভীষ্ম হাতে ধনুঃশর।
 নিভয়ে বসিয়া ভাবে রথের উপর॥
 আসিছে ভুবনপতি মারিতে আমাকে।
 মারুক আমারে যেন দেখে সম্বলোকে॥
 শীঘ্র এস কৃষ্ণ মোরে করহ সংহার।
 তোমার প্রসাদে তরি এ ভব সংসার॥
 তোমার বাণেতে যদি সমরে মরিব।
 দিব্য বিমানেতে চড়ি বৈকুণ্ঠে যাইব॥”
 —কাশীদাস, ভীষ্মপর্ব।

বৃষকেতুর পরিচয়

“আকর্ণ পুরিয়া ধনু টংকার করিল।
 উচ্চস্বরে রাজা বৃষকেতুরে বলিল॥
 অতি শিশু দেখি তুঙ্কি বীর অবতার।
 মোকে পরিচয় দেও শিশু আপনার॥
 কাহার পুত্র তুঙ্কি কিবা তোমার নাম।
 কোন দেশে বসতি কিবা মনস্কাম॥
 কি লাগিয়া লও ঘোড়া কারণ কিবা তার।
 কি নিমিত্ত কর মোর সৈন্যের সংহার॥

* * * *

রাজার বচন শুনি হাসে কুমার।
 পরিচয় লও অহে নৃপতি আশ্চর্য॥
 যাহার উদয়ে হএ তিমির নাশ।
 যাহার উদয়ে হএ জগত প্রকাশ॥
 মোর পিতামহ সেই জেন দিবাকর।
 তার পুত্র উপজিল কর্ণ ধনুর্ধর॥
 গ্রিভুবনে বিখ্যাত বীর দাতার অগ্রগণী।
 যার বলে দুর্যোধন ভুঞ্জিল মেদিনী॥
 তাঁর পুত্র বৃষকেতু হেন জান মোক।
 কটাক্ষে নরপতি নাহি গণি তোকে॥”

—শ্রীকরণনন্দীর (ছুটিখাঁর আদেশে রচিত)
 ভারত, অশ্বমেধপর্ব।

(১) ১৬ পৃষ্ঠায় এই অংশ একবার উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা হইতে উদ্ধৃত স্থলটি একটু স্বতন্ত্র, দুইখানি ভিন্ন পদার্থ দৃষ্টে এই দুই প্রকার পাঠ উদ্ধৃত হইয়াছে।

“বৃষকেতু দেখিয়া বলিছে নৃপবর।
 কাহার তনয় তুমি মহা ধনুর্ধর॥
 কি নাম তোমার হে আসিলে কি কারণ।
 পরিচয় দেও আগে তোমরা দুজন॥
 যুবনাশব বচনেতে বৃষকেতু বীর।
 পরিচয় দিল নৃপে প্রফুল্ল শরীর॥
 রবির তনয় কর্ণ জান এ জগতে।
 জনম হইল যার কুন্তীর গর্ভেতে।
 কর্ণের তনয় আমি নাম বৃষকেতু।
 তুরংগ লইনু যুধিষ্ঠির যজ্ঞহেতু॥”

—কাশীদাস—অশ্বমেধপঞ্চবর্ষ।

গান্ধারী বিলাপের শেষাংশ

“কৃষ্ণের প্রবোধবাক্য মনেতে বুদ্ধিয়া।
 উঠিয়া বসিল দেবী চেতন পাইয়া॥
 পুনঃ বলে কৃষ্ণকে গান্ধারী পতিব্রতা।
 বিচিত্রবীৰ্য্যের বধু রাজার বনিতা॥
 দেখে কৃষ্ণ এক শত পুত্র মহাবল।
 ভীমের গদার ঘাতে মরিল সকল॥
 দেখে কৃষ্ণ বধু সব উচ্চৈঃস্বরে কান্দে।
 দেখিতে না পায় যারে স্বর্গ আর চান্দে॥
 শিরীষ কুসুম জিনি সুকোমল তনু।
 বাহার দেখিয়া রূপ রথ রাখে ভানু॥
 হেন সব বধুগণ আইল কুরুক্ষেতে।
 মনুজকেশ হীনবেশ দেখে সাক্ষাতে॥
 ঐ দেখে নৃত্য করে নারী পতিহীনা।
 কণ্ঠ শব্দ শুনি যার নারদের বীণা॥
 পতিহীনা কত নারী বীরবেশ ধরি।
 ঐ দেখে নৃত্য করে হাতে অস্ত্র করি॥
 সহিতে না পারি শোক শান্ত নহে মন।
 মাএ এড়ি কোথা গেল পুত্র দুর্যোধন॥
 ওহে কৃষ্ণ হের দেখে পুত্রের অবস্থা।
 বাহার মস্তকে ছিল সুবর্ণের ছাতা॥
 নানা আভরণে যার তনু সুশোভন।
 সে তনু ধলায় ঐ দেখে নারায়ণ॥
 সহজে কাতর বড় মাএর পরাণ।
 সুপুত্র কুপুত্র মাএর একই সমান॥
 এককালে এত শোক সহিতে না পারি।
 কি মতে ব্রাহ্মহোমেরে মনুকুন্দ মরারি॥
 পুত্রশোক শেল জেন বাজিছে হিরায়।
 দেখাবার হৈলে দেখাতাম মহাশয়॥
 সংসারের মধ্যে শোক আছএ যতেক।
 পুত্রের সমান শোক নহে পরতেক॥
 গর্ভধারী হয়্যা যেবা কর্যাছে পালন।
 সেই সে জানিতে পারে পুত্রের মরম॥”

—নিত্যানন্দ ঘোষ, স্ত্রীপঞ্চবর্ষ।

গান্ধারী বিলাপের শেষাংশ

“কৃষ্ণের প্রবোধবাক্য মনেতে বুদ্ধিয়া।
 উঠিয়া বসিল দেবী চেতন পাইয়া॥
 কহে কিছু কৃষ্ণকে গান্ধারী পতিব্রতা।
 বিচিত্রবীৰ্য্যের বধু রাজার বনিতা॥

দেখ কৃষ্ণ এক শত পুত্র মহাবল।
 ভীমের গদার ঘাতে মরিল সকল ॥
 দেখ কৃষ্ণ বধুগণ উচ্চৈঃস্বরে কাদে।
 দেখিতে না পায় যারে কভু সূর্য্য চাঁদে ॥
 শিরীষ কুসুম জিনি সুকোমল তনু।
 দেখিয়া যাহার রূপ রথ রাখে ভানু ॥
 হেন সব, বধুগণ আইল কুরুক্ষেত্রে।
 ছিন্ন কেশ মত্ত বেশ দেখি তুমি নেত্রে।
 এ দেখ নৃত্য করে পতিহীন বধু।
 মৃথ অতি সুশোভন অকলঙ্ক বিধু ॥
 ওই দেখ গান করে নারী পতিহীনা।
 কণ্ঠশব্দ শুনিল যেন নারদের বীণা ॥
 পতিহীনা কত নারী বীরবেশ ধরি।
 ওই দেখ নৃত্য করে হাতে অস্ত্র করি ॥
 সহিতে না পারি শোক শান্ত নহে মন।
 আমা তাজি কোথা গেল পুত্র দুর্ঘোষণ ॥
 হে কৃষ্ণ দেখহ মম পুত্রের দুর্গতি।
 যাহার মস্তকে ছিল সুবর্ণের ছাতি ॥
 নানা আভরণে যার তনু সুশোভন।
 সে তনু ধুলায় ওই দেখ নারায়ণ ॥
 সহজে কাতর বড় মায়ের পরাগ।
 সুপুত্র কুপুত্র দুই মায়ের সমান ॥
 এককালে এত শোক সহিতে না পারি।
 বৃদ্ধাইবে কিরূপে হে আমারে মরারি ॥
 পুত্রশোক শেল যেন বাজিছে হৃদয়।
 দেখাবার হইলে দেখিতে মহাশয় ॥
 সংসারের মধ্যে শোক আছে যতেক।
 পুত্রশোক তুল্য শোক নাহি তার এক ॥
 গর্ভধারী হয়ে যেই করিছে পালন।
 সেই সে বৃদ্ধিতে পারে পুত্রের মরণ ॥”

—কাশীদাস, স্ত্রীপর্ষ্ব।

এইরূপ সাদৃশ্য সর্বত্রই দেখাইতে পারা যায়। মোটের উপর কাশীদাসই শ্রেষ্ঠ, কিন্তু অংশ-বিশেষের তুলনা করিলে সর্বত্র তাহার এই গৌরব রক্ষিত হয় না। অপরাপর কবিগণ অপেক্ষা নিত্যানন্দ ঘোষের রচনার সঙ্গেই কাশীদাসী মহাভারতের অধিকতর সাদৃশ্য এবং সেই সাদৃশ্য যুদ্ধপর্ষ্ব এবং তৎপরবর্তী অধ্যায়গুলিতেই সর্বাপেক্ষা বেশী। নিত্যানন্দ ঘোষের রচনা বহু অংশেই কিছুমাত্র মার্জ্জন, পরিবর্তন বা সংশোধন না করিয়া কাশীদাসী মহাভারতের অন্তর্নিবিষ্ট করা হইয়াছে; কাশীদাসের সৌভাগ্যশ্রীর ছায়ায় নিত্যানন্দ ঘোষের যশঃ বিলীনপ্রায়। প্রকৃতভবিদ্যগণের ওকালতীর ফলে বোধ হয় এত দিন পরে বঙ্গীয় পাঠকসাধারণের নিকটে কবি নিত্যানন্দ সৃষ্টিচার পাইবেন এবং আশা করি সাহিত্যের ক্ষেত্রে তমাদী সূত্র উথিত হওয়ার কোন আশঙ্কা দাঁড়াইবে না। তবে এ কথাও এখানে বলা উচিত যে, নিত্যানন্দের মহাভারত কাশীদাসের আদর্শ হইলেও, সেই মহাভারতখানিই যে মৌলিক অনুবাদ, তাহা স্বীকার্য্য নহে।

বাংগালা ভাষা পুর্বে শিক্ষিতগণের দৃষ্টির বাহিরে অন্ধুরিত হইয়া বিকাশ পাইতেছিল, তখন শক্তিশালী কবিগণ নয়নজল ও প্রাণের উষ্ণ দিয়া ইহাকে পৃষ্ঠ করিতেছিলেন, কিন্তু শিক্ষিত-

গণের হাতে পড়িয়া শব্দাভ্যুত্থানের প্রতি রুচি-প্রবণতাহেতু বাংগালা সাহিত্যে প্রেমের প্রভাব তিরোহিত হইল; সংস্কৃত পুঁথির অলঙ্কার ও উপমাশি দ্বারা ভাষা-সুন্দরী সজ্জিত হইতে লাগিলেন, কিন্তু তাহাদের গুরুদ্বারে ভাব নিপীড়িত এবং নিঃস্রাব হইয়া পড়িল। কাশীদাস এই দুই যুগের মধ্যবর্তী; তাহার কাব্যে পুর্ববর্তী কবিগণের উদ্দীপনা আছে এবং নবযুগের লিপিপ্রণালী এবং মার্জিত ভাষাও দৃষ্ট হয়। শোষণ বিষয়ে তিনি পুর্ববর্তী কবিগণ অপেক্ষা বিশেষ নিপুণ ও ভাবী যুগের অধিকতর নিকটবর্তী।— * “চলং চপলা রূপে কিবা বরকায়।” “স্বিকর কমল, কমলাংঘ্রিতল,”

“নিষ্কলংক ইন্দ্রজ্যোতিঃ পানঘনস্তনী,” * প্রভৃতি সংস্কৃতের টুকরা তাঁহার কাব্যের মধ্যে মধ্যে মস্তুর ন্যায় পড়িয়া আছে ও * ‘মুখরদ্বিচি, কত শব্দচি,’ ‘সিংহগ্রীব, বম্বুজীব,’ ‘অগ্নি অংশু যেন পাংশু’— * প্রভৃতি পদে ভাবী অনুপ্রাসপ্রধান যুগের ছায়াপাত হইয়াছে। অনেক স্থলে সংস্কৃত উপমার অঙ্গ প্রবর্ণ হইয়াছে, কিন্তু উদ্দীপনার কোন হানি হয় নাই, যথা;—

“মুখ তুলি বৃকোদর যেই ভিতে যায়। পলায় সকল সৈন্য তুলা যেন যায় ॥ সিংহজল মধ্যে যেন পর্বত মন্দর। পশুবন ভাঙে যেন মন্ত করিবর ॥ মুগেন্দ্র বিহরে যেন গজেন্দ্রমণ্ডলে। দানবের মধ্যে যেন দেব আশ্রয় ॥ দন্ড হাতে বম যেন বজ্র হাতে ইন্দ্র। খেদাড়িয়া লৈয়া যায় সব নৃপবন্দ ॥ যেই দিকে বৃকোদর সৈন্য যায় খেদি। দুই দিকে তট যেন মধ্যে বহে নদী ॥”—আদিগর্ভ।

লক্ষ্যভেদের উপলক্ষ্যে সমাগত ব্রাহ্মণগণের চিত্র বঙ্গদেশীয় ভীরু অর্থলোভী ব্রাহ্মণগণ হইতে সংকলিত হইয়াছে,—উহা একখানি যথার্থ ছবি। কাশীরামদাসের বর্ণনাগুলি সুন্দর ও স্বাভাবিক; বৃন্দাশ্রম হইতে পলায়নপর সৈন্য বর্ণনা—বঙ্গীয় কবির লেখনীর উপযুক্ত বিষয়, সুতরাং কবি ইহাতে আশাতীতরূপে কৃতকার্য;— * “যেদিকে পারিল যেতে সে গেল যেদিকে। পলায় পশ্চিমবাসী রাজা পদ্বীদিকে ॥ উত্তরের রাজাগণ দক্ষিণেতে গেল। পথাপথ নাহি জ্ঞান যে দিক পাইল ॥ হুড়াহুড়ি ঠেলাঠেলি না পাইয়া পন্থ। একে চাপি আর যায় যেই বলবন্ত ॥ রথের উপর বেগবন্ত অসোয়ার। অবস্থা হইল যত কি কব তাহার ॥ ঠেলাঠেলি চাপাচাপি অর্ধ সৈন্য মৈল। স্থানে স্থানে পর্বত আকার শব হৈল ॥ একপদ কাটা কার, কাটা দুই ভুজ। বৃকের প্রহারে কেহ হইয়াছে কুঞ্জ ॥ সর্বাঙ্গে বাহিয়া পড়ে শোণিতের ধার। মৃদুকেশ নগ্ন দেহ কাণ কাটা কার ॥ আড়ে, ওড়ে, ঝাড়ে, ঝোড়ে অরণ্যে পশিয়া। জলেতে পড়িয়া কেহ যায় সাঁতাড়িয়া ॥ ক্ষত্রি দেখি ব্রাহ্মণ পলায় উভরড়ে। ম্বিজ দেখি ক্ষত্রিয় লুকায়ে ঝাড়ে ঝোড়ে ॥ ম্বিজের ক্ষত্রিয় ভয়, ক্ষত্র ম্বিজ ভয়। ম্বিজ ক্ষত্র বেশ ধরে ক্ষত্র ম্বিজ হয় ॥ ধনুর্ধ্বাণ ফেলিল হাতের গদা শূল। মাথার মূকুট ফেলি মস্তক কৈল চুল ॥ তুলিয়া লইল ছত্রদন্ড কমন্ডল। ধনুর্ধ্বাণ তুলি নিল ব্রাহ্মণ সকল ॥ প্রাণভয়ে কেহ গিয়া ডুবে রহে জলে। কেহ কাঁটাবনে পৈশে কেহ বৃক্ষডালে ॥ মরার ভিতরে কেহ মরা হৈয়া রহে। দূর দূরান্তরে কেহ ভয়ে স্থির নহে ॥”—কাশীদাস—আদিগর্ভ। *

মহাভারতের আদ্যন্ত এইরূপ সুন্দর ও জীবন্ত। এক একখানি পত্র এক একটি চমৎকার চিত্রপটের ন্যায়; পড়িতে পড়িতে জগৎপূজা, যুদ্ধবীর, ধর্মবীর ও প্রেমিকগণের মূর্তি মনশ্চক্ষুর সমক্ষে উদ্ঘাটিত হয়; তাঁহাদের সরল বিবেক, দৃঢ় কামনা ও চরিত্রের সাহস, কবির সতেজ লেখনীর গুণে, ক্ষণকালের জন্য যেন আমাদের নিজস্ব হইয়া পড়ে। এই নিঃসম্বল, অর্ধভুক্ত, পররোষকটাক্ষে পান্ডুরতাপন্ন বাঙালীজাতিও ক্ষণকালের জন্য পৃথিবীজয়ী, উচ্চ আকাঙ্ক্ষাশালী, অভিমানস্বীত পদ্বীপদ্রুগণের কাহিনী পড়িয়া স্বীয় ক্ষুদ্র তুলিয়া গর্ব অনুভব করে। কয়েক শতাব্দী পূর্বে এই মহাভারতপ্রসঙ্গ শুনিয়া দক্ষিণাত্যে এক দেশহিতৈষী স্বধর্মনিষ্ঠ বীরচরিত্র গঠিত হইয়াছিল, তিনি অর্জুনতুল্য কীর্তিলাভ করিয়া গিয়াছেন, মহাভারতের সঙ্গে তাঁহার নাম এখন ইতিহাসে অবিচ্ছিন্নভাবে জড়িত। বঙ্গদেশে এই মহাভারত-সমৃদ্ধ হইতে এখনও ‘শ্রীকৃষ্ণচরিত্র’, ‘রৈবতক’, ‘কুরুক্ষেত্র’, ‘চিত্রাঙ্গদা’ প্রভৃতি অসংখ্য বৃন্দবৃন্দ উদ্ভূত হইয়া প্রাচীনভাবের অফুরন্ত আবেগ জ্ঞাপন করিতেছে। এই কাব্য লইয়া হিন্দুস্থানের ভাবী অধ্যায়ে আর কত কবি, ও বীর চিত্রকর যশস্বী হইবেন, কে বলিতে পারে?

কাশীদাসের অপরাপর কাব্য। কাশীদাস, মহাভারত ছাড়া আরও তিনখানি ছোট কাব্য রচনা করেন:—১। স্বপ্নপর্ব, ২। জলপর্ব, ৩। নলোপাখ্যান।

কাশীদাসের অপর দুই ভ্রাতা,—জ্যেষ্ঠ কৃষ্ণদাস এবং কনিষ্ঠ গদাধরদাস, উভয়েই সুকবি ছিলেন। কৃষ্ণদাস অতি ধর্মনিষ্ঠ এবং গোপালদাস নামক জনৈক ব্রহ্মচারীর গৃহশিষ্য ছিলেন।

কৃষ্ণদাসের ‘শ্রীকৃষ্ণবিলাস’। এই গোপালদাস আজ্ঞাম কৌমার-রত পালন করেন এবং ইহারই

আদেশে কৃষ্ণদাস ‘শ্রীকৃষ্ণবিলাস’ নামক ভাগবতের একখানি অনুবাদ

প্রণয়ন করেন। কৃষ্ণদাস তাঁহার গুরুদ্বার নিকট হইতে * “শ্রীকৃষ্ণকঙ্কর” * নাম প্রাপ্ত হইয়াছেন,—

* (সেই ক্ষণে শ্রীকৃষ্ণকঙ্কর নাম ধ্বংস। আজ্ঞা কৈল শ্রীমদনন্দনে ভজ গিঞা ॥”

শ্রীকৃষ্ণবিলাস।) * এই “কৃষ্ণকঙ্কর” নামেও তিনি স্বীয় গ্রন্থের অনেক স্থলে ভণিতা দিয়াছেন।

তাহার কনিষ্ঠ গদাধর তৎসম্বন্ধে জগন্নাথমঙ্গল গ্রন্থে এই দুইটি ছত্র লিখিয়াছিলেন:— *
“প্রথমে শ্রীকৃষ্ণদাস শ্রীকৃষ্ণকঙ্কর। রচিল কৃষ্ণের গুণ অতি মনোহর॥” * শ্রীকৃষ্ণবিলাসের রচনা প্রকৃতই অতি মনোহর হইয়াছে। শ্রীযুক্ত রাখালদাস কাব্যতীর্থ মহাশয় এই পুস্তকখানি উদ্ধার করিয়া এতৎসম্বন্ধে ১৩০৭ সনের ৪র্থ সংখ্যার পরিষৎপত্রিকায় একটি সন্দর্ভ লিখিয়াছেন।

ভবানীপ্রসাদ কর, জাতিতে বৈদ্য, বাড়ী কাঁটালিয়া (এখন ঐমনসিংহের মধ্যে),—কিন্তু ইহার কনিষ্ঠ গদাধর দাসের “জগন্নাথমঙ্গল” একখানি উপায়ে পুস্তক। এই পুস্তকের ভূমিকাটিতে
গদাধরের ‘জগন্নাথমঙ্গল’।
ঐতিহাসিক অনেক নূতন তত্ত্ব প্রাপ্ত হওয়া যায়, আমরা এস্থলে তাহা উদ্ধৃত করিলাম:—

“ভাগীরথীতীরে বটে ইন্দ্রলগ্নী নাম। তার মধ্যে প্রধান গণি সিংগগ্রাম॥ অগ্রস্বীপের গোপীনাথের বামপদতলে। নিবাস আমার সেই চরণ কমলে॥ তাহাতে শাণ্ডিল্যগোত্র দেব যে দৈত্যারি। দামোদর পুত্র তার সদা ভজে হরি॥ দ্বাবরাজ সুবরাজ তাহার নন্দন। দ্বাবরাজ পুত্র হইল মিলএ যতল। তাহার তনয় হয় নাম ধনঞ্জয়। তাহাতে জন্মিল শূন এ তিন তনয়। রঘুপতি, ধনপতি দেব নরপতি। রঘুপতির পশুপুত্র প্রতিষ্ঠিত মতি॥ প্রসন্ন রঘু দেবেশ্বর, কেশব, সুন্দর। চতুর্থে শ্রীরঘুদেব পশুগে শ্রীধর॥ প্রিয়ংকর হইতে এ পশু উদ্ভব। অনু সুধাকর মধু রাম যে রাঘব॥ সুধাকর নন্দন এ তিন প্রকার। * * * * * প্রথমে শ্রীকৃষ্ণদাস ‘শ্রীকৃষ্ণকঙ্কর’। রচিল কৃষ্ণের গুণ অতি মনোহর॥ দ্বিতীয় শ্রীকাশীদাস ভক্ত ভগবানে। রচিল পাঁচালী ছন্দে ভারত পুরাণে॥ জগতমঙ্গল কথা করিলা প্রকাশ। তৃতীয় কনিষ্ঠ দীন গদাধর দাস॥ নরসিংহ নামে দীর্ঘ উৎকলের পতি। পরম বৈষ্ণব জগন্নাথ ভজে নিতি॥ স্কন্দ পুরাণের মত শূনিয়া বিচিত্র। কত ব্রহ্ম পুরাণের প্রভুর চরিত্র॥ না বদ্বয়ে পুরাণেতে ইত্যাদি লোকেতে। তে কারণে রচিলাম পাঁচালীর মতে॥ ইহা শূনি কৃতার্থ হইব যত জন। ইহলোকে সুখ অন্তে পতি নারায়ণ॥ সপ্তষষ্টি শকাব্দা সহস্র পঞ্চশতে (১৫৬৭ শক) সহস্র পঞ্চাশ সন (১০৫০ বাৎ সন) দেখ লেখা মতে॥ মহালয়া তাপী হয় বৌরজ সহর। উৎকল উত্তম শূনি নিকট নগর॥ মাখনপুরেতে ঘর তাহার ভিতর। বিশেষ্বর বাটী চিহ্নিত সেই স্থানবর॥ দুর্গাদাস চক্রবর্তী পড়িল পুরাণে। শূনিয়া পুরাণ বড় হইল মনে॥ নাহি সন্ধিজন মোর না পড়ি ব্যাকরণ। আমি অতি মৃঢ়মতি কবির রচন॥”

যে পুঁথি (১) হইতে এই বিবরণটি উদ্ধৃত হইল তাহার হস্তলিপি ১১৬৫ সালের। এই পুস্তকের শ্লোকসংখ্যা ২৫০০। লেখক শ্রীঅনুপচন্দ্র ঘোষ, * “সাগ ঝেঞা, পরগণে বারহাজারী, চৌকী কোতলপুঁথি।” *

‘জগৎমঙ্গল’ কাশীদাসের কনিষ্ঠের উপযুক্ত কাব্য; ইহার রচনা বেশ সুন্দর। রচনার ১০০ বৎসরের উর্দ্ধ কালের পরেও ইহা পুঁথি লিখিত হইবার আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছিল, এতদ্বারা ইহা অনুমিত হয়, যে জগৎমঙ্গলের যশঃ সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। সে বাহা হউক, ১০৫০ সালে এই পুস্তকের রচনা হয়, এবং তৎপুর্বেই কাশীদাসের মহাভারত রচিত হয়, উদ্ধৃত অংশ হইতে আমরা ইহা স্পষ্টরূপে জানিতে পারিলাম।

কাশীদাস নিজে কবি, তাহার অপর দুই সহোদর কবি, কিন্তু এই স্থানেই প্রতিভাশালী পরিবারের কবিত্ব যশের শেষ নহে। কাশীরামদাসের ভ্রাতৃপুত্র নন্দরামদাস ১৫০০ শ্লোকে মহাভারতের দ্রোণপর্বটি অনুবাদ করিয়াছিলেন; যে হস্তলিখিত পুঁথিখানি পাওয়া গিয়াছে, তাহা ১১৬২ সনের লেখা। * “লেখক

শ্রীশ্রীনাথ গোস্বামী”। * যদি কাশীদাসের কৃত দ্রোণপর্বের অনুবাদটি থাকিত, তবে তাহার ভ্রাতৃপুত্র, পিতৃব্যের যশের লোপচেষ্টায় এই অনুবাদকার্যে রতী হইতেন বলিয়া বোধ হয় না।

বিশেষ আর একটি কথা এই দেখা যায় যে, কাশীদাসের দ্রোণপর্ব—
কাশীদাসী ভারতে কোন্
কোন্ কবির রচনা।
এবং নন্দরামদাসের দ্রোণপর্ব,—একই গ্রন্থ। আমরা যে পর্যন্ত

উভয় অনুবাদের রচনা অনুসরণ করিতে পারিলাম, তাহাতে কোন বিশেষ পার্থক্য অনুভব করিতে পারিলাম না,—এই কারণে এবং পুঁথিখানি লিখিত অপরাপর নানা কারণে মনে হয় যেন, কাশীদাস সমগ্র মহাভারতের অনুবাদটি সংকলন করিয়া যাইতে পারেন নাই। কাশীদাস, গদাধর দাস এবং নন্দরাম দাস এই তিন জনের চেষ্টায় যে মহাভারতের অনুবাদ প্রণীত হইয়াছে, তাহাতে সাধারণতঃ কাশীদাসের ভগ্নতা বজায় রাখিয়া উহা “কাশীদাসী মহাভারত” নামেই প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। যদিও

সমস্ত মহাভারতের মধ্যে একটি একভাষায়ক ছন্দঃ ও বৈষম্যহীন সুন্দর সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়, তথাপি বিশেষ মনোযোগের সহিত পাঠ করিলে প্রতীয়মান হইবে, “আদি, সভা, বন, বিরাট” এই তিন পর্বের যে সংস্কৃতে ব্যঙ্গপাতি ও শব্দব্যাকারের পরিচয় আছে, পরবর্ত্তী অধ্যায়গুলিতে তাহার সমূহ অভাব। * “দেখ স্নিগ্ধ মনসিজ” * প্রভৃতি অংশের শব্দ-সম্পদ একঘেয়ে পয়ার ছন্দের মধ্য হইতে ভারতচন্দ্রীয় যুগের সহিত এই কাব্যের সম্পর্ক প্রতিপন্ন করিয়াছে। পরবর্ত্তী অধ্যায়গুলির শ্রেষ্ঠ অংশসমূহ নিত্যানন্দ ঘোষ, স্নিগ্ধ রঘুনাথ (১) এবং অপরাপর পূর্ববর্ত্তী মহাভারত-রচকগণের রচনা হইতে অপহৃত হইয়াছে। কাশীদাসের মহাভারতে যদি কিছু মৌলিকত্ব থাকে, তাহা পূর্ব্বাংশেই পর্ব্ববাসিত। (২)

রামেশ্বর নন্দী নামক কবি সম্ভবতঃ কাশীদাসের পরে মহাভারত অনুবাদ করেন; যে হস্ত-লিখিত পুঁথি পাইয়াছি, তাহা ১০০ বৎসরের প্রাচীন। এই কবির রূপবর্ণনাতে ভারতচন্দ্রের মত রামেশ্বর নন্দীর মহাভারত। স্বর্গ মর্ত্ত্য লইয়া ক্রীড়া ও যথেষ্ট ব্যাপনগ্ন আছে; ভাষাটি অনেক পরিমাণে বিশুদ্ধ—এইজন্য রামেশ্বরকে কাশীদাসের পরবর্ত্তী কবি বলিয়া মনে হয়,—শকুন্তলার রূপ বর্ণনা— * “চামরে চিকুরা কেশ হেন মনে লয়। চাঁচর তাহাতে নাই এইত বিস্ময়। চাঁদ কুন্দ দিয়া মদ্য করিল নিম্মিত। তাহাতে কলঙ্কহেতু নহে পরতীত ॥ অরুণ তিলক ভালে হেন লঞ চিতে। সর্ব্বক্ষণ রক্তবর্ণ না থাকে তাহাতে ॥ ভুরভুগ নিরমল কাম শরাসনে। কঠিন দেখিয়া তারে নাহি লয় মনে ॥ কুবলরদলে কৈল আঁখি নিরমাণ। চঞ্চলতা নাহি তাহে কটাক্ষ সন্ধান ॥ বিস্বফল জিনিয়া অধর যে দেখি। ঈষৎ মধুর হাস তাতে নাহি লক্ষ্য ॥” * একবার উপমা দিয়া আবার সে উপমাটিকে ধিক্কৃত করা, অলঙ্কার শাস্ত্রের পত্র লইয়া এবিস্বধ কোতুকপূর্ণ ক্রীড়া কাশীদাসের পরবর্ত্তী যুগের বিশেষত্ব।

রামেশ্বর কবির স্বভাব-বর্ণনা প্রাচীন কবিগণের স্বভাব-বর্ণনার পুনরাবৃত্তি, কিন্তু ভাষা অনেকটা বিশুদ্ধ। যথা,—

লবঙ্গ কাণ্ডন নাগকেশর শোভিত। নানাজাতি বৃক্ষলতা সব পুঙ্কিত ॥ রক্তবর্ণে শ্বেতবর্ণে হৈছে বিকশিত। পুষ্পমধু পানে মত্ত মধুকরগণ। নানাস্থানে উড়ে পড়ে অস্থির সঘন ॥ অন্যে অন্যে বাদ করি সতত ঝঙ্কারে। বাহারে শুনিলে কামে মূর্খন মন হরে ॥ নানা জাতি পক্ষী নাদ করে সুস্বলিত। বৃক্ষমূলে ময়ূর পেখম ধরি নৃত্য করে তথি। আশ্রম দেখিয়া ভুগ্ন হইল নৃপতি ॥—রামেশ্বর নন্দীর ভারত, বে. গ. পুঁথি, ৮৫।৮৬ পত্র।

ইহা শকুন্তলা উপাখ্যানের পূর্ব্বভাগ। রাজেন্দ্রদাসের ন্যায় রামেশ্বরও কালিদাসের শকুন্তলা হইতে উপাখ্যান ভাগ গ্রহণ করিয়াছেন;— * “কন্টক লাগয়ে পথে আপন আঁচলে। খসাইতে রাজারে ফিরিয়া চাহে ছলে ॥” * প্রভৃতি শকুন্তলার চেষ্টা কালিদাসের জগন্নিবখ্যাত চিত্রের স্পষ্ট অনুকরণে চিত্রিত হইয়াছে।

ত্রিলোচন চক্রবর্ত্তী নামক অপর এক কবি মহাভারত অনুবাদ করিয়াছিলেন। ১৩০৩ সালের বৈশাখ মাসের নব্যভারতে শ্রীযুক্ত রসিকচন্দ্র বসু মহাশয় ইহার বিষয় জানাইয়াছেন। উক্ত প্রবন্ধে ত্রিলোচন চক্রবর্ত্তী। লেখকের মতে ত্রিলোচন চক্রবর্ত্তী ২০০ বৎসর পূর্ব্বের কবি। মহাভারতের আরও অনেকগুলি অনুবাদ আমরা পাইয়াছি। (বঙ্গসাহিত্য-পরিচয় গ্রন্থ দেখুন।)

(১) এই অনুবাদটি উড়িষ্যাধিপতি মুরুন্দদেবের রাজত্বকালে বিরাচিত হয়। পুস্তকের আবিষ্কর্ত্তা শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত চক্রবর্ত্তী মহাশয় লিখিয়াছেন,—“কাশীরামদাসের অশ্বমেধপর্ব্বের সঙ্গে মিলাইয়া দেখিলাম; কোন কোন স্থলে সুন্দর মিল আছে, কেবল দুই একটি শব্দ মাত্র পৃথক্ ॥”—পরিষৎ-পত্রিকা, ২য় সংখ্যা, ১৩০৫ সন, ১৪১ পৃ.।

(২) সম্প্রতি মহাভারতের একখানি প্রাচীন পুঁথির ভণিতায় পাওয়া গিয়াছে যে, কাশীরাম দাস মৃত্যুকালে তদীয় ভ্রাতৃপুত্র নন্দরামকে ডাকিয়া অশ্রুসিক্ত কণ্ঠে বলিতেছেন যে তাহার বড় দত্ত রহিল যে তিনি মহাভারত সম্পূর্ণ করিয়া যাইতে পারিলেন না। নন্দরামকে সেই অবশিষ্ট অংশ পূর্ণ করিবার জন্য তিনি কাতরভাবে অনুরোধ করিলেন। আমরা বাকী মহাভারতের অনেক প্রাচীন পুঁথিতে নন্দরামের ভণিতা পাইতেছি। নন্দরাম নিত্যানন্দের পুঁথি নকল করিয়া পিতৃব্যের রচিত মহাভারতের সঙ্গে নিজের নাম সহ করিয়া জড়িয়া দিয়াছেন। কালে তাহার নাম লুপ্ত হইয়া সমস্ত মহাভারতখানাই কাশীদাসের নামে বিকাইতেছে।

ভাগবতের অনুবাদ তিনখানির বিষয় ইতিপূর্বে লিখিত হইয়াছে:—১। গুণরাজ খাঁর শ্রীকৃষ্ণবিজয়, ২। মাধবাচার্যের শ্রীকৃষ্ণমঙ্গল, ৩। লাউড়িয়া কৃষ্ণদাস প্রণীত বিষ্ণুপদরীর 'বিষ্ণু-ভক্তিরসাবলী'র অনুবাদ। 'বিষ্ণুভক্তিরসাবলী' ভাগবতের সার-ভাগবতের অনুবাদ।

সংগ্রহ মাত্র। কিন্তু এই অনুবাদগ্রন্থ সমগ্র ভাগবতের অনুবাদ নহে,—শ্রীকৃষ্ণবিজয় ১০ম ও ১১শ স্কন্ধের এবং শ্রীকৃষ্ণমঙ্গল ১০ম স্কন্ধের অনুবাদ। লাউড়িয়া কৃষ্ণদাসের অনুবাদে অতি সংক্ষেপে ভাগবতের অংশবিশেষের পরিচয় আছে, কিন্তু গদাধরপণ্ডিতের শিষ্য ভাগবতাচার্য (রঘুনাথ) ষোড়শ শতাব্দীর পূর্বভাগে সমগ্র ভাগবতের অনুবাদ প্রচার করিয়াছিলেন। এই অনুবাদখানি বেশ সুন্দর, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ের নিকট ইহার প্রায় সমস্ত পুঁথিখানি সংগৃহীত আছে,—অনুবাদ প্রায় ২০,০০০ শ্লোকে পূর্ণ। সাহিত্য-পরিষদ এই অনুবাদ প্রকাশিত করিয়াছেন। ১৫৬৭ খৃ. অব্দে বিরচিত কবি কর্ণপুত্রের

রঘুনাথ পণ্ডিতের কৃষ্ণ-
প্রেমতরঙ্গিণী।

শ্রীগৌরগণোদেশদীপিকায় এই পুস্তকের উল্লেখ আছে—
* “নির্মিতা পুস্তিকা যেন কৃষ্ণ প্রেম-তরঙ্গিণী শ্রীমদ্ভাগবত-
চার্য্য গৌরাংগাত্যবল্লভঃ।” * রঘুনাথ পণ্ডিতের ভাগবতানুবাদের

নাম “কৃষ্ণপ্রেমতরঙ্গিণী,”—ইহা সেই গ্রন্থের সর্বত্রই উল্লিখিত আছে— * “শ্রীভাগবত আচার্য্যের মধুরস বাণী। একমনে শুন কৃষ্ণপ্রেমতরঙ্গিণী॥” “কৃষ্ণপ্রেমতরঙ্গিণী শুন সাবধানে।” * চৈতন্যচারিতামৃত প্রভৃতি গ্রন্থেও এই অনুবাদকারকের উল্লেখ দৃষ্ট হয়, যথা— * “শ্রীগদাধর পণ্ডিত শাখাতে মহন্তম। তাঁর উপশাখা কিছু করি যে গণন॥ শাখাশ্রেষ্ঠ ধুবানন্দ, শ্রীধর কন্মচারী। ভাগবতাচার্য্য, হরিদাস ব্রহ্মচারী॥” *

কিন্তু আমাদের বিম্বাস, কবিচন্দ্র প্রণীত গোবিন্দমঙ্গলাখ্য ভাগবতানুবাদই সর্বাপেক্ষা বেশী প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। ‘কবিচন্দ্র’ সমস্ত ভাগবতের সুদলিত পদ্যানুবাদ প্রণয়ন করেন, তাহা ইতিপূর্বে বর্ণিত হইয়াছে। কবিচন্দ্রের ভাগবতখানির নানা অংশের প্রাচীন পুঁথি বঙ্গদেশের সর্বত্র যেরূপ সুলভ, ভাগবত-চার্য্যের অনুবাদ সেরূপ সহজ প্রাপ্য নহে। তাহা ছাড়া ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে পাকুড়ের

রাজা পৃথ্বীচন্দ্র কৃষ্ণবাসের রামায়ণ, কাশীদাসের মহাভারত ও কবিকঙ্কণের চন্ডী প্রভৃতি কাব্যের সঙ্গে কবিচন্দ্রের গোবিন্দমঙ্গলের উল্লেখ করিয়াছেন। রাজার পুস্তকাগারে নানারূপ পুস্তকই থাকার কথা,—তন্মধ্যে যেখানি যে বিষয়ে সর্বাপেক্ষা প্রসিদ্ধ তাহারই উল্লেখ করা হইয়াছে, আমরা এরূপ অনুমান করিতে পারি।

কবিচন্দ্রের গোবিন্দমঙ্গল হইতে একটু অংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল; স্থানাভাববশতঃ অধিক রচনা উদ্ধৃত করিতে পারিব না;

“রাধিকার প্রেমনদী রসের পাথর। রসিক নাগর তাহে দেন যে সাঁতার। কাজলে মিশিলে যেন নব গোরোচনা। নীলমণি মাঝে যেন পশিল কাঁচাসোনা॥ কুবলয় মাঝে যেন চম্পকের দাম। কালো মেঘ মাঝেতে বিজলী অনুপম॥ পালঙ্ক উপরে কৃষ্ণ রাধিকার কোলে। কালিন্দীর জলে যেন শশধর হেলে॥”

পূর্বেক্ত অনুবাদগুলি ছাড়া অভিরামদাস নামক জনৈক সুকবি ভাগবতের সমস্ত কিংবা অধিকাংশের অনুবাদ করিয়াছিলেন। ১৬৫৮ খৃ. অব্দে সনাতন চক্রবর্তী নামক অপর একজন কবি ভাগবতের অনুবাদ করেন। লেখক আওরঙ্গজীবের সঙ্গে অপর্যাপ্ত ভাগবতানুবাদকগণ। সুজার যুদ্ধের সময় উল্লেখ করিয়া পুস্তকরচনার কাল নির্দেশ করিয়াছেন। বঙ্গবাসী কার্যালয় হইতে উহার কতকাংশ মুদ্রিত হইয়াছে। ভাগবতের উপাখ্যান-ভাগ অবশ্যই বহুসংখ্যক কবিই রচনা করিয়াছেন, জয়ানন্দের ধ্রুবচারিত্র, প্রহ্লাদচারিত্র, দ্বিজ কংসারির প্রহ্লাদচারিত্র, দ্বিজ ভবানন্দের নানা ভাগবতোক্ত উপাখ্যান, নারায়ণ চক্রবর্তীর পুত্র জীবন চক্রবর্তী প্রণীত ‘কৃষ্ণমঙ্গল’ প্রভৃতি এই স্থলে উল্লিখিত হইতে পারে। কাশীদাসের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা কৃষ্ণদাসের ভাগবতানুবাদের বিষয় ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে।

ভবানীপ্রসাদ ২৫০ বৎসর পূর্বে জীবিত ছিলেন, ইংহারা মৈমনসিংহের বৈদ্যসমাজভুক্ত নহেন, বঙ্গীয় সমাজভুক্ত, ইংহাদের উপাধি রায়। ইনি জন্মান্ধ এইটুকুই তাঁহার বিশেষত্ব। শ্রীযুক্ত রসিক-মার্কণ্ডেয় চন্ডীর অনুবাদ, চন্দ্র বসু মহাশয় এই অন্ধকাবকে আলোকে আনিয়া আমাদের অন্ধ ভবানীপ্রসাদ রায়। ধন্যবাদার্থ হইয়াছেন। কবিমহাশয়ের জ্ঞাতিগণের সঙ্গে সম্ভাব ছিল

না। জ্ঞাতীভ্রাতা কাশীনাথের পুত্রগণের বিরুদ্ধে তিনি অনেক অভিযোগ আনিয়াছেন। পাঠকগণ উভয় পক্ষে প্রমাণ না লইয়া অন্ধের প্রতি পক্ষপাতপরায়ণ হইয়া এক তরফা ডিক্রী দিতে পারেন, কিন্তু তাহা উচিত নহে। মদুন্দরাম-অঙ্কিত ডিহিদার মামুদসারিফ দেশের শত্রু, সুতরাং কবির বর্ণনার উপর আস্থা স্থাপন করিয়া তবিরুদ্ধে বিচার চলে,—এস্থলে কিন্তু অভিযোগ নিতান্ত ব্যক্তিগত,—কবি স্বীয় পারিবারিক বিবেচনাপ্রসঙ্গতঃ গ্রন্থের মূলবন্ধ লিখিবার সুযোগ লইয়া অপরের গ্লানি না করিলে তিনি সর্বতোভাবে সাধারণের কৃপাপাত্র হইতেন, সন্দেহ নাই। তাহার অবতরণিকা কি ভাষা, রুচি কিংবা কবিত্ব ইহার কোন হিসাবেই প্রশংসাযোগ্য হয় নাই— * “নিবাস কাঁটালিয়া গ্রাম বৈদ্যকুলজাত। দুর্গার মঙ্গল বোলে ভবানীপ্রসাদ॥ জন্ম-কালী চরণ। দাঁড়াতে আমার নাহিক কোন স্থান॥ জ্ঞাতী ভ্রাতা আমার আছে নাম কাশীনাথ। তাহার তনয় দুই কি কহিব সম্বাদ॥ জ্ঞাতী ভাই করি তেঁহ করেন আপ্যাত। তাহার তনয় গুণ কহিতে অশ্রুত॥ কনিষ্ঠ পুত্রের গুণ ভুবন বিদিত। পরদ্রব্য পরনারী সদায় পীরিত॥ বিদ্যা উপার্জন তার নাহি কোন লেশ। পিতা পিতামহ নাম করিলা নিকাশ॥ দীর্ঘ টানে সদা তেঁহ প্রীতি করে তেঁহ সদায় বৈরতা॥ এহি দুঃখে কালী মোরে রাখিল সদায়। তোমার চরণ বিনে না দেখি উপায়॥ দুর্ঘট হাত হইতে কালী কর অব্যাহতি। তুমি না তরাইলে মোর হবে অধোগতি॥ মনে ভাবি তোমার পদ করিয়াছি সার। এ দুঃখের হাত হৈতে করহ উদ্ধার॥ আমি অজ্ঞ ক্রিয়াহীন আকুল। চক্ষুহীন কৈলা বিধি নাহি পাই কুল॥ কাঁটালিয়া গ্রামে করবংশেতে উৎপত্তি। নয়ন-লিখিবার তরে॥” * অন্ধকবি জীবনে অনেক কষ্ট সহিয়া গিয়াছেন, সেই কষ্ট বর্ণনায় যদি কিছু আমাদের কবির প্রেতাঙ্ককে রুষ্ট করা সূর্যচির পরিচায়ক কিংবা (ভূতযোনিতে বিশ্বাস করিলে) তাহার অক্ষরজ্ঞান ছিল না, তাহা “চন্ডী”তে পরিষ্কারই ধরা যায়; এই উদ্ভূত অংশেই,—“প্রসাদ” সঙ্গে “জ্ঞাত”, “নাথ”এর সঙ্গে “সম্বাদ”, “কথা”র সঙ্গে “বৈরতা” প্রভৃতি শব্দ দ্বারা মিল দিতে দেখা যায়, তাহার পুস্তক ভরিয়া “রাজন” এর সঙ্গে “পরাক্রম”, “আমি” এর সঙ্গে “মর্দন”, “শ্রীরাম” এর সঙ্গে “জাম্বুবান” “অনুপম” এর সঙ্গে প্রজাগণ” মিল পড়িয়াছে; প্রাচীন অনেক প্রয়োগ করিয়াছেন, অন্য কোন কবির রচনায় সেদূর দেখা যায় নাই! শব্দ শ্রুতিই তাহার পদের নির্ণায়ক, সুতরাং লিখিত কথা অপেক্ষা তদ্দেশবাসিগণের উচ্চারিত কথাই তাহার কাব্যের অধিকতর আদর্শ হওয়া স্বাভাবিক হইয়াছিল।

ভবানীপ্রসাদের মার্কন্ডেয় চন্ডীর অনুবাদ সর্বত্রই মূলের অনুবাদ নহে। মার্কন্ডেয় মর্দনকে ত্যাগ করিয়া গ্রন্থকার মধ্যে মধ্যে অন্যান্য মর্দনগণেরও শরণাপন্ন হইয়াছেন। অনুবাদ বেশ সরল ও সুন্দর, নিম্নে চন্ডীর সুপরিচিত একটি অংশের ভাষানুবাদ উদ্ধৃত করা হইল:—

“যেহি দেবী বৃন্দধরপে সর্বভূতে থাকে। নমস্কার, নমস্কার, নমস্কার তাকে॥ যেহি দেবী লজ্জারপে সর্বভূতে থাকে। নমস্কার, নমস্কার, নমস্কার তাকে॥ যেহি দেবী ক্ষুধারপে সর্বভূতে থাকে। নমস্কার, নমস্কার, নমস্কার তাকে॥ যেহি দেবী তৃষ্ণারপে সর্বভূতে থাকে। নমস্কার, নমস্কার, নমস্কার তাকে॥ যেহি দেবী দয়ারপে সর্বভূতে থাকে। নমস্কার, নমস্কার, নমস্কার তাকে॥”

অন্ধকবি ভবানীপ্রসাদের ক্ষমতা বেশ ছিল। বামনের চাঁদ ধরিবার ও অন্ধের কাব্য লেখার সাধ একমাত্র ভগবানই পূর্ণ করিতে সমর্থ, ভবানীপ্রসাদের সে আশা তিনি চরিতার্থ করিয়াছিলেন; কিন্তু অন্ধকবি পাইলেই আমরা মিল্টন ও হোমার স্মরণ করিয়া উৎফুল্ল হইব, ইহা ঠিক নহে।

ভবানীপ্রসাদ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতর প্রতিভাশালী কবি রূপনারায়ণ প্রায় সমকালেই মার্কন্ডেয় চন্ডীর উপর একখানি অনুবাদ প্রণয়ন করেন। এই কবি আদিশ্বর আনাত কায়স্থ মকরন্দ ঘোষের বংশীয়; যশোহর ইহার পুত্রপুরুষগণের বসতিস্থান ছিল। যশোহরে রাষ্ট্রবিপ্লব (সম্ভবতঃ

মানসিংহের আক্রমণঘটিত) হইলে, জগন্নাথ ও বাণীনাথ এই দুই সহোদর—স্বদেশ ছাড়িয়া মাণিকগঞ্জ-আমডালা গ্রামে উপস্থিত হন। সেখানকার জমিদার জনৈক করবংশীয় নিন্মশ্রেণীর কায়স্থ

রূপনারায়ণ ঘোষকৃত
চণ্ডীর অনুবাদ।

দুই ভ্রাতাকে আদরের সহিত অভিযুক্ত করিয়া স্বীয় দুই কন্যার পাণিগ্রহণের জন্য অনুরোধ করেন; জ্যেষ্ঠ বাণীনাথ এই প্রস্তাবে স্বীকৃত হন না—উভয় ভ্রাতা পলায়ন করিয়া যাইতেন, কিন্তু

বাণীনাথ ধৃত হইয়া পদ্মার ক্রোড়ে নিক্ষিপ্ত হন,—মৃত্যুর পূর্বেও তাঁহাকে করমহাশয়ের কন্যা বিবাহ করিয়া জীবনরক্ষার প্রস্তাব করা হইয়াছিল। তিনি ‘জগন্নাথের দ্বারায় আমাদের বংশরক্ষা হইবে’, এই অভিমত প্রকাশ করিয়া বীরের মত পদ্মার আবর্তে প্রাণত্যাগ করিলেন; কিন্তু এই বল্লালীবীরের কনিষ্ঠ ভ্রাতা জগন্নাথ বিস্তর যৌতুকের লোভে ময়মনসিংহে বাফলা গ্রামের জমীদার যাদবেন্দ্র রায়ের কন্যা বিবাহ করিয়া আদাজান গ্রামে প্রতিষ্ঠিত হন। যাদবেন্দ্র রায়ের মৃত্যুর পর বাফলার জমিদারগণ কর্তৃক উৎপীড়িত হইয়া কবি যে শ্লেকাটি রচনা করিয়াছিলেন, তাহার একাংশ এখনও তদ্দেশে প্রচলিত আছে,— * “যাদবেন্দ্রবিহীনায় বাফলা নিম্ফলা গতা।” *

শ্রীযুক্ত রসিকচন্দ্র বসু অনুমান করেন (১) জগন্নাথ-পুত্র রূপনারায়ণ খৃ. ১৫৯৭ কিংবা তৎসম্মিলিত কোন সময়ে জন্মগ্রহণ করেন। কবি রূপনারায়ণের কৃত অনুবাদখানিতে তাঁহার সংস্কৃত শাস্ত্রে ব্যুৎপত্তির যথেষ্ট পরিচয় আছে, ইহাতে দর্শনের সহিত দাড়িম্ব বীজের, কন্দুর সহিত কন্ঠের এবং কর্ণের কুন্ডলের সঙ্গে মদনের রথচক্রের উপমা আছে— * “যো রথ আরোহি মদন বীর॥ জিনিল পিনাকপাণি ধীর॥ * —শেষের উপমাটি একটু নূতন হইলেও উহা সংস্কৃত অলংকার শাস্ত্র হইতেই আহৃত। কবি, কালিদাসের রঘুবংশ পড়িয়াছিলেন, মার্কণ্ডেয় মূর্খির খাতায় সে বিদ্যারও উজ্জ্বল দীপ্ত পড়িয়াছে, যথা, * —“গুণের গরিমা তার কে পারে বর্ণিতে। দূস্তর সাগর চাহি উড়ুপে তরিতে॥ প্রাংশুগম্য মহাফল লোভের কারণ। হাতে পাইতে ইচ্ছা করয়ে বানন॥ পরন্তু ভরসা এক মনে ধরিতেছে। বজ্রবিম্ব মণিতে সূত্রের গতি আছে॥” * “পরন্তু” আমাদেরও বিশ্বাস এই যে, রূপ বর্ণনা করিতে যাইয়া ইনি যদি মূলবীভূত আতিশয়োক্তির আড়ম্বর একবারে পরিহার করিতেন, তবেই ভাল হইত এবং তাহা হইলেও তাঁহার সংস্কৃত কাব্য-শাস্ত্রে প্রবেশ আছে, আমরা এ কথা কখনই অস্বীকার করিতে পারিতাম না। গৃহীণীগণ এত অলংকার প্রদর্শনাভিলাষী হইয়া তো কখনও অন্নব্যঞ্জনের সঙ্গে দুই একটি স্বর্ণ-দানা কিংবা মৃদুতা রাখিয়া বসেন না; সেগুলা দেখাইবার স্থান ও সুবিধা বিবেচনা করা আবশ্যিক, প্রাচীন কবিগণের অনেকেরই সেই জ্ঞানটির অভাব। “যেখানে যেটি”—ইহা কবি হইতে সামান্য মৃদু মজুর সকলেরই কার্যের সূত্র হওয়া উচিত।

শিশুরামদাস নামক এক লেখক এই সময় প্রভাসখন্ডের অনুবাদ করেন, তাঁহার পরে ঈশ্বর-চন্দ্র সরকার প্রভাসখন্ডে আর একখানি অনুবাদ সংকলন করিয়াছিলেন।

অষ্টম অধ্যায়ের পরিশিষ্ট

অষ্টম অধ্যায়ে বর্ণিত কাব্যগুলিতে বাঙ্গালা দেশের আচার ব্যবহার সূচিবৃত আছে। কবি-কঙ্কণের চণ্ডী সেই সমাজের একখানি সূচিন্মূল দর্পণের ন্যায় পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে বঙ্গীয় গার্হস্থ্য জীবন প্রতিফলিত করিতেছে। সেই সময়ে যুদ্ধ-বিগ্রহাদি সর্বদাই সংঘটিত হইত; এখন কবিগণ বীররসে মাতিয়া তোপের শব্দে আশ্রয়ন কম্পিত ও মাতৃকোড়স্থ শিশুর শান্তিভঙ্গ করেন, ইহা সর্ব্বৈব কাঙ্গানিক; বস্তুতঃ যুদ্ধের কথা ইতিহাস ও কাব্য পড়িয়াই আমরা জানিতে পারি, কোন বাঙ্গালা লেখকের সেই দৃশ্য দেখিবার

কোন আশঙ্কা নাই; কিন্তু ৩০০ বৎসর পূর্বে বঙ্গদেশে যুদ্ধাদি সর্বদাই ঘটিত এবং কৃষ্ণাঙ্গ ভীরা বঙ্গবাসীদের মধ্যেও সৈনিক পুরুষের অভাব ছিল না।
বাংলা সৈনিক।

মাধবাচার্যের চণ্ডীতে আমরা ব্রাহ্মণপাইক, কস্মিকারপাইক, চামার-পাইক, নটপাইক, বিশ্বাসপাইক ও বাংলা পাইকগণের বিবরণ দেখিতে পাই। ইহাদের মধ্যে কেহ কেহ অস্ত্রপ্রয়োগনিপুণ ও বলিষ্ঠ ছিলেন। কালকেতুর বল ও সাহস একজন উচ্চদরের সৈনিকের উপযুক্ত, কিন্তু বঙ্গীয় কাব্যসমূহে অতিমাত্রায় যুদ্ধাদির বর্ণনা পাঠ করিয়াও আমরা প্রকৃত বীররস দেখিতে পাই না; কৃতিবাসী রামায়ণে দৃষ্ট হয়, শ্রীরামচন্দ্র চাঁপা নাগেশ্বর জটায় বান্ধিয়া যুদ্ধ করিতেছেন, মাধবাচার্যের চণ্ডীতে আছে, চন্ডীদেবী ভয়ানক যুদ্ধে মঙ্গল দৈত্যকে বধ করিয়া সহচরীগণের নিকট বিশ্রামজন্য একটি পান ও পাখা চাহিতেছেন ও কলিঙ্গরাজ স্বপ্ন দেখিয়া আকুল হইয়া পড়ায়— * “রাজার প্রকৃতি দেখি রাখণী সব কাঁদে। কর্ণে জপ করে কেহ শিরে শিখা বাঁধে॥” *

কবিকণ্ঠের কালকেতু এত বড় বীর হইয়াও যুদ্ধে পরাস্ত হওয়ার পর স্থায়ী পরোচনায় ধনাগারে লুপ্তায়িত হইয়া রহিল, কলিঙ্গাধিপের কোটাল এই বলিষ্ঠ কাপুরুষটিকে তথা হইতে টানিয়া বাহির করিলে ফুল্লরা কাঁদিয়া বলিতে লাগিল— * “না মার না মার বীরে শুনহে কোটাল। গলার ছিঁড়িয়া দিব শতেশ্বরী হার॥”—(ক. ক. চ)। * পরন্তু যুদ্ধক্ষেত্রের বর্ণনায় এরূপ বর্ণনা বিরল নহে, * “ব্রাহ্মণে না মার, ব্রাহ্মণে না মার, পৈতা দেখাইয়া কাঁদে॥”—(ক. ক. চ)। যতেক ব্রাহ্মণ পাইক পৈতা করি করে। দন্তে তৃণ করি তারা সন্ধ্যামন্ত পড়ে॥”—(মা. চ)। *

এই বঙ্গদেশে তখন সীতারামের ন্যায় দুই একজন প্রকৃত বীর ছিলেন, কিন্তু তাঁহার সাধারণ নিয়মের ব্যতিক্রম স্বরূপ গণ্য হইবেন। লাউসেনের ভ্রাতা কপূরের কথা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি, লাউসেনের যুদ্ধাদি বর্ণনা হইতে কপূরের প্রাণরক্ষার চেষ্টায় বাংলা-চরিত্র বেশী সুন্দর ভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। প্রকৃত বীরের অভাবে যুদ্ধক্ষেত্রে বীরগণের শরের শব্দ শব্দ ও বাঁশের লাঠির ঠন্ ঠন্ একরূপ ভ্রমরগুঞ্জনের ন্যায় বোধ হয়।

হিন্দুরাজগণ সকালে বিকালে পুরাণ-পাঠ শুনিতেন, ভাগবতই তখন শ্রেষ্ঠ পুরাণ বলিয়া আদৃত হইত। বড় বড় রাজগণের অধীন রাজগণ “ভূঞা রাজা” নামে আখ্যাত হইতেন; কোন রাজা ও প্রজা।

শ্রেষ্ঠ রাজার অভিষেকের সময় “ভূঞারাজগণ” তাঁহার মাথায় ছত্র ধরিতেন, রাজগণ অনেক সময় গ্রামনগরাদি সংস্থাপনের সময় বহু-সংখ্যক দেবোত্তর ও ব্রহ্মোত্তর জমি দান করিতেন ও অনেক সময় কৃষকদিগকে লাঙ্গল ও চাষের বলদ প্রভৃতি দান করিয়া গৃহ নিৰ্ম্মাণ করিয়া দিতেন। রাজাদিগের দৌরাত্ম্য ও রাজ-প্রসাদের তুল্যই অপরিমিত ছিল; বাজারে পণ্যজীবগণ রাজকস্মিকারীদের ভয়ে অস্থির থাকিত, আমরা ভাঁড়-দত্তের প্রসঙ্গে তাহা দেখাইয়াছি। অনেক রাজার ধর্মবিশ্বাস ও বিনয় ইতিহাসে দৃষ্টান্তস্থলীয়, সচরাচর ব্রহ্মোত্তর দানপত্রে এইরূপ বিনীত প্রার্থনা পাওয়া যায়,— * “যদি আমার বংশের অধিকার লুপ্ত করিয়া অন্য কেহ এই রাজ্য লাভ করেন, তবে তাঁহার নিকট আমার এই প্রার্থনা আমি তাঁহার দাসানন্দাস হইয়া থাকিব, তিনি যেন ব্রহ্মবৃত্তি হরণ না করেন॥” * সাধারণতঃ রাজশাসনে মোটের উপর অপেক্ষাকৃত ন্যায় বিচার অধিক লাভ করা যায়, কিন্তু স্বেচ্ছাচারী রাজা উৎকৃষ্ট-চরিত্র হইলে তাঁহার শাসনে পৃথিবী স্বর্গের ন্যায় হয়। কবিকণ্ঠচণ্ডীতে দুর্শ্বলার বাজার করার যে বিবরণ

বাজার দর।

প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাতে দৃষ্ট হইবে, সে সময়ে জিনিষপত্র সমস্তই সুলভমূল্যে ছিল; মাধবাচার্যের চণ্ডীতে প্রদত্ত ফল্গু তদপেক্ষাও সুলভ মূল্যে দৃষ্ট হয়, পূর্ববঙ্গের বাজারে জিনিষের মূল্য আরও সস্তা ছিল বলিয়া বোধ হয়। ভদ্রলোকগণ তখন সাধারণতঃ পাদুকা ব্যবহার করিতেন না। ভদ্রলোক অতিথি কোন গৃহস্থের বাড়ীতে উপস্থিত হইলে প্রথমেই তাঁহাকে পা ধুইবার জল দিয়া আচার ব্যবহার ও বেশ ভূষা। সম্ভাষণ করিতে হইত; বহু কষ্টে একটি জলপূর্ণ গাড়ুর সাহায্যে

কাদা ধুইয়া ফেলিয়া ভদ্রলোকগণ “গাম্ভারীর পিড়া” চাপিয়া বসিতেন এবং কখনও আহারান্তে একটি অম্বখন্ডিত গুবাক চর্বণ করিয়া মধু শুঁচি করিতেন। খুব ভাল অবস্থাপন্ন ব্যক্তিগণ রাত্রিতে শয়ন-প্রকোষ্ঠে যাইবার পূর্বে ভাল করিয়া পা ধুইয়া পাদুকা পরিয়া শয্যা যাইতেন। ধনপতি লক্ষ্মণের ব্যক্তি, তিনি শাইবার পূর্বে— * চরণে পাদুকা দিয়া করিল গমন। পদ্মনাভ স্মরি সাধু করিল শয়ন॥” * স্থলীলোকগণ অঙ্গদ, কঙ্কণ, কর্ণপু

প্রভৃতি নানারূপ সোনার অলঙ্কার পরিতেন, নানা ছন্দে খোপা বাঁধিতেন ও “মেঘডুন্দর” শাড়ী এবং কাঁচুলি পরিতেন; নিকৃষ্ট শ্রেণীর স্ত্রীলোকগণ “ক্ষুণ্ণা” বা ক্ষৌমবাস পরিত, ইহা একরূপ অল্পমূল্য পটুবস্ত্র; মাণিকচাঁদের গানে দেখিয়াছি গোপীচাঁদের রাজত্বকালে বাঁদীগণও “পাটের পাছড়া” পরিত না; এই “পাটের পাছড়া” ও “ক্ষুণ্ণাবাস” একই প্রকারের কাপড় বলিয়া বোধ হয়। ভারতচন্দ্র * “খুঁয়ে তাঁতি হয়ে দেহ তসরেতে হাত” * কথার এই “খুঁঞা” বস্ত্রের প্রতি নিগ্রহ দেখাইয়াছেন। স্ত্রীলোকগণের অঙ্গমার্জনার জন্য আমলকীই সাবানের কার্য করিত; স্বর্ণালঙ্কারের সঙ্গে ফুলও অঙ্গরাগের একটি বিশেষ উপকরণ ছিল। বাজারে নানারূপ ফুল বিক্রয় হইত, শ্রীকৃষ্ণবিজয়ে গোপানীগণের বেশ করার প্রসঙ্গে “কিনিয়া চাঁপার ফুল কেহ দোঁহি কাণে” পাইয়াছি। কিন্তু একজন বড় ইংরেজ লেখক ‘Rude nations delight in flowers’ এই উক্তি করিয়া উৎকৃষ্ট নাগকেশর, কুরুবক, চম্পক, পদ্মাগ ও মালতীর জাতি নষ্ট করিয়াছেন; সুন্দরীগণ এখন এই সব দেশীয় ফুল ছাড়িতে ভীত হইতে পারেন। পদ্মবগণ বালা পরিতে লজ্জা বোধ করিতেন না এবং দরিদ্র ব্যক্তিও কর্ণে একটু সোনা পরিয়া কৃতার্থ হইত; গুজরাটপূরীর সৌভাগ্য বর্ণন করিয়া কোটাল বলিতেছে— * “নগরে নাগরজনা, কাণে লম্বমান সোনা, বদনে গুবাক হাতে পান। চন্দনে চর্চিত তনু হেন দেখি যেন ভানু, তসর রঙ্গন পরিধান॥”—(ক. ক. চ)। * নিম্নশ্রেণীর লোকগণ “খোসালা” নামক একরূপ শীতবস্ত্র গায় দিত। বাজারে জিনিষ খরিদ করিতে গেলে প্রথমেই কড়ি-প্রত্যাশী দুই ব্যক্তির সাক্ষাৎকার হইত; একজন লণ্ণাচার্য্য,—ইনি পঞ্জিকা শুনাইয়া কিছু যাচঞা করিতেন, অপর ‘কুশারী’ উপাধিবিশিষ্ট ওঝা, ইহার কাঁধে একটা বড় কুশের বোঝা থাকিত এবং ইনি দেব পাঠ করিয়া অভ্যাগতকে আশীর্বাদ করতঃ কিছু যাচঞা করিতেন।

তিনশত বৎসর পূর্বে বঙ্গদেশে শিক্ষার চর্চা খুব বেশী ছিল, শ্যামানন্দ সঙ্গোপ হইয়াও অতি অল্প বয়সেই ব্যাকরণ শাস্ত্র কৃতী হইয়াছিলেন, ইহা তাঁহার বৈষ্ণবধর্ম গ্রহণের পূর্বে; চণ্ডীকাব্যে শ্রীপতিবর্ণকের শাস্ত্রে অধিকারের বিষয় বর্ণিত বিদ্যাচর্চা।

হইয়াছে, তাঁহার পিতা ধনপতি বর্ণিকও— * “নাটক নাটিকা কাব্যে যাহার উল্লাস।”— * বলিয়া প্রশংসিত হইয়াছেন। সংস্কৃতটোলে বাঙালা অক্ষরের সঙ্গে দেবনাগর অক্ষরেও পুস্তক লিখিত হইত, ধনপতিবর্ণিক সিংহলে * “নাগরী বাঙালা রায় পড়িবার জানি” * বলিয়া স্বীয় বিদ্যার পরিচয় দিতেছেন। টোলে পাঠারম্ভ হইতে কি ভাবে অধ্যাপনা চলিত মাধবাচার্য্য তাহার বিবরণ দিয়াছেন— * “চ বর্গাদি বর্গ যত, পড়িলেক শ্রীমন্ত, কাগলয়ে প্রবেশিল মন॥ কেয় কর কন আদি, কল ক্লেব অবধি, রেফবুজ পড়ে যত ফলা। কিরি কিলি আক আক, একবিধ যত অক, কাগলয়ে পারগ হ’ল বালা॥ পূজা করি সরস্বতী, আরাম্ভলা পাঠা পুঁথি জানিবার সন্ধির প্রকার। স্বরসন্ধি পড়িয়া, সুসম পল্বেতে গিয়া, শব্দ সন্ধি জানিলা অপার॥ চন্ডিকার বর হেতু, পড়িলা সকল ধাতু, স্বেবিকার জানিতে কারণ। যত্ব গত্ব জ্ঞান হয়, সংস্কৃতে কথা কয়, পারগ হইলা ব্যাকরণ॥” * কিন্তু চৈতন্যভাগবতে দেখা যায় টোলের উদ্ভূত ছাত্রগণ ব্যাকরণকে ‘শিশু শাস্ত্র’ বলিয়া উপেক্ষা করিতেন। নিম্ন শ্রেণীর মধ্যে অনেকে সংস্কৃতে ব্যুৎপন্ন হইতেন, কিন্তু তাঁহারা বাঙালাই অনুশীলন বেশী করিতেন। ২০০—১০০ বৎসর পূর্বের যতগুলি বাঙালা পুঁথি পাইয়াছি, তাহাদের অনেকগুলি নিম্নশ্রেণীস্থ ব্যক্তির হাতে লেখা; কয়েকটির কথা উল্লেখ করিতেছি;—হরিবংশ (১১৯০ সন), লেখক শ্রীভাগ্য-মন্ত ধর্মাণ; নৈষধ (১১৪৭ সন), লেখক শ্রীমাঝ কাইত; গঙ্গাদাস সেনের দেবযানী উপাখ্যান, (১১৪৪ সন), লেখক শ্রীরামনারায়ণ গোপ; ক্রিয়াযোগসার (সেনের নির্দেশ নাই, ১৫০ বৎসর পূর্বের হস্তলিপি বলিয়া বোধ হয়), লেখক শ্রীকালীচরণ গোপ; রাজা রামদত্তের দন্ডীপর্ব (১৭০৭ শক), লেখক শ্রীরামপ্রসাদ দেএ। এইরূপ আরও অনেক পুঁথি আমাদের নিকট আছে। ত্রিপুরাজেলায় রাজপাড়া গ্রামে ১০০ বৎসরের প্রাচীন একখানি নলদময়ন্তী এক ধোপা-বাড়ীতে আছে, উহা সেই ধোপার পিতামহের লেখা, লেখাটি মন্ত্যার ন্যায় গোটা গোটা, বড় সুন্দর। (১) আমরা

(১) প্রায় ৩০ বৎসর পূর্বে আমি এসিয়াটিক সোসাইটির পক্ষ হইতে পুঁথিখানির জন্য ২৫ টাকা দিতে চাহিয়াছিলাম, ধর্মাণ পুঁথি দিতে স্বীকার পায় নাই, কিন্তু তাহার এক বৎসর পরে অর্পিতদাহে ঐ পুঁথি নষ্ট হইয়া যায়।

মধুসূদন নাপিতরচিত নলদময়ন্তীর কথা উল্লেখ করিয়াছি এবং এই নাপিত-কবি যে তাঁহার পিতা-মহের কবিত্ব-বশের গর্ব করিয়াছেন, সে অংশ উদ্ধৃত করিয়াছি। গোবিন্দ কস্মাকার-রচিত কড়া আতি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। আমি জেলায় জেলায় প্রাচীন পুঁথি খুঁজিয়া দেখিয়াছি, ভদ্রলোকগণের ঘরে বাঙালা পুঁথি বড় বেশী নাই, কিন্তু নিম্নশ্রেণীর লোকের ঘরে উহা রাশি রাশি পাওয়া যায়; ইহাদের দ্বারা প্রাচীন পুঁথিগদ্যলিখিত যেরূপ যন্ত্রসহকারে রক্ষিত, তাহাতে বঙ্গীয়সাহিত্যসেবকগণ তাহাদের নিকট কৃতজ্ঞ থাকিবেন। বিশিষ্ট ব্রাহ্মণের টোলে সংস্কৃতের সঙ্গে বাঙালা পড়ান হইত, “বারমাসী” ও “ফরমাইসী” পালা রচনারও চর্চা হইত (‘কঙ্ক ও লীলা’ দেখুন)। চৈতন্যপ্রভু গঙ্গাদাস পন্ডিতির টোলে সংস্কৃত ও প্রাকৃতের সঙ্গে পালিও পড়িয়াছিলেন। ভারতচন্দ্র টোলে ও মকতবে সংস্কৃত, হিন্দী, আরবী, ফারসী প্রভৃতি বিবিধ ভাষা শিখিয়াছিলেন, অমদা-মঙ্গলে তাহা উল্লেখ করিয়াছেন।

এখন লেখা পড়া শিখিলেই পৈতৃক ব্যবসায় ছাড়িয়া দিবার প্রবৃত্তি জন্মে; মধুসূদন নাপিত সংস্কৃত জানিতেন এবং স্বয়ং একজন কবি ও কবির পোত্র ছিলেন, কিন্তু তিনি বোধ হয় স্বীয় ব্যবসায় ছাড়িয়া দেন নাই। সে সময় ধর্ম, আমোদ ও আত্মার উন্নতি-কামনায় জ্ঞানের চর্চা হইত; জ্ঞানচর্চা যে শ্রেণীনির্বিশেষে অর্থকরী, এ কথা তখন তাঁহারা জানিতেন না।

স্ট্রীলোকদিগের মধ্যে লেখাপড়ার চর্চা ছিল, পরবর্তী অধ্যায়ে আমরা একজন শ্রেষ্ঠ স্ট্রীলোক কবির বিষয় আলোচনা করিব। কবিকঙ্কণচণ্ডীতে দৃষ্ট হয়, খুল্লনা স্বামীর অক্ষর চিনিতেন ও স্ট্রীশিক্ষা। তাহা লইয়া সতিনীর সঙ্গে বাগবিতণ্ডা করিতেছেন,—খুল্লনা বাক্যক্রমণী। বৈষ্ণব-সাহিত্যে জানা যায়, মহাপ্রভু যে সাড়ে তিন জন শ্রেষ্ঠ কৃপাপাত্রের কথা উল্লেখ করিতেন, তন্মধ্যে শিখিমাহিতীর ভগিনী মাধবী—আধ জন; এই মাধবী আতি শূদ্ধাচারিণী ছিলেন, পদকল্পপতরুতে ইহার রচিত অনেকগদ্যলিখিত সন্দের পদ আছে (৭৮৮, ১৮০৪, ২১৯২ এবং ২১৯৩ পদ দ্রষ্টব্য)। স্ট্রীলোকগণের মধ্যে ঔষধ করিবার প্রথা বড় বেশী ছিল, আমাদের খোটা ভ্রাতাদের গালি নিতান্ত অমূলক বলিয়া বোধ হয় না, জগন্নাথতীর্থে এখনও পান্ডারা গাহিয়া থাকে,—

“ভাল বিরাজহুঁ উড়িয়া জগন্নাথ। উড়িয়া মাগে ক্ষীর খিচুড়ী, বাঙালী মাগে ডাল-ভাত। সাধু মাগে দর্শন পশন মহা পরসাদ। বাঙালিনী রমণী, পরমাসুন্দরী, দেখ নয়নকতারা, ভজন সাধন নাহি জানে, জানে বাঙালিনী টোনা।”

স্ট্রীলোকের কুসংস্কার। এই “টোনা” অর্থাৎ ঔষধ করার বৃত্তান্ত মনুকুন্দকবি বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি উপসংহারে নিজকে বৃন্দ বলিয়া বাঁচাইয়াছেন, * “ঔষধ প্রবন্ধে কহে মনুকুন্দ বিশারদ। বড়াকে না করে বশ দারুণ ঔষধ।” * ঔষধ দ্বারা বশীকরণ প্রথা বিলাতেও চলিত ছিল, সেক্ষপীয়রের ম্যাক্বেথ নাটকে যাদুর উপকরণের এক লম্বা লিষ্ট দিয়াছেন, মনুকুন্দের তালিকা তাহার অনুরূপ;—
adders fork, eye of inewt, scale of dargon, maw of shark, wool of bat, gall of goat, lizard's legs, wings of owlet, প্রভৃতি বিলাতী যাদুর পার্শ্ব, * কচ্ছপের নখ, কাকের রক্ত, ভূজগের ছাল, কুম্ভীরের দাঁত, বাদুড়ের পাখা, কাল-কুকুরের পিণ্ড, গোম্বিকার আঁত, কোটরের পেঁচা, * —ইত্যাদি কবিকঙ্কণোক্ত উপকরণগুলি স্থান পাইতে পারে। এই ছাই ভস্মের উল্লেখ দ্বারা প্রতীয়মান হইবে, মনুষ্যকল্পনা বীভৎস হইলেও ভিন্ন ভিন্ন স্থানে একই ভাবে কার্য করে, একই দ্রব্য খুঁজিয়া বেড়ায়, এবং নরপ্রকৃতি সর্বত্র যে এক সাধারণ নিয়মাধীন তাহা প্রমাণ করে।

বঙ্গীয় সমাজ এই সময় বৈষ্ণবভাব দ্বারা সম্পূর্ণরূপে অধিকৃত হইয়াছিল। চন্ডীকাব্যে শ্রীমন্তের সহচরগণ ও বিবাহোপলক্ষ্যে আগত এয়োগণের নাম পড়িয়া দেখুন, তাঁহাদের অধিকাংশ বৈষ্ণবপ্রভাব। নাম আমাদের চির-পরিচিত গোপবালক ও গোপিনীগণের; শ্রীমন্ত বাল্যকালে শকটভঞ্জন, পুতনাতৃণাবর্তন প্রভৃতি খেলার অভিনয় করিতেছেন, নিরক্ষর কালকেতু ব্যাধ পর্যন্ত কংস নদীর তীরে * “হেথাই নরক স্বর্গ শূনি ভাগবতে।” (ক. ৮) * বলিয়া ভাগবতের দোহাই দিতেছে।

পূর্ববঙ্গের রাজেন্দ্রদাসকবি শকুন্তলোপাখ্যান প্রসঙ্গে সমাজের পাপপুণ্যের যে আদর্শ আঁকিয়াছেন, বঙ্গের পল্লীগদ্যলিতে বোধ হয় এখনও ধর্ম্মাধর্ম্মের সে শাসন কতক পরিমাণে বিদ্যমান আছে,— * “ভক্তি করি ব্রাহ্মণ সেবা করে যেই জন। তার পাপ-পুণ্য-বিচার। পুণ্য ব্রহ্মা কৈতে না পারে আপন॥ গোধন জলেতে যদি জল পান করে। তার ফলে সেইজন যায় স্বর্গপদে॥” * কিন্তু পুষ্করিণী রিজার্ভ করিবার এই হুজুগের সময় গোধনের জলপান করায় কোন পুষ্করিণীর মালিক পুণ্যসমুদ্র ভাবিয়া সূখী হইবেন কি না সন্দেহ। মহাপাপগুলির ভয়ও ইদানীং অনেক পরিমাণে হ্রাস পাইয়াছে, পূর্বোক্ত কাব্যে এই সকল ব্যক্তি মহাপাপী বলিয়া নির্দোষ হইয়াছে,— * “নিষেধ দিবসে যে মৎস্য মাংস খায়। মাঘে মূলা খায় যে নিষ্মাল্য পুছে যায়॥ কুলাচার ছাড়ি যেবা অনাচার করে। কুলবিদ্যা ছাড়ি যেবা অন্য বিদ্যা ধরে॥ ভোজনান্তে ক্ষৌর করে না করে বিচার। উত্তম অধমে অন্ন একত্রে আহার॥” * এই শতাব্দীতে ইহারই অনেকগুলি ধারা রদ হইয়াছে।

আমরা পূর্ববঙ্গ শব্দার্থের তালিকা দিয়া যাইতেছি, কবিকঙ্কণ চন্দ্রীতে,— * জাংগাল—সেতু ও বড় রাস্তা, নায়ক—যাঁহার বাড়ীতে গানের আসর বসিত; সুপ—বাজন, উতাড়িয়া—উত্তোলন করিয়া, উত্তরিল—পেঁচিল, উধার—ধার, পিছলা—পূর্ববর্তী (মাংসের পিছলা বাকী ধারি দেড় বড়ি); জট—চুল (জেটে ধরি মাগ মোরে করিলা নিস্তার), “জটে ধরি বাঁধে মহাবীরে,” এখন জট অর্থ “জটা” হইয়াছে), পিছে—প্রতি (“হাল পিছে এক তস্কা”), নাবড়ো—শঠ, কন্দনা—কান্না, নাটুয়া—রংগভূমির অভিনেতা (“স্নান করি নীলাম্বর ধরে পূর্ব কলেবর, নাটুয়া ফিরায় যেন বেশ॥”), উভরায়—উচ্চরবে, জেঠি (জেষ্ঠি)—টিক্‌টিকী, চিয়াইয়া—চেতন হইয়া, জাজি—বাজন, বাঁঝি—বন্দ্য, আহড়ে—আড়ে (“লুকায় গগনবাসী মেঘের আহড়ে”); বালা—বালক (“চারি বছরের হল বানিয়ার বালা”—চন্দ্রীকাব্য ব্যতীত অপরাপর অনেক পুঁথিতেই ‘বালা’ শব্দ বালক অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। ইহা হিন্দীর অনুরূপ); ব্যাজে—ছলে (যৌবন করিয়া ডালি পো ব্যাজে। কুলবতী জলাঞ্জলি দিল কুললাজে॥); এই ব্যাজ শব্দের অর্থ অনেক স্থলে গোঁগ; দানা—দানব, জরারি—জরাগ্রস্ত, পুরোধা—পুরোহিত, মো—মমতা, লো—অশ্রু, কাতি—কাইস্তে, বোঢ়া—দন্তহীন, খন্ড—গুড়, টাবা—নেবু, রায়বার—দোতা—প্রশংসাগীতি, কঢ়া—শিশু (“বাড়ে যেন হাতী কঢ়া”), দিয়াড়ি (দেউটী)—দাঁপ, তোক—অপত্য, শশা (শশারু)—খরগোস, বরিয়াতি—বরযাত্রী, বেসাতী—বাজারে সওদা, শাড়া (বা শাটা) শাড়ী, “শটুক ঘৃত, জল ও পিঠালী মিশ্রিত ছানা।” (অক্ষয় বাববুর চন্দ্রী, ১৫৫ পৃ.) * অপরাপর পুঁথিতে—দড়বড়—তাড়াতাড়ি, অনুবন্ধ—অবতারণা, গোড়াইল—সাথে সাথে চলিল, কাণি—ছেঁড়াবস্ত্র, হটে—বিবাদে (“মনসার হটে সাধু ভিক্ষা মাগি খায়।”—মনসার ভাসান); ইটাল—ইট, নেউটিয়া—ফিরিয়া, গড়—প্রণাম, টোণ—তুণ, সমাধান—শেষ (“নিমিষেক জীবন যৌবন সমাধান,”—মা. চ); সমসর—তুল্য, বদুধাইল—বুঝাইল, পাড়ে—ফেলে, (অজ্ঞান কাটিয়া পাড়ে মুকুট ভূমিতে পড়ে।) কাশী), বাট—পথ, আগুসারি—অগ্রসর হইয়া, সাবহিত—সাবধান, সহজে—স্বভাবতঃ (এই শব্দ পূর্ব মূল অর্থেই ব্যবহৃত হইত, এখন অর্থচ্যুতি হইয়াছে।) আচরণ—ভ্রমণ, বিচরণ (“প্রেত কাক কুকুরাদি করে আচরণ।”—রসায়ন), চৌরস—সমতল, সুপ্রসস্ত (চাঁচর চিকুর রামের চৌরস কপাল,”—রামায়ণ), গদ্য—ঠাটা (“হেন বড়ি গদ্য মোরে করিল যুবতী”—মা. চ) পাথর—পাপড়ি, নাট—নৃত্য, উলি—অবতরণ করা, উড়ন—পরিধান করা, খন্ড—এই শব্দ পূর্ব নানারূপ শব্দের সহিতই যুক্ত হইতে যথা চিরাখন্ড, দধিখন্ড, চোরখন্ড, ইত্যাদি ‘খন্ড’ কোন কোন সময় ‘ভগ্ন’ অর্থে প্রযুক্ত হইত, যথা “খন্ড কপালিনী”; উজা—সোজা, মেড়—প্রতিমা-পঞ্জর, আশ্বাস—আশঙ্কা (“উপায় করিয়া গেলে আশ্বাস ঘুচিবে”—জগৎরাম রায়ের রামায়ণ), শারি—নিন্দাবাদ। *

বিভক্তিগুলি পূর্ববঙ্গ ও পশ্চিমবঙ্গের ভিন্ন ভিন্ন রূপ; সে সম্বন্ধে আমরা, পূর্ব বাহা বলিয়াছি, তাহা এ অধ্যায়েও অনেকাংশে খাটিবে; পূর্ববঙ্গের পুঁথিতে * “সংক্ষেপে কহিল”— (অর্থ “সংক্ষেপে কহিলাম”), “একই দেখিলা আমি তোমা যোগ্য বর।” * ইত্যাদি ভাবের প্রয়োগ অনেক দৃষ্ট হয়; জগৎরামের রামায়ণে— * “সীতা ভেট দিয়া শিব মাগিব রাবণে। * এইরূপ ব্যবহার দৃষ্ট হয়; এইরূপ

ব্যবহার পশ্চিমবঙ্গে হইতে এখন উঠিয়া গেলেও পূর্বে প্রচলিত আছে। কর্তৃকারকের পর ক্রিয়ার নানা অশুভ আকার উভয় স্থলের প্রাচীন পুথিতেই বিস্তর পাওয়া যায়, তৎসম্বন্ধে প্রাচীন পুথি হইতে উদ্ধৃত অংশগুলি পাঠ করিলেই জানা যাইতে পারে।।

প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের কয়েকটি বাঁধা বিষয় ছিল, এ সম্বন্ধে পূর্বের এক অধ্যায়ে একবার উল্লেখ করা হইয়াছে; সেই বাঁধা বিষয়গুলি সংক্ষেপে এই ভাবে বিভাগ করা যাইতে পারে:—১।

কতকগুলি বাঁধা বিষয়।

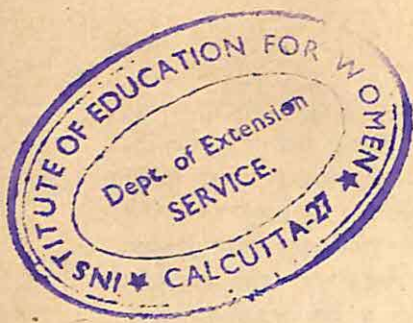
বারমাসী,—বাংলা দেশ ষড়্ঋতুর প্রিয়লীলাক্ষেত্র; বারমাসের বারটি রূপ প্রকৃতির পটে পরিস্কার রেখায় অঙ্কিত হয়, কবিগণ বৎসরের বারখানি সুখ-দুঃখের চিত্র সুন্দররূপে আঁকিয়া দেখাইয়াছেন। ২। অবরোধক্লিষ্টা বঙ্গীয় সীমান্তনীগণ যখন একটু মদুস্তি পান, তখন তাহাদের কতকটা অসতর্ক ও চঞ্চল হইয়া পড়া স্বাভাবিক; কবিগণ শ্যামের বাঁশীর তান কি বিবাহ বাসর উপলক্ষ্য করিয়া ঘরের বউগুলির অন্তঃস্বাধীনতার মদুস্তি দেখাইয়াছেন। কাহারও কবরী অশ্রু-মদুস্তি, কাহারও সমস্ত অলঙ্কার পরা সৃষ্টি, ইহাদের উর্কি বর্নিক কতকটা অস্বাভাবিক এবং— * “হারাবতী একডাকে ভেঙ্গে আনে মোহিনীশক্তি দেখিতে সুবিধা দেন নাই; ভাগবতের একাংশে এই চিত্রের প্রথম ছায়াপাত হইয়াছিল। করিয়া গিয়াছেন। ৩। পদকুর ঘাটে রমণী। বঙ্গের পল্লীগামবাসিনী রমণীগণ বাহিরের লোক-দিগকে স্বীয় রূপ দেখাইবার একবার সুবিধা দেন। পদকুরের জলে যখন পশ্চিমদুঃখ ভাসিয়া উঠে ও স্নিগ্ধকান্তি ফুটিয়া উঠে, তখন সেই রূপ কবির লেখনীর বিষয় হইতে পারে। বিদ্যাপতি মদুস্তকর আলোকচিত্র উঠাইয়াছেন। ৪। দাম্পত্যকলহ—বিদেশ-বিস্বেষী বাংলাীগণের ঘরে বসিয়া স্ত্রীর গালি খাওয়া নিত্যকর্ম, এই গালির স্বাদ সর্বদা তিক্ত নহে, একটু মধুর আছে, —দাম্পত্য প্রেমে অম্লরোগ,—কবিগণ শিবপার্বতী-প্রসঙ্গ উপলক্ষ্য করিয়া চিত্রিত করিয়াছেন। ৫। সপ্তে আমাদের কোন সহানুভূতি নাই, কিন্তু এই পতি-নিন্দা এতগুলি কবি বর্ণনা করিয়াছেন, যে সমাজ ব্যাপিয়া ইহার কারণ ছিল বলিয়া বোধ হয়, ইহা নেহাৎ কল্পনা নহে, * “কঠিন ব্যঞ্জন আমি যেই দিন রাখি। মারয়ে পিড়ার বাড়ি কোণে বসি কাঁদি।”—(ক. চ) * প্রভূতি উক্তি মন্মোর; পিতা মাতা অর্থাদির লোভে প্রাণপ্রিয় কন্যাগুলিকে জলে ভাসাইতেন, তাহারা সেই জলে পড়িয়া আজীবন ভাসিতে থাকিত, কিছু বলিতে পারিত না—তাহাদের অবস্থা চণ্ডীদাসের কথায় বলা যাইতে পারে— * “বদন থাকিতে না পারি বলিতে, তেঁঞি সে অবোলা নাম।” ৬। হনুমান—এই সমুদ্র-লঙ্ঘন-সেতুবন্ধন-পটু বীরচূড়ামণি বঙ্গসাহিত্যের দেবদেবীগণের দক্ষিণহস্ত; সমুদ্রে বড় উঠাইতে হইবে, বড় প্রাচীর উঠাইতে হইবে, এ সমস্ত ব্যাপারেই দেবদেবীগণ হনুমানের শরণাপন্ন, কিন্তু বাল্মীকির এই মহাচরিত্র বঙ্গীয়-সাহিত্যে শুধু একটি বানরে পরিণত হইয়াছে। ৭। শিশু-কন্যাকে স্বামীর ঘরে প্রেরণের সময় পিতৃগৃহ যে কারুণ্যপূর্ণ বেদনার তরঙ্গে প্লাবিত হইত, তাহা লইয়া কবিগণ উমা ও মেনকা সংবাদ বর্ণন করিয়াছেন।

এই নিষ্পন্নিত বিষয়গুলি লইয়া বঙ্গীয় কবিগণের প্রতিভা খেলিয়াছে, এই বিষয়গুলি প্রাচীন কবিগণের লেখনীর সাধারণ সম্পত্তি; দেবদেবীর ভাণ করিয়া কাব্যপটে বঙ্গীয় গৃহস্থালীর দৃশ্য উদ্ঘাটিত হইয়াছে; বঙ্গীয় প্রাচীন পুথির অনেকগুলি যখন মদুস্তিত হইবে, তখন পাঠক এই বাঁধা বিষয়গুলি কোন কবির হস্তে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা নিরূপণ করিতে সুবিধা পাইবেন।

আমরা যে অধ্যায়ের সম্মিলিত হইতেছি, তাহার আভাস এই অধ্যায়বর্ণিত নানা পদ্যত্বকেই প্রচুর পরিমাণে পাওয়া গিয়াছে; চণ্ডীর চৌত্রিশঅক্ষর স্মৃতি (চৌত্রিশা) অনেকগুলি প্রাচীন পুথিতে দেখা যায়; এই “চৌত্রিশা” শব্দ লইয়া খেলা,—উহা অনেক স্থলে শ্রুতিকটু হইয়াছে, যথা— * টিটকারী টকারে হইনু পরাজয়ী। টকারিয়া রক্ষা কর মোরে কৃপাময়ী॥” * এই কোমল গীতি কবিতার দেশে শ্রুতি-কটুতার অপরাধে কবির ফাঁস হইতে পারে, জয়দেব এই আজ্ঞা দিতেন।

কৃষ্ণচন্দ্রীয় ষড়্গের
পূর্বভাষা।

যাহা হউক শ্রুতিকটুতা সত্ত্বেও এইরূপ শব্দ লইয়া খেলা হইতে ভাষা সাজাইবার চেষ্টা আরম্ভ হয়। মাধবাচার্যের চণ্ডীতে * “ঘুচাও মনের রোষ, কর পতি পরিতোষ, দিয়াত বিরাটসুত দান।” * পাওয়া যায়, এই মন্সীয়ানা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই চেষ্টার বিকাশ পরবর্ত্তী অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য। প্রকৃত প্রেমরসের অভাব হইলে হীরামালিনীগিরি আরম্ভ হয়, কবিকঙ্কণ চণ্ডী হইতেই লিপ্যচার্যের হস্তে কবিতাসুন্দরীর চ্রষ্টামীর পূর্বাভাষ পাওয়া যায়—নিম্নলিখিত অংশটি দেখুন— * “অশোক কিংশুক ফুল, হইল যে চন্দ্রশূল, কেতকী কুসুম কামকুম্ভ। বৈরি কুসুমবাণ, অস্থির করয় প্রাণ, ঝাট নাশ যাওরে বসন্ত ॥ শূইলে নলিনীদলে, কলেবর মোর জ্বলে, জল দিলে নহে প্রতিকার। মলয়ের সমীরণ, অগ্নিকণা বরিষণ, পতি বিনে জীবন অসার ॥” * কবিকঙ্কণ চণ্ডীতেই আমরা ভারতচন্দ্রী উপমার প্রথমোদ্যম দেখিতে পাই— * “গৌরীবদন শোভা, লিখিতে না পারি কিবা, দিনে চন্দ্র নাহি দেয় দেখা। স্লানচন্দ্র এই শোকে, না বিচারি সর্বলোকে, মিছে বলে কঙ্কণের রেখা ॥” গৌরীর দশন রুচি, দেখি দাড়িম্ব বিচি, মলিন হইল লজ্জাভরে। হেন বদ্বি অনুমানে, এই শোক করি মনে, পলকালে দাড়িম্ব বিদরে ॥” * পরবর্ত্তী অধ্যায়ে এই বাক্য-কলা ও লিপ্যচার্যের জাঁকালো বিকাশ দেখিতে পাইব।



নবম অধ্যায়

কৃষ্ণচন্দ্রীয় যুগ

অথবা

নবদ্বীপের দ্বিতীয় যুগ

- (১) নবদ্বীপ ও কৃষ্ণচন্দ্র (২) সাহিত্যে নূতন আদর্শ
(৩) কাব্যশাখা (৪) গীতি-শাখা

(১) নবদ্বীপ ও কৃষ্ণচন্দ্র

নবদ্বীপ হইতে লক্ষ্মণসেন স্বাধীনতার পতাকা ফেলিয়া পলাইয়া গিয়াছিলেন; নবদ্বীপের অঙ্কারূঢ় হইয়া জয়দেবকবি সুধাময় গানে বঙ্গদেশ পরিপ্লাবিত করিয়াছিলেন, তার পর নবদ্বীপ নবদ্বীপের অবস্থান্তর। ভারতবর্ষের শ্রেষ্ঠ সংস্কৃতচর্চার স্থান হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

আধুনিক কালে মহাপ্রভুর পদধূলি দ্বারা ইহা বঙ্গদেশের শ্রেষ্ঠ তীর্থে পরিণত হইয়াছে,—নবদ্বীপের ধূলিরেণুতে হৃদয়বান্, বাঙালী অশ্রুপাত করিবেন।

বঙ্গীয় সমাজের অবস্থার পরিবর্তন হইয়াছিল। যুগে যুগে স্বর্গের শাসন লইয়া প্রতিভাবান্, ব্যক্তি পতিত সমাজকে উদ্ধার করিতে চেষ্টা করেন। কিন্তু দৈববরে দিগ্বিজয়ী রাজা যেরূপ সমস্ত বলপ্রয়োগ দ্বারাও কৈলাস পর্বতকে কিঞ্চিৎ উত্তোলন করিয়াই অসমর্থ হইয়া পড়িয়াছিলেন, এই গিরিতুল্য অচল সমাজের নিকট ধর্মবীরের প্রাণান্ত চেষ্টাও সেইরূপ বিফল হইয়া পড়ে। যে নবদ্বীপে বৈষ্ণবগণ এক সময় মেঘদর্শনে কৃষ্ণভ্রম করিয়া প্রেমাবেশে পাগল হইতেন, সেই স্থানে ভারতচন্দ্রের শিব্যগণ সমস্ত শীলতার গন্ডী আতিক্রম করিয়া লালসারাক্ষসীকে ষোড়শোপচারে পূজা করিতে লাগিলেন—সাহিত্যের এই অংশ অতি কদম্ব। এই সময় নবদ্বীপের রাজা কৃষ্ণচন্দ্র বঙ্গদেশের যুগাবতার। বঙ্গদেশ তখন বর্গীর হাঙ্গামে অস্থির ছিল। ইহার কিছ্র পরে নবদ্বীপে যে সংক্রামক ব্যাধির আবির্ভাব হয়, তাহাতে এক তৃতীয়াংশ লোক নষ্ট হইয়া যায়, *

“১৭৮০ খৃষ্টাব্দে ডাকাতির দল বঙ্গদেশে ৫০,০০০ গৃহ ও ৫০০ লোক অগ্নিতে দগ্ধ করে। (হান্টার, এনালিস অব রুরাল বেঙ্গল, ৭০ পৃ. ১) * এই সময় কবি ভারতচন্দ্র স্বীয় প্রভু—* “সদা জ্যোৎস্নাময় দুই পক্ষ” *—সেবী নৃপনন্দনের জন্য কামোদ্দীপক বিটিকা প্রস্তুত করিতেছিলেন; জাতীয় চরিত্রের এই হীনতায় ভাবী রাষ্ট্রবিন্ধবের পথ সুগম হইয়াছিল। এই বিপ্লববন্যায় * “ভূবে মরে মৃদঙ্গী মৃদঙ্গ বৃকে করি। কালোয়াত মরিল বীণার লাউ ধরি।” *—দশটি হইয়াছিল, অযোধ্যার ওয়াজেদ আলি তাহার সাক্ষী।

কিন্তু দোষে গুণে সৃষ্টি। পৌরুষত্বের ভণ্ডকান্ড বেষ্ঠন করিয়া “ললিত লবঙ্গলতার” ন্যায় সুকুমার বিদ্যাগুণি লতাইয়া উঠিল। কৃষ্ণচন্দ্রের সভায় বিশ্রাম খাঁ গায়নের ওস্তাদি-গানের মুচ্ছনা, গদাধর তর্কালঙ্কারের পুরাণ-পাঠ ও ভারতচন্দ্রের কবিতা দেশময় যে মধুর ভাব বিকীরণ করিতে লাগিল, তাহা এই রাজনৈতিক বাদলের মধ্যে মনোরম রৌদ্রের মত মৃদুহাস্য করিতেছিল। নবদ্বীপ হইতে একদা নিঃস্বার্থ ও নিঃশাল প্রেমের রক্তানি হইত, এখন নবদ্বীপাধিকার হইতে ভারতচন্দ্রের কবিতা, শান্তিপুণ্ডের ধৃতি ও কৃষ্ণনগরের পুতুল বস্তায় বস্তায় বিরক্তির জন্য দেশে দেশে প্রেরিত হইতে লাগিল। ধর্মতত্ত্ব ও প্রভারণা—চরিত্র-হীনতার সংগী, নবদ্বীপের রাজসভায় এই সব শিক্ষার জন্য টোল প্রতিষ্ঠিত হইল। আমরা এখানে যুগাবতার রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের চরিত্র সংক্ষেপে আলোচনা করিব।

কৃষ্ণচন্দ্র

১৭১০ খৃ. অব্দে কৃষ্ণচন্দ্র জন্মগ্রহণ করেন; তাঁহার পিতৃব্য রামগোপালেরই রাজা হইবার কথা ছিল, কিন্তু তিনি পথে তাম্রকূটীপ্রায় পিতৃব্যমহাশয়ের বিলম্ব সংঘটন করিয়া নবাব-দরবারে কৃষ্ণচন্দ্রের রাজনীতি।

অগ্রে উপস্থিত হন এবং বাক্‌চাতুরী দ্বারা রাজ্য দখল করেন। আলিবন্দী খাঁ তাঁহাকে এতদূর ভালবাসিতেন যে, তাঁহাকে রাজ-সভায় না দেখিলে তাঁহার সম্বন্ধে সাগ্রহে অনুসন্ধান করিতেন এবং তাঁহাকে ‘ধর্মচন্দ্র’ উপাধি দিয়াছিলেন; কিন্তু এই ধর্মচন্দ্র মহাশয় প্রতারণাপূর্ব্বক আলিবন্দী খাঁকে স্বীয় রাজ্যের অনুদ্বার ভূমিগুলি দেখাইয়া ২০ লক্ষ টাকা মাপ পান। যখন মীরকাশেমের হস্তে বন্দী, মৃত্যুর আজ্ঞা তাঁহার মস্তকের উপর, তখন তিনি পুত্র শিবরায়কে লইয়া এক বিরাট পুজার ফাঁদ পাতিয়া উদ্ধার পাইয়া আসেন। কনিষ্ঠ পুত্র শম্ভুচন্দ্র দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দকে আয়ত্ত করিয়া জ্যেষ্ঠ ভ্রাতাকে প্রবণ্ডনা করিতে চেষ্টা করিলে, কৃষ্ণচন্দ্র হোষ্টিংস্ পক্ষীকে একছড়া মস্তুর হার উপহার দিয়া পুত্রের উদ্দেশ্য বিফল করেন। ইংরেজ আনিতে যে ষড়যন্ত্র হয়, কৃষ্ণচন্দ্র তাহার গুরু। রাজবল্লভের হাতে “রাখি” বাঁধিয়া তিনি ঢাকার নবাবসরকারে কয়েক লক্ষ টাকা মাপ লইয়া আসেন, অথচ রাজ-বল্লভের বিধবাবিবাহ প্রচলনের চেষ্টা চক্রান্ত করিয়া বিফল করেন। তাঁহার অনুচরগণের কেহ কেহ উপস্থিত ধৃত্যায় তাঁহার সমকক্ষ ছিলেন; নবাব যখন অগ্রস্বীপে লোকজন বিনষ্ট হওয়ার সংবাদে ক্রুদ্ধ হইয়া প্রশ্ন করেন, “অগ্রস্বীপ কাহার?”, তখন অগ্রস্বীপের মালিকের মোস্তার বিপদ আশঙ্কা করিয়া চুপ হইয়া রহিল, কিন্তু কৃষ্ণচন্দ্রের মোস্তার উপস্থিত হইয়া বলিলেন, “এ স্থল মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রের”, তৎপর উপস্থিত বৃদ্ধ দ্বারা লোকহত্যার একটি কৈফিয়ৎ দিয়া উক্ত স্থান কৃষ্ণচন্দ্রের রাজ্যান্তর্গত করিয়া লইলেন। বীরোচিত সংসাহসের অভাব থাকিলও কুট রাজনীতিতে কৃষ্ণচন্দ্র অতি প্রাজ্ঞ ছিলেন। পরবর্তী সময়ে মুসলমান শাসন কুট রাজনীতি-আশ্রিত হইয়াছিল। মুসলমান দরবারের দূর্নীতিগুলি রাজা কৃষ্ণচন্দ্র অনেকাংশে অনুসরণ করিয়াছিলেন; এক সময় মোগলসম্রাট পুত্রের ব্যাধি নিজে গ্রহণ করিয়া নিজের প্রাণ দিয়া পুত্রকে বাঁচাইয়াছিলেন, এরূপ প্রবাদ আছে; কিন্তু শেষ সময়ে মুসলমান সম্রাটগণের রাজপ্রাসাদ অস্বাভাবিক নিষ্ঠুরতার ক্রীড়াক্ষেত্র হইয়াছিল—পিতার বিরুদ্ধে পুত্রের ষড়যন্ত্র, পুত্রের হস্তে পিতা বন্দী, ভ্রাতৃহনন প্রভৃতি পাতক মুসলমান-ইতিহাস কলুষিত করিয়াছে; হিন্দুর চক্ষে এই সকল পাপ অতি অস্বাভাবিক; কিন্তু কৃষ্ণচন্দ্রের যোগ্যপুত্র শম্ভুচন্দ্র পিতা এবং জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার মৃত্যু রটাইয়া নিজে রাজত্ব লইয়াছিলেন, কৃষ্ণচন্দ্র এই ব্যবহারে মর্ম্মপীড়িত হইয়া গঙ্গাগোবিন্দের নিকট দুই ছত্র কবিতা লিখিয়াছিলেন—

* “পুত্র অবাধ্য, দরবার অসাধ্য। যা করেন গঙ্গাগোবিন্দ॥” * বস্তুতঃ, পুত্রের বিশেষ দোষ নাই, তাঁহারও পড়া শূনা রাজসভার টোলেই হইয়াছিল।

কিন্তু কৃষ্ণচন্দ্র রাজ্যশাসনে ও সংরক্ষণে ষেরূপ ক্ষমতা দেখাইয়াছেন, তাহা অতীব প্রশংসনীয়; সিংহাসনারোহণের সময় তাঁহার ঋণ দশ লক্ষ টাকার উপর ছিল, ইহা ছাড়া বার লক্ষ টাকা নজরাণার জন্য মহাবৎজঙ্গ তাঁহাকে বন্দী করিয়াছিলেন, তিনি এই সমস্ত

তাঁহার রাজ্য-শাসন। ঋণ হইতে মুক্ত হইয়া তাঁহার রাজ্য অনেক পরিমাণে বাড়াইয়াছিলেন। তিনি “শিব-নিবাসকে” ইন্দ্রপুত্রীর মত সাজাইয়াছিলেন, তাঁহার উৎসাহে স্থপতি-বিদ্যার উন্নতি হইয়াছিল; তাঁহার প্রতিষ্ঠিত কোন কোন দেবমন্দির এখনও বঙ্গদেশের গৌরব। একটির সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে:— * এগন সুন্দর সুপ্রশস্ত ও সুদৃঢ় পুজার প্রাসাদ এবং এরূপ উন্নত ও দৃঢ়তর মন্দির বঙ্গদেশের অন্য কোন স্থানে দৃষ্ট হয় না—(ক্ষিতীশবংশাবলী, ৬১ পৃ.)। * তাঁহার পুত্র-পুত্রস্বগণের—বিশেষ তাঁহার যত্নে—কৃষ্ণনগরের কুন্ডকারগণ অপূর্ব্ব সুন্দর মূর্ত্তি গড়িতে শিখিয়াছিল, তাঁহার উৎসাহে শান্তিপুত্রের ধূতির যশঃ দেশবিখ্যাত।

কৃষ্ণচন্দ্র নিজে সংস্কৃতে বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। তাঁহার সভায় কেবল কবিগণের আদর ছিল এমত নহে; দর্শন, ন্যায়, স্মৃতি, ধর্ম্ম—এ সমস্ত বিষয়েরই সেখানে চর্চা হইত। তিনি বিদ্যানুরাগ।

এই সর্ব্বশাস্ত্র চর্চায়ই নিজে যোগ দিতেন, এবং বিভিন্ন শাস্ত্রে পারদর্শী পণ্ডিতগণের গুণের আদর করিতে জানিতেন; তিনি হরিরাম তর্কসিদ্ধান্ত, কৃষ্ণানন্দ বাচস্পতি ও রামগোপাল সার্বভৌমের সঙ্গে করিতে পারিতেন; প্রাণনাথ ন্যায়পণ্ডানন, গোপাল ন্যায়ালঙ্কার ও রামানন্দ বাচস্পতির সঙ্গে

ধর্মশাস্ত্রের তত্ত্ব নিরূপণ করিতেন এবং শিবরাম বাচস্পতি, রামবল্লভ বিদ্যাবাগীশ ও বীরেশ্বর ন্যায়পণ্ডাননের সঙ্গে বড়দর্শন সম্বন্ধে কথোপকথন করিতে সমর্থ ছিলেন; বাণেশ্বর তাঁহার সভার রাজকবি ছিলেন, কৃষ্ণচন্দ্র তাঁহার সঙ্গে সংস্কৃত কবিতা প্রণয়ন করিতেন। এই উচ্চ শিক্ষিত কূট-রাজনীতিপ্রাজ্ঞ মহিমাম্বিত রাজচক্রবর্তী একটি পল্লীগ্রামের কৌতুকপ্রিয়তা।

সামান্য ব্যক্তির ন্যায় কৌতুকপ্রিয় ছিলেন; তাঁহার কৌতুকরাশিতে সূরদীচি কি সংযত ভদ্রতা ছিল না, কিন্তু সেগদলি চার্লস্ দি সেকেন্ডের পরিহাস হইতে বেশী দৃষণীয় বলিয়া গণ্য হইবে না। কৌতুকার্থে রাজসভায় তিনটি লোক নিয়োজিত ছিলেন; ১ম—গোপালভাঁড়, এই ব্যক্তির নাম এখন দেশবিখ্যাত, গোপাল নরসুন্দরকুলের মধুখ উজ্জ্বল করিয়াছিলেন। ২য়—‘হাস্যার্ণব’ উপাধিবিধিষ্ট জনৈক সভাসদ, ইহার বাড়ী বিশ্বপদ্মকিরণী, ইনি বারেন্দ্রশ্রেণীর ব্রাহ্মণ, ইহার নকল করিবার অশ্রুত শক্তি ছিল। ৩য়—মুন্ডারাম মতুখোপাধ্যায়, ইহার বাড়ী বীরনগর, রাজার সঙ্গে ইহার কোন সম্বন্ধ ছিল না, সুদূরসিক দেখিয়া রাজা ইহাকে ‘বৈবাহিক’ বলিয়া ডাকিতেন। এই ব্যক্তিরই কৌতুকভিনয়ে রাজসভায় হাস্য ও বীভৎস রসের প্রাঙ্গণ হইত;—নমুনা এইরূপ,—গোপাল ভাঁড়ের সুন্দর ছেলোট দেখিয়া একদিন রাজা বলিলেন, “এ যে রাজপুত্র দেখিতেছি!” গোপালের উত্তর—“ধন্য তুই ছেলে, তোর কল্যাণে আমি রাজপুত্রের বাপ হইলাম।” মুন্ডারামের বাড়ী বীরনগরের কোন দৃষ্ট লোক কৌশলে অন্য এক ব্যক্তির স্ত্রী বিক্রয় করায় রাজা তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“মুন্ডাখুসো, তোমাদের ওখানে কি বউ বিক্রীত হয়?” তিনি উত্তর করিলেন, “হাঁ মহারাজ, গত মাগ্রেই।” রাজা একদিন প্রাতে মুন্ডারামকে বলিলেন—“মুন্ডাখুসো, গতরাতে স্বপ্ন দেখিয়াছি যেন তুমি একটা নন্দমায় ও আমি পায়েসের হুদে পড়িয়াছি।” তিনি উত্তর করিলেন—“ধর্মবিতার, আমিও এইরূপ স্বপ্ন দেখিয়াছি, কেবল বিশেষ এই যে উত্থান করিয়া আমরা পরস্পরের গায় লেহন করিতেছি।” রাজসভায় এইরূপ রহস্যের ধূলি খেলা হইত, রাজা এই তিনটি ভাঁড় প্রতিপালন করিয়া তাহাদের নিষ্কিপ্ত মূর্খি মূর্খি ধূলি খাইতেন ও হাসিতেন।

এই আমোদ প্রমোদ ভিন্ন রাজা শাস্ত্রালোচনা করিতেন, রাজ্য বিস্তারের নূতন নূতন উপায় উদ্ভাবন করিতেন, শিল্পের উন্নতির জন্য নানারূপ উৎসাহ দিতেন ও ভারতচন্দ্রকে দিয়া তোটক-ছন্দে কবিতা লিখাইতেন। বিলাসের এই বিবিধ সম্ভারের মধ্যে নিঃস্মার্ক প্রেমের কথা কেহ শুনাইতে গেলে উপহাস্যস্পদ হইত; রাজা * কেবল চৈতন্যোপাসক সম্প্রদায়ের প্রতি বিশেষ করিতেন। (ক্ষিতীশবংশাবলী, ২৯ পৃ.) * কৃষ্ণচন্দ্র শিব ও শক্তির বিশেষ উপাসক ছিলেন, ভারতচন্দ্র যখন চন্দ্রীর দশাবতার বর্ণন করিয়া লিখিতেন,— * “ভারত কহিছে মাগো এই দশ রূপে॥ দশ দিকে রক্ষা কর কৃষ্ণচন্দ্রে ভূপে॥”, * তখন আমরা কল্পনা নেড়ে দেখিতে পাই, রাজা কৃষ্ণচন্দ্র ভক্তিপূর্ণ গলদশ্রুনেতে প্রিয়কবির প্রতি অনুগ্রহ-হাস্য বিতরণ করিতেছেন।

এই শাস্ত্রচর্চা সুকুমার বিদ্যায় অনুরাগ, কূটনীতি, কুরূচি ও বিলাসপ্রিয়তা এই যুগের সাহিত্যকে একরূপ মিশ্রিত ছাঁচে গঠিত করিয়াছে, তাহার দোষ গুণ পাঠকের বিচারধীন করিতেছি।

(২) সাহিত্যে নূতন আদর্শ

বস্তুতঃ, বাঙালা কবিতা এখন আর ‘কৃষকের গান’ নহে; এখন বঙ্গভাষা স্বভাবসুন্দরী লজ্জাবতী পল্লীবধূটির মত শুদ্ধ পল্লীকবির আদরের জিনিষ নহে। ইহার প্রতি সংস্কৃত ও ফারসীর বড় বড় পণ্ডিতগণের নজর পড়িয়াছে, অলঙ্কারের বাহুল্যে রাজসভায় বঙ্গভাষা স্বভাবরূপ ঢাকা পড়িয়াছে; এখন বঙ্গভাষা রাজসভায় অনুগৃহীত, পল্লীবাসিনীর সাদা বড়ইফুলের মত প্রাণটি ইহার আর নাই। সলঙ্গ গ্রাম্য সৌন্দর্য ও নিষ্কাম প্রেমের আবেগ ইহা পল্লীগামে ফেলিয়া আসিয়াছে, রাজসভাতে ইহার কামনাপূর্ণ ক্রীড়ায় দর্শক-বৃন্দের চিত্তে উদ্ভূত মদিরার উল্লাস প্রবাহিত হয় এবং নীলানিচোলের অসংযত বিক্ষেপে নানা আভরণের জ্যোতিঃ ফুটিয়া ওঠে।

কবিগণ এখন বুদ্ধিসাগর মন্থন করিয়া রূপবর্ণনার উৎপত্তি করেন। যিনি কল্পনার কুহক

“হে রাজন্! দময়ন্তীর চুলের কথা কি বলিব? পশু হরিণ যে চামর স্বীয় পুচ্ছরূপে পশ্চাৎ-ভাগে রাখিয়া তিরস্কৃত করে, সেই চামরের সঙ্গে কি দময়ন্তীর চুলের তুলনা দিতে ইচ্ছা হয়?”; “দময়ন্তীর চক্ষু হরিণের চক্ষু হইতেও সুন্দর, তাই হরিণ ভূমিতলে ক্ষুরাঘাত করিয়া স্বীয় পরাজয় ও ক্ষোভ ঘোষণা করিতেছে”; “বিধাতা চন্দ্রের শ্রেষ্ঠভাগ গ্রহণ করিয়া দময়ন্তীর মৃদু নিশ্চরণ করিয়াছেন, এই জন্য চন্দ্রমন্ডলে একটা গর্ত হইয়াছে, লোকে তাহাকে কলশক বলে।

[illegible]

* “আহা আহা হরি হরি, উহা নার নার, হায় হায়, গোসাঞি
গোসাঞি॥” * ইহাকে করুণ রসের বিদ্রুপ ভিন্ন কি বলিব?

বর বজ্রতুলা কানে। ভাল শয্যা কুসুমকটক কান্দে।
এস্থলে বস্তু এই বিদ্যাসুন্দরের হীরা, বিদূ-ব্রাহ্মণী প্রভৃতি কুটনী ও কামিনীকুমারের সোনা-
মুখীর ন্যায় দাসী বঙ্গীয় হিন্দুসমাজের খাঁটি চরিত্র নহে; দূর্ব্বলাদাসীর ন্যায় চরিত্র এখনও ভদ্র-
লোকের বাড়ীতে থাকা সম্ভব, কিন্তু হীরার ন্যায় নাগর ধরিবার
কুটনী দাসীর আমদানী। ফাঁদ বিদেশের আমদানী। কিন্তু পূর্ব্ববং গীতিকায় এইরূপ

কুটনী দাসীর আমদানী। ফাঁদ বিদেশের আমদানী। কিন্তু পূর্বেবঙ্গ গীতিকায় এইরূপ নারী-চরিত্র কতকগুলি পাওয়া গিয়াছে। বটতলার নানা বিদেশী ভাবাপন্ন কেতাবে কুটনী দাসী অনেক স্থলে দৃষ্ট হয়। জেলেখার দাসী তাঁহাকে বলিতেছে;— * “কে তোমাকে ঠকাইয়াছে বল, তোমার ফুলের বর্ণ মদ্য হরিদ্রার ন্যায় বিবর্ণ কেন? তুমি চন্দ্রের মত দিন দিন ক্ষয় পাইতেছ কেন? আমি বোধ করি, তুমি কাহারও প্রেমের ফাঁদে পাড়িয়াছ, বল সে কে? যদি সে আশমানের চাঁদ হয়,

তবে তাকে জমিনে ফেলিয়া তোমার নিকট বন্দী করিব। সে যদি পাহাড়বাসী দেবতা হয়, তবে মন্ত্রবলে তাকে শিখিতে পূরিয়া তোমার নিকট হাজির করিব। যদি সে মনুষ্য হয়, তবে তুমি বাহার দাসী হইতে ইচ্ছা করিতেছ, সে আমার কুহকে তোমার দাস হইয়া পদানত হইবে॥” (জেলেখা)। * লয়ালীমজনুতে পড়িয়াছি— * “কুটনী আছিল এক সেই সহরেতে। তেমন কুটনী কেহ না ছিল দেশেতে। মন ভুলাইত সেই কথায় কথায়। জমিনেতে চন্দ্রসূর্য্য করিত উদয়॥” (মুসলমানী কেতাব)। *

ইহাদের চন্দ্রসূর্য্য ও বাঘের দৃধ করায়ত্ত ছিল, ইহারা আকাশে ফাঁদ পাতিয়া নায়িকার কামাভিলাষ পূর্ণ করিতে পারিত; এই রমণীগণই হিন্দু সাহিত্যে হীরামালিনী ও সোণামুখী হইয়া উপস্থিত হইয়াছে, পাঠক তাহাদিগকে—নারদ ঋষির স্ত্রীসংস্করণ, কুন্জা কিংবা দুর্বলার সঙ্গে একশ্রেণীভুক্ত করিবেন না।

বিদ্যাসুন্দরের সিংধকাটা বিলাসের অভিনয় ও কুটনীসংযোগে গৃহস্থের বাড়ীর কন্যাকে বশীকরণ (১)—এ সমস্ত সম্ভবতঃ বিদেশী সাহিত্যের প্রভাবের পরিচায়ক। ফার্সী অনুরাগী ধর্মভীরু কবিগণ চণ্ডী-পূজার বিব্বপত্র কানে গুঞ্জিয়া বিদেশী কেছা শুনাইয়াছেন, তাহাদের বক্ষঃস্থলে লম্বমান পৈতা, চন্দন-চর্চিতললাট, কর্ণলগ্ন বিব্বপত্র ও মুখে * “কালি কালি কালি

কালি কালিকে। চন্ডমুন্ডি মন্ডখন্ডি, খন্ডমন্ড মালিকে॥” * প্রভৃতি মন্ত্রপাঠ শুনিয়া শ্রোতৃগণ বিদ্যাসুন্দর পূজামন্ডপে গাওয়াইয়াছেন। কিন্তু বিদ্যাসুন্দরের উপর বিদেশী সাহিত্যের ছায়া বড় স্পষ্ট, “চন্ডীর চোঁতিশায়”ই উহার চূড়ান্ত প্রমাণিত হইয়াছে। লায়লীর মাতা হইতে বীরসিংহের মহিষী বিদ্যাকে গালি দিতে শিখাইয়াছেন, বটতলার কেতাব হইতে তুলিয়া দেখাইতেছি * —“গোম্মা মনে লাল আঁখি, কহে লায়লীকে ডাকি, কালামুখী হয় কি করিলি। এই কি বাসনা তোর, জাত কুল গেল মোর, দেশমাঝে কলঙ্ক রাখিলি॥ কি পড়া পড়িতে গেলি, প্রেমে মন মজাইলি, কে শিখাল এমন ব্যাভার। লাজভয় গেল তোর, অখ্যাতি হইল ঘোর, কুলে কালি দিলি সবাকার॥” (লয়লামজনু)। *

বিদ্যাসুন্দরের জয়লাভের একমাত্র কারণ ইহার অপূর্ণ শব্দমন্ত্র * “তনু মোর হ’ল যন্ত্র, যত শিরা তত তন্ত্র, আলাপে মাতিল মন মাতালে নাচাও না। ওহে পরাণ ব’ধু যাই গীত গেয়ে না॥”

ভারতচন্দ্রের ভাষা ও
রুচি।

* প্রভৃতি পদ পড়িতেই সংগীতের ন্যায় সুধাবর্ষী, উহাদের ভাব চিত্তে উপলব্ধি হইবার পূর্বে কর্ণ মূগ্ধ হইয়া পড়ে। বিদ্যাসুন্দর প্রভৃতি কাব্য নৈতিক-জীবনের ভগ্ন-পতাকা, বিজাতীয়

আদর্শ ও কুরূচি কলুষিত, কাচের মূল্যে বিকাইবার যোগ্য, কিন্তু ইহাদের ছাঁচে-ঢালা সুন্দর মার্জিত ভাবের জ্যোতিতে আদর্শের হীনত্ব পাঠকগণের উপলব্ধি হয় নাই, এক যুগ ভারীয়া এই কাব্যগুলি পাকা সোণার মূল্যে বিকাইয়াছে।

এই অশ্লীল মিষ্টভাষী সাহিত্য যখন রাজানুগ্রহে পুষ্ট হইতেছিল, তখন বংগের দূর পল্লীতে সরলভক্তি ও প্রেমাপ্রবোধিত সংগীত পুনশ্চ আরম্ভ হইয়া শ্রোতার প্রাণের কামনা পরিতৃপ্ত করিতেছিল, অনুপ্রাসপ্রিয়তা ও কোমলভাষা ব্যতীত সেই সব সংগীত কৃষ্ণচন্দ্রীয় যুগের অন্য কোন ঋণ বহন করে না। তাহারা সামান্য কবিওয়ালার কন্ঠে ধ্বনিত হইয়া অশিক্ষিত সমাজকেই বেশী আকর্ষণ করিয়াছিল—কিন্তু বোধ হয় তাহাদের ভাবের নিঃস্মলতা ও আবেগ—রুচিদুষ্ট ব্যাশিক্ষাকে ধিকার দিয়া কালে স্বীয় শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিবে। আমরা পরে তাহাদিগের কথা সংক্ষেপে লিখিব।

(১) এই দৃতীগণের সাহায্যে বশীকরণের চেষ্টা প্রাচীন বৌদ্ধ শাস্ত্রে কিছু কিছু পাওয়া যায়। বাৎস্যায়নের কাম-শাস্ত্রেও সকলের বিবৃতি আছে কিন্তু হিন্দুধর্মের পুনরুত্থানের পর সাহিত্যিক রুচি নিঃস্মল হয়। বৌদ্ধগণের অনেকেই মুসলমানধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন, সাহিত্যে সেই প্রাচীন জিনিষের পুনরায় আমদানীর জন্য তাহারা ই দায়ী। বংগীয় প্রাচীন পল্লী-গীতিকারও আমরা এই সকল কুটনীর অনেক চিত্র পাইয়াছি, সুতরাং ইহা বলা শক্ত যে এই চিত্রগুলির আভাষ ভারতচন্দ্র নিজের দেশ হইতেই গ্রহণ করেন নাই।

(৩) কাব্য-শাখা

বিদ্যাসুন্দরই এ অধ্যায়ের শ্রেষ্ঠ কাব্য। বররুচি নামক কবি সংস্কৃতে যে কয়েকটি শ্লোক রচনা করেন, তাহা বঙ্গীয় বিদ্যাসুন্দরের ভিত্তি নহে। পল্লীগামের অন্যান্য গল্পের ন্যায় বিদ্যা-

বিদ্যাসুন্দর কাব্য। সুন্দরের গল্পও সম্ভবতঃ বহুদিন পূর্বে প্রচলিত ছিল, কিন্তু

উহা কবিগণের ক্রমাগত চেষ্টায় বর্তমান আকার ধারণ করিয়াছে, এই আকারে উহা মুসলমানী প্রভাব দ্বারা বিশেষরূপে চিহ্নিত। বহু প্রাচীন ফার্সীতে বিরচিত একখানি বিদ্যাসুন্দর আমরা দেখিয়াছি, উহা ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দরের অনেক পূর্বে প্রণীত হইয়াছিল। ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দরের উদ্ভাষণ বিরচিত অনুবাদের বিষয় অনেকেই জানেন। মুসলমান ও হিন্দু দীর্ঘকাল একত্র বাস নিবন্ধন পরস্পরের প্রতি অনেকটা সহানুভূতি-পরায়ণ হইয়াছিলেন। ক্ষেমানন্দ রচিত মনসার ভাসানে দৃষ্ট হয়, লখীন্দ্রের লোহার বাসরে হিন্দুস্থানী রক্ষাকবচ ও অন্যান্য গল্পপুত সামগ্রীর সঙ্গে একখানি কোরাণও রাখা হইয়াছিল; রামেশ্বরের

হিন্দু ও মুসলমান। সত্যনারায়ণ, মুসলমান ফকির সাজিয়া ধর্মের ছবক শিখাইয়া

গিয়াছেন,—তাহা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। মীরজাফরের মৃত্যুকালে তাঁহার পাপমোচনের জন্য কিরীটেস্বরী পদোদক পান করিতে দেওয়া হইয়াছিল, ইহা ইতিহাসের কথা। হিন্দুগণ ষেরূপ পীরের সিন্ধী দিতেন, মুসলমানগণও সেইরূপ মন্দিরে ভোগ দিতেন। উত্তর পশ্চিমে হিন্দুগণ এখনও মহরম উৎসব করিয়া থাকেন। অর্ধ শতাব্দী হইল, ত্রিপুরায় মীর্জা হুসেন আলি নামক জনৈক মুসলমান জমিদার নিজ বাড়ীতে কালীপূজা করিতেন এবং ঢাকায় গরিব হুসেন চৌধুরী সাহেব বিস্তর টাকা ব্যয় করিয়া শীতলা দেবীর পূজার অনুষ্ঠান করিতেন, আমরা এরূপ শুনিয়াছি। মুসলমানগণের 'গোপী' 'চাঁদ' প্রভৃতি হিন্দু নাম ও হিন্দুদিগের মুসলমানী নাম অনেক স্থলে এখনও গৃহীত হইয়া থাকে। কিন্তু চট্টগ্রামে এই দুই জাতি সামাজিক আচার ব্যবহারে যতদূর সন্নিহিত হইয়াছিলেন, অন্যত্র সেইরূপ দৃষ্টান্ত বিরল; চট্টগ্রামের কবি হামিদুল্লাহর ভেল্যাসুন্দরীর কাব্যে বর্ণিত আছে, লক্ষপতি সদাগর পুত্রকামনার ব্রাহ্মণমন্ডলীকে আহ্বান করিলে, তাঁহার কোরাণ দেখিয়া অশ্রুপাত করিতে আরম্ভ করিলেন এবং সদাগরের পুত্র বাণিজ্য যাইবার পূর্বে 'বেদপ্রায়' পিতৃবাক্য মান্য করিয়া "আল্লার নাম" লইয়া গৃহ হইতে বিহগত হইলেন। ১৫০ বৎসরের প্রাচীন কবি আশুত-বন্দীন তাঁহার "জামিল দিলারাম" কাব্যে নায়িকা দিলারামকে পাতালে প্রেরণ করিয়া সন্তষ্টির নিকট বর প্রার্থনা করিতে নিষক্ত করিয়াছেন ও তাঁহার রূপবর্ণনা প্রসঙ্গে 'লক্ষ্যণের চন্দ্রকলা,' 'রামচন্দ্রের সীতা,' 'বিদ্যারথী চিত্রলেখা' ও বিক্রমাদিত্যের 'ভানুমতীর' সঙ্গে তুলনা দিয়াছেন; (১) হিন্দু ও মুসলমান এইভাবে ক্রমে ক্রমে পরস্পরের ভাব আয়ত্ত করিয়া লইয়াছিল, সুতরাং বিদ্যা-সুন্দরকাব্যে যে অলক্ষিতভাবে মুসলমানী নক্সার প্রতিচ্ছায়া পড়িবে তাহাতে বিচিত্র কি? এই সময় নায়ক-নায়িকার বিলাসকলাপূর্ণ প্রেমের গল্প উদ্ভূত ও ফার্সী বহুবিধ পুস্তকে বর্ণিত

হইয়াছিল; এই সব পুস্তকে প্রায়ই দেখা যায়, নায়কগণ নায়িকাদের পটে লিখিত মূর্তি দেখিয়াই পাগল হইয়া অনুসন্ধানে

পূর্বরাগ।

বিহগত হইয়াছেন, তাজি ঘোড়া সমারূঢ় সুন্দরকে নায়িকার খোঁজে যাইতে দেখিয়া আমাদের সেই সব নায়িকার কথাই মনে পড়িয়াছে।

পদ্মাবতী

প্রায় ২৫০ বৎসর হইল কবি আলাওল পদ্মাবতী নামক একখানি কাব্য প্রণয়ন করেন। এই কাব্য কৃষ্ণচন্দ্র রাজার বহুপূর্বে রচিত হইলেও ইহাতে এই যুগের মূখ্য চিহ্নগুলি বিদ্যমান, সুতরাং কবিকে কৃষ্ণচন্দ্রীয় যুগের পথপ্রদর্শক বলা যাইতে আলাওলের পান্ডিত্য। পারে, আমরা এজন্য পদ্মাবতী প্রসঙ্গে দ্বারা কাব্যশাখার

(১) এই কাব্যের হস্তলিখিত পুঁথি আমার নিকট আছে; উহাতে উদ্ভূত শব্দ খুব অল্প, বাঙালীরা ঠিক হিন্দুকবির ভাষার ন্যায়।

মুখবন্দ করিতেছি। পাঠক দেখিবেন, কবি আলাওল সংস্কৃতে কিরূপ ব্যুৎপন্ন ছিলেন ও হিন্দুধর্মের আচার ব্যবহার সম্বন্ধে তাঁহার কতদূর অভিজ্ঞতা ছিল। এই পুস্তক পাড়িলে সত্যই মনে উদয় হইবে, মুসলমানের এতটা হিন্দুভাবাপন্ন হওয়া নিতান্তই আশ্চর্যের বিষয়। যাঁহারা ১১ জন মুসলমান বৈষ্ণব কবির কবিতা পাড়িয়া চমৎকৃত, তাঁহারা কবি আলাওলের এই সুস্বাদু কাব্যখানা পাঠ করুন।

১২৭ (১) সালে মীর মোহাম্মদ নামক জনৈক কবি হিন্দীভাষায় ‘পদ্মাবৎ’ রচনা করেন, (২) ইহা পশ্চিমী-উপাখ্যান। দিল্লীশ্বর আলাউদ্দীন চিতোর রাজ্যের রূপ-তুষায় যে সমরানল বা

হিন্দী পদ্মাবৎ।

কামানল প্রজ্বলিত করিয়াছিলেন, এই কাব্য তাহারই ইতিহাস। দুই এক স্থলে প্রচলিত ঐতিহাসিক মতের বিপর্যয় আছে—চিতোরাদিপ ভীমসেন কবিকর্তৃক রঙ্গসেন নামে অভিহিত হইয়াছেন, পুঁথির শেষে আলাউদ্দনের পরাজয় লিখিত হইয়াছে; বাহা হউক কবির স্বাধীন কল্পনাকে ইতিহাসের সীমাবদ্ধ তুলান্ড দ্বারা মাপ করা উচিত হইবে না। মীর মহম্মদ মালিক জায়াসি-কৃত কাব্যের অনুবাদ করিয়াছেন—কবি আলাওল; সে আমলের অনুবাদ অর্থে অনেক স্থলেই নূতন সৃষ্টি।

আলাওল কবি ফতোবাদ পরগণায় (ফরিদপুর) জালালপুর নামক স্থানের অধিপতি সমসের কুতুবের একজন সচিবের পুত্র ছিলেন। ঘোঁরনারম্ভে ইনি পিতার সহিত জলপথে গমন করিতে-আলাওলের পরিচয়। ছিলেন, পথে হাম্মাদগণ (পতঙ্গগজ জলদস্যু) তাঁহাদিগকে আক্রমণ করে; কবির পিতা যুদ্ধ করিয়া নিহত হন। এই সময় হাম্মাদগণের অত্যাচারে সন্দের প্রান্তভাগে সর্বদা বিপদাশঙ্কা ছিল, কবিকঙ্কণচণ্ডীতেও আমরা ইহা দেখিয়াছি। কবি পিতৃবিয়োগের পর রোসাঙ্গের (আরাকানের) রাজার প্রধান অমাত্য মাগণঠাকুরের শরণাপন্ন হন। মাগণঠাকুর মুসলমান ছিলেন, এস্থলে আবার আমরা মুসলমানের হিন্দুনাশ পাইয়াছি। সংগীত ও অপরাপর সুকুমার শাস্ত্রের প্রতি তাঁহার

(১) “সন নবসে সন্তাইস অই। কথা আরম্ভ বেন কবি কই॥ মীর মহম্মদের পদ্মাবৎ।

“সেখ মহম্মদ য়িত,

যখন রচিল পুঁথি

সংখ্য সন্তবিশে নবশত।”—আলাওলের পদ্মাবতী।

(২) এই পুস্তক সম্বন্ধে আমার লিখিত প্রবন্ধ পাঠ করিয়া ‘ভারত-জীবন’ পত্রিকার সম্পাদক কাশী-নিবাসী শ্রীযুক্ত ভরতচন্দ্র বস্মী আমাকে লিখিয়া পাঠান—“মহাশয়, সাহিত্য নামক মাসিক পত্রে (১৩৮১ বা.) মাঘ মাসের সংখ্যায় ‘মুসলমান কবির বাঙ্গালা কাব্য’ শীর্ষক প্রবন্ধের ৬৯১ পত্রে ২১ পংক্তিতে আপনি লিখিয়াছেন যে, মীর মহম্মদের রচিত হিন্দী পদ্মাবতী পাওয়া যায় নাই। মহাশয় ধন্যবাদ পূর্বক জানাইতেছি যে, মীরমালিক মহম্মদ রচিত হিন্দী পদ্মাবতীকাব্য কাশী ও লক্ষ্মীতে ছাপা হইয়াছে ও বাজারে পাওয়া যায়।” আমার এবার মীরমালিক মহম্মদ-রচিত ‘পদ্মাবৎ’ গ্রন্থ প্রাপ্ত হইয়াছি। শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় আমাকে এই পুস্তকখানি উপহার দিয়া বাধিত করিয়াছেন—ইহা একখানি প্রসিদ্ধ হিন্দীকাব্য। ১২৭ সনে এই পুস্তক বিরাচিত হয়; এরূপ উক্ত হইয়াছে—কিন্তু কবি সেরসাহের উল্লেখ করিয়াছেন, ১৪৭ সনে সেরসাহ সম্রাট হন; সুতরাং শ্রীযুক্ত গ্রীয়ারসন সাহেব অনুমান করেন—১২৭ সন না হইয়া ১৪৭ সন মুদ্রাকরের ভ্রমবশতঃ প্রকাশিত হইয়া থাকিবে। কিন্তু আমরা প্রাচীন আলাওল-কৃত অনুবাদখানিতেও যখন মুদ্রিত হিন্দীকাব্যের অনুযায়ী ১২৭ সনই উল্লিখিত দেখিতে পাই, তখন উহা মুদ্রাকরের প্রমাদ বলিয়া অগ্রাহ্য করিতে পারি না। মালিক মহম্মদ একজন সাধু ফকির ছিলেন, আমোথের রাজা তাঁহার একজন নিতান্ত অনুরক্ত শিষ্য ছিলেন। সাধু কবির মৃত্যুর পর আমোথের রাজ-দুর্গের সমীপে তাঁহার সমাধি দেওয়া হয় এখনও সেস্থলে তাঁহার সমাধি মন্দির দৃষ্ট হয়। গ্রীয়ারসন সাহেব চৈতন্য লাইব্রেরীর এক অধিবেশনে হিন্দী সাহিত্য সম্বন্ধে যে পাণ্ডিত্য পূর্ণ প্রবন্ধটি পাঠ করিয়াছিলেন, তাহাতে ‘পদ্মাবৎ’ গ্রন্থের বিশেষ প্রশংসা করেন। তাঁহার হিন্দী সাহিত্যের ইতিহাসে মালিক মহম্মদের কাব্য সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে, চিরাগত ধর্ম ও সাহিত্যিক প্রথা হইতে অব্যাহতি লাভ করিয়া হিন্দু প্রতিভা কি পরিমাণে শক্তিশালী হইতে পারে—মালিক মহম্মদের গ্রন্থে তাহার দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়;—এই আদর্শ অতীত উজ্জ্বল এবং হিন্দী সাহিত্যে একান্ত বিরল।”

“Malik Mohomad's work stands out as a conspicuous and almost solitary example of what the Hindu mind can do when freed from the trammels of literary and religious custom”. (P. 18)

কবির সাধু জীবনের পরিচয় তাঁহার গ্রন্থের অনেক স্থলেই দৃষ্ট হইবে। প্রারম্ভে প্রদত্ত ঈশ্বরবন্দনাটি অতি উদার দার্শনিক চিন্তায় পূর্ণ; গ্রন্থশেষে কবি তাঁহার বর্ণিত উপাখ্যানটি একটি ধর্মের রূপক বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, চিতোর অর্থে তিনি মানব-শরীর বুঝাইয়াছেন, রঙ্গসেন অর্থ জীবাত্মা; শূকপাখী—ধর্মগুরু,—পশ্চিমী অর্থে বিবেক, ইত্যাদি।

বিশেষ অনুরাগ ছিল; আলাওলের উৎকৃষ্ট কবিত্ব-শক্তি দেখিয়া তিনি তাঁহাকে মীরমহম্মদ-কৃত পদ্মাবতী-কেছার বঙ্গানুবাদ করিতে আদেশ করেন, তদনুসারে পদ্মাবতী রচিত হয়; পদ্মাবতী লেখার পর তিনি বৃন্দ হইয়াছিলেন বলিয়া আক্ষেপ করিয়াছেন। কিন্তু মাগণ-ঠাকুর তাঁহাকে আবার বৃন্দবয়সে “ছয়ফুলমল্লিক ও বদীউজ্জমাল” নামক ফার্সীকাব্য অনুবাদ করিতে নিযুক্ত করেন। এই পুস্তক কতকদূর রচনার পর মাগণঠাকুরের মৃত্যু হয়,—গভীর দুঃখে কবি লেখনী ত্যাগ করেন। সহসা আরাকানে এক ঘোর বিপ্লব উপস্থিত হইল। সুজাবাদশা তথায় আসিয়া আরাকানসেনাপতির সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া নিহত হন। আরাকানরাজ সুজার অনুচরগণ লিখিত করেন। মুসলমানগণের উপর উৎপীড়ন আরম্ভ হইল, মির্জানামক এক দুষ্ট লোকের মিথ্যা সাক্ষ্যে কবি আলাওল কারাগারে আবদ্ধ হইলেন; কারাগার হইতে মুক্তি পাইয়া কবি নয় বৎসর অতি দীন ভাবে অতিবাহিত করেন, এই দীর্ঘকাল পরে কবির উপর গ্রহগণ পুনরায় সুপ্রসন্ন হন। সৈয়দমুছা নামক এক সদাশয় ব্যক্তি তাঁহাকে আশ্রয় দিয়া তাঁহাকে “ছয়ফুলমল্লিক ও বদীউজ্জমাল” পুঁথির অবশিষ্টাংশ রচনা করিতে আদেশ করেন; তখন কবি ভগ্নবীণায় পুনরায় তার যোজনা করিলেন, কিন্তু তখন তিনি অতি বৃদ্ধ,—বয়োগতে ‘বিনতাবিলাসে’র গীতি কন্ঠে উঠিতে চাহে না। আলাওল এই দায়িত্ব গ্রহণে প্রথমতঃ অসম্মত হইয়াছিলেন, কিন্তু সৈয়দমুছা তাঁহার দেশব্যাপী যশের কথা বলিয়া পীড়াপীড়ি করিলেন।

তদীয় গ্রন্থাবলী।

১৬৫৮ খৃ. অব্দে সুজার মৃত্যু হয়, তাহার অন্তর ২০ বৎসর পূর্বে কবির ৪০ বৎসর বয়সে পদ্মাবতীরচনার কাল ধরিলে তিনি ১৬১৮ খৃ. অব্দে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, এইরূপ অনুমান করা অন্যায় হইবে না। কবি আলাওল কবিকঙ্কণ ও কাশীদাসের পরবর্তী কবি। পূর্বেই দ্বিখানি গ্রন্থ ছাড়া আলাওল, দৌলত কাজির ‘লোর চন্দ্রানী’ ও ‘সতী ময়না’র উত্তরাংশ রচনা করেন,—রোসাংগের রাজার অমাত্য সলেমানের আদেশে এই কাব্য রচিত হয়। তৎপর তিনি সৈয়দ মহম্মদ খানের আদেশে পাশা কবি নেজামিগজনবীর “হস্তপরকরের” একখানি বাঙালা অনুবাদ প্রণয়ন করেন। এতব্যতীত তাঁহার রচিত রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক কয়েকটি পদও পাওয়া গিয়াছে। একটি পদ নিম্নে উদ্ধৃত হইল।

“ননাদিনী রসবিনোদিনী ও তোর কুবোল সহিতাম নারি। ধ্রু।
ঘরের ঘরণী, জগত মোহিনী, প্রত্যয়ে যমুনায় গেলি।
বেলা অবশেষ, নিশি পরবেশ, কিসে বিলম্ব করিলি ॥
প্রত্যয়ে বেহানে, কমল দেখিয়া, পুষ্প তুলিবারে গেলুম।
বেলা উদনে, কমল মৃদনে, ভ্রমর দংশনে মৈলুম ॥
কমল কণ্টকে, বিষম সঙ্কটে, করের কঙ্কণ গেল।
কঙ্কণ হেরিতে, ডুব দিতে দিতে, দিন অবশেষ ভেল ॥
সিংধের সিঁদুর নয়নের কাজল, সব ভাসি গেল জলে।
হের দেখে মোর, অঙ্গ জ্বরজ্বর, দারুণ পশ্মের নালে ॥
কুলের কামিনী, ফুলের নিছনি, কুলের নাই সীমা।
আরতি মাগনে আলাওল ভণে, জগৎমোহিনী বামা ॥”

পদ্মাবতী কাব্যে আলাওলের গভীর পান্ডিত্যের পরিচয় আছে। কবি পিঙ্গলাচার্যের মগণ, রগণ প্রভৃতি অষ্টমহাগণের তত্ত্ব বিচার করিয়াছেন; খন্ডিভা, বাসকসজ্জা ও কলহান্তরিতা প্রভৃতি অষ্টনায়িকার ভেদ ও বিরহের দশ অবস্থা পুঁথানুপুঁথরূপে আলোচনা করিয়াছেন, আয়ুর্বেদশাস্ত্র লইয়া উচ্চাঙ্গের কবিরাজী কথা শুনাইয়াছেন, জ্যোতিষপ্রসঙ্গে লক্ষ্মীচার্যের ন্যায় যাত্রার শব্দভাষ্যভের এবং যোগিনীচক্রের বিস্তারিত ব্যাখ্যা করিয়াছেন; একজন প্রবীণা এয়ের মত হিন্দুর বিবাহাদি ব্যাপারের সুক্ষ্ম সুক্ষ্ম আচারের কথা উল্লেখ করিয়াছেন ও পুরোহিত ঠাকুরের মত প্রশস্তিবন্দনার উপকরণের একটি শব্দ তালিকা দিয়াছেন, এতব্যতীত টোলের পান্ডিত্যের মত অধ্যায়ের শিরোভাগে সংস্কৃত শ্লোক তুলিয়া দিয়াছেন। আলাওল, “ছয়ফুলমল্লিক ও বদীউজ্জমাল” কাব্যে লিখিয়াছেন— * “আজ্ঞা পাইয়া রচিলাম পুস্তক পদ্মাবতী। যতেক আছিল মোর বুদ্ধির শক্তি ॥” * এই উক্তি অতি সত্য;—তাঁহার বিদ্যা বুদ্ধিতে যতদূর কুলাইয়াছিল, তিনি পদ্মাবতীকাব্যে তাহার কিছু বাদ দেন নাই। তিনি বয়ঃসন্ধি বর্ণনায় একজন রসজ্ঞ বৈষ্ণব কবি, যথা,— * “আড় আঁখি বক্র দৃষ্টি ক্রমে

ক্রমে হয়। ক্ষণে ক্ষণে লাজে তনু আসি সঞ্চারে ॥ চোর রূপে অঙ্গ অঙ্গেতে উপজয়। বিরহ বেদনা ক্ষণে ক্ষণে মনে হয় ॥ অঙ্গ সঞ্চার অঙ্গে রঙ্গ ভঙ্গ সঙ্গে। আমোদিত পঙ্গগন্ধ পান্সিনীর অঙ্গে ॥ * * * অভেদ আছয়ে দুই কমলের কলি। না জানি পরশে কোন্ ভাগ্যবন্ত অলি।” * অন্যত্র— * “কুটিল কবরী কুসুমমাঝে। তারকামন্ডলে জলদ সাজে ॥ শশীকলা প্রায় সিন্দুর ভালে। বেড়ি বিধুমুখ অলকজালে ॥ সুন্দরী কামিনী কামবিনোদে! খঞ্জনগগন নয়নে চাহে ॥ মদন ধনু ভুরু বিভঙ্গে। অপাঙ্গ ইংগিত বাণতরণে ॥ নাসা খগপতি নহে সমতুল। সুদরঙ্গ অধর বাঁধুলীফল ॥ দশন মৃকুতা বিজলী হাসি। অমিয় বরষে আঁধার নিশি ॥ উরজ কঠিন হেমকঠোর। হেরি মৃদু মন বিভোর ॥ হরি করিকুন্ড কটিন্তন্ব। রাজ-হংস জিনি গতি বিলম্ব ॥ কবি আলাওল মধু গায়। মাগন আরতি রহুক সদায়।” * স্থলে স্থলে কথার বাঁধুনি জয়দেবের মত— * “বসন্তে নাগরবর নাগরী বিলাসে। বরবালা দুই ইন্দ্র, স্রবে যেন সুধা বিন্দু, মৃদুসুন্দ অধরে ললিত মধু হাসে ॥ প্রফুল্লিত কুসুম, মধুরত বাঞ্ছিত, হৃৎকৃত পরভূত কুঞ্জে রতরাসে ॥ মলয়সমীর, সুসৌরভ সুশীতল বিলোলিত পতি অতি রস-ভাষে ॥ প্রফুল্লিত বনস্পতি, কুটিল তমালদ্রুম, মৃকুলিত চতুলতা কোরক-জালে। যুবজন হৃদয়, আনন্দে পরিপূরিত, রঙ্গমল্লিকামালতীমালে ॥” * অন্যত্র বিদ্যাপতিকে মনে পড়িবে,— * “চলিল কামিনী, গজেন্দ্র গামিনী, খঞ্জনগগন শোভিতা ॥” * ঋতুবর্ণনার পদগুলি মসৃণ ও ললিত, তাহা আমাদের বৈষ্ণব কবিকুলগুরুদিগের রচনার সঙ্গে গাঁথিয়া রাখার উপযুক্ত— * “নিদাঘ সময় অতি প্রচন্ড তপন। রৌদ্রগ্রাসে রহে ছায়া চরণে শরণ, চন্দন চম্পক মালা মলয়া পবন ॥ সতত দম্পতি পাশে ব্যাপত মদন।” * বর্ষাকালে— * “ঘোর শব্দ করিয়া মল্লার রাগ গায়। দম্পদুরী শিখিনীরব অতি মনে ভায় ॥ স্বামীসঙ্গে নানা রঙ্গে নিশি বসি জাগে। চমকিলে বিদ্যুৎ চমকি কন্ঠে লাগে ॥ বজ্রপাতে কমলিনী গ্রাসিত হইয়া। ধরয় পতির গীমে অধিক চাপিয়া ॥ কীটকুলকলরব কঙ্কণঝংকার। শুনিয়া যুবক চিত্তে চমকিত মার ॥” * শরৎকালে— * “আসিল শরৎ—ঋতু নিম্মল আকাশে। দোলয়ে চামর কেশ কুসুমবিকাশে ॥ নবীন খঞ্জন দেখি বড়িই কোঁতুক। উপজিত দামিনী দম্পতি মনে সুখ ॥ কুসুমিত শ্বেত শয্যা অতি মনোহর। চন্দনে লেপিয়া কুঙ্কুম কলেবর ॥ নানা আভরণ পটাম্বর পরিধান। যুবকের মরমে জাগায় পঞ্চবাণ ॥” * শিশিরকালে— * “সহজে দম্পতি মজে শীতের সোহাগে। হেমকান্তি দুই অঙ্গ এক হৈয়া লাগে ॥; * হেমন্তে— * শীতলিতে বাসে রবি স্বরিত লুকাই। অতি দীর্ঘ সুখ নিশি পূলকে পোহায় ॥ পুষ্প শয্যা মৃদু খেলা বিচিৎ বসন। বক্ষে বক্ষে এক হৈলে শীত নিবারণ ॥” আলাওল কবির বারমাস্য বর্ণনাটিও সুন্দর এবং নিপুণ তুলির উপযুক্ত। ভাদ্রে— * “ভাদ্রেতে যামিনী ঘোর তমঃ অতিশয়। নানা অস্ত্র অনিবার মদন ক্ষেপয় ॥” “আশ্বিনে প্রকাশ নিশি নিম্মল গগন। গৃহ অন্ধকার নাহি চাঁদের কিরণ ॥ সকলের মতে চন্দ্র, রাহু মোর মতে। মৃদিত কমল আঁখি চন্দ্রিকা উদিত ॥” * কা্তিক— * “পরব দেওয়ালি ঘরে ঘরে সুখভোগ। নিজপতি বিনে মোর ভোগ ভেল রোগ ॥”; * ফাল্গুনে— * “মোর অঙ্গ পরিশি পবন যথা যায়। তরুণকুল পর বরি পড়য় তথায় ॥”; * বৈশাখে— * “বিদরে মহী অরুণ প্রবলে। ভ্রষ্ট ভেল বায়ু জল বিরহে অনলে ॥ মিত্র হৈয়া কমল না সহে দিনমাণ। পতি বিনে কেমনে সহিবে কমলিনী ॥” * জ্যৈষ্ঠে— * “পুষ্প রেণু চন্দন ছিটায় সখিগণ। ভ্রমবৎ হয় মোর অঙ্গ পরশন ॥” * মহাদেব বর্ণনায় আলাওল কবি শৈবের প্রশংসা পাইবেন,— * “শিরে গঙ্গাধারা ঘটা গলে অস্থিমালা। অঙ্গ ভঙ্গ পুষ্টেতে পরণ ব্যাঘ্র ছালা ॥ কন্ঠে কালকূট ভালে চন্দমা সুচারু। কক্ষে শিঙা ভূতনাথ করেতে ডুমরু ॥ শঙ্খের কুণ্ডলী কর্ণে হস্তেতে ত্রিশূল। ওড়ের কলিকা জিনি নয়ন রাতুল ॥” (১)

* এতদ্ব্যতীত নানা বিচিৎ বিদ্যাসুন্দরী ধূয়াগুলির মত গীতভাঙা পদ পুস্তকে সর্বদা পাওয়া যাইবে। মধ্যে মধ্যে দর্শনাত্মক উচ্চভাবের বিকাশ আছে, তদৃষ্টে বোধ হয় কবি পান্ডিত্য ছাড়িয়া দিলে অন্তর্দৃষ্টির রাজ্যে প্রবেশ করিতে সমর্থ ছিলেন, যথা— * “কাব্য কথা সকল সুগন্ধ

(১) মূলে এইরূপ রহিয়াছে,—

তখন পহুছে আয় মহেশ্বর। বাহন কৈহ কুণ্ডিকর ভেশ্বর। কাংথর কয়া হড়াবর বাংধে ॥ মৃণ্ডহার ও জনেউ কাংধে ॥ শেষনাগ সোহে কুণ্ডমালা। নতবিভূতি হস্তী করছালা ॥ পহুচী রুদ্র কমলকী কটা। শশী মাথে শিরপর জটা ॥ চংবর ঘণ্টা ও ডমরু হাথা। গৌরী পার্শ্বতী ধনী সাথা ॥” সুতরাং আলাওলের অন্তর্বাদটি আক্ষরিক নহে।

ভরপদর। দূরেতে নিকট হয় নিকটেতে দূর॥ নিকটেতে দূর যেন পদ্পেতে কলিকা। দূরেতে নিকট মধুমাঝে পিপীলিকা॥ বনখন্ডে থাকে অলি কমলেতে বশ। নিকটে থাকিয়া ভেক না না জানয়ে রস॥” (১) * এবং ছয়ফুলমুগ্ধক ও বিদিউজ্জমালে— * “উজ্জ্বল মহিমা নাহি অন্ধকার বিনে। অধম না হৈলে বল উত্তম কে চিনে॥ লবণ কারণে চিনে মিষ্ট জল সীমা॥ কৃপণ না হৈতো কোথা দাতার মহিমা॥ সত্য যে অসত্য দুই মতে হৈলো যত। ভাল মন্দ যে বলে না কর কণ্ঠগত॥ যেই পদ্বিজ আছে মাত্র হৃদয় ভান্ডার। লাজ ছাড়ি আলাওল ব্যস্ত কর তার॥” *

পদ্মাবতী-কাব্যে মুসলমানী-ভাব না আছে, এমন নহে। এই কাব্যে কল্পনার কতকটা অস্বাভাবিক আড়ম্বর আছে, সেই সকল অংশ পড়িতে পড়িতে আরব্য ও পারস্যদেশের গল্পগদ্যের কথা মনে হয়। রত্নসেন শব্দকল্পণে পদ্মাবতীর রূপের কথা

শুনিয়া আহার নিদ্রা ত্যাগ করিলেন, প্রায়ই মূচ্ছিত হইয়া থাকিতেন, শেষে রাজ্য ত্যাগ করিয়া সম্যাসী হইলেন, সঙ্গে সঙ্গে— * “ষোলশত রাজার কুমার হৈল যোগী॥”— * রাজকুমারীর দ্বংস সংবাদ জানাইতে যে পক্ষী দূত হইয়া চলিল, তাহার বর্ণনায় রাজকুমারীর বিরহব্যথার পরিমাণ দত্ত হইয়াছে;— * “দ্বংসের সংবাদ লয়ে বিহংগ উড়িল। সেই দ্বংসে জলদ শ্যাম বর্ণ হৈল॥ স্ফুলিঙ্গ পড়িল উড়ি চাঁদের উপর। অন্তরে শ্যামল তহি ভেল শশধর॥ উড়িতে নাড়িল পাখা শূন্যের উপর। উল্কাপাত হয় যেন বলে তারে নর॥ সমুদ্র উপর দিয়া করিল গমন। জলনিধি হৈল তহি পূর্ণিত লবণ॥” * যখন মুসলমান কবিগণ পাঠক কিঞ্চিৎ কালের জন্য হিন্দু কবি বলিয়া শ্রম করিবেন, তখনই সহসা কল্পনার আকস্মিক অদ্ভুত আড়ম্বরের শৈশব শ্রুত পরীবান্দ কি দানহাসের বৃত্তান্ত স্মরণ হইবে, এবং পদ্মাবতীকাব্য মুসলমানীকেছার আকার ধারণ করিবে।

পদ্মাবতী মৌলিক কাব্য নহে, ইহা একখানি অনুবাদপুস্তক। কিন্তু আলাওলের সুগভীর সংস্কৃতশাস্ত্রের জ্ঞান এবং হিন্দুসমাজের সঙ্গে সহানুভূতি তাঁহার অনুবাদ গ্রন্থখানির উপর একটি মৌলিক সৌন্দর্যের প্রভা নিক্ষেপ করিয়াছে তাহা আমরা অস্বীকার করিতে পারি না। মূলকাব্য সংসার-ত্যাগী সম্যাসীর রচনা, তাঁহার মানবীয় আখ্যানের ভিতর আধ্যাত্মিক তত্ত্বের সমাবেশ প্রচুর

রহিয়াছে। ঈশ্বর সম্বন্ধে লিখিতে আরম্ভ করিলে মালিক মহম্মদ যেন নিজ স্বাভাবিক রাজ্যে প্রবেশ করেন। সেই সকল স্থলে, পরমেশ্বরের অপার করুণা স্মরণে আদ্র্শিত হইয়া তিনি স্বীয় রচনার সুধামাখা তত্ত্বামৃত ঢালিয়া দিয়াছেন,—আলাওল-কবি সেই সকল অংশে মালিক মহম্মদের পশ্চাৎ পশ্চাৎ নিঃশব্দে অনুবর্তী হইয়াছেন,—সাধুর সম্বন্ধীয় কথাগুলির তিনি আক্ষরিক অনুবাদ করিয়াছেন,—নিম্নে দুই গ্রন্থ হইতে যে সকল অংশ উদ্ধৃত হইল তাহা তুলনা করিয়া দেখুন।

(১) “অপ্রকট গুপ্ত আছে সবাকারে ব্যাপি।
ধার্মিক চিনয়ে তারে না চিনয়ে পাপী॥”
আলাওল।

(১) “প্রকট গুপ্ত সো সর্বব্যাপী।
ধর্মী চিহ্ন ন চিহ্নে পাপী॥”
মালিক মহম্মদ।

(২) “ধনপতি বহী জেহক সংসার।
সব দেহ দূরিত ঘটক ভণ্ডার॥”
মালিক মহম্মদ।

(১) মূলে এইরূপ আছে—

“কবি ব্যাস বস ক’লা পুরী। দূরহিং নেরে নেরে দূরী॥ নেরে দূর ফুল জস কাণ্টা। দূর জে নেসে জস গুড় চাণ্টা॥” এখানে “নিকটেতে দূর যথা পদ্পেতে কলিকা” অনুবাদটি ঠিক হয় নাই, মূলে পদ্প এবং কণ্টকের সম্বন্ধ নিকট হইলেও ইহাদের দূরবর্তিতা প্রদর্শিত হইয়াছে, কিন্তু পদ্প এবং কলিকার উপমায় সে ভাবটি স্পষ্টরূপে বুঝা যায় না, তবে কণ্ট করিয়া একটা অর্থ করা যায়, কলি একবার ফুটিয়া ফুল হইলে আর তাহার কলিকার অবস্থায় প্রত্যাবর্তন করিবার উপায় নাই, সুতরাং ফুল এবং কলিকার সম্বন্ধ নিকট হইলেও দূর। ‘কলিকা’ স্থলে ‘কণ্টিকা’ পাঠ ধরিলেই গোলা চুকিয়া যায়।

- (২) “সেই ধনপতি সব যাহার সংসার।
সকলেরে দেয় দান না টুটে ভাঙার।”
আলাওল।
- (৩) “সুঁমিরো আদি এক করতার।
জ্যেং জীব দীহ কীহ সংসার॥
মালিক মহম্মদ।
- (৩) “প্রথমে প্রণাম করি এক করতার।
যেই প্রভু জীবদানে স্থাপিল সংসার॥”
আলাওল।

এই সকল ঈশ্বরের স্তব সূচক অংশ অনুবাদ করিতে যাইয়া আলাওল তাঁহার আদর্শের ভাব যথাসম্ভব সততার সহিত রক্ষা করিয়াছেন। উদার ঈশ্বর-স্নেহগুণলি অনেক স্থানে মূলের মতই সুন্দর হইয়াছে, মূলের মতই তাহাতে সুরঙ্গ ভক্তিভাব এবং ঈশ্বরের অসীম শক্তির প্রতি সবিষ্ময় বন্দনাগীতি সরল উদ্দীপনায় প্রকাশিত হইয়াছে—আমরা নিম্নে আলাওলের সরল অনুবাদ উদ্ধৃত করিতেছি,— * “আপনার প্রচার হেতু সৃজিল জীবন। নিজ ভয় দর্শাইতে সৃজিল মরণ॥ সুগন্ধি সৃজিল প্রভু স্বর্গ বরাইতে। সৃজিলেক দুর্গন্ধ নরক জানাইতে॥ মিষ্ট রস সৃজিলেক কৃপা অনুরোধ। তিস্ত কটু কষা সৃজি জানাইলা ক্রোধ॥ পুষ্পে জন্মাইল গন্ধ গুপ্ত আকার। সৃজিয়া মক্ষিকা কৈল তাহার প্রচার॥” * কোন কোন স্থানে কবি ঈশ্বরের ঐশ্বর্য-চিন্তায় স্তম্ভ ও ভাবগম্ভীর, কুরাপি তাঁহার অসীম করুণা স্মরণে কৃতকৃতার্থ— * “হেন দাতা আছে কোন শুন জগজন। সবরে খাওয়ায় পুঁন না খায় আপন॥” * সাধারণ প্রণয়-প্রণয়ীর উপাখ্যান এরূপ ধর্ম-তত্ত্ববহুল করা হইলে উহা প্রথম শ্রেণীর কাব্যে পরিণত করা কঠিন হয়, লেখক কোন ক্ষুদ্র কথা বা আখ্যানবর্ণিত ক্ষুদ্র প্রসঙ্গ লইয়া ধর্মকথা শুনাইতে ব্যস্ত হন, সুতরাং উপাখ্যানটি কবির নিকট হইতে যথেষ্ট মনোযোগ প্রাপ্ত হইয়া বিকাশ পাইয়া উঠে না। আলাওল কবি ‘পদ্মাবৎ’ পুস্তকের ধর্মতত্ত্বের অনুবাদ করিতে যাইয়া নিজের কোন কৃতিত্ব প্রদর্শন করিতে চেষ্টা পান নাই, কিন্তু প্রণয়-প্রণয়ণীর ব্যাপারে তাঁহার নিজের অলঙ্কার শাস্ত্রের জ্ঞান ফলাইতে ঘুটি করেন নাই। সাধারণ আখ্যানের অনেক স্থলে আলাওল মূলের ছায়া মাত্র অবলম্বন করিয়া নিজের অনেক কাব্যকথা পরিয়া দিয়াছেন। কিন্তু তিনি গল্পটি ঠিক একটি সুন্দর কুসুমহারের ন্যায় গ্রন্থন-কৌশলে সুসম্বন্ধ করিতে পারেন নাই। মালী যেন এক রাশ সুন্দর কুসুম লইয়া বসিয়াছিল, কিন্তু মালা গাঁথিয়া উঠিতে পারে নাই। আলাওলের কাব্যে নানারূপ ললিতভাব ও কবিত্বপূর্ণ বর্ণনা—গল্পসূত্রে অর্ধ-সংযুক্ত ও অর্ধ-বিসংযুক্ত অবস্থায় পাওয়া যায়—মধ্যে মধ্যে সুন্দর সুন্দর কথায় চিত্ত তৃপ্ত হয়, কিন্তু কাব্যখানি অনুসরণ করিতে তাদৃশ কৌতূহলের উদ্রেক হয় না। ইহা ছাড়া প্রথম শ্রেণীর কাব্যে বড় কোন এক আদর্শ পরিষ্কার রেখায় অঙ্কিত থাকে, সেই আদর্শের চতুর্পার্শ্বে ক্ষুদ্রতর সৌন্দর্য্যরাশি পল্লবিত হয়। পদ্মাবতীতে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সৌন্দর্য্যের অভাব নাই, কিন্তু বড় আদর্শের অভাব; অথচ ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর যেরূপ সর্বত্র সুলালিত ভাষা, উজ্জ্বল হাস্য রসের দীপ্ত ও কৌতুকবহু প্রতিভার খেলা, পদ্মাবতীর সর্বত্র তাহা নাই, কদচিৎ কদচিৎ সেরূপ আছে এবং কদচিৎ কদচিৎ আলাওল ভারতচন্দ্রের সমকক্ষ। আলাওলরচিত “ছয়ফলমুল্লুক ও বিদীউজ্জমাল” পদ্মাবতী হইতে নিকৃষ্ট; কিন্তু ইহার সকলগুলিই কাব্যেরই ভাষা সংস্কৃত-প্রধান বাঙালা, তাহাতে মুসলমানী ভাষার মিশ্রণ অল্প; আলাওল কবি বঙ্গীয় সাহিত্যে হিন্দুকবিগণের সমাজে আদরের সহিত গৃহীত হইবেন। এই কবি সম্বন্ধে আমাদের শেষ বক্তব্য—চট্টগ্রামের মুসলমানগণের প্রথা অনুসারে আলাওল এই দুইখানি বাঙালা কাব্য ফার্সী অক্ষরে লিখিয়া গিয়াছিলেন, সুতরাং সংস্কৃতানভিজ্ঞ প্রকাশক হামিদুল্লাহসেখ ফার্সী অক্ষর বাঙালার প্রবর্তিত করিতে যাইয়া অনেকগুলি গুরুতর ভ্রম করিয়াছেন,—তাহা সংশোধন করিয়া এই দুইখানি কাব্য উদ্ধার করা একান্ত আবশ্যিক।

বিদ্যাসুন্দর, অনুদামঙ্গল প্রভৃতি কাব্য

এই যুগের বিশেষ প্রশংসিত কাব্য ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর; কিন্তু ইহাতে অপ্রশংসার কথা অনেক আছে।

এই কাব্যে হীরা মালিনী ভিন্ন অন্য কোন চরিত্র পরিষ্কাররূপে অঙ্কিত হয় নাই। আদিরসের ভূতান্ত্রিত নায়ক-নায়িকার তেটকছন্দায়ক রাব্রিজাগরণ বর্ণনায় তাঁহাদের চরিত্রের কোন অঙ্গ পরিষ্কৃত হয় নাই। বিদ্যা ও সুন্দরের কামোন্মত্ততা ক্ষণস্থায়ী বিদ্যাসুন্দরের দোষ।

ইতর-প্রকৃতি-সুলভ উদ্ভেজনার ফল,—উহা চরিত্রের বিকাশ দেখায় না। বিদ্যার রূপবর্ণনায় রূপবতীর রূপ অপেক্ষা কবির লেখনী-লীলাই বেশী প্রদর্শিত হইয়াছে। সুন্দরের রাজসভায় বক্তৃতায়ও কেবল শব্দ লইয়া ক্রীড়া,—তাহাতে সুন্দরের চরিত্র খুঁজিলে অতিশয়োক্তির একটি নিবিড় ছায়া দেখিয়া ফিরিয়া আসিতে হয়। * “শুন শব্দর ঠাকুর, শুন শব্দর ঠাকুর। আমার পিতার নাম বিদ্যার শব্দর॥ বিদ্যাপতি মোর নাম, বিদ্যাপতি মোর নাম, বিদ্যাপতি মোর নাম, বাড়ী বিদ্যাপুর গ্রাম॥”—এ সমস্ত উক্তির অশিষ্টতা লিপিচাতুর্যের নামে মার্জ্জনীয় নহে। ভাবী শব্দর মহাশয়ের নিকট কোন জামাতা যে সত্য সত্যই এরূপ ছন্দ ও ভঙ্গীতে আত্মপরিচয় দিতে পারেন,—ইহা আমাদের ধারণার অতীত। মশানে যখন সুন্দরের শিরোদেশে কোটালের খরশান খঞ্জ উঠিত, তখন তিনি নিশ্চিন্ত মনে অভিধান খুঁজিয়া চন্ডী-শব্দের প্রতিশব্দ বাহির করিতেছিলেন, অলংকার শাস্ত্রের প্রতি তাঁহার এই প্রাণান্ত অনুরাগ দৃষ্টে,—বিপজ্জালবোধিত গণিতবিজ্ঞানে ঘোর নিব্বিচলিত, দ্রুক্ষেপহীন আকর্মিডাসের কথা মনে হয়; হর্ষচরিতে পড়িয়াছি, আসন্নমৃত্যু রাজা জবরবিকারগ্রস্ত হইয়া * “হারং দেহি মে হরিণি” * প্রভৃতি ভাবে কেবল ধমক মিলাইতেছেন, শিক্ষা-স্পর্শিত কবিগণ বিদ্যা বৃদ্ধি দেখাইবার ব্যস্ততায় বাহ্যজ্ঞান হারািয়া ফেলেন, মশানে পতিত সুন্দরকে দিয়াও ভারতচন্দ্র সেইরূপ সময়ানুচিত অলংকারশাস্ত্রের অভিনয় করিয়াছেন। সুন্দরের স্তবে ভক্তির কথা দ্বন্দ্বভ—লিপিশক্তির পরিচয় সুলভ। সুন্দর ধরা পড়িলে বিদ্যা বিনাইয়া কাঁদিতে বসিল, তাহার ক্রন্দনে চক্ষুজল ব্যতীত সকলই ছিল—ছন্দের প্রতি সাবধানতা বিশেষ; রামপ্রসাদী বিদ্যাসুন্দরের রাণী ও তাহার গর্ভবতী কন্যার শ্লেষবর্ণনায় বাগবিতন্ডা পড়িয়া বিজয়গুপ্ত-বর্ণিত পদ্বন্দ্বেশীয় বর্ষবর্ণনের কথা মনে হইয়াছিল— * “জ্যেষ্ঠ কনিষ্ঠ তারা সব করে ঠাট্যা। রাক্ষস সজ্জন তারা বৈসে চক্ষুকাটা॥” * রামপ্রসাদী বিদ্যাসুন্দর হইতে সেই অংশ তুলিয়া দেখাইতেছি— * “আলো গভের লক্ষণ সর্ব্ব। বিদ্যা বলে বাতাসে কি জন্মে গর্ভ॥ আলো উদর ডাগর তোর। বিদ্যা বলে উদরী হয়েছে মোর॥ আলো স্তনে কেন ফরে পয়। বিদ্যা বলে এ রোগে বাঁচা সংশয়॥ আলো শয়ন কেন ভূতলে। বিদ্যা বলে নিরন্তর দেহ জ্বলে॥ আলো মূখে বিন্দু বিন্দু ঘর্ম্ম। বিদ্যা বলে নিদাঘ কালের ধর্ম্ম॥” * এই “মা ও মেয়ে” প্রহসনের আর অধিক উদ্ঘাটিত করিতে লজ্জা বোধ হয়।

বিজাতীয় আদর্শ অনুসরণ করার দরুণই হউক, কি অন্য যে কোন কারণেই হউক, বিদ্যা ও সুন্দরের চরিত্র অস্বাভাবিক হইয়াছে। কিন্তু ভারতচন্দ্র, হীরা মালিনীর যে মূর্ত্তি অঙ্কিত করিয়াছেন, তাহা জীবন্ত হইয়াছে। (১) এই চরিত্রের ভাব হীরা মালিনী।

কতকটা তাঁহার স্বীয় প্রতিভার অনুরূপ, বিশেষ হীরা বিদ্যাসুন্দর কাব্যের শ্রেষ্ঠ চরিত্ররূপে কল্পিত না হওয়ায় কবি তাঁহাকে উপলক্ষ্য করিয়া বাগ্জাল বিস্তার করা আবশ্যক মনে করেন নাই। শিক্ষিত কবির চেষ্টা হইতে নিষ্কৃত পাইয়া হীরা মালিনী স্বাভাবিক বর্ণে অঙ্কিত হইয়াছে; বিদ্যার রূপবর্ণনায় কবির প্রাণান্ত চেষ্টাজালে খাঁটি মূর্ত্তি ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে, তৎপার্শ্বে হীরার রূপবর্ণনা স্থাপন করিলে পাঠক তারতম্য করিতে পারিবেন— * “সূর্য যায় অস্তগিরি আইসে ঘামিনী। হেনকালে তথা এক আইল মালিনী॥ কথায় হীরার ধার, হীরা তার নাম। দাঁত ছোলা, মাজা দোলা, হাস্য অবিরাম। গাল ভরা গুয়া পান, পার্কি মালা গলে। কানে কাড়ি, কড়ে রাড়ী কথা কয় ছলে। চুড়া বাঁধা চুল পরিধান সাদা সাড়ী। ফুলের চুপড়ি কাঁখে, ফিরে বাড়ী বাড়ী। আছিল বিস্তর ঠাট, প্রথম বয়সে। এবে বড়ী, তবু কিছু গুড়া আছে শেষে॥ ছিটা ফোঁটা মন্ড তন্ত্র জানে কতগুলি। চেংগড়া ভুলায়ে খায়, জানে কত ঠুলাই॥ বাতাসে পাতিয়া ফাঁদ কোন্দল ভেজায়। পড়সী না থাকে কাছে কোন্দলের দায়। মন্দ মন্দ গতি ঘন হাত নাড়া। তুলিতে বৈকালে ফুল আইসে সেই পাড়া॥” * ভারতচন্দ্র প্রকৃত কবির প্রতিভা লইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু অলংকারশাস্ত্র তাঁহার মাথা ঘুরাইয়া

দিয়াছিল। যে সকল স্থানে তিনি অলংকার শাস্ত্রখানি হস্ত হইতে ফেলিয়া স্বভাবের আদত চিত্রের প্রতি মনোনিবেশ করিয়াছেন, সে সকল অংশে তাঁহার বর্ণনা জীবন্ত ও সুন্দর হইয়াছে।

নানা দোষ সত্ত্বেও ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর এত আদরণীয় হইল কেন, তাহার কারণ আমরা নির্দেশ করিয়াছি—ভারতচন্দ্রের অপূর্ণ শব্দমন্ত্র। বাঙালা পৃথিবীর কোমলতম ভাষা বলিয়া গণ্য হইতে পারে, কিন্তু এই কোমলতার কিরূপ আকর্ষণীয় শক্তি আছে, তাহা ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর না পড়িলে সম্যক উপলব্ধি হইবে না; বাঁশীর রবে হরিণ ফাঁদে পড়ে, হাতী কাদায় মগ্ন হয়, ভারতচন্দ্রের ললিত শব্দে মগ্ন হইয়া একসময় বঙ্গীয় যুবকগণ নৈতিক রূপে পড়িয়াছিলেন। ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দরে কবির অসাধারণ পান্ডিত্যের প্রভা পড়িয়া বইখানিকে সমুদ্রজ্বল করিয়াছে। তিনি অন্নদামঙ্গলের এক স্থলে লিখিয়াছেন, তিনি হিন্দী, ফার্সী ও আরবী উত্তমরূপে জানেন, এবং সেই ভাষায় কবিতা রচনা করিতে পারেন। সংস্কৃতে অবশ্য তাঁহার অসাধারণ পান্ডিত্য ছিল, তাহা বলা নিঃপ্রয়োজন। এই বহুভাষার সংযোগে তিনি মিশ্র-ভাষায় “চন্ডী নাটক” লিখিতে আরম্ভ করিয়াছেন। তাহাদের নমুনা তদীয় গ্রন্থাবলীতেই আছে।

কিন্তু সংস্কৃত কাব্য ও দর্শন যিনি ভালরূপ না পড়িয়াছেন, তিনি ভারতচন্দ্রের কাব্য আলোচনা কালে দ্বন্দ্বদর্শনী হারা হইয়া কোন কবির নিকট ভারতচন্দ্রের কতটা ঋণ তাহা বুঝিতে পারিবেন না। ভারতচন্দ্রের সময় পান্ডিত্যগণ ন্যায়-দর্শনের বঙ্গানুবাদ করিয়া রাজসভায় যশঃ অর্জন করিতেন, বিদ্যা ও সুন্দরের তর্কে সেই সময়ে অধীত গ্রন্থগুলির প্রতি নির্দেশ রহিয়াছে। * “আত্মতত্ত্বে পূর্বপক্ষ সুন্দর” করিল, * পদের “আত্ম-তত্ত্ব” শব্দের সহজ অর্থ আত্মা সম্বন্ধীয় তথ্য, কিন্তু শব্দটির আড়ালে “আত্মতত্ত্ববিবেক” নামক বিখ্যাত দার্শনিক গ্রন্থের প্রতি নির্দেশ আছে। * “বেদান্ত একান্তবাদী দ্বাত্তবাদী তর্ক মীমাংসায় না হয় সম্পর্ক” বৈশেষিকের বিশেষ কহিতে কিছুর নারে। পাতঞ্জলে মাথায় অঞ্জলি বান্ধি হারে॥ সাংখ্যোতে কি হরে সংখ্যা আত্মনিরূপণ। পুরাণ সংহিতা স্মৃতি মনু বিজ্ঞ নন॥ স্ত্রীলোক করিতে নারে বিদ্যার বিচার। শ্রুতি বিনা উপায় না পায় সমাধার॥”.....সুন্দর বলেন রামা কি হৈল সিদ্ধান্ত। বিদ্যা বলে সেই সত্য যা বলে বেদান্ত॥ অন্য শাস্ত্র যে সব সে সব কাঁটবন। তত্ত্বস্তু বাদরায়ণে প্রমাণ লিখন॥” *

এই সকল অংশে কবি অতি অল্প কথায়, বেদান্তের মত, ন্যায়শাস্ত্র, মীমাংসা, বৈশেষিক দর্শন এবং পাতঞ্জলের মত সম্বন্ধে দুই একটি কথায় যে ইংগিত দিয়াছেন, তাহা যজ্ঞদর্শনের মর্ম্মজ্ঞ ভিন্ন অপর কেহ সম্যক উপভোগ করিতে পারিবেন না। শেষের দুইটি ছত্র উদয়নাচাৰ্য্যের “ইদন্তু কটকাবরণং তত্ত্বস্তু বাদরায়ণাং” শ্লোকটি অনুবাদ মাত্র। (১) সুন্দর ধৃত হইলে রাজসভায় তাঁহার পরিচয়প্রসঙ্গে নিম্নলিখিত দুইটি চরণ দৃষ্ট হয়:— * “এইরূপে পরিচয় যে কেহ জিজ্ঞাসে। বাক্‌ছলে সুন্দর উড়ায় উপহাসে।” * এই কবিতার ন্যায়-দর্শনের “বাক্‌ছল, সামান্যচ্ছল, ও উপচারচ্ছল” এই ত্রিবিধ-ছলের একটির প্রতি স্পষ্ট ইংগিত আছে। ভারতচন্দ্র যে সমস্ত সংস্কৃত ছন্দ বাঙালায় আনিয়াছেন, তাহা আমাদের ভাষায় ভ্রমশূন্যভাবে গৃহীত হইয়াছে দেখিতে পাই, শব্দের মাধুর্য্য তাহা অতুলনীয়, হিন্দীর ধন্যস্বাক্ষর কবিতার ভঙ্গী সেগুলিতে পূর্ণ সাফল্যের সহিত অনুসৃত, সংস্কৃত ব্যাকরণের নিয়ম তাহারা অনুমাত্রও লঙ্ঘন করে নাই। এ সকল বিষয়ে ভারতচন্দ্র বাহাদুর বটে। বাঙালা শব্দে লঘু গুরু উচ্চারণ ভেদ নাই, তাহাতে সংস্কৃত ছন্দ অনুকরণ করা যে কত দুর্দূর, তাহা অলংকার-শাস্ত্রজ্ঞ পান্ডিত্যগণ বুঝিতে পারিবেন। কিন্তু ভারতচন্দ্র শব্দে সংস্কৃত ছন্দগুলি নির্দেশভাবে বাঙালায় আমদানী করেন নাই, সংস্কৃতে যাহা নাই বাঙালাতে ছত্রে ছত্রে মিল দেওয়ার নতুন গৌরব তিনি তাঁহার ভূজঙ্গ প্রয়াত ও তোটকাদি ছন্দে দিয়াছেন। কত বড় প্রতিভা লইয়া তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন এই ব্যাপারে তাহা প্রমাণিত হইতেছে। কিন্তু এক যুগের ফ্যাসন-দুরন্ত পান্ডিত্যের প্রমাণ পাইলেই আমরা কবিকে অর্থ দিয়া পূজা করিয়া লইব না; যদি প্রকৃত কবিত্ব না পাই, তবে পান্ডিত্যের বাহাদুরী দেখিয়া সম্প্রতি ‘দশাননবধ মহাকাব্য’ নামক একখানি বাঙালা ভাষায় রচিত গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা

(১) ১৫শ বর্ষের ৪র্থ সংখ্যায় অর্চনায় “হিন্দু সাহিত্যে ভারতচন্দ্র” শীর্ষক প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য। আমরা উক্ত প্রবন্ধ হইতে কোন কোন তথ্য সংগ্রহ করিয়াছি।

বাংলা ভাষায় 'সংস্কৃত ছন্দ-বারিধি' বলিলেও অত্যাঙ্কি হয় না; এই পুস্তকের পান্ডিত্য দেখিয়া বিস্ময়ে হৃদয় পূর্ণ হয়, কিন্তু কাব্য হিসাবে উহার কি মূল্য তাহা জানি না।

আমরা যে সমস্ত বিদ্যাসুন্দর পাইয়াছি, তন্মধ্যে মৈমনসিংহের কবি—চৈতন্যের সমকালবর্তী কঙ্কের বিদ্যাসুন্দরই প্রাচীনতম। এই কাব্যে কোনরূপ অশ্লীলতার গন্ধ নাই—ইহার ভাষা ও কবি কঙ্করচিত বিদ্যাসুন্দর।

কবিত্ব উভয়ের প্রধান গুণ সারল্য। সহজ সুন্দর ভাষায় এই উপাখ্যান বিবৃত হইয়াছে। সেই কাহিনীর সঙ্গে ভারতের বিদ্যাসুন্দরের অনেক স্থলে গরমিল আছে। আমরা পল্লী-গাথা প্রসঙ্গে কবি কঙ্কের সম্বন্ধে পুনের আলোচনা করিব।

কবি কঙ্ক ব্রাহ্মণের সন্তান হইয়াও চন্ডাল-গৃহে পালিত হইয়াছিলেন। জ্ঞানী শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণ-কুলোজ্জ্বল গগের কন্যা লীলার সহিত কঙ্কের যে অনাবিল ও অপার্থিব প্রেম হইয়াছিল, তাহা একান্ত দোষলেশ-শূন্য, রঘুসুত প্রমুখ কবিরা সেই প্রেমের বিচিত্র কাহিনী অপূর্ণ কবিত্ব মণ্ডিত করিয়া আঁকিয়া দেখাইয়াছেন (পূর্ববঙ্গ গীতিকা, প্রথম খণ্ড, দ্বিতীয় ভাগ)। কবি কঙ্ক চৈতন্যের সমকালবর্তী এবং ১৬শ শতাব্দীর প্রথমভাগে জীবিত ছিলেন। তাঁহার বিদ্যাসুন্দরের লীলাক্ষেত্র বর্ধমান নহে, চম্পাদেশ। সুন্দর কাণ্টীনগরের গুণসিন্ধু রাজার পুত্র নহে, পূর্বদেশীয় মালাবান নামক রাজার পুত্র। তৎকৃত বিদ্যাসুন্দরের যে আত্মজীবনী আছে তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইল।

“পিতা বন্দি গুণরাজ মাতা বসুমতী। যার ঘরে জন্ম লইলাম আমি অপমানিত ॥ শিশুকালে বাপ মইল মাও গেল ছাড়ি। পালিলা চন্ডাল পিতা মোরে যত্ন করি ॥ জ্ঞানমানে খাই অন্ন চন্ডালের ঘরে। চন্ডালিনী মাতা মোর পালিলা আদরে ॥ গুণর সমান তার পবিত্র অন্তর। সেও ত রাখিল মোর নাম কঙ্কধর ॥ জন্ম অবধি নাই হেরি বাপ মায়ে। শিশু থুইয়া মোরে তারা স্বর্গপুত্রী যায় ॥ মুরারী চন্ডাল পিতা পালে অন্ন দিয়া। পালিলা কৌশল্যা মাতা স্তন দৃষ্ট দিয়া ॥ মুরারি আমার পিতা ভক্তির ভাজন। বার বার বন্দি তাই তাহার চরণ ॥ গর্গ পণ্ডিতে বন্দুম পরম গিয়ানী। যার আশ্রমে থাকিয়া ধেনু চরাইতাম আমি ॥ পুনে পুনে বন্দি আমি গগের চরণ। যার সম জ্ঞানী নাই এ তিন ভুবন ॥ বেদ পুরাণ সার কণ্ঠে তাঁর গাঁথা। সাধনায় ঘরে বান্ধা সরস্বতী মাতা ॥ বেদ বিধি শাস্ত্রে যার ক্ষমতা অপার। আর বার বন্দি গাই চরণ তাহার ॥ শ্মশানের বন্ধু মোর দৃষ্টময় পাইয়া। জীবন করিলা দান পদে স্থান দিয়া ॥ দুই দিন নাই খাই অন্ন আর পানি। হাতে ধরি আশ্রমে লইলা মোরে মূনি ॥ ক্ষীর সর দিলা মোরে গায়ত্রী জননী। মরিবার কালে মোর বাঁচাইলা প্রাণী ॥ কান্দিয়া কহিছে কঙ্ক সভার চরণে। শূন্যে মায়ের ঋণ না পারি জীবনে ॥ নদী মধ্যে বন্দি গাই রাজ রাজেশ্বরী। তিয়াস লাগিলে যার পান করি বারি ॥ তাহার পারেতে বইসা সুন্দর গেরাম। জন্মভূমি বন্দি গাই নাম বিপ্রগ্রাম ॥”

এই বিদ্যাসুন্দরের ভাষা অতি সরল ও মধুর, ইহার অনেক স্থানে বেশ কবিত্ব আছে। পুস্তকখানি এখনও প্রকাশিত হয় নাই; একখানি হস্ত লিখিত পুঁথি আমার নিকট আছে। কঙ্কের বিদ্যাসুন্দর কালিকামঙ্গল, চন্ডীমঙ্গল বা অন্নদামঙ্গলের অন্তর্গত নহে। ইহা সত্যপীরের মাহাত্ম্যজ্ঞাপক একটি কাব্যের অন্তর্গত। বিপ্রগ্রামের প্রবাসী এক পীরের আদেশে কঙ্ক বিদ্যাসুন্দর রচনা করিয়াছিলেন। তিনি যখন এই কাব্য রচনা করেন তখন তাহার শৈশব অতিক্রান্ত হয় নাই। কাব্যখানি পূর্ববঙ্গে বিশেষতঃ মৈমনসিংহ জেলায় অত্যন্ত সমাদৃত হইয়াছিল এবং সেই সময়ে তরুণ বয়স্ক কবিকে পূর্বদেশ-বাসী হিন্দু মুসলমানের নিকট সুপরিচিত করিয়াছিল। কঙ্ককে জাতিতে তোলায় যে আন্দোলন প্রবর্তিত হইয়াছিল তদ্বিবন্ধে মৈমনসিংহবাসী গোঁড়া ব্রাহ্মণেরা অতি ক্রোধে ষড়যন্ত্র বাধাইয়াছিলেন। তাহার ফলে অনেক দুর্ঘটনা হয়। সে সকল কথা বিস্তারিত ভাবে পল্লীগীতিকার বর্ণিত হইয়াছে। এই ষড়যন্ত্রের দরুণ কঙ্কের বিদ্যাসুন্দর সমস্ত দেশ হইতে বিতাড়িত হয় এবং গোঁড়া হিন্দুরা ঘরে ঘরে উহা জ্বালাইয়া ফেলিলেন। কবি কঙ্কের মলয়ার বারমাসী শীর্ষক একটি পল্লীকথা আছে। তাহা তিনি বাঁশীতে গান করিতেন এবং বিপ্রগ্রামের সমিহিত বিশাল প্রান্তর ভূমি সেই সংগীত ধারায় পরিপ্লুত হইত। এই পালা গানটি সম্পূর্ণরূপে পাওয়া যায় নাই, যেটুকু পাওয়া গিয়াছে তাহা অতি করুণ ও মধুর।

কবি কঙ্কের পরে ১৫৯৫ খৃ. অব্দে বিরচিত কায়স্থ কবি গোবিন্দদাস-কৃত কালিকামঙ্গলের অন্তর্গত বিদ্যাসুন্দর উল্লেখ করা উচিত। স্থাননির্দেশ এবং চরিত্রবর্ণের নামকরণ প্রভৃতি বিষয়ে গোবিন্দদাসের বিদ্যাসুন্দরে অনেকটা স্বতন্ত্রতা দৃষ্ট হয়। গোবিন্দ কবির বীরসিংহ রত্নপুত্রের রাজা। ভারতচন্দ্রের সুন্দর কাণ্টীপুত্র

নিবাসী; গোবিন্দদাসের সন্দরের বাড়ী গোঁড়রাজ্যের অন্তর্গত কাঞ্চননগর। ভারতচন্দ্রের হীরামালিনী স্থলে গোবিন্দদাসের রম্ভামালিনীর নাম প্রাপ্ত হওয়া যায়। গোবিন্দদাস চট্টগ্রামের অন্তর্গত দেবগ্রামবাসী ছিলেন। তাঁহার রচিত উপাখ্যান চট্টগ্রামের দুর্ভেদ্য অরণ্য ভেদ করিয়া রাঢ়দেশে পৌঁছিতে পারে নাই; সুতরাং ভারতচন্দ্র রায় এক শতাব্দীর পরবর্ত্তী লেখক হইলেও তদীয় গ্রন্থের প্রভাব ভারতচন্দ্রী বিদ্যাসুন্দরের উপর বিস্তৃত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয় না। গোবিন্দদাসের বিদ্যাসুন্দরের শীলতার অভাব আদৌ নাই। উহা কালীমাহাত্ম্যজ্ঞাপক ও ধর্ম্মতত্ত্ব পরিপূর্ণ। সুতরাং দেখা যাইতেছে, বিদ্যাসুন্দরের উপাখ্যান বহুপূর্বে হইতে এতদ্দেশে প্রচলিত ছিল; হিন্দুলেখকগণ উহা ধর্ম্মের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট রাখিয়া চণ্ডীকাব্যের ন্যায় উহাতেও দেবমাহাত্ম্যজ্ঞাপক উপাখ্যান বর্ণন করিয়াছে। মুসলমানী যুগে লেখকগণ নামে মাত্র ধর্ম্মসংস্রব রক্ষা করিয়া মুসলমানী উপাখ্যানসমূহের ভাবের দ্বারা উহা বিকৃত করিয়াছেন। বিদ্যাসুন্দর গ্রন্থের অনেকস্থলে গোবিন্দদাস কবিত্বশক্তির যথেষ্ট পরিচয় দিয়াছেন। নিম্নে একটি শিবস্তোত্র উদ্ধৃত হইল:—

“রাগ গৌরী—গান্ধার।

জয় শিব শঙ্কর তহু গতি

জয় দেবনাথ জগত-তারণ চরণ-সরোরুহে বহু মিনতি ॥

সুরনদী-চন্দ্রিম-মুকুট মালভূষণ ফণিমাল কুন্তল

সোহে শ্রুতি।

টলমল ত্রিনয়ন জ্বাল আধ মিলন

রজত-ধরাধর-অঙ্গদ্যুতি ॥

সুররিপদু ত্রিপদু হরদাহন-অবলেহন-সীতবরণ

শিব যোগপতি।

বিলসতি যোগভোগ ভববাসন দীন শরণ

রাগ—তুরী ॥

নৌমি নন্দিকেশ ঈশ,

কণ্ঠে কালকূট বিষ,

নীলকণ্ঠ নাম রাম দেবদেব বন্দনী।

অম্বর্ষাঙ্গ গৌরীসঙ্গ,

মৌলী কেলি চতুরঙ্গ,

অঙ্গভঙ্গ অতিরঙ্গ, সোহি জহু-নন্দিনী ॥

রংগনাথ লোকপাল,

অম্বর্ষাঙ্গ বাঘছাল,

ব্যোমকেশ শেষ মাল ভালে ইন্দুমোহিনী ॥”

ভারতচন্দ্রের পূর্ববর্ত্তী আর দুইখানি বাঙ্গালার বিদ্যাসুন্দর পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে ভারতের পদলালিত্য ও অপূর্ব্ব শব্দমন্ত্র নাই, কিন্তু দোষগুলি সমাধিক পরিমাণে বিদ্যমান। এই দুইখানি

অন্যান্য কবির বিদ্যাসুন্দর। বিদ্যাসুন্দর-প্রণেতা—কৃষ্ণরাম ও রামপ্রসাদ। প্রাণরাম নামক এক

কবি ভারতচন্দ্রের পর আর একখানি বিদ্যাসুন্দর লিখিয়াছিলেন, তন্মধ্যে এই কয়েকটি কথা আছে,— “বিদ্যাসুন্দরের এই প্রথম বিকাশ। বিরচিত কৃষ্ণরাম নিম্নতা যার বাস ॥ তাঁহার রচিত পুঁথি আছে ঠাই ঠাই। রামপ্রসাদের কৃত আর দেখা পাই ॥ পরেতে ভারতচন্দ্র অন্নদামঙ্গলে। রচিলেন উপাখ্যান প্রসঙ্গের ছলে ॥” *

কৃষ্ণরাম ও রামপ্রসাদের বিদ্যাসুন্দর অবলম্বন করিয়া ভারতচন্দ্র বিদ্যাসুন্দর রচনা করেন;— এই অবলম্বন অর্থে একরূপ চৌর্য্যবৃত্তি। কিন্তু প্রতিভাবান ব্যক্তির পক্ষে ইহা দোষ নহে,

প্রতিভাশালী ব্যক্তির কৃতিত্বের মূলে সংগ্রহ,—প্রতিভাবান ব্যক্তি তুলনায় সমালোচনা।

উৎকৃষ্ট সংগ্রাহক নামে বাচ্য। প্রকৃতিতেও নূতন সৃষ্টি কিছুর দেখা যায় না; শব্দক পল্লবের স্থলে নূতন পল্লবটির উৎপত্তি হইতেছে—উহা অতীতের পুনরাবির্ভাব মাত্র। পূর্ববর্ত্তী বিদ্যাসুন্দরগুলির ভাব ও ভাষা ঘষিয়া মাজিয়া ভারতচন্দ্র সুন্দর করিয়াছেন; দোমেটে মূর্ত্তিতে রং ফিরাইলে যে রূপ দেখায়, পূর্ববর্ত্তী বিদ্যাসুন্দরগুলির পরে ভারতচন্দ্রী বিদ্যাসুন্দরও ঠিক সেইরূপ দেখাইবে—নিম্নে তুলনার জন্য কতকাংশ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইতেছি,—

১। “কহে এক সতী, সেই ভাগ্যবতী, সুন্দর এ পতি যার লো ঘটে ॥ হৃদয় মাঝারে, রাখিয়া ইহারে, নয়ন দুয়ারে, কুলুপ দিয়া। রূপ নহে কালো, নিরখিতে ভাল, দেখে সখি আলো, আঁখি মদিয়া ॥ কহে রামা

আর, গলে পরি হার, এ হার কি ছার, ফেলিলো টেনে। সাধ পুরে তবে, হেন দিন হবে, কোন্ জন কবে ঘটাবে এনে॥ কহে কোন আই, আমি যদি পাই, পলাইয়া যাই, এদেশ থেকে। নারী-কল্যাণদে, বাঁধি নানা ছাদে, প্রাণ বড় কাঁদে, দেনা লো ডেকে॥”—রামপ্রসাদের বিদ্যাসুন্দর—নাগরী-উক্তি।

১। “আহা মরি যাই, লইয়া বলাই, কুলে দিয়া ছাই, ভজি ইহারে। যোগিনী হইয়ে, ইহারে লইয়ে, যাই পলাইয়ে, সাগর পারে॥ কহে এক জন, লয় মোর মন, এ নব রতন ভুবন মাঝে। বিরহে জ্বলিয়া, সোহাগে গলিয়া, হারে মিলাইয়া পরিলো সাজে॥ আর জন কয়, এই মহাশয়, চাঁপা ফুলময়, খোঁপায় রাখি। হলুদী জিনিয়া, তনু চিকণিয়া, স্নেহেতে ছানিয়া হৃদয়ে মাখি॥”—ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর—নাগরী-উক্তি।

২। “ডুর্ভিল কুরংগিশিশু মৃৎখেন্দু সুধায়। লুপ্ত গাত্র তত্র মাত্র নেত্র দেখা যায়॥ নাভিপদ্ম পরিহারি মত্ত মধুপান। ক্রমে ক্রমে বাঁড়িল বারণ কুম্ভ স্থান॥ কিবা লোমরাজি ছলে বিধি বিচক্ষণ। যৌবন কৈশোর শব্দ কারল ভজন॥” “কোন বা বড়াই কাম পণ্ডশর তুণে। কত কোটি খরশর সে নয়ন কোণে॥”—বিদ্যার রূপবর্ণনা—রামপ্রসাদের বিদ্যাসুন্দর।

৩। “কাড়ি নিল মৃগ মন নয়নহিজোলে। কাঁদে কলঙ্কী চাঁদ মৃগ লয়ে কোলে॥ নাভিপদ্মে যেতে কাম কুচশব্দবলে। ধীরল কুন্তল তার রোমাবলী ছলে॥” “কে বলে শারদশশী সে মৃৎখের তুলা। পদনখে পড়ে তার আছে কতগুলা॥” কেবা করে কামশরে কটাক্ষের সম। কটুতায় কোটি কোটি কালকট সম॥”—ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর—বিদ্যার রূপবর্ণনা।

৪। “উত্তম ঘটক সুন্দরের গাথা হার। বরকর্তা কন্যাকর্তা চিত্ত দৌহাকার॥ পুরোহিত হইলেন আপনি মদন। বিদ্যালাপ ছলে বদ্বি পড়ালো বচন॥ উলু দিছে ঘন ঘন পিক সীমন্তিনী। নয়ন চকোর সুখে নাচিছে নাচনী॥ বরযাত্র মলয় পবন বিধুবর। মধুকর নিকর হইল বাদ্যকর॥ উভয়ত কুটুম্ব রসনা ওষ্ঠাধর। পরস্পর ভুঞ্জে সুধা মৃৎখেন্দু উপর॥ নুপুদর কাঙ্ক্ষনী জ্বলে নানা শব্দ হয়। দুই দলে শব্দ যেন চন্দন-সময়॥ সস্ত্রীক আইল কাম দেখিতে কোতুক। দম্পতীরে পণ্ডশর দিলেন যোতুক॥”—গন্ধর্ষবিবাহ—রামপ্রসাদী বিদ্যাসুন্দর।

৫। “বিবাহ নাহিলে হয় কেমনে বিহার। গন্ধর্ষ বিবাহ হৈল মনে আঁখি ঠার॥ কন্যাকর্তা হৈল কন্যা বরকর্তা বর। পুরোহিত ভট্টাচার্য হৈল পণ্ডশর॥ কন্যাযাত্র বরযাত্র ঋতু ছয়জন। বাদ্য করে বাদ্যকর কাঙ্ক্ষনী কঙ্কণ॥ নৃত্য করে বেশেরে নুপুদরে গীত গায়। আপনি আসিয়া রাত এয়ো হৈল তায়॥ ধিক ধিক অধিক আছিল সখী তায়। নিশ্বাস আতসবাজি উত্তাপে পলায়। নয়ন অধর কর জঘন চরণ। দুহাঁর কুটুম্ব সুখে করিছে ভোজন॥”—গন্ধর্ষবিবাহ—ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর।

৬। “কেমনে পন্ডিত বাপা জানা কিছু চাই। রাজা বলে কাট চোরে মশানে রাঘাই। আঁখি ঠেরে আর বার করে নিবারণ॥”—রাজসভায় সুন্দর—রামপ্রসাদের বিদ্যাসুন্দর।

৭। “চাহে কাটিতে কোটাল চাহে কাটিতে কোটাল। নয়ন ঠারিয়া মানা করে মহীপাল॥”—ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর।

৮। “অগুরু চন্দন চুয়া চাইতে চাইতে। চক্ষু ঠিকরিয়া যায় আছে কি পাইতে॥ জায়ফল লবঙ্গ প্রসাদ মাত্র নাই। অনিয়াছি কিন্তু কিছু বাল আমি তাই॥”—মালিনীর বেসাতি—কৃষ্ণরামের বিদ্যাসুন্দর।

৯। আটপণে আধ সের আনিয়াছি চিনি। অন্য লোকে ভুয়া দেয় ভাগ্যে আমি চিনি॥ দুলভ চন্দন চুয়া লগ্ন জায়ফল। সুদল দেখিনু হাটে নাহি যায় ফল॥”—ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর।

১০। “বদুরিয়া বিদ্যার মনে বাঁড়িল আহ্লাদ। হেনকালে ময়ূর করিল কেকানাদ॥ সুন্দর কেমন কবি বদ্বিতে পশ্মিনী। সখীরে জিজ্ঞাসা করে কি ডাকে সজনি॥”—প্রথম মিলন—কৃষ্ণরামের বিদ্যাসুন্দর।

১১। “হেনকালে ময়ূর ডাকিল গৃহপাশে। কি ডাকে বলিয়া বিদ্যা সখীরে জিজ্ঞাসে॥”—ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর।

কৃষ্ণরামের হাতে বিদ্যাসুন্দর একমেটে, রামপ্রসাদের হাতে দোমেটে এবং ভারতচন্দ্রের হাতে বিদ্যাসুন্দরের রং ফিরান হইয়াছিল। কংস-সভায় শ্রীকৃষ্ণ কংসকে বধ করিতে গেলে তৎপ্রসঙ্গে ভারতচন্দ্র লিখিয়াছেন,— * “কংসের গায়ন যারা, যে বীণা বাজায় তারা, বীণা যে গোবিন্দ গুণ গায়।” * কৃষ্ণরাম ও রামপ্রসাদের বীণায় যে গান উত্থিত হইয়াছিল, তন্দ্বারাও সেইরূপ পদাৰ্ণ-মাত্র অতুল সৌভাগ্যশালী ভারতচন্দ্রের গুণ-কথাই জ্ঞাপিত হইল। পূর্ববর্তী কবিশ্রয় ন্যায় প্রশংসা হইতে বঞ্চিত হইয়া হতাদৃত অবস্থায় শ্মশানে সন্মত হইলেন এবং সমালোচকবর্গের জন্য এই নীতি-সূত্র ফেলিয়া গেলেন,—ভাগ্যবৃক্ষই সর্বত্র ফল ধারণ করে, পরিপ্রাণ অনেক সময় কাঁটা বনের ন্যায় পদতল বিক্ষত করে মাত্র। আমরা এস্থলে কৃষ্ণরাম, রামপ্রসাদ ও ভারতচন্দ্রের জীবন সংক্ষেপে আলোচনা করিব।

কবি কৃষ্ণরামদাস অনুমান ১৬৬৬ খৃ. অব্দে কালিকাতার নিকটবর্তী বেলঘরিয়া ষ্টেশনের আশে ক্রোশ পূর্ব্ব নিম্নতাপ্রায়ে কায়স্থকুলে জন্মগ্রহণ করেন; তাঁহার পিতার নাম ভগবতীচরণ দাস। ১৬৮৬ খৃ. অব্দে তিনি এক দিবস জনৈক গোয়ালের ঘরে কৃষ্ণরামদাস—১৬৬৬ খৃ. রজনী অতিবাহিত করেন, সেই রজনীতে ব্যাঘ্রপৃষ্ঠে চড়িয়া

দক্ষিণরায় নামক সুন্দরবনবাসী দেবতা তাঁহাকে তৎসম্বন্ধীয় কাব্য-রচনা করিতে স্বপ্নে আদেশ দেন, আমরা “রায়মঙ্গল” হইতে সেই অংশ পূর্বের এক অধ্যায়ে উদ্ধৃত করিয়াছি। এই কাব্য-রচনার পর কবি বিদ্যাসুন্দর রচনা করেন, ইহা তাঁহার ‘কালিকামঙ্গল’ের অন্তর্গত। মহামহো-পাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় কৃষ্ণরামকবির বিদ্যাসুন্দরের যে হস্তলিখিত পুঁথি পাইয়াছেন, তাহা ১১৫৯ সালের লেখা। এই পুঁথি নকল করিবার সময়ও ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দরের রচনা শেষ হয় নাই,—সম্ভবতঃ কৃষ্ণরামের কাব্য ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দরের ৪০।৫০ বৎসর পূর্বে রচিত হইয়াছিল। পূর্বোক্ত দুইখানি কাব্য ছাড়া কৃষ্ণরাম “অশ্বমেধপর্বে”র একখানি অনুবাদ প্রণয়ন করেন। কবি কৃষ্ণরাম চৈতন্যোপাসক ছিলেন বলিয়া বোধ হয়, তিনি চৈতন্যবন্দনায় লিখিয়াছেন,— * “যথার কীর্ত্তিত হয় চৈতন্য চরিত। বৈকুণ্ঠ সমান ধাম পরম পবিত্র॥ তাহে গড়িগাড়ি দেয় (যেবা) প্রেমে নৃত্য করে। জীবন সূকৃতি তার ধন্য দেহ ধরে॥ হেলায় শ্রম্ভায় জীব কন্ঠী ধরে যত। তাহা সবাকারে মোর প্রণাম শত শত॥” (১)।

বৈদ্যবংশোদ্ভব রামপ্রসাদ সেন হালিসহর অন্তঃপাতী কুমারহট্ট গ্রামে ১৭১৮-১৭২৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে কোন সময় জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পিতার নাম রামরাম সেন। (২) রামরাম সেনের দুই বিবাহ; প্রথম পক্ষে নির্ধিরাম নামক পুত্র ও দ্বিতীয় পক্ষে অম্বিকা ও ভবানী নাম্নী কন্যাবয় এবং রামপ্রসাদ ও

বিশ্বনাথ নামক পুত্রবয় জন্মগ্রহণ করেন। কলিকাতানিবাসী লক্ষ্মীনারায়ণ দাসের সঙ্গে রাম-প্রসাদের দ্বিতীয়া ভগিনী ভবানীর পরিণয় হয়,—এই ভগিনীর দুই পুত্র জগন্নাথ ও কৃপারামের নাম কবি উল্লেখ করিয়াছেন। রামপ্রসাদের রামদুলাল ও রামমোহন নাম দুই পুত্র এবং পরমেশ্বরী ও জগদীশ্বরী নাম্নী দুই কন্যা হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত কবি তাঁহার পিতামহ রামেশ্বর এবং বংশের আদি পুরুষ কৃতিবাসের নাম উল্লেখ করিয়াছেন। আমরা তাঁহার কাব্যে আরও জানিতে পারি যে রামপ্রসাদের পূর্বপুরুষগণ ধনাঢ্য ও প্রসিদ্ধ ছিলেন;— * “শিশুকালে মাতা মৈল রাজ্য নিল চোরে” * বলিয়া কবি আক্ষেপ করিয়াছেন। কবির প্রিয় পুত্র রামদুলালের বংশ লুপ্ত হইয়াছে। দ্বিতীয় পুত্র রামমোহনের পৌত্র ও কবির বৃন্দপুত্রপৌত্র শ্রীযুক্ত কালীপদ সেন কিছু দিন পূর্বেও জীবিত ছিলেন। ইনি উড়িষ্যার অন্তর্গত আঙ্গুলে ইঞ্জিনিয়ারের কর্ম করিতেন। তাঁহার দুই পুত্রের একজন ডিপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও অপরটি সদাগরী অফিসে কর্ম করেন। গত পনের বৎসর যাবৎ হালিসহরে কবির জন্মতিথিতে মেলা হইয়া থাকে। রামপ্রসাদ সেন কৃষ্ণচন্দ্র মহারাজার সমসাময়িক। এই গুণজ্ঞ রাজা ১৭৫৮ খৃ. অব্দে রামপ্রসাদকে ১০০/ বিঘা ভূমি নিষ্কর দান করেন, তাহাতে লেখা আছে, * “গড় আবাদি জঙ্গল ভূমি আবাদ করিয়া পুত্র-পৌত্রাদিক্রমে ভোগ দখল করিতে রহ।” * যেবৎসর ইংরেজগণ পলাশীক্ষেত্রে জাতীয় সৌভাগ্য-ধ্বজা প্রথম উত্তীর্ণ করেন, তাহার এক বৎসর পরে এই দানপত্র লিখিত হয়। কৃষ্ণচন্দ্র অনেক সময় কুমারহট্টে আসিতেন, তিনি রামপ্রসাদকে ‘কবিরঞ্জন’ উপাধি দিয়াছিলেন ও তাঁহাকে রাজসভায় আনিতে আগ্রহ দেখাইতেন, কিন্তু বিষয়নিঃস্পৃহ কবি স্বীয় পত্নীতে বসিয়া শ্যামা-সংগীত গানে নিজে মগ্ন থাকিতেন ও অপর সকলকে মগ্ন করিতেন, তিনি কৃষ্ণচন্দ্রের অনুরোধ পালন করেন নাই। কবি লিখিয়াছেন, কুমারহট্টে রামকৃষ্ণের মন্ডপে তিনি সিদ্ধিকামনায় যোগ অনুষ্ঠান করিতেন, কিন্তু কোন দৈব ঘটনাহেতু সম্পূর্ণ সিদ্ধিলাভ করিতে পারেন নাই। এ বিষয়ে নিজের অপেক্ষা তাঁহার স্ত্রীর পুণ্যবল বেশী ছিল বলিয়া কবি বারংবার উল্লেখ করিয়াছেন,— * “ধন্য দারা, স্বপ্নে তারা, প্রত্যাদেশ তারে। আমি কি অধম এত বিমুখ আমারে॥ জন্মে জন্মে বিকায়ছি পাদপদ্মে তব। কিহবার নহে তাহা সে কথা কি কব॥” *।

কথিত আছে, রামপ্রসাদ জনৈক ধনী ব্যক্তির সেরেস্তায় মদহরিরগিরি করিতেন। জমিদারী সেরেস্তার হিসাবের অরণ্যে পথহারা পান্থের ন্যায় কবি মধ্যে মধ্যে হিসাবপত্রের ধারে দুই একটি গান লিখিয়া শ্রম লাঘব করিতেন। একদিন জমীদার মহাশয় সেরেস্তা পরিদর্শনের সময় মদহরির

(১) মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের “কবি কৃষ্ণরাম” শীর্ষক প্রবন্ধ, সাহিত্য ১৩০০ সন, ২য় সংখ্যা, ১১৭ পৃঃ

(২) “রাম রাম সেন নাম, মহাকবি গুণধাম, সদা যারে সদয় অভয়। তৎসুত রামপ্রসাদে, কহে কোকনদ-পদে কিঞ্চিৎ কটাক্ষ কর দয়া”—কবিরঞ্জন।

হিসাবের খাতায়,— * “আমায় দে মা তসিলদারী। আমি নেমকহারাম নই শঙ্করী।” * প্রভৃতি পদ পড়িয়া চমৎকৃত হইলেন ও কবিকে ৩০ টাকা পেন্সন দিয়া ঘরে যাইয়া শ্যামা সংগীত লিখিতে উপদেশ দিলেন। তদবধি কবি কুমারহট্ট গ্রামে তাঁহার সংগীতমন্ডলাবলী ছড়াইতে লাগিলেন। শৃঙ্খল-বিমুক্ত পক্ষীর ন্যায় কবি প্রকৃতির ক্রোড়ে প্রত্যাবর্তন করিয়া সুধামাখা গানে জগৎকে সুখী করিলেন।

প্রাগুক্ত ব্যক্তি ভিন্ন আর একজন ধনী ব্যক্তি তাঁহাকে কাব্য লিখিতে উৎসাহ দান করিয়াছিলেন, ইহার নাম রাজকিশোর মুরখোপাধ্যায়। ইনি কৃষ্ণচন্দ্র মহারাজার পিসা শ্যামাসুন্দর চট্টোপাধ্যায়ের জামাতা ছিলেন; কবি এই রাজকিশোর মুরখোপাধ্যায়ের আদেশে “কালীকীর্তন” রচনা আরম্ভ করেন; সে কথা তিনি নিজেই লিখিয়াছেন,— * “শ্রীরাজকিশোরাদেশে শ্রীকবিরঞ্জন। রচৈ গান মোহান্ধের ঔষধ অঞ্জন।” * ভারতচন্দ্রও এই রাজকিশোর মহাশয়ের গুণ-জ্ঞাপক এক পংক্তি কবিতা লিখিয়াছেন— * “মুখ রাজকিশোর কবিত্ব কলাধার।”—(অন্নদামঙ্গল)॥ * ১৭৭৫ খৃ. অব্দে মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রের মৃত্যুর সাত বৎসর পূর্বে যে বৎসর রোহিলাদিগকে উৎসন্ন করিয়া ইংরেজ-সৈন্য প্রতিনিবৃত্ত হইয়াছিলেন, সেই বৎসর রামপ্রসাদের মৃত্যু হয়।

কেহ কেহ বলেন রামপ্রসাদের রচিত ‘বিদ্যাসুন্দর’ তাঁহার ‘কালিকামঙ্গল’ের অন্তর্গত। এরূপ হওয়া বিচিত্র নহে। কারণ বিদ্যাসুন্দরকাব্যখানি কবিগণের সকলেই কালীনামাংকিত মলাটে পুরিয়া শোধান করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কৃষ্ণরামের বিদ্যাসুন্দরের নাম ‘কালিকামঙ্গল’, ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর ‘অন্নদামঙ্গলের’ অন্তর্ভুক্ত। এই মতের বিরুদ্ধে আমাদের একমাত্র ও অতি গুরুতর আপত্তি এই যে ‘কালিকামঙ্গল’ পাওয়া যায় নাই। ‘কালীকীর্তন’ ও ‘কালিকামঙ্গল’ এক কাব্য বলিয়া বোধ হয় না; ‘কালীকীর্তন’ একখানি গীতিকাব্য, ইহার মধ্যে বিদ্যাসুন্দরের পালার স্থান নির্দিষ্ট থাকা সম্ভাবিত নহে।

রামপ্রসাদ কোন স্থলেই মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র কি তাঁহার বৃত্তিদাতা জমিদার মহাশয়ের নাম উল্লেখ করেন নাই; রাজকিশোর মুরখোপাধ্যায়ের আজ্ঞাক্রমে কালীকীর্তন লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন, সুতরাং বাধ্য হইয়া তাঁহার নামটি উল্লেখ করিয়াছেন; কিন্তু তাহাও অতি সংক্ষেপে ও অসম্পূর্ণভাবে উল্লিখিত হইয়াছে। যে সময় রায়গুণাকর প্রভৃতি কবিগণ আশ্রয়দাতাদিগকে কল্পনার স্বর্ণ খটায় স্থাপিত করিয়া স্বর্ণ-মন্দির যাবতীয় উপহার উপঢৌকন দিতেছিলেন, সেই সময়ে রামপ্রসাদের তোষামোদবৃত্তির প্রতি এই সরল সগর্ব উপেক্ষা প্রশংসনীয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে।

রামপ্রসাদের গানের এক শত্রু ছিল, তাঁহার নাম আজু গোসাইঞ। ইনি রামপ্রসাদী গানের সময়ে সময়ে যে টিপ্পনী করিতেন, তাহা বেশ হাস্যরসোদ্দীপক, যথা রামপ্রসাদের গান,— * “এ সংসার ধোকার টাটী। ও ভাই আনন্দ বাজার লুটী। ওরে ক্ষিতি বহি বায়ু জল শূন্যে অতি পরিপাটী।”— * তদুত্তরে আজু গোসাইঞের গান,— * “এই সংসার রসের কুটী, খাই দাই রাজস্ব বসে মজা লুটী। ওহে সেন নাহি জ্ঞান বন্ধ তুমি মোটামুটী। ওরে ভাই বন্ধ দারা সুত, পিঁড়ি পেতে দেয় দ্বন্দ্বের বাটী।” *

রামপ্রসাদের সঙ্গে সিরাজউদ্দৌলার সাক্ষাৎ এবং তাঁহার গান শুনিয়া নবাববাহাদুরের অনুগ্রহ প্রকাশ সম্বন্ধে প্রবাদ আছে। ধর্মসম্বন্ধে কাহারও একটু প্রসিদ্ধি হইলে তৎসম্পর্কে কতকগুলি অলৌকিক প্রবাদের উৎপত্তি হওয়া স্বাভাবিক। কালী কন্যারূপে কবির বেড়া বাঁধিয়া দিয়াছিলেন; কাশীতে যাইতে অনুমতি দিয়া পথ হইতে ফিরাইয়া আনিয়াছিলেন; কালীনাম করিতে করিতে ব্রহ্মরন্ধ্র ভেদ হইয়া তাঁহার তনুত্যাগ হয়;—এই সব জনশ্রুতির বিস্তৃত বিবরণ লিখিয়া ছাপাইতে অনেক সময় এবং ব্যয় আবশ্যিক, তাহা আমাদের এখন আয়ত্ত নাই।

যাঁহারা তৎকালীন রাজ-সভার দূষিত রুচির সান্নিধ্যে ছিলেন, তাঁহাদের কেহ কেহ স্বভাবতঃ ধর্মপ্রবণতা সত্ত্বেও কথঞ্চিৎ সংক্রামিত না হইয়া যান নাই,—ইহার সাক্ষী রামপ্রসাদ। আমরা রামপ্রসাদের নিম্নলিখিত ভক্তিবিহ্বলতায় মুগ্ধ, তাঁহার উন্নত-চরিত্রের সর্বদা পক্ষপাতী; কিন্তু ইহা সত্ত্বেও তৎপ্রণীত বিদ্যাসুন্দরের বীভৎস রুচির সমর্থন করিতে প্রস্তুত নহি; ভারতচন্দ্রের রচনা যে গর্হিত রুচি-দোষ-দ্রষ্ট, রামপ্রসাদ তাহার পথপ্রবর্তক। ভারতচন্দ্রের মত রামপ্রসাদ বীভৎস আদরসম্পূর্ণ কবিতা আপাতসুন্দর করিয়া দেখাইতে পারেন নাই; কিন্তু তাহা শক্তির অভাব জন্য,—ইচ্ছার দ্রুটিহেতু নহে।

রামপ্রসাদের বিদ্যাসুন্দরের অপর নাম 'কবিরঞ্জন'। 'কবিরঞ্জে' রামপ্রসাদের সংস্কৃত-বিদ্যার যথেষ্ট পরিচয় আছে, কিন্তু তাঁহার সংস্কৃত বিদ্যার উত্তম পরিপাক হয় নাই; বাঙালা পদগুলির মধ্যে সংস্কৃত কথাগুলির উত্তম সমন্বয় হয় নাই,—উদাহরণ স্বরূপ রামপ্রসাদী বিদ্যাসুন্দর।

কয়েকটি স্থল তুলিতেছি,— * “সহজে কলংকী সে তবাস্য সম নহে। “জলে স্থলে চান্তরীক্ষে।” “ক্ষেপ করে দর্শাদিদ্ধ লোষ্ট্র বিবন্ধনে।” পূর্ণচন্দ্র শোভা যেন পিণ্ডিত চকোর।” * কালীকীর্তনে,— * বারে বারে ডাকে রাণী জননী জাগহী জাগহী। আগত ভানু রজনী চল যায়। উঠ উঠ প্রাণ গৌরী, এই নিকটে গিরি, উঠগো এবমুচিতমধুনা তব নহি নহি। স্নাত মাগধ বন্দী, কৃতাজলি কথয়তি, নিদ্রাং জহিহি॥” * এইরূপ সংস্কৃত পদের প্রভাবে বাঙালা কবিতা একান্ত শ্রুতিকটু হইয়া গিয়াছে। কৃষ্ণদাস কবিরাজ এবং রামপ্রসাদ সংস্কৃতের সঙ্গে বাঙালা মিশাইতে যাইয়া উৎকট পদাবলীর সৃষ্টি করিয়াছেন। কিন্তু রামপ্রসাদ যে স্থলে শিক্ষার অভিমান ত্যাগ করিয়াছেন—সে স্থলে তিনি বাণেশ্বরীর আদরের কবি; তাঁহার গানে প্রাণের কথা সহজ ভাষায় ব্যক্ত হইয়াছে; এই যুগের শিক্ষিত সমাজের রুচি মনুষ্যীয়ানা বিদ্যা বৃদ্ধি দেখাইতে ব্যগ্র ছিল, এই দৃষ্ট রুচির সংক্রমণে যখন রামপ্রসাদের ন্যায় ভাবপ্রধান কবিকেও আমরা লোকমনোরঞ্জনার্থ শব্দ লইয়া বিফল ক্রীড়া করিতে দেখি, তখন আমাদের ইডেন উদ্যানে এডেম এবং ইভের মনোরঞ্জনার্থ হস্তীর চেষ্টা মনে পড়ে—

“The unwieldy elephant,
To make them mirth used all his might and wreathed
His lithe proboscis.”—Paradise Lost—Book IV.

রামপ্রসাদ বিদ্যাসুন্দরের ভাষাকে অলঙ্কার পরাইয়া সুন্দরী করিতে চেষ্টা করিয়াছেন; * “গোষুগে গলিত ধারা তৃষ্ণা নিষ্ঠাগত” * প্রভৃতি ভাবের অনুপ্রাস বন্ধন দেখিয়া মনে হয় যেন উন্মত্তা রাধিকার (১) ন্যায় তিনি পদের অলঙ্কার কণ্ঠ ও কণ্ঠের দুল চুলে সংলগ্ন করিয়াছেন, ভারতচন্দ্র সেই নব অলঙ্কার লইয়া ভাষাকে সাজাইয়াছেন,—একটু সাধারণ সৌন্দর্য্যবোধের অভাবে রামপ্রসাদের বিরাক্ট চেষ্টা পন্ড হইয়া গিয়াছে, সেই পন্ডশ্রমের শ্মশানে অদ্য ভারতচন্দ্রের যশো-মন্দির উঠিত হইয়াছে।

কিন্তু শিক্ষার ধ্বংসপটের পুঞ্জীকৃত আঁধার ভেদ করিয়া মধ্যে মধ্যে রামপ্রসাদের কতকগুলি কালীকীর্তন ও কৃষ্ণকীর্তন। সুন্দর কবিত্ব-পূর্ণ রচনা দৃষ্ট হয়। মেঘ-বিমুক্ত কিরণ-রাশির ন্যায় সেই সব স্থল তৃপ্তিপ্রদ; আমরা ‘কালীকীর্তন’ ও ‘কৃষ্ণকীর্তন’ হইতে দুইটি স্থল উদ্ধৃত করিয়া দেখাইতেছি:—

(১) “গিরিবর আর আমি পারি না হে প্রবোধ দিতে উমারে। উমা কেঁদে করে অভিমান, নাহি করে স্তন পান, নাহি খায় ক্ষীর ননী সরে॥ অতি অবশেষ নিশি, গগনে উদয় শশী, বলে উমা ধরে দে উহারে। কাঁদিয়া ফুলাল আঁখি, মলিন ও মুখ দেখি, মায়ে ইহা সহিতে কি পারে। আয় আয় মা মা বলি, ধরিয়া কর অঙ্গুলী, যেতে চায় না জানি কোথা রে॥ আমি বলিলাম তায়, চাঁদ কি রে ধরা যায়, ভূষণ ফেলিয়া মোরে মায়ে॥”—কালীকীর্তন।

(২) “প্রথম বয়সে রাই রাগণী। বলমল তনু রুচি স্থির সৌদামিনী॥ রাই বদন চেয়ে ললিতা বলে। রাই আমার মোহন মোহিনী॥ রাই যে পথে প্রয়াণ করে, মদন পলায় ডরে। কুটিল কটাক্ষ শরে জিনিল কুসুম শরে॥ কিবা চাঁচর সুন্দর কেশ, সখি বকুলে বানাইল বেশ। তার গন্ধে অলিকুল, হইয়া আকুল, কেশে করেছে প্রবেশ। নব-ভানু ভালেতে বিকাশ, মুখপদ্ম করেছে প্রকাশ॥”—কৃষ্ণকীর্তন।

রামপ্রসাদ বৈষ্ণব-বিশ্বেষী ছিলেন। বৈষ্ণব-নিন্দায় একটু-বিদ্রুপশক্তি দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা এইরূপ,— * “খাসা চীরা বহির্বাস রাগ্যা চীরা মাথে। চিকণ গুধড়ী গায় বাঁকা কোঁকা হাতে॥ মঞ্জ গুঞ্জ ছড়া গলে ঠাই ঠাই ছাব। দুই ভাই ভজে তারা সাক্ষীছাড়া ভাব॥

(১) “রাই সাজে বাঁশী বাজে না পড়িল উল। কি করিতে কি না করে সব হৈল ভুল॥ মদুরে আঁচরে রাই বাঁধে কেশভার। পদে বাঁধে ফুলের মালা না করে বিচার॥ করেছে নৃপার জন্মে পরে তাড়। গলাতে কিংকনী পরে কটিতে হার॥ চরণে কাজর পরে নয়নে আলতা। হিমার উপরে পরে বংকরাজ পাতা॥ শ্রবণে পরয়ে রাই বেশর সাজনা। নয়ন উপরে করে বেণীর রচনা॥ বংশীদাসে বলে যাই বলিহারি। রাই-অনুরাগের বলাই লয়ে মরি॥”

পৃষ্ঠদেশে গ্রন্থ ঝোলে খান সাত আট। ভেকা লোকে ভুলাইতে ভাল জানে ঠাট ॥ এক এক জনার সংগেতে ধুমড়ী দুটি দুটি। দুই চক্ষু লাল গাঁজা ধনিবার কুটি ॥ ভুগিলামি ভাবে ভাব জন্মে থেকে থেকে ॥ বীরভদ্র অশ্বৈত বিষম ডেকে উঠে ॥ সে রসে রসিক নবশাক লোক যত। উঠে ছুটে পায়ে পড়ে করে দণ্ডবত ॥ সমাদরে কেহ নিয়া যায় নিজ বাড়ী। ভালমতে সেবা চাই পড়ে তাড়াতাড়ি ॥ গোষ্ঠিশুদ্ধ খাড়া থাকে বাবাজীর কাছে। মনে মনে ভয় অপরাধী হয় পাছে ॥”—বিদ্যাসুন্দর।— * আধুনিক কালের একজন সুপ্রসিদ্ধ কবি শৈব এবং শাক্ত সন্ন্যাসীদের যে বর্ণনা দিয়াছেন,—তাহা পূর্বোক্ত কবিতাটির উত্তর বলিয়া গণ্য হইতে পারে, যথা— * দিন দুপুরে সন্ন্যাসীদল এসে জুটিল। “হর হর” এই রবেতে সে ঘর পুরিল ॥ গুরু তাদের দীর্ঘাকৃতি নাম “অহংকার”। বিভূতিভূষিত অঙ্গ মাথায় জটাভার ॥ পদ্মের পলাশ নয়ন দুটি আরক্ত নেশায়। ঢালে, সাজে সাজে ঢালে,—সদাই গাঁজা খায় ॥ হাতে চিমটে গলার গাঁথা রুদ্ধাঙ্ক-বিশাল। গাঁজায় দেয় দম্ বলে ব্যোম ব্যোম, সদায় বাজায় গাল। অভিমানের হাঁড়ি জেন নরে হেয় জ্ঞান। জ্ঞানের তত্ত্ব সেই বুদ্ধে আর সবে অজ্ঞান ॥ পাঁচটি চেলা পাঁচটি অসুর এমনি বলবান। চক্ষুগর্ভে কুচের মত, বয়সে জোয়ান ॥ বাহুগর্ভে লোহার গোলা তাতে মাখা ছাই। খেয়ে উদম ধর্মের ষাঁড় সম কিছুই চিন্তা নাই ॥ ধর্মের ধার কেউ ধারে না কাজের মধ্যে তিন। গাঁজা টানে, ভিক্ষা আনে, কুস্তীতে প্রবীণ ॥ অপভাষায় ছাই কথা কয় শব্দে সরম লাগে। আশে পাশে, স্ত্রীলোক বসে, মনে তা না জাগে ॥” *

কালীকীর্তনে রামপ্রসাদ কালীঠাকুরাণীকে দিয়া নৃত্য করাইয়াছেন, তাঁহার রাসলীলা ও গোষ্ঠ-বর্ণনা করিয়াছেন; তাঁহার আরাধ্যা দেবতা যে কৃষ্ণের মত সকল কার্যই করিতে পারেন, কালীকীর্তন দ্বারা তিনি এই তত্ত্ব প্রতিপন্ন করিয়াছেন। কালীর ‘রাসলীলা’ ও ‘গোষ্ঠ’-বর্ণনা পড়িয়া শাক্তমহাশয়গণ অবশ্যই প্রীত হইয়াছিলেন, কিন্তু আজগোসাঁঞ এই মধুরভাবে একটুকু বিদ্রূপের অঙ্গলি নিক্ষেপ করিয়া তাঁহাদের গাঢ় রসসম্ভোগে বাধা দিয়াছিলেন; যথা— * “না জানে পরম তত্ত্ব, কীঠালের আমসত্ত্ব, মেয়ে হয়ে খেন কি চরায় রে। তা যদি হইত, যশোদা যাইত, গোপালে কি পাঠায় রে ॥” * স্ত্রীলোকের যদি গোষ্ঠে যাইতে বিধান থাকিত, তবে স্নেহাতুরা যশোদা গোপালের গোষ্ঠ-গমনে সম্মত না হইয়া নিজেই যাইতেন। ‘কৃষ্ণকীর্তন’ সম্পূর্ণ পাওয়া যায় নাই, যে দুই পৃষ্ঠা পাওয়া গিয়াছে, তাহা অতি মধুর।

কিন্তু রামপ্রসাদের যশঃ কাব্যরচনার জন্য নহে; তিনি গান রচনা করিয়া এক সময় বঙ্গদেশে মাতাইয়াছিলেন, তাহাতে কালীদেবী স্নেহময়ী মাতার ন্যায় চিত্রিত হইয়াছেন, কবি মা-সম্বল শিশুর ন্যায় মধুর গদ্য গদ্য স্বরে কখন তাঁহার সহিত কলহ করিতেছেন, কখন মায়ের কর্ণে সুধামাখা স্নেহমাখা স্নেহকথা বলিতেছেন; জননীর ক্ষিপ্ত ছেলের মত কখনও মাকে গালি দিতেছেন—সেই কপট গালি—স্নেহ, ভক্তি ও আত্মসমর্পণের কথামাখা,—এখানে রামপ্রসাদ সংস্কৃতে ব্যুৎপন্ন কবি নহেন, এখানে তাঁহার ধূলিধূসর নেংটা শিশুর বেশ,—শিশুর কথা,—তাহা পল্লিত ও কৃষ্ণের তুল্য-বোধগম্য; সেই সংগীতের সরল অশ্রুপূর্ণ আবদারে সাধক-কণ্ঠের পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়। শিশু যেন মায়ের হাতে মা'র খাইয়া ‘মা’, ‘মা’, বলিয়া কাঁদিয়া মায়ের কোলে যাইতে চায়, রামপ্রসাদও সেইরূপ সাংসারিক দুঃখ কষ্ট সমস্ত মায়ের দান জানিয়াও ‘মা’, ‘মা’, বলিয়া কাঁদিয়া তাঁহাকে আশ্রয় করিয়াছেন, সেই নির্ভর-গম্ভীর সুরে গীতিমালা অত্যধিক হৃদয়বোলে চিরপরিব্র হইয়া রহিয়াছে। আমরা গীতিশাখায় এই গানের বিষয় আবার সংক্ষেপে আলোচনা করিব। রামপ্রসাদ তাঁহার বিদ্যা-সুন্দরে লিখিয়াছেন,— * “গ্রন্থ বাবে গড়াগড়ি গানে হব ব্যস্ত।” * তাঁহার রচিত কাব্য প্রকৃত পক্ষেই ভারতচন্দ্রীয় বিদ্যাসুন্দর দ্বারা পরাভূত হইয়া আজ ধূলায় গড়াগড়ি যাইতেছে,—তিনি তাহা ফেলিয়া গানে ব্যস্ত হইয়াছিলেন, বঙ্গের লোকগণও কাব্য ফেলিয়া তাঁহার গানগুলি লইয়া ব্যস্ত হইয়াছিল,— * “যাদৃশী ভাবনা যস্য সিদ্ধিভবতি তাদৃশী ॥” *

ভারতচন্দ্র রায়গুণাকর অনুমান ১৭১২ খৃ. অব্দে ভুরসুট পরগণাস্থ হুগলীর অন্তর্গত পেংড়া বসন্তপুর গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পিতা নরেন্দ্রনারায়ণ রায় ভুরসুটের জমীদার ছিলেন, তিনি ‘রাজা’ উপাধি পাইয়াছিলেন। কথিত আছে কোন ভারতচন্দ্র—১৭১২ খৃ. ভূমি-সংক্রান্ত সমীক্ষার তক উপলক্ষে নরেন্দ্রনারায়ণ রায় বর্ধমানাধিপতি মহারাজ কীর্তিচন্দ্রের মাতা মহারাণী বিষ্ণুকুমারীর প্রতি কটুবাক্য প্রয়োগ করেন।

মহারাজাণী এই সংবাদে ক্রুদ্ধ হইয়া অমলচন্দ্র ও ক্ষেমচন্দ্র নামক রাজপুত্র সেনাপতিত্ববলকে নরেন্দ্র-নারায়ণের বিরুদ্ধে পাঠাইয়া দেন; তাহারা বহুসৈন্য লইয়া নরেন্দ্র রায়ের অধিকারস্থ 'ভবানীপুর-গড়' ও 'পেঁড়োর গড়' প্রভৃতি স্থান বলপূর্ব্বক দখল করিয়া লয়।

নরেন্দ্র রায় ইহার পর অতি দরিদ্র হইয়া পড়িলেন। ভারতচন্দ্র তাঁহার মাতুলালয় 'নাওয়াপাড়া' গ্রামে যাইয়া তাজপুরস্থ টোলে কিছুকাল সংস্কৃত পড়িলেন এবং অবশেষে মন্ডলঘাট পরগণার সারদাগ্রামে কেশরকুনি আচার্য্যদের বাড়ীর একটি কন্যার পাণিগ্রহণ করেন; তাঁহার পিতা মাতা ও ভ্রাতৃগণ এই বিবাহে তাঁহার উপর বিশেষ বিরক্ত হইয়াছিলেন, বিবাহের সময় তাঁহার ১৪ বৎসর মাত্র বয়স ছিল। গুরুগণ কর্তৃক তিরস্কৃত অভিমানী কবি গৃহত্যাগ করিয়া হুগলীর অন্তর্গত দেবানন্দপুরনিবাসী রামচন্দ্র মন্‌শী নামক জনৈক ধনাঢ্য কায়স্থের শরণাপন্ন হন, তাঁহার আনন্দকুলে তিনি ফার্সী শিক্ষা করেন। এই মন্‌শী মহাশয়ের বাড়ীতে সত্যনারায়ণের পূজোপলক্ষ্যে পঞ্চদশ বর্ষীয় কবি স্বকৃত 'সত্যপীরের কথা' পাঠ করিয়া উপস্থিত শ্রোতৃবর্গকে মগ্ন করেন; এই সময় তিনি দুইখানি সত্যপীরের উপাখ্যান রচনা করিয়াছিলেন, তাহার একখানি চৌপদী ছন্দে রচিত হইয়াছিল; এই পুঁথির শেষে সময় নির্দেশ করা আছে,— * “ব্রতকথা সাংগ পায় সনে রত্ন চৌগুণা।—” * অর্থাৎ ১১৪৪ সালে (১৭৩৭ খৃ.)। ইহার পরে ভারতচন্দ্র পুনরায় বাড়ীতে ফিরিয়া আসিলেন; এবার তাঁহার পিতামাতা ও ভ্রাতৃগণ তাঁহার পান্ডিত্য দেখিয়া বিশেষ সন্তুষ্ট হইলেন। ইতিমধ্যে নরেন্দ্র রায় পুনশ্চ বর্ধমানাধিপতির নিকট হইতে কিছু জায়গা ইজারা লইয়াছিলেন। ভারতচন্দ্র রাজস্বাদি যথাসময়ে রাজসরকারে প্রদান করিতে উপদিষ্ট হইয়া বর্ধমানে প্রেরিত হইলেন, কিন্তু তথায় আকস্মিক কোন গোলযোগে পড়িয়া কারারুদ্ধ হন। কারা হইতে কৌশলে উদ্ধার পাইয়া ভারতচন্দ্র শ্রীক্ষেত্রে গমন করেন, তথায় শিবভট্ট নামক সুবাদারের অনুগ্রহে পাণ্ডাগণের কর হইতে নিষ্কৃতি পাইয়া বিনা মূল্যে প্রতিদিন এক একটি 'বলরামী আটকে' প্রাপ্ত হন। এই সময় তাঁহার বৈষ্ণব ধর্ম্মে অনুরাগ জন্মিয়াছিল বলিয়া কথিত আছে, কিন্তু তাঁহার লেখায় সেই অনুরাগ মধ্যে মধ্যে একটি ঈশ্বরবাক্ত বিদ্রুপে পরিণত হইতে দেখা যায়,— * “চল যাই নীলাচলে। খাইয়া প্রসাদ ভাত, মাথায়, মূঁছিব হাত, নাচিব গাইব কুতূহলে॥” * এই লেখায় গ্রীষ্মীজগন্নাথ-তীর্থের প্রতি কবির বেশ একটু সম্ভ্রমপূর্ণ পরিহাস লক্ষিত হয়। যাহা হউক, কবি বৈষ্ণবধর্ম্মের প্রতি এতদূর কৃপাপরবশ হইলেন যে তিনি বৃন্দাবন যাইয়া বৈরাগী সাজা ঠিক করিলেন, পথে হুগলীস্থিত খানাকুল গ্রামে শ্যালীপতির বাড়ী, এই মহাশয় নবীন সম্রাসীকে ফিরাইয়া আনিলেন; অতঃপর বৃন্দাবনে না যাইয়া কবি শনৈঃ শনৈঃ পদব্রজে স্বীয় শ্বশুরবাড়ী সারদাগ্রামে উপস্থিত হইলেন। তিনি স্ত্রীর আদর্শে বিশেষ আপ্যায়িত হইয়াছিলেন কি না বলিতে পারি না,—নিজের অভ্যস্ত ব্যঙ্গসহকারে একস্থলে লিখিয়াছেন,— * “দুই স্ত্রী নহিলে নহে স্বামীর আদর। সে রসে বঞ্চিত রায় গুণাকর॥” *

কিছুকাল শ্বশুরবাড়ীতে থাকিয়া ও তাঁহার স্ত্রীকে সেস্থান হইতে নিজ বাটীতে পাঠাইতে নিষেধ করিয়া, কবি ফরাসডাঙ্গায় উপস্থিত হন; তথায় বিখ্যাত দেওয়ান ইন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী মহাশয়ের শরণাপন্ন হইয়া কতকদিন অতিবাহিত করেন। এই ব্যক্তি ভারতচন্দ্রকে মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রের নিকট প্রেরণ করেন। মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র ভারতচন্দ্রকে ৪০ বেতনে সভাকবি নিযুক্ত করেন। এই রাজসভায় তাঁহার উচ্ছৃঙ্খল প্রতিভার বিকাশ পায় কিন্তু তাহা ব্যভিচারী হয়। চন্ডীপূজার মাহাত্ম্য বর্ণনোপলক্ষ্যে তাঁহার বিদ্যাসুন্দরের পালা বিরচিত হয় এবং তাঁহার বৈষ্ণব-ধর্ম্মের প্রতি অনুরাগ কতকগুলি স্নিগ্ধমধুর শ্লেষাত্মক ধূয়াতে পরিণত হইয়া যায়। বৃন্দাবন প্রত্যগত কবি বিদ্যাসুন্দর রচনা আরম্ভ করেন, ১৭৫২ খৃষ্টাব্দে এই প্রসিদ্ধ পুস্তক শেষ হয়; ইতিমধ্যে রাজা কবিকে মূলাঘোড় গ্রাম ইজারা দিয়া তাঁহার বাটী নির্মাণ সম্বন্ধে আনন্দকুল্য করেন, কিন্তু সেইস্থান কৃষ্ণচন্দ্র মহারাজকে শীঘ্রই বর্ধমান রাজার কর্মচারী রামদেব নাগের নিকট পত্তনি দিতে হয়। এই নাগমহাশয়ের অত্যাচার সহ্য করিয়া কবি অতি সুন্দর নাগাষ্টক রচনা করেন, এই সংস্কৃত কবিতাটির এক দিকে হাসি অপর দিকে কান্না,—উহা অশ্ল-মিষ্ট; কৃষ্ণচন্দ্র উহা পড়িয়া হাসি রাখিতে পারেন নাই এবং দয়াপরবশ হইয়া কবিকে আনরপূরের গুপ্তেগ্রামে ১০৫/ বিঘা এবং মূলাঘোড়ে ১৬/ বিঘা ভূমি নিষ্কর প্রদান করেন। ৪৮ বৎসর বয়সে ১৭৬০ খৃ. অব্দে, পলাশী যুদ্ধের তিন বৎসর পরে, মহাকবি ভারতচন্দ্র বহুদুঃখ রোগে প্রাণত্যাগ করেন। কৃষ্ণচন্দ্র মহারাজ তাঁহার প্রিয় কবিকে “রায় গুণাকর” উপাধি দিয়াছিলেন।

রায় গুণাকরের 'অন্নদামঙ্গল' তাঁহার সর্বাপেক্ষা প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। এই অন্নদামঙ্গল তিন ভাগে বিভক্ত; প্রথমভাগে দক্ষযজ্ঞ, শিববিবাহ, ব্যাসের কাশীনন্দা, হরিহোড়ের বৃত্তান্ত, ভবানন্দের জন্ম বিবরণ প্রভৃতি নানা প্রসঙ্গ বর্ণিত আছে। দ্বিতীয় ভাগে

অন্নদামঙ্গল।

বিদ্যাসুন্দর পালা ও তৃতীয় ভাগে মানসিংহ কর্তৃক যশোহর-বিজয়, ভবানন্দ মজুমদারের দিল্লী গমন, সম্রাট জাহাঙ্গীরের সহিত তর্ক, দিল্লীতে প্রেতাধিকার ও ভবানন্দ মজুমদারের দেশে প্রত্যাবর্তন ইত্যাদি বর্ণিত হইয়াছে। অন্নদামঙ্গল ছাড়া তিনি 'রসমঞ্জরী', অসম্পূর্ণ 'চন্দ্রনীলটক' ও বহুসংখ্যক হিন্দী, বাংলা ও সংস্কৃত কবিতা রচনা করিয়াছিলেন।

আমরা ভারতচন্দ্রের কবিতা ভাবের গুরুত্ব হিসাবে বিশেষ শ্রদ্ধা বলিয়া মনে করি না। বিদ্যাসুন্দর সম্বন্ধে আমরা ইতিপূর্বে আলোচনা করিয়াছি; অপরাপর কাব্যেও কবি জীবনের দেবচরিত্রের দৃষ্টি। কোন গদ্য সমস্যা কি কঠোর পরীক্ষা উদ্ঘাটন করিয়া উন্নত চরিত্রবল দেখান নাই। 'নিবাত নিকম্প দীপশিখার' ন্যায় মহাযোগী

মহাদেবকে ভারতচন্দ্র একটা বেদিয়ার মত চিত্রিত করিয়াছেন,—শিশুগুণি তাঁহাকে ঘেরিয়া দাঁড়াইয়াছে,— * “কেহ বলে জটা হৈতে বার কর জল। কেহ বলে দেখি কপালে অনল॥ কেহ বলে নাচ দেখি গাল বাজাইয়া॥ ছাই মাটি কেহ গায় দেয় ফেলাইয়া।” * দেবাদিদেব মহাদেবের এই অবমাননা একজন শিবশক্তি-উপাসক কবির ঘোষণা হয় নাই। তারপর নারদ ঋষি কলহের দেবতা, ঢেঁকি বাহনে আসিয়া সাপের মন্ত বকিতেছেন। যে নারদের নাম শুকদেব ও প্রহ্লাদ হইতে উদ্ভূত, তাঁহার এই দৃষ্টি দেখিয়া ভাগবতগণ কবিকে প্রশংসা করিবেন না। মেনকা উমার মা, ইনি বঙ্গের ঘরের আদর্শ জননী; যশোদা ও মেনকার অশ্রুপূর্ণ অপত্য-স্নেহে বঙ্গের স্নেহাতুরা মাতৃগণের প্রাণের ব্যগ্রতা একটি ধর্মভাবে উন্নীত হইয়াছে। ভারতচন্দ্রের হস্তে মেনকা-চিত্র কি বিকটরূপ ধারণ করিয়াছে দেখুন,— * “ঘরে গিয়ে মহাক্রোধে তাজি লাজ ভয়। হাত নাড়ি গলা ছাড়ি ডাক ছেড়ে কয়॥ ওরে বড় আটকুড়া নারদ অঙ্গেপয়ে। হেন বর কেমনে আনিল চক্ষু খেয়ে॥” * যাহা হউক স্বর্গের উচ্চ আদর্শের সন্নিহিত না হইলেও ঘরের কতকগুলি দৃষ্টান্ত এই সব দেব-বর্ণন উপলক্ষ্যে চিত্রিত হইয়াছে; * “উমার কেশ চামর ছটা। তামার শলা বড়ার জটা॥ উমার মদ্য চাঁদের চুড়া। বড়ার দাড়ী শণের লুড়া॥” * কিংবা * “আমার উমার দন্ত মকুতা গগুন। বায়ে নড়ে ভাঙা বেড়া বড়ার দশন॥” * প্রভৃতি পাঠ করিলে মনে হয় দ্বিতীয়বার শশিকলার ন্যায় সুন্দরী কুমারীগণ সামাজিক অত্যাচারে শিথিলদন্ত বৃদ্ধ স্বামীর হাতে পড়িয়া যে বিসদৃশ খেলার অভিনয় করিত, কবির চক্ষে সেই চিত্রের পূর্ণাঙ্গ বিবরণ করিতেছিল, তাই তিনি শিব-প্রসঙ্গ আশ্রয় করিয়া সমাজের একটি করুণ অধ্যায় উদ্ঘাটন করিয়াছেন। পিতা মাতা কিন্তু অর্থ পাইয়া অনেক সময় * “বাঘ ছাল দিয়া বস্ত্র, দিব্য পৈতা ফণী” * বলিয়া জরাগ্রস্ত বরের নব সৌন্দর্য্য আবিষ্কার করিতেন।

কাব্য-সাহিত্যে উপমা একটি ইঙ্গিতের ন্যায়; উহাতে রূপের চিত্রখান সুন্দর হইয়া উঠে, কিন্তু সুন্দর জিনিষ লইয়া বেশী নাড়া চাড়া করিলে সৌন্দর্য্যের হানি হয়; এজন্য উপমা যত উপমার বাহুল্য।

তীরে দাঁড়াইয়া উহার প্রতি আভাসে ইঙ্গিত করিতে হয়; তাহাতে অসীম বিস্ময় জাগিয়া উঠে,—জলে নামিলে অনন্ত জলরাশির শোভা দর্শন ঘটে না, সমুদ্রের কতকটা অংশে দৃষ্টি এবং গতি সীমাবদ্ধ হইয়া পড়ে। উপমার আতিশয্য ভাল নহে, উহাতে চিত্রগুলি কুণ্ঠাটিকাপূর্ণ হইয়া পড়ে। বিদ্যার রূপ ব্যাখ্যা করিতে যাইয়া ভারতচন্দ্র নিজের বিদ্যার ব্যাখ্যা করিয়াছেন মাত্র, আমরা তাহা পূর্বেই বলিয়াছি। অন্নপূর্ণার রূপবর্ণনাও বাহুল্য দোষ বর্জিত নহে:—

“কথায় পদ্মম্বর শিখিবার আশে।

দলে দলে কোকিল কোকিলা চারিপাশে।

কঙ্কণ ঝংকার হৈতে শিখিতে ঝংকার।

ঝাঁকে ঝাঁকে ভ্রমর ভ্রমরী আনিবার॥

চক্ষুর চলন দেখি শিখিতে চলনি।

ঝাঁকে ঝাঁকে নাচে কাছে খঞ্জন খঞ্জনী।”

দলে দলে কোকিল কোকিলা, ঝাঁকে ঝাঁকে ভ্রমর ভ্রমরী এবং খঞ্জন খঞ্জনী কর্তৃক অনুসৃত

পাঠকের নেত্রগোচর হইবে না, শিশুর হাসি ও পাখীর ডাকের ন্যায় তাহা আয়াস ও আড়ম্বরশূন্য। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বর্ণনাগুলির মধ্যে স্নিগ্ধ ও উজ্জ্বল প্রতিভা ফুটিয়া ছোট ছোট ঘটনা ও চরিত্র, চিত্রের ন্যায় সুন্দর করিয়া তুলিয়াছে। ব্যাসের কাশী নিৰ্ম্মাণ, হরিহোড়ের বৃত্তান্ত, মানসিংহের সৈন্যে বাড়-বৃষ্টি, ভবানন্দ মজুমদারের উপাখ্যান, তাঁহার দুই স্ত্রীর স্বামী লইয়া বন্দ—এই সমস্ত ছোট ছোট বিষয় পরিহাসরসে মধুর ও আমোদকর হইয়াছে। স্থানে স্থানে শূদ্ধ ছন্দ ও শব্দের ঐশ্বর্য্যে কোন মহামহিমাম্বিত মূর্ত্তির অপূৰ্ব্ব অবতারণা হইয়াছে; নিম্নোদ্ধৃত পংক্তিনিচয়ে মহাদেবের যে ভৈরব সুন্দর চিত্রখানি জাগিয়া উঠিয়াছে, তাহা কাব্যসাহিত্যে শীর্ষদেশে স্থান পাইবার যোগ্য—ইহাতে কবির ভাষা ও ছন্দের উপর আশ্চর্য্য অধিকার প্রতিপন্ন হইতেছে;—

“মহারুদ্ধ রূপে মহাদেব সাজে।
ভভভম্ ভভভম্ শিঙা ঘোর বাজে ॥
লটাপট জটাজুট সংঘট গংগা।
ছলচ্ছল টলটল কলকল তরংগা ॥
ফনাফণ ফণাফণ ফণীফল গাজে।
দিনেশ প্রতাপে নিশানাথ সাজে ॥
ধকধক ধকধক জ্বলে বহি ভালে।
ভভভম্ ভভভম্ মহাশব্দ গালে ॥
* * *
ধিয়া তাধিয়া তাধিয়া ভূত নাচে।
উলংগী উলংগে পিশাচী পিশাচে ॥
* * *
অদূরে মহারুদ্ধ ডাকে গভীরে।
অরে রে অরে দক্ষ দে রে সতীরে ॥
ভুজংগপ্রয়াতে কহে ভারতী দে।
সতী দে সতী দে সতী দে সতী দে ॥”

ধন্যাত্মক শব্দগুলিতে যেন প্রাণপ্রতিষ্ঠা করা হইয়াছে—* “ছলচ্ছল, টলটল, কলকল তরংগা” * এই ছত্রটিতে তরংগের তিনটি গুণ নির্দিষ্ট হইয়াছে, “ছলচ্ছল”—জলের প্রবাহব্যঞ্জক, “টলটল”—জলের নিৰ্ম্মলতাব্যঞ্জক, ‘কলকল’—জলের নিকণব্যঞ্জক,—গংগাতরংগের এরূপ সংক্ষিপ্ত ও সুন্দর বর্ণনা বোধ হয় আর কোন কবি দিতে পারেন নাই।

এই শব্দ ও ছন্দের ঐশ্বর্য্যে মূগ্ধ হইয়া জনৈক সমালোচক ভারতচন্দ্রের কাব্যগুলিকে “ভাষার তাজমহল” আখ্যা প্রদান করিয়াছিলেন।

এস্থলে বলা উচিত, বিদ্যাসুন্দরের উপাখ্যান বররচিত্রিত কাব্যে উজ্জয়িনী নগরে সংঘটিত হইয়াছিল বলিয়া বর্ণিত আছে; কৃষ্ণরামও ঘটনা-স্থান বন্ধমান বলিয়া বর্ণন করেন নাই।

বিদ্যাসুন্দর উপাখ্যান।

ভারতচন্দ্রও বন্ধমান স্থির রাখিয়াছেন, এই স্থান-নির্দেশে

প্রতারণিত হইয়া কেহ কেহ এখনও সুড়ঙ্গ দেখিতে বন্ধমান ভ্রমণ করেন। বন্ধমানে বিদ্যার সুড়ঙ্গ নির্দিষ্ট হইবার বহু পূর্বে হইতে বিদ্যাসুন্দরের প্রবাদ দেশে প্রচলিত থাকা সম্ভব। আমরা প্রায় ২৫০ বৎসর পূর্বে কবি আলাওলকে এই সুড়ঙ্গের বিষয় উল্লেখ করিতে দেখিতেছি; যথা—‘ছয়ফলমূলক ও বদিউজ্জলমান’ পুস্তকে—* “বিদ্যার সুড়ঙ্গ আদি, সিন্ধু জগন্নাথ নদী, একে একে সব বিচারিল।” * এস্থলে বন্ধমানের উল্লেখ নাই। বিদ্যাসুন্দর উপাখ্যানের মূল ঘটনা ঠিক থাকিলেও কবিগণের মধ্যে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিষয়ে অনেক আছে, কৃষ্ণরাম মালিনীকে ‘বিমলা’ নামে অভিহিত করিয়াছেন,—সুন্দরের বীরসিংহ নগরীতে প্রবেশ সম্বন্ধেও তাঁহার গল্প একটু স্বতন্ত্র রকমের; রামপ্রসাদ ‘বিদুরাক্ষণী’ নামক একটি নব চরিত্র সৃষ্টি করিয়াছেন ও চোরধরা উপলক্ষ্যে একরূপ। ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর ডিউসাহাযী নীলমণি কন্ঠাভরণ গায়ন-কর্তৃক রাজা কৃষ্ণ-চন্দ্রের সভায় সর্বপ্রথম গীত হয়। ভারতচন্দ্রের পরে প্রাণরাম চক্রবর্তী নামক জনৈক কবি বিদ্যাসুন্দর রচনা করিয়াছিলেন,—এই ব্যক্তি পাগলের ন্যায় নদীর তীরে বসিয়া কদুপ খনন

ভারতচন্দ্রের ছোট ছোট কবিতাগুলির সর্বত্রই কথার বাঁধুনি প্রশংসনীয় ও পদ মধুমাধা;
‘অনুকূল’ শীর্ষক ক্ষুদ্র কবিতাটি তুলিয়া দেখাইতেছি, ইহা তাঁহার
ছোট কবিতা।
রসমঞ্জরীতে পাওয়া যাইবে,— * “ওগো ধনি প্রাণধন, শূন
নিবেদন, সরোবরে স্নান হেতু যেয়োনা লো যেয়োনা। যদিও বা যাও ভুলে, অঙ্গুলে ঘোমটা তুলে,
কমল কানন পানে চেওনা লো চেওনা॥ মরাল মৃগাল লোভে, ভ্রমর কমল ক্ষোভে, নিকটে আইলে
ভর পেওনা লো পেও না। তোমা বিনে নাই কেহ, ঘামে পাছে গলে দেহ, বায় পাছে ভাগে কটি
যেওনা লো যেওনা॥” *

এই বিকৃতরুচি ও পদলালিত্য কাব্য-সাহিত্যের আদর্শ হইল। গীতিকবিতারও একাংশ
ব্যাপিয়া বিদ্যাসুন্দরের পালা স্থান পাইয়াছে, আমরা যথাস্থলে তাহা আলোচনা করিব। কিন্তু
সাহিত্যের বিকৃত আদর্শ। এই সময়ের যতগুলি বড় কাব্য পাওয়া যায়, তাহার একখানিতে
ভিন্ন নিম্নলিখিত ভাব কল্পনা দৃষ্ট হয় না। এই সাধারণ নিয়ম-
বহির্ভূত, স্বীয় পবিত্রতা গোঁরবে স্বতন্ত্র, কঠোর বিষয়-অনুসন্ধিৎসু কাব্যের নাম—“মায়ামির-
চন্দ্রিকা”; এই পুস্তকখানি ক্ষুদ্র, কিন্তু সমাদরের যোগ্য, আমরা পরে ইহার সম্বন্ধে কিছু
লিখিব। ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দরের আদর্শে যে কয়েকখানা কাব্য লিখিত হইয়াছিল, তন্মধ্যে
“চন্দ্রকান্ত”, কালীকৃষ্ণ দাসের “কামিনীকুমার” এবং রসিকচন্দ্র রায়ের “জীবনতারা” এই কাব্যত্রয়
লোকরুচির উপর বহুদিন দোঁরাখা করিয়াছিল। এই কাব্যগুলির ভাষা খুব মার্জিত, কিন্তু
রচনা এত অশ্লীল যে উহা পাঠে স্বয়ং ভারতচন্দ্রও লজ্জিত হইতেন। শূদ্ধ কঠোর সমালোচনা
করিয়া নিবৃত্ত হইলে উক্ত কাব্যলেখকগণের যথোচিত শাস্তি হয় না, তাঁহারা নৈতিক আদালতের
বেগাধাতযোগ্য। এই তিনখানি কাব্যেই কালীনামের মাহাত্ম্য কীর্তিত আছে। কালীনামের সঙ্গে
সংস্রব হেতু আমাদের বৃদ্ধগণ এই সব পুস্তকের শৃংগাররসের মধ্যেও আধ্যাত্মিকত্ব দেখিয়াছেন
এবং প্রণিপাতপূর্ব্বক নিষ্কাম ধর্ম্মনিপাসার সহিত উপাখ্যানভাগ পাঠ করিয়াছেন। দেবদেবীগণ
যখন এই ভাবে কদম্বরুচির আবরণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিলেন, তখন পৌত্তলিকতার বিরুদ্ধে যুদ্ধ-
ঘোষণা করিতে মহাপুরুষ রামমোহনের আগমনের সময় হইয়াছিল, সন্দেহ নাই। বর্ণিত নারী-
চরিত্রগুলিতে হীন প্রবৃত্তির অসভা উল্লাস দৃষ্ট হয়। ফুল্লরা, খুল্লনা ও বেহুলার ন্যায় দুঃখসহন-
ক্ষমা পতিপ্রাণা সুন্দরীগণ সাহিত্যক্ষেত্রে দুঃপ্রাপ্য হইয়াছিলেন। সহমরণ প্রথা নিবারণার্থ আইন
করা প্রয়োজন কেন হইল তাহা সাহিত্যে আংশিক দৃষ্ট হইবে, কারণ সাহিত্যেই সমাজ প্রতিফলিত
হইয়া থাকে। প্রায় একশত বৎসর হইল, ‘কামিনীকুমার’, ‘চন্দ্রকান্ত’ ও ‘জীবনতারা’ রচিত
হইয়াছিল; এই পুস্তকগুলি জাতীয় অধোগতির শেষ চিহ্ন। কবি ‘উইচারলীর’ নাম করিতে
ইংরেজগণ যেরূপ লজ্জা বোধ করেন, এইসব কাব্যপ্রণেতৃগণের নাম করিতে আমাদের তেমনই লজ্জা
হয়। কিন্তু ইহারা মধ্যে মধ্যে ভারতচন্দ্র অপেক্ষাও উৎকৃষ্টতর লিপিপাতুর্ঘ্যের পরিচয় দিয়াছেন,
আমরা সেই ছাঁচে ঢালা ভাষার কিছু নমুনা দেখাইয়া ক্ষান্ত হইব। বসন্ত-আগমন,—
* “হিমালয় হইল পরে বসন্ত রাজন। দলবল লৈয়া আইল করিতে শাসন॥ প্রথমে সংবাদ
দিতে পাঠাইল দূত। আজ্ঞামাত্র চলিলেক মলয়া মারুত॥ বায়ু-মুখে শূনি বসন্তের আগমন।
সুসজ্জা করিল যত পুষ্প সেনাগণ॥ কেতক কপাস করে করিয়া ধারণ॥ দস্তে দাঁড়াইল হৈয়া
প্রফুল্ল বদন॥ শূলহস্তে করি শীঘ্র সাজিল চম্পক। অম্বচন্দ্র বাণ ধরি ধাইলেক বক॥ গোলায়
সেউতি পুষ্প সোনার প্রধান। প্রক্ষুটিত হৈয়া দোঁহে হৈল আগ্রহান॥ গন্ধরাজ ধাইলেক পরি
শ্বেতবস্ত্র। ওড় জবা ধাইলেক ধরি তীক্ষ্ণ অস্ত্র॥ মল্লিকা-মালতী জাঁতি কামিনী বকুল। কুন্দ
আদি সাজে তারা যুদ্ধেতে অতুল॥ পলাশ ধনুক হস্তে ধরিয়া দাঁড়ায়। রণগণ তাহার বাণ হেন
অভিপ্রায়। সরোরুহ ঢাল হয়ে ভাসিল জীবনে। এইরূপে সজ্জা কৈল পুষ্প সেনাগণে। মলয়ার
মুখে শূনি রাজ আগমন। অগ্রগণ্য সেনাপতি সাজিল মদন॥ শরাশরে সন্ধান করিয়া পশুশর।
বিরহী নাশিতে বীর চলিল সঙ্কর॥ কোকিল ভ্রমরে ডাকি কহিল মদন॥ দেখ রাজ্যে বিরহিণী
আছে কোন জন॥ প্রতি ঘরে ঘরে গিয়া দেহ সমাচার। শীঘ্রগতি কর দিতে বসন্ত রাজার॥
বিশেষ রাজার আজ্ঞা কর অবধান। যে না দেয় কর তার বধ পরাণ॥ আজ্ঞা পেয়ে দুই সেনা করিল
গমন। রমণীমন্ডলে আসি দিল দরশন॥ প্রথমে কোকিল গিয়া বসি বৃক্ষোপরে। রাজআজ্ঞা
জানাইল নিজ কুহুস্বরে॥ পতি সঙ্গের সঙ্গে ছিল যতেক যুবতী। শব্দ শূনি কর তারা দিল
শীঘ্রগতি॥ প্রথমে চুম্বন দিল প্রণাম রাজার। হাস্য পরিহাস দিল বাজে জমা আর॥”—কালীকৃষ্ণ

দাসের কামিনীকুমার। * মধ্যে মধ্যে অশ্লীলতার জন্য বাকী অংশের অনেক স্থল বিশেষ সুন্দর হইলেও উঠাইতে পারিলাম না। বসন্তরাজার রাজধানীর একটি সমগ্র সুন্দর চিত্রপট প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাতে রাজগণের অধিকারে, শাসন ও কর আদায়ের জন্য যে সব কৌশল অবলম্বিত হয়, তাহার কিছু বাদ পড়ে নাই। কবির হস্ত বেশ নিপুণ, সুসংগতভাবে হউক, অসংগতভাবে হউক, তাহা পরিপক্ব হইয়াছে স্বীকার করিতে হইবে, কিন্তু তাহার অবাধ লালসা ও অসংযত ভাষায় শীলতার অভাব লক্ষ্য করিয়া তাহাকে ন্যায্য প্রশংসাতীত্ব দিতেও ইচ্ছা হয় না। অপর দুইখানি কাব্যসম্বন্ধেও এই সমালোচনা অনেকাংশে প্রযুক্ত হইতে পারে।

কিন্তু বিদ্যাসুন্দরাদি কাব্য ও আলাওল কবির পদ্মাবতী ছাড়া বঙ্গদেশের এক প্রান্তে আর তিনখানি কাব্য রচিত হইয়াছিল। ইহাদের রচকগণ বিক্রমপুরবাসী ও একপরিবারভুক্ত। জয়-
নারায়ণ সেন ও তাহার বিদুষী ভ্রাতুষ্পুত্রী আনন্দময়ী দেবী উভয়ে
তিনখানি গ্রন্থ। মিলিয়া ১৭৭২ খৃ. অব্দে 'হরিলীলা' নামক কাব্য রচনা করেন।

ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর রচনার ২০ বৎসর পরে এই কাব্য রচিত হয়। এই কাব্য রচনার পূর্বে
রামগতি সেন 'মায়াতিমিরচন্দ্রিকা' রচনা করিয়াছিলেন ও পূর্বেই দুই কাব্যের রচনার পরে জয়-
নারায়ণকর্তৃক 'চন্দীকাব্য' প্রণীত হয়। এই মনস্বী পরিবার বিশেষরূপে শিক্ষিত ছিলেন,
তাহাদের কাব্যগুলিতে সেই পান্ডিত্যের পরিচয় আছে। ইহাদের ইতিহাস এখানে সংক্ষেপে
প্রদত্ত হইতেছে।

বৈদ্যকুলোদ্ভব বেদগর্ভ সেন পাঠাভ্যাস জন্য নিবাসভূমি যশোহর ইত্যাগ্রাম হইতে বিক্রমপুর
আগমন করিয়াছিলেন। তিনি বিলদায়িনীয়া (রাজনগর), জম্মা, ভোজেশ্বর প্রভৃতি কয়েকখানি

গ্রামের ভূসম্পত্তি অর্জন করিয়া বিলদায়িনীতে নিবাস স্থাপন
রামগতি ও জয়নারায়ণ। করেন। সুপ্রসিদ্ধ রাজা রাজবল্লভ এই বেদগর্ভ সেনের অধস্তন
ষষ্ঠ পুরুষ। যে শাখায় রাজবল্লভ জন্মগ্রহণ করেন, তাহার জ্যেষ্ঠ শাখায় উপেন্দ্র এবং বেদগর্ভের
পঞ্চমস্থানীয় গোপীরাম সেন এবং তৎপংশীয় হরনাথ রায়ের নাম মিঃ বেভারিজ সাহেবের বাখর-
গঞ্জের ইতিহাসে উল্লিখিত আছে। গোপীরামের দ্বিতীয় পুত্র কৃষ্ণরাম "দেওয়ান" ও তৃতীয় পুত্র
রামমোহন "ক্রেড়ী" উপাধী প্রাপ্ত হন। ষষ্ঠ ইন্ডিয়া কোম্পানী ফিফ্‌থ্‌ রিপোর্টে দেখা যায়,
তাহারা চাঁদপ্রতাপ প্রভৃতি পরগণার রাজস্ব আদায়ে নিযুক্ত ছিলেন; কৃষ্ণরাম দেওয়ানের দ্বিতীয় পুত্র
"লালা রামপ্রসাদ" বিক্রমপুরের সেই সময়ের অতি প্রসিদ্ধ ব্যক্তি। লালা রামপ্রসাদের স্ত্রী সুমতি-
দেবী অতি গণ্যবতী ছিলেন। ইহাদের পাঁচটি পুত্র জন্মিয়াছিল,—১ম—লালা রামগতি, ২য়—
লালা জয়নারায়ণ, ৩য়—লালা কীর্ত্তিনারায়ণ, ৪র্থ—লালা রাজনারায়ণ ও ৫ম—লালা নরনারায়ণ।
রামগতি বাংলা ভাষায় "মায়াতিমিরচন্দ্রিকা" ও সংস্কৃতে "যোগকল্পলিতিকা" প্রণয়ন করেন।
জয়নারায়ণ "চন্দীকাব্য" ও "হরিলীলা" নামক বাংলা কাব্য রচনা করেন; রামগতি সেনের কন্যা
আনন্দময়ী দেবী 'হরিলীলা' প্রণয়নে তাহাকে বিশেষ সহায়তা করেন, তাহা পূর্বে উল্লেখ
করিয়াছি। রাজনারায়ণ 'পার্বতীপরিণয়' নামক সংস্কৃত কাব্য-প্রণেতা, এই পুস্তক আমরা পাই
নাই।

সর্বজ্যেষ্ঠ রামগতি সেন ৫০ বৎসরের পর ধর্ম্মব্রত ধারণ করিয়াছিলেন। তিনি যোগানু-
শীলন জন্য প্রথমে কলিকাতা কালীঘাটে ও পরে কাশীধামে অবস্থিত করেন। ৯০ বৎসর
বয়স্ক্রে কাশীর মহামাশানে তাহার দেহ ভস্মীভূত হয়; চিরানুগত সহধর্ম্মিণী সেই সঙ্গে
অনুভূত হন। বাল্যকালে যে সব ভাবের লীলা চতুর্দিকে লক্ষিত হয়, অজ্ঞাতসারে তাহা চির-
কালের জন্য কোমল অন্তঃকরণে মূর্ছিত হইয়া যায়। রামগতি সেন শৈশবে তাহার খুল্লিপিতামহ
রঘুনন্দনের বাগানে আম চুরি করিয়া খাইতেন, একদিন ভৎসিত হইয়া রামগতি আবদার করিয়া
বলিয়াছিলেন, "দাদা মহাশয়, এখন আমগুলি আমারই খাই, তুমি কাশী যাও।" কিন্তু সেই শিশুর
আবদারময় উক্তি বৃদ্ধের পক্ষে শাস্ত্রের ন্যায় কার্যকরী হইল। রঘুনন্দন এই কথা শুনিয়া নিরুত্তর
রাহিলেন, পরদিন প্রাতঃকালে সকলে দেখিল, গেরুয়া পরিয়া বৃদ্ধ রঘুনন্দন প্রফুল্লমুখে কাশী
যাত্রা করিয়াছেন। খুল্লিপিতামহের এই গেরুয়া-পরা দেবমূর্ত্তি বালক রামগতির মনে চিরজীবন
অঙ্কিত হইয়া রহিল। তিনিও সর্বদা বিষয়নিঃস্পৃহ সন্ন্যাসীর ন্যায় সংসারাপ্রস্রবের কর্তব্য পালন
করিয়া গিয়াছেন। কনিষ্ঠ জয়নারায়ণের প্রকৃতি বড় উচ্ছৃঙ্খল ছিল। তৎকালে তিনি ব্যবস্থা-
শাস্ত্রানুসারে ১/১১/ অংশের মালিক ছিলেন, কিন্তু তিনি সমস্ত সম্পত্তির ১০ আনা হিস্যা

কলিকাতানিবাসী মাণিক বসুর নিকট বিক্রয় করিতে প্রতিশ্রুত হন। তজ্জবনে তাঁহার কনিষ্ঠ রাজ-নারায়ণ বলিলেন, তিনি তাঁহার অংশ হইতে সূচ্যগ্র ভূমিও ছাড়িয়া দিবেন না। অবিশেষক ও অসংস্থিতচিত্ত কবি জননারায়ণ প্রতিজ্ঞাভঙ্গে মৰ্ম্মাহত হইয়া সংসারাগ্রাম পরিত্যাগ করিতে উদ্যত হইলেন, তদদর্শনে জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা রামগতি কনিষ্ঠকে সম্মত করিয়া ভ্রাতৃপ্রতিজ্ঞা রক্ষার জন্য ৥০ আনা অংশ বিক্রয় করিয়াছিলেন।

সেনহাটী, পয়গ্রাম, মূলধর, জংসা প্রভৃতি স্থানে রামগতি সেনের বিদুষী কন্যা আনন্দময়ীর খ্যাতি শুন্য যায়। পয়গ্রামনিবাসী প্রভাকরবংশীয় রূপরাম কবিভূষণের পুত্র অযোধ্যারাম সেনের আনন্দময়ী ও তাঁহার পান্ডিত্য।

সঙ্গে ১৭৬১ খৃ. অব্দে ৯য় বর্ষ বয়সে আনন্দময়ীর পরিণয় হয়। লালারামপ্রসাদ পৌত্রী ও তাঁহার পিতাকে যে বৃত্তি প্রদান করেন, তাহা কৌতুকছলে “আনন্দরামসেন” বলিয়া অভিহিত হয়; পতি-পত্নীর নামের যোগে এই অদ্ভুত শব্দকর নামের উদ্ভব হয়। অযোধ্যারাম সংস্কৃতে বিশেষ পারদর্শী ছিলেন, কিন্তু তাঁহার পত্নীর বিদ্যার খ্যাতি তাঁহার যশঃ লোপ করিয়াছিল। রাজনগর-নিবাসী সুপ্রসিদ্ধ কৃষ্ণদেব বিদ্যাবাগীশের পুত্র হরদেব বিদ্যালঙ্কার আনন্দময়ীকে একখানি সংস্কৃত শিবপূজাপদ্ধতি লিখিয়া দেন। তাহার মাঝে মাঝে অশ্লীল থাকাতে তিনি বিদ্যাবাগীশ মহাশয়কে পুত্রের অধ্যয়ন সম্বন্ধে অমনোযোগী বলিয়া তিরস্কার করেন। রাজবল্লভ ‘অগ্নিষ্টোম’ যজ্ঞের প্রমাণ ও যজ্ঞকুণ্ডের প্রতিকৃতি চাহিয়া রামগতি সেনের নিকট পত্র লিখেন, রামগতি সেই সময় পূজায় ব্যাপৃত থাকায় আনন্দময়ী সেই প্রমাণ ও প্রতিকৃতি স্বহস্তে লিখিয়া পাঠাইয়া দেন। এই সম্বন্ধে অকুরচন্দ্র সেন মহাশয় লিখিয়াছেন—“সকলেই তাহা বিশ্বাস করিলেন, কারণ আনন্দময়ীর বিদ্যাবত্তা সম্বন্ধে সে সময়ে কাহারও অবিদিত ছিল না, বিশেষতঃ সভাস্থ পান্ডিত কৃষ্ণদেব বিদ্যাবাগীশ আনন্দময়ীর অধ্যাপক ছিলেন।” আনন্দময়ীর রচনা হইতে আমরা যে সব অংশ উদ্ধৃত করিব, তাহাতে তাঁর পান্ডিত্য সম্বন্ধে পাঠকগণের অবিশ্বাস করিবার কোন কারণ থাকিবে না।

রামগতি সেনের ‘মায়াজিহ্মরচন্দ্রিকা’ ধর্ম্মের রূপক; উহা সংস্কৃত ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়ের’ পথ্যাবলম্বী। সংসারে মন হীনদ্রয় দ্বারা অন্ধ হইয়া সত্য কি বস্তু, বুদ্ধিতে পারে না,—পথহারা হইয়া নানা কল্পনা জল্পনার স্রোতে ভাসিয়া বেড়ায়, বিবেক ও

মায়াজিহ্মরচন্দ্রিকা।

আত্মজ্ঞানের উন্মেষের সঙ্গে ধীরে ধীরে চিন্তে বোধের উদয় হয়; তখন কি করিতে যাইয়া কি করিয়াছি, মণি ভাবিয়া লোষ্ট্রখন্ড আদর করিয়াছি, যাহার জন্য ভবে জন্ম—সেই লক্ষ্য স্থির না রাখিয়া ভূতের বেগার খাটিয়াছি,—এই সব তত্ত্ব অনুশোচনার অশ্রুতে পবিত্র হইয়া চিন্তে প্রকটিত হয়,—তখন বানিয়ানের তীর্থবাহরী ন্যায় মন এই রাজ্য ছাড়িয়া তত্ত্বপথে প্রবিষ্ট হয়। তৎপর উদাসীনের কথা, যোগ করুণে হয়, তাহার নানারূপ কুটব্যখ্যা, সেই সব শব্দের প্রহেলিকা ভেদ করিয়া প্রকৃত তত্ত্ব বুদ্ধিতে পারি, আমাদের এরূপ শক্তি নাই,—আমরা সে ভাবের ভাবুক নহি। যোগের অবস্থা বর্ণন করিতে যাইয়া কবি গোরক্ষসংহিতা প্রভৃতি পুস্তক হইতে অনেক দুর্বোধ্য শ্লোক তুলিয়া দিয়াছেন। কবি * “পঞ্চাশ বৎসর বৃথা গেল বয়ঃ-কাল। কাটিতে না পারিলাম মহামায়াজাল ॥” * বলিয়া আরম্ভ করিয়াছেন, মনুষ্যের শৌচনীয় অবস্থা স্মরণ করিয়া সহানুভূতি ও ভয়কম্পিতকণ্ঠে লিখিয়াছেন,— * “স্রমের তুরগে জীব করি আরোহণ মায়ামৃগ লোভে সদা করেন ভ্রমণ।” * তৎপর ক্ষণস্থায়ী জীবনের কথা, তন্মধ্যে ক্ষণভঙ্গুর যৌবনের মদগর্ভ স্মরণ করিয়া কবি কাতরভাবে লিখিয়াছেন, * “যৌবন কুসুম সম প্রভাতে বিলীন।” * এই অনিত্য জীবনে মায়ামৃগ মনুষ্যের অবস্থা অতি বিষম। একদা সুপ্রভাতে মনের মায়াপাশ কাটিয়া গেল, তখন নিজের অবস্থাটি সম্পূর্ণভাবে পর্যবেক্ষণ করিতে মনের শক্তি জন্মিল, কবি রূপকছলে তাহা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন,—

“কোপে অতি শীঘ্রগতি মন চলি যায়। যথা বসে নানারসে সদা জীব ধরায় ॥ তনু যার সুবিস্তার দিব্য রাজধানী হৃদি তারি রম্যপুরী তথায় আপনি ॥ অহংকার হয় যার মোহের কিয়টী। দন্তপাটে বৈসে ঠাটে করি পরিপাটী ॥ পুষ্পচাপ উগ্রতাপ লোভ অনিবার। দুই মিত্র সচরিত বাঞ্চব রাজার ॥ শান্তি, ধৃতি, ক্ষমা, নীতি শূভশীলা নারী। মান করি রাজপুরী নাহি যায় চারি ॥ পতিব্রতা ধর্ম্মরতা অবিদ্যা মহিষী। পতি কাছে সদা আছে রাজার হিতৈষী ॥ নারী সঙ্গে রতি রঙ্গে রসের তরঙ্গে। এইরূপে কামকপে জীব আছে রঙ্গে ॥”

আমাদের প্রত্যেকের এক একটি রাজস্ব আছে। এই শরীরের বিদ্রোহী প্রবৃত্তিদিগকে শাসন করিয়া শিষ্টবৃত্তিগুলিকে পালন করার জন্য আমাদের দায়িত্ব আছে, তাহা আমাদের দ্বারা সুনির্বাহিত হয় না; কবি পরিষ্কার একটি রূপক দ্বারা মনুষ্যেরও অবস্থা প্রতিবিস্তৃত করিয়াছেন, এই প্রতিবিস্তৃত ক্রমঃ আরও পরিষ্কৃত হইয়াছে,—তৎপর যোগের পদ্ধতি বিস্তৃতভাবে বর্ণনা করিয়া কাব্যের উপসংহার করিয়াছেন। সংস্কৃতকাব্যের ভাবে অধ্যায়গুলির উপসংহার করা হইয়াছে, যথা * “ইতি মায়াতিমিরচান্দ্রিকায়াং জীবিতৈতন্যপ্রসঙ্গে দ্বিতীয়-কলা নাম দ্বিতীয়োচ্ছ্বাসঃ ॥”

যে সময় দেশ ব্যাপিয়া বিদ্যাসুন্দরের পালার গান, পচা আদিরসের গন্ধ হেতু যে সময়ের কাব্যগুলি ছুইতেও ঘৃণা হইত সেই সময় জন্মাপন্নীর এই প্রবৃত্তি-সংঘম সম্বন্ধে কঠোর উপদেশগুলি সাহিত্যের বিবেকবাণীর ন্যায় উপলব্ধি হয়।

রামগতি সেন চন্দ্র গদ্বিত করিয়া যে গৃহে যোগাভ্যাসে নিরত ছিলেন, সেই গৃহের এক প্রান্তে জয়নারায়ণ কণপনার পুত্ৰপথারোগে আদিরসের রাজ্যে ঘুরিতেছিলেন; ইনি ভারতচন্দ্রের চণ্ডীকাব্য। শিষ্য; ছন্দগুলি ইহার করায়ত্ত; নানারূপ ছন্দের সীমাবদ্ধ মন্ডলীর মধ্যে কবিতা সুন্দরী আদিরসদৃষ্টা হইয়া ইহার মনস্তৃষ্টি করিতেছিলেন, কিন্তু ইহার লেখনী ভারতচন্দ্রের লেখনী হইতে কতকটা সংযত। জয়নারায়ণের চণ্ডীকাব্যের প্রথম ভাগে শিব-বিবাহাদি ব্যাপার, এইস্থলে শিষ্য গুরুর ছবির উপর তুলি ধরিতে সাহসী; ইহাতে তিনি কতদূর কৃতকার্য হইয়াছেন বলা যায় না, কিন্তু তাহার সাহস ধৃষ্টতা নামে বাচ্য হইবার যোগ্য নহে। মহাদেবের যোগ ভংগ করিতে স্বতুরাজ আসিয়াছেন, কামদেব সেনাপতি। কবির বর্ণনা এইরূপ;—

“মহেশ করিতে জয় রতিপতি সাজিল। দামামা ভ্রমররব সঘনে বাজিল ॥ নব কিশলয়েতে পতাকা দশ দিশেতে। উড়িল কোকিল সেনা সব চারি পাশেতে। ত্রিগুণ পবন হয় যোগ গতি বেগেতে। ফুলধনু পিঠে, ফুলশর করপরেতে ॥ ভ্রমাইয়া ভাঙে আড় হেরি আঁখি কোণেতে। কুসুমের কবচ হাতে কীরীট সাজে শিরেতে ॥ বামবাহু রতি গলে, রতিবাহু গলেতে। ভুবন মোহন কর হর মন মোহিতে ॥ বায়ুবেগে সকলে উত্তরে হিমগিরিতে। আগমন মদন সকল স্বতৃ সহিতে ॥ কুসুমে প্রকাশ গিরি বন উপবনেতে। নানা ফুল ফুটিল ছুটিল রব পিকেতে ॥ ছুটিল মানিনী-মান, লাগিল ধ্বনি কাণেতে। মৃত তরু জীবিত নবীন ফুল পাতেতে ॥ ধরধর কেতকী কাঁপছে মৃদুবাতেতে। অকালে অশোক ফোটে সেফালিকা দিনেতে ॥ ললিত মালতী ফোটে যুথিকার ডালেতে। বকুল কদম্ব নাগকেশরের পরেতে ॥ মধুকর রব বলি ডাকে মন মদেতে। কুহরিছে কোকিলসমূহ পাঁচ শরেতে ॥ নব লতা মাধবীর নতিশিরে ভূমেতে। পলাশ টগর বেল নত ফুলভরেতে ॥”

ইহার পর পশু পক্ষীর ক্রীড়ার একটি পূর্ণ আবেশময় চিত্র দেওয়া হইয়াছে, তাহাতে অশ্লীলতার একটু গন্ধ আছে, এজন্য উদ্ধৃত করিতে বিরত হইলাম, কিন্তু তাহা এত সুন্দর যে আমাদের ইচ্ছা হইয়াছিল সেই অশ্লীলতাটুকু মুছিয়া ফেলিয়া কবির কবিত্ব-শক্তি দেখাই; ভাবাবেশে হরিণী শূকরের সঙ্গে যাইয়া মিলিল, শূকরী হরিণের সঙ্গে খেলিতে লাগিল; স্বীয় শরপ্রভাবে এই প্রাকৃতিক বিপর্যয় লক্ষ্য করিয়া— * “ঢল ঢল রসেতে মোহন বাণ হাতেতে। সকলের ভাব দেখি মনে মনে হানিতে ॥”— * কামদেব শিবের সম্মুখে উপস্থিত হইলেন; কিন্তু কবি মহিমান্বিত শিবমূর্ত্তিটিকে ভাঙিয়া একটি সুন্দর পুতুল গড়িয়াছেন; তিনি কালিদাসের স্পষ্ট অনুকরণ করিয়াও সেই শিবের মহিমার ছায়া উপলব্ধি করিতে পারেন নাই, এইজন্যই বিশাল দেবদারুদ্রুমবেদিকা হইতে তাহাকে উঠাইয়া আনিয়া রত্নবেদীর উপরে স্থাপিত করিয়াছেন,— কিন্তু তিনি কালিদাসের কুমারসম্ভব এরূপভাবে আয়ত্ত করিয়াছিলেন যে, অনেক স্থলে তাহার পদ কালিদাসের শ্লোক ভাঙিয়া প্রস্তুত করা হইয়াছে, যথা— * “নিরাখিতে দেবগণ, ডাকে শূন্য ত্রিলোচন, রক্ষ রক্ষ দয়াল দীনেশ। যাবৎ এ দেববাণী, শিবকর্ণে হৈল ধ্বনি তাবৎ মদন ভঙ্গশেষ ॥” *

জয়নারায়ণের রতিবিলাপটি ভারতের রতিবিলাপ হইতে সুন্দর; এই রতিবিলাপ অলঙ্কার শাস্ত্র হইতে অপহৃত; কিন্তু কবি পাকা চোর, এমন সুন্দরভাবে আহৃত কথা যোজনা করিয়াছেন যে, তাহা ধরিবার উপায় নাই, যথা—

“অন্য নায়িকার ঘরে, নিশিথে বঞ্চিতা ভোরে, মোর কাছে এসেছিল তুমি। খন্ডিতা অধীর হইয়া, মন রাগ না সহিয়া, মন্দ কাজ করিছিন্দু আমি॥ রংগণের মালা নিয়া, দুহাতে বন্ধন করিয়া, কর্ণ-উৎপলে তাড়িয়েছিলে। সেই অভিমান মনে, করিয়া আমার সনে, রস রংগ সকল তাজিলে॥ আর দুঃখ মনে জ্বলে, একদিন নৃত্যকালে, পদের নৃত্যের খসেছিল। স্বরা তুমি দিতে পার, বিলম্ব হইল তায়, দিতে দিতে তাল ভংগ হইল॥ তাতে আমি মান করি, নৃত্য গীত পরিহারি, বসিয়া রহিন্দু মৌনী হয়ে। যত সাধ কৈলা তুমি, পদঃ না নাচিন্দু আমি, তাতে রৈলে বিরস শূইয়ে॥” ইত্যাদি

পুস্তক ভরিয়াই এইরূপ কোমল পদাবলী, কোমল পুষ্পমালিকায় যেন কবি তাঁহার কাব্য-পটখানি ছাইয়া ফেলিয়াছেন; কপট সম্মাসী গৌরীর নিকট শিবানন্দা করিতেছেন, পাঠক কালিদাসের কবিতা স্মরণ করিতে করিতে বঙ্গীয় কবির এই লেখা পাঠ করুন,— * “করেতে বদন যবে তোমার ধরিবে। ঐরাবত শূন্ডে কি কমলিনী শোভিবে॥ বাম উরে বসাইলে শোভিবে তেমন। শিরীষ-কলিকা হিমগিরিতে যেমন॥ আলিঙ্গনে শোভা পাবে কুমুদিনী মত। সমুদ্রের মধ্যে অতি তরঙ্গ দুলিত॥ আভরণে অঙ্গভূষা চিতা ভস্ম যার। সিদ্ধি দিতে পারিলে পাইবে মন তার॥ * ”

মূল চন্ডীকাব্যের বিষয়ে জয়নারায়ণ মুকুন্দরামের চিত্র সংশোধন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, এ সমকক্ষতার চেষ্টা বড় সহজ নহে; ভাবার জোরে তিনি কবিকঙ্কণকে পদচ্যুত করিতে প্রয়াসী; এস্থলে কবিকে আমরা নিতান্ত ধৃষ্ট বলিব। জয়নারায়ণের চন্ডীতে সুলোচনা এবং মাধবের উপাখ্যান জুড়িয়া দেওয়া হইয়াছে, তাহা দীর্ঘ; কিন্তু শব্দাবিন্যাসের লালিতে এই উপাখ্যানটি পাঠকের ক্লান্তিকর হয় নাই; নমুনা স্বরূপ কিছু তুলিতেছি,— * “শরীর থাকিলে দেখা সখায় অবশ্য। কমল ভ্রমরে দেখ তাহার রহস্য॥ শিশিরে কমল মজি থাকে সুলক্ষণ। বর্ষাকালে তাই হয় জীবন বাসনা॥ দিনে দিনে লতা বারি ভেদিয়া উঠিয়া। হইয়া কলিকা, সখা সহায়ে ফুটিয়া॥ প্রফুল্ল হইয়া প্রেমে মনের উল্লাস। মিলে আসি পূর্বভৃঙ্গ মনে বহু আশ॥ পদ পশ্চিমীর মধু মধুর পিয়ে। অবশ্য যে দেখা হয় যদি দুই জীয়ে॥” *

“হরিলীলা”—সত্যনারায়ণের ব্রতকথা, কিন্তু জয়নারায়ণের হাতে ইহা ব্রতকথার ক্ষুদ্র সীমা লঙ্ঘন করিয়া একখানি সুন্দর বড় কাব্যে পরিণত হইয়াছে। আমরা প্রাচীন সত্যনারায়ণের ব্রতকথা অনেকগুলি পাইয়াছি, কিন্তু ইহার সঙ্গে সেগুলির তুলনা হয় না,

হরিলীলা।

—ইহা বিস্তীর্ণ, নানারসপুষ্ট বড় কাব্যকথা। এই পুস্তকে

আনন্দময়ীর রচনা সন্নিবিষ্ট আছে,—সে গুলিতে তাঁহার ভণিতা নাই, শ্রীলোকের ভণিতা দেওয়ার রীতি ছিল না; বিশেষ পূর্ববর্ণের রমণী, তিনি লজ্জায় নিজের নাম ভণিতায় দিতে সম্মত হন নাই। আনন্দময়ীর পিতৃকুলোদ্ভব প্রাচীন ব্যক্তিগণ তাঁহার রচনাগুলির সঙ্গে বিশেষ পরিচিত, তাঁহারা একবাক্যে সেই সকল অংশ নির্দেশ করিয়া থাকেন। অশীতিপর বৃন্দ ফরিদপুর সেন-দিয়ানিবাসী সুবিজ্ঞ শ্রীযুক্ত গুরুচরণ মজুমদার মহাশয় আমাদের কাছে যে সকল অংশ আনন্দময়ীর রচিত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন, কবির বংশীয়েরাও ভিন্ন সময়ে ভিন্ন স্থানে আমাদের নিকট সেইগুলি তদীয় রচনা বলিয়া উল্লেখ করিয়াছিলেন। এ বিষয়টি স্থানীয় অনুসন্ধান দ্বারা সুলেখক অরুণচন্দ্র সেন ও আনন্দনাথ রায় মহাশয়স্বরূপে নিঃসন্দেহভাবে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। পিতৃবোর রচনা হইতে আনন্দময়ীর রচনায় আড়ম্বর ও পান্ডিত্য বেশী, আমরা তাহা পরে দেখাইব, এখন জয়নারায়ণের নিজ লেখার কয়েকটি অংশ হরিলীলা হইতে উদ্ধৃত করিতেছি,—

(১) “সভামধ্যে রত, সিংহাসনে নরপতি। শিরে শ্বেত-ছত্র ইন্দুকুন্দ জিনি ভাতি॥ ধরক্ ধরক্ জ্বলে ভস্ম ত্রিপল্লব ভালে। মিস্ মিস্ বস্ত্রভস্ম ভ্রূমধ্যে জ্বলে * * * টল্ টল্ মৃকুতা কুন্ডল কাণে দোলে। ঢল্ ঢল্ গজমতি মালা দোলে গলে॥ কস্ কস্ কসাতা সট্কা কটিতে। ঝল্ ঝল্ ঝকমকে স্বর্ণ ঝালরেতে॥ ডগমগ সপ্ত কন্যা চামর লইয়া। ধীরে ধীরে দোলাইছে রহিয়া রহিয়া॥ বন বন লাগে কাণে কঙ্কণের ধনি। ঝকমক্ চামর দন্ডেতে জ্বলি মণি॥”—রাজসভা-বর্ণন।

(২) “আঁচলে ধরিয়া টানিছে নাগর, টানিয়া ছাড়ায় সুন্দরী। মান ভংগ করি সম্মুখে আনিল, নাগর যতন করি॥ সোণার নাগর নাগরী ম্বন্দ, হেরিয়া করিল রংগ। স্বস্বত্যাগেতে করিলা দান, আপনার বর অংগ॥ কাণে মুখ রাখি কহিছে নাগর, হৈল নাকি মান ভংগ।”—নায়িকার মানভংগ।

(৩) “ঘোরতর রজনী অতীত এই মতে। পূর্বদিক রক্ত দিনকর করণেতে॥ আকাশে নক্ষত্রগণ ভাঙি যায় মেলা। চক্ৰবাকী প্রবর্ত পতির প্রেম খেলা॥ * * * পাখীগণ ইতি-উতি নিজ বাসা ছাড়ে।

বিরলে ডাকিছে কাক ভূমে নাহি পড়ে ॥ চন্দ্রভাগ করবুগে ধরি সুনেন্তার। ‘যাই’ বলি বিদায় মাগিছে বার বার ॥ উষাকালে যাত্রা করি যায় চন্দ্রভাগ। সজল নয়নে ধনী পাছেতে পরাণ ॥ যতদূর চলে আঁখি চাহে নাড়াইয়া। সুধাকর যার ইন্দীবর ভাড়াইয়া ॥ নিশি ভরি কুমুদিনী কৌতুকে আঁছিল। রবি অবলোকনে মদ্য মলিন হইল ॥”—সুখনিশি-প্রভাত।

মিষ্টশব্দপ্রয়োগপটু কবি জয়নারায়ণের কাব্যের একটি বৃহৎ দোষ আছে,—উহা সেই যুগের দোষ, এ অভিযোগ হইতে ভারতচন্দ্রেরও অব্যাহতি নাই। এই সব কাব্য কেবলই শব্দের কাব্য, ভাবের অভাবে শব্দের লালিত্য অনেক সময়ই নিষ্ফল হইয়া পড়ে। এত বড় কাব্যগুণিল সমগ্র পাঠ করিয়াও চক্ষুর কোণে একবিন্দু অশ্রু নির্গত হয় না, একটি দীর্ঘনিঃশ্বাস ফেলিবার প্রয়োজন হয় না। কাব্য অর্থ কেবলই বাক্য নহে, * ‘কাব্যং রসাত্মকং বাক্যম্’— * রসবিহীন বাক্যাবলী চিত্তে কোন স্থায়ী ভাব মূদ্রিত করে না; ঘষা মাজা সুন্দর শব্দ কর্ণের তৃপ্তিসাধন করিতে পারে মাত্র, কিন্তু তাহার ধ্বনি মনে পৌঁছে না। সংস্কৃতে পান্ডিত্য ক্রমে বঙ্গভাষার উপর গভীরতর ছায়া নিক্ষেপ করিয়াছিল, ভারতচন্দ্রের পরে বঙ্গভাষাকে সংস্কৃত দ্বারা পুষ্ট করিবার চেষ্টা রহিত হয় নাই, ক্রমে বৃদ্ধি পাইয়াছে,— আমরা আনন্দময়ীর রচনা হইতে দৃষ্টান্ত দেখাইতেছি,—

“হের চৌদিকে কামিনী লক্ষ লক্ষ। সমক্ষে, পরক্ষে, গবাক্ষে, কটাক্ষে ॥ কতি প্রোঢ়ারূপা ওরূপে মজন্তি। হসন্তি, শ্বলন্তি, দ্রবন্তি, পতন্তি ॥ কত চারু বস্ত্রা, সুবেশা সুকেশা। সুনাশা, সুহাসা, সুবাসা, সুভাষা ॥ কত ক্ষীণমধ্যা, শূভাঙ্গা সুযোগ্যা। রতিজ্ঞা, বশীজ্ঞা, মনোজ্ঞা, মদজ্ঞা ॥ দৌধ চন্দ্রভাগে, কত চিত্তহার। নিকারা, বিকারা, বিহারা, বিভোরা ॥ করি দাড়ি, দৌড়া মদমত্ত প্রোঢ়া ॥ অনুঢ়া, বিমঢ়া, নবোঢ়া, নিগঢ়া ॥ কোন কামিনী কুন্ডলে গন্ড ঘৃষ্টা। প্রহৃষ্টা, সচেষ্টা, কেহ ওষ্ঠদৃষ্টা ॥ অনঙ্গাস্ত্রভিনা, কত স্বর্ণবর্ণা। বিকীর্ণা, বিশীর্ণা, বিদীর্ণা, বিবর্ণা ॥ কারো ব্যস্ত বেণী নাহি বাস বক্ষে। কারো হার কুপাঁস বিব্রস্ত কক্ষে ॥ গলভুষণা কেহ, নাহি বাস অঙ্গে। গলদুরাগিনী কেউ মাতিয়া অনঙ্গে ॥ কারো বাহুবল্লী কারো স্কন্ধদেশ। রহিয়া সাধু বাক্য বস্ত্রে প্রকাশে ॥ * * * সুকক্ষে নিতম্বে উর হেমকুম্ভে। এভাবে ও ভাবে হাঁটিতে বিলম্বে ॥ তাহে দোলিতা লাজভারি ভরেতে। পরে হেলি দুর্লি অনঙ্গ জ্বরেতে। সুনেন্তাকে কেহ, কেহ চন্দ্রভাগে। করে সেক তোয়ে সবে সাবধানে। সুহসেতে ঢালিছে সর্ব বারি অঙ্গে। ঝণত্ ঝণত্ গলত্ গলত্ পড়ে নীর অঙ্গে ॥ * * * সখী চন্দ্রভাগে বলে চাতুরীতে। এ রত্নের মালা কাকের গলাতে ॥ শূনি চাতুরি দম্পতি হেটমাথে। ঢলাঢল গলাগল সখী সর্ব তাতে ॥”—চন্দ্রভাগ ও সুনেন্তার বাসি বিবাহ (হরিলীলা)।

বাংগালা কবিতা এখন আর আপামর সাধারণের বুদ্ধিব্যবহার বিষয় নহে। ইহার অর্থবোধের জন্য এখন অধ্যাপক নিযুক্ত করিতে হয়। এজন্য সহজ পদ্য রচনার প্রথা প্রবর্তিত হওয়া আবশ্যক হইয়াছিল। সাহিত্যক্ষেত্রে আমাদের ইংরেজ গুরুগণ উপযুক্ত সময়েই আসিয়া গদ্য লেখার প্রণালী শিক্ষা দিয়াছিলেন, তাহা না হইলে সংস্কৃতভাষা বাংলালীগণ বাংলা ভাষায়ও দন্তস্ফুট করিতে অক্ষম হইয়া এককালে সাহিত্যরসে বঞ্চিত হইতেন বলিয়া আশঙ্কা হয়। আনন্দময়ীর সহজ রচনার একটু নমুনা দিতেছি—

“আসি দেখহ নয়নে। হীন তনু সুনেন্তার হয়েছে ভূষণে। হয়েছে পান্ডুর গন্ড, রুদ্ধ কেশ অতি। ঘরে আসি দেখ নাথ এ সব দুর্গতি ॥ রহিয়াছি চির বিরহিণী দীনমনে। অপর্ণ করিয়া আঁখি তোমা পথ পানে ॥ * * * ভাবি যাই যথা আছে হইয়া যোগিনী ॥ না সহে এ দারুণ বিরহ আগুনি ॥ যে অঙ্গে কুঙ্কুম তুমি দিয়াছ যতনে। সে অঙ্গে মাখিব ছাই তোমার কারণে ॥ যে দীর্ঘ কেশেতে বেণী বাঁধিছ আপনি। তাতে জটাভার করি হইব যোগিনী ॥ শীতভয়ে যে বৃকেতে লুকায়েছ নাথ। বিদারিব সে বৃক করিয়া করাঘাত ॥ যে কঙ্কণ করে দিয়াছিল হৃৎ-মনে। সে কঙ্কণ কুন্দল করিয়া দিব কাণে ॥ তব প্রেমময় পাত্র ভিক্ষা পাত্র করি। মনে করি হরি স্মরি হই দেশান্তরী। তাতে মাতা প্রতিবন্ধ বাহিরিতে নারি ॥ আর তব স্থাপাধন বিষম যৌবন। লুকাইয়া নিয়া ফিরি দরিদ্র যেমন ॥”—বিরহিণী সুনেন্তা—(হরিলীলা)।

কিন্তু ইহার অব্যবহিত পরেই রমণীকবির দৃষ্টি শব্দালংকারের প্রতি পুনঃ প্রবর্তিত হইয়াছে। অলংকার দেখাইবার স্পৃহা রূপসীগণের স্বাভাবিক, আনন্দময়ী নতুন কোন অপরাধ করেন নাই, —কিন্তু নিম্নোদ্ধৃত রচনা পড়িয়া আনন্দময়ীর অলংকার স্পৃহা পাঠক কি স্ত্রীলোকসুলভ রোগ

বলিতে ইচ্ছা করিবেন?— * পতিশোক সাগরে, না দেখিয়া নাগরে, ফিরে যেন পাগরে ডাক ছাড়ি। হইয়ে জীব শেখা, বিগলিত বেশা, লটপট কেশা ভূমে পড়ি ॥” *

জয়নারায়ণের চন্দ্রীতে দশ অবতার স্তোত্রের এই দুইটি পংক্তি আনন্দময়ী লিখিয়া দিয়াছিলেন;— * “জলজ বনজ যুগ যুগ তিন রাম। খস্কাঁকতি বৃন্দদেব কলিক সে বিরাম ॥” * এই পংক্তিবল্য একটি সংস্কৃত শ্লোকের অনুবাদ। ইহা বলা বাহুল্য, এই দুই ছন্দেই দশ অবতারের নাম সংক্ষেপে প্রদত্ত হইয়াছে।

পূর্বেস্তরূপ শব্দ বিন্যাসের কৌশল গিরিধরকৃত “গীতগোবিন্দের অনুবাদে”ও বিশেষরূপে দৃষ্ট হইবে। এই গীতগোবিন্দানুবাদখানি ১৭৩৬ খৃ. অব্দে—(ভারতচন্দ্রের অনন্যদাম্পত্যের ১৬ বৎসর (পূর্বে) সমাপ্ত হয়। রসময়দাসকৃত পয়ার ছন্দের অনুবাদে মূল গীতগোবিন্দের পদ-

গীতগোবিন্দের অনুবাদ। লালিত্যের চিহ্ন উপলব্ধি হয় না, তথাপি উহা বেশ প্রাঞ্জল ও শ্রুতি-

মধুর। প্রথমাংশ হইতে একটু উদ্ধৃত করিতেছি, পাঠক * মেঘৈ-
র্মেদুরমম্বরং” * স্মরণ করিতে পাঠ করেন;— * “মেঘ আচ্ছাদিতা সব গগন মন্ডলে। মেঘাবৃত চন্দ্রমা হইয়াছে সেই কালে ॥ বনভূমিতমালের বর্ণ সর্ব স্থানে। শ্যাম হইয়াছে কেহো নাহি জানে ॥ যদি বল মনুষ্যের গমনাগমনে। যেমনে চলিবে তার শব্দ বিবরণে ॥ অন্ধকারে অভিসারের বেশ ভূষা করি। চলহ নিকুঞ্জে সব ভয় পরিহারি ॥ আনন্দে নিদেশ পাইয়া চলে দইজন। প্রতি কুঞ্জে কুঞ্জলীলা করে দইজন ॥ অথ দুকুঞ্জ লক্ষ্য করি নানা লীলা করে। চলিলেন বৃন্দাবনে স্বচ্ছন্দে বিহারে ॥ প্রিয়া মিলনের ইচ্ছা জানি সেইকালে। মেঘ আচ্ছাদিত গগনমন্ডলে ॥” * গিরিধর যথাসম্ভব সুন্দরভাবে জয়দেবকৃত গীতিগুণলির মনোহারিত্ব বাঙালা ভাষায় প্রতিভাত করিয়াছেন; গীতগোবিন্দের এই অনুবাদে কেবল অনুস্বার বিসর্গগুণি নাই, কিন্তু শব্দের মিষ্টত্ব বেশ বজায় আছে; চতুর বাঙালী লেখক, বঙ্গভাষাকে কতদূর সংস্কৃতির মত করা যায়, তাহা দক্ষ লিপিকৌশলের সহিত প্রমাণিত করিয়াছেন। আমরা কয়েকটি স্থল উদ্ধৃত করিলাম;—

(১) “তবদন্ত অগ্রে ধরণীর রয়, যেন চন্দ্রে লীন কলঙ্ক হয়, জয় জগদীশ হরি অশ্রুত শূকররূপ ধারি। হিরণ্যকশিপু ধরিয়া করে, দিলে ভুগের মত নখরে, জয় জগদীশ হরি, অশ্রুত নরহরি রূপ ধারি ॥”

(২) “এ সখি সুন্দরী যুবতী জনে হরি, নাচত কত প্রকার। পবনে লবঙ্গলতা, মৃদু বিচলিত, শীতল গন্ধ বহায়। কুহু কুহু করি, কোকিলকুল কুজিত, কুঞ্জে ভ্রমরীগণ গায় ॥ বকুল ফুলে মধু পিয়ে মধুকরগণ, তাহে লম্বিত তরুডাল। পতি দূরে যার, তার প্রতি মনোরথ, মনমর্শনে হয় কাল। মৃগমদ গন্ধে, তমাল পল্লব, ব্যাপিত হইল সুবাস। যুবজন হৃদয় বিদারিতে, কামের সখ কিবা হইল পলাশ ॥ মদন নৃপের ছত্র হেম-নির্মিত কি নাগেশ্বর ফল। শিলীমুখসদৃশ বাণ নিরমাণুল, পাটলী ফুল অতুল ॥ দেখি বিলক্ষণ, জগত ফল ছল তরুণ করুণ কিয়ে হাসে। কৈতকী কর সদৃশ করি নিরমিল বিরহীবিদারণ আশে ॥”

(৩) “যমুনাতীরে মন্দ বহে মারুত, তাহাতে বসিয়া যুবরাজ। কর অভিসার, করি রতি রস, মদন মনোহর বেশে। গমনে বিলম্বন, না করি নিতম্বিনী, চল চল প্রাণনাথ পাশে ॥ তুয়া নিজ নাম, শ্যাম করি সংকেত, বাজায় মুরলী মৃদুভাবে। তুয়া তনু পরশি, ধুলিরেণু উড়ত, তাহে পুনঃ পুনঃ প্রশংসে ॥ উড়াইতে পক্ষী, বৃন্দল বিচলিতে তুয়া আগমন হেন মানে। দ্রুতগতি শেষ করত, পুনঃ চমকই, নিরখত তুয়া পথপানে ॥ শব্দ অধীর, নৃপদূর দূরে, রিপদূর সদৃশ রতিরঙ্গে। অতি তমপুঞ্জ, কুঞ্জবনে সখি চল, নীল ওড়নি নেহ অগে ॥”

এখন আমরা আর একখানি পুস্তকের উল্লেখ করিয়া কাব্য-শাখার উপসংহার করিব, এই পুস্তকের নাম ‘গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিনী’। ‘গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিনী’-লেখক দুর্গাপ্রসাদ মৃধোপাধ্যায় কৃষ্ণ-

নগরান্তর্গত উলাগ্রামে জন্মগ্রহণ করেন; ইহার পিতার নাম

গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিনী। আত্মারাম মৃধোপাধ্যায় ও মাতার নাম অরুণ্ডতী। অনুমান ১০০

বৎসর পূর্বে ‘গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিনী’ লিখিত হয়। সকল দেবতাই ভাষাকাব্যরূপবাহনে আরোহণ করিয়া বঙ্গীয় গৃহস্থের ঘরে পূজা গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিলেন; বোধ হয় শিবের জটীর কুটিল ব্যুহে আবদ্ধ গঙ্গাদেবী যথাসময়ে এ সংবাদ জানিতে পারেন নাই, বহু বিলম্বে তাঁহার ধারণা হইল, * “ভাষায় আমার গান নাই।” * তখন কালগোণ না করিয়া উলাগ্রামে দুর্গাপ্রসাদের স্ত্রী হরিপ্রসার সন্ধে আরুত হইয়া স্বপ্ন প্রচার করিলেন—তোমার স্বামীকে কাহিয়া আমার জন্য কাব্য লিখাও” কিন্তু তখন ইংরেজের আত্মদয়ে দেবদেবীর আফিস বন্দপ্রায়; যে বৎসর রাজা রামমোহন রায় “হিন্দুগণের পৌত্তলিক ধর্ম-প্রণালী” রচনা করেন, সম্ভবতঃ সেই বৎসর স্ত্রীর মারফৎ

প্রত্যাদেশ প্রাপ্ত হইয়া দুর্গাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় ‘গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিনী’ লিখিতে প্রবৃত্ত হন। ‘গঙ্গা-ভক্তিতরঙ্গিনী’তে মধ্যে মধ্যে রচনার পারিপাট্য আছে। আমাদের অতিবৃদ্ধ প্রপিতামহীগণ যখন যুবতী ছিলেন, তখন তাঁহারা কি কি অলংকার পরিয়া অতিবৃদ্ধ প্রপিতামহগণের মন চুরি করিতেন, তাহা নিম্নোদ্ধৃত পংক্তি-নিচয়ে দৃষ্ট হইবে;—

“ঢেঁড়ি, চাঁপ, মাকড়ি, কণ্ঠেতে কণ্ঠফুল। কেহ পরে হীরার কমল নহে তুল ॥ নাসিকাতে নথ কারো মৃদু চুণী ভালো। লবঙ্গ বেশেরে কারো মৃদু করে আলো ॥ কিবা গজমুস্তা কারো নাসিকার কোলে। দোলে সে অপূর্ব ভাব হাসির হিল্লোলে ॥ কুন্দকলিকার মত কারো দন্তপাতি। দাড়িম্বের বীজ মুস্তা কারো দন্তভাতি ॥ মাজ্জিত মজ্জনে দন্ত মধ্যে কালরেখা। মনে লয় মদনের পরিচয় লেখা ॥ মৃদু শোভা করে কারো মন্দ মন্দ হাসি। সুধার সাগরে ঢেউ হেন মনে বাসি ॥ পরিল গলায় কেহ তেনরী সোনার। মৃদুতার মালা কণ্ঠমালা চন্দ্রহার ॥ ধুকধুকি জড়াও পদক পরে সুখে। সোণার কঙ্কণ কারো শেখের সম্মুখে ॥ পতির আয়াৎ চিহ্ন সোহাগ বাহাতে। পরাণ-বান্ধান লোহা সকলের হাতে ॥ পাতা মল পাশদুলি আনট বিছা পায়। গুজরী পণ্ডম আর শোভা কিবা তায় ॥”

এই অলংকারের অনেকগুলি এখন মূসলমান-পাড়ায় খোঁজ করিলে পাওয়া যাইবে।

৪। গীতি-শাখা

মূসলমানী কেছার কলুবস্রোতের মুখে পড়িয়া বঙ্গসাহিত্য কলুষিত হইয়াছিল। বিদ্যা-সুন্দর, পদ্মাবতী, হরিলীলা প্রভৃতি কাব্যের ভাষা খুব শ্রীসম্পন্ন; কিন্তু চিত্রের পক্ষে মধুমক্ষিকার তৃপ্তি হয় না, রসহীন লিপি-কৌশলেও শ্রোতার মন বহুক্ষণ মৃদু থাকিতে পারে না; সাহিত্যের পক্ষ উদ্ধার করিয়া নিম্মল ভাবের প্রবাহে পাঠকের কামনা পরিত্যক্ত করিতে পুন্শচ প্রতিভাবান লেখকের লেখনীর প্রয়োজন হইল। এই প্রয়োজন সিদ্ধ করিতে রাজদরবার ও তৎসংশ্লিষ্ট স্থানসমূহের কলুষিত হাওয়া হইতে অতি দূরে—পল্লীগ্রামের স্বভাবসিদ্ধ ছায়ায় অনেকগুলি কলকণ্ঠ কবির আবির্ভাব হইল। কিন্তু এই গীতিশাখা একবারে নিষেধ নহে। ইহার একাংশ বিদ্যাসুন্দরাদি কাব্যের রুচি কর্তৃক অধিকৃত হইয়াছে,—কিন্তু অপরোংশ অতি সুনিম্মল। এই দেশের সাহিত্যে কাব্য অপেক্ষা গীতিই প্রশংসনীয়, কারণ এখানে কর্ম অপেক্ষা ভক্তিই অধিক কার্যকরী, এই যুগের সাহিত্যেও গীতিরই শ্রেষ্ঠত্ব দৃষ্ট হইবে।

বঙ্গদেশের কতকগুলি গভীর প্রাণের কামনা ছিল,—শিশু কন্যার পিতৃগৃহ হইতে গমন, দুধের মেয়ে অষ্টমবর্ষে গৌরী সাজিয়া গৃহ ছাড়িয়া যাইত, তাহাকে ধূলিখেলা সাঙ্গ করিয়া অবগুষ্ঠন-বতী যুবতী বধুর অভিনয় করিতে হইত, মাতৃবিরহে বালিকা গীতি কবিতায় গাহস্থ্যচিত্র। ঘোমটা-ঢাকা সুন্দর মৃদুখানি চক্ষুজলে প্লাবিত করিয়া পথের পানে তাকাইয়া থাকিত; মায়ের রাগিতও সুখে প্রভাত হইত না,—

কোড়ের শিশু ছাড়া মা স্বপ্ন দেখিয়া পাগলিনীর ন্যায় কাঁদিয়া বলিতেন,— * “উমা আমার এসেছিল। স্বপ্নে দেখা দিয়ে, চৈতন্য করিয়ে, চৈতন্যরূপিনী কোথায় লুকাল।” * বহুদিনের অশ্রুসিক্ত এই বিরহ ব্যাপারের পর যখন বালিকা ফিরিয়া আসিত, তখন কত সুখ!— * “আমার উমা এলো, বলে রাণী এলোকেশে ধায়।” * এই সকল গানের সরল কথায় শ্রোতা অশ্রুজলে গলিয়া পড়িতেন, এগুলির রংভূমি বস্তুতঃ কৈলাশ বা হিমালয়পূরী নহে,—প্রতি গৃহস্থের হৃদয় ইহাদের অনুভূতিক্ষেত্র। এই পরম সুন্দর বাৎসল্যভাবে আমাদের সাধকগণ ধর্মের ছায়ায় স্থান দিয়াছেন, পুত্রের প্রতি স্নেহ যশোদা চিত্রে ধর্মভাবে পরিণত হইয়াছেন। * শূন্য রজরাজ স্বপ্ননেতে আজ, দেখা দিয়ে গোপালে কোথায় লুকালে। যেন সে চঞ্চল চাঁদে অঞ্চল ধরি কাঁদে, জননী দে ননী বোলে ॥” * প্রভৃতি স্নেহ-উদ্বেলিত ভাব মধুর গানগুলি শ্রোতার হৃদয় ছুঁইত ও চক্ষু অশ্রুপূর্ণ করিত—ইহা গৃহস্থের ধূলিমাখা আগুনায় কথা, কিন্তু ইহার সুস্পষ্ট ইংগিত নিম্মল স্বর্গের প্রতি—কারণ স্বার্থশূন্য পবিত্র স্নেহ পৃথিবীর কথা হইয়াও স্বর্গের কথা। পুরুষের প্রতি রমণীর ভালবাসা এই দেশে উন্নত ধর্মভাবাপন্ন হইয়া বৈষ্ণবধর্মের সঙ্গে একাঙ্গীভূত হইয়া রহিয়াছে, আমরা “বৈষ্ণবযুগ” অধ্যায়ে তাহা বিস্তারিতভাবে দেখাইয়াছি।

বলিতে ইচ্ছা করিবেন?— * পতিশোক সাগরে, না দেখিয়া নাগরে, ফিরে যেন পাগরে ডাক ছাড়ি। হইয়ে জীব শেষা, বিগলিত বেশা, লটপট কেশা ভূমে পড়ি॥” *

জয়নারায়ণের চণ্ডীতে দশ অবতার স্তোত্রের এই দুইটি পংক্তি আনন্দময়ী লিখিয়া দিয়াছিলেন;— * “জলজ বনজ যুগ যুগ তিন রাম। খৰ্খাকৃতি বৃন্দধন কলিক সে বিরাম॥” * এই পংক্তিবয় একটি সংস্কৃত শ্লোকের অনুবাদ। ইহা বলা বাহুল্য, এই দুই ছন্দেই দশ অবতারের নাম সংক্ষেপে প্রদত্ত হইয়াছে।

পূর্বোক্তরূপ শব্দ বিন্যাসের কৌশল গিরিধরকৃত “গীতগোবিন্দের অনুবাদে”ও বিশেষরূপে দৃষ্ট হইবে। এই গীতগোবিন্দানুবাদখানি ১৭৩৬ খ. অব্দে—(ভারতচন্দ্রের অন্তদামঙ্গলের ১৬ বৎসর (পূর্ব্বে) সমাপ্ত হয়। রসময়াদাসকৃত পয়ার ছন্দের অনুবাদে মূল গীতগোবিন্দের পদ-

গীতগোবিন্দের অনুবাদ।

লালিত্যের চিহ্ন উপলব্ধি হয় না, তথাপি উহা বেশ প্রাঞ্জল ও শ্রুতি-মধুর। প্রথমাংশ হইতে একটু উদ্ধৃত করিতেছি, পাঠক * মৈষ-মেদুরম্ভরং” * স্মরণ করিতে পাঠ করেন;— * “মেঘ আচ্ছাদিতা সব গগন মন্ডলে। মেঘাবৃত চন্দ্রমা হইয়াছে সেই কালে॥ বনভূমিতমালের বর্ণ সর্ব্ব স্থানে। শ্যাম হইয়াছে কেহো নাহি জানে॥ যদি বল মনুষ্যের গমনাগমনে। যেমনে চলবে তার শব্দ বিবরণে॥ অন্ধকারে অভিসারের বেশ ভূষা করি। চলহ নিকুঞ্জে সব ভয় পরিহারি॥ আনন্দে নিদেশ পাইয়া চলে দুইজন। প্রতি কুঞ্জে কুঞ্জলীলা করে দুইজন॥ অধ্ব কুঞ্জ লক্ষ্য করি নানা লীলা করে। চলিলেন বৃন্দাবনে স্বচ্ছন্দে বিহারে॥ প্রিয়া মিলনের ইচ্ছা জানি সেইকালে। মেঘ আচ্ছাদিত গগনমন্ডলে।” * গিরিধর যথাসম্ভব সুন্দরভাবে জয়দেবকৃত গীতিগদ্যলির মনোহারিৎ বাৎসালা ভাষায় প্রতিভাত করিয়াছেন; গীতগোবিন্দের এই অনুবাদে কেবল অনুস্বার বিসর্গগদ্যলি নাই, কিন্তু শব্দের মিষ্টত্ব বেশ বজায় আছে; চতুর বাৎসালী লেখক, বঙ্গভাষাকে কতদূর সংস্কৃতের মত করা যায়, তাহা দক্ষ লিপিকৌশলের সহিত প্রমাণিত করিয়াছেন। আমরা কয়েকটি স্থল উদ্ধৃত করিলাম;—

- (১) “তবদন্ত অগ্রে ধরণীর রয়, যেন চন্দ্রে লীন কলঙ্ক হয়, জয় জগদীশ হরি অদ্ভুত শূকররূপ ধারি। হিরণ্যকশিপু ধরিয়া করে, দলিলে ভুগের মত নখরে, জয় জগদীশ হরি, অদ্ভুত নরহরি রূপ ধারি॥”
- (২) “এ সাখ সুন্দরী যুবতী জনে হরি, নাচত কত প্রকার। পবনে লবঙ্গলতা, মৃদু বিচলিত, শীতল গন্ধ বহায়। কুহু কুহু করি, কোকিলকল কুজিত, কুঞ্জে ভ্রমরীগণ গায়॥ বকুল ফলে মধু পিয়ে মধুকরগণ, তাহে লম্বিত তরুডাল। পতি দূরে যার, তার প্রতি মনোরথ, মনমর্থনে হয় কাল। মুগমদ গন্ধে, তমাল পল্লব, ব্যাপিত হইল সুবাস। যুবজন হৃদয় বিদারিতে, কামের সখ কিবা হইল পলাশ॥ মদন নৃপের ছব হেম-নির্ম্মিত কি নাগেশ্বর ফুল। শিলীমুখসদৃশ বাণ নিরমাণুল, পাটলী ফুল অতুল॥ দেখি বিলক্ষণ, জগত ফুল ছল তরুণ করুণ কিরে হাসে। কেতকী কর সদৃশ করি নিরমিল বিরহীবিদারণ আশে॥”
- (৩) “সমনাতারে মন্দ বহে মারুত, তাহাতে বসিয়া যুবরাজ। কর অভিসার, করি রাত রস, মদন মনোহর বেশে। গমনে বিলম্বন, না করু নিতম্বিনী, চল চল প্রাণনাথ পাশে॥ তুয়া নিজ নাম, শ্যাম করি সঙ্কেত, বাজায় মুরলী মৃদুভাবে। তুয়া তনু পরশি, ধূলিরেণু উড়ত, তাহে পুনঃ পুনঃ প্রশংসে॥ উড়াইতে পক্ষী, বৃক্ষদল বিচলিতে তুয়া আগমন হেন মানে। দ্রুতগতি শেষ করত, পুনঃ চমকই, নিরখত তুয়া পথপানে॥ শব্দ অধীর, নৃপদর দূরে, রিপদর সদৃশ রত্নরঙ্গে। অতি তমপুঞ্জ, কুঞ্জবনে সাখ চল, নীল ওড়নি নেহ অগে॥”

এখন আমরা আর একখানি পুস্তকের উল্লেখ করিয়া কাব্য-শাখার উপসংহার করিব, এই পুস্তকের নাম ‘গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিনী’। ‘গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিনী’-লেখক দুর্গাপ্রসাদ মৃধোপাধ্যায় কৃষ্ণ-নগরান্তর্গত উলাগ্রামে জন্মগ্রহণ করেন; ইহার পিতার নাম গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিনী।

আম্বারাম মৃধোপাধ্যায় ও মাতার নাম অরুণতী। অনুমান ১০০ বৎসর পূর্ব্বে ‘গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিনী’ লিখিত হয়। সকল দেবতাই ভাষাকব্যরূপবাহনে আরোহণ করিয়া বঙ্গীয় গৃহস্থের ঘরে পূজা গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিলেন; বোধ হয় শিবের জটায় কুটিল বৃত্তে আবদ্ধ গঙ্গাদেবী যথাসময়ে এ সংবাদ জানিতে পারেন নাই, বহু বিলম্বে তাহার ধারণা হইল, * “ভাষায় আমার গান নাই।” * তখন কালগোণ না করিয়া উলাগ্রামে দুর্গাপ্রসাদের স্ত্রী হরিপ্রসাদকে আনুত হইয়া স্বপ্ন প্রচার করিলেন—তোমার স্বামীকে কহিয়া আমার জন্য কাব্য লিখাও” কিন্তু তখন ইংরেজের অভ্যুদয়ে দেবদেবীর আফিস বন্ধপ্রায়; যে বৎসর রাজা রামমোহন রায় “হিন্দুগণের পৌত্তলিক ধর্ম্ম-প্রণালী” রচনা করেন, সম্ভবতঃ সেই বৎসর স্ত্রীর মারফৎ

প্রত্যাদেশ প্রাপ্ত হইয়া দুর্গাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় ‘গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিণী’ লিখিতে প্রবৃত্ত হন। ‘গঙ্গা-ভক্তিতরঙ্গিণী’তে মধ্যে মধ্যে রচনার পারিপাট্য আছে। আমাদের অতিবৃন্দ প্রপিতামহীগণ যখন যুবতী ছিলেন, তখন তাঁহারা কি কি অলঙ্কার পরিয়া অতিবৃন্দ প্রপিতামহগণের মন চুরি করিতেন, তাহা নিম্নোদ্ধৃত পংক্তি-নিচয়ে দৃষ্ট হইবে;—

“ঢোঁড়, চাঁপ, মাকড়ি, কণ্ঠেতে কণ্ঠফুল। কেহ পরে হীরার কমল নহে তুল ॥ নাসিকাতে নখ কারো মৃদু চুণী ভালো। লবঙ্গ বেশরে কারো মুখ করে আলো ॥ কিবা গজমুস্তা কারো নাসিকার কোলে। দোলে সে অপূর্ণ ভাব হাসির হিল্লোলে ॥ কুন্দকলিকার মত কারো দন্তপাতি। দাড়িম্বের বীজ মুস্তা কারো দন্তভাতি ॥ মাজ্জিত মঞ্জনে দন্ত মধ্যে কালরেখা। মনে লয় মদনের পরিচয় লেখা ॥ মুখ শোভা করে কারো মন্দ মন্দ হাসি। সুধার সাগরে ঢেউ হেন মনে বাসি ॥ পরিল গলায় কেহ তেনরী সোনার। মুকুতার মালা কণ্ঠমালা চন্দ্রহার ॥ ধুকধুকি জড়াও পদক পরে সুখে। সোণার কঙ্কণ বারো শঙ্খের সম্মুখে ॥ পতির আয়াং চিহ্ন সোহাগ বাহাতে। পরাণ-বান্ধান লোহা সকলের হাতে ॥ পাতা মল পাশদুলি আনট বিছা পায়। গজরী পশুম আর শোভা কিবা তায় ॥”

এই অলঙ্কারের অনেকগুলি এখন মদসলমান-পাড়ায় খোঁজ করিলে পাওয়া যাইবে।

৪। গীতি-শাখা

মদসলমানী কেছার কলুষস্রোতের মুখে পড়িয়া বঙ্গসাহিত্য কলুষিত হইয়াছিল। বিদ্যা-সুন্দর, পদ্মাবতী, হরিলীলা প্রভৃতি কাব্যের ভাষা খুব খ্রীস্পন্ন; কিন্তু চিত্রের পক্ষে গীতি-সংস্কার।

মধুমক্ষিকার তৃপ্তি হয় না, রসহীন লিপিকোশলেও শ্রোতার মন বহুক্ষণ মূগ্ধ থাকিতে পারে না; সাহিত্যের পক্ষে উদ্ধার করিয়া নিম্মল ভাবের প্রবাহে পাঠকের কামনা পরিতৃপ্ত করিতে পদনুশ্রুতি প্রতিভাবান লেখকের লেখনীর প্রয়োজন হইল। এই প্রয়োজন সিদ্ধ করিতে রাজদরবার ও তৎসংশ্লিষ্ট স্থানসমূহের কলুষিত হাওয়া হইতে অতি দূরে—পল্লীগ্রামের স্বভাবসিদ্ধ ছায়ায় অনেকগুলি কলকন্ঠ কবির আবির্ভাব হইল। কিন্তু এই গীতিশাখা একবারে নিষেদ্য নহে, ইহার একাংশ বিদ্যাসুন্দরাদি কাব্যের রুচি কর্তৃক অধিকৃত হইয়াছে,—কিন্তু অপরাংশ অতি সুনির্মল। এই দেশের সাহিত্যে কাব্য অপেক্ষা গীতিই প্রশংসনীয়, কারণ এখানে কর্ম অপেক্ষা ভক্তিই অধিক কার্যকরী, এই যুগের সাহিত্যেও গীতিরই প্রেচ্ছ দৃষ্ট হইবে।

বঙ্গদেশের কতকগুলি গভীর প্রাণের কামনা ছিল,—শিশু কন্যার পিতৃগৃহ হইতে গমন, দুধের মেয়ে অষ্টমবর্ষে গৌরী সাজিয়া গৃহ ছাড়িয়া যাইত, তাহাকে ধূলিখেলা সাঙ্গ করিয়া অবগুন্ঠন-বতী যুবতী বধুর অভিনয় করিতে হইত, মাতৃবিরহে বালিকা গীতি কবিতায় গাহস্থ্যচিত্র। ঘোমটা-ঢাকা সুন্দর মৃদুখানি চক্ষুজলে প্লাবিত করিয়া পথের পানে তাকাইয়া থাকিত; মায়ের রাগিও সুখে প্রভাত হইত না,—

কোড়ের শিশু ছাড়া মা স্বপ্ন দেখিয়া পাগলিনীর ন্যায় কাঁদিয়া বলিতেন,— * “উমা আমার এসেছিল। স্বপ্নে দেখা দিয়ে, চৈতন্য করিয়ে, চৈতন্যরূপিনী কোথায় লুকালে।” * বহুদিনের অশ্রুসিক্ত এই বিরহ ব্যাপারের পর যখন বালিকা ফিরিয়া আসিত, তখন কত সুখ!— * “আমার উমা এলো, বলে রাণী এলোকেশে ধায়।” * এই সকল গানের সরল কথায় শ্রোতা অশ্রুজলে গলিয়া পড়িতেন, এগুলির রংগভূমি বস্তুতঃ কৈলাশ বা হিমালয়পুত্রী নহে,—প্রতি গৃহস্থের হৃদয় ইহাদের অনুভূতিক্ষেত্র। এই পরম সুন্দর বাৎসল্যভাবে আমাদের সাধকগণ ধর্ম্মের ছায়ায় স্থান দিয়াছেন, পুত্রের প্রতি স্নেহ যশোদা চিত্রে ধর্ম্মভাবে পরিণত হইয়াছেন। * শূন রজরাজ স্বপ্ননেতে আজ, দেখা দিয়ে গোপালে কোথায় লুকালে। যেন সে চঞ্চল চাঁদে অঞ্চল ধরি কাঁদে, জননী দে ননী বোলে ॥” * প্রভৃতি স্নেহ-উদ্বেলিত ভাব মধুর গানগুলি শ্রোতার হৃদয় ছুঁইত ও চক্ষু অশ্রুপূর্ণ করিত—ইহা গৃহস্থের ধূলিমাখা আগুনীর কথা, কিন্তু ইহার সুস্পষ্ট ইংগিত নিম্মল স্বর্গের প্রতি—কারণ স্বার্থশূন্য পবিত্র স্নেহ পৃথিবীর কথা হইয়াও স্বর্গের কথা। পুত্রুষের প্রতি রমণীর ভালবাসা এই দেশে উন্নত ধর্ম্মভাবাপন্ন হইয়া বৈষ্ণবধর্ম্মের সঙ্গে একাঙ্গীভূত হইয়া রহিয়াছে, আমরা “বৈষ্ণবধর্ম্ম” অধ্যায়ে তাহা বিস্তারিতভাবে দেখাইয়াছি।

শিশুর প্রতি মায়ের স্নেহের মাধুর্য্য এক দিকে, নির্ভরান্বিত শিশুর স্নিগ্ধ অভিমানপূর্ণ আব্দার অপর দিকে। মায়ের প্রতি শিশুর সেই গঞ্জনাগুলি বড় মধুর—সেই গঞ্জনার বাহ্য কঠোরতা অশ্রুজলে ধৌত হইয়া কোমল হইয়া গিয়াছে। মায়ের প্রতি রাম-রামপ্রসাদের মাতৃভাব।

প্রসাদের ক্রোধ অশ্রুগঠিত, উহা নামে মাত্র ক্রোধ—উহা নিগৃহীত বালকের স্নেহের স্বত্বস্থাপন। প্রাচীনবঙ্গসাহিত্য প্রেমভক্তির বিশেষ লীলাভূমি। এই প্রেম-ভক্তিই সময়ে সময়ে অঞ্জনশলাকার ন্যায় লোকচক্ষু উন্মীলন করিয়া দিয়াছে। রাজা রামমোহন রায় গভীর শাস্ত্রানুসন্ধানপূর্ব্বক যে সকল ধর্ম্মতত্ত্ব প্রচার করিয়াছিলেন, রামপ্রসাদ নিম্নলিখিত ভক্তি-বিহবলতায় তৎপদ্বৈই সেগুলি হৃদয়ে অনুভব করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তিনি প্রেম-স্নিগ্ধ হৃদয়ের অনুভূতির বলে পুস্তকগত বিদ্যার অনেক উর্ধ্বে উঠিয়া নিম্নলিখিত সত্যরাজ ছুইতে পারিয়াছিলেন। * “কি কাজ রে মন যেয়ে কাশী।” “নানা তীর্থ পর্য্যটনে শ্রম মাত্র পথ হেঁটে।” * প্রভৃতি বাক্য তীর্থযাত্রার সম্বন্ধে লৌকিক আস্থার প্রতি কটাক্ষপাত নহে, তীর্থসমূহের চরম-তীর্থে পৌঁছিলে ব্যাহ্যিক কর্ম্মকান্ডের উপর মনে যে নিষেধ উপস্থিত হয়, ইহা তাহাই। * “হিঁড়ুন যে মায়ের মূর্ত্তি জেনেও কি তা জান না। মাটির মূর্ত্তি গাড়িয়ে মন তার করতে চাওরে উপাসনা॥ ধাতু পাষণ মাটী মূর্ত্তি কাজ করে তোর সে গঠনে॥” * এই সকল উক্তি খৃষ্টীয় ধর্ম্মযাজকগণের কুংসা বলিয়া কেহ মনে করিবেন না। যিনি চরমতত্ত্ব পাইয়াছেন, ইহা তাঁহার সরল প্রাণের উক্তি, ইহা কোনক্রমেই উপায়কে হেয় প্রতিপন্ন করিতেছে না। * “বেদে দিল চক্ষে ধূলা, বড়দর্শনের সেই অন্ধগুলা”— * বাক্যে রামপ্রসাদ ভক্তির বলে বলীয়ান হইয়া শাস্ত্রের প্রতি কটাক্ষপাত করিতে সাহসী হইয়াছিলেন। ইহা ছাড়া তাঁহার নিম্নলিখিত অশ্বৈতবাদসূচক অসংখ্য পদ দৃষ্ট হয়। যে বৎসর রামপ্রসাদের মৃত্যু হয়, সেই বৎসরের শেষভাগে রামমোহন রায় জন্মগ্রহণ করেন। রামপ্রসাদের কণ্ঠে যে গানের অবসান হইয়াছিল, তাহা পুনরায় রামমোহনের কণ্ঠে উথিত হইয়া নব্য সমাজকে মাতাইয়া তুলিল। কিন্তু দুয়ের ভাব ভিন্ন, একজন মাতৃমন্দের আত্মহারা সাধক, অপরজন প্রতিবন্ধিতার ক্ষেত্রে ধর্ম্ম-জগতের যোদ্ধা।

রামপ্রসাদ বিগ্রহপূজা করিতেন, কিন্তু তিনি সেই বিগ্রহের পদতলে বসিয়া অনন্তররূপের ছায়া অনুভব করিতেন। যে ভোগসম্ভার তৎপদপ্রান্তে প্রস্তুত রাখিতেন, তাহা দেখিয়া কখনও ঈষৎ হাস্যপূর্ব্বক মনে মনে গাহিয়াছেন,— * “জগৎকে খাওয়াছেন যে মা, সুমধুর খাদ্য নানা। ওরে কোন্ লাজে খাওয়াতে চাস্ তার, আলচাল আর বুটীভিজানা॥” * কখনও পদ্প, বিষ্ণুপত্র পদে দিতে উদ্যোগ করিয়া সেই উৎসর্গ অসম্পূর্ণ জ্ঞানে বলিয়াছেন, * “বনের পদ্প, বেলের পাতা, মাগো আর দিব আমার মাথা।” *

কালীমূর্ত্তি যে ভাবে তাঁহার মনশ্চক্রে প্রত্যক্ষ হইত, তাহা মহামাহিম, গুঢ় রহস্যো ব্যস্ত—অতি সুন্দর ও ভৈরব; তাহা বর্ণনা করিতে যাইয়া কবি শব্দ ও উপমার জন্য লালায়িত হইয়াছেন; অপ্রস্ফুট সৌন্দর্য্যাবলী জড়িত হইয়া সেই মূর্ত্তি ক্ষণে নবভাবে তাঁহার হৃদয়ে উদয় হইয়াছে,— * “ঢলিয়ে ঢলিয়ে কে আসে দ্রুতগতি দলে দানবদলে, ধীর করতলে গজ গরাসে। করে—কালীর শরীরে, রুধিরে শোভিছে, কালিন্দীর জলে কিংকর ভাসে।” * প্রভৃতি গান ভক্তের কণ্ঠে শুনিলে মানসপটে মাধুর্য্যমিশ্র এক গৌরবমন্ডিত ছবি অঙ্কিত হয়।

সংসারক্লিষ্ট ব্যক্তিগণ এখনও রামপ্রসাদের গানগুলি শুনিয়া সাশ্রুনেত্রে সান্ধ্বনা অনুভব করিবেন। আমার মনে পড়ে, গৃহপ্রাঙ্গণে বসিয়া শ্যাম-সন্ধ্যাকালে যখন চিরপরিচিত সুহৃৎ-কণ্ঠে,— * “নিতান্ত যাবে এদিন কেবল ঘোষণা হবে গো। তারা নামে অসংখ্য কলঙ্ক হবে গো॥” * প্রভৃতি গান শুনিতাম, তখন বাল্যকালের সুকোমল অন্তঃকরণে কত বিষাদমাথা মহিমাম্বিত ভক্তির কথা জাগিয়া উঠিত। * “ভবে আসার আশা, কেবল আশা, আসা মাত্র সার হইল। চিত্রের পশ্মেতে পাড়ি ভ্রমর ভুলি রৈল॥ নিম খাওয়ালি মা চিনি বলে কেবল কথার করি ছল। মিঠার আশে তেতো মূখে সারাদিনটা গেল॥ খেলবি বলে আশা দিয়ে মা এনেছিলি এ ভূতল। যে খেলা খেলিলি শ্যামা আশা না পুরল॥ রামপ্রসাদ বলে ভবের খেলা যা হ'ল তা হ'ল। সন্ধ্যা হল, এবার কোলের ছেলে মা কোলে নিয়ে চল॥” * প্রভৃতি গান সাংসারিক কণ্ঠবিড়ম্বিত চিত্তের পক্ষে মাতৃ-অবলম্বন-জনিত সান্ধ্বনার সুধাতুল্য। রামপ্রসাদের বৈষ্ণববিষয়ক গানও কোন কোনটি বড় মধুর; একটি এখানে তুলিয়া দেখাইতোঁছি;— * ওহে নতুন নেয়ে। ভাঙা নৌকা চল বেয়ে। দূ-কুল রইল দূর, ঘন ঘন হানিছে চিকুর, কেমন কেমন করেছে দেয়া, মাঝ যমুনায় ভাসে থেয়া, শুন ওহে

গুণগনিধি, নষ্ট হ'ক ছানা দাঁধ, কিন্তু মনে করি এই খেদ, কান্ডারী যাহার হরি, যদি ডুবে সেই তরী, মিছা তবে হইবে হে বেদ।" *

আমরা হালিসহরে রামপ্রসাদের স্মৃতিসভায় যাহা বলিয়াছিলাম, তাহা এখানে উদ্ধৃত করিতেছি।

সাধক রামপ্রসাদ

“বেদের রুদ্রদেব বিনাশের দেবতা, তাঁহার জটাজুট অগ্নি শলাকার ন্যায়, তাঁহার নৃত্যের নাম তান্ডব, তাহাতে বিশ্ব বিকম্পিত হয় ও গ্রহগণ কক্ষচ্যুত হইয়া ব্যোমপথে বিক্ষিপ্ত ভাবে ছুটিতে থাকে। রুদ্রের নিঃশ্বাসের জ্বালা—জগতের শ্মশান; তাঁহার শূলাগ্রে বিন্দু হইয়া দিগ্‌হস্তীরা আতর্জনাদ করিয়া উঠে। তাঁহার নেত্রশাসনে চিত্ত-শ্মশানে কামদেব পুড়িয়া ছাই হয়; তাঁহার মদুখোচ্চারিত প্রণব প্রলয়ের গান—বিনাশের ঝঞ্ঝা,—তাহা জগৎকে পুঞ্জীভূত ধূলায় পরিণত করিয়া উড়াইয়া লইয়া যায়, তাঁহার বিষণ্ণবাদনের তালে তালে চতুর্দশ মৃত্যু নৃত্য করিতে থাকে।

“বৌদ্ধধর্মের শেষভাগে রুদ্র তাঁহার তেজঃ সম্বরণ করিলেন; সংহারের দেবতা অপূর্ণ সৌম্যভাবে প্রতিষ্ঠিত হইলেন, যেন চিতা জ্বলিয়া পুড়িয়া গেল, কতকগুলি ছাই রহিয়া গেল। তাঁহার প্রলয়-বিষণ থামিয়া গেল,—তিনি যোগীর আদর্শ যোগীশ্বর, ক্ষমার আদর্শ ভোলানাথ, ত্যাগীর আদর্শ সর্বত্যাগী হইলেন,—এক কথায় তাঁহার ভয়ঙ্কর চলিয়া গেল, তাহার তান্ডব নৃত্য প্রেমনৃত্যে পরিণত হইল।

“কিন্তু বৈদিক ঋষিরা প্রকৃতিকে ষেরূপ ভয়ঙ্করী দেখিয়াছিলেন, তাহাতো এখনও আছে। এখনও জরা-মৃত্যু তাহাদের রক্তলোলুপ লেলিহান জিহবা ব্যাদান করিয়া আছে; এখনও ভীষণ মহামারীতে প্রলয়কান্ড হইয়া থাকে, এখনও প্রকৃতির ক্রুদ্ধ নিঃশ্বাসে ফুলের বাগান শুকাইয়া যায় এবং শ্মশানের চিতাঙ্গি মাতৃহৃদয়ের হাহাকার উপেক্ষা করিয়া পশ্মের কুণ্ডির মত শত শত শিশুকে ধ্বংস করিয়া জ্বলিয়া উঠে; এখনও কৃষকের বহুশ্রমে উৎপন্ন সোনার ফসল নিম্নদয় বন্যার স্রোতে ভাসিয়া যায় এবং আকাশের প্রলয় মেঘের কোল হইতে ভীষণ সর্পের ন্যায় খরবিদ্যুৎ ছুটিয়া আসিয়া বিশাল রাজপ্রাসাদ ও মন্দিরের স্বর্ণচূড়া ভাঙিয়া ফেলে;—এখনও অনন্তনাগের শিরঃ-কম্পনে জগদব্যাপী ভূমিকম্পে শত শত দেশ বিধ্বস্ত হয় এবং আগ্নেয় পর্বত হইতে ভীষণ জ্বালা ও দ্রব অগ্নিপ্রবাহ নিঃসৃত হইয়া সুরম্য হর্ষময় নগরীকে ধ্বংসের স্তূপে পরিণত করে। এক কথায় প্রকৃতির যে তান্ডব নৃত্য দেখিয়া বৈদিক ঋষি রুদ্র-তান্ডব কল্পনা করিয়াছিলেন, সেই ভয়ঙ্করী লীলা তো জগৎ হইতে এখনও চলিয়া যায় নাই।

“রুদ্রদেব শিবসুন্দরে পরিণত হইলেন। হিন্দুর কল্পনায় বুদ্ধদেবের ত্যাগের আদর্শের যে মনোজ্ঞ প্রতিবিন্দু পড়িল—সেই ত্যাগ, জীবের জন্য সেই অপার করুণা, সেই বিশ্বের কল্যাণ-চিন্তা দিয়া তাঁহার রুদ্রদেবকে নূতন ছাঁচে গড়িলেন। বিশ্ববাসীর কষ্ট দূর করিবার জন্য বুদ্ধ রাজ-প্রাসাদ ত্যাগ করিয়া ভিক্ষু হইয়াছিলেন, রুদ্রদেবের হস্তেও আমরা ভিক্ষাপাত্র ও কমণ্ডলু দিয়া তাঁহাকে দেব-ভিখারী সাজাইলাম।

“কিন্তু জগতের যে ভীষণতা আছে, তাহাতো আমাদের জীবনযাত্রার পথে পথে। রোগ, শোক, মারীভয়, দর্ভিক্ষ, মৃত্যু প্রভৃতি শতরূপে আমরা যে ভীষণতার—নির্মমতার দর্শন পাই, তাহাতো সাধক একেবারে বাদ দিতে পারেন না। এই নির্মম সত্যের কক্ষাল হাসি যে আমাদের কাছে নিতাই দেখিতে হইবে। ফুল্লারবিন্দুপ্রতিম শিশুর মৃদুহাসি-মন্দির মৃদুখানি ষেরূপ সত্য, ভীষণ রোগ-শয্যার প্রেতপ্রতিম কক্ষালও যে তেমনই সত্য। এই ভয়ঙ্করের দেবতাকে উপেক্ষা করা যায় না।

“যে স্থান এককালে রুদ্র গ্রহণ করিয়াছিলেন,—তিনি শিব প্রাপ্ত হইলে তাঁহার স্থান কে গ্রহণ করিবে? রুদ্রদেব ক্ষমার আদর্শ—সর্বত্যাগী ভোলানাথে পরিণত হইয়া যুগব্যাপক চেষ্টার গ্রহণ করিবে? রুদ্রদেব ক্ষমার আদর্শ—সর্বত্যাগী ভোলানাথে পরিণত হইয়া যুগব্যাপক চেষ্টার ফলে যে মনোজ্ঞমূর্তি গ্রহণ করিলেন, তাঁহাকে তো আর ভীষণ ভাবে কল্পনা করা যায় না। গঙ্গাকে আর ফিরিয়া হরিশ্বারে লইয়া যাওয়া অসম্ভব, ভগীরথ স্বয়ং আসিলেও তাহা হইবার নহে।

“এই ভীষণতার স্থান পূরণ করিবার জন্য চারিদিক হইতে নব নব দেবতা আসিয়া বঙ্গদেশে শক্তিবাহু রচনা করিলেন,—বঙ্গের ঘরে ঘরে পূজিতা স্মেরাস্যা, হংসারূঢ়া, অরুণিতবসনা মনসা দেবী এই ব্যাহের অন্যতমা।

“কিন্তু এই শক্তিকেন্দ্রের প্রধান দেবতা হইলেন কালী। ইনি বৈদিক দেবতা নহেন। কিন্তু যে স্থান হইতেই ইহাকে আমরা গ্রহণ করিয়া থাকি না কেন; আর্থ্যকল্পনা, হিন্দুর সাধনা ইহাকে এমনই ধ্যানের মূর্তি দিয়াছে যে, ইনি একাধারে ভয় ও বরাভয়ের অধিষ্ঠাত্রীরূপে এদেশের স্বৰ্গ-প্রধান মাতৃদেবতা হইয়া প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন।

“আমরা বলিতে পারি না কেন, এই দেশ বিশেষভাবে কালীমাতার অধিকারভূক্ত। আর কোন দেশে এরূপ ভীষণ গজ্জর্জনপূৰ্ব্বক পদ্মা ও ব্রহ্মপুত্র ধীরে ধীরে কাম্পিত করিয়া চলিয়া যায়? এরূপ নিম্নমভাবে কোন নদনদী-তরঙ্গ রাজনগরের মত কীৰ্ত্তি গ্রাস করিয়া লেলিহান ধ্বংসলোলুপ জিহবা প্রসারণ করে? আর কোন ভূমি এরূপ ভীষণ সিংহ ব্যায়ের জননী? Royal Tiger আর কোথায় এরূপ হস্তীর মস্তক চূর্ণ করিয়া রঞ্জিত নখর লেহন করে,—বঙ্গদেশের জংগলের মত কোথায় এরূপ ভীষণ চন্দ্রবোড়া ও কেউটা জন্মিয়া থাকে? কৃষ্ণমেঘের মত বিশালকায় হস্তী আর কোন দেশের তমালতালীবনরাজীনীলা সমুদ্র বেলা ও গিরিগুহায় বিচরণ করে? দেশব্যাপী দুর্ভিক্ষ, মহামারী, রক্তশোষণকারী দারিদ্র্য, নানা রোগ আর কোন দেশের লোককে এরূপ ঘন ঘন পীড়ন করে? এক বৎসর ভীষণ দুর্ভিক্ষ, অপর বৎসর ধীরে ধীরে সৃজলা সৃফলা; এক ঋতুতে মেঘের গজ্জর্জনে, বিদ্যুৎ-স্ফূরণে কুটিরবাসী মূহূর্মূহুঃ জৈমিনির নাম স্মরণ করিয়া শতছিন্ন কণ্ঠের মধ্যে ভয়ে কাঁপিতেছে; অপর ঋতুতে ফুলের বাগানে আনন্দ ধরে না; সরসীর সুনীল জলে রক্তপদ্মের উপর সৌরকর কি হাসিই না মাখাইয়া দিতেছে! এক ঋতুতে পদ্মা মহাজনের কাকুতি মিনতি অগ্রাহ্য করিয়া তাহার সমস্ত সম্পদ উত্তাল তরঙ্গের মধ্যে বৃদ্ধবৃদ্ধের ন্যায় ডুবাইয়া দিতেছেন, অপর ঋতুতে পদ্মার পুত্রপ্রতিম জেলেরা মাঝ-দরিয়াকে সিংহাসন মনে করিয়া তাহাদের ক্ষুদ্র ডিঙা চালাইয়া দিতেছে এবং করুণাময়ী মাতার নিকট হইতে ঝড়ি ভরিয়া মৎস্য উপহার লইয়া বাড়ী ফিরিতেছে। এক ঋতুর গভীর তমিস্রার ন্যায় মেঘকুণ্ডলা দিগ্-বধুগণ তাহাদের গাঢ় অন্ধকার-লহরীর বেণী দোলাইয়া দিয়া বিদ্যুৎ কটাক্ষের পৈশাচিক দীপ্ত দ্বারা পৃথিবীকে ভয় দেখাইতেছেন; অপর ঋতুতে পদ্মার শূদ্র জ্যোৎস্নাপালকিত যামিনী প্রেমাবেশে ঢলঢল ঢোকে চাহিয়া দম্পতী-হৃদয়ে আনন্দ ঢালিয়া দিতেছেন। একদিকে যেমন বঙ্গপ্রকৃতি খাঁড়া ও নরমুণ্ড দেখাইয়া আতঙ্কিত করিতেছেন, আর একদিকে তেমনই বিচিত্র আনন্দ ও শোভা-সম্পদ লইয়া যেন আমাদিগকে বর দিতেছেন। এক হস্তে উত্তোলিত ঋগ্বেদ বিদ্যুতের ঝলক খেলিতেছে; অপর দিকে প্রসারিত করপদ্ম দ্বারা মাতা “মাভেঃ” এই ইঙ্গিত করিতেছেন।

“সুতরাং আমাদের দেশ যে বিশেষভাবে এই করাল-বদনা, মহীয়সী, মধুরহাসিনী মাতৃদেবতার অধিকারে, তাহা আর বেশী বৃদ্ধাইতে হইবে না। দাশরথির সঙ্গীত ইহাকে একবার বলিতেছে, “নিরমল নিশাকর করকপালিনী”, আর বার সেই সুর বদলাইয়া বলিতেছে, “নাগিনী জড়িত জটা বিভূষণী”, এক পংক্তিতে “নিরমল নিশানাথ নিভাননী” এবং অপর পংক্তিতে “লোল-রসনা করাল-বদনী”—“নিতম্বে নিচোল শান্দুল ছাল, বামকরে শোভে খর করবাল” এই ভীষণ রূপের সহিত সুন্দরের সমাবেশ শান্ত কবি ছাড়া আর কে করিতে পারিয়াছেন? একছয়ে তিনি বলিতেছেন, “নীলনলিনী—জিনি গ্রিনয়নী”—অপর ছয়েই বলিতেছেন “লোল-রসনা করালবদনী।”

“এই উত্তাল, নিম্নম উদ্দাম প্রকৃতির মেরুদণ্ডে পদ্রুপ। তাহার কত বড় ঐশ্বর্য্য! প্রকৃতির ভীষণ লীলায় সরোবরের শত শত পদ্ম শূকরাইয়া যাইতেছে, আবার পরদিন কোন চিরস্থায়ী ভান্ডার হইতে নূতন শত শত পদ্ম-কুণ্ডি ফুটিতেছে; প্রতিদিন শত শত শিশু শ্মশানের আগুনে জ্বলিয়া ছাই হইতেছে, আবার পরদিন আঁতুড় হইতে শত শত শিশুর অধরে অমিয়-হাস্য ফুটিয়া উঠিতেছে! এই নিত্য ধ্বংস-লীলার মধ্যে কে স্থির অচঞ্চল ও অবিনাশী ভান্ডার লইয়া বসিয়া আছেন? কাহার এই অতুলনীয় ধৈর্য্য, যাহা প্রকৃতির অবিরাম ধ্বংস-লীলার মধ্যে নিতাকে অপরূপ সুন্দর অবিচল করিয়া রাখিয়াছে? সে ধৈর্য্য কি অসীম, তাহা এক মৃত্যুর সঙ্গেই তুলনীয়। মড়াকে মার, কাট, তাহার পাঁজর ভাঙ, সে নড়িবে না! যে পদ্রুপবর এই তান্ডব লীলাময়ী প্রকৃতিকে আগ্রয় দিয়াছেন, তিনি সেই মৃতের ন্যায়ই ধৈর্য্যশীল; তিনি যে কালসপকে বৃকে করিয়া স্মিতবদনে শূইয়া আছেন। প্রকৃতিপদ্রুপের এই অপূৰ্ব লীলা দেখিয়া পদ্রুপ-বরের প্রতি অপার করুণায় ভক্তহৃদয় গলিয়া গিয়াছিল, তাই গাহিয়াছিলেন,—

“নেমে নাচগো ন্যাংটা নারী
বাজবে মহেশের বৃকে”

“এই প্রকৃতির লীলা পুরুষই চিনিয়াছেন—তাই এই ধ্বংসকে তিনি আদর করিয়া বন্ধে লইয়াছেন। এই ধ্বংস দ্বারা তিনি জগতের নিত্য আনন্দ-লীলা সৃষ্টি করিয়াছেন, লীলাময়ীকে তিনি নিত্যলীলার সহায় মনে করিয়া অসীম ধৈর্যের সহিত তাঁহার পদপঙ্কজ বন্ধে রাখিয়া নিজে মৃতের ন্যায় পড়িয়া আছেন। ভক্তের ভয় বৃথা, তাঁহার পাজির ভাগ্যবে না, এই বজ্রনির্মিত পাজির পোড় খাইয়া অমর হইয়াছে—অপার্থিব অলৌকিক আনন্দ এই পাজরের দৃঢ়তা জন্মাইতেছে। পরম নির্ভয় দেবতা তাঁহার আনন্দ-সাধনায়—এই প্রাকৃতিক লীলাকে অনশ্বর সৌন্দর্যে মণ্ডিত করিয়াছেন—তাঁহার স্পর্শে ক্ষণভঙ্গুর নিত্যচঞ্চল প্রকৃতি অমরতা প্রাপ্ত হইয়াছে।

“রামপ্রসাদের সময়ে দেশব্যাপক অরাজকতা। তখন মোগল সাম্রাজ্য পতনোন্মুখ, সেই পতনোন্মুখ সাম্রাজ্যে বৈতরণীর পশ্চিমফুলের মত তাজমহল দাঁড়াইয়াছিল। গত যুগের প্রেম ও সৌন্দর্য লিপ্সার অমর স্মারকচিহ্ন এই তাজমহল। সেই শাসন বাহা একছত্র হইয়া সমস্ত ভারত-বর্ষকে নিরাপদ রাখিয়াছিল—প্রজাবৃন্দের সৌন্দর্য-জ্ঞান ও উদারতা বিকশিত করিয়া শিল্প ও ত্যাগের আদর্শকে দেশে সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল, মোগল সাম্রাজ্যের অস্তিত্বের অবসানের দিনে তাহার সমস্ত মহিমা অন্তর্হিত হইল; দেশময় দস্যু ও তস্করের ভীতি উপস্থিত হইল। প্রাদেশিক শাসনকর্তারা দিল্লীশ্বরের শাসন-মুগ্ধ হইলেন এবং যেন মেঘশাবকেরা সিংহ হইয়া প্রজা পীড়ন করিতে লাগিলেন। বঙ্গদেশেও অরাজকতা ও অত্যাচারের কেন্দ্র হইয়া দাঁড়াইল। প্রাতঃস্মরণীয় রাণী ভবানী স্বীয় দহিতার পুত্রুলী শ্মশানে পোড়াইয়া তাঁহাকে অত্যাচারের হাত হইতে বাঁচাইলেন, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজা ও জমিদারগণ “বৈকুণ্ঠ” নামধেয় জীবন্ত নরক ভোগের ভয়ে আতঙ্কিত হইয়া পড়িলেন, সুসংগ দর্গাপুরের রাজকুমারদিগকে উলঙ্গ করিয়া বেত্রাঘাত করিবার আদেশ হইয়াছিল। কোন কোন রাজার কন্যা মর্শিদাবাদাধিপ চাহিয়া বাসিতেন, না দিলে তাঁহাদের ধন-সম্পত্তি অত্যাচারের ফলস্বরূপে উড়িয়া যাওয়া নিশ্চিত ছিল,—কাজিরা দস্যুদের সংগে যোগ দিয়া প্রজাপীড়ন করিতে লাগিল। যখন রাজারাজড়াদের অবস্থাই এরূপ, তখন সামান্য প্রজাদের দুর্দশা যে কি তাহা পাঠকবর্গ কল্পনা করিতে পারেন।

“এই অত্যাচার ও বিপদের দিনে মানবের চিত্তে দ্বৈতবাদের প্রাবল্য স্বাভাবিক। বুদ্ধদেব এই দ্বৈতবাদ জগৎকে দিয়া গিয়াছিলেন,—তাঁহার শিক্ষা—ধনজন মিথ্যা, দেহ মিথ্যা, পৃথিবী দ্বৈতময়। তন্ত খোলা হইতে যেরূপ খই লাফাইয়া ভেঙে পড়ে, এই দ্বৈতবাদকে স্বীকার করিয়া বুদ্ধের পরে শত শত লোক সেইরূপ সংসারশ্রমকে দ্বৈতপূর্ণ মনে করিয়া ভিক্ষুধর্ম আশ্রয় করিয়াছিল। এই দ্বৈতবাদ হিন্দুকে যুগে যুগে সংসার-নিবৃত্ত ও ভোগবিমুখ করিয়াছে। দ্বৈতধর্মে যখন নিরাশার ঘনঘটা চারিদিক আঁধার করিয়া ফেলে, তখন দ্বৈতবাদ মনকে বিশেষরূপে অধিকার করিয়া বসে; বঙ্গের এই দ্বৈতসময়ে বাঙ্গালার ভক্তি, বাঙ্গালার কর্ম, বাঙ্গালার সাধনা এই দ্বৈতবাদকে আশ্রয় করিয়া বিকাশ পাইয়াছিল। মানব যখন জীবনকে দ্বৈতময় মনে করে, তখন ভোগমুখী ইন্দ্রিয়-গুলিকে মানব শত্রু বলিয়া জ্ঞান করে। হৃদয়ের কোমল বৃত্তিগুলিকে ভীতিকর বলিয়া ধারণা হয়, “দারাবন্দু পরিবার” আমাদিগকে সংসারকূপে নিমজ্জিত করে—এই আশঙ্কায় সংসার-ত্যাগী মন শ্মশানের চিতাকেই পরম সম্পদ মনে করে। রামপ্রসাদের গানে এই দ্বৈতবাদের প্রাধান্য পরিদৃষ্ট হয়, রামপ্রসাদ গাহিলেন “রমণী বদনে সুধা নয়—সে বিষের বাটী, আগে ইচ্ছাসুখে পান করি, বিষের জ্বালায় ছটফটি।” “ভবের গাছে বেঁধে দিয়ে মা পাক দিতেছ অবিরত, ওমা কি দোষে করিলি আমায় ছটা কলরুর অনুগত।”

“এই যে সংসার অনিত্য—ইহার বন্ধন—মায়াপাশ—তাহা ছেদন করাতেই বীরত্ব! এই দ্বৈতবাদ তো আজকালকার নয়। বহুযুগ যাবৎ ভারতীয় ধর্মের ইতিহাসে পৃথিবীর এই কালো দিকটা হিন্দুর চোখে পড়িয়াছে। অষ্টাদশ শতাব্দীতে রামপ্রসাদ এই দ্বৈতের সূত্রটি পুনরায় জাগরিত করিলেন, তাঁহার সূত্রে সূত্র মিলাইয়া অসংখ্য ফিকির, বাউল আবার এই দ্বৈতবাদের সূত্রে বঙ্গ-সমাজকে সংসারবিমুখতায় দীক্ষিত করিল; অষ্টাদশ শতাব্দীর রামপ্রসাদের সূত্র অনুকরণ করিয়া ঊনবিংশ শতাব্দীতে ফিকির চাঁদ গাহিলেন—

“বাঁশের দোলাতে চড়ে কেহে বটে শ্মশান ঘাটে যাচ্ছে চলে,
ঘুরে যে ঢাকার সহর, দিল্লী লাহোর, টাকা মোহর নিয়ে এলে,
থেলে না পয়সা শিকি, কওনা দোখি, তার কি কিছু সংগে নিলে।”

“এই দুঃখময় জীবনের আঁধার দিকটার উপর জোর দিয়া বৈরাগ্যের যে সুরটা উঠিয়াছিল—এ যুগে তাহার প্রথম প্রেরণা দিয়াছিলেন রামপ্রসাদ। তিনি তাঁহার মায়ের উপর স্নেহের দাবী ফাঁদিয়া এই দুঃখের জন্য তাঁহাকে স্নেহমিষ্ট গল্পনা করিতে কসর করেন নাই। মা আদরের ছেলের মূখে চুমা খাইয়া তাহাকে আবার শ্মশানে ডালি দিতেছেন কেন? ছেলেকে গৃহবাসী করিয়া কেন আবার সন্ন্যাসী করিলেন, এই সকল অনুরোধ দিয়া তিনি তাহাকে “সর্বনাশী” বলিয়া গালি দিতে ছাড়েন নাই। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই, সংসারের হিতাপ ভোগ করিয়া মাকে সমস্ত বিধানের কঠী জানিয়াও তিনি মায়ের স্নেহের রাজ্যের বহিভূত হন নাই। তাঁহার সমস্ত অনুরোধ—আবদার মাত্র, তাহাতে কান্না আছে, “কেন মারছ?” বলিয়া আত্ননাদ আছে, শিশু যেমন মায়ের মার খাইয়া তাঁহার আঁচল ছাড়ে না, রামপ্রসাদ বাহ্যিক বিদ্রোহসূচক শত শত অভিযোগ করিয়াও মায়ের প্রতি নির্ভর ছাড়েন নাই। তাঁহার সেই অভিযোগে সর্বত্র বৈষ্ণব কবিদিগের মানের সুরটি পাওয়া যায়। ইহা শুধুই দ্বৈতবাদ নহে। বাউলের গানের দ্বৈতবাদের সঙ্গে রামপ্রসাদের গানের এই স্থলে প্রভেদ। বাউলের গানে নিছক বোধ ভাব। বাউল শুধুই মড়ার কান্না গাহিয়া বিরাগ শিখায়। রামপ্রসাদের কান্নায় দ্বৈত সৃষ্টির জন্য মায়ের প্রতি ভৎসনা আছে, কিন্তু তাহা বিরাগ নয়, অনুরাগের ছন্দবিশেষ। শত গালাগালি দিয়াও তিনি মায়ের আঁচলটীতে বাঁধা আছেন। “নিতান্ত যাবে এ দিন ঘোষণা হবে গো—তারা নামে অসংখ্য কলঙ্ক হবে গো।” এই সুরে মায়ের স্নেহে পাছে ঔদাসীনের কলঙ্ক ছাপ পড়ে, আবদারে ছেলে তাহারই জন্য কাঁদতেছেন। এই দ্বৈতবাদ বিষ-কুন্ড নহে। এই দ্বৈতবাদের মধ্যে প্রেম ও নির্ভর যথেষ্ট পরিমাণে আছে,—এই জন্য ইহা বৈষ্ণব কবির বিষ-মিশ্র অমৃত। ইহা মায়ের অসীম নিষ্ঠুরতা জানিয়াও মায়ের অসীম দয়ার প্রতি আস্থাবান। এক একবার ইহা নৃমন্ডলমালিনী মায়ের অসীম স্বীকার করিয়াছে সত্য—কিন্তু তাঁহার বরাভয়দায়ী করম্বরও দেখিয়াছে; জগৎকে ভয়ানক জানিয়াও ইহার মূল শক্তির অভয়প্রদত্ত ও মঙ্গলস্থ স্বীকার করিয়াছে। শাক্ত ধর্মের এইখানেই জোর। ইহা লোক-চতুকে এই কারণে এতদূর আকর্ষণ করিয়াছে। ইহা ভগবানকে শুধু দয়াময়, প্রেমময় বলিয়া ক্ষান্ত হয় নাই, ইহা তাঁহার নিষ্ঠুরতা ও অত্যাচার স্বীকার করিয়া লইয়াছে। অপরাপর ধর্ম ভগবানের শ্রীমুখ দেখিয়া ভুলিয়াছে। তাঁহার স্নেহ ও প্রেমের বাঁশীর সুর শুনাইতে জগৎকে আহবান করিয়াছে। একমাত্র শাক্তধর্ম বিশ্বের উল্লংঘ্য সত্যকে যথার্থভাবে দেখাইবার সাহস করিয়াছে—ইহা লোল-শোণিত-লোলদুপ জিহবা ও কঙ্কালাকৃতিকে প্রণাম করিয়া বরাভয়দায়ী করম্বরের পার্শ্ববর্তী হইয়া নিজেকে উৎসর্গ করিয়াছে। কালীমূর্তি—ঋক্ষা, উৎকাপাত, মহামেঘ ও চিতাভস্মের দেবতা—ইনি বৈদিক রুদ্রদেবের পরবর্তী বিভূতি। এদিকে তাঁহার কৃষ্ণকান্তি অপূর্ব উন্মাদনায়—“ধনি না বাঁধে কবরী না পরে বাস—ও বিধুবদনে মধুর হাস”—এই ভীষণ ও সুন্দর উল্লংঘ্য সত্যকে সাহসিক সাধক ভিন্ন কে হৃদয়ের শোণিত দিয়া পূজা করিবে?

“বাউলের সুরের দ্বৈতবাদ ও রামপ্রসাদের দ্বৈতবাদে এই প্রভেদ। বাউল মানুষকে জীবনের প্রতিপদে শত দুঃখ দেখাইয়া শ্মশানের নিষ্পারণটাকে শেষাশ্রয়স্বরূপ মনে করিয়াছে, রামপ্রসাদের দ্বৈতবাদে সংসারের শত দুঃখের প্রতি ইঙ্গিত থাকিলেও তাহা যে মাতৃ-পাদপদ্মের শরণ লইলে দূর হয় তাহা জোরের সহিত বলা হইয়াছে। এই নিছক সত্য, এই নির্ভর আত্মোৎসর্গময় সংগীত এককালে সমস্ত বাংলা দেশকে জয় করিয়াছিল। সংসার কাঁটার বন, ইহা সাফ করিয়া যদি ভক্তির চর্চা করা যায় তবে মানবজীবন দুঃখময় না হইয়া স্বর্ণপ্রসূ হইতে পারে। রামপ্রসাদ পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন,—“এমন মানব জন্ম রৈল পড়ে, আবাদ কৈলে ফলত সোনা।” হাটে মাঠে বাটে এই সকল গানের সুধা হরির লুটের মত তিনি বিলাইয়া গিয়াছেন।

“আমি তাঁহার বিদ্যাসুন্দরের কথা বিশেষ করিয়া বলিব না। পাঠক রামপ্রসাদ ও ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর মিলাইয়া পাঠ করিবেন, দেখিবেন রামপ্রসাদই ভারতচন্দ্রের আদর্শ। এমন একটি মৌলিক ভাব নাই, এমন কোন কবিত্বের কথা নাই, গোড়া যাহার রামপ্রসাদ গাঁথিয়া না দিয়াছেন, ভারতচন্দ্র সেই ভিত্তির উপর রং ফিরাইয়াছেন মাত্র। কিন্তু বিদ্যাসুন্দরের বিষয় রাজসভায় খুব প্রিয় হইলেও এবং কৃষ্ণচন্দ্রের পিণ্ডা শ্যামসুন্দরের পুত্র রাজকিশোর মূখোপাধ্যায় রামপ্রসাদের মদুরস্বি হইয়া পুস্তক রচনার আদেশ করিলেও যে এই কাব্যের ভাব রামপ্রসাদের ভক্তগণের মনের ভাবের সহিত সংগতি পায় নাই, তাহা স্পষ্ট। এই কাব্যে কবি তাঁহার মদুরস্বিকে সূখী করিবার

জন্য খুবই চেষ্টা করিয়াছেন—তাহার সমস্ত পান্ডিত্য কবিত্বের ভাণ্ডার উলটপালট করিয়া এই কাব্যের গড়নে লাগাইতে যত্নপর হইয়াছেন; অনেক স্থানের অনুপ্রাস, বর্ণনা, পান্ডিত্য ও কবিত্ব উচ্চদরের হইয়াছে। তথাপি মনে হয় উহা কতকটা কৃত্রিম, উহাতে স্বভাবজ সৌন্দর্য্য নাই—আয়াসজাত যত্ন আছে, বাহ্যিক সমৃদ্ধি আছে—কিন্তু ভিতরটা ফাঁকা। বোধ হয় এই পরিশ্রমের পর কবি গান রচনা করিতে যাইয়া স্বাভাবিক স্ফূর্তি ফিরিয়া পাইয়া লিখিয়াছেন, “গ্রন্থ যাবে গড়াগড়ি গানে হব ব্যস্ত।” সেই গ্রন্থ তাহার বৃথা পান্ডিত্যের অসার কীর্ত্তি—ঐ গানগুলিই যে তাহার ও সমস্ত বঙ্গদেশের প্রাণের বস্তু, তাহার মূল্য তিনি নিজে অবশ্যই বুঝিয়াছিলেন।

“আমরা দেখাইয়াছি রামপ্রসাদ পরবর্ত্তী গীতি-সাহিত্যের দৃষ্টিভঙ্গিতে কি অপদূর্ষ প্রেরণা দিয়াছিলেন এবং তাহার দৃষ্টিভঙ্গি কি অপদূর্ষ ভক্তি ও প্রেমের রসধারায় স্নাত। রামপ্রসাদের ন্যায় মা মা বলিয়া এরূপ করুণ কান্না, মায়ের সঙ্গে এরূপ দৃষ্টান্তমি ও আবদার, মায়ের উপর অফুরন্ত নির্ভর, “ভয় করি না মা চোখ রাঙ্গালে” এই স্নেহের বীরত্ব ও মায়ের আঁচল ধরিয়া নৃত্য—মাতৃগতপ্রাণ শিশু-জগতের সাধনার রাজ্যে আর কোথায় মিলিবে?

“তারপরে রামপ্রসাদই আগমনী গানের প্রথম কবি। তৎপদূর্ষে উমা ও মেনকা লইয়া বাৎসল্য রসের ধারা কোন কবি বঙ্গসাহিত্যে বহাইয়াছেন বলিয়া আমরা জানি না। “গিরি, আমি প্রবোধ দিতে নারি উমারে, উমা কেঁদে করে অভিমান, নাহি খায় ক্ষীর ননী সরে। অতি অবশেষ নিশি, গগনে উদিত শশী, বলে উমা ধরে দে উহারে। আমি বলিলাম তায়, চাঁদ কিরে ধরা যায়—ভূষণ ফেলিয়া মোরে মারে।”

“বাংলালার কুটীরের বালিকাদ্বিহিতাদের স্বামীগৃহে যাওয়ার পর মাতৃহৃদয়ের বিরহের হাহাকারকে করুণ রসের অফুরন্ত উৎস করিয়া যে সকল আগমনী গান পল্লীতে পল্লীতে বহিয়া গিয়াছে, সেই আগমনী গানের আদিগুণা—হরিশ্চন্দ্র এই প্রসাদসংগীত। আশ্বিন মাসের ঝরা শিউলি ফুলের মত এই যে মাতৃমিলনের প্রত্যাশায় বালিকা বধূদের চক্ষু-জল দিন রাত্রি ঝরিত, এই সকল আগমনী গান সেই সকল অশ্রুচিহ্নিত হার, উহা তাৎকালিক বঙ্গজীবনের জীবন্ত বিচ্ছেদ-রসে পুষ্ট।

তৃতীয়তঃ, যেমন কৃষ্ণরূপ, শিবের রূপ নানা স্তোত্র ও কবিতায় ধ্যানের বস্তু হইয়া দাঁড়াইয়াছে, রামপ্রসাদের রচিত শত শত সংগীতে কালী-মূর্ত্তি সেইরূপ উচ্চাঙ্গের সাধনার সহায়ক হইয়াছে। জগতের যাহা কিছু সুন্দর তাহাই নহে—যাহা কিছু ভৈরব—তাহাই দিয়া এই মূর্ত্তি তিনি রচনা করিয়াছেন, এ পর্য্যন্ত কোন চিত্রশিল্পী, ভাস্কর বা মৃন্ময়ী মূর্ত্তি-রচক, রামপ্রসাদ বর্ণিত রূপকে আদর্শ করিতে পারেন নাই। চিত্রে ও মৃন্ময় বিগ্রহে কালীমূর্ত্তি স্থিরা, তাহার লীলা নাই, তাহার রূপ সংযত, কিন্তু কবি যেন তদ্বর্ণিত রূপে জীবনের সমস্ত মাধুর্য্য, ভীষণত্ব ও চাণ্ডাল্য ঢালিয়া দিয়াছেন; তাহার ভাষায় যে জীবন্ত মূর্ত্তি পাই, এখনও মন্দিরে আমরা তাহা পাই নাই; কালী-মূর্ত্তির চিত্রকর ও ভাস্কর এখনও জন্মায় নাই। রামপ্রসাদ ভাষায় যে রূপ আঁকিয়াছেন—তাহা শুদ্ধ রূপ নহে, তাহাতে তিনি প্রাণ-প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন,—

“ঢলিয়া ঢলিয়া কে আসে,
গলিত চিকুর আসব আবেশে।
বামা রণে দ্রুতগতিতে চলে দাবানলে
ধরি করতলে গজগরাসে॥
কে রে কালীর শরীরে রুধির শোভিছে
কালিন্দীর জলে কিংশুক ভাসে।
কে রে নীলকমল, শ্রীমুখ-মণ্ডল
অম্বচ্ছন্দ্র ভালে প্রকাশে॥
কে রে নীলকান্ত, মণি নিতান্ত
নখর নিকর তিমির নাশে।
কে রে রূপের ছটায়, তড়িত ঘটায়
ঘন ঘোর রবে উঠে আকাশে॥
দিত সততর, সবার হৃদয়
থর থর থর কাঁপে তরাসে।
মাগো কোপ কর দূর, চল নিজপদর,
নিবেদে শ্রীরামপ্রসাদ দাসে”

পূনশ্চ—

“এলো চিকুর ভার, এ রমণী কার
মার মার রব বলে”

“এই সকল গান সুগায়কের কণ্ঠে শুনিতো শুনিতো এক অপূর্ব উন্মাদনায় হৃদয় ভরিয়া যায়; করিগ্রাস অবধি যাহা কিছ্ অশ্রুত ও ভয়ঙ্কর তাহা অপূর্ব সৌন্দর্যের সঙ্গে মিশিয়া যেন লীলায়িত হইয়া উঠিয়াছে। গানগুলি কল্পনাকে অলৌকিক ভাবে প্রবুদ্ধ করিয়া এমন এক রাজ্যে লইয়া যায় যাহা বীভৎস ও ভীষণকে সুন্দর করিয়া দেখায় এবং সমস্ত জগতের প্রতিবিন্দু কবিত্ব-মণ্ডিত হইয়া ভৈরব, মহান ও সুন্দরকে এক সূত্রে গাঁথিয়া ফেলে।

“সেই মহীয়সী মূর্তি যাহা কালিন্দীর তরঙ্গে কিংশুকের ন্যায় শোভমান,—যাহার রূপ-জ্যোতিঃ বিদ্যুতের মত সাধকের চিত্তকে বিভ্রান্ত করে—যিনি আসব পান করিয়া বিগলিতকেশা, দৈত্যসহ রণক্লান্ত হইয়া আসব আবেশে ঢালিয়া ঢালিয়া রণক্ষেত্রে বিচরণ করেন, তিনি তাহার পাত্র শূন্য করিয়া তাহার ভক্তির আসব রামপ্রসাদকে দিয়াছিলেন, তাহা আকণ্ঠ পান করিয়া রামপ্রসাদ গাহিয়াছিলেন,—“আমার মন মাতালে মাতাল কৈল, মদ মাতালে বলে।” কোথায় সেই আসব? তাহা শৃঙ্গুর দোকানের নহে, তাহার জন্মস্থান সাধকের চিত্তে।

“একবার এই কুমারহট্টের মৃত্তিকার ধূলি লইয়া মহাপ্রভু শ্রীগোরাঙ্গদেব তাহা জগতের সার বস্তু মনে করিয়া তাহার কোঁচার খুঁটিতে বাঁধিয়াছিলেন এবং বলিয়াছিলেন—“কুমারহট্ট ঈশ্বরপুত্রীর জন্মস্থান। এ মৃত্তিকা আমার জীবন ধন প্রাণ।”

“সেই কুমারহট্টের ধূলি লইয়া আসুন আমরা মস্তকে ছোঁয়াইয়া উত্তরীয়াগ্রে বাঁধিয়া রাখি। রামপ্রসাদের লীলাস্থান এই কুমারহট্টকে শত নমস্কার। এই স্থান হইতে ভক্তির যে মহাপ্রসাদ বিতরিত হইয়াছিল—বঙ্গদেশের দিগ্দিগন্ত হইতে কোটি কোটি লোক হাত পাতিয়া প্রসাদকবির সেই প্রসাদ গ্রহণ করিয়াছিলেন। এখান হইতে যে মা মা রব উঠিত হইয়াছিল তাহা দুই শত বৎসর যাবৎ বাঙ্গালার পথে ঘাটে প্রতিনিয়ত প্রতীধ্বনিত হইয়াছিল। পার্শ্বত্যা ত্রিপুড়া, আসামে ও স্বচ্ছসলিলা ধলেশ্বরী-বাহিত ঢাকা ও ফরিদপুরে, নয়ননিসিংহে, প্রকৃতির রম্য নিকেতন বাঁকুড়া ও বীরভূমে এবং সরস্বতী ও দামোদর তটে, এক কথায় সমস্ত বঙ্গদেশে রামপ্রসাদের গান লোকেরা গাহিয়া গাহিয়া এই দীর্ঘ সময় যাবৎ মাতৃপাদপদ্মে উপহার দিয়াছেন, এই সকল গানের এই আদিগঙ্গা—এই হালিসহর, আমাদের চক্ষে মহাতীর্থ, ইহাকে শত শত নমস্কার।”

রামপ্রসাদের পর শ্যামাবিষয়ক সংগীত রচনায় আরও কয়েকজন কবি বিলক্ষণ পটুতা দেখাইয়া-শ্যামাসংগীতকারগণ। ছেন, আমরা এস্থলে সংক্ষেপে তাহাদের উল্লেখ করিয়া যাইব।

কবিওয়ালা রামবসু—(১৭৮৬—১৮২৮ খৃ.) কলিকাতার পরপারিস্থিত সালিকা গ্রামে জন্ম-গ্রহণ করেন। কথিত আছে, পাঁচ বর্ষ বয়ঃক্রমকালেই ইনি পাঠশালায় বসিয়া কলাপাতে কবিতা

রামবসু—১৭৮৬ খৃ.

রচনা করিতেন, শ্রবদশবর্ষ-বয়স্ক কবির রচিত গান, ভবানীবিগক

নামক কবিওয়ালা আদরের সহিত গ্রহণ করিয়া নিজদলে গাওয়াইতেন। যে ফুলটি অতি শীঘ্র ফোটে, তাহা অতি শীঘ্র শুকায়; রামবসুর ৪২ বৎসর বয়সে মৃত্যু হয়। প্রথম বয়সে ইনি ভবানীবেগে, নীলদুঠাকুর, মোহনসরকার প্রভৃতির দলে গান বাঁধিতেন, শেষে নিজেই এক দল সৃষ্টি করেন। রামবসুর বৈষ্ণবসংগীতগুলিই অধিক হৃদয়গ্রাহী, আমার স্থানান্তরে তাহার উল্লেখ করিব। তাহার উমাসংগীতগুলিও স্নেহরসে উদ্বেলিত। মায়ের নয়ন-জলসিক্ত এই পবিত্র কবিতাটি দেখুন,— * তুমি যে কোয়েছ আমায় গিরিরাজ, কত দিন কত কথা। সে কথা আছে শেল সম হৃদয়ে গাঁথা। আমার লম্বোদর নাকি, উদরের জন্য লায় কেঁদে কেঁদে বেড়াতে। হোয়ে অতি ক্ষুধার্ন্তিক, সোণার কাঁড়িক, ধূলায় পোড়ে লুটাতো॥ * পরিবার ভরণ-পোষণে অসমর্থ ব্যক্তির হৃদয়ে এইরূপ গান শেলের ন্যায় বিধবার কথা, গানের সময় গলদশ্রুনেত্রের দরিদ্র শ্রোতা ঘরের ‘কাঁড়িক’, ‘গণেশের’ কথা ভাবিতে থাকিতেন।

কমলাকান্ত ভট্টাচার্য—১৮০০ খৃ.

কমলাকান্ত।

স্থানে আসিয়া বাস করেন; ইনি বর্ধমানাধিপ তেজশ্চন্দ্রের সভা-

পণ্ডিত ও গুরু হইয়াছিলেন। ইহার রচিত শ্যামাবিষয়ক পদাবলী রামপ্রসাদের গানগুলির মত মধুর।

রামদুলাল রায়—(১৭৮৫—১৮৫১) ত্রিপুরার অন্তর্গত কালীকচ্ছ গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন; ইংহার কুল-উপাধি নন্দী। কতককাল ইনি নোয়াখালির কলেক্টার হেলিডে সাহেবের সেরেস্তাদারী

করেন ও পরে ত্রিপুরার মহারাজের দেওয়ান হন। ইংহার গান-
রামদুলাল—১৭৮৬ খৃ.।

গদ্যলিটে বিষাদ, বিরাগ ও ভক্তির কথা আছে। আমাদের স্থানাভাব, একটি গান হইতে কিছ্ অংশ তুলিয়া দেখাইতেছি— * “ধনাশা, জীবন-আশা গেল না সকলি গেল মা। কোমার যৌবন গত জরা আগমন হল ॥ * * অক্ষির গেল মা জ্যোতিঃ, শ্রবণের গেল শ্রুতি, মনের গেল মা স্মৃতি, চরণের গতি আছে কান্তা অভিলাষ, অদর্শনে দেখার আশ, দরশনে জরা বলে কি দায় হল ॥”

দেওয়ান রঘুনাথ রায় (১৭৫০—১৮৩৬ খৃ.)। বর্ধমানস্থ চুপীগ্রামনিবাসী ব্রজকিশোর রায় দেওয়ানের পুত্র। ইংহার কবিত্ব-শক্তি বেশ ছিল, বর্ধমানরাজ তেজশচন্দ্র বাহাদুরের আদেশে ইনি

রঘুনাথ রায়—১৭৫০ খৃ.।
দিল্লীর প্রসিদ্ধ সংগীত-বিশারদদিগের নিকট ধ্রুপদ ও ঝৈয়াল শিক্ষা করেন; তাঁহার শ্যামাবিষয়ক গানগুলি কমলাকান্ত ভট্টাচার্য্য

ও রামদুলাল রায় প্রণীত গানসমূহের সঙ্গে একত্র উল্লিখিত হইবার যোগ্য।

মীর্জা হুসেন আলি ও সৈয়দ জাফর খাঁ,—এই দুইজন মুসলমান গীতরচক সমসাময়িক। ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানির দশশালা বন্দোবস্তের কাগজে মীর্জা হুসেন আলির নাম পাওয়া যায়,

মুসলমান কবিগণ।
সুতরাং ইংহারা এক শতাব্দী পূর্বের কবি। মীর্জা হুসেন আলি

ত্রিপুরার অন্তর্গত বরদাখাতের জমীদার ছিলেন, কথিত আছে, ইনি সমারোহ করিয়া কালী পূজা করিতেন। আমরা ১১ জন মুসলমান বৈষ্ণবকবির নাম উল্লেখ

করিয়াছি, তাঁহাদের সঙ্গে এই শাক্ত-ধর্ম্মে আস্থাবান মুসলমান কবির কথা বলা যাইতে পারে। মীর্জা হুসেন আলির একটি গান এখানে উদ্ধৃত করিতেছি— * “যারে শমন এবার ফিরি, এসো না

মোর আশ্গিনাতে! দোহাই লাগে ত্রিপুরারি, যদি কর জোর জবরি, সামনে আছে জজ কাছারি, আইনের মত রসিদ দিব, জামিন দিব ত্রিপুরারি। আমি তোমার কি ধার ধারি, শ্যামা মায়ের খাস-

তালুকে বসত করি। বলে মজা হুসেন আলি, যা করে মা জয়কালী, পুণ্যের ঘরে শূন্য দিয়ে পাপ নিয়ে যাও নিলাম করি ॥” * এই দুই মুসলমান কবির পার্শ্বে আমরা আর একটি কবির স্থান

নির্দেশ করিব, ইংহার নাম এণ্টুনি। ফরাসী অধিকারভুক্ত গরিটীর নিকট এণ্টুনি কবিওয়ালার বাগান-বাটীর ভগ্নাবশেষ এখনও দৃষ্ট হয়। এণ্টুনি পত্নীগজ

এণ্টুনি ফিরিগি।
ছিলেন; তাঁহার ভ্রাতা কেলিসাহেব সেই কালের একজন ক্ষমতাপন্ন

ও অর্থপ্রতিপত্তিশালী ব্যক্তি ছিলেন। এণ্টুনি একটি ব্রাহ্মণরমণীর প্রেমে পড়িয়া হিন্দুভাবাপন্ন হইয়া পড়েন; তিনি দোল-দুর্গোৎসবে সাগ্রহে যোগ দিতেন এবং অবশেষে কবির দল বাঁধিয়া নিজে

আসরে নামিয়াছিলেন। তখন ইংরেজ ও বাঙালীতে সমাজগত পার্থক্য এত বেশী ছিল না; মনে করুন মাথার টুপি ও গায়ের কুর্তি ছাড়িয়া ভদ্র ও ইতর শত শত শ্রোতার গুঞ্জরণে মগ্নকীর্ত

বিস্তীর্ণ আসরের পার্শ্বে দাঁড়াইয়া ফিরিগি-কবি গানে তান ধরিয়াছেন। প্রতিপক্ষের দল-নেতা ঠাকুরসিংহ সাহেবকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন:—

“বলহে এণ্টুনি আমি একটি কথা জানতে চাই।

এসে এ দেশে এ বেশে তোমার গায়ে কেন কুর্তি নাই ॥”

এণ্টুনি ইংহার জবাব কি দিবেন, আপনারা বলুন। তিনি বিলাতি খাতায় লেখা সুদূরচিসংগত রহস্যের ভদ্রতায় এখানে কুলাইতে পারিবেন না, তিনি কবিওয়ালার আসরে আসিয়া ষোড়শকলায় পূর্ণ কবিওয়ালাই সাজিয়াছেন; তিনি ঠাকুরসিংহকে ‘শ্যালক’ সম্বোধনে অভিহিত করিয়া এই আক্রমণের প্রতিশোধ লইলেন,—

“এই বাঙালায় বাঙালীর বেশে আনন্দে আছি।

হ’য়ে ঠাকুরে সিংহের বাপের জামাই, কুর্তি টুপি ছেড়েছি ॥”

রামবন্দু আসরে দাঁড়াইয়া সাহেবকে গালি দিয়া পূর্বপক্ষ করিলেন—

“সাহেব! মিথ্যে তুই কৃষ্ণপদে মাথা মদুড়ালি।

ও তোর পাদরী-সাহেব শুনতে পেলো, গালে দেবে চুণ কালী ॥”

সাহেবের উত্তর,—

“খুশ্টে আর কুশ্টে কিছ্ ভিন্ন নাই রে ভাই।
শুধু নামের ফেরে, মানুষ ফেরে, এও কোথা শুনি নাই।
আমার খোদা যে হিন্দুর হরি সে,
ঐ দ্যাখ শ্যাম দাঁড়িয়ে আছে,
আমার মানবজনম সফল হবে যদি রাগ্যা চরণ পাই॥”

এন্টুনি যে নিজের ধর্ম বিসর্জন দিয়াছিলেন, এরূপ বোধ হয় না;—শুধু আমাদের জন্যই এই মন্তপ্রাণ, সামাজিক বৈষম্যগর্ষবিস্তৃত, একান্ত অনাড়ম্বর বিদেশী ভদ্রলোকটি দেশীয় সাজে সজ্জিত হইয়া আসরে গাহিতেন,—

“আমি ভজন সাধন জানি না মা নিজে ত ফিরিঙ্গি।
যদি দয়া করে কৃপা কর হে শিবে মাতঙ্গী॥”

এই অনন্যসাধারণ দৃশ্য দেখিবার জিনিষ ছিল বটে!

পূর্বোক্ত কবিগণ ছাড়া বঙ্গদেশের কয়েকজন রাজা মহারাজাও শ্যামাবিষয়ক সংগীত রচনা করিয়াছেন। প্রচলিত সংগীতসংগ্রহগুলিতে কৃষ্ণনগরাধিপতি মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র, শিবচন্দ্র, শম্ভুচন্দ্র, নাটোরাধিপতি রাজা রামকৃষ্ণ প্রভৃতি রাজন্যবর্গের রচিত অনেক গান পাওয়া যায়।

আমরা পূর্বোক্ত উল্লেখ করিয়াছি, এই সংগীতরচকগণের মধ্যে সকলেই নিম্নলিখিত রচয়িতাদের পক্ষপাতী ও ধর্মপিপাসু ছিলেন না। এই সময় বিদ্যাসুন্দরাদির পালা যাত্রার দলে গীত হওয়ার জন্য গোপাল উড়ে।

কতকগুলি লীলাত শব্দবহুল, কদর্বাভাবপূর্ণ গান রচিত হইয়াছিল; এই সকল গানের সর্বসম্মতিক্রমে ওস্তাদ কবি গোপাল উড়ে; ইনি ভারতচন্দ্রের একবিন্দু ঘনরস তরল করিয়া এক শিশি প্রস্তুত করিয়াছেন; এই গানগুলির রচনার ভঙ্গী এতদূর যে ইহা গাওয়ার সঙ্গে নাচাও চলিতে পারে; হাটে, মাঠে, ঘাটে এই সব গান পথিকগণ গাহিয়া গাহিয়া পুরাতন করিয়া ফেলিয়াছেন, তথাপি এখন সমালোচনার অনুরোধে সেগুলি পুনর্ব্বার পড়িয়া গোপালচন্দ্র উড়ে মহাশয়কে একটি বেশ রসিক পদ্য বলিয়া উপলব্ধি হইতেছে। বিদ্যাসুন্দরের প্রধান চরিত্র হীরা মালিনী; সুন্দর ইহাকে “মাসী” বলিয়া সম্বোধন করায় ইনি ভগ্ন বীণার মত আওয়াজ দিতেছেন,— * “যাদু এমন কথা কেন বলিল। ভোরের বেলা সুখের স্বপন, এমন সময় জাগালি॥” * ইনি নিজের রূপের ব্যাখ্যা করিয়া বলিতেছেন, যখন বামুনপাড়া ফুলের যোগানে গমন করেন, তখন পূজাপরায়ণ ব্রাহ্মণগণ এই পঙ্ককেশী রূপবতীকে দেখিয়া,— * “রহে কোশাকুশী অমনি ধরে।” * অনেক স্থলেই কেবল শব্দের মার,— * “যামিনীতে কামিনীফুল নিতি নে যায় চোরে” * পড়িতে ভাল, গানে শুনিতে ততোধিক কিন্তু কামিনীফুল ছুঁইতেই পড়িয়া যায়, চোরে লইবে কিরূপে? বিদ্যা হীরােকে দেখিয়া বলিতেছে— * “ছেঁড়া চুলে বকুল ফুলে খোঁপা বেঁধেছ॥ প্রেম কি ঝালিয়ে তুলেছ॥” * এই সব নাটকীয় গাহিয়া কাহবার কথা। হীরা যখন উত্তরে কিছ্ বলে, তখন তাহা মিষ্টকড়া রসিকতা হয়; সন্ন্যাসীর সঙ্গে বিদ্যার পরিণয় হইবে, এই লইয়া ঠাট্টা করিয়া হীরা বলিতেছে— * “ভাল ধূজা দিলি লো তুলে, এই রাজারি কুলে। সন্ন্যাসিনী হয়ে রবি, সন্ন্যাসী কুলে। আকড়াধারি মহৎ আশ্রম, অতিথ আসবে রকম রকম, গাঁজাতে লাগাবি লো দম ‘ব্যোম কেদার’ বোলে॥” * কৈলাস বারুই ও শ্যামলাল মধুখোপাধ্যায়।

কৈলাশচন্দ্র বারুই ও শ্যামলাল মধুখোপাধ্যায়—এই দুই কবি গোপালচন্দ্রদাস উড়ের চেলিগারি করিয়াছেন। ইহারা দুইজনই অতি যোগ্য শিষ্য, কৈলাস বারুই কবির আবার চুটকি রাগিণী মিশাইয়া স্বভাব বর্ণনা করিবার হাতযশঃটুকু ছিল; নমুনা এইরূপ,— * “গা তোলরে নিশি অবসান প্রাণ। বাঁশবনে ডাকে কাক, মালি কাটে কপিশাক, গাধার পিঠে কাপড় দিয়ে রজক যায় বাগান।” * গোপাল উড়ের গানে যে ক্ষিপ্ত গতি ও কবিত্ব টের পাওয়া যায়, তাহাতে মনে হয় যেন ভারতীয় নৃপতির শিজন শোনা যাইতেছে। এককালে এই কবিদের গানে বঙ্গদেশের হাট, বাট ছাইয়া পড়িয়াছিল।

এই শ্রুতিসুখকর কিন্তু কুরুচিদৃষ্ট গীতরচকগণের মধ্যে দাশরথি রায় (১৮০৪—১৮৫৭) সম্বন্ধে। জেলা বন্দ্রমানস্থিত বাঁদমুড়াগ্রামে দাশরথি রায়ের পিতা দেবীপ্রসাদ রায়ের বাসভূমি ছিল, কিন্তু দাশু শৈশবকাল হইতে পাটুল্লির নিকটবর্তী পীলা দাশরথি রায়—১৮০৪ খৃঃ।

নামক গ্রামে নিজ মাতুলালয়ে বাস করিতেন। তিনি প্রথমতঃ শাঁকাই নামক স্থানের নীল কুঠীতে কেরানীগিরির পদ গ্রহণ করেন। কিন্তু আকাবাই নাম্নী ইতরজাতীয়া কোন রমণীর রূপে মৃদ্ধ হইয়া তিনি চাকুরি ত্যাগ করেন। কিন্তু আকাবাই এক ওস্তাদি কবির দল গঠন করে, তন্মধ্যে দাশুরায় গান বাঁধিয়া দিতেন, কিন্তু অপর কোন এক কবি-দলের সরকার দাশুকে ছড়া বাঁধিয়া বিশেষরূপে গালি দেন, সেই ভৎসনার কথা তাঁহার মাতা শূনিয়া পুত্রকে যথেষ্টরূপে গঞ্জনা করেন। মাতার ভৎসনায় দাশু প্রতিজ্ঞা করেন, আর কবির দলে গান বাঁধিবেন না; তদবধি তিনি পাঁচালীর দল সৃষ্টি করেন, এই নূতন অস্ত্র হস্তে দাশু দিগ্বিজয়ী হইয়া-ছিলেন। প্রভাস, চণ্ডী, নলিনীভ্রমরোক্তি, দক্ষযজ্ঞ, মানভঞ্জন, লব-পাঁচালী।

কুশের যুদ্ধ, বিধবাবিবাহ প্রভৃতি তাঁহার রচিত অনেক পালা এখন ছাপা হইয়াছে। তাঁহার লেখনীকে একরূপে অবিপ্রান্ত বলিতে হয়,—ইতিপূর্বে যত শব্দকবি জন্মধারণ করিয়াছেন, দাশু তাঁহাদিগের মধ্যে সর্বাপেক্ষা ক্ষিপ্রহস্ত। তাঁহার অশ্লীলতার পরিচয় পাঠক অনেক স্থলেই পাইবেন। কিন্তু পাঠক মনে রাখিবেন, উহা সেই যুগের পরিচায়ক, সুতরাং এই দোষের জন্য ব্যক্তিবিশেষকে দোষী করা সমীচীন হইবে না। বিশেষ বাঙালা সাহিত্য তখন রাজ-প্রাসাদ হইতে অবতরণ করিয়া জনসাধারণের পদচিহ্নিত ধূলি কাদায় রাস্তায় আসিয়া পড়িয়াছিল, তাহারা একটু স্থূলরকমের আদিরসঘটিত কথা না হইলে ততটা স্ফুর্তি পাইত না। যে গুণে হোরেশ, বোকারিও, বায়রণ ও ভারতচন্দ্র আদর পাইতেন,—দাশুও তদ্রূপ যশের কতকটা অংশী হইবেন সন্দেহ নাই। দাশুর রচনা ভ্রমরের মত—মৃদু মধু, কিন্তু হুলে বিষ বহন করে; উহা শিশুর নবোৎপত্ত দন্তের ন্যায়—দর্শনে সুন্দর, কিন্তু দংশনে তীব্র; দাশু যেস্থলে গালি দিবেন,—সেখানে তাঁহার লেখনীসংঘম অভ্যাস নাই। শত্রুর গালে চুণকালী দিয়া তিনি তামাসা দেখিবেন। বৈষ্ণব নিন্দাটি দেখুন,— * “গোঁরাং ঠাকুরের ভন্ড চেংরা, যত অকাল কুস্মান্ড নেড়া, কি আপদ করেছেন সৃষ্টি হরি। বলে গৌর ডাক রসনা, গৌরমন্ডে উপাসনা, নিতাই বলে নৃত্য করে, ধূলায় গড়াগড়ি। গৌর বলে আনন্দে মেতে, একত্র ভোজন ছত্রিশ জেতে, বাগ্দীকোটাল ধোপা কলুতে একত্র সমস্ত। বিল্বপত্র জবার ফুল, দেখতে নারেন চক্ষের শূলে, কালী নাম শুনলে কাণে হস্ত ॥ * * * কিবা ভক্তি, কি তপস্বী, জপের মালা সেবাদাসী, ভজন কুঠরী আইরি কাঠের বেড়া। গোসাইকে পাঁচশিকে দিয়ে, ছেলেশুদ্ধ করেন বিয়ে, জাতাংশে কুলীন বড় নেড়া। ভজহারি শ্রীনিবাস, বিদ্যাপতি নিতাইদাস, শাস্ত্র ইহাদের অগোচর নাই কিছ। এক এক জন কিবা বিদ্যাবন্ত, করেন কিবা সিদ্ধান্ত, বদরিকাকে ব্যাখ্যা করেন কচু ॥”

কথিত আছে, কালিদাসের উপমা গুণ নৈষধের পদলালিত্য গুণ ও ভারবির অর্থগৌরব গুণ, এই সকল কবিগণের গুণের ইয়ত্তা আছে, কিন্তু দাশু রায়ের গুণের সীমা নির্ধারণ করা যায় না;

উপমা।

যখন কবি উপমা দিতেছেন, তখন দিগ্বিদিক্ জ্ঞান না করিয়া তিনি কথার ঝোঁকে চলিয়াছেন, লেখনীর মৃদু মসীবিন্দু না শুকাইলে তাঁহার স্থগিত হওয়া নাই— * “পান্ডিতের ভূষণ ধর্মজ্ঞানী, মেঘের ভূষণ সৌদামিনী, সতীর ভূষণ পতি। যোগীর ভূষণ ভস্ম, মৃত্তিকার ভূষণ শস্য, রক্তের ভূষণ জ্যোতি ॥ বৃক্ষের ভূষণ ফল, নদীর ভূষণ জল, জলের ভূষণ পদ্ম। পদ্মের ভূষণ মধুকর, মধুকরের ভূষণ গদন, গদন স্বর, উভয়ে উভয় ভূষণ প্রেম বন্ধ ॥ শরীরের ভূষণ চন্দ্র, যাতে জগত হয় দৃষ্ট। দাতার ভূষণ দান করে বলি বাক্য মিষ্ট ॥” * “চলিলেন পান্ডিনী স্বামী যেন শূকদেব গোস্বামী, ডাকলে কথা কন না কারু সনে।” * এইভাবে কবি কুসুম ও ভ্রমর জগৎ উপলক্ষ্য করিয়া তাঁহার ন্যায় নায়ক ও আকাবাইএর ন্যায়

নায়িকার রসকোন্দল উন্মাদন করিয়াছেন। রুচি ও পবিত্রতার অনুরোধে বলিতে হয়, এই চিত্র ঢাকা থাকাই উচিত ছিল, কিন্তু কবিরের আকর্ষণে তৎপ্রতি মৃগধনে চাহিয়া থাকিতে ইচ্ছা হয়।

নৈতিক প্রশ্ন ছাড়িয়া দিয়া দাশরূকে সাহিত্যের তুল্যদণ্ডে ধরিলে দেখা যাইবে, শব্দের বাঁধুনির জন্য যে রূপ প্রশংসাই দাশরূর প্রাপ্য হউক না কেন, তাঁহার বিষয় ও চরিত্র বর্ণনের কৌশল আদৌ নাই। দাশরূর প্রসঙ্গ-অপ্রসঙ্গ জ্ঞান নাই, সর্বত্রই ইনি ‘দন্তরুচি-কৌমুদী’ দেখাইয়া ঠাট্টার হাসি হাসিতেছেন; ‘প্রভাস-মিলন’ পড়িয়া

দেখুন,—যে প্রভাসমিলনের কথা শুনিয়া বৃন্দ, যুবা, বালক এক স্থানে বসিয়া কাঁদিয়া বিভোর হইয়াছেন, যে প্রভাসমিলনের সঙ্গে হিন্দুর কত উন্মাদকর করুণ স্বপ্ন বিজড়িত, দাশরূ তাহা বর্ণনা করিতে যাইয়া একটি নিঃসম্বল ব্রাহ্মণ তদুপলক্ষ্যে কৃষ্ণের নিকটে ভিক্ষা চাহিয়া কিরূপে গলাধাক্কি লাভ করিয়াছিল, এইরূপ একটি মিথ্যা গল্প দ্বারা প্রবন্ধ পূর্ণ করিয়া রাখিয়াছেন। দাশরূর পাগল প্রতিভা প্রসঙ্গাপ্রসঙ্গ গণ্য করে না। পাঁচালী পড়িতে পড়িতে স্বতঃই মনে হয়, যেন বহুসংখ্যক ইতর ও অমার্শীকৃত লোকমণ্ডলীর মধ্যে দাশরূ গাহিয়া যাইতেছেন; যে কথা শুনিয়া শ্রোতৃগণ বিমুগ্ধ হইতেছে, দাশরূ প্রসঙ্গ ভুলিয়া সেই দিকেই গল্পের স্রোতঃ বহাইয়া দিতেছে,—অপেক্ষাকৃত ভাবক শ্রোতা মূল গল্প শুনিতে উৎসুক হইয়া মনে মনে সা, ধ, গ, ম বাঁধিয়া সুর দিতেছেন এবং কোন সময় কবি মূল সুর ধরিলেন, তাহার অপেক্ষা করিতেছেন,—ইতিমধ্যে দেখিলেন, পালা শেষ হইয়া গিয়াছে।

দাশরূর পাঁচালী সম্বন্ধে আমরা যে রূপ মন্তব্য প্রকাশ করি না কেন, তাঁহার রচিত শ্যামাবিষয়ক গানগুলির প্রাণ খুলিয়া প্রশংসা করিব; এখানে বাক্যচপল অসার আমোদপ্রিয় শব্দকুশল দাশরূ সহসা ধর্মগম্ভীর গুরুর দ্বারা স্বীয় গানগুলিতে এক আশ্চর্য্য

শ্যামাসংগীত।

বৈরাগ্য ও ভক্তিমূল্য কাতরতা ঢালিয়া দিয়াছেন; * “দোষ কারো নয় গো মা” * প্রভৃতি গান প্রকৃত বৈরাগ্য ও অনুরোধোচনার অশ্রুতে পবিত্র। দোষ রাম-শ্যামের, আমি ত সম্পূর্ণ নির্দোষ, প্রতিবাসী ও আত্মীয়বর্গের দোষ গাহিয়া গাহিয়া জীবনের অনেকাংশ অতিবাহিত করিয়াছি; কিন্তু এমন দিনও আসিতে পারে, যখন পরছিদ্র-অনুসন্ধিৎসু চক্ষুর গতি ফিরিয়া যায়, এবং নষ্টযুক্তি দ্বারা স্বীয় কার্য সমর্থনের চেষ্টা সম্পূর্ণ পরাভূত হয়। তখন এই মায়াময় সংসারচিত্র চক্ষু হইতে সরিয়া পড়ে এবং নিঃসহায় হইয়া জগন্মাতার পদপ্রান্তে লুটাইয়া পড়িয়া মানুষ নিজের মূর্ত্তি দেখিয়া ভয় পায়। এই পৃথ্যক্ষেত্রে রিপুবশে নিজে কৃপা কাটিয়া ডুবিয়াছি, কাহাকে দোষ দিব? * “দোষ কারও নয় গো মা” * বলিয়া সরল মর্ম্মভেদী ক্রন্দনে তখন দয়ার জন্য, ক্ষমার জন্য লালায়িত হইয়া পড়ি,—অভিমানস্ফীত মানুষ—প্রকৃতির মহাকরণাময়ী মাতৃরূপী শক্তির নিকট তখন একটি নিঃসহায় শিশুর ন্যায় কৃপা ভিখারী; এই ভাবের গান দাশরূথির অনেকগুলি আছে। একটি বৈষ্ণববিষয়ক সংগীতে দাশরূ রাধাকৃষ্ণের রূপকের বড় সুন্দর ব্যাখ্যা দিয়াছেন, সেই গানটি আমরা এস্থলে উদ্ধৃত করিতেছি—

বৈষ্ণব-ধর্ম্মের ব্যাখ্যা।

“হৃদি বৃন্দাবনে বাস কর যদি কমলা-পতি। ওহে ভক্তি-প্রিয়, আমার ভক্তি হবে রাধাসতী॥ মূর্ত্তি কামনা আমার(ই) হবে বৃন্দা গোপনারী, আমার দেহ হবে নন্দের পুরী, স্নেহ হবে মা যশোমতী॥ ধর ধর জনানন্দ, পাপভার-গোবর্ধন, কামাদি ছয় কংসচরে ধ্বংস কর সম্প্রতি॥ বাজয়ে কৃপা-বাঁশরী, মনধেনুকে বশ করি; গোষ্ঠের সাধ কৃষ্ণ পুরাও, পদে তোমার এই মিনতি॥ প্রেমরূপ যমুনার কূলে আশাবংশীবটমূলে, ‘দাস’ ভেবে সদয় হয়ে সদা কর বসতি॥ যদি বল সে রাখাল প্রেমে, বন্দ আছ ব্রজধামে, জ্ঞানহীন রাখাল তোমার ‘দাস’ হতে চায় দাশরথি॥”

ইহার আর একটি শ্যামাবিষয়ক গানের কতকাংশ নিম্নে উদ্ধৃত করিলাম। ভক্তের আর একটি গান। নিকট মৃত্যুচিন্তাও কেমন সুখস্বপ্নময়, পাঠক গানটি পড়িয়া তাহা উপলব্ধি করিতে পারিবেন;—

“দুর্গে ক’র মা এ দীনের উপায়, যেন পায় স্থান পায়। আমার এ দেহ পণ্ডকালে, তব প্রিয় পণ্ডস্থলে, আমার পণ্ডভূতে যেন মিশায়। শ্রীমন্দিরে অন্তর আকাশ যেন যায়। এ মূর্ত্তিকা যায় যেন ত্বৎপ্রতিমায়, মা মোর পবন তব চামর বাজনে যায়, হোমান্নিতে মমান্ন যেন মিশায়। আমার জল যেন যায় পাদ্যজলে, যেন ভবে যায় বিমলে, দাশরথির জীবন মরণ দায়।”

দাশরূর রচি, দাশরূর জীবন ও সাহিত্যের প্রতিভা আমাদের কাছে জামান কবি সুবার্ডের কথা স্মৃতিতে উদ্ভূত করে। ভক্তির সঙ্গে অশ্লীলতার, স্থূল পরিহাসরসিকতার সঙ্গে উচ্চাঙ্গের ভাবদৃকতার আমরা সাহিত্যের এই যুগে যতটা বিরোধ কল্পনা করি, বোধ হয় ততটা প্রকৃত নহে। কিংবা মনুষ্য মন অতীব জটিল বস্তু, উহাতে নিম্নলীলতার সঙ্গে আবর্জনা, সারল্যের সঙ্গে কোটিলা, উভয়ই একত্র থাকিতে পারে।

কবির মৃত্যুর পর তাঁহার “ভাই তিনকড়ি” ও ভ্রাতৃপুত্রস্বয় কিছুকাল তাঁহার দল রাখিয়া ছিলেন। কিন্তু ‘পাঁচালী’র দল তাঁহার মৃত্যুর পরে আর প্রতিপত্তি লাভ করে নাই—যাঁহারা তাঁহার অনুকরণ করিয়া ‘পাঁচালী’ লিখিয়াছিলেন, তন্মধ্যে শ্রীরামপুত্রের নিকটস্থ বড়াগ্রামবাসী কায়স্থ-কুলোদ্ভব রসিকচন্দ্র রায়ের নাম উল্লেখযোগ্য।

কদর্য আদিরসের স্রোতঃ হইতে দূর নিম্নলীল বৈষ্ণব সংগীতের ধারা পুনঃ বঙ্গসাহিত্যক্ষেত্রে প্রবাহিত হইয়াছিল, সেই সংগীত প্রাণের কামনা ও নিঃস্বার্থতার আবেগে পূর্ণ। এই গীতিগুণীল যাঁহারা রচনা করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে কৃষ্ণকান্ত চামার, পদনরায় বৈষ্ণব গীতি। নীলমণি পাটুদুর্নী, নিত্যানন্দ বৈরাগী, ভোলানাথ ময়রা, মধুসূদন

কিন্নর, গোজলা গুহুই, রঘুনাথ দাস তন্তুবাঈ, প্রভৃতি কবিগণ নিম্নশ্রেণী হইতে উদ্ভূত হন। বস্তুতঃ, কবিওয়ালাগণের বহুসংখ্যক গীতি-রচকই হিন্দুসমাজের অধস্তন স্তর হইতে উৎপন্ন। যখন বড় বড় রাজগণ, সম্ভ্রান্ত ব্রাহ্মণ পণ্ডিত ও বিশিষ্ট ভদ্রলোকবর্গ বঙ্গসাহিত্যকে কৃত্রিম সৌন্দর্য্য দ্বারা শ্রীসম্পন্ন করিতে চেষ্টা করিতেছিলেন ও বিলাসের পঞ্চ দ্বারা ইহাকে কাব্য-পিপাসার অসেব্য করিয়া তুলিয়াছিলেন, ইহা কম আশ্চর্যের বিষয় নহে। বৈষ্ণব-ধর্ম্ম নিম্নশ্রেণীর মধ্যেই বিশেষ কার্যকর হইয়াছিল, সন্দেহ নাই—যে দেশের সামাজিক পদবীতে নিতান্ত ঘৃণ্য ও অধঃপতিত ব্যক্তিগণ এরূপ উৎকৃষ্ট নিষ্কাম প্রেমের কথা বলিতে পারে—সে দেশ কোন একরূপ সভ্যতার উচ্চ আদর্শ আয়ত্ত করিয়াছে, স্বীকার করিতে হইবে।

কবিওয়ালাগণের সম্বন্ধে আলোচনার পূর্বে আমরা রামনিধি রায়ের উল্লেখ করা উচিত মনে করি। ইনি ১৭৪১ খৃ. অব্দে পাণ্ডুরার নিকট চাঁপাতলা গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন, পরে কলিকাতা কুমারটুলি আসিয়া বাস স্থাপন করেন। ইনি ইষ্ট ইণ্ডিয়া রামনিধি রায়—১৭৪১ খৃ. কোম্পানীর অধীনে কার্য করিতেন; ১৮৩৪ খৃ. অব্দে ৯৩ বৎসর বয়সে ইহার মৃত্যু হয়। রামনিধি রায়ের গানগুলি সাধারণতঃ ‘নিধুর টপ্পা’ বলিয়া খ্যাত। প্রাচীন সাহিত্যে কবি নিধুরায় স্বতন্ত্রপথাবলম্বী; ইনি প্রেমসংগীত রচনা করিয়াছেন, অথচ রাধাকৃষ্ণ কি বিদ্যাসুন্দর-প্রসঙ্গে হস্তক্ষেপ করেন নাই, নিজের ভালবাসা ও মনের ব্যথা স্বাধীনভাবে গাহিয়াছেন, ইহা বঙ্গসাহিত্যে তৎকালে নতুন প্রথা। তাঁহার প্রেমসংগীতে সংগত রচি ও আত্মসমর্পণের কথা অধিক,— * “ভাল বাসবে বলে ভালবাসিনে। আমার স্বভাব এই তোমা বই আর জানিনে॥” “সুদর্ভি গরবে কে তব তুলনা হবে, আপনি আপন সম্ভবে, যেমন গঙ্গা পূজা গঙ্গাজলে।” “তোমার বিরহ সয়ে বাঁচি যদি দেখা হবে। আমি মাত্র এই চাই, মরি তাতে ক্ষতি নাই, তুমি আমার সুখে থাক, এ দেহে সকলি সবে॥” “যেও যেও প্রাণনাথ প্রেম নিমন্ত্রণ, নয়ন জলে স্নান করাব, কেশেতে মুছাব চরণ।” * বিদ্যাসুন্দরাদির পঙ্কিল স্রোতঃ হইতে সমুদ্রতান করিয়া পাঠক এই নিঃস্বার্থ উচ্চ-অঙ্গের প্রেমের রাজ্যে প্রবিষ্ট হইয়া সুখী হইবেন, সন্দেহ নাই।

এখানে আমরা সংক্ষেপে কবিওয়ালাগণের বিবরণ লিপিবদ্ধ করিব। শ্যামাসংগীতরচকগণের বিষয় পূর্বেই আলোচনা করিয়াছি, এস্থলে শুধু বৈষ্ণব সংগীত-কারগণের প্রসঙ্গ লিখিতেছি।

কবিগণ প্রথমে “দাঁড় কবি” নামে পরিচিত ছিলেন, আসরে দাঁড়াইয়া কবিতা প্রস্তুত করিতেন বলিয়াই বোধ হয় তাঁহারা এই খেতাব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। রঘু, মতে, নন্দ, এই তিনজনই সর্ব্ব-প্রথম কবিওয়ালা বলিয়া পরিচিত হন। ইহারা বাঙ্গালা একাদশ শতাব্দীর লোক। রঘু চর্ম্মকার-জাতীয় ছিলেন বলিয়া কেহ কেহ প্রচার করিয়াছিলেন, অপর এক দলের মতে তিনি কায়স্থ ছিলেন। রামবসুর বিষয় পূর্বে উল্লেখ করা গিয়াছে। ইহার রাধাকৃষ্ণবিষয়ক গানগুলিই বিশেষ প্রশংসনীয়। রাধা জলে প্রতিবিম্বিত শ্রীকৃষ্ণের স্নিগ্ধ রূপ দেখিয়া বিমুগ্ধা, অশ্রুনেত্র করযোড়ে সেই রূপ দেখিতেছেন ও সখীগণকে বলিতেছেন,— * “ডেউ দিও না কেউ এ জলে, বলে কিশোরী। দরশনে দাগা দিলে, হবে

পাতকাঁ।” * এই দৃশ্য ছবির উপযুক্ত। রামবসুদর বিরহে বঙ্গবধুর প্রেমপূর্ণ সলাজ হৃদয়টি অশ্লীল হইয়াছে, বাঙ্গালী জানেন, এ দেশে সেই হৃদয়ের দাম নাই। * “যখন হাসি হাসি সে আসি বলে। সে হাসি দেখে ভাসি নয়ন-জলে।” * তাঁহার বিদায়ের সময়ের এই নিষ্ঠুর হাসি দেখিয়া যত দঃখ হইয়াছিল, তাহা মানিনী লজ্জায় জানাইতে পারেন নাই। * “তার মৃদু দেখে মৃদু ঢেকে কাঁদিলাম সজনি। অনায়াসে প্রবাসে গেল সে গুণমণি।” * সে হাসিতে হাসিতে অনায়াসে চলিয়া গেল—কিন্তু নীরব অশ্রুপূর্ণ একখানা সুন্দর মৃদু এবং বৃকভাঙা লজ্জা ও বিরহের * দাঁড়াও দাঁড়াও প্রাণনাথ বদন ঢেকে যেও না। * * * তুমি চক্ষু মদে আমায় দঃখ দিও না।” * পৃথিবীর উদ্ভবভাগে অলপকালশ্রুত চলন্ত স্বর্গবাসী পাখীর মধুর স্বরের ন্যায় এই সব কবির গীত সহসা মন মৃদু করিয়া ফেলে। রামবসুদর গানে মধ্যে মধ্যে অনুপ্রাসের লীলা আছে যথা,— * “এত ভুগ নর বিভগ বৃদ্ধি এসেছ। শ্রীমতীর কুঞ্জে, গন্ গন্ স্বরে কেন অলি, শ্রীরাধার শ্রীপদে গুঞ্জে।”

হরেকৃষ্ণ দীর্ঘাড়ি ১৭৩৮ খৃ. অব্দে কলিকাতা সিমুলিয়ায় জন্মগ্রহণ করেন। হরুঠাকুর প্রথমতঃ রঘুনাথ দাস নামক একজন তত্ত্বাবায়ের নিকট কবিতা রচনা শিক্ষা করেন। কথিত আছে, হরুঠাকুর—১৭৩৮ খৃ.। —একদিন হরুঠাকুর মহারাজ নবকৃষ্ণ বাহাদুরের বাড়ীতে এক পেশাদারী কবির দল সখ করিয়া গাহিতোঁছিল, রাজা তাঁহার গানে মৃদু হইয়া তাঁহাকে এক জোড়া শাল প্রদান করেন। হরুঠাকুর অপমান বোধ করিয়া সেই শাল-জোড়া তৎক্ষণাৎ ঢুলির মস্তকে নিক্ষেপ করেন। হরুঠাকুর রামবসুদর ন্যায় প্রতিভাসম্পন্ন না হইলেও স্নিগ্ধ ও মধুর কথা রচনায় দক্ষ; একটি গান এইরূপ,— * “হরিনাম লইতে অলস হও না, রসনা যা হবার তাই হবে। ঐহিকের সুখ হল না বলে কি, ঢেউ দেখি তরী ডুবাবে।” * বিরহ-বর্ণনায় হরুঠাকুর সিদ্ধহস্ত ছিলেন,—একটি গানের কতকাংশ উদ্ধৃত হইল;—

“সুধীর ধীর বহিছে এই ঘোরতরা রজনী।
এ সময়ে প্রাণসখীরে কোথায় গুণমণি, ঘন গরজে ঘন শব্দিনি॥
ঐ ময়ূর ময়ূরী হরষিত, হেরি চাতক চাতকিনী,
এ কদম্ব কেতকী চম্পক জাঁতি সেউতি সেফালিকে,
ঘ্রাণেতে প্রাণেতে মোহ জন্মায় প্রাণনাথে গৃহে না দেখে,
বিদ্যুৎ খদ্যোত দিবা জ্যোতি মত প্রকাশে দিনমণি,
প্রিয় মৃদে মৃদু দিয়ে শারীশূন্য থাকে দিবস রজনী॥

১৮১৩ খৃ. অব্দে হরুঠাকুরের মৃত্যু হয়।

রাসু ও নৃসিংহ—ইঁহারা দুই সহোদর, ফরাসভাঙার অধীন গোন্দলপাড়া গ্রামে বাস করিতেন। ইঁহারা সখীসংবাদ গান রচনা করিয়া বিশেষ যশস্বী হইয়াছিলেন। অনুমান ১৫০ বৎসর পূর্বে ইঁহারা সংগীত রচনা করেন। রচনার নমুনা যথা,—
রাসু ও নৃসিংহ এবং অন্যান্য *শ্যাম তোমার চরিত, পথিক যেমত হোয়ে শ্রান্তিধৃত বিশ্রাম করে।
কবিওয়লাগণ। শ্রান্তি দূর হলে, যায় পুন চলে, পুন নাহি চায় ফিরে॥” *
এতদ্ব্যতীত প্রায় ২০০ বৎসর পূর্বে কবি গোঁজলাগুই রচিত অনেকগুলি গান পাওয়া যাইতেছে। নিত্যানন্দদাস বৈরাগী (১৭৫১ খৃ.—১৮২১ খৃ.) চন্দননগরবাসী ছিলেন। ইনিও একজন প্রসিদ্ধ কবিওয়লা। ইঁহার দলে রচিত কোন কোন গান বড় মিষ্টি যথা— * “বন্ধুর বরষিল শ্রবণে॥ বৃক্ষডালে বসি, পক্ষী অগণিত, জড়বৎ কোন কারণে। যমুনার জলে, বহিছে (কৃষ্ণে মূচি), লাল, নন্দলাল, নিত্যানন্দ, ভবানী, নীলমণি পাটুনি, কৃষ্ণমোহন ভট্টাচার্য, সাভুরায়, গদাধর মদুথোপাধ্যায়, জয়নারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়, ঠাকুরদাস চক্রবর্তী, রাজকিশোর বন্দ্যোপাধ্যায়, না। কিন্তু এস্থলে যজ্ঞেশ্বরী নান্দী রমণী কবি রচিত একটি সখীসংবাদ গানের কতকাংশ তুলিয়া দেখাইতেছি,— * “কম্বুক্রেমে আশ্রমে সখা হলে যদি অধিষ্ঠান।
হেরে মৃদু, গেল দঃখ, দুটো কথার কথা বলি প্রাণ। আমায় বন্দী

যজ্ঞেশ্বরী।

করি প্রেমে, এখন ক্ষান্ত হলে হে ক্রমে ক্রমে, দিয়ে জলাঞ্জলি এ আশ্রমে। আমি কুলবতী নারী, পতি বই আর জানিনে॥ এখন অধীনী বলিয়া ফিরে নাহি চাও, ঘরের ধন ফেলে, প্রাণ, পরের ধন আগুনে বেড়াও। নাহি চেন ঘর বাসা, কি বসন্ত বরষা, সতীরে করে নিরাশা, অসতীর আশা পূরাও॥” *

আমরা ভোলা ময়রা কবির নাম একবার উল্লেখ করিয়াছি; ইনি হরুঠাকুরের চেলা ছিলেন, ইহার ‘ভোলানাথ’ নামে শিবত্ব আরোপ করিয়া প্রতিদ্বন্দ্বী দল ব্যঙ্গ করাতে ভোলা গালি খাইয়া

বলিতেছে— * “আমি সে ভোলানাথ নই, আমি সে ভোলানাথ নই। আমি ময়রা ভোলা, হরুর চেলা, শ্যামবাজারে রই, আমি যদি সে ভোলানাথ হই, তোরা সবাই, বিশ্বদলে আমায় পূজিল কই।” * পূর্বোক্ত কবিগণ ছাড়া মধু-সুদন কিন্নরচিত রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক অনেকগুলি পদ পাওয়া যায়।

এই সময় পূর্ববঙ্গেও বহুসংখ্যক কবিওয়ালা উৎকৃষ্ট গান রচনা করিয়াছিলেন। তাহারা পূর্বোক্ত কবিগণের পাশ্বে দাঁড়াইবার যোগ্য। আমরা আপাততঃ তাহাদিগের নাম উল্লেখ করিতে পারিলাম না; সংগ্রহকার্য সম্পূর্ণ হইলে, পরে তাহা পাঠকগণের

বিদিত করিতে ইচ্ছা রহিল। পূর্ববঙ্গের কবিওয়ালা রামরূপ-ঠাকুর-কৃত একটি সখীসংবাদ গান মাত্র এখানে উদ্ধৃত করিতেছি—(চিতান) * “শ্যাম আসার আশা পেয়ে, সখীগণ সঙ্গে নিয়ে, বিনোদিনী। যেমন চাতকিনী পিপাসায়, তুষিত জল-আশায়, কুঞ্জ সাজায় তেন্নি কমলিনী॥ তুলে জাঁতি যুঁথি কুটরাজ বেলি, গন্ধরাজ ফুল কৃষ্ণকলী, নবকলী অন্ধবিকশিত, যাতে বনমালী হরষিত। সাজাল রাই ফুলের বাসর, আসবে বলে রসিক নাগর, আসাতে হয় যামিনী ভোর, হিতে হল বিপরীত। ফুলের শয্যা সব বিফল হল, অসময়ে চিকণ কালা বাঁশী বাজায়। রঙ্গদেবী তায় বারণ করে দ্বারে গিয়ে। (ধূয়া) ফিরে যাও হে নাগর, প্যারী বিচ্ছেদে হয়ে কাতর, আছে ঘুমাইয়ে ফিরে যাও শ্যাম তোমার সম্মান নিয়ে। (পর চিতেন) ছিলে কাল নিশীথে যার বাসরে, বন্ধু তারে কেন নিরাশ করে, নিশি-শেষে এলে রসময়। বন্ধু প্রেমের অমন ধর্ম নয়। তুমি জানতে পার সব প্রত্যক্ষে, দুই প্রেমোতে যে জন দীক্ষে, এক নিশিতে প্রেমের পক্ষে, দুইএর মন কি রক্ষা হয়। প্যারী ভাগের প্রেম করবে না, রাগেতে প্রাণ রাখবে না, এখন মরতে চায় যমুনায় প্রবেশিয়ে॥” *

কবিওয়ালার সঙ্গে যাত্রাওয়ালা দলেরও উল্লেখ আবশ্যিক। সখীসংবাদগান অপরের ন্যায়, কিন্তু যাত্রাগুলি দেশীয় নাট্যাভিনয়। এদেশে শ্রীকৃষ্ণযাত্রাই প্রথম অভিনীত হইত বলিয়া বোধ হয়, —শ্রীকৃষ্ণযাত্রার সাধারণ নাম ছিল ‘কালিয়দমন’; কিন্তু এই যাত্রা শুধু নামের অর্থে সীমাবদ্ধ ছিল না, শ্রীকৃষ্ণের সর্বপ্রকার লীলাই এই ‘কালিয়দমন’ যাত্রায় অভিনীত হইত। আমরা এস্থলে প্রাচীন-কালের বড় বড় যাত্রাওয়ালা অধিকারী মহাশয়দিগের নাম উল্লেখ করিয়া যাইব। গোপালচন্দ্র দাস-উড়ের নাম আমরা পূর্বে লিখিয়াছি। যাত্রাগুলির সর্বদো “গৌরচন্দ্রকা” পাঠ হইত, তাহাতে বোধ হয়, মহাপ্রভুর পরে যাত্রাসমূহ বর্তমান আকারে প্রবর্তিত হইয়াছিল।

শ্রীকৃষ্ণযাত্রায়,—বীরভূমিবাসী পরমানন্দ অধিকারীর নাম সর্বাপেক্ষা প্রসিদ্ধ। তৎপর শ্রীদাম সুবল অধিকারী কৃষ্ণলীলা বিষয়ে যশঃ অর্জন করেন। এই কবির সমসাময়িক লোচন অধিকারী

শ্রীকৃষ্ণযাত্রা।

অরুণসংবাদ এবং নিমাইসন্ন্যাস গাহিয়া শোভাবর্গকে বিমুগ্ধ করিয়াছিলেন। কথিত আছে, ইনি কুমারটুলির বিখ্যাত বনমালী সরকার ও মহারাজা নবকৃষ্ণ বাহাদুরের বাড়ীতে গাহিয়া তাহাদিগকে এরূপ মত্তমুগ্ধ করিয়াছিলেন যে তাহারা সংজ্ঞাহীন হইয়া কবিকে অপরিমিত-সংখ্যক মদ্রা দান করেন। করুণ-রসে বিম্বাষিত হওয়ার আশঙ্কায় কলিকাতার অন্য কোন ধনী ব্যক্তি ইহাকে গান গাইবার জন্য আহ্বান করিতে সাহসী হন নাই। জাহাঙ্গীরপাড়া—কৃষ্ণগরনিবাসী গোবিন্দ অধিকারী ও কাটোয়াবাসী পীতাম্বর অধিকারী, ঢাকার অন্তর্গত বিক্রমপুরনিবাসী কালাচাঁদ পাল শ্রীকৃষ্ণযাত্রায় পরসময়ে বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করেন। পাতাইহাটের প্রেমচাঁদ অধিকারী, আনন্দ অধিকারী ও জয়চাঁদ অধিকারী রামযাত্রায় লক্ষপ্রতিষ্ঠ হইয়াছিলেন। ফরাসডাঙ্গার গুরুপ্রসাদ বল্লভ চণ্ডীযাত্রা ও বর্ধমানের পশ্চিমাংশ-নিবাসী লাউসেন বড়াল ‘মনসার ভাসান’ পালা গাহিতেন ও দুই জনেই স্ব স্ব বিষয়ে অম্বিতীয় যশস্বী ছিলেন।(১)

পদ্ব্যবঙ্গ কৃষ্ণাচার্য্য এক বিশেষ অভিনয়ক্ষেত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। এই সকল যাত্রালেখক কবিগণের নাম ও গ্রন্থাদির উল্লেখ আমরা এখন করিতে পারিলাম না—কিন্তু পরবর্ত্তী সময়ে যিনি পদ্ব্যবঙ্গের যাত্রাগুলির নেতৃত্ব গ্রহণ করেন, তিনি পদ্ব্যবঙ্গের কৃষ্ণকমল গোস্বামী। লোক ছিলেন না। এই গীতি-কাব্য-শাখায় আমরা যে সকল কবির নাম উল্লেখ করিলাম, কৃষ্ণকমল গোস্বামী তাঁহাদিগের শীর্ষস্থানীয়। বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের পরে কৃষ্ণকমলের ন্যায় পদকর্ত্তা আর জন্মগ্রহণ করেন নাই—তিনি এই বৈষ্ণব-গীতি-সাহিত্যের পুনরুত্থানকালের সর্বশ্রেষ্ঠ কবি।

কৃষ্ণকমল গোস্বামী মহাপ্রভুর প্রিয় পার্শ্বচর বৈদ্যবংশীয় সদাশিব কবিরাজের বংশোদ্ভব; বংশাবলী এইরূপ,—১। সদাশিব, ২। পদ্রুঘোত্তম, ৩। কানাইঠাকুর, ৪। বংশীবদন, ৫। বংশাবলী। জনার্দন, ৬। রামকৃষ্ণ, ৭। রাধাবিনোদ, ৮। রামচন্দ্র, ৯। মদুরলীধর, ১০। কৃষ্ণকমল। সুখসাগর ইহাদিগের আদিম

বাসস্থান ছিল, পরে যশোহর বোধখানা গ্রামে বসতি স্থাপন করেন। বোধখানা গ্রাম হইতে এক শাখা নদীয়া ভাজনঘাট গ্রামে উপনিবিষ্ট হন। কৃষ্ণকমলের পিতা মদুরলীধর ভাজনঘাটবাসী ছিলেন। এই বৈষ্ণব-বৈদ্যবংশের এক বিশেষ শ্লাঘার বিষয় এই,—পদ্রুঘোত্তম গোস্বামী নিত্যানন্দ প্রভুর জামাতা মাধবাচার্য্যের গুরু ছিলেন, সুতরাং ইহারা নিত্যানন্দপ্রভুর কন্যা গঙ্গাদেবীর স্বামী ও সন্তান-সন্ততিগণের গুরুকুল।

কৃষ্ণকমল ১৮১০ খৃ. অব্দে ভাজনঘাটে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার মাতা সাধবী যমুনা দেবী পরদুঃখকাতরা আদর্শরমণী ছিলেন। সপ্তম-বৎসর-বয়স্ক বালককে মাতৃকোড়বাগ্নত করিয়া মদুরলীধর ঠাকুর বৃন্দাবনে লইয়া যান। সেইখানে কৃষ্ণকমল ব্যাকরণ পাঠ আরম্ভ করেন,—কথিত আছে, তথাকার এক নিঃসন্তান ধন-কুবের বালক কৃষ্ণকমলের স্নিগ্ধ রূপ ও হরিভক্তির উদ্দাম ভাবাবেশ দেখিয়া তাহাকে সমস্ত সম্পত্তির উত্তরাধিকারী করিয়া পোষ্যপুত্র স্বরূপ রাখিতে ইচ্ছা করেন। মদুরলীধর এই বিপদ হইতে নিষ্কৃতির জন্য পুত্রসহ পলাইয়া গৃহে আগমন করেন। ছয় বৎসর পরে মাতা যমুনা দেবী পুনরায় শিশুর মুখচুবন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

কৃষ্ণকমল নবম্বীপের টোলে পাঠ সাঙ্গ করিয়া ‘নিমাইসন্ন্যাস’ যাত্রা রচনা করেন ও তাহা অভিনয় করিয়া নবম্বীপবাসীদিগকে মুগ্ধ করেন। ইহার পর তাঁহার পিতৃবিয়োগ হয়। পঞ্চবিংশ বর্ষ বয়সে কৃষ্ণকমল হুগলীর সোমড়া বাঁকিপুত্র গ্রামের স্বর্ণময়ীদেবীর পাণিগ্রহণ করেন। বিবাহের পর তিনি স্বীয় বদান্য শিষ্য রামকিশোরের সঙ্গে ঢাকায় আগমন করেন। এই সময় হইতে তাঁহার কবিত্বের বিকাশ পাইতে থাকে। সেই সময় ঢাকা সংগীতচর্চার জন্য প্রসিদ্ধ ছিল, যাত্রার নানা দল তথায় প্রতিযোগিতা করিতেছিল। কৃষ্ণকমলের “স্বপ্নবিলাস” রচিত হওয়ার পর সেই সব প্রতিদ্বন্দ্বী দলের সকলেই নূতন কবির শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিল। বৈরাগিগণ সারেং লইয়া স্বপ্নবিলাসের গান বাজাইতে লাগিল, বালকগণ পথে পথে চীৎকার করিয়া—

* “এ ঘর হতে ও ঘর যেতে, অঞ্চল ধরি সাথে, বলত্ দে মা ননী খেতে—সে ননী অবনীতে পড়ে র’ল গো” * প্রভৃতি গাহিতে লাগিল। স্বপ্নবিলাস রচিত হওয়ার পর ৫০ বৎসর অতীত হইয়াছে, এখনও পদ্ব্যবঙ্গের পল্লীতে পল্লীতে সেই সব সংগীত গাহিয়া প্রেমিকগণ তাহাদের নিম্নলিখিত রস আস্বাদন করেন,—সেই স্বার্থশূন্য স্বর্গীয় ভাবপূর্ণ বাণীগদূলি মর্ত্ত্যধামের দুঃখপীড়িত লোকের মনে উৎকৃষ্ট নিষ্কাম প্রবৃত্তির উদ্বেক করিয়া দেয়। আবদুল্লাপুত্র গ্রামে ‘স্বপ্নবিলাস’ের প্রথম অভিনয় হইয়াছিল। তৎপর কবি ‘রাই-উল্লামাদিনী’, ‘বিচিত্র-বিলাস’, ‘ভরত

অন্যান্য গ্রন্থ।

মিলন’, ‘নন্দ হরণ’, ‘সুবল সংবাদ’ প্রভৃতি পালা রচনা করেন। বিচিত্র-বিলাসের ভূমিকায় কবি সাধারণেরই প্রীতি সাধিত হইয়াছিল, নতুবা প্রায় বিংশতি সহস্র পুস্তক স্বরূপ দিনের মধ্যে এবং ‘বিচিত্রবিলাস’ প্রভৃতি পুস্তক জার্মানী, রাশিয়া প্রভৃতি দেশে সঙ্গে সঙ্গে লইয়া গিয়াছিলেন ও লন্ডন হইতে এই তিন পুস্তক অবলম্বন করিয়া “The Popular Dramas of Bengal” নামক সুন্দর পুস্তক প্রণয়ন করিয়া ডাক্তার উপাধি লাভ করেন।

কৃষ্ণকমল অসামান্য প্রসিদ্ধির সহিত ঢাকায় শেষজীবন অতিবাহিত করেন। প্রসিদ্ধ ডাক্তার সিম্‌সন্‌ সর্বদা তাঁহাকে দেখিতে যাইতেন ও ‘পাণ্ডিত গোঁসাই’ বলিয়া সমাদর করিতেন,—“বড়-গোঁসাই” বলিলে ঢাকাবাসী লোক কৃষ্ণকমলকে বুঝিতেন। অশ্রু-গদগদকণ্ঠে যখন বড়গোঁসাই ভাগবত পাড়িতেন, তখন তাঁহার করুণ ব্যাখ্যায় কঠিন হৃদয় দ্রব হইত। জীবনে তিনি অনেক পাষণ্ড কোমল করিয়াছিলেন।

কবিবর বৃন্দ বয়সে জ্যেষ্ঠ পুত্র সত্যগোপাল গোস্বামীর মৃত্যু হয়। এই শোক ও নানারূপ জটিল ব্যাধিতে তাঁহার শরীর ভগ্ন হয়,—১৮৮৮ খৃ. ১২ই মাঘ—৭৭ বৎসর বয়ঃক্রমে চুঁচুড়ার নিকট গঙ্গা-তীরে তাঁহার লীলার অবসান হয়। তাঁহার পুত্র নিত্যগোপাল গোস্বামী এখনও ঢাকায় আছেন, এবং তাঁহার পৌত্র কামিনীকুমার গোস্বামী অল্প দিন হইল কলিকাতা হইতে ‘কৃষ্ণকমল গ্রন্থাবলী’র এক নব সংস্করণ বাহির করিয়াছেন। কৃষ্ণকমল গোস্বামীর অপরাপর বিষয় সম্বন্ধে ১৮৯৪ সনের মার্চ মাসের ‘ন্যাসনাল্‌ ম্যাগাজিনে’ এবং পৌষ মাসের ‘সাহিত্যে’ আমরা বিস্তারিত ভাবে প্রবন্ধ লিখিয়াছিলাম।

কৃষ্ণকমল গোস্বামীর “রাই-উন্মাদিনী”ই বিশেষ প্রশংসনীয় কাব্য। এই পুস্তকের প্রতি পত্রেই চৈতন্যদেবকে মনে পাড়বার বিষয় আছে। যাঁহারা “চৈতন্যচরিতামৃত” প্রভৃতি পুস্তক পড়েন নাই, তাঁহারা “রাই-উন্মাদিনীর” স্বাদ ভাল করিয়া পাইবেন

রাই-উন্মাদিনী। না। অঙ্কিত চিত্রখানি বৃন্দাবনের উন্মাদিনীর নামে নবম্বীপের উন্মাদের। কৃষ্ণকমল পুস্তকের সূচনায় বলিয়াছেন,— * “স্বাদিতে নিজ মাধুরী, * * * নাম ধরি গৌরহরি, হরি বিরহেতে হরি, কাঁদ বলে হরি হরি।” চৈতন্য-চরিতামৃতের মধ্যখন্ডে ৮ম পরিচ্ছেদে ঠিক এই কথাই আছে,— * “আপন মাধুর্য হরে আপনার মন। আপনা আপনি চাহে করিতে আলিঙ্গন॥” * আমরা নার্কিসাসের ন্যায় আত্মরূপে মগ্ন হইয়া প্রাণ দিয়া থাকি, বাহিরের বস্তুতে কে কবে আত্মসমর্পণ করিয়াছে! বাহিরের বস্তু উপলক্ষ্য করিয়া আমরা স্বীয় আদর্শ-রূপেরই সত্তা অনুভব করিয়া থাকি। এই রূপের আদর্শ ব্যক্তিগত; রূপ বস্তুগত হইলে সুন্দর ফুল কি স্নিগ্ধ পল্লবটি দেখিয়া মানুষের ন্যায় ইতর প্রাণিগণও মগ্ন হইত; জাতিগত হইলে চীনদেশের ক্ষুদ্র পদ দেখিয়া আমরা সুখী হইতাম; সমাজগত হইলে দুই প্রতিবাসীর রুচি স্বতন্ত্র হইত না। আমরা প্রত্যেকে ‘নিজের মাধুরী’ দেখিয়া পাগল, সুতরাং ভালবাসাকে একার্থে আত্মরমণ বলা যাইতে পারে; নিজের কামনার প্রতিবিন্দুই রূপ ধারণ করিয়া আমাদের অনুরণন করিয়া থাকে। গৌর-অবতারে এই প্রেম-লীলা অতি পরিস্ফুট—নিজেকে দুই ভাবিয়া এই প্রেমের উদ্ভব, তখন— * “দুটি চক্ষু ধারা বহে অনিবার, দুঃখে বলে বারে বার, স্বরূপ দেখারে একবার,—নতুবা পরাণে মরি। ক্ষণে গোরাচাঁদ, হৈয়ে দিব্যোন্মাদ, উন্মাদীন ভাবে ভেবে কালাচাঁদ, ধরতে যায় করিয়া দৈন্য।” (রাই-উন্মাদিনী)। * কৃষ্ণকমলের চক্ষে এই বিরহী গৌরচন্দ্রের মধুর মূর্তি প্রতিভাত হইয়াছিল, তাহাই তিনি “রাই উন্মাদিনী”—রূপ উৎকৃষ্ট রূপক চিত্রে পরিণত করিয়াছেন। কৃষ্ণকমল এই প্রেমস্নিগ্ধ গোরা রূপের তুলনায় অন্য সমস্ত রূপ চিত্রে পরিণত করিয়াছেন,— * “চাঁদে যে কলঙ্ক আছে। ছি, ছি, চাঁদ কি গোরাচাঁদের কাছে!” * প্রেমিক নিজেই পূর্ণ—তবে বিরহ কেন? গোস্বামী মহাশয় বলিয়াছেন,— * “তবে যে গোপিকার হয় এতই বিষাদ। তার হেতু প্রোষিতভর্তৃকা রসাব্দা॥ স্ফূর্তিরূপে মূর্তি যখন দেখেন নয়নে। তখন ভাবেন বৃদ্ধি এল বৃন্দাবনে॥ অদর্শনে ভাবেন কৃষ্ণ গেছে মধুপুত্রী॥” (রাই-উন্মাদিনী)। * এই মিলন-বিরোধী পথের অন্তরায় যমুনা, যাহা অম্বেত ভাবটিকে স্বেতভাবে স্বেতভাঙ করিয়া বিরহের সৃষ্টি করিতেছে,—তাহা আত্মবিস্মৃতি মাত্র। চৈতন্যচরিতামৃতের আদিখন্ডে চতুর্থ পরিচ্ছেদে এই কথার বিশেষরূপ আলোচনা আছে।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে, কৃষ্ণকমলের রাধিকা—চৈতন্যদেবের ছায়া। তাঁহার প্রেমের আবেগ—নির্মল, নিষ্কাম ও আত্মবিস্মৃতিপূর্ণ। রাধিকা এই প্রেমের আবেশে জড় জগতের স্তরে স্তরে

(১) লর্ড বাইরণের পদে এই কথার আভাস দৃষ্ট হয়;—

“It is to create and in creating live
a being more intense. that we endow,
with form our fancy, gaining as we give the life we enjoy.”

কৃষ্ণসত্তা অনুভব করিতেছেন, তাঁহার প্রেম-বিলাপ প্রলাপের ন্যায় অসম্বন্ধ, মধুর ও আত্ম-বিহ্বলতার কারণে মাথা। কবি প্রেম-চিত্রের মোহিনীতে মগ্ন রাধিকাকে তিনি কৃষ্ণপ্রেমে

কৃষ্ণকমলের রাধিকা।

উন্মেষিত চক্ষুর সৌন্দর্য বদ্বাইতে কল্পে কি কমলের তুলনার আবশ্যকতা নাই। চন্দ্রাবলী মূচ্ছাপন্ন রাধিকার রূপ দেখিয়া বলিতেছে,— “যখন বঁধুর বামে দাঁড়াইত, আবার হেসে হেসে কথা কত, তখন এই না মধুরের কতই যেন শোভা হ’ত—তা নৈলে এমন হবে বা কেন, বঁধু থেকে আমার বক্ষঃস্থলে, কেঁদে উঠত রাধা বলে।”—“বঁধু থেকে কুসুম-শয্যায়, হৃদয়ে রাখতে যায়, সে ধন আজ ধূলায় গড়াগড়ি যায়।” “অতুল রাতুল কিবা চরণ দুখানি। আলতা পরাত বঁধু কতই বাখানি—এ কমল চরণে যখন চলিত হাঁটিয়ে—বঁধুর দরশন লাগি গো অনুরাগে—হেন বাজ্জা হ’ত যে পাতিয়ে দেই হিয়ে।” * পাঠক দেখিবেন, রাধিকা যখন কৃষ্ণের প্রীতি-পাত্রী, কিম্বা কৃষ্ণপ্রেমবিহবলা—চন্দ্রাবলী সেই সকল স্থলেই শূদ্ধ রাধিকাকে সন্দরী দেখিয়াছেন,—শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গের যখন রাধিকা হাসিয়া কথা বলিতেন, সেই সময় তাঁহার হাসির মাধুর্যে চন্দ্রাবলী মগ্ন হইত—শ্রীকৃষ্ণ তাহাকে অতি যত্নে বক্ষে রাখিতেন, এই জন্য ধূলিলুপ্তিতা রাধিকার প্রতি চন্দ্রাবলীর এত কৃপা, বঁধু আলতা পরাইতেন—এইজন্য সে পাদপদ্মযুগল চন্দ্রাবলীর চক্ষে সন্দর—এবং যখন কৃষ্ণদর্শনের জন্য ব্যগ্র হইয়া রাধিকা ছুটিয়া যাইতেন, তখন অনু-রাগিণীর পদে কুশাকুর বিন্দু হওয়ার ভয়ে চন্দ্রাবলী বক্ষ পাতিয়া দিতে চাহিয়াছেন। এস্থলে রাধিকার প্রেমই তাঁহার সৌন্দর্য বলিয়া গণ্য হইয়াছে।

দিব্যোন্মাদের যে স্থলে বিরহিণী রাধিকা কুঞ্জকাননের কুন্দ যুথিলীতিকার নিকট দুঃখ-কথা কহিতেছেন,—সে স্থলাট কবিভ্রম্য,— “এই কদম্বের মূলে, নিরে গোপকূলে, চাঁদের হাট বিরহ।

মিলাইত—সে রূপ রয়ে রয়ে মনে পড়ে গো।” * ইত্যাদি স্মরণ করিয়া পাগলিনী মিলনের সুখ গাহিতেছেন; নানা অতীত সুখের কথা মনে হইতেছে, একদিন কৃষ্ণ চম্পককুসুম দর্শনে রাধাকে স্মরণ করিয়া অজ্ঞান হইয়াছিলেন, দুঃপ্রহরে রাধা সুবল সাজিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকট আসিলেন, দেখিলেন * “নীলগিরি ধূলায় পড়ে, অগ্নি তুলে নিলাম ধূলা বোড়ে, রাখিলাম শ্যাম হিয়ার উপরি—কত যতন করে গো—আমার পরশে চেনন পেয়ে, বলে আমার মধু চেয়ে, কোথা আমার পরাণ কিশোরী—সুবল বলরে। কইলাম আমি তোমার সেই দাসী, আমায় বুঝি চিন নাই নাথ,—অগ্নি হৃদয়ে ধরিল হাসি, বঁধু কতই বা সুখে” * তার পরে কিরূপে তপস্যার ফলে শ্রীকৃষ্ণ লাভ হইয়াছিল, তাহা বলিতেছেন,— “প্রেম করে রাখালের সনে, ফিরতে হবে বনে বনে, ভুজঙ্গ কন্টক পঙ্ক মাঝে—সখি, আমায় যেতে হবে গো—রাই বলে বাজিলে বাঁশী। অগ্নে ঢালিয়ে জল, করিয়ে অতি পিছল, চলাচল তাহাতে করিতেম, সখি, আমার যেতে যে হবে গো—বঁধুর লাগি পিছল পথে। হইলে আঁধার রাত, পথ মাঝে কাঁটা পাত, গতাগতি করিয়ে শিখিতেম, সদা আমার ফিরতে যে হবে গো, কন্টক কানন মাঝে।” * ইহা কি নিষ্কাম দেব-আরাধনার কথা নহে! এই পদটি গোবিন্দ দাসের অমৃতময় রজবদলিলিখিত একটি পদের অপূর্ব বাঙ্গালা অনুবাদ। শ্রীকৃষ্ণ কত আদর করিতেন, এখন তাঁহার উপেক্ষা কি সহ্য যায়!— “আঁচরি চিকুর বানাইত বেণী, সখি সে বেণী সম্বরি, বাঁধিত কবরী মালতীর নালে বেড়াইত গো। কত সাজে সাজাইত, মধু পানে চেয়ে র’ত, বঁধুর বিধু বদন ভেসে যেত, দুটি নয়নের জলপুঞ্জে॥” * এই বিলাপাত্মক গীতির স্তরে স্তরে আসন্ন মূচ্ছার মূচ্ছনা; এই অবস্থায় সহসা পাখীর স্বরে কি মেঘোদয় মন উতলা হইয়া পড়ে,—উদ্ভ্রান্ত চক্ষের নিকট মেঘ কৃষ্ণের রূপপ্রাপ্ত হয় ও পাখীর স্বর রাধানামে সাধা বাঁশীর ধ্বনিতে পরিণত হয়; রাধা মেঘকে কৃষ্ণ মনে করিয়া যত্ন করে বলিতেছেন, * ওহে তিলেক দাঁড়াও, দাঁড়াও হে, অমন করে যাওয়া উচিত নয়। যে যার স্মরণ লয়, নিষ্ঠুর বঁধু তারে কি বধিতে হয়। হেথা থাকতে যদি মন না থাকে, তবে যেও সেথাকে। যদি মনে মন রত না হয় মনের মত, কাঁদলে প্রেম আর কত বেড়ে থাকে। তাতে যদি মোদের জীবন না থাকে—না থাকে, না থাকে, কপালে যা থাকে তাই হবে। বঁধু যথা যে না থাকে, তারে আর কোথা কে, ধরে বেঁধে কবে রেখে থাকে।” * উন্মাদিনী কিহে তাকে, যাহোক দেখা হ’ল, দুঃখ দুঃখ গেল—এখন গত কথা আর নাই প্রয়োজন।”— * গত কথা বলিতে কৃষ্ণের নিষ্ঠুরতার কথা আসিয়া পড়ে, সে কথায় তাই ক্ষমাশীলা বলিতেছেন,—

* “গত কথার আর নাই প্রয়োজন।” * তার পর আবার,— * “বন্ধু আমার মত আমার অনেক রমণী, তোমার মতন আমার তুমি গুণমণি, যেমন দিনমণির অনেক কমলিনী, কমলিনীগণের ঐ একই দিনমণি”; “বন্ধু আমার হৃদয় কমলে রাখিয়া শ্রীপদ, তিল আধ বস বস হে শ্রীপদ”— * পাগলিনীর এই ভ্রমময় কৃষ্ণপ্রীতিবিহ্বলতার চিত্রখানির সমগ্র পাঠক নিজে দেখিবেন। এই অবস্থায় ভ্রমেও কিছুর সুখ আছে, উহা স্বপ্নে মিলনের ন্যায়, কিন্তু চৈতন্য হইলে এই সুখটুকু লুপ্ত হয়। রাধা এই ভাবে কাঁদিয়া কাঁদিয়া মেঘের অদর্শনে মূর্ছিত হইয়া পড়িলেন। সখীগণ এই মূর্ত্তি-মতী পবিত্রতা—সাক্ষাৎ বিরহরূপিণী রাধিকার প্রেমাপ্রদূষিত প্রেমোন্মিত শূন্য বিমূঢ়ভাবে দাঁড়াইয়াছিল; চৈতন্যপ্রভুর উন্মত্তাবস্থায় বিলাপ শূন্য এইভাবে গদাধর, মদুরার প্রভৃতি পার্শ্ব-চরগণ দাঁড়াইয়া থাকিতেন; এই ছবি এত সুন্দর ও স্বর্গীয় বলিয়া বোধ হইত যে, তাঁহারা জগতের কথা বলিয়া তাঁহাকে নিম্নলিখিত বিস্মৃতির সুখ হইতে জাগাইতে সাহসী হইতেন না। রাধিকার— * “নিম্বাসে না বহে কমলের আস” এবং “গোবিন্দ বলিতে চাহে বারে বারে মূখে নাহি সরে, শূন্য গো গো করে, বিধুমুখ হেরি পরাণ বিদরে। আজ বন্ধু রাধারে বাঁচান না যায়।” * এই চিত্রের সঙ্গে আর একখানি চিত্র দেখুন— * “প্রেমবশে মহাপ্রভু গরুর মন। নাম সঙ্কীর্ণ করি করে জাগরণ॥” * * * সর্বত্র করে ভাবে মুখ সংঘর্ষণ। গো গো শব্দ করে স্বরূপ শূন্য তখন॥”—চৈ. চ., অন্ত্য, ১৯ পৃ. * উন্মাদিনী রাধিকার * “ওগো মালতি জাঁতি কুন্দলিতিকে, যুথি, কনকযুথিকে গো” * প্রভৃতি গান চৈতন্যচরিতামৃত-খত ভাগবতের দশম স্কন্ধের নবম শ্লোকানুবাদ— * “তুলসী, মালতী, যুথি, মাধবী, মল্লিকে” * প্রভৃতি অংশের সহিত মিলাইয়া পড়ুন। রাধিকার মেঘদর্শনে শ্রীকৃষ্ণের রূপ বর্ণনা— * “কিবা সজল জলদ শ্যামল সুন্দর।”— * গোবিন্দলীলামৃতের অষ্টম স্বর্গের চতুর্থ শ্লোকের কৃষ্ণরূপসূচক পদটির অবিকল অনুরূপ,— * “কি হেরিব শ্যাম, রূপ নিরূপম” * গানটিও জগন্নাথবল্লভ নাটকের একটি শ্লোকের অনুবাদ। এই সকল শ্লোক চৈতন্য বারংবার আবৃত্তি করিয়া পবিত্র করিয়া রাখিয়াছেন, এজন্য সেগুলি পড়বার সময় তাঁহাকে মনে পড়া স্বাভাবিক। রাধার সঙ্গে সখীগণ কাঁদিয়া অজ্ঞান হইল, তখন চন্দ্রাবলী আসিয়া সেই মূর্ছিত পশ্চিমসকুল তড়াগের ন্যায় নীরব কুঞ্জবন দেখিয়া বলিতেছে— * “মরি এঁকি সর্বনাশ আজ বিপিনে, এসব কনক পতুলী পড়িয়াছে ঢলি, বিপিনবিহারী শ্রীহারি বিনে। গজোৎপাতে যেন কমলকানন, মহাবাতে যেন হেম রম্ভা বন।” ইত্যাদি। * রাধাকে চন্দ্রাবলী চিনিত, কারণ চন্দ্রা তাঁহার প্রতিবন্দী,—ন্যায়পর শত্রু আজ রাধার প্রেম দেখিয়া বলিতেছে,— * “মরি যে রাধার রূপ বাঞ্ছে শ্রীপার্বতী, যার সৌভাগ্য গুণ বাঞ্ছে অরুণ্ডতী” * এ স্থলটি চৈতন্যচরিতামৃতের মধ্যম খন্ডের অষ্টম পরিচ্ছেদের একটি অংশের পুনরাবৃত্তি।

মূর্ছা ভঙ্গে রাধা ক্ষীণ বাষ্পরুদ্ধকণ্ঠে আধ-ভাঙা স্বরে বিশাখাকে বলিতেছেন,— * “কো কো কো কোথা গো, বি বি বি বিশাখে। দে দে দে দেখা, সে ব ব ব বন্ধুকে॥ না না না না দেখে, বি বি বিধু মুখে। প প পরাণ যে যা যা যায় দুখে॥” * চন্দ্রা মথুরা হইতে দাসখতের সন্তানদুসারে শ্রীকৃষ্ণকে বাঁধিয়া আনিবেন বলাতে, প্রেম-বিহ্বলা রাধিকা তাহাই বিশ্বাস করিয়া বলিতেছেন, * “বেঁধ না তার কমল করে, ভৎসনা ক’র না তারে” মনে যেন নাহি পায় দুঃখ যখন তারে মন্দ কবে, চন্দ্রমুখ মলিন হবে, তাই ভেবে ফাটে মোর বুক॥” * এইরূপ নিম্নলিখিত আত্ম-ত্যাগপূর্ণ প্রেমের কথা কৃষ্ণকমল গাহিয়া গিয়াছেন। অভিনিবেশ-সহকারে বহু স্থান লক্ষ্য করিলে কৃষ্ণকমলকৃত পদাবলী পাঠকের চক্ষে এক নতুন শ্রীতে উন্মাদিত হইয়া উঠিবে। উহা পড়িতে পড়িতে রাধিকা ছায়ার ন্যায় চক্ষু হইতে অপসৃত হইয়া পড়িবেন এবং তৎস্থলে এক উপবাসকুশ দীন অথচ পরম সুন্দর, বিরহকাতর ব্রাহ্মণ বালকের মূর্ত্তি হৃদয়ে মূর্ছিত হইবে—এই পদাবলীবির্ণিত রাধা-চরিত্রে চৈতন্যচরিতামৃত প্রভৃতি পুস্তকে ব্যাখ্যাত গৌরলীলার সার সংগৃহীত। রাই-উন্মাদিনীতে তাঁহারই মধুর আখ্যান বৃন্দাবননিবাসিনীর নামে বর্ণিত; আমরা কৃষ্ণকমলের পদ অন্য ভাবে পড়ি নাই।

কৃষ্ণকমল বাঙ্গালার কথিত ভাষার খনির মধ্যে যে ঐশ্বর্য্য আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহা বিশেষরূপে প্রাধান্য-যোগ্য। বঙ্গভাষার প্রকৃতিগত বৈশিষ্ট্যের প্রতি ইহার অন্তর্দৃষ্টি অতি প্রখর ছিল। ইনি সংস্কৃতে সুপাণ্ডিত ছিলেন, তথাপি ইনি প্রতিভার বৈশিষ্ট্য। বাঙ্গালার প্রকৃতি (genius) যতটা বুদ্ধিমান ছিলেন, অন্য কবির মধ্যে তাহার তুলনা বিরল।

কয়েকটি দৃষ্টান্ত দিব,— * (১) “ভাল ভাল বন্ধু ভাল তো আহিলে, ভাল সময় এসে ভালই দেখা দিলে।”—এই দুইটি ছত্রের মধ্যে প্রথম দুটি ‘ভাল’র অর্থ “বেশ্ বেশ্”, দ্বিতীয় ‘ভাল’র অর্থ ‘সুস্থ’, তৃতীয় ‘ভাল’র অর্থ “উপযুক্ত”, চতুর্থ ‘ভাল’র অর্থ ‘উত্তম’।

(২) “হেথা থাকতে যদি মন না থাকে, তবে যেও সেথাকে। যদি মনে মন-রত, না হয় মনের মত, কাঁদলে প্রেম আর কত বেড়ে থাকে। তাতে যদি মোদের জীবন না থাকে, না থাকে না থাকে, কপালে যা থাকে তাই হবে। যথা যে না থাকে তারে আর সে থাকে, ধরে বেঁধে কবে রেখে থাকে।”

প্রথম “থাকতে”=অবস্থান করিতে, দ্বিতীয় “থাকে”=রহে, লগ্ন হওয়া, তৃতীয় “সে থাকে”=তথায়, চতুর্থ “থাকে”=হয়, (বেড়ে থাকে=বৃদ্ধি হয়), পঞ্চম “থাকে”=অস্তিত্ব, থাকা, ষষ্ঠ “না থাকে না থাকে”, “থাকুক বা না থাকুক”, তৎপর “সে-থাকে”=“সেইস্থান” এবং সর্বশেষ “রেখে থাকে”,—এখানে “থাকে” শব্দটির বিশেষ কোন অর্থ নাই, শুধু “রাখা” কথাটির উপর জোর দেওয়ার জন্য উহার প্রয়োগ। পাঠক দেখিবেন, প্রায় প্রত্যেকটি “থাকের” অর্থের একটুকু একটুকু সন্ধান বিভিন্নতা আছে। বাঙালা খাঁটি শব্দগুলির মধ্যে যে কতরূপ অর্থ-বৈচিত্র্য আছে—তাহা কৃষ্ণ-কমলের মত কেহ এতটা চোখে আঙুল দিয়া দেখান নাই। অবশ্য বাঙালা ভাষায় এই খনির আবিষ্কারক ভারতচন্দ্র। বাঙালার একই শব্দের বিভিন্নার্থের দৃষ্টান্ত তিনিই বিশেষভাবে দেখাইয়াছেন, যথা বিদ্যাসুন্দর;— * “বেসতি কড়ির লেখা বুঝরে বাছনি (বাছা), মাসী ভাল মন্দ কিবা করহ বাছনি (নির্বাচন, বিচার), পাছে বল বুনপোর মাসী দেয় খোঁটা (কলঙ্ক), যাঁটি টাকা দিয়োছিল সবগুলি খোঁটা (ঝুঁটো ওজনে কম), যে লাজ পেয়েছি হাটে কৈতে না জুয়ায় (যোগ্য হয়), এ টাকা উচিত দেয়া কেবল জুয়ায় (জুয়া খেলায়)। তবে হয় প্রত্যয় সাক্ষাতে যদি ভাঙ্গী (ভাঙ্গাই করি), ভাঙ্গাইনু। ভাঙ্গাইনু দুকাহনে ভাগ্যে বেনে ভাঙ্গী (ভাঙ্গ খোর)। সরের কাহন দরে কিনিনু সন্দেশ (মিষ্ট দ্রব্য), আনিয়াছি আধ সের পাইতে সন্দেশ (পুস্কার, বাস্তা)। আট পণে আধ সের আনিয়াছি চিনি (মিষ্ট দ্রব্য বিশেষ), অন্য লোকে ভুয়া দেয় ভাগ্যে আমি চিনি (গুণ জ্ঞান)। দুর্গভ চন্দন চুয়া লগ্ন জায়ফল (একরূপ মসলা জাতীয় ফল), সুদভ দেখিনু হাটে নাহি যার ফল (যার কোন প্রয়োজন বা উপকার নাই)। কত কষ্টে ঘূত পানু সারা হাট ফিরে (ঘুরিয়া), যেটি কয় সেটি হয় নাহি লয় ফিরে (ফিরিয়া দিতে চাহিলে লয় না), দুই পণে এক পণ কিনিয়াছি পান (পণ), আমি যেই তেই পেনু অন্য নাহি পান (প্রাপ্ত হন)। দুঃখেতে আনিবু দুঃখ গিয়া নদী পারে (তটদেশ), আমা বিনা কার সাধ্য আনিবারে পারে (আনিতে সমর্থ)। খুন হইয়াছি বাছা চুন চেয়ে (সম্ভান করিয়া), শেষে না কুলায় কড়ি আনিলাম চেয়ে (চাহিয়া, বিনামূল্যে), মহাশয় দেখিয়া দ্রব্য না সরে উত্তর (জবাব)। যে বুঝি বাড়িবে দর উত্তর উত্তর (ক্রমে ক্রমে)।” * সুতরাং খাঁটি বাঙালা শব্দের এই বিচিত্র অর্থ গৌরব ভারতচন্দ্রই বিশেষ ভাবে দেখাইয়া দেন। খাঁটি দেশী শব্দের এই বিভিন্ন অর্থ-বৈভবের সন্ধান পাইয়া অষ্টাদশ ও ঊনবিংশ শতাব্দীর বাঙালী কবির মাতিয়া যান। নতুন কোন সম্পদ পাইলে তাহাতে একটু বাড়িবাড়ি অস্বাভাবিক নহে। যাত্রা ও কবির নেতাগণ—এই ক্ষেত্রে অনেকটা বাড়িবাড়ি করিয়া গিয়াছেন। দাশরথি রায়, গোবিন্দ অধিকারী প্রভৃতি কবিদের রচনায় যমক অলঙ্কারের এই ভাবের বাহুল্য দৃষ্ট হয়। কিন্তু কৃষ্ণ-কমলের খাঁটি বাঙালা ভাষার সম্পদের প্রতি অন্তর্দৃষ্টি অনেক বেশী ছিল এবং তিনি এ সম্বন্ধে খুব মিতব্যয়িতার পরিচয় দিয়াছেন,—কোন কোন স্থলে যে একটু বাড়িবাড়ি না হইয়াছে—তাহা নহে; তিনি শুধু নাম শব্দগুলির দ্বারা যমক অলঙ্কারের সৃষ্টি করেন নাই, তাঁহার পদে বিভক্তি ও শব্দাংশ দ্বারা শত শত স্থানে যমক অলঙ্কারের সৃষ্টি হইয়াছে। এই সৃষ্টিতে বাঙালা ভাষার মজাগত শক্তি বিশেষরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। অনেক স্থলে উচ্চারণ একই—অথচ শব্দগুলি ভিন্ন, যথা— * “যদি না পাই কিশোরীরে, কাজ কি শরীরে”— * পদে কিশোরীরে ও “কি শরীরে” উচ্চারণ একই—উভয়ে ভিন্নার্থ বাচক। * “শয়ন করিয়া সে কুসুম সেবে, হৃদয়ের মাঝে রেখে মোরে, সে যে কত না কোঁতুকে সারা নিশি জেগে পোহাত।” * এখানে প্রথম “শেষে”=প্রথম রবে=সুদরে, দ্বিতীয় রবে=রহিবে। আর এক দুঃখ শুন কৈ তবে। অকৈতব ভাবে ঘটালে কৈতবে।” প্রথম কৈ তবে,=কহি তবে, দ্বিতীয় কৈতবে=কাপট্য। * “চল গো যে যাবে, বিধু মধুখে বাঁশী কতই বাজবে” * এখানে যাবে ও “বাজবে”র ‘জবে’ দুই ভিন্নার্থ বাচক। এইভাবে * অতুল রাতুল কিবা চরণ দুখানি। আলতা পরাত বন্ধু কত না বাখানি” * পদে দুইটি ‘খানি’

শব্দের প্রয়োগের প্রতি লক্ষ্য করুন। * “যে ধনী আছিল শ্যামের হিয়ার হার, হরি-হারা হয়ে এখন কি দশা তাহার” * প্রভৃতি শত শত পদে বাঙালী খাঁটি প্রত্যয়ান্ত শব্দের সহযোগে বিভিন্ন অর্থের সৃষ্টি কৃষ্ণকমলের গ্রন্থে দ্রষ্টব্য।

কৃষ্ণকমল অগাধ সংস্কৃতশাস্ত্রের পান্ডিত্য লইয়া খাঁটি বাংলা ভাষার মূলগত প্রকৃতির যে পরিচয় পাইয়াছিলেন, তাহা আশ্চর্য। ভাবরাজের খুঁটিনাটি বিভক্তি ও প্রত্যয়ান্ত শব্দের প্রতি তাঁহার অদ্ভুত অন্তর্দৃষ্টি ছিল। কবিওয়ালা ও যাত্রাওয়ালাদের মধ্যে তিনি এ সম্বন্ধে অনন্য-সাধারণ কৃতিত্ব দেখাইয়াছেন। দুঃখের বিষয় বাংলায় যাহারা অভিধান লিখেন, সংস্কৃত-অভিধানের নিগড়ে তাঁহাদের হাত পা একরূপ বাঁধা থাকে। তাঁহারা কথিত বাংগালার স্বরূপ আবিষ্কার করা তো দূরের কথা—তাহার যে অপূর্ব ঐশ্বর্য আছে, তৎসম্বন্ধে তাঁহাদের অভিধানে কোন সন্ধানই পাওয়া যায় না। শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় স্বয়ং—বাংগালা যমক অলংকারের এই প্রাচুর্য যে তদীয় অপূর্ব ঐশ্বর্যের ইংগিত করে—তৎসম্বন্ধে প্রশংসা-সূচক একটি কথা বলা দূরে থাকুক,—কবিওয়ালা ও যাত্রাওয়ালারা বৃথা যমক অলংকারের খচ্ মচ্ সৃষ্টি করিয়া সাহিত্যের উপর দৌরাভ্যা করিয়াছেন—এরূপ অভিমত প্রচার করিয়াছেন। যমক অলংকারের এই অপূর্ব স্বরূপ প্রদর্শন ছাড়া কৃষ্ণকমল ও রামবন্দ্য প্রভৃতি লেখকেরা ভাবরাজ্যে যে রাজতীকা কপালে পরিয়া জনসাধারণের নিকট অজস্র প্রশংসার রাজস্ব লইয়া গিয়াছেন—তাহাও তিনি উপেক্ষা করিয়াছেন, এই যুগের সাহিত্যের ইহা অপেক্ষা আর কি দুর্দৈব হইতে পারে?

উপসংহারকালে আমরা আর দুইখানি পুস্তকের নাম উল্লেখ করিব। ব্রহ্মভাষায় রচিত সুপ্রসিদ্ধ ‘খাড়ুখাণ্ড’ পুস্তকে বুদ্ধের জন্মাবধি নিষ্পাণতত্ত্ব প্রচার পর্যন্ত সমস্ত কাহিনী বিবৃত

আছে। নীলকমল দাস নামক জনৈক বঙ্গীয় কবি ‘বৌদ্ধপঞ্জিকা’

নামে এই পুস্তকের একখানি পদ্যানুবাদ প্রণয়ন করেন। চট্টগ্রাম পার্শ্বতাপ্রদেশের রাজা ধর্মবজ্রের প্রধানা মহিষী রাণী কালিন্দীর আদেশে এই পুস্তক বিরচিত হয়। রচনার সময় জানা নাই; কিন্তু এ গ্রন্থের যে পুঁথি পাওয়া গিয়াছে, তাহা ১০০ বৎসরেরও অধিক প্রাচীন। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যে এই গ্রন্থ ভিন্ন বুদ্ধদেবের জীবন-কাহিনী আর কোথাও দৃষ্ট হয় না।

চৈত্র মাসে গাজনের উপলক্ষ্যে এখনও হিন্দু-রমণীগণ নীলা ও লীলাবতী নান্নী কোন মহিলার উদ্দেশ্যে উপবাস করিয়া থাকেন। বঙ্গীয় পঞ্জিকা-সমূহে এই উপবাসের সময় নির্দিষ্ট আছে।

নীলার বারমাস।

‘নীলার বারমাস’ নামক যে ক্ষুদ্র পুঁথি পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে দেখা যায়, নীলা-নান্নী কোন মহিলার স্বামী গৃহধর্ম ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। তখন নীলার বয়স দ্বাদশ বর্ষ মাত্র। এই বয়সে যে উৎকট কৃচ্ছ্র-সাধন পূর্বক নীলা বনে বনে স্বামীকে খুঁজিয়া বেড়াইয়াছিল এবং বহুদিনের পর স্বামীকে পাইয়া যে সকাতির মিনতি করিয়াছিল, তাহা গ্রাম্য-কবির অমার্জিত ভাষায় বর্ণিত হইলেও অশ্রুদ্রব্দ কণ্ঠে কবির আবেগ এই বর্ণনায় সূচিত হইয়াছে। নীলা মাথার কেশ এলাইয়া স্বামীর কণ্টকাক্ত ধূলিপূর্ণ পদযুগল মূছাইয়া দিয়াছিল। চৈত্রমাসের গাজন-উপলক্ষ্যে এই নীলার বারমাসী অনেক স্থলে গীত হইয়া থাকে। আমাদের বিশ্বাস, বঙ্গীয় পঞ্জিকায় যে নীলার উদ্দেশ্যে উপবাস নির্দিষ্ট আছে, এই নীলাই সেই পতিব্রতা রমণী। তাহার স্বামীর পরিচয় উপলক্ষ্যে কবি লিখিয়াছেন, সুললিত নামক প্রদেশস্থ নন্দপাটন পল্লীতে তাহার বাড়ী ছিল এবং তাহার পিতার নাম গঙ্গাধর এবং মাতার নাম কলাবতী। কিন্তু এই বৃত্তান্ত আমরা ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না।

নবম অধ্যায়ের পরিশিষ্ট

কবিওয়ালাগণের মধ্যে আমরা ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের (১৮১১ খৃ.—১৮৫৮ খৃ.) নাম উল্লেখ করি নাই। তাঁহার লেখা সম্পূর্ণরূপে ইংরেজীর প্রভাব বিজ্ঞিত নহে—এজন্য আধুনিক সাহিত্যের ইতিহাসই তাঁহার গ্রন্থাদি আলোচনার উচিত স্থল হইবে। বিম্‌স ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত।

সাহেব ঈশ্বরচন্দ্রকে “হিন্দুস্থানী রেবেলেস” আখ্যা প্রদান

করিয়াছেন; (১) ইনি অনেকগুলি সখীসংবাদ গান রচনা করিয়াছেন, কিন্তু বোধ হয় সখীসংবাদ গান অপেক্ষা ব্যঙ্গ কবিতা রচনাতে কবি সুদর্শিত ছিলেন। তাঁহার ব্যঙ্গগুলি কোন শ্রেণীবিশেষ, ব্যক্তিবিশেষে সীমাবদ্ধ ছিল না,—পৃথিবীর যাবতীয় দ্রব্যের উপর সেই ব্যঙ্গের তীব্ররস্মি নিপতিত হইয়াছে,—লক্ষ্মী-ঠাকুরাণীকে লইয়া ব্যঙ্গ, (২) আইনের সূত্র লইয়া ব্যঙ্গ, (৩) ইংরেজের বিবি লইয়া ব্যঙ্গ, (৪) গোস্বামীগণ লইয়া ব্যঙ্গ। (৫) তাঁহার এই প্রথর ব্যঙ্গরাশি ও সখীসংবাদগীতি কালে সাহিত্যের অধঃস্তরে পড়িয়া বিস্মৃত হইবে—কিন্তু তাঁহার অধ্যবসায়ের চিরস্মরণীয় কীর্তি প্রাচীন কবিগণের জীবন-সংগ্রহে বিলুপ্ত হইবার নহে। আমরা বর্তমান সাহিত্যের ইতিহাস রচনা-কালে ঈশ্বরচন্দ্রের বিষয় পুনরায় আলোচনা করিব।

এই যুগের বঙ্গসাহিত্যে নানারূপ সংস্কৃত ছন্দঃ অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল। কৃত্তিবাস, বিজয়গুপ্ত প্রভৃতি লেখকগণের সময় হইতে সংস্কৃত ছন্দঃ বাঙালাতে প্রবর্তিত করিবার চেষ্টা দেখা যায়। এই অধ্যায়ের সাহিত্যে সেই চেষ্টার পূর্ণ পরিণতি দৃষ্ট হয়। আমরা নিম্নে সংক্ষেপে বিবিধ ছন্দের কিছু কিছু নমুনা দেখাইতেছি;—

বৃত্তগন্ধী।

“কোঁটার কি আছে দেখে খুলিয়া। থাকিয়া কি ফল যাই চলিয়া॥ বিদ্যা খোলে কোঁটা কল ছুটিল। শর হেন ফুলশর ফুটিল॥—বি. স্দ. (ভারতচন্দ্র)।

ত্রিপদী, লঘু ত্রিপদী।

“থাক, থাক, থাক, কাটাইব নাক, আগেতে রাজারে কহি। মাথা মড়াইব, শালে চড়াইব, ভারত কহিছে সহি॥”—ঐ

ভঙ্গত্রিপদী।

“ওরে বাছা ধুমকেতু, মা বাপের পদ্য্য হেতু, কেটে ফেল চোরে, ছেড়ে দেহ মোরে, ধর্ম্মের বাঁধ সেতু।”—ভা. বি. স্দ।

দীর্ঘ ত্রিপদী।

“কালীয়দহের জলে, কুমারী কমল দলে, গজ গিলে উপারে অংগনা।”—ক. ক. চ।

দীর্ঘ চৌপদী।

“এক কাণে শোভে ফণিমণ্ডল, এক কাণে শোভে মণি-কুণ্ডল, আধঅঙ্গে শোভে বিভূতি ধবল, আধই গন্ধ কস্তুরীরে।”—অ. ম।

লঘুচৌপদী।

“আহা মরে যাই লইয়া বালাই, কুলে দিয়া ছাই, ভজি উহারে। যোগিনী হইয়া উহারে লইয়া, যাই পলাইয়া সাগর-পারে॥”—ভা. বি. স্দ।

মাল বার্প।

“কি রূপসী, অঙ্গে বসি, অঙ্গ খসি পড়ে। প্রাণ দহে, কত সহে, নাহি রহে ধড়ে॥—কবিরঞ্জন, বি. স্দ।

একাবলী—একাদশাক্ষরাবৃত্তি।

“বড়র পারিতি বালির বাঁধ। ক্ষণে হাতে দড়ি, ক্ষণেকে চাঁদ॥”—ভা. বি. স্দ।

একাবলী—দ্বাদশ অক্ষরাবৃত্তি।

“নয়ন যুগলে সলিল গলিত। কনক মুকুরে মুকুতা খচিত॥”—কবিরঞ্জন, বি. স্দ।

(১) “Ishwor Chandra Gupta, a sort of Indian Rabelais.”—Beames' Comparative Grammar, Vol I., p. 86.

(২) “লক্ষ্মীছাড়া যদি হও, থেয়ে আর দিয়ে। কিছুমাত্র সুখ নাই হেন লক্ষ্মী নিয়ে॥ যতক্ষণ থাকে ধন তোমার আগারে। নিজে খাও খেতে দাও সাধ্য অনুরারে॥ ইথে যদি কমলার মন নাহি সারে। প্যাঁচা লয়ে যাউন মাতা কৃপণের ঘরে॥”

(৩) বিধবা বিবাহের আইন সম্বন্ধে—“সকলেই এইরূপ বলাবলি করে। ছুঁড়ির কল্যাণে যেন বড়ি নাহি তরে॥ শরীর পড়েছে বদলি চুলগদলি পাকা। কে ধরাবে মাছ তারে কে পরাবে শাঁখা॥”

(৪) “বিড়ালক্ষ্মী বিধুমুখী মুখে গন্ধ ছুটে।”

(৫) “অনেক কষাই ভাল গোসায়ের চেয়ে।”

তৃণকছন্দ।

“রাজাখণ্ড, লণ্ডভণ্ড, বিস্ফুলিঙ্গ ছুটিছে। হৃদস্থল, কুল কুল, ব্রহ্মডিম্ব ফুটিছে॥”—অ. ম।

দিগক্ষরাবৃত্ত।

মৃদুমন্দ দক্ষিণ পবন, সুগীতল সুগন্ধি চন্দন, পুষ্পরস রস আভরণ, আজু কেন হৈল হৃদাশন।”—
আলাওল।

তরল পয়ার।

“বিনা সূত, কি অস্ত্রুত, গাঁথে পুষ্পহার। কিবা শোভা, মনোলোভা, অতি চমৎকার॥”—কবিরঞ্জন,
বি. সূ।

হীনপদ ত্রিপদী।

“হর মম দুঃখ হর। হর রোগ, হর তাপ, হর শোক, হর পাপ, হিমকর শেখর শঙ্কর॥”—অ. ম।

মাত্রা ত্রিপদী।

“বন বন কঙ্কণ, নৃপদর রণ রণ, ঘন ঘন ঘন ঘন বোলে॥”—ভা, বি. সূ।

মাত্রা চতুষ্পদী।

“হে শিব-মোহিনী, শব্দ-নিসর্গদিনি, দৈত্য-বিঘাতিনি, দুঃখ-হরে॥”

তোটক।

“রমণী-মণি নাগর-রাজ কবি। রতি-নাথ বিনিন্দিত চারু ছবি॥”—কবিরঞ্জন, বি. সূ।

ভূজঙ্গপ্রয়াত।

“অদরে মহারুদ্ধ ডাকে গভীরে। অরে রে অরে দক্ষ দে রে সতীরে॥”—অ. ম।

পদবোধিত পদগদ্যলিতে আমরা নানারূপ ছন্দের কিছু কিছু নমুনা দিলাম। সংস্কৃত ছন্দ বাঙালাতে অনেক স্থলে সুন্দররূপে প্রবর্তিত হইয়াছে এবং পদবিন্যাস সংস্কৃতের ন্যায়ই সুনিপুণ ও শ্রুতিমধুর হইয়াছে। কিন্তু প্রাচীন বিধান সর্বত্রই নূতনকালের উপযোগী নহে, ঠিক সংস্কৃতের নিয়মানুসারে গদ্য ও লঘু উচ্চারণে আবদ্ধ রাখিয়া বাঙালা পদবিন্যাস করিতে গেলে শব্দগদ্যলি সর্বত্র সুদলিলিত হয় না। ভারতচন্দ্রের রচনায় ছন্দোভঙ্গের দৃষ্টান্ত অল্প, কিন্তু একেবারে না আছে এমন নহে,—যথা তোটক ছন্দে,— * “শব্দিনি সুন্দর সুন্দরীরে কহিছে।” * এখানে “রী” গদ্য হওয়া উচিত হয় নাই। ভারতচন্দ্র ভিন্ন অন্যান্য কবির রচনায় ছন্দোভঙ্গের দৃষ্টান্ত অনেক পাওয়া যাইবে, যথা রামপ্রসাদের বিদ্যাসুন্দরে,—তোটক ছন্দে— * “ধনি মধু চিবুক ধরে যতনে।” * পদে “মদ” ও “রুদ” লঘু হইয়াছে, এই দুই স্থলে উচ্চারণ গদ্য হওয়া আবশ্যিক; হরিলীলায় ভূজঙ্গপ্রয়াত ছন্দে— * “বসিয়া সুবর্ণের পীঠে হাসিছে। প্রবালধরে মন্দ মন্দ ভাসিছে॥” * “হাসিছে” ও “ভাসিছে” শব্দদ্বয়ের “সি”র গদ্য উচ্চারণ রাখা উচিত। আর অধিক উদাহরণ দেওয়ার স্থান নাই। সংস্কৃতের ছন্দ-অনুকরণ এখনও শেষ হয় নাই, আধুনিক সময়ে মাইকেলের সমসাময়িক কবি বলদেবপালিত ‘ভক্তহরি’ কাব্যে এই চেষ্টার পূর্ণ বিকাশ দৃষ্ট হয় : আমরা কিঞ্চিৎ নমুনা এস্থলে উদ্ধৃত করিতেছি। মালিনী ছন্দ— * “ফুল সম সুকুমারী, দীর্ঘকেশী কৃষ্ণাঙ্গী। অচপল তড়িতাভা সুন্দরী গৌরকান্তি॥ মধুর নববয়স্কা পশ্মিনী অগ্রগণ্যা। যুবক নয়নলোভা কামিনী কামশোভা॥” * “বংশস্বাধিন,— * “তথায় ভীমাসিত বর্ম-ভূষিত। প্রচণ্ড আভাষ চক্ৰ মস্তকে॥ সবিদ্যাত্মিন প্রলয়োন্মুখাভ্রবৎ। কৃপাণ-পাণি প্রহরী ব্রজ ভূমে॥” * এই ছন্দের অনুরূপ নিভুল হয় নাই, তাহা বলাই বাহুল্য। এখন সংস্কৃতের পন্থা হইতে তির্যক্ গমন করিয়া নব নব ভাবকগণ নূতন ছন্দে কবিতা লিখিতেছেন, তাহা এস্থলে আলোচ্য নহে।

পদ্যসম্বন্ধে আর একটি বিষয় এখানে উল্লেখযোগ্য। শব্দ শেষ অক্ষরের মিল পড়িলেই পদ্য শ্রুতিমধুর হয় না; শেষ বর্ণের আদ্য বর্ণের স্বরে মিল থাকিলে দুইটি চরণে প্রকৃত মিল পড়িল বলা যায়। ভারতচন্দ্র ছাড়া প্রাচীন কালের কোন কবিই এ পদের নিয়ম। বিষয়টিতে মনোযোগ প্রদান করেন নাই; স্থানে স্থানে শব্দ শেষ বর্ণের মিল থাকিলেও, দুইটি চরণ নিতান্ত বিসদৃশ হইয়া পড়ে; যথা :— * “দিবানিশি, থাকে

বসি, ডানায় ঢাকিয়া। ইহাকেই বলে লোকে ডিমে ‘তা দেওয়া॥’ * এখানে “ঢাকিয়া” এবং “দেওয়া” নিতান্তই শ্রুতিকটু শুনায়। কবিকঙ্কণ, কাশীদাস প্রভৃতি সকল কবিই এ নিয়মটি উপেক্ষা করিয়াছেন। শূদ্র ভারতচন্দ্র এ বিষয়ে বিশেষ সতর্ক ছিলেন, তাঁহার অতি অল্প বয়সের লিখিত ‘সত্যপীরের’ কথায় এ নিয়মের স্থানে স্থানে ব্যতিক্রম দৃষ্ট হয়,—উক্ত কবিতাটিতে ‘বসি’—‘আসি’, ‘গুণে’—‘ব্রভুবনে’, ‘স্মৃতি’—‘অব্যাহতি’, ‘উত্তরিল’—‘পেল’, ‘কথা’—‘গাঁথা’ প্রভৃতি শব্দগুলির দ্বারা মিল দেওয়া হইয়াছে। ‘সত্যপীরের কথা’ ভারতচন্দ্রের পঞ্চদশ বৎসর বয়সের রচনা, এই ক্ষুদ্র পুস্তকখানি ছাড়া দিলে, তৎপ্রণীত অন্য কোন কাব্যেই আমাদের নিম্নদৃষ্ট নিয়মের ব্যতিক্রম দৃষ্ট হয় না,—ভারতচন্দ্রের কবিতায় অবলম্বিত এই অতীত প্রশংসনীয় গুণ প্রাচীন বঙ্গ-সাহিত্যে অনন্যসাধারণ। আর একটি কথা, প্রাচীন এবং আধুনিক কবিতায় “ন” এর সঙ্গে “ম”, “ক” এর সঙ্গে “খ”, “চ” এর সঙ্গে “ছ”, “জ” এর সঙ্গে “ঝ” দ্বারা আবির্ভাব মিল পড়িতে দেখা যায়। ইহা যথাসম্ভব পরিহার করিতে পারিলে যে কবিতা শ্রুতিমধুর হয়, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ নাই। এই সকল নিয়ম দ্বারা কবিতাসুন্দরীর গতি ক্রমাগত সীমাবদ্ধ করিলে অবশেষে তাঁহার পংক্ত হইয়া পড়িবার আশঙ্কা যাঁহারা মনে পোষণ করেন, তাঁহাদিগের নিকট নিবেদন,—স্বাভাবিক ও শক্তিসম্পন্ন কবিগণের শ্রুতিই তাঁহাদিগের কবিতাকে উৎকৃষ্ট নিয়মানুযায়ী রচনার দিকে প্রবর্তিত করিবে, তাঁহারা এ সকল নিয়ম মনে করিয়া লিখিতে আরম্ভ করেন না,—নিয়মগুলি কাব্যকলার স্বাভাবিক স্ফূর্তিতে, তাঁহাদিগকে আপনা আপনিই অনুসরণ করিবে; অবশ্য কষ্টকবিগণ এই সকল নিয়ম দ্বারা বিভূষিত হইতে পারেন, তাঁহারা গদ্য দ্বারা স্বীয় মনোগত ভাব প্রকাশের চেষ্টা করুন কিংবা এরূপ কোমল ব্যবসায়ের অনুশীলন ছাড়া দিয়া কার্যান্তর লিপ্ত হউন, ইহাই আমাদের অনুরোধ।

আমাদের নিম্নদৃষ্ট শোষণোক্ত নিয়মটি সম্বন্ধেও ভারতচন্দ্র সতর্ক। এ বিষয়ে তিনি প্রাচীন এবং আধুনিক কালের কবিগণের মধ্যে সর্বোচ্চ প্রশংসা পাইবার যোগ্য। এ স্থলে বলা উচিত প্রাচীন হিন্দীকাব্যসমূহে এই দুইটি নিয়মই সর্বদা অনুসৃত হইতে দেখা যায়। ভারতচন্দ্র হিন্দীকাব্যগুলির আদর্শ হয়ত এই নিয়ম গ্রহণ করিয়া থাকিবেন। ভারতচন্দ্রের পুর্বে কবি গোবিন্দদাসও কবিতার নিয়ম সম্বন্ধে অনেকটা সতর্কতা দেখাইয়াছেন; তাঁহার কাব্য-সৌন্দর্যের অনুভূতি অতি প্রখর ছিল এবং শ্রুতি-শক্তি অতি সুক্ষ্ম ছিল—তথাপি পুর্বেবর্তী কবিদিগের সম্বন্ধে এ কথাটি সর্বদাই মনে রাখিতে হইবে যে তাঁহাদের কবিতা গীত হইত। কবিতা ও সংগীতের নিয়ম স্বতন্ত্র। যাহা চোখে বাধ বাধ ঠেকে, অনেক সময় সুরে তাহা বাজে না।

এই পুস্তকে আমরা পদ্য সাহিত্যেরই আলোচনা করিলাম। গদ্য-রচনার নমুনা একেবারে না আছে, এমন নহে, কিন্তু তাহা একরূপ নগণ্য। কিন্তু আধুনিক বঙ্গভাষায় আমরা গদ্য-সাহিত্যের বিকাশ দেখাইবার পুর্বে যাহা কিছু প্রাচীন গদ্য-রচনা পাওয়া

গদ্য সাহিত্য।

গিয়াছে, তাহা সংক্ষেপে উল্লেখ করা উচিত মনে করি,—সেই ক্ষুদ্র ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত গদ্য-রচনাগুলি নব্য সাহিত্যের ভিত্তি বলিয়া গণ্য হইতে পারে।

আমরা পদকল্পতরুতে বিদ্যাপতি ও চন্ডীদাসের ‘গদ্য পদ্যময়’ রচনার উল্লেখ পাইয়াছি, স্বর্গীয় পন্ডিত হারাধন দত্ত ভট্টনিধি মহাশয়ের মতে—এই ‘গদ্য-রচনা’ পদ্যেরই এক প্রকার রূপভেদ। এই মত নিঃসন্দেহভাবে গ্রহণ করা উচিত কি না বলিতে পারি না।

প্রাচীন গদ্যের প্রথম নমুনা আমরা বৌদ্ধধর্মিকারের বঙ্গীয় অন্যতর প্রাচীনতম রচনা শূন্য-পুঁরাণে প্রথম পাই। তন্নিদর্শন যথা—

শূন্যপুঁরাণ।

* “পশ্চিমে দ্বারারে কে পন্ডিত। সেতাই জৈব চারিসএ গতি আনি লেখ্যা। চন্দ্রকটাল জে জে বসুয়া ঘটদাসী দ্বত নাই ডরায় তুমারে

দেখিআ। চিত্রগুপ্ত পাঁজি পরিমাণ করে।” *

ইহা ছাড়াও অনেকস্থলে শূন্যপুঁরাণের যে গদ্যাংশ পাওয়া যাইতেছে, তাহা দূর্বেোধ প্রহেলিকার ন্যায়। শূন্যপুঁরাণের পরে চন্ডীদাসের গদ্য-রচনার কিছু নমুনা পাওয়া গিয়াছে।

‘চৈতরূপ প্রাপ্তি’ নামক চন্ডীদাসকৃত একখানি ক্ষুদ্র পুঁস্তিকা পাওয়া গিয়াছে, তাহা তান্ত্রিক উপাসনার কতকগুলি সাংকেতিক চিহ্ন-স্বরূপ। যথা—

চৈতরূপ প্রাপ্তি।

* চৈতরূপের রা চ অধরূপ লাড়ি। রা অক্ষরে রাগ লাড়ি। চ অক্ষরে চেতনা লাড়ি। রএতে চ মিশিল। রাএতে বসিল। ইহা

এক অঙ্গা লাড়ি॥” *

চৈতন্যপ্রভুর প্রিয় পার্শ্বচর রূপগোস্বামি-বিরচিত 'কারিকা' নামক ক্ষুদ্র গদ্যপুস্তক পাওয়া গিয়াছে। (১) প্রায় ৪০০ বৎসর পূর্বের বাঙালা গদ্য বেশ প্রাঞ্জল ও গুরুতর বিষয় রচনার রূপগোস্বামীর 'কারিকা'।

সর্বতোভাবে উপযোগী ছিল বলিয়া বোধ হয়। দুইটি স্থল তুলিয়া দেখাইতেছি। প্রারম্ভ-বাক্য,— * “শ্রীরাধাবিনোদ জয়॥ অথ বস্তু নির্ণয়। প্রথম শ্রীকৃষ্ণের গুণ নির্ণয়। শব্দগুণ গন্ধগুণ রূপগুণ, রসগুণ স্পর্শগুণ এই পাঁচ গুণ। এই পঞ্চ গুণ শ্রীমতী রাধিকাতেও বসে। শব্দগুণ কর্ণে, গন্ধগুণ নাসাতে, রূপগুণ নেত্রে, রসগুণ অধরে ও স্পর্শগুণ অঙ্গে। এই পঞ্চগুণে পূর্বরাগের উদয়। পূর্বরাগের মূল দুই; হঠাৎ শ্রবণ ও অকস্মাৎ শ্রবণ।” ইত্যাদি। * শেষ অংশ— * “আগে তারে সেবা। তার ইঙ্গিতে তৎপর হইয়া কার্য্য করিবে আপনাকে সাধক অভিমান ত্যাগ করিবে। ইতি।” *

আমরা কৃষ্ণদাস কবিরাজ-বিরচিত “রাগময়ীকণা” নামক পুস্তক প্রাপ্ত হইয়াছি। ইহা পদ্য-গ্রন্থ, কিন্তু যে স্থলে কোন সূত্রের ব্যাখ্যা দেওয়ার প্রয়োজন হইয়াছে, সেই সব স্থল গদ্যে লিখিত। কৃষ্ণদাসের ‘রাগময়ীকণা’। একটি অংশ এইরূপ— * “রূপ তিন তিন। কি কি রূপ শ্যাম ১ শ্বেত ২ গৌর ৩ ধ্যান কৃষ্ণবর্ণ॥ কৃষ্ণ জীউর পঞ্চম নাম। গুণ তিন মত হয় কি কি গুণ। রঞ্জলীলা ১। স্নারকালীলা ২। গৌরীলীলা ৩। দশা তিন কি কি দশা।” ইত্যাদি। *

“দেহকড়া” পুস্তিকাখানি ১৩০৪ সালের ১ম সংখ্যা পরিষৎ-পত্রিকায় মুদ্রিত হইয়াছে,— ইহার রচনাও অতি সংক্ষিপ্ত, কিন্তু সম্পূর্ণরূপে ভাবপ্রকাশক; যথা,— * “তুমি কে॥ আমি জীব। আমি তটস্থ জীব। থাকেন কোথা। ভাঙে। ভাঙে দেহকড়া। কিরূপে হইল। তত্ত্ব বস্তু হইতে। তত্ত্ব বস্তু কি কি। পঞ্চ আত্মা। একাদশেন্দ্র। ছয় রিপদু ইচ্ছা এই সকল যেক যোগে ভাঙে হইল। পঞ্চ আত্মা কে কে। পৃথিবী। আপ। তেজঃ। বায়ু। আকাশ। একাদশেন্দ্র কে কে। কস্ম-ইন্দ্র পাঁচ। জ্ঞানেন্দ্র পাঁচ। আবরণ এক॥”

১১৮১ বাৎ সনের হস্তলিখিত ভাষাপরিচ্ছেদ নাম গদ্যপুস্তকের আরম্ভ ও মধ্যভাগ হইতে ১১৮১ বাৎ সনের হস্তলিখিত ভাষাপরিচ্ছেদ নাম গদ্যপুস্তকের আরম্ভ ও মধ্যভাগ হইতে কতকাংশ উদ্ধৃত করিতেছি। এই পুস্তকখানি সংস্কৃত ‘ভাষা-পরিচ্ছেদ’ নামক গ্রন্থের অনুবাদ।

আরম্ভ—“গোতম মুনিকে শিষ্য সকলে জিজ্ঞাসা করিলেন, আমাদিগের মুক্তি কি প্রকারে হয়। তাহা কৃপা করিয়া বলহ। তাহাতে গোতম উত্তর করিতেছেন। তাবৎ পদার্থ জানিলে মুক্তি হয়। তাহাতে শিষ্যেরা সকলে জিজ্ঞাসা করিলেন, পদার্থ কতো। তাহাতে গোতম কহিতেছেন। পদার্থ সত্ত্বপ্রকার। দ্রব্য গুণ কস্ম সামান্য বিশেষ সমবায় অভাব। তাহার মধ্যে দ্রব্য নয় প্রকার।”

মধ্যে—“মীমাংসা মতে কর্তৃত্বক শব্দ নিজে ধন্যাত্মক শব্দ জন্য বর্ণাত্মক শব্দকে ঈশ্বর কহেন। মীমাংসকেরা পরমাত্মা মানেন না। অতঃপর কস্মের পরিচয় কহিতেছি। * * * ব্যাপারবৎ কারণের নাম করণ। কারণজন্য হইয়া কার্যজনক যে হয় তাহার নাম ব্যাপার। * * * অনুমিতির অপর কারণ পক্ষতা আছে। ইহাতে প্রাচীন পণ্ডিতেরা কহেন পশ্চাতে বহিঃ সন্দেহের নাম পক্ষতা। একথা ভালো নহে কারণ যে হয় সে অবশ্য কার্যের অব্যবহিত পূর্ব ক্ষণেতে থাকে। প্রথম ক্ষণে সাধ্য সংশয় পরে ব্যাপ্তির স্মৃতি পরে পরামর্শ। তবে পরামর্শ কালে সংশয় নষ্ট হইলে অনুমিতির পূর্বক্ষণ পরামর্শ ক্ষণ সে ক্ষণে সংশয় থাকিল না। জ্ঞান ইচ্ছাশেষকৃত সুখ দুঃখ। ইহারা দ্বিধা স্থায়ী পদার্থ ত্রিধা নষ্ট হয় জানিবে।”

অল্পদিন হইল ‘বৃন্দাবনলীলা’ নামক একখানি ১৫০ বৎসরের প্রাচীন গদ্যপুস্তক (খন্ডিত) আমার হস্তগত হইয়াছে, আমি নিম্নে এই পুস্তকখানি হইতে কতকাংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

* “তাহার উত্তরে এক পোয়া পথ চারণ পাহাড় পর্বতের উপরে ‘বৃন্দাবনলীলা’।

কৃষ্ণচন্দ্রের চরণচিহ্ন ধেনুবৎসের এবং উটের এবং ছেলির এবং মহিশের এবং আর আর অনেকের পদচিহ্ন আছেন, যে দিবস ধেনু লইয়া সেই পর্বতে গিয়াছিলেন সে দিবস মূরলির গানে যমুনা উজান বহিয়াছিলেন এবং পাষণ গলিয়াছিলেন সেই দিবস এই সকল পদচিহ্ন হইয়াছিলেন। গয়াতে গোবর্ধনে এবং কাব্যবনে এবং চরণ পাহাড়ে এই চারি স্থানে চিহ্ন এক সমতুল ইহাতে কিছ্র তরতম (তারতম্য?) নাঞী। চরণ পাহাড়ের

(১) বন্দুমান রায়না নিবাসী শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র ঘোষ এই পুস্তকের কথা প্রথম প্রকাশ করেন। বান্ধব, ১২৮৯ সন, অষ্টম সংখ্যা, ৩৪৯ পৃ।

উত্তরে বড় বেস শাহি তাহার উত্তরে ছোট বেস শাহি তাহাতে এক লক্ষ্মীনারায়ণের এক সেবা আছেন, তাহার পদ্বর্ষে দক্ষিণে সেরগড়। * * * গোপীনাথজীর ঘেরার দক্ষিণ পশ্চিম নিধুবন চতুর্দিকে পাকা প্রাচীর পদ্বর্ষপশ্চিমা বন পশ্চিমদিগের দরওয়াজা কুঞ্জের ভিতর জাইতে বামদিগে এক অট্টালিকা অতি গোপনীয় স্থান অতি কোমল নানান পদ্প বিকশিত কোকীলাদি নানান পক্ষী নানান মত ধ্বনি করিতেছেন, বনের শৌন্দর্য্য কে বর্ণন করিবেক। শ্রীবন্দাবনের মধ্যে মহন্তের ও মহাজনের ও রাজাদিগের বহু কুঞ্জ আছেন। নিধুবনের পশ্চিমে কিছু দূর হয় নিভৃত নিকুঞ্জ যে স্থানে ঠাকুরাণীজী ও সখি সকল লইয়া বৈশাখ্যাস করিতেন, ঠাকুরাণীজীউর পদাচছ অদ্যাবধি আছেন নিত্য পূজা করেন। * অচেতন পদার্থের প্রতি গভীর সম্মানসূচক ক্রিয়ার ব্যবহার এবং “নাঞী” প্রভৃতি রূপ অদ্ভুত বর্ণবিন্যাসদৃষ্টে বিস্মিত না হইলে, অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে, ঝড়ি ঝড়ি বর্ণশব্দধি থাকা সত্ত্বেও এই রচনা অনাড়ম্বর ও সহজ গদ্যের নমুনা। পরমভক্ত বৈষ্ণবলেখক যে শ্রীধাম বন্দাবনের অলিগলির সম্মানসূচক পদ প্রয়োগ করিবেন, তাহাতে আমাদের আপত্তি করিবার বা আশ্চর্যান্বিত হইবার যথেষ্ট কারণ নাই। এই পদ্যস্তক

সহজিয়া পদ্যধি।

ভিন্ন কৃষ্ণদাস-প্রণীত (১০৯৮ সনের হস্তলিপি) “আশ্রয় নির্ণয়, ১১১২ সনের হস্তলিপি “ত্রিগুণাঙ্কিকা”, চৈতন্যদাস-প্রণীত “রস-ভক্তিচন্দ্রিকা,” “দেহভেদ তত্ত্ব নিরূপণ,” লীলাচলদাস প্রণীত “দ্বাদশ পাঠ নির্ণয়,” ১০৯২ সনে লিখিত “প্রকাশ্য নির্ণয়,” (এবং ১১১৮ সনের হস্তলিপি) “সাধন কথা” প্রভৃতি পদ্যস্তকে প্রাচীন গদ্য রচনার নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়। এস্থলে বলা উচিত এই পদ্যস্তকগুলির অধিকাংশই “সহজিয়া” সম্প্রদায় কৃতক লিখিত।

শ্রীযুক্ত মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদশাস্ত্রী মহাশয় ‘স্মৃতি-কল্পদ্রুম’ নামক নিজ বাটীতে প্রাপ্ত একখানি প্রাচীন বাঙালা গদ্যগ্রন্থের কথা উল্লেখ করিয়াছেন এবং মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত তর্কালংকার মহাশয়ের বাটীতে (সেরপূর) প্রাপ্ত অপর একখানা

স্মৃতিগ্রন্থ।

বাঙালা গদ্যে রচিত স্মৃতিগ্রন্থের বিষয় জানাইয়াছেন। (১) আমরা রাজা পৃথ্বীচন্দ্রের রচিত গৌরী-মঙ্গল কাব্যে * “স্মৃতি ভাষা কৈল রাধাবল্লভ শর্ম্মণঃ” * পদে স্মৃতির যে অনুবাদে উল্লেখ দেখিতে পাই, তাহা খুব সম্ভব পদ্যগ্রন্থ। আমরা ‘ব্যবস্থা-তত্ত্ব’ নামক একখানি প্রাচীন গদ্যপদ্যস্তক পাইয়াছি। ইহার লেখক কে, তাহা জানা যায় নাই।

এইরূপ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নিদর্শন দ্বারা বোধ হয় দূরদূর সূত্রের ব্যাখ্যা সাধারণের বোধগম্য করিতে হইয়া মধ্যে মধ্যে বাঙালা পদ্যগ্রন্থ রচিত হইয়া থাকিবে। কিন্তু ধারাবাহিক গদ্যরচনার অনুশীলন হইতেছিল বলিয়া বোধ হয় না।

আমরা দেবডামরতন্ত্রে ভূতের মন্ত্রের ন্যায় কতকগুলি বাঙালা গদ্যের নমুনা দেখিয়াছি। এই তন্ত্রে গদ্যভাষা।

তন্ত্র খুব প্রাচীন বলিয়া বোধ হয়। বাঙালাটি বোধগম্য হইল না;

একটি ছত্র এইরূপ,— * “গোঁসাই চেলা সহস্র কামিনী ডোলা চাঁড়াই পাই মূই অকাটন বিষ হাতে এ গুয়া পান খাইয়া।”—বে, গ., হস্তলিখিত পদ্যধি।

সূত্রের ব্যাখ্যায় সহজ বাঙালার নমুনা দৃষ্ট হয়; বৈয়াক্য পত্রাদির ভাষাও বেশ সহজ, আমরা কৃষ্ণচন্দ্র মহারাজের সময়ে লিখিত কতকগুলি পত্র দেখিয়াছি, তাহার রচনা আধুনিক পদ্ধতি হইতে বিভিন্ন হইলেও সহজ এবং ভাব-প্রকাশের সম্পূর্ণ উপযোগী বলিয়া বোধ হয়। ১৭৫৬ খৃ. অব্দের অগষ্ট মাসে নন্দকুমার মহারাজ কর্ণিলি রাধাকৃষ্ণ রায়ের ও ‘দীননাথ সামন্তজীউর’ নিকট যে পত্র লিখিয়াছেন, তাহা পাওয়া গিয়াছে;

নন্দকুমারের পত্র।

মিঃ বেভারিজ সাহেব ১৮৯২ খৃষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসের ন্যাসন্যালা মেগাজিন পত্রিকায় তাহা প্রকাশ করিয়াছেন। এই পত্র দুইখানির ভাষা সহজ কিন্তু মধ্যে মধ্যে উদ্ভ্রের সহিত মিশ্রিত, যথা,— * “অতএব ও সময়ে তুমি কমর বাঁধিয়া আমার উদ্ধার করিতে পার, তবেই যে হউক, নচেৎ আমার নাম লোপ হইল, ইহা মক্কেলের মক্কেল, জানিবা। নাগাদি ওরা ভাদ্র তথাকার রোয়াদাদ সমেত মজুমদারের লিখন সম্বলিত মনুষ্য কাসেদ এথা পেঁছে তাহা করিবা, এ বিষয়ে এক পত্র লক্ষ হইতে অধিক জানিবা।” * শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয় ১৭ই ফাল্গুন ১২৫২ সনের লিখিত বৈষ্ণবদিগের যে একখানি প্রাচীন দলিলের প্রতিলিপি সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকায় (১৩০৬

(১) শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় বিরচিত বিদ্যাসাগরের জীবনচরিত, ১৫৯—১৬০ পৃষ্ঠা।

সন, ৪র্থ, সংখ্যা, ২৯৯ পৃষ্ঠা) প্রকাশিত করিয়াছেন, তাহা পত্রাদিতে প্রচলিত তাৎকালিক গদ্য রচনার একখানি উৎকৃষ্ট নিদর্শন বলিয়া গণ্য হইতে পারে। এই দলিলে সহজিয়া মতের প্রাধান্য দৃষ্টে বৈষ্ণব সমাজের অধোগতির সূচনা উপলব্ধ হয়।

রাজদরবার উদ্‌ ও সংস্কৃতে মিশিয়া একরূপ বিকৃত বাঙালা গদ্য গঠন করিয়াছিল; এখনও * “কস্য কৰ্জ্জপত্রমিদং কার্যপ্তাগে”, “টাল মাটালে টাকা আদায় না করাতে”, “ওয়ারা কার্তিক মাসে টাকা পরিশোধ করিব” * প্রভৃতি দলিল প্রচলিত ভাষায় সেই বিকৃত রূপের নমুনা কিছু বিদ্যমান আছে। আমরা পাঠ্য পুস্তক ও

উপন্যাসের ভাষা সংশোধনার্থ ঘোর কোলাহল করিতেছি, কিন্তু সরকারী কাছারী ও জমিদারের সেরেস্তায় প্রাচীন জটিল গদ্য বন্ধমূল হইয়া রহিয়াছে, সেখানে সংস্কারের বীজ এখনও স্থান পাইতেছে না। আমরা নিম্নে ত্রিপুত্রেশ্বর গোবিন্দমাণিক্য প্রদত্ত একখানা তান্ত্রশাসনের প্রতিলিপি উদ্ধৃত করিতেছি,— * “এস্বস্তি শ্রীশ্রীযুত গোবিন্দমাণিক্য দেব বিষ্ণু সমরবিজয় মহামহোদয় রাজনামদেহোহয়ং শ্রীকারকোনবর্গে বিরাজতে হনতে রাজধানী হস্তিনাপুর সরকার উদয়পুর পরগণে মেহেরকুল মৌজে ষোলনল অজ হামিলা ১৭০ আঠার কাণি ভূমি শ্রীনরসিংহ শর্ম্মার রক্ষাউত্তর দিলাম, এহার পাঠা পণ্ডক ভেট বেগার ইত্যাদি মানা, সুখে ভোগ করোক। ইতি সন ১০৭৭, ১৯ কার্তিক।” * এক পাদটীকায় উদ্ধৃত অনন্তরাম শর্ম্মার গদ্য রচনার কিছু অংশ পূর্বে দেখাইয়াছি, তাহাও প্রায় এই সময়ে রচনা। এই উদ্‌-মিশ্র ভাষাকে যথাসাধ্য সহজ করিয়া ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে এইচ. পি. ফন্টার সাহেব কতকগুলি আইনের তর্জমা করেন, তাহা এস্থলে আলোচ্য নহে। সেই তর্জমার ভাষা অপেক্ষাকৃত সহজ হইলেও অব্যয় ইংরেজীর অনুকরণে সম্পাদিত হইয়া দূরত্ব হইয়াছে, তাহাতে কর্ম্ম, কর্ত্তা ও ক্রিয়ার যথেষ্টাচার সন্নিবেশ হেতু ছত্র-গুলির পরিষ্কার রূপ অর্থ পরিগ্রহ করা যায় না।

যে ভাষায় টেকচাঁদ ঠাকুর “আলালের ঘরের দুলাল” রচনা করিয়াছিলেন, তাহা তিনিই প্রবর্তিত করিয়াছিলেন বলিয়া খ্যাতি আছে, কিন্তু অষ্টাদশ খৃষ্টাব্দের শেষভাগে “কামিনীকুমার”-রচক আলালী ভাষার প্রাচীন আদর্শ কালীকৃষ্ণদাস “গদ্যছন্দের” যে নমুনা দিয়াছেন, তদ্রূপে “আলালী কামিনীকুমার” ভাষা তাহার সময়ও প্রচলিত ছিল বলিয়া বোধ হয়। আমরা “কামিনীকুমার” হইতে সেই অংশ উদ্ধৃত করিলাম।

রামবল্লভের তামাক সাজা।

“গদ্যছন্দ ৥ সদাগর অতিকাতরে এইরূপ পুনঃ পুনঃ শপথ করাতে সুন্দরী ঈষৎ হাস্য পূর্ব্বক সোনাকে সম্বোধন করিয়া কহিলেক। ওহে চোপদার এই চোর এতাদৃশ কটু দিবা বারম্বার করিছে ও নিতান্ত শরণাগত হইয়া আশ্রয় যাচিঞা করিতেছে অতএব শরণাগতে নিগ্রহ করা উচিত নহে, বরঞ্চ নিরাশ্রয়ের আশ্রয় দেওয়া বেদবিধিসম্মত বটে। আর বিশেষতঃ আপনার অধিক ভৃত্য সংগেতে নাই, অতএব অন্য ২ কর্ম্ম উহা হৈতে যত হউক আর না হউক কিন্তু এক আধ ছিলিম তামাক চাহিলেও তো সাজিয়া দিতে পারিবেক। তাহার আর কোন সন্দেহ নাই তবু যে অনেক উপকার। সোনা কহিলেক হাঁ ক্ষতি নাই তবে থাকে থাক। কামিনী এইরূপ সোনার সহিত পরামর্শ করিয়া সদাগরকে কহিতেছে। শুন চোর তুমি যে অকর্ম্ম করিয়াছ তাহার উপযুক্ত ফল তোমাকে দেওয়া উচিত কিন্তু তোমার নিতান্ত ন্যূনতা ও বিনয়ে কার্কাতি মিনতি এবং কঠিন শপথে এ যাত্রা ক্ষমা করিলাম। এইক্ষণে সর্ব্বদা আমার আজ্ঞাকারী হইয়া থাকিতে হইবেক আমি যখন যাহা কহিব তৎক্ষণাৎ সেই কর্ম্ম করিবে তাহাতে অন্যথা করিলে তন্দ্রেই রাজার নিকট প্রেরণ করিব তাহার আর কথা নাই কিন্তু যদি কর্ম্মের দ্বারায় আমাকে সন্তোষ করিতে পারহ তবে তোমার পক্ষে শেষ বিবেচনা করা যাইবেক। সদাগর এই কথা শুনিয়া মনে মনে বিবেচনা করিলেক যে রাম বাঁচা গেল আর ভয় নাই পরে কৃতজ্ঞলীপূর্ব্বক কামিনীর সম্মুখে কহিতেছে মহাশয় আপনি যে ঘোর দায় হৈতে এদাসের প্রাণ রক্ষা করিলেন ইহাতেই বোধ হয় আপনি জন্মান্তরে এদীনের কেহ ছিলেন তাহার কোন সন্দেহ নাই নতুবা এমত উপকার পর পরের যে তো কখন করেন না। সে যাহা হউক আজ হৈতে কত্তা তুমি আমার ধর্ম বাপ হইলে যখন যে আজ্ঞা করিবেন এই ভৃত্য কৃতসাধ্য প্রাণপণে পালন করিব। কামিনী কহিলেক ওহে চোর তুমি আমার কি কর্ম্ম করিবে কেবল হুকুমের দ্বারা কর্ম্মে সর্ব্বদা নিযুক্ত থাকহ আর এক কথা তোমাকে চোর চোর বলিয়া সর্ব্বদা বা কাঁহাতক ডাকি আজ হৈতে আমি তোমার নাম রামবল্লভ রাখিলাম। সদাগর কহিলেক যে আজ্ঞা মহাশয়, এইরূপ কথোপকথনান্তে ক্ষনেক বিলম্বে কামিনী কহিলেক ওরে রামবল্লভ একবার তামাক সাজ দেখি। রামবল্লভ যে আজ্ঞা বলিয়া তৎক্ষণাৎ তামাক সাজিয়া আলবোলা আনিয়া ধরিয়া দিলেক। এই প্রকার রামবল্লভ তামাক সাজা কর্ম্ম নিযুক্ত হইলেন পরে ক্রমে ক্রমে তামাক সাজিতে সাজিতে রামবল্লভের তামাক সাজায় এমত অভ্যাস হইল যে রামবল্লভ যদ্যপি

ভোজনে কিম্বা শয়নে আছেন ও সেই সময়ে কামিনী যদি বলে ওহে রামবল্লভ কোথায় গেলেহে রামবল্লভের উত্তর আজ্ঞা তামাক সাজিতেছি।”

১৮১১ খৃষ্টাব্দে রাজীবলোচন-কৃত “মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র-চরিত” লন্ডননগরে মুদ্রিত হয়; ইহা প্রাচীন কালের খাঁটি বাঙালায় লিখিত, ইহার উপর ইংরেজী-গদ্যের কোন প্রভাব দৃষ্ট হয় না।

প্রাচীন গদ্যের এই নিদর্শন দেখিয়া বোধ হয়, গদ্যরচনা পুঙ্খবশেষে এতদ্দেশে বিশেষরূপে প্রচলিত না থাকিলেও ইহার বেশ বিকাশ হইয়াছিল। আমরা নিম্নে এই পুস্তকখানি হইতে কতকাংশ উদ্ধৃত করিতেছি। “মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রচরিত” শৃঙ্গু গদ্য-সাহিত্যের হিসাবে নহে,—ইহা সেকালের একখানি তত্ত্ববহুল উৎকৃষ্ট ইতিহাস।

“পরে ইংগরাজের যাবদীয় সৈন্য পলাশীর বাগানে উপনীত হইয়া সমর আরম্ভ করিল। নবাবী সৈন্য সকল দেখিল যে প্রধান প্রধান সৈন্যেরা মনোযোগ করিয়া যুদ্ধ করে না এবং ইংগরাজের অগ্নিবীষ্টিতে শত শত লোক প্রাণত্যাগ করিতেছে কি করিব ইহাতে কেহ উদ্ভ্রান্তে যুদ্ধ করিয়া প্রাণত্যাগ করিতেছে। যুদ্ধ ভাল হইতেছে না ইহা দেখিয়া নবাবের চাকর মোহনদাস নামে একজন সে নবাব সাহেবকে কহিলেন আপনি কি করেন আপনার চাকরেরা পরামর্শ করিয়া মহাশয়কে নষ্ট করিতে বসিয়াছে। শত্রুর সঙ্গে প্রণয় করিয়া রণ করিতেছে না অতএব নিবেদন আমাকে কিছু সৈন্য দিয়া পলাশীর বাগানে পাঠান আমি যাইয়া যুদ্ধ করি আপনি বাকি সৈন্য লইয়া সাবধানে থাকিবেন পুঙ্খবশেষে স্বারে যথেষ্ট লোক রাখিবেন এবং এইক্ষণে কোন ব্যক্তিকে বিশ্বাস করিবেন না। নবাব মোহনদাসের বাক্য শ্রবণ করিয়া ভয়বৃত্ত হইয়া সাবধানে থাকিয়া মোহনদাসকে পঁচিশ হাজার সৈন্য দিয়া অনেক আশ্বাস করিয়া পলাশীতে প্রেরিত করিলেন। মোহনদাস উপস্থিত হইয়া অত্যন্ত যুদ্ধ করিতে প্রবর্ত হইল। মোহনদাসের যুদ্ধেতে ইংগরাজ সৈন্য শঙ্কান্বিত হইল। মীরজাফরালি খান দেখিলেন এ কর্ম ভাল হইল না যদিও মোহনদাস ইংগরাজকে পরাভব করে আর এ নবাব থাকে তবে আমাদের সকলের প্রাণ যাইবেক অতএব মোহনদাসকে নিবারণ করিতে হইয়াছে। ইহাই বিবেচনা করিয়া নবাবের দূত করিয়া একজন লোককে পাঠাইলেন। সে মোহনদাসকে কহিল আপনাকে নবাবসাহেব ডাকিতেছেন শীঘ্র চলুন। মোহনদাস কহিল আমি রণ ত্যাগ করিয়া কি প্রকারে যাইব। নবাবের দূত কহিল আপনি রাজাঙ্গা মানেন না। মোহনদাস কহিল আমি রণ ত্যাগ করিয়া চাতুরী এ সময়ে নবাব সাহেব আমাকে কেন ডাকিবেন ইহা অন্তঃকরণে করিয়া দূতের শিরচ্ছেদ করিয়া পুনরায় সমর করিতে লাগিল। মীরজাফরালি খান বিবেচনা করিল বুদ্ধি প্রমাদ ঘটিল পরে আত্মীয় একজনকে আজ্ঞা করিল তুমি ইংগরাজের সৈন্য হইয়া মোহনদাসের নিকট গমন করিয়া মোহনদাসকে নষ্ট করহ। আজ্ঞা পাইয়া একজন মনুষ্য মোহনদাসের নিকট গমন করিয়া অগ্নিবাহ মোহনদাসকে মারিল। সেই বাণে মোহনদাসের পতন হইল। পরে নবাবী যাদবীয় সৈন্য রণে ভগ্ন দিয়া পলায়ন করিল ইংগরাজের জয় হইল।

পরে নবাব প্রাজেরদৌলা সকল বৃত্তান্ত শ্রবণ করিয়া মনে মনে বিবেচনা করিলেন কোনমতে রক্ষা নাই আপন সৈন্য বৈরি হইল অতএব আমি এখান হইতে পলায়ন করি। ইহাই স্থির করিয়া নৌকাপরি আরোহণ করিয়া পলায়ন করিলেন। পরে ইংরাজ সাহেবের নিকটে সকল সমাচার নিবেদন করিয়া মীরজাফরালি খান মুরসিদাবাদের গড়েতে গমন করিয়া ইংরাজী পতাকা উঠাইয়া দিলে সকলে বুঝিল ইংগরাজ মহাশয়েরদিগের জয় হইল। যাবদীয় প্রধান প্রধান মনুষ্য ভেটের দ্রব্য দিয়া সাহেবের নিকট সাক্ষাৎ করিলেন। সাহেব সকলকে আশ্বাস করিয়া বিনি যে কর্মে নিযুক্ত ছিলেন সেই সেই কর্মে তাহাকে নিযুক্ত করিয়া রাজপ্রসাদ দিলেন। মীরজাফরালিকে নবাব করিয়া সকলকে আজ্ঞা করিলেন তোমরা সকলে সাবধানপুঙ্খবশেষে রাজকর্ম করিয়া রাজ্যের প্রতুল হয় এবং প্রজালোক দুঃখ না পায়। সকলে আজ্ঞানুসারে কার্য করিতে লাগিলেন।

পরে নবাব প্রাজেরদৌলা পলায়ন করিয়া যান। তিন দিবস অভূক্ত অত্যন্ত ক্ষুধিত নদীর তটের নিকটে এক ফকিরের আলয় দেখিয়া নবাব কর্ণধারকে কহিলেন এই ফকিরের স্থান তুমি ফকিরকে বল কিঞ্চিৎ খাদ্যসামগ্রী দেও একজন মনুষ্য বড় পীড়িত কিঞ্চিৎ আহার করিবেক। ফকির এই বাক্য শ্রবণ করিয়া নৌকার নিকটে আসিয়া দেখিল অত্যন্ত নবাব প্রাজেরদৌলা বিষণ্ণবদন। ফকির সকল বৃত্তান্ত জ্ঞাত হইয়াছে করিয়াছিল তাহার শোধ লইব ইহাই মনোমধ্যে করিয়া করপুটে বলিল আহারের দ্রব্য আমি প্রস্তুত করি আপনারা সকলে ভোজন করিয়া প্রস্থান করুন। ফকিরের প্রিয়বাক্যে নবাব অত্যন্ত তুষ্ট হইয়া ফকিরের খানের চাকর ছিল তাহাকে সম্বাদ দিল যে নবাব প্রাজেরদৌলা পলায়ন করিয়া যায় তোমরা নবাবকে ধর। ধরিয়া মুরসিদাবাদে আনিবেক।”

আমরা নব পর্যায়ের বঙ্গীয় গদ্য সাহিত্যের অন্যতম শ্রেষ্ঠা রাম রাম বসু সম্বন্ধে বঙ্গবাণী পত্রিকায় (১ম বর্ষ, ১ম সংখ্যা) যাহা লিখিয়াছিলাম, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি। টমাস ও

কেররীর সঙ্গে রাম বসুদর জীবন এরূপ ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত যে আশা করি এই প্রবন্ধে উক্ত পাদ্রীস্বয়ের সবিস্তার উল্লেখ কেহ কেহ অপ্রাসংগিক মনে করিবেন না। টমাস সাহেবের জীবন-চরিত হইতে এই সকল কথা সংগৃহীত হইয়াছে।

“১৭৫৭ খৃ. অব্দে ইংলণ্ডের ফেয়ারফোর্ড নগরে টমাসের জন্ম হয়। টমাস ডাক্তারী পাশ করিয়া অস্ট্রাচিকেন্সায় প্রাক্ত হইয়া উঠেন।

“কিন্তু চিকিৎসা তাহার ধাতের জিনিষ নয়, ধর্ম লইয়াই টমাস পাগল হইয়া পড়েন। ঠিক গোঁড়ামি বলিলে টমাসের ভাব বৃদ্ধা যায় না, ধর্মরাজ্যের যে সীমানায় গেলে পাগলা-গারদটা খুব দূরে থাকে না, টমাস প্রায় সেই সীমানায় গিয়া পৌঁছিয়াছিলেন। তিনি ছিলেন একজন স্বপ্ন-বোদ্ধা, অর্থাৎ যাহা কিছু স্বপ্নে দেখিতেন, তাহারই মধ্য হইতে বাইবেলের কোন রহস্য কিম্বা যিশুর কোন আদেশ বুদ্ধিয়া লইতেন। শব্দ বুদ্ধিয়াই ক্ষান্ত হইতেন না,—সেই সিদ্ধান্তের অনুকূলে জীবনের কর্মপ্রণালী বহাইয়া দিতেন। টমাস ডাক্তারী ছাড়িয়া ১৭৮৬ খৃ. অব্দে পাদ্রী হইয়া আসেন। এখন যে ব্যাপ্টিষ্ট চার্চ এত বড় খ্যাত-নামা, টমাসই তাহার ভিত্তিস্থাপন করেন। তার পর কেরি, মার্সমান ওয়ার্ড প্রভৃতি এই কার্যে যোগ দিয়াছিলেন।

“খৃষ্টধর্ম এদেশের লোক তখন তখনই দেব-নির্মালোর ন্যায় হাত পাতিয়া লইল না; ভক্ত টমাস বড়ই ক্ষুব্ধ হইলেন। কিন্তু তিনি স্বপ্নে দেখিলেন যে, তাহার হাতের মূঠার মধ্যে একটা কাঁকড়া,—সেটা তীক্ষ্ণ হুল দ্বারা তাঁহাকে বিন্ধ করিতেছে এবং তারপরই আবার কাঁকড়াটা সদ্য সদ্য একটা পক্ষ-ফুলে পরিণত হইয়া গেল। এই স্বপ্নে টমাস নিশ্চয় করিয়া যিশুর মহিমা বুদ্ধিলেন,—বাংগালীরা তাহার পবিত্র ধর্ম বুদ্ধিতে না পারিয়া তাঁহাকে কষ্ট দিতেছে সত্য, কিন্তু অচিরে তাহারা খৃষ্টধর্ম গ্রহণ করিবে, কাঁকড়া পক্ষ-ফুল হইয়া দাঁড়াইবে। এই স্বপ্নদর্শনের পর হইতে তাহার সমস্ত অবসাদ ও নৈরাশ্য দূর হইল এবং খৃষ্টধর্মের বিজয়-কেতন যে শীঘ্র এ দেশে প্রোথিত হইবে—তৎসম্বন্ধে তাহার কোনই সন্দেহ রহিল না। শব্দ স্বপ্ন নহে, মানুষের কথা-বাত্তা হইতে অত্যন্ত উচ্চারিত দুই একটি কথার মধ্যে তিনি যিশুর আদেশ বুদ্ধিয়া ফেলিতেন। একদিন কোন গুরুতর বিষয়ে চিঠি লিখিয়া তাহা ডাকে ফেলিতে যাইবেন, এমন সময় পার্শ্ববর্তী খালে মাঝিদের কথা-বাত্তা তাহার কর্ণগোচর হইল। টমাস বাংলা শিখিয়াছিলেন—তিনি শুনিলেন এক মাঝি আর এক মাঝিকে বলিতেছে, “জমিদার মারে—কাল যাবে।” এই অনিন্দ্যবশীল বাক্য তাঁহাকে স্পষ্ট করিয়া যিশুর কি একটা আদেশ বুদ্ধাইল। তিনি চিঠিখানি ছিঁড়িয়া ফেলিলেন এবং সেই মাঝির উক্তি প্রভু তাঁহাকে যাহা বুদ্ধাইয়াছিলেন, তদনুসারে নতুন এক চিঠির খসড়া প্রস্তুত করিলেন।

শঠের পাল্লায়

“এমন লোককে প্রতারণা করা খুব সহজ। কেউ যদি তাঁহাকে আসিয়া বলিত “মহাশয়, প্রভু যিশু ভিন্ন আমার আর গতি নাই”, কিংবা কোন স্বপ্নের উল্লেখ করিত—তবে টমাস ভক্তিতে গলিয়া যাইতেন এবং জানু পাতিয়া বসিয়া গলদশ্রুতক্ষে খৃষ্টের মহিমা স্মরণ করিতেন। তিনটি বাংলা ভদ্রলোক টমাসের এই দুর্বলতা বুদ্ধিতে পারিয়া তাহা তাহাদের সুবিধায় লাগাইয়া দিল।

একদিন পার্শ্ববর্তীচরণ মুরখোপাধ্যায় রাত্রি দুইটার সময় কাঁদিয়া আকাশ ফাটাইল এবং তাহার হাত ধরিয়া বদনচন্দ্র অধিকারী কেবলই জিজ্ঞাসা করিতে লাগিল, “বল কি হইয়াছে?” বহু জিজ্ঞাসার পর মুরখোপাধ্যায় বলিল, “ঈশ্বরের দত্ত স্বরূপ টমাস পাদ্রীকে প্রত্যাখ্যান করিয়া কি কুকর্মই না করিয়াছে! আমি স্বপ্নে দেখিলাম যেন নরকান্নি দাউ দাউ করিয়া জ্বলিতেছে এবং তাহা আমাকে অনুসরণ করিয়া ছুটিতেছে, এ সময়ে ঈশ্বরের একমাত্র জাত-সন্তান যিশু ভিন্ন কে আমাকে রক্ষা করিবে?” এই কথা শুনিয়া বদন অধিকারীর চক্ষু ও অনাদ্র রহিল না,—দুই জনে হাউ মাউ করিয়া কাঁদিয়া পাদ্রীধামে উপস্থিত হইল। পাদ্রীর সরল চক্ষের জল, ঐ দুই ব্যক্তির কপটাত্মার সঙ্গে মিশিয়া বিষমাতের সৃষ্টি করিল। টমাস তদবধি এই দুইজনের বৃহৎ পরিবার প্রতিপালনের ভার নিজে লইলেন এবং তাহাদিগকে ঋণমুক্ত করিতে যাইয়া নিজে এরূপই ঋণজালে আবদ্ধ হইয়া পড়িলেন যে, একবার তাহার নামে ওয়ারেন্ট বাহির হইল এবং দ্বিতীয় বার বিলাত হইতে রওনা হইবার সময় তাহার উত্তরণ তাঁহাকে প্রেস্তার করিয়া জাহাজ হইতে নামাইয়া লইয়া আসিল। অথচ

প্রকাশ্যে খৃষ্টের নাম শুনিনা দৃষ্টি বাঙালী বন্ধুর দেহ যতই কষ্টকিত হউক না কেন, খৃষ্টধর্ম দীক্ষাগ্রহণের প্রস্তাব হইলে নানা ওজুহাতে তাহারা দিন পিছাইয়া দিতে লাগিল। মূল কথা, তাহারা পাদ্রীদের খরচায় দুর্গোৎসব, দোলযাত্রা প্রভৃতি পালন করিয়া চিরকালই মহাসুখে দিন গুজরণ করিয়াছে, কোন কালেই খৃষ্টান হয় নাই।

রামবসু

“কিন্তু তৃতীয় শতের নাম বলিতে স্বতঃই আমাদের স্মৃতি হয়। তিনি বর্তমান বঙ্গগদ্য সাহিত্যের স্রষ্টা। তিনি ষোলবর্ষ বয়সে আরবি ও পারশী পূর্ণমাত্রায় দখল করিয়াছিলেন। তিনি চুঁচুড়ায় এক প্রধান কায়স্থ বংশে অনুমান ১৭৬০ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। কেরি সাহেব লিখিয়াছেন, তাহারা এককালে বঙ্গদেশের জমিদারবর্গের শীর্ষস্থানীয় ছিলেন এবং ওয়ারেন হেষ্টিংসের কোপানলে পাড়িয়া এই বংশ সর্বস্বান্ত হন। রামবসু ইংরাজিতেও বিশেষ অধিকার লাভ করিয়াছিলেন। রাজা রামমোহন তাহার বন্ধু ছিলেন। কেরি সাহেব লিখিয়াছেন—রামবসুর মত একান্ত অধ্যয়ন-নিরত পণ্ডিত তিনি দেখেন নাই। টমাস তাহার জারনেলে লিখিয়াছেন, “এই বঙ্গদেশের নিঃসঙ্গ কষ্টকর জীবনের একমাত্র সুখ—রামবসুর সঙ্গ।” কেরি ও টমাসে গলায় গলায় ভাব ছিল। কিন্তু কেরি তাহার জারনেলের এক জায়গায় লিখিয়াছেন—“টমাস হইতেও রামবসুকে আমার ভাল লাগে।” রামবসু এত দূর মস্তহস্ত ও বদান্য ছিলেন যে কেরি লিখিয়াছেন “তাঁহার একদিনের মস্তহস্ততা দর্শন করিয়া আমি চমৎকৃত হইয়াছি। যুরোপের ভদ্রবংশের শীর্ষস্থানীয় ব্যক্তিও যদি এরূপ মস্তহস্ততা দেখাইতে পারিতেন, তবে তাঁহারও গৌরব বৃদ্ধি হইত।” রামবসুর কথা বলিবার কায়দা এমনই চমৎকার ছিল যে, টমাস এবং কেরি উভয়েই বহু স্থানে তাঁহার প্রত্যুৎপন্নমতির ও সুক্ষ্মবুদ্ধির প্রশংসা করিয়াছেন। কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয়, এই প্রতিভাবান লেখক পূর্বেই শতের সমব্যবসায়ী ছিলেন,—বিশেষ, বুদ্ধির তীক্ষ্ণতা দ্বারা রামবসু পাদ্রী-দিগকে এমনই বশীভূত করিয়া রাখিয়াছিলেন যে, তাঁহার শত শত শঠতা—যাহা আমাদের নিকট সাহিত্যের অন্যতম মহারথ—গুরুস্থানীয়, কিন্তু তাহা আলোচনা করিবার পূর্বে তাঁহার জীবনের প্রকারে থাকিতে পারে—রামবসুর চরিত্র তাহারই একটি দৃষ্টান্ত স্থল। পশ্চিমতা ও চন্দনতরুর গা জড়াইয়া ঘেরূপ ভীষণ অজগর থাকে, রামবসুর উৎকৃষ্ট গুণগুলির সঙ্গে সেইরূপ ভয়াবহ ও জঘন্য দোষের সমাহার হইয়াছিল।

কৃতঘ্নতা ও ব্যভিচার

“যে বৎসর টমাস বঙ্গদেশে আগমন করেন, সেই বৎসরই অর্থাৎ ১৭৮৭ খৃষ্টাব্দে রামবসু তাঁহার মনুসীপদে নিযুক্ত হন। রামবসু টমাসকে বাঙালা শিখাইয়াছিলেন এবং বাইবেলের সর্ব-প্রথম বাঙালা অনুবাদে পাদ্রী সাহেবকে বিশেষ সহায়তা করেন। পরবর্ত্তী সময়ে শ্রীরামপুরের কেরি সাহেব বাইবেলের যে বঙ্গানুবাদ সম্পাদন করেন, রামবসু এই সময় তাহার ভিত্তি গড়িয়া দিয়াছিলেন। টমাসকে বিশেষরূপে হাত করিবার উদ্দেশ্যে রামবসু খৃষ্টধর্মের প্রতি তাঁহার তথাকথিত অনুরাগ দেখাইতে সুরু করেন এবং যিশু সম্বন্ধে বাঙালা ভাষায় এক গান রচনা করেন। গানটি আমার কাছে আছে। ঐ গানটি টমাস সাহেব ইংরেজীতে তর্জমা করিয়াছিলেন। সে তর্জমাটিও আমি পাইয়াছি। প্রায় অর্ধ শতাব্দী কাল এই যিশুস্তোত্রটি বঙ্গদেশের গির্জা-গুলিতে ধ্বনিত প্রতিধ্বনিত হইয়াছে। ইহা ছাড়া পৌত্তলিক ধর্মের বিরুদ্ধে এক পুস্তক লিখিয়া রামবসু বাঙালী সাধারণের মধ্যে প্রচার করেন এবং পাদ্রীসাহেবের বিশেষ পেয়ারের হন। তিনি টমাসের চোখের তারার মত প্রিয় হইয়াছিলেন। কেরি সাহেব পরবর্ত্তী সময়ে যেখানে খৃষ্টমহিমা খৃষ্টধর্মের মর্ম বড়াইয়া দিতেন।

“কিন্তু এ সকলই ভূয়া। বদন অধিকারী ও পার্শ্বতী মৃথাজিঁর সঙ্গে ফন্দী আঁটিয়া রামবসু নানা ছুতায় সাহেবদিগের নিকট হইতে টাকা আদায় করিতেন। মৌখিক যিশু-ভক্তি সত্ত্বেও এই

প্রিয়মূর্তি কখনই সাহেবদের সঙ্গে বসিয়া খাইতেন না, সাহেবের মড়া ছুইতেন না এবং সাহেবদের স্পর্শ জল স্পর্শ করিতেন না। যদি খৃষ্টধর্মের দীক্ষার কথা উঠিত, তাহা হইলে তিনজনে একত্র হাত জোড় করিয়া বলিতেন “বাস্ত কেন? সেতো হবেই।” একবার বলিলেন, “নবম্বীপে যাইয়া দীক্ষা লইব।” কোঁর ও টমাস তথায় যাইয়া প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন। কিন্তু ভক্ত কোম্পানী চম্পট দিলেন।

“প্রতিবার এই ভাবে প্রতারণিত হইয়াও সাহেবদের মোহ ভাঙিল না,—তাহাদের আশা ফুরাইল না। প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইয়াও পাদ্রীরা পুনঃ পুনঃ রামবসু এবং কোম্পানীকে বিশ্বাস করিতে লাগিলেন। কিন্তু বহু বৎসর পর যখন ইহাদের ভুল ভাঙিল, তখন টমাস একদিন হাঁপাইতে হাঁপাইতে দীর্ঘনিঃশ্বাস ফেলিয়া বলিলেন, “এদের কথা কি বলিব! এই সব বাহ্যিক খৃষ্ট-ভক্তি সত্ত্বেও স্বয়ং খৃষ্টও যদি উপস্থিত হন, তবে ইহারা তাঁহার হাতের ছোঁয়া জল খাইবে না।”

“একবার টমাস বিলাতে গিয়াছিলেন। তারপর তিনি কোঁরকে সঙ্গে করিয়া ফিরিয়া আসিলেন শূন্য হাতে পাইলেন, রামবসু খৃষ্টভক্তিতে ইতি দিয়া দিব্য দুর্গোৎসব ও দোলোৎসব করিয়া বেড়াইতেছেন। কোঁর সাহেব কৈফিয়ৎ চাহিলেন। তখন রামবসু ন্যাকা সাজিয়া বলিলেন—“খৃষ্টধর্মের যে বিগ্রহ পূজা নিষিদ্ধ, তাহাতে জানিতাম না—ক্যাথলিক খৃষ্টানেরা তো মন্দিরে যিশু ও মেরীর আরাতি ও পূজা করিয়া থাকেন। বিশেষ আমার বড় আশা হইয়াছিল। আমি পূজা-আচার্য যোগ না দিলে আমার কুটুম্ব-স্বগণ কেউ আমার চিকিৎসা শূদ্রা প্রভৃতি করিতে রাজি হয় নাই।” টমাস সরল-প্রাণে তাহাই বিশ্বাস করিলেন এবং খৃষ্টধর্মের মূলতত্ত্বগুলি রামবসুকে কেন ভাল করিয়া বদ্বান নাই, তজ্জন্য অনুরূপ করিতে লাগিলেন।

“কেহ কেহ বলেন, রামবসু তাঁহার বন্ধু রাজা রামমোহনের ধর্মমত গ্রহণ করিয়াছিলেন। কখনই নয়। তাহা হইলে কি দেবদেবী পূজা তিনি এত ঘটা করিয়া করিতে পারিতেন?

“কিন্তু ইহার পরে তিনি আরও ভয়ানক শঠতা করিয়াছিলেন। এক কায়স্থ বিধবার গৃহস্থ অনুরাগের ফলে তিনি ভ্রূণ হত্যা করিয়াছিলেন, তাহা প্রমাণিত হইয়া গেল। তখন তিনি টমাসের মনুষ্যীর্গিরি ছাড়িয়া কোঁর মনুষ্যী হইয়াছিলেন। কোঁর যথাসাধ্য নিজকে বদ্বাইতে চাহিয়াছিলেন যে, এই অভিযোগ মিথ্যা। কিন্তু যখন ঘটনা উৎকটভাবে প্রমাণিত হইয়া গেল, তখন আর তিনি কি করিবেন?—রাম বসুর মনুষ্যীর্গিরি আর টিকিল না। কোঁর দুঃখের সহিত রামবসুকে বিদায় করিতে বাধ্য হইলেন। কিন্তু রামবসুর এমনই পান্ডিত্য ও অসামান্য প্রতিভা ছিল যে, কোঁর পুনরায় তাঁহাকে ডাকিয়া আনিয়া ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের পণ্ডিত্য দিলেন। এই কার্যে রামবসু তাঁহার মৃত্যু পর্যন্ত বহাল ছিলেন। ১৮১৩ খৃষ্টাব্দের এই আগষ্ট তারিখে রামবসুর মৃত্যু হয়, তৎপর কোঁর তাঁহার পুত্র নরোত্তম বসুকে সেই কার্যে বহাল করেন।

টমাস কেন পাগল হইলেন

“বস্তুতঃ টমাসের ন্যায় সরলবিশ্বাসী, খৃষ্ট-ভক্ত ব্যক্তি দুর্লভ ছিল। ১৪ বৎসর কাল ক্রমাগত উক্ত তিন বন্ধু ইহাকে খৃষ্টধর্মের দীক্ষিত হওয়ার লোভ দেখাইয়া আশা ও নিরাশায় এরূপ উত্তেজিত অবস্থায় রাখিয়াছিলেন যে, তাঁহার মন হর্ষবিষাদে ক্রমাগত দোল খাইতেছিল। তাঁহার মাথা কোন কালেই ঠিক ছিল না। কিন্তু ১৪ বৎসর পরে (১৮০০ খৃ.) সত্য সত্যই তাঁহার চিকিৎসায় আরোগ্য লাভ করিয়া কৃষ্ণ পাল নামক এক ব্যক্তি সর্বপ্রথম খৃষ্ট-ধর্মের দীক্ষা গ্রহণ করে। সেই দিনকার অসহ্য সূখ টমাস বরদাস্ত করিতে পারিলেন না। তিনি সারারাত্রি আনন্দের চোটে লাফাইতে লাগিলেন,—কোন সময় জানু পাতিয়া বসিয়া, কোন সময় দাঁড়াইয়া, কোন সময় অটু হাসিয়া, কখনও বা ঝর ঝর চোখের জল ফেলিয়া, যিশু মহিমায় এমনই গদগদভাবে চীৎকার করিতে লাগিলেন যে, কোঁর প্রভৃতি বন্ধুগণ বদ্বিতে পারিলেন, তাঁহার মাথা বিগড়াইয়াছে। অতঃপর তাঁহার তাঁহাকে হাতে হাতকড়ি পরাইয়া পাগলা গারদে লইয়া গেলেন।”

রামবসুর বাঙালা

এটি স্থির কথা, বাঙালা গদ্যের প্রাচীনতর নমুনা যতই থাকুক না কেন, রামবসুই আধুনিক গদ্য সাহিত্যের স্রষ্টা। তাঁহার পুঙ্খ বাঙালা ভাষায় আধুনিক ছন্দের গদ্যে প্রতাপাদিত্যচরিত্রের

মত একখানি সৰ্বাঙ্গসুন্দর পুস্তক কেহ লেখেন নাই। পণ্ডিতেরা এই পুস্তকের খুঁৎ ধরিয়াছেন—রামবন্দ্য অনেক মূসলমানী শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। কিন্তু মৃত্যুঞ্জয় প্রভৃতি পণ্ডিত সংস্কৃত শব্দের ও সমাসের যে বিকট ব্যৱহাৰ সৃষ্টি করিয়া অনেক স্থলে তাহাদের রচনা একেবারে সাধারণবৃদ্ধির অগম্য ও অনায়ত্ত করিয়া তুলিয়াছেন,—সে তুলনায় রামবন্দ্যর মূসলমানী শব্দের ঘটা অতি অল্প। বিশেষ তিনি যুদ্ধ-বিগ্রহ বর্ণনা করিয়াছেন, দরবারের চিত্র দিয়াছেন,—সেখানে মূসলমানী শব্দ তখন চলিত ছিল, তিনি তাহার প্রভাব এড়াইবেন কিরূপে? একথা নিশ্চয় যে সংস্কৃতের পণ্ডিতদের মত তিনি তাহার উপহাসাম্পদ পণ্ডিতের ভূঁড়ি বাহির করিয়া সাহিত্যের আসরে আসেন নাই। ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের পণ্ডিতেরা যে যুগে বাঙালা গদ্যটাকে সংস্কৃতে পরিণত করিবার উদ্ভ্রান্ত চেষ্টা করিতেছিলেন, সে যুগে মূসলমানী শব্দের উপর একটা বিশেষ খুবই স্পষ্ট দেখা যায়। এই ছোঁয়াচে রোগের জন্য রামবন্দ্যর লেখা ততটা আদর সে সময়ে পায় নাই। কিন্তু পণ্ডিত-মহলে এ পুস্তকের প্রতিষ্ঠা যে বিশেষরূপ হয় নাই, তাহাও বলা যাইতে পারে না। যেহেতু জার্মানিতেও পুস্তকখানির খোঁজ হইয়াছিল। পণ্ডিতেরা সাহেবদের মত কতকটা নিজেদের অনুকূল করিয়া লইয়াছিলেন, এজন্য লঙ্কা সাহেব তাহার গ্রন্থ-তালিকায় এই পুস্তকের মূসলমানী প্রভাবের নিন্দা করিয়াছিলেন এবং ১৮৫৩ খৃষ্টাব্দের কলিকাতা রিভিউ পত্রিকায় ঐ নিন্দা পুনরায় বিঘোষিত হইয়াছিল। পুস্তকখানির লেখা আগাগোড়া সাধু ভাষার পরিণত করিয়া কয়েক বৎসর পরে হরিশ তর্কালঙ্কার আর একখানি পুস্তক রচনা করেন। কিন্তু এ সকল সত্ত্বেও রামবন্দ্যর পুস্তকখানি আমার নিকট অতি উপাদেয় মনে হইতেছে। ইহার ঐতিহাসিক বিবরণ খাটি, বাহুল্যবর্জিত এবং সামাজিক ও পারিবারিক ঘটনার ইতিবৃত্তের অংশ সম্পূর্ণরূপে মূসলমানী প্রভাব-বর্জিত। এই পুস্তক সেই যুগের বঙ্গসাহিত্যের শ্রেষ্ঠসম্পদ। রামবন্দ্যই বঙ্গবাণীর এই যুগের আদি সেবক। তাহার চরিত্রের গ্রন্থটির জন্য তিনি জীবনে অনেক পায়ের বড় পদ্ম-কুসুমের মালাটি তাহার গলায় পরাইয়া দিতে কিছুমাত্র শ্বিধা বোধ করিব না। রামবন্দ্যর লিপিমাল্যও একখানি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ। ১৮০০ খৃষ্টাব্দে শ্রীরামপুর প্রেস হইতে প্রতাপাদিত্য প্রকাশিত হয়। চ্যাটারটন হইতে লর্ড বায়রণ পর্যন্ত অনেক লেখকের চরিত্রের গ্রন্থটির জন্য তৎসময়ে সমালোচকগণ তাহাদের লেখার যথাযথ মূল্য দিতে কুণ্ঠিত ছিলেন, রামবন্দ্যও ইহাদেরই পার্শ্বে আসিয়া দাঁড়াইবেন।

জাতীয় চরিত্র

এখানে একটি কথা বলা উচিত—রামবন্দ্য ও তাহার দুই বন্ধুর স্মরণ করিয়া কেহ যেন মনে না করেন যে, মেকলে আমাদিগকে সেই যুগে যে নিন্দাবাদ করিয়াছেন, তাহা ভিত্তিহীন নহে। যে যুগের কথা হইতেছে সেই যুগেই আমাদের সমাজে রাজা রামমোহনের ন্যায় মহৎ ব্যক্তির আবির্ভাব হইয়াছিল। কোরি সাহেবের জীবনচরিতে উল্লিখিত হইয়াছে যে এক সদাশয় ব্রাহ্মণ একটি লোককে মৃত্যুর হস্ত হইতে রক্ষা করেন; এই ব্যাপার আদালতের বিচারাধীন হয় এবং ব্রাহ্মণকে সাক্ষী মান্য করা হইয়াছিল। কিন্তু সাক্ষীকে আদালতে শপথ লইতে হয়; ব্রাহ্মণ শপথ লইতে অস্বীকার করেন, এই অপরাধে মহাত্মা ব্রাহ্মণের হাজত ভোগ করিতে হয়। তিনি একটি লোককে জীবন দান করিয়াছিলেন,—প্রতিদান স্বরূপ আদালত তাহার উপর এই উৎকট ব্যবস্থা করিলেন। ক্ষোভে ব্রাহ্মণ হাজতে ত্রিরাতি তিনিদিন উপবাস করিয়া রহিলেন,—প্রাণত্যাগ করিবেন, তথাপি আদালতে শপথ করিবেন না,—এই তাহার পণ। এই দৃঢ়প্রতিজ্ঞ সাধুচরিত্র ব্রাহ্মণের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিয়া কোরি সাহেব বিচারপতিদের সঙ্গে সাক্ষাৎপূর্বক তাহাকে মৃদ্ধিদান করেন। বঙ্গদেশে তখনও যেরূপ ধর্ম-বিশ্বাস ও সাধুতা বিরাজ করিতেছিল, তাহা দেখিয়া পাদ্রীরা অনেক সময় পরিতাপ করিয়া বলিয়াছেন,—“এই কুসংস্কার সত্ত্বেও হিন্দুরা তাহাদের ধর্মের প্রতি যেরূপ অচলা ভক্তি ও ঐকান্তিক নীতি দেখাইয়া থাকে, আমাদের খৃষ্টানদের মধ্যে সেইরূপ অনুরাগের সিকি ভাগও দেখিতে পাই না।” এই সময়ে যেরূপ দৃঢ়তা ও প্রগাঢ় ভক্তি ও প্রেম দেখাইয়া সতীরা স্বামীর জ্বলন্ত চিতায় প্রাণত্যাগ করিয়াছেন, তাহা দেখিয়া হ্যালিডে প্রমুখ বহু সম্ভ্রান্ত সাহেব বিস্ময় প্রকাশ করিয়াছেন। কোরি ও টমাস নবম্বীপে যাইয়া তথাকার পণ্ডিতগণের যে আশ্চর্য্য

চরিত্রবল, নির্ভীকতা ও প্রগাঢ় বিদ্যাবুদ্ধি-দেখিয়াছিলেন, তাহাতেও তাঁহারা হিন্দু-সভ্যতার গৌরব চান্দ্রকর করিয়া বিস্মিত হইয়াছিলেন। এই সমাজের সাধুতা অনেক সাহেবই প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। সুতরাং বদন অধিকারী ও পার্শ্বতী মন্থোপাধ্যায়ের ন্যায় দুটি পাড়াগেঁয়ে অশিক্ষিত শঠের ব্যবহার জাতীয় চরিত্রের নিদর্শন নহে। পৃথিবীর সকল সমাজেই এরূপ চরিত্র সুলভ। আমরা রামবসুদর ন্যায় শিক্ষিত প্রতিভাশালী ব্যক্তির ব্যবহার স্মরণেই বিশেষ দৃষ্টিত, কিন্তু অন্যদেশেও সাহিত্যিকদের মধ্যে এরূপ চরিত্রের অভাব নাই।

রামবসুদর যে খৃষ্টীয় সমাজের অনেক উপকার করিয়াছিলেন, সে সম্বন্ধে কোনই সন্দেহ নাই। এদেশীয় খৃষ্টীয় গির্জার স্থাপনের প্রয়োজন দেখাইয়া তিনি বিলাতে যে চিঠি লিখিয়াছেন, সেই চিঠি ও তাহার উত্তর আমরা দেখিয়াছি এবং একথা নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারি যে বঙ্গদেশে আধুনিক ব্যাপটিষ্ট মিশনের প্রতিষ্ঠার মূলে রামবসুদর সেই চিঠি অনেকটা কাজ করিয়াছিল। রামবসুদর সাহায্য ভিন্ন টমাস ও কেরি কখনই বাইবেলের বঙ্গানুবাদ করিতে পারিতেন না। কলিকাতার ৪২ মাইল পূর্বে দেহাটা নামক গ্রামের জমিদার রামবসুদর খুল্লতাত ছিলেন। রামবসুদর চেষ্টায় সেই অঞ্চলে পাদ্রীর অনেক জমি অতি সুবিধায় পাইয়াছিলেন এবং রামবসুদর সেই খুল্লতাতের কলিকাতাস্থ মাণিকতলার বাসভবনে কেরি সাহেব বিনা খাজনায় অনেক দিন বাস করিয়াছিলেন। সুতরাং রামবসুদর যে খৃষ্টান সমাজের নানারূপ উপকার করিয়াছিলেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। কেরি ও টমাস শেষ পর্যন্ত একথা বিশ্বাস করিতে পারেন নাই যে, রামবসুদর তাঁহাদের সঙ্গে শততা করিয়াছেন, তাঁহাদের বিশ্বাস রামবসুদর হিন্দু-সমাজের ভয়ে ভীত হইয়া দীক্ষা লইতে পারেন নাই। ফোর্ট উইলিয়ম কলেজে রামবসুদর বেতন ছিল ৪০ টাকা। সেই সময়ে এই বেতন নিতান্ত অল্প ছিল না, স্বয়ং কেরি বঙ্গদেশে আসিয়া বোধ হয় ইহার অধিক অর্থ মাসিক পাইতেন না। টমাস মাসে ২০০ শত টাকা খরচ করেন শুনিয়া তিনি অবাক হইয়া গিয়াছিলেন। ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের প্রধান পণ্ডিত মৃত্যুঞ্জয়, যাঁহাকে কেরি এবং মার্সমান ডা. জনসনের সমকক্ষ মনে করিতেন, তাঁহারই বেতন ছিল মাসিক ২০০ টাকা।

ব্যাপটিষ্ট মিশন হইতে সি. বি. লুইস (C. B. Lewis) জন টমাসের যে জীবনচরিত-খানি ১৮৭৩ খৃ. অব্দে প্রকাশিত করিয়াছিলেন, তাহাতে এই সন্দেহে লিখিত সমস্ত কথাই বিস্তারিতভাবে দেওয়া আছে। সেই পুস্তক এখন দুষ্প্রাপ্য। লন্ডন মিউজিয়মে একখানি আছে। শ্রীরামপুত্র কলেজের অধ্যক্ষ ডা. হাওয়েলস বলিয়াছেন, তাঁহাদের কলেজ লাইব্রেরীতে একখানি ছিল, এখন তাহা আছে কি না বলা যায় না। আমার নিকট এক কপি আছে।

‘তোতা ইতিহাস’, ‘ব্রিটিশ সিংহাসন’, ‘পুত্র-পরীক্ষার অনুবাদ’ প্রভৃতি কয়েকখানি গদ্য-

পুস্তক ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে রচিত হয়,—উহাদের ভাষা

অপরাপর গদ্য-গ্রন্থ।

কতকটা একই রকমের। ১৮০০ খৃষ্টাব্দে ইংরেজদিগকে বাংলা

শিখাইবার উদ্দেশ্যে কলিকাতার ফোর্ট উইলিয়ম কলেজ স্থাপিত হয়,—কয়েকজন সংস্কৃতজ্ঞ

পণ্ডিত বাংলা ভাষার অধ্যাপকের পদে প্রতিষ্ঠিত হন। গভর্ণমেন্ট

ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের

অধ্যাপকগণ।

কর্তৃক তাঁহারা কয়েকখানি পাঠ্যপুস্তক প্রণয়ন করিতে নিযুক্ত হন।

তাঁহারা ভাবিলেন—তাঁহাদের পাণ্ডিত্য দ্বারা বাংলা ভাষা

অলঙ্কৃত করিতে হইবে,—সাধারণের দুরিধিগম্য উৎকট সমাসবন্ধ রচনা দ্বারা তাঁহারা বাংলা

গদ্যকে যেরূপ বিভূষিত করিয়াছিলেন,—তাহার নিদর্শন “প্রবোধ-

চন্দ্রিকা” প্রভৃতি পুস্তক পাঠ করিলে পাওয়া যায়। প্রাচীন একখানি

শিশুবোধকে স্বামী ও স্ত্রীর পরস্পরের নিকট পত্র লিখবার যে আদর্শ প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা নিন্দে

উদ্ধৃত হইল :—

“শিরোনামা ঐহিক পারত্রিক ভবাণব নাবিক শ্রীযুক্ত প্রাণেশ্বর মধ্যম ভট্টাচার্য মহাশয় পদপল্লবানুশ্রয়-প্রদানেষু।”

“শ্রীচরণ সরসী দিবানিশ সাধন প্রয়াসী দাসী শ্রীমতী মালতীমঞ্জরী দেবী প্রণম্য প্রিয়বর প্রাণেশ্বর নিবেদনশ্রী মহাশয়ের শ্রীপদসরোরুহ স্মরণমাত্র অত্র শ্রদ্ধাভিষেক। পরং মহাশয় ধনাভিলাষে পরদেশে চিরকাল কাল যাপন করিতেছেন যে কালে এ দাসীর কালরূপ লগ্নে পাদক্ষেপ করিয়াছে, সে কাল হরণ করিয়া স্বতীয়কালের কালপ্রাপ্ত হইয়াছে, অতএব পরকালে কালরূপকে কিছুকাল সান্বনা করা দুই

কালের সুখকর বিবেচনা করিবেন। * * * অতএব জাগ্রত নিদ্রিতার ন্যায় সংযোগ সংকলন পরিত্যাগ পূর্বক শ্রীচরণবৃন্দে স্থানং প্রদানং কুরু নিবেদনমিতি।”

স্বামীর উত্তর—“শিরোনামা প্রাণাধিকা স্বধর্মপ্রতিপালিকা শ্রীমতী মালতীমঞ্জরী দেবী সাবিত্রী-ধর্মশ্রিতেন্দু।”

“পরম প্রণয়ণব গভীর নীরতীরনিবাসিত কলেবরাংগসন্মিলিত নিতান্ত প্রণয়প্রিত শ্রীঅনুগমোহন দেবশর্মণঃ স্ফটিত স্ফটিত বাঞ্ছিতান্তঃকরণে বিজ্ঞাপনাশ্রাদৌ শ্রীমতীর শ্রীকরকমলাঙ্কিত কমলপত্রী পঠিত-মাত্র অত্র শূভস্বিষ্টেষ বহুদিবসাবধি প্রতীতিবিধি নিরবধি প্রয়াস প্রবাস নিবাস তাহাতে কর্মফল ব্যতিরিক্ত উত্তমভাবকরণে কালযাপন করিতেছি। অতএব মন নয়ন প্রার্থনা করে যে সর্বদা একতা পূর্বক অপূর্ব সুখোন্মত্ত মধুরাবিন্দ যথাযোগ্য মধুকরের ন্যায় মধুমাসাদি আশাদি পরিপূর্ণ হয়। প্রয়াস মীমাংসা প্রণেতা শ্রীশ্রীদেবরেক্ষা শীতান্তে নিতান্ত সংযোগ পূর্বক কালযাপন কর্তব্য, বিভ্রোপাজ্জন তদর্থে তৎসম্বন্ধীয় কর্তব্য দর্শিতা এতাদৃশ উপাজ্জনে প্রয়োজন নাই স্থির সিদ্ধান্ত করিয়াছি। জ্ঞাপনমিতি।”

অনুপ্রাস বাহুল্যহেতু প্রাচীন গদ্যলেখা স্থলে স্থলে ঢকানাদের ন্যায় শ্রুতিকটু ও প্রহেলিকার ন্যায় দূর্বোধ্য হইয়া পড়িত, যথা,— * “রে পাণ্ড বণ্ড এই প্রকাণ্ড ব্রহ্মাণ্ড কাণ্ড দেখিয়াও

অনুপ্রাসের বিকৃতি।

কান্ডজ্ঞানশূন্য হইয়া বকান্ড প্রত্যাশার ন্যায় লন্ডলন্ড হইয়া ভণ্ড গণ্ডে জন্মিয়া গন্ডকীস্থ গন্ডশিলার গন্ড না বড়িয়া গন্ডগোল করিতেছে?” * অনুপ্রাস এ স্থলে ভাষার অলঙ্কার হয় নাই, গলগন্ড স্বরূপ হইয়াছে। পূর্বোক্ত রচনার পার্শ্বে * “কোকিল কলালাপ বাচাল যে মলয়াচলানিল সে উচ্ছলছীকরাত্যচ্ছ নিব্বরান্তঃকণাচ্ছ হইয়া আসিতেছে।” (প্রবোধ চন্দ্রিকা) * প্রভৃতি উৎকট গদ্য সন্নিবেশ করা যাইতে পারে।

প্রাচীন গদ্যের কয়েকটি বিশেষ প্রণালী ছিল, তাহা এস্থলে উল্লেখযোগ্য। অনেক স্থলে গদ্য-রচনার পূর্ব “গদ্যছন্দ” এই কথাটি লিখিত দেখা যায়। পদ্য রচনার মেরূপ ভণিতা দেওয়ার প্রথা প্রাচীন গদ্য লিখিবার প্রচলিত ছিল, গদ্য পুস্তকেও মধ্যে মধ্যে সেরূপ ভণিতা দৃষ্ট হয়, রীতি। যথা কালীকৃষ্ণদাস রচিত ‘কামিনীকুমারে’— * “কালীকৃষ্ণ দাস বলে পশ্চাৎ রামবল্লভের এমনি কসত হইল যে, কামিনীকে আর পষ্ট রামবল্লভ বলিতে হয় না, রাম বলিবা মাত্রই রামবল্লভ তামাক সাজাইয়া মজুত। *

রাজীবলোচন মূখোপাধ্যায় রচিত কৃষ্ণচন্দ্রচরিতে দৃষ্ট হয়, এক একটি প্যারাগ্রাফের শেষে দুইটি দাঁড়ি (।।) প্রদত্ত হইয়াছে এবং অধ্যায়ান্তের মধ্যবর্তী রচনায় যে সকল স্থানে সম্পূর্ণ বিরামচিহ্ন গদ্য পুস্তকে অপ্ৰচলিত শব্দ। দেওয়া আবশ্যক হইয়াছে, সেই সকল স্থানে এক একটি দাঁড়ি (।) প্রদত্ত হইতে দেখা যায়। প্রাচীন গদ্যরচনাগুলিতে ব্যবহৃত অনেক

শব্দ যে এখন অপ্ৰচলিত কিম্বা ভিন্নার্থবোধক হইবে তাহা স্বাভাবিক। গদ্য পুস্তকে আমরা “সমাধান”—গুহান; “প্রকরণ”—কার্য, ঘটনা, “খোদিত”—বিম্ব—“সমভিব্যবহৃত”—সংগমুক্ত; “অন্তঃকরণে করা”—মনে করা প্রভৃতি ভাবের অর্থে ব্যবহৃত শব্দের প্রয়োগ দেখিয়াছি। “দিগের” এই বিভক্তিটির পূর্ব প্রায়ই একটি ‘র’ প্রযুক্ত হইত, যথা “লোকের-দিগের”, “ভূতের-দিগের”, “পল্লভের-দিগের”; এরূপ প্রয়োগ রাজা রামমোহন রায়ের গ্রন্থাবলীতে এবং প্রাচীন তত্ত্ব-রূপ পরিদর্শন করিয়া এখন আমাদের আর বিস্ময় হয় না, “মনোনীত” শব্দের স্থলে “মনোনিবৃত্ত”, “কুটুম্ব”—“কুতুম্ব”, বটে—“ভটে”, এক—“য়েক” প্রভৃতি অনেক স্থলে দেখিতে দেখিতে আমাদের চক্ষু সহিয়া গিয়াছে। ‘কৃষ্ণচন্দ্রচরিতে’ কোন বিশিষ্ট পণ্ডিতের কথা উল্লেখ করিবার সময় প্রায়ই “মহামহোপাধ্যায়” শব্দ ব্যবহৃত দৃষ্ট হয়। সুতরাং গভর্ণমেন্ট কর্তৃক হইবে। পূর্বোক্ত শিশুবোধকের পত্র লিখিবার ধারা সংস্কৃত-বিদ্যাভিমানী বিকৃতমস্তিষ্কের রচনা,—সাধারণ কাজকর্মের জন্য এরূপ পত্রাদি প্রচলিত ছিল না। হালহেড সাহেব তাহার সর্বদা লিখিত হইত। এইরূপ পত্রাদিরচনায় বাঙালা গদ্য নিত্য ব্যবহৃত হইত, সে সকল গদ্য সহজ ভাষা ও সরল কথায় লিখিত হইত।

প্রাচীনকালের পত্র লিখিবার প্রণালী দেখাইবার জন্য আমরা এই স্থলে দুইখানি পত্রের

কতকাংশ উদ্ধৃত করিয়া এই প্রবন্ধের উপসংহার করিব। প্রথম পত্রাংশ 'দুর্গাপ্রসাদ মিত্রের লেখা। ১৮২৪ খৃ. অব্দের ১২ই ফেব্রুয়ারী এই পত্র লিখিত হয়। (১) দ্বিতীয় পত্রখানি ড্রেক সাহেবের নিকট সিরাজউদ্দৌলা লিখিয়াছেন, উহা রাজীবলোচন যে ভাবে অনুবাদ করিয়াছিলেন, তাহাই প্রদত্ত হইল।

প্রথম পত্রাংশ—

“সেবকস্য প্রণামা নিবেদনপাণে মহাশয়ের শ্রীচরণাশীর্ষাদে সেবকের মঙ্গল পরন্তু।—

সম্প্রতি একজন দেশস্থ লোক দ্বারা জানিলাম যে, মহাশয় পদুস্বর্গীর সংসার করিবেন এমত অভিলাষ করিয়াছেন, এবং শ্রীযুক্ত রামগোপাল চক্রবর্তী পাত্রী অন্ত্রেষণ করিয়া ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিতেছেন। এ বিবরণ শ্রবণ করিয়া অত্যন্ত মনস্তাপ পাইয়া যে প্রকার অন্তঃকরণে উদয় হইল, তাহা নিম্নপটে নিবেদন করিতেছি। ইহাতে যদি কিছু অপরাধ হয়, তাহা ক্ষমা করিতে আশ্রয় হইবেক।”

দ্বিতীয় পত্র

“ভাই সাহেবের পত্র পাইয়া সকল সমাচার জ্ঞাত হইলাম আপনি অনেক অনেক শাস্ত্র মত লিখিয়াছেন, এবং পূর্বে যেমন যেমন হইয়াছে তাহাও লিখিয়াছেন, এ সকলি প্রমাণ বটে কিন্তু সর্বশ্রেয় রাজাদিগের এই পণ যে শরণাগত ত্যাগ করেন না, তাহার কারণ এই রাজা যদি শরণাগত ত্যাগ করেন তবে তাঁর রাজ্যের বাহুল্য হয় না, এবং পরাক্রমেরও হ্রাস হয়। আপনি রাজা নহেন, মহাজন, কেবল ব্যাপার বাণিজ্য করিবেন, ইহাতে রাজার ন্যায় ব্যবহার কেন? এতএব যদি রাজবল্লভ ও কৃষ্ণদাসকে শীঘ্র এখানে পাঠান তবে ভালই নতুবা আপনকার সহিত যুদ্ধ করিব। আপনি যুদ্ধসজ্জা করিবেন, কিন্তু যদি যুদ্ধ না করেন তবে পূর্বের যে নিয়মিত রাজকর আছে এইক্ষণ তাহাই দিবেন, আমি আপন চাকরেরদিগকে আশ্রয় করিয়া দিলাম এবং শ্রীযুক্ত কোম্পানির নামে যে ক্রয়-বিক্রয় হইবেক তাহারি নিয়ম থাকিবেক, কিন্তু আর আর সাহেব লোকেরা বাণিজ্য করিতেছেন তাহাদিগের স্থানে অধিক রাজকর লইব এতএব আপনি বিবেচক, সংপরামর্শ করিয়া পত্রের উত্তর লিখিবেন।”

প্রায় শতাব্দী পূর্বে যে সব শব্দ বঙ্গসাহিত্যে খুব প্রচলিত ছিল, তাহাদের কোন কোনটির ব্যবহার ক্রমে ক্রমে উঠিয়া যাইতেছে। পুঁছিল, পেঁখিল, মেনে (এই শব্দটি চণ্ডীদাসের কবিতা শব্দের পরিবর্তন ও হইতে আরম্ভ করিয়া রামপ্রসাদ ও ভারতচন্দ্র পর্যন্ত বহু কবির অর্থান্তর গ্রহণ। রচনায়ই পাওয়া যায়, শেষোক্ত কবিস্বরের পদ্যসংগ্রহে ইহার বিশেষ ছড়াছড়ি, কিন্তু অনেক স্থলেই এই শব্দের কোন অর্থ দৃষ্ট হয় না,—পাদপুংগার্থ প্রযুক্ত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়), নেহারে, ঘরণী, দোঁহে (দুইজন), আচাম্বিত, এথায়, এবে, এড়িল প্রভৃতি শব্দের গদ্য-সাহিত্যে এখন আর কোন স্থান নাই, ইহাদের কোন কোনটির প্রভাব পদ্যসাহিত্যেও অস্তগামী।

সংস্কৃত শব্দের অর্থ কোন কোন স্থলে বাঙালায় পরিবর্তিত হইয়াছে। সংস্কৃত “প্রীতি” শব্দ বলিতে বাহা বুঝায় বাঙালা “পীরিত” শব্দে বোধ হয়, তাহা বুঝায় না। সংস্কৃত ‘রাগ’ শব্দ বাঙালায় সম্পূর্ণ ভিন্নার্থ গ্রহণ করিয়াছে। কিন্তু চৈতন্যপ্রভুর সময়েও রাগের অর্থ ক্রোধ ছিল না,—গোবিন্দ দাসের কড়চায় * রাগে ডগমগ প্রভু দেয় সন্তরণ। পাড়ে দাঁড়াইয়া দেখে যত ভক্তগণ— * অংশে রাগ শব্দ মূল অর্থবিচ্যুত হয় নাই, এখন ‘রাগ’ এবং ‘অনুরাগ’ বাঙালায় দুই ভিন্নার্থবোধক শব্দ। ভর্তা হইতে যে শব্দটি উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা বাঙালায় কেবলমাত্র অর্থদৃষ্ট হয় নাই, বোধ হয় একটু অশ্লীল হইয়াছে। ভান্ডারী নামে পরিচয় দিতে এক সময়ে মহারাজ দুর্যোধনও কুণ্ঠিত হন নাই, এখন ইহার অর্থ তদ্রূপ গৌরবজনক নহে। দেশ শব্দ হইতে ‘দে’ শব্দ উৎপন্ন হইয়া এখন ইহা ভাষায় নিতান্ত নিগহীত হইয়াছে, একটু মর্যাদাবিশিষ্ট হইলে ‘দে’ গণের ‘দাস’ আখ্যা গ্রহণের ন্যায় শব্দগুণের ভাগ্যচক্রও পরিবর্তনশীল বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। “মহোৎসব” শব্দের অর্থ বাঙালায় সীমাবদ্ধ হইয়াছে; বৈষ্ণবগণ এই শব্দের

(১) লিপি সংগ্রহ। আমরা এই পত্র এবং পরবর্তী পত্রখানিতে বিরামচিহ্ন প্রদান করিলাম, মূলে বিরামচিহ্ন ছিল না, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র।

অর্থ সংকুচিত করিয়াছেন। মহোৎসবের ন্যায় বোধ হয় “সংকীৰ্ত্তন” শব্দও তাঁহাদের দ্বারা সংকুচিতার্থ হইয়াছে।

পূর্বে যাত্রাওয়ালা ও কবিওয়ালাগণের বিষয় আমরা বিস্তারিতভাবে উল্লেখ করিয়াছি। “খেঁউড়” গানে গালাগালির চূড়ান্ত করা হইত। দেড়শত বৎসর পূর্বে নদে ও শান্তিপুত্র ‘খেঁউর’ গানের জন্য প্রসিদ্ধ ছিল। বিদ্যা তাঁহার স্বামী সুন্দরকে

খেঁউর গান।
— * “নদে শান্তিপুত্র হৈতে খেঁড়ু আনাইব। নতন নতন ঠাটে খেঁড়ু শুনাইব॥”—
(ভা, বি)। *

কৃষ্ণনগরের পুতুল ও শান্তিপুত্রের ধূতির বিষয়ও ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে। আমরা জয়নারায়ণের কাশীখন্ডের পরিশিষ্টে দেখিতে পাইয়াছি, নবম্বীপের কারিকরগণ পাথরের মূর্তি গাড়িতে বিশেষ পটু ছিল, কাশীধামেও তাহাদের আদর ও প্রতিপত্তি ছিল। ভক্তিরসাকরে আমরা হালিসহরানিবাসী নয়ন ভাস্কর নামক

জৈনক প্রসিদ্ধ ভাস্করের উল্লেখ পাইয়াছি— * (“নয়ন ভাস্কর হালিসহর গ্রামে ছিল”—ভক্তিরসাকর, ১০ তরঙ্গ)। * জয়নারায়ণ সেনের চন্ডীতে দৃষ্ট হয়, বঙ্গদেশে শ্রীহট্টের ঢাল, লাহোরী কামান, কাশ্মীরী কুঙ্কুম, মূলতানের হিঙ্গ, চিনের পুতুল ও দক্ষিণ দেশের গুবাক, বিশেষরূপ আদৃত ছিল। এতব্যতীত * “কাশ্মীর দেশের ভাল শাল গংগাজলি” * উক্ত পুস্তকে বিশেষভাবে উল্লিখিত হইয়াছে। দেশীয় বণিকগণ বাণিজ্য করিয়া বিপুল ধনোপার্জন করিতেন; শ্রীপতি, লক্ষপতি, ধনপতি,—প্রভৃতি নাম ধনের মর্যাদাব্যঞ্জক। রাজপুত্র কি সদাগরের পুত্রকে নায়করূপে বরণ করিয়া নিত্য নব উপাখ্যানের সৃষ্টি করা হইত,—আমরা শৈশবকালে সেই সব উপাখ্যান শুনিয়া রাজপুত্র এবং সদাগরের পুত্র উভয়কে প্রায় তুল্যরূপ সম্মানীয়ই জ্ঞান করিতাম। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যের সর্বশ্রেষ্ঠ কাব্য চন্ডী ও মনসার গীতের নায়ক-নায়িকা—সদাগর-কুলোদ্ভব। এখন বণিকসম্প্রদায় যুরোপে সম্মানিত, আমাদের দেশে নিগ্রহভাজন।

অন্তঃপুত্রশিক্ষার প্রবাহ স্তিমিত ছিল বলিয়া স্বীকার করা বাইতে পারে না। আনন্দময়ী দেবীর বৈষ্ণব রচনা-পারিপাট্যের উদাহরণ দেওয়া গিয়াছে, তাহাতে তাঁহাকে আধুনিক বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধিধারিণী শিক্ষিতা মহিলাদিগের অন্ততঃ সমকক্ষ

স্ত্রী-শিক্ষা।
বলিয়া গণ্য করিতে হইবে। অধ্যয়নভাগে আমরা যজ্ঞেশ্বরী নাম্নী এক রমণীর রচিত গানের কতকাংশ উদ্ধৃত করিয়া দেখিয়াছি। বিক্রমপুত্র অঞ্চলে লালা জয়নারায়ণের ভগিনী গংগামণি দেবী এক শতাব্দী পূর্বে অনেক গান রচনা করিয়াছিলেন, তাহার কতকগুলি এখনও তদ্দেশে বিবাহোপলক্ষ্যে গীত হইয়া থাকে। এক শত বৎসর পূর্বে ফরিদপুত্র নিবাসিনী সুন্দরী দেবী নাম্নী ব্রাহ্মণ রমণী ন্যায়শাস্ত্রে অসাধারণ পান্ডিত্য লাভ করিয়াছিলেন। রেভারেন্ড জে. লং সাহেবের বাঙালা পুস্তকের তালিকায় এই রমণীর নাম উল্লিখিত দৃষ্ট হয়। ইহা ছাড়া হটি বিদ্যালঙ্কার এবং কৈবর্তের ব্রাহ্মণ চন্ডীচরণের কন্যা দ্রবময়ী দেবী সংস্কৃতের বহু বিভাগে এরূপ কৃতিত্বের পরিচয় দিয়াছিলেন, যে ইহারা পণ্ডিত সমাজে অধ্যাপকের বিদ্যায় পাইতেন। সংবাদ-প্রভাকর প্রভৃতি পত্রিকায় ইহাদের কথা উল্লিখিত আছে। ইহারা প্রায় একশত বৎসর পূর্বে জীবিত ছিলেন।

যখন রমণীমহলে লেখাপড়ার এতদূর চর্চা হইতছিল, তখন পুরুষগণের অনেকেই যে সরস্বতীর বরণ হইতে লালায়িত হইবেন, তাহাতে আশ্চর্য্য কি! বাঙালা ভাষায় ফার্সী ও সংস্কৃত এই দুই ভাষা মাঝে মাঝে মিশিয়া গিয়াছিল। আমরা রাম-

প্রসাদের কবিতায় সংস্কৃতের সঙ্গে বাঙালার সংযোগ চেষ্টা দেখাইয়াছি। সলিলে তৈলবিন্দুর মত উক্ত কবির কাব্যে এই দুই উপাদান ভালরূপ মিশ্রিত হয় নাই। ভারতচন্দ্র, কবি আলাওল প্রভৃতি এই বিষয়ে কৃতিত্ব দেখাইয়াছেন; ভারতচন্দ্র একস্থলে লিখিয়াছেন, * “মানসিংহ পাতসার হইল যে বাণী। উচিত-যে পারশী, আরবী, হিন্দুস্থানী॥ পড়িয়াছি সেইমত বলিবার পারি। কিন্তু সে সকল লোক বদ্বিবারে ভারি॥ না রবে প্রসাদ গুণ না হবে রসাল। অতএব কহি ভাষা যবনী মিশাল॥ * কেবল যবনীমিশ্রিত ভাষা ব্যবহার করিয়াই তিনি ক্ষান্ত হন নাই। স্থলে স্থলে বিদ্যার দোঁড় দেখাইতে বাইয়া সংস্কৃত, ফার্সী, বাঙালা, হিন্দী এই চতুর্বিধ উপকরণে এক বীভৎস অবয়বের ভাষা প্রস্তুত করিয়াছিলেন, তাহা যজ্ঞান্তে

পদ্মজীবিত দক্ষমূর্তির ন্যায় উৎকর্ষ (১)—যথা, * “শ্যাম হিত প্রাণেশ্বর, বারদকে গোয়দ রুবর, কাতর দেখে আদর কর, কাহে মররো রোরকে। বস্ত্র বেদং চন্দ্রমা, চু’ লালা চে রেমা, ক্রোধিত পর দেও ক্ষমা মেটিমে কাহে শোয়কে।” * এই সময় বহুভাষ্যরময় শিক্ষা প্রদর্শনের চেষ্টায় নিমন্ত্রিত সভাগৃহ আন্দোলিত হইত। সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতগণ কি ভাবে বিচার করিতেন, জয়নারায়ণ সেন তাঁহার চণ্ডীকাব্যে তাহা অতি সুচারুভাবে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। আমরা সেই অংশ নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি। পাঠক ইহাতে সে সময়ে কি কি পুস্তক পঠিত হইত, তাহারও একটা তালিকা দেখিতে পাইবেন।

“ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণে, পাইয়া পত্র নিমন্ত্রণে, উপনীত সভা আরোহণে। কেবল অধিষ্ঠানমাত্র, দান নিতে নহে পাত্র, ধর্ম সংস্থাপন কারণে ॥ তেজস্পূর্ণ সুকিরণ, শুদ্ধবর্ণ সুবসন, ভালেতে গঙ্গা-মূর্তিকা-ফোঁটা ॥ শূক্ল যজ্ঞোপবীতে, রক্তভোটে আসনেতে, বহিতেছি বিচারের ঘটা ॥ অনন্মান প্রত্যক্ষেতে, পরস্পর সম্বন্ধেতে, তাক্কি ঘটায় নানাতর্ক। প্রমাণ কুসুমাজলী, নানামতে ব্রহ্মবলি, একে আর ঘটায় সম্পর্ক ॥ পদ পদার্থ বিচারেতে, এক দণ্ড সমাসেতে, কায় কত নিন্দিত ঘটাইয়া। বৈয়াকরণিয়া সবে, বিচার ককর্শ রবে, গোপীনাথ পরিশিষ্ট লইয়া ॥ মধুর বাক্যের বাণী, অলংকার শূনি ধনি, একদিকে কহিছে রসেতে। ধনি বাক্য কয়ে কয়ে, বাঞ্ছনাদিক লয়ে কাব্যপ্রকাশক উদাহরণেতে ॥ নানা ছন্দে শৈলাক পাঠ, সাহিত্যে সাহিত্যে বিচার ঠাট, কত মত বর্ণনা ভাবে। রসিক বিবুদ্ধগণে, মধ্যস্থ পণ্ডিত মানে, রঘু, ভট্ট, মাঘ, নৈষধের। পৌরাণিক পণ্ডিতে, নানামত প্রসঙ্গেতে, বিচার করিছে ভাবি মনে। বিশিষ্টাদি বেদ জানে, স্তূত্য ভাবগণে অন্ত-প্রত্যন্ত লিখি। দশা বিদ্যা বসতি, জানায় সাধু প্রতি সুব্যাসিন্থান্তের মত দেখি। সকলেতে ব্রহ্মময়, বেদান্তে এমত কয়, পাপ-পুণ্যায় নিরঞ্জন। শত্রু মিত্র ময় তিনি, জ্ঞানভেদে ভিন্ন মানি, শঙ্করাচার্যের এ লিখন ॥ পড়িলে বিপত্তিকালে, দোষ যদি ঘটে বলে ধর্মশাস্ত্র মতে পাপ নহে। স্মৃতিশাস্ত্রে লেখা এই, শূলপাণি মত এই, মন্তকণ্ঠ হৈয়া মন্দ কহে ॥”

পণ্ডিতগণ পরকালের তত্ত্ব নিরূপণ করিতেছিলেন, কিন্তু তাঁহারা দান গ্রহণ করিতেন না, রাজপুত্রগণ এক হস্তে শূক পক্ষী ও অপর হস্তে রসকথাপূর্ণ কাব্য লইয়া বিলাস-কলায় দীক্ষিত হইতেছিলেন,—এই সময় ভারতবর্ষের ভবিষ্যৎ নবভাবে গঠিত হইতেছিল; তাঁহাদের শাস্ত্রকথা ও রসকথাও যে হঠাৎ প্রবল এক রাজনৈতিক ঝাপ্টা বাতাসে থামিয়া পড়িলে, ইহা তাঁহারা মনে করেন নাই।

এই স্থলে আমরা সংক্ষেপে বংগীয় প্রাচীন মূদ্রা-যন্ত্রের একটি ইতিহাস প্রদান করিব। বাংগালার প্রাচীন পুঁথিতে আমরা মূদ্রিত লিপির নমুনা পাইয়াছি। প্রায় দুই শত বৎসরের

প্রাচীন একখানি বাংগালা পুঁথিতে কাষ্ঠের উপর ক্ষোদিত লিপির সাহায্যে কাগজে মূদ্রিত লিপির নমুনা দেখিয়াছি। তদ্বারা মনে হয় সাধারণের মধ্যে মূদ্রিত লিপির প্রচলন না থাকিলেও ব্যক্তিবিশেষের চেষ্টায় সেইরূপ মূদ্রণকার্য্য মধ্যে মধ্যে হইত। উহা অবশ্যই নিষ্কল্মষ লিপিকরের স্বীয় চিত্তবিনোদনের জন্যই সম্পাদিত হইত। সাহেবেরাই আমাদের এ বিষয়ে গুরু। ঢাকার অন্তঃপাতি ভাওয়াল নামক স্থানের ভাষায়

১৭৩৪ খৃ.

বিরচিত বাইবেলের খানিকটা অনুবাদ লিসবন নগরে ১৭৩৪ খৃ. অর্ধে মূদ্রিত হয়, ঐ পুস্তকে যে ভূমিকা দৃষ্ট হয় তাহা ১৭৩৪

খৃ. অর্ধে লিখিত। লিসবনের বাংগালা মূদ্রা-যন্ত্র যে একখানি বই ছাপাইয়া ক্ষান্ত হইয়াছিল, এমন বোধ হয় না। কিন্তু আপাততঃ এই একখানি পুস্তকই পাওয়া যাইতেছে। ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর উইলকিন্স সাহেব ১৭৭৮ খৃ. অর্ধে হুগলীতে একটি বাংগালা মূদ্রাযন্ত্র স্থাপন

১৭৭৮ খৃ.

করেন, পণ্ডান কল্মকার এই মূদ্রাযন্ত্রের অক্ষর খোদাই করিয়া-ছিলেন। এই মূদ্রাযন্ত্রে সার এলিজা ইম্পের আইনের বংগানুবাদ

ও হ্যাল্‌হেডের বাংগালা ব্যাকরণ মূদ্রিত হয়। কিন্তু হুগলীপ্রেস আঁচরে বিলুপ্ত হয় এবং শ্রীরামপুরের পাদ্রী কেরি সাহেব পণ্ডানকে ধরিয়া পদ্মরায় বাংগালা অক্ষর ঢালাই করিয়া ১৭৯৯ খৃ. অর্ধের জুলাই মাসে বাইবেলের বাংগালা অনুবাদ প্রকাশ করিতে আরম্ভ করেন। এই মূদ্রা-

(১) ১৭৭৮ খৃ. অর্ধে বিরচিত বাংগালা ব্যাকরণের ভূমিকায় গ্রন্থকার হ্যাল্‌হেড সাহেব লিখিয়াছেন—
“At present those persons are thought to speak this compound idiom with the most elegance who mix with pure Indian verbs the greatest number of Persian and Arabic nouns.”

বন্দ হইতে ১৮০০ খৃ. অব্দে রামবসুদ্র প্রতাপাদিত্যচরিত এবং হিন্দু আচার ব্যবহার সম্বন্ধে উক্ত লেখকের নিন্দাবাদপূর্ণ এক পুস্তিকা প্রকাশিত হয়। রামবসু তদীয় বন্ধু রাজা রামমোহন রায়কে প্রতাপাদিত্যচরিতের পাণ্ডুলিপি দেখাইয়াছিলেন এবং উক্ত রাজা কর্তৃক সেই পুস্তক পরিশোধিত হইয়াছিল। রামবসু নানা ভাষায় সুপণ্ডিত ছিলেন, কোঁর সাহেব ইহার সম্বন্ধে লিখিয়াছিলেন, “রামবসুদ্র অপেক্ষা অধিকতর বিদ্যানুরাগী পণ্ডিত আমি দেখি নাই।” কোঁর সাহেব ইহার নানা গুণের প্রশংসা করিয়া ইহাও লিখিয়াছেন—“ইহার ব্যবহার সৌজন্যপূর্ণ এবং ইহার সততা সর্ববাদিসম্মত, কিন্তু কেহ অপকার করিলে ইনি তাহা জীবনে ভুলিতেন না। চিরকাল তাহার শত্রু হইয়া থাকিতেন।” কোঁর সাহেবের মদ্রাঘন্ত্র হইতে রামবসুদ্র আরও একখানি প্রসিদ্ধ পুস্তক প্রকাশিত হয়, তাহা তৎকৃত “লিপিমালা”। এই মদ্রাঘন্ত্র হইতে ১৮০১ খৃষ্টাব্দে কোঁর “কথোপকথন”, ১৮০২ খৃ. অব্দে গোলকনাথের “হিতোপদেশ”, ১৮১২ খৃ. অব্দে কোঁর কৃত “ইতিহাসমালা” প্রভৃতি নানা গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছিল। কিন্তু সর্বাপেক্ষা বিখ্যাত গ্রন্থখানি ১৮১৩ খৃ. অব্দে তৎকৃত শ্রীরামপুত্রের ইতিহাসে লিখিয়াছেন, “ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের পণ্ডিতগণের মধ্যে সর্বপ্রের্ষ ছিলেন মৃত্যুঞ্জয়। ইহার বাড়ী উড়িষ্যায় ছিল (মেদিনীপুর তখন উড়িষ্যার অন্তর্গত ছিল) এবং ইনি বিদ্যার জাহাজ (১) স্বরূপ ছিলেন। ইনি ইহার অসামান্য বিদ্যাবত্তায় ও সিদ্ধান্তসমূহের সারবত্তায় ডাক্তার জন্সনের সঙ্গেই তুলিত হইতে পারেন এবং সেই প্রসিদ্ধ অভিধানকারের মতই ইনি স্থূলদেহ এবং কদাকার ছিলেন। তাহার মত সংস্কৃতে ব্যুৎপত্তি আর কাহারও ছিল না এবং তাহার বঙ্গভাষায় রচিত পুস্তক কোন অংশে অপর কাহারও রচনা অপেক্ষা নিকৃষ্ট ছিল না। কোঁর সাহেব ইহারই নিকটে বাঙালা শিখিয়া এত শীঘ্র শীঘ্র বাঙালা রচনায় সুদক্ষ হইয়াছিলেন।” শ্রীরামপুত্র-কলেজে কোঁর ও বঙ্গভাষায় ব্যবহার-শাস্ত্রের গদ্যানুবাদ-প্রণেতা পণ্ডিত লক্ষ্মীনারায়ণের একখানি ছবি আছে।

পঞ্চানন কর্মকার বয়সে প্রাচীন হইয়া পড়িয়াছিলেন, তাহার সুযোগ্য ভ্রাতুষ্পুত্র মনোহর কর্মকার অক্ষর ঢালাই কার্যে অতঃপর তৎস্থলে সম্পূর্ণরূপে অভিষিক্ত হইলেন। ১৮২৯ খৃ. অব্দের পূর্ব পর্যন্ত বাঙালা অক্ষরগুলি দেখিতে খুব সুন্দর ছিল না, মাত্রার সমতা ছিল না এবং যদ্বাক্ষরগুলি ছত্রের মধ্যে বিসদৃশ হইয়া থাকিত, রেফ ও উর্ধ্ব রেখাগুলির পরিমাণে সামঞ্জস্য ছিল না। কিন্তু ১৮২০ খৃ. অব্দের পর—মনোহরের সম্পূর্ণ দায়িত্ব গ্রহণের পর, বঙ্গাক্ষরের এক নব যুগ প্রবর্তিত হয়। সেই সময় হইতে বাঙালা অক্ষর মূলতঃ ঠিক আধুনিক আকারে পরিণত হইয়াছে। ১৮২৯ খৃ. অব্দের পর ক্রমশঃ অনেকগুলি বাঙালা মদ্রাঘন্ত্রের আবির্ভাব হয়, তৎসম্বন্ধে এখানে আলোচনার স্থানাভাব। এই যুগের সাহিত্য এবং যুগ-প্রবর্তক কোঁর সাহেব ও তাহার সহকর্মীদের সম্বন্ধে অপরাপর তথ্য যাঁহারা জানিতে ইচ্ছুক তাঁহারা মৎপ্রণীত ইংরেজী “History of Bengali Language and Literature” এবং বঙ্গসাহিত্যপরিচয় প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ড পাঠ করুন। এই পুস্তকের পরিশিষ্ট স্বরূপ লং সাহেবের ক্যাটালোগ মুদ্রিত হইল। তাহাতে ১৮০০ হইতে ১৮৫০ খৃ. অব্দ পর্যন্ত সমস্ত বাঙালা পুস্তকের তত্ত্ববহুল বিবরণী দেওয়া হইয়াছে। এই ক্যাটালোগখানি এ যুগের বঙ্গ সাহিত্যের সর্বপ্রধান আলোকরশ্মিকা। মৎপ্রণীত “Bengali Prose Style” পুস্তকেও এই সময়ের গদ্য সাহিত্যের অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় প্রদত্ত হইয়াছে। সম্প্রতি অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সুশীলকুমার দে মহাশয় ১৮০০-১৮২৫ খৃ. পর্যন্ত (২৫ বৎসরের) বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাস-সম্বলিত একখানি ৫০০ পৃষ্ঠায় সম্পূর্ণ ইংরেজী পুস্তক রচনা করিয়াছেন। সম্প্রতি শ্রীযুক্ত সুকুমার সেন এবং প্রিয়রঞ্জন সেনও বঙ্গীয় গদ্য সাহিত্য সম্বন্ধে আলোচনা করিতেছেন। প্রিয়রঞ্জনের পুস্তকখানি বিশেষ পান্ডিত্যের পরিচয় দিতেছে।

ইংরেজ-আগমনের সঙ্গে বাঙালাদেশের সামাজিক জীবনে, রাজনৈতিক জীবনে এবং পারিবারিক জীবনে নূতন চিন্তার স্রোতঃ প্রবাহিত হইয়াছে; নূতন আদর্শ, নূতন উন্নতি ও নূতন

(১) মূলে “কলোসাস্” শব্দ আছে, বাঙালায় ঐ শব্দের প্রতিশব্দ দিলে ভালরূপ অর্থবোধ হইবে না। এই জন্য তৎস্থলে আমাদের দেশে প্রচলিত ঐ ভাবের অর্থ-জ্ঞাপক একটি সহজ-বোধ্য শব্দ দিলাম।

আকাঙ্ক্ষার সঙ্গে সমগ্র জাতি অভুতান করিয়াছে। সাহিত্যে এই নবভাবের ফলে গদ্যসাহিত্যের অপূর্ণতা শ্রীবৃন্দ সাধিত হইয়াছে। বাংলায় এখন বাংলা ভাষাকে মান্য করিতে শিখিতেছে, ইহা

ভাবী শৃঙ্গারের পূর্বলক্ষণ। ক্রীড়াশীল শিশু যেরূপ সমুদ্র-নবভাবের সূচনা।

তীরে খেলা করিতে করিতে একান্ত মনে গভীর উন্মীরাশির অক্ষুণ্ণ ধনি শূন্য চমকিত হয়, এই ক্ষুদ্র পুস্তক প্রসঙ্গে ব্যাপ্ত থাকিয়া আমিও সেইরূপ বঙ্গসাহিত্যের অদূরবর্তী উন্মীতি ও শ্রীবৃন্দর কথা কল্পনা করিয়া প্রীত ও বিস্মিত হইয়াছি। অর্ধ শতাব্দীতে বঙ্গীয় গদ্য যেরূপ বিকাশ প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহাতে কাহার মনে ভাবী উন্মীতির উচ্চ আশা অঙ্কিত না হয়! আমার ভগ্নস্বাস্থ্য ফিরিয়া পাইলে ভবিষ্যতে নবভাবে স্ফুর্তি প্রাপ্ত, নব-আশা-দৃপ্ত বঙ্গসাহিত্যের উন্মীতশীল চিত্র আঁকিয়া দেখাইব, আশা রহিল।

বঙ্গসাহিত্যের আদিস্থান

উত্তর ও পূর্ববঙ্গে বঙ্গসাহিত্যের আদি তীর্থ। আমরা প্রাচীনতম মহাভারত (সঞ্জয় ও কবীন্দ্র পরমেশ্বর বিরচিত) পূর্ববঙ্গে হইতে পাইয়াছি,—তাহাদের পরে ষষ্ঠীর, গঙ্গাদাস, রাজেন্দ্র দাস, রামেশ্বর নন্দী প্রভৃতি এক গোষ্ঠী ষোড়শ শতাব্দীর ভারতের অনুবাদকের গ্রন্থও পূর্ববঙ্গেই পাওয়া গিয়াছে—ইহাদের অধিকাংশেরই পরে নিত্যানন্দ ঘোষ ও কাশীরাম দাস রাঢ় অঞ্চলে প্রাদুর্ভূত হন, কিন্তু দীপ জ্বলাইয়া বহুকাল এদেশ আলোকিত করিয়া রাখিয়াছিল—পূর্ববঙ্গে। রামায়ণের অনুবাদক কৃষ্ণবাসের বাড়ী ফুলিয়া, এই গ্রাম নদীয়া জেলায়, কিন্তু সে সময়ে ইহা পূর্ববঙ্গের অন্তর্গত ছিল। কৃষ্ণবাসের শিক্ষা দীক্ষা সমস্তই পূর্ববঙ্গে হইয়াছিল, তাহার গুরু নিবাস ছিল বড় গঙ্গার পাড়ে—অর্থাৎ পশ্চিম তীরে এবং তাহার পূর্বপুরুষেরা পূর্ববঙ্গে হইতেই আসিয়াছিলেন। কিন্তু কৃষ্ণবাসের পরে বহু সংখ্যক পূর্ববঙ্গের কবি রামায়ণের অনুবাদ করেন, তন্মধ্যে ষষ্ঠীর, গঙ্গাদাস, ভবানী দাস, শিবচন্দ্র সেন, চন্দ্রাবতী প্রভৃতি কবি শ্রেষ্ঠ। চন্দ্রাবতীর রামায়ণ সম্প্রতি বিশ্ববিদ্যালয় প্রকাশ করিয়াছেন। অবশ্য পূর্ববঙ্গে হইতে যে আলো সঞ্চারিত হইয়াছিল, তাহা সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতাব্দীতে রাঢ়ে প্রবেশ করিয়া তন্দেশে কিরণ বিকীর্ণ করিয়াছিল; সপ্তদশ শতাব্দীতে বৃন্দের অবতার রামানন্দ ঘোষ, রামরসায়ন-প্রণেতা রঘুনন্দন এবং আরও পরে ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে রাঢ় হইতে রামমোহন তাহাদের সুললিত রাম-চরিত আমাদিগকে দান করিয়াছেন।

কিন্তু মনসা দেবীর নামাঙ্কিত সাহিত্যের প্রায় সমস্তটাই পূর্ববঙ্গের নিজস্ব। ষোড়শ শতাব্দীতে কানা হরিদত্ত মনসামঙ্গল রচনা করেন। পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে নারায়ণ দেব, বিজয় গুপ্ত সমস্ত পূর্ববঙ্গে রাজকীয় সম্মান প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। তাহার কিছু পরে বংশীদাস ও তাহার বিদুষী হতভাগিনী কন্যা চন্দ্রাবতী মনসামঙ্গল রচনা করিয়াছিলেন (১৫৭৫ খৃ.)। ষোড়শ শতাব্দীতে ষষ্ঠীর, গঙ্গাদাস, রায় বিনোদ, বৈদ্যজগন্নাথ, জীবন মৈত্রেয় (রাজসাহীবাসী) প্রভৃতি শত শত কবি মনসামঙ্গল রচনা করিয়া প্রতিষ্ঠা পাইয়াছিলেন,—প্রায় প্রতি বৎসরই পূর্ববঙ্গে হইতে মনসা-মঙ্গলের প্রাচীন কবি আবিষ্কৃত হইতেছেন। পশ্চিমবঙ্গে সপ্তদশ শতাব্দীতে একমাত্র কেতকাদাস ক্ষেমানন্দ ঘিষের বাতি জ্বলাইয়া রাখিয়াছেন। চণ্ডীমঙ্গল কাব্যের আদি কবি কমললোচন ও জনার্দন প্রায় কানা হরিদত্তের সমকালীন কবি। কবিকঙ্কণের কিছু পূর্বে মাধবাচার্য চণ্ডীমঙ্গল রচনা করেন, তাহা পূর্ববঙ্গের নিজস্ব বলা যাইতে পারে, যদিও কবির বাসস্থান গ্রিবেণীর তীর বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। তখনও পশ্চিমবঙ্গে “চণ্ডীপূজা” পূর্ববঙ্গের ন্যায় ব্যাপকভাবে প্রচলিত হয় নাই।

আলো-মন্ডলের কেন্দ্রবর্তী সূর্য, আলোর আদি খুঁজিতে গেলে যেরূপ পূর্বদিকেই মূখ ফিরাইতে হয়, বঙ্গ-সাহিত্যের আদি খুঁজিতে সেইরূপ পূর্ববঙ্গেই, আমাদিগকে লক্ষ্য করিতে হইবে। পূর্ববঙ্গের পালা গান এখন জগৎ-প্রসিদ্ধ, কবিত্ত্ব ও সাহিত্যিক আদর্শ গঠনে পূর্ববঙ্গের কৃতিত্ব এই সকল পল্লীগীতিকায় বিশেষভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। উত্তরবঙ্গে অষ্টম নবম শতাব্দী হইতে পাল-রাজাদের মহিমা-জ্ঞাপক গীতি প্রচলিত ছিল, অনেক তাল্লাশাসনে তাহার উল্লেখ দৃষ্ট হয়। ত্রিপুরা, কোচবিহার প্রভৃতি অঞ্চলে ও রাজন্যবর্গের গীতি এক সময় প্রজা-

পুণ্ড্রের অবকাশ-রঞ্জনের অবলম্বন ছিল। এখনও পুণ্ড্রবঙ্গের পল্লীতে পল্লীতে শত শত লোক দলবদ্ধভাবে প্রাচীন গান গাইয়া জীবিকা অর্জন করিয়া থাকে।

চৈতন্যদেব বঙ্গদেশেরই লোক, তাহার পিতামাতা শ্রীহট্টবাসী; তাহার ভক্তবৃন্দ, মদুরারি গদ্যপত, শ্রীবাস, শ্রীরাম পন্ডিত, চন্দ্রশেখর প্রভৃতি অনেকেই শ্রীহট্টবাসী। তাহার ভক্তাগ্রগণ্য পুণ্ডরীক বিদ্যানিধি (যাঁহাকে তিনি পিতা বলিয়া সম্বোধন করিতেন), চৈতন্যবল্লভ দত্ত ও বাসুদেব দত্ত—চট্টলবাসী। যশোহরে হরিদাসের জন্ম। সুতরাং চৈতন্যদেব স্বয়ং শ্রীহট্টের লোক, তাহার মাতৃকুল ও পিতৃকুল উভয়ই শ্রীহট্টবাসী এবং শ্রীহট্ট, চট্টল প্রভৃতি বঙ্গদেশের একগোষ্ঠী লোক লইয়া তিনি ভক্তি-ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন। অম্বৈতাচার্য্য নিজে শ্রীহট্টের লাউড় নগরবাসী।

দুর্ভাগ্যের বিষয় তাহার ভক্তবৃন্দ লৌকিক গানগুলির প্রতি বিরূপ হইলেন। মনসা-মঙ্গল, চন্ডী-মঙ্গল প্রভৃতির প্রতি বৃন্দাবন দাস তাহার ভাগবতে তীব্র কটাক্ষপাত করিলেন; সেই হইতে লৌকিক গানগুলি বঙ্গদেশে নিবিয়া গেল। মহাপ্রভুর কৃপাকটাক্ষ লাভ করিয়া মিথিলার কবি বিদ্যাপতি ও বীরভূমের চন্ডীদাস নবশক্তি লাভ করিয়া রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠা পাইলেন। পুণ্ড্রের আলো নিবিয়া গেল, তদবধি পশ্চিম দিগ্বলয় নবরূপে রঞ্জিত হইয়া উঠিল।

হিমালয় যৌদিন সমুদ্রগর্ভ হইতে শির উত্তোলন করিয়াছিল, সেদিন শত শত নদ নদী তাহার অঙ্ক হইতে অবতরণ করিয়া আখ্যাবর্ত্ত সবুজ শস্যের আভরণে ভূষিত করিয়াছিল; কিন্তু ভারত-বর্ষের সঙ্গে চীনসাম্রাজ্য, তাতার ও তুর্কিস্থানের যে নিবিড় সম্বন্ধ ছিল, সেই সম্বন্ধ তখন হইতে টুটিয়া গেল। মহাপ্রভুর অভ্যুদয়ে পুণ্ড্রবঙ্গের মঙ্গল ও গীতি সাহিত্যের শৃঙ্খলিন অস্তহিত হইল—পুণ্ড্র হইতে মধু ফিরাইয়া এদেশ পশ্চিমাগত খোল ও করতাল বাদ্যে আকৃষ্ট হইয়া ভক্তি-বন্যায় ঝাঁপাইয়া পড়িল; মহাপ্রভুর পিতৃভূমি শ্রীহট্ট, জন্মভূমি নবাবীপ ও পুণ্ড্রপুণ্ড্রবর্ষের নিবাস কটক জাজপুত্র,—সুতরাং তিনি বঙ্গ-বিহার-উড়িষ্যাকে তাহার স্বর্গীয় সুরে আকৃষ্ট করিলেন। বঙ্গসাহিত্যের এই ব্যাপক প্রসার ও এই ব্যাপক সাহিত্যের গৌরব আমরা করিতে পারিতাম না, যদি শূন্য পশ্চিম বঙ্গ ইহাদের লীলাভূমি হইত।

পারিশিষ্ট

বঙ্গদেশে সম্প্রতি যে অপদূর্ব্ব কবিহুখনি পল্লীগাথায় আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহাতে এ দেশ ভাব-জগতে দ্বিতীয় গোলকুন্ডার স্থান অধিকার করিবে। যুরোপের মণীষিবৃন্দ বঙ্গীয় অশিক্ষিত কৃষকের সুক্ষ্ম মনস্তত্ত্ব বিশ্লেষণ এবং কবিত্বের মাদকতায় মগ্ন হইয়াছেন। জগতের আর কোন দেশের কৃষক কবি এরূপ উচ্চাঙ্গের কাব্য-শিল্পের পরিচয় দিতে পারিয়াছেন বলিয়া আমরা জানি না।

এই পল্লী-গীতিকাগুণীর মধ্যে “মহুয়া”, “মঞ্জুর মা” ও “ধোপার পাট,” “কাজলরেখা,” “শ্যামরায়” প্রভৃতি কয়েকটি এমন পালা-গান আছে, যাহা চতুর্দশ শতাব্দীতে রচিত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়। সেগুলির মধ্যে এরূপ লক্ষণ আছে—যাহা চণ্ডীদাসের যুগচিহ্নাঙ্কিত।

কিন্তু পল্লীগীতিকায় বৈষ্ণবপ্রভাব আদৌ নাই। তাহাতে চূড়ান্ত প্রেমের কথা আছে—কিন্তু প্রেমের আধ্যাত্মিকতা নাই; দূরতর তপস্যা আছে—কিন্তু তুলসী বা বিষ্ণুপত্রের অর্থ্য নাই। এক কথায় সেখানে পার্থিব প্রেম শতদলের মত মনোলোভা হইয়া বিকাশ পাইয়াছে, কিন্তু তাহা স্বর্গের পারিজাত কুসুম হইয়া ফোটে নাই। পল্লীগীতিকার প্রেম বিরাট আকাশের নীচে, নীলবনান্ত প্রদেশে, রক্তপদ্মপরিঞ্জিত বন্যাবীথিতে কংস, ধনু প্রভৃতি প্রবল নদ-সৈকতে স্বাধীনভাবে বিকশিত হইয়াছে—কিন্তু তাহা মন্দির জুড়িয়া বসে নাই। এই প্রেম নর-নারীর প্রেম, ইহা উপাস্য-উপাসকের সাধনা নহে। তথাপি এই প্রেম স্বর্গের অতি সন্নিহিত—ইহাতে যেটুকু বাকী ছিল, বৈষ্ণবেরা তাহা পূরণ করিয়াছেন।

বৈষ্ণব কবিতায় ললিতছন্দ, অপদূর্ব্ব শব্দমাধুর্য্য, শিল্পীর কৌশলযুক্ত গাঁথনি—প্রভৃতি শিক্ষালব্ধ গুণ নিরক্ষর পল্লীকবি কোথায় পাইবে? পল্লীকবির ভাষা অমার্জিত—কিন্তু অতি সরল, তাহার ছন্দোহীন রচনা কবিত্বের ভরপূর। এই সকল নিরক্ষর কবি—অভিমানের পাদপীঠে বসিয়া—আড়ম্বরপূর্ণ বক্তৃতায় নিজেদের কথাই—সর্ব্বাপেক্ষা বড় কথা—জগজ্জয়ী কথা—বলিয়া ঘোষণা করে নাই। নিজের শ্রেষ্ঠত্বের ধারণা তাহাদের অনুমাত্র ছিল না। তাহারা যে সকল দৃশ্য আঁকিয়াছে—তাহাতে তুচ্ছ করিবার কিছু নাই। তাহা বাঙালী জাতিকে যত বড় করিয়া দেখাইয়াছে তদ্রূপ বড় করিবার সম্পদ বাঙালার হাটে পথে পড়িয়া নাই। এই গীতিকাগুলি বাঙালী জাতির চির-গৌরব। ইহাতে বাঙালা দেশের যে পরিচয় আছে, সেদ্রুপ পরিচয় আর কিছুতে নাই।

কতকগুলি পালাগানের কথার সঙ্গে চণ্ডীদাস প্রভৃতি পদাবলীর শব্দসম্পদের আশ্চর্য্য রকমের মিল আছে। যথা :—ধোপার পাটে (১২।৩০) “জিহবার সঙ্গেতে দাঁতের পীরিতি আর ছলাতে কাটে”, চণ্ডীদাসের “জিহবার সঙ্গেতে দাঁতের পীরিতি সময় পাইলে কাটে”—এ দুই একেবারে অনুরূপ। ধোপার পাটের “তোমার চরণে আমার শতেক পরণাম” (২৪) তা., চণ্ডীদাসের “তোমার চরণে বঁধু শতেক পরণাম। তোমার চরণে বঁধু লিখ আমার নাম” এ উভয়ও আক্ষরিক ভাবে মিলিয়া যাইতেছে। ঐ পালাগানটির “ঘর কইলাম বাহির রে বন্ধু পর কইলাম আপন” (২।৪), চণ্ডীদাসের “ঘর করলাম বাহির, বাহির কৈলাম ঘর। পর করলাম আপন আপন কৈনু পর।” এবং ধোপার পাটের “কাট্যা গ্যাছে কাল মেঘ চাঁদের উদয়। এই পথে যাইতে গেলে কুল-মানের ভয়।” এবং চণ্ডীদাসের “কহিও বঁধুরে সখি কহিও বন্ধুরে। গমন বিরোধী হৈল পাপ শশধরে।” প্রভৃতিও প্রায় একরূপ। জ্ঞানদাসের “চল চল কাঁচা অগ্নের লাভণী—অবনী বহিয়া যায়”, এর সঙ্গে পালাগানের অনেক ছত্রের মিল দেখা যায়। (পল্লী-গীতিকা দ্বিতীয় ভাগ, দ্বিতীয় খন্ড—ভেলুয়া ৯।১২ এবং দেওয়ান ভাবনা ২।১২ দ্রষ্টব্য।) “ফুল যদি হৈতারে বন্ধু ফুল হৈতা তুমি। কেশেতে ছাপাইয়া রাখতাম ঝাইরা বানতাম বেণী”—মহুয়া (৮।২২) পদের সঙ্গে লোচন-দাসের “ফুল নও যে, কেশের করি বেশ” মিলিয়া যাইতেছে। শ্যামলকুন্ডলা বঙ্গভূমির চির-সুন্দর মৃদু-মলয়-কম্পিত ধান্য-শীর্ষ-পরিপূরিত নদীসৈকতে রাখাল বালকের যে সুমধুর মম্ম-স্পর্শী বাঁশীর সুর ভাসিয়া যায়—যে সুরের আদি উৎস—প্রেমের কথায়, ও পরিণতি প্রেমের আধ্যাত্মিকতায়—সেই বঙ্গ-পল্লীর শ্রেষ্ঠতম সম্পদ বাঁশীর গানের কথা অপদূর্ব্ব উন্মাদনাজনিত উৎকণ্ঠার সৃষ্টি

করিয়া মহিষাল বন্ধুর পত্রে পত্রে ভাসিয়া উঠিয়াছে—অনুরূপ কথা চন্ডীদাসের যে কত পদে আছে—তাহা নির্ণয় করা কঠিন। ধোপার পাটের নায়ক রাজকুমার তাঁহার প্রেমিকার সৎকেতে গৃহের আগুনায় আসিয়া বৃষ্টিতে ভিজিতেছেন, নায়িকা গুরুজনের ভয়ে বাহির হইতে না পারিয়া যে বিলাপোক্তি করিতেছেন, তাহার মাধুর্যমিশ্র কারুণ্য চন্ডীদাসের “এ ঘোর রজনী মেঘের ঘটা, কেমনে আইলা বাটে। আগুনায় মাঝে বন্ধুয়া ভিজিছে, দেখে যে পরাণ ফাটে॥” প্রভৃতি পদ স্বতঃই স্মরণ করাইয়া দিবে, পল্লীকবি যেন চন্ডীদাসের ভাষা করিয়াছেন।

বস্তুতঃ, বৈষ্ণব পদ-কর্তাদের অনেক কবিত্বপূর্ণ ছত্রের সঙ্গে এই সকল পালা গানের কথার অবিসম্বাদিত নৈকট্য পাঠকের নিকট স্পষ্ট হইবে। ধোপার পাট, মহুয়া ও মহিষাল বন্ধু প্রভৃতি কতকগুলি পালাগানে এই নৈকট্য বিশেষরূপে প্রতীয়মান হইবে।

কিন্তু যাহারা পল্লীগানগুলি ভাল করিয়া পড়িয়া দেখিবেন, তাঁহারা বুদ্ধিতে পারিবেন বৈষ্ণব-প্রভাব ঐ সকল গাথায় একবারে নাই। বৈষ্ণবেরা নরজগতের প্রেম-লীলা,—যাহা পল্লী-গীতিকার প্রতিপাদ্য বিষয়,—তাহাই আর এক ধাপ উপরে চড়াইয়া আধ্যাত্মিকতায় পৌঁছাইয়া দিয়াছেন। পল্লীগাথার ভাষা ও ভাব স্বতন্ত্র, তাহাতে বৈষ্ণবগণের অনুরাগ আদৌ নাই।

কিন্তু তাহা হইলে ভাব ও ভাষার এই নিগূঢ় ঐক্যের কারণ কি, এই প্রশ্ন সহজেই মনে উঠিতে পারে।

পল্লীগাথার প্রেমের আদর্শটা কি বিচার করিলে আমরা দেখিতে পাই যে, বঙ্গের গ্রামে গ্রামে নগরে-নগরে চতুর্দশ শতাব্দীতে প্রেমের জন্য অসাধ্য সাধন হইতেন—চন্ডীদাস লিখিয়াছেন “সহজ সহজ সবাই বলয়ে”—অর্থাৎ তাঁহার সময়ে নরনারীর অবাধ প্রেম সর্বত্র প্রচারিত ছিল। পল্লীগানে যে স্বার্থশূন্য, পাপলেশ-বিরহিত, অতুল্য, জীবন-পণ ভালবাসার কথা লিখিত হইয়াছে—তাহা ক্রমে ধর্মতত্ত্ব স্বরূপ সহজিয়ারা গ্রহণ করিয়াছিলেন। চতুর্দশ শতাব্দীতে এই প্রেমের বিচিত্র লীলা জ্ঞাপক কোমল ভাষা বঙ্গদেশে বিশেষরূপে পুষ্টিলাভ করিয়াছিল। পল্লীপ্রকৃতির বেল যুঁথি জাতি যেরূপ একটা বিশিষ্ট সম্পদ, পল্লীগাথার কোমল শব্দগুলিও সেইরূপ আর একটি সম্পদ। দাম্পত্য গৃহের নিভৃত নিকেতনে, জনকজননীকৃত শিশুদের আদর আপ্যায়নে, অভিসারিকার মৃদু প্রেম-আলাপনে, খন্ডিতার অভিমানজাত ক্ষুধ্ব আহত প্রেমের উচ্ছ্বাসে—শত শত প্রকারে এই কোমলকান্ত পদাবলী বঙ্গদেশে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। এই পদাবলী রমণীরা কথায় কথায় আয়ত্ত করিয়া ফেলিয়াছিলেন এবং ইহার অফুরন্ত ভান্ডার হইতে পল্লীকবি ও পদ-কর্তা উভয়েই তাঁহাদের কাব্যের উপাদান সংগ্রহ করিয়া লইয়াছিলেন, তজ্জনাই এই আশ্চর্য্য ঐক্য। বঙ্গদেশের প্রেম-সাধনা যে কিরূপ ব্যাপ্ত ও প্রসারলাভ করিয়াছিল—তাহা এই পল্লীগাথাগুলি বিশেষভাবে প্রমাণ করিবে। সেই তপস্যাজাত নিঃস্বার্থ আত্ম-সমর্পণের প্রচেষ্টা হইতে শত শত কথা—বায়ু-তাড়িত শত শত কুসুমের ন্যায়—বঙ্গের গৃহে-গৃহে, কুঞ্জে কুঞ্জে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। পল্লীগীতিরচক ও বৈষ্ণব কবি সেই স্বদেশী উপাদান হইতে তাঁহাদের কাব্যকথা আহরণ করিয়াছিলেন। এই জন্য তাঁহাদের রচনায় এই ঐক্য—ইহারা কেহ কাহারও নিকট হইতে ঋণ গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না।

বৈষ্ণব কবিদের মধ্যে চন্ডীদাসের কবিতার সঙ্গে পল্লীর যেরূপ যোগ দৃষ্ট হয়—সেরূপ অন্য কোন কবির কাব্যে পাওয়া যায় না। তাঁহার লেখায় আমরা প্রেমের অপূর্ণ সাধনা যেরূপ পাইয়া থাকি—পল্লীজীবনের সঙ্গে তেমনই ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধও সহজে আবিষ্কার করিতে পারি। পল্লী-অন্তরঙ্গতার দরুণ পল্লীগাথার সঙ্গে তাঁহার ভাব ও ভাষার এরূপ ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ। পল্লী কবির পল্লীর কথায়, পল্লীর গন্ডীর মধ্যে প্রেমের দেবতাকে উদ্বেখন করিয়াছেন। কিন্তু চন্ডীদাস পল্লীর কাব্য-উপাদান সমস্ত কুড়াইয়া লইয়া পল্লী-প্রাচীরের বাঁধ ভাঙিয়া ফেলিয়াছেন। পল্লীর প্রাণেশ্বর তাঁহার নিকট জগদীশ্বর হইয়াছেন। গৃহস্বামী, হৃদয়স্বামী তাঁহার কাছে—সার্বভৌম জগদেকাবলম্বন,—নিখিলবিশ্বের স্বামী হইয়াছেন। এই জন্য পল্লীগাথার আদর্শ যেখানে শেষ হইয়াছে—চন্ডীদাসের আদর্শ সেই খান হইতে আরম্ভ হইয়াছে। পল্লীগাথার প্রেম সুরধুনী, বৈষ্ণব পদের প্রেম মন্দাকিনী। পল্লীগাথার কথা দেশ বিদেশে—বঙ্গদেশে ও ভারতবর্ষের অপরাপর প্রদেশে, য়ুরোপে ও জাপানে সর্বত্র আদৃত হওয়ার যোগ্য; কারণ তাহাতে মানুষেরই কথা আছে—দৈব লীলা নাই। যেখানে মানুষের হৃদয় আছে সেইখানেই পল্লীগাথা ঘা দিবে। এরূপ ত্যাগ, এরূপ বিশুদ্ধ উৎসর্গ সকলের হৃদয়ই মগ্ধ করিবার সাধ্য রাখে। কিন্তু বৈষ্ণব পদ হিমাদ্রির

নিভৃত কন্দরে,—জনকোলাহল হইতে বহুদূরে স্থিত সমাহিত ভক্তি ও প্রেমের মন্দিরে আদৃত হইবে। চৈতন্যের কৃপায় এই সমস্ত বংগদেশটা তেমনই একটা মন্দিরে পরিণত হইয়াছিল। বিশ্ব দেবতা জগতের সর্বত্রই নীতির নিয়ন্তা; একমাত্র ভারতবর্ষে, বিশেষ বংগদেশে—এদেশের বহু সৃষ্টিতর ফলে—তিনি লীলাময়। সেই লীলামাধুর্য্য বৃষ্টিতে তথাকথিত সভ্যদেশের লোকেরা এখনও অনভ্যস্ত। পল্লীগাথায় ভগবানের লীলার আভাস কোনস্থানেই পাওয়া যায় না; অতি তুচ্ছ বৈষ্ণব কবিতায়ও তাহা প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যায়। একমাত্র এই কারণেই আমরা দৃঢ়ভাবে বলিতে পারি পল্লীগাথা ও বৈষ্ণবপদ—নানা কথার এক সত্ত্বেও—দুইটি স্বতন্ত্র জিনিষ এবং পল্লীগাথা বৈষ্ণবগন্ডীর বাহিরে ও বৈষ্ণব প্রভাব বর্জিত।

ময়নামতীর গানে আমরা দেখিতে পাই—রাণী অদুনা চুল বাঁধিতেছেন। একবার বেণী বাঁধবার এমনই কৌশল দেখাইলেন, যে তাহাতে পূজারী ব্রাহ্মণের ছবি ফুটিয়া উঠিল, কিন্তু সেই চুল-বাঁধা পছন্দ হইল না। তখন আবার চুল বাঁধিতে বসিলেন, তাহাতে ক্রীড়াশীল শিশুদের মূর্তি প্রকাশ হইল, আর একবার চুলের সজ্জায় বিকশিত কুসুম ও গুঞ্জরগণশীল ভ্রমর পংক্তি দেখাইয়া দিলেন, এইভাবে চিত্রকরের ছবি আঁকার মত কতবার যে আঁকিয়া মর্দিলেন, তাহার ইয়ত্তা নাই। শুদ্ধ ময়নামতীর গানে নহে, পালাগানের কোন কোনটিতে ও কোন কোন মনসা-মঙ্গলেও আমরা এইভাবে চুল-বাঁধার ছবি দেখিতে পাই। অদুনা রাণী শাড়ী পরিতেছেন, প্রথম পড়িলেন নীলাম্বরী,—নীলাভ নক্ষত্র-খচিত কৃষ্ণ মেঘমালার ন্যায় স্বর্ণ-খচিত নীলাম্বরী ঝলমল করিয়া উঠিল—তার পরে মেঘ-ডুবুর,—তাহা একবারে গাঢ় কৃষ্ণ,—ইহাও পছন্দ হইল না, তখন পরিলেন গঙ্গাজলী,—একবারে হরিশ্চরার নিম্নলিখিত শব্দ গঙ্গাধারাকে জয় করিয়া সেই শাড়ীর স্বচ্ছতা প্রকাশ পাইল,—এইরূপ করিয়া কতবার পেটিকা খুলিলেন এবং কত প্রকার দুর্লভ ও মহামূল্য শাড়ী বাহির করিয়া কোনটি ঠিক তাহার শ্রীঅঙ্গের উপযোগী তাহাই বিচার করিতে লাগিলেন। এইরূপ শাড়ীর বিচার আমরা অনেক পালাগানে পাইতেছি—বৈষ্ণব কবিতায় যদুনন্দন দাসের গোবিন্দ-লীলামতে রাধিকার পরিচ্ছদ পরিধান উপলক্ষ্যে এই বিচারের চূড়ান্ত নিষ্পত্তি দেখিতে পাইতেছি।

সুতরাং মনে হয়, নারীগণের পেটিকার বহু শাড়ীর ন্যায় এবং চুল বাঁধবার নানা কৌশলের মত,—বাংলালার পল্লীভাষার ভান্ডারে, এরূপ সকল নিম্নলিখিত সাজানো কথা ছিল যে কবিগণ পুনঃ পুনঃ যথাসময়ে তাহাদের সাহায্য লইয়া তাহাদের নায়িকাগণের ছবি আঁকিয়াছেন; এইভাবে বেশ-বিন্যাস ও চুল-বাঁধা হইতে সুরুর করিয়া বিবাহের ঘটকালী ও বংগনারীর পুরুষঘাটে স্নান প্রভৃতি নানা বিষয়ে ঘরে ঘরে কতগুলি সাজানো কথা ছিল। যে কোন পল্লীকবি পালাগান রচনা করিতে বসিতেন, এই জাতীয় সম্পদের উত্তরাধিকারীরূপে তিনি ভাষায় এই চলিত কাব্য-কথাকে অগ্রাহ্য করিতে পারিতেন না।

সুতরাং পল্লীকবি ও বৈষ্ণবেরা—একই কথা-ভান্ডার হইতে বাংলালার পল্লীসম্পদ লুণ্ঠন করিয়াছেন। কি চট্টগ্রাম, কি শ্রীহট্ট, কি ময়মনসিংহ, কি রাঢ়, কি বংগ—সমস্ত প্রদেশে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র প্রাদেশিক রূপ থাকা সত্ত্বেও—রচনাভঙ্গীতে এবং ভাবের একো বাংলাভাষা একটা বিস্তৃত মহাদেশের সাধারণ ভাষা ছিল। আমরা সংক্ষেপে পালাগানগুলির কয়েকটি সম্বন্ধে একটু আলোচনা করিব।

মহুয়া, ধোপার পাট, মঞ্জুরমা, শ্যামরায়, আঁধা বন্ধু, প্রভৃতি কয়েকটি গীতিকা একপংক্তিতে স্থান পাইবে—ইহাদের মধ্যে বিশেষভাবে একটা নাট্যকৌশল আছে। কবিগণ বাদসাদ দিয়া শুদ্ধ সেই সকল ঘটনা ও দৃশ্য আনয়ন করিয়াছেন, যাহাতে কাব্যকথা অত্যন্ত চিত্তাকর্ষক হইয়াছে। পর পর ঘটনার বিবৃতিতে নাট্যকলা প্রস্ফুট হইয়াছে, বর্ণনীয় বিষয় মনোজ্ঞ হইয়াছে ও চরিত্রগুলি সুন্দরভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে। ঝড় যেমন ফুলের কুঁড়ি উড়াইয়া লইয়া যায়, মহুয়া, কাণ্ডনমালা ও মঞ্জুরমা—এই তিন পরমা সুন্দরী রমণীকে ঘটনার আবর্ত তেমনই জোরের সহিত তাহাদের অর্ধচন্ডের পথে লইয়া গিয়াছে। বেদের মেয়ের সংখ্যম অসাধারণ—যে ব্রাহ্মণ কুমারের জন্য সে আহাৰ নিদ্রা ছাড়িয়া মৃত্যুর মুখে পতনোন্মুখ—সে তাহারই ইষ্ট স্মরণ করিয়া তাহাকে প্রথমতঃ ধরা দেয় নাই। সে ভাবিয়াছিল তাহার প্রতি ভালবাসা রাজকুমারের একটা খেয়াল মাত্র। এই খেয়ালের প্রশ্ন দিলে রাজকুমার বিপদের চূড়ান্ত সীমায় পৌঁছিবেন, অথচ যেদিন তাহার চোখে খেয়ালের ঘোর কাটিয়া যাইবে—সেদিন তিনি দেখিতে পাইবেন, তিনি জাতিছাড়া—সম্পত্তিহারা ফকির

সাজিয়াছেন। রাজকুমারের ইচ্ছা স্মরণ করিয়া বেদের বালিকা স্বীয় হৃদয়ের অসীমপ্রেম সংঘত করিয়া রাখিয়াছিল। কিন্তু যোদিন বদ্বিল তাহার প্রেম খেয়াল নহে, তাহা প্রকৃতই মণি—কাচ নহে, পিস্তল নহে, খাঁটি সোনা—সে দিন ক্ষুধার্তের সহিত বেদের বালিকা পাহাড়িয়া ঘোড়ায় চড়িয়া—অসীম ও জটিল বন্যপথে ছুটিয়া চলিল। চন্দ্রালোকিত নদীতীরে প্রেমিক প্রেমিকার মিলন কি মধুর, শেষরাতে উভয়ের ঘোটকারোহণে পলায়ন কি নিভাঁকি! বরগার জল পান করিয়া রক্ত পুষ্পারণ্যে যখন প্রেমিকযুগল কংস নদের তীরে ঘুরিতেছে—তখন বিশ্বের সমস্ত কাব্য-সৌন্দর্য্য তাহাদিগকে যেন আশ্রয় করিয়াছে। মহুয়া ভুজগজাড়িত পদ্ম-লতার ন্যায় বিপৎকালে কি ভীষণ! স্বামীকে কাঁধে রাখিয়া পার্শ্বতাপথে মহুয়ার আনন্দ যাত্রা, সত্যীদেহবাদী মহাদেবের নৃত্য হইতেও অধিক বিস্ময়কর। কি ক্ষিপ্ৰকারিতার সহিত সে বণিকের জাহাজ পরশুর আঘাতে দীর্ঘবিদীর্ণ করিয়া ডুবাইয়া ফেলিতেছে! বণিকের মধুর ও চঞ্চল প্রেমের বাচালতার উত্তর না দিয়া সে কি অপদূর্ষ চাণক্যনীতি অবলম্বন করিয়া পান সাজিতে বসিয়া গিয়াছে! মৃত্যুকালে পিতার নিকট সে প্রেমের কথা কি নিভাঁকি কি তেজস্বী ও কি করুণ ভাবের উত্তর দিয়াছে! এই মহীয়সী রমণীর চরিত্র নানাগুণে বিস্ময়কর। যেখানে বিপদ সেইখানেই তাহার উদ্ভাবনী শক্তি। সে ব্রাহ্মণ কন্যা শূদ্ধা একরতা; সে বৌদ্ধের পালিত কন্যা—এই জন্য সে বনে বনে বন্য-মাজ্জারের ন্যায় ক্ষিপ্ৰ, বিপদে বন্যব্যাস্ত্রীর ন্যায় ভীষণ,—হায়! আমাদের গৃহে গৃহে এইরূপ কোমল ব্রততী অথচ এরূপ প্রলয় মেঘের বিদ্যুৎ কবে আবির্ভূত হইবে? মহুয়ার মত রমণী বঙ্গ-সাহিত্যে বিরল। সে যেমনই অরণ্যজীবনের উপযোগী তেমনই গৃহিণীর গুণপণায় অভ্যস্ত। এই বন্য সীমালিনীর গৃহস্থালীও আমাদের কাছে কম চমৎকৃত করে না—নদের চাঁদকে ভাত খাইতে দিতে না পারিয়া ভাঙা মন্দিরে বসিয়া সে যে দৃঃখাশ্রু বর্ষণ করিয়াছিল, তাহাতে তাহার হৃদয়ের কোমলতা স্ফুটিল। স্বামী যখন বাজারে যাইতেছে, তখন মহুয়া তাহার কানে কানে তাহার জন্য নথ আনিতে বলিয়া দিতেছে—স্বামী যে দিন পীড়িত সে দিন মহুয়া তাহার পার্শ্বে বসিয়া মাথায় হাত বুলাইতেছে—যোদিন নদের চাঁদের গলায় মাছের কাঁটা ফুটিয়াছে সে দিন মহুয়া তাহার আরোগ্য কামনায় দেবতার নিকট কালা ও ধলা ছাগ মানং করিতেছে। একাদিকে বন্য, উদ্দাম তেজে ভরা একটা বিদ্যুৎ; অপরাধিকে ব্রাহ্মণ্য নিষ্ঠা ও সারল্য;—দুঃখভ। এই মহিষমর্দিনী দশভূজা, উজ্জ্বলরূপা দাক্ষায়ণী সতী—এই পরদুঃখকাতরা অন্নপূর্ণার তুলনা বঙ্গসাহিত্যে কেন অপর কোন সাহিত্যেও সহজে মিলবে না।

কিন্তু এই পালার গৌরব এক মহুয়া বা নদের চাঁদের চরিত্রেই শেষ হইয়া যায় নাই। পটক্ষেপ না হইতেই আর একটি নিরাভরণা অপ্সরার ন্যায় সুন্দরী, দেবতার ন্যায় পরদুঃখকাতরা রমণীর ছবি আমরা এই বিয়োগান্ত রঙ্গমঞ্চে দেখিতে পাই! সেই নিবকুম বনপ্রদেশে সকলে নিঃসর্জন সমাধিটি ফেলিয়া চলিয়া গেল, কিন্তু পালক একটি পদুপিতা লতিকার ন্যায় সমাধিটিকে জড়াইয়া ধরিয়া রহিয়া গেল। তাহার অশ্রুবিন্দু শরৎ-শেফালীর ন্যায় সেই সমাধির উপর নীরবে বর্ষিত হইত—সে একা একা গান গাহিত:—“নিষ্ঠুর বেদেরা আর তোমার অনুসরণ করিবে না, এবার জাগিয়া উঠিয়া তোমাদের প্রেমলীলার অভিনয় কর, দেখিয়া চক্ষু সার্থক করি, আমি তোমাদের জন্য যে ফুলের চারা রোপণ করিয়াছি, তাহার ফুল ফুটিতে আরম্ভ হইয়াছে,—সেই ফুলের মালা তোমাদিগকে পরাইয়া চক্ষু জড়াইব।” এই বিয়োগান্ত গীতিনাট্যের মন্মথবিদারক শেষ দৃশ্যে এই মহীয়সী মহিলার রূপ আমাদের হৃদয়ে চিরতরে মুদ্রিত হইয়া থাকিবে।

দ্বিতীয় ভাগে ‘ধোপার পাট’ অনেকটা ‘মহুয়ার’ মতই গল্পের আট সাট বাঁধুনীতে ও একান্ত বাহুল্য-বিস্তৃত কলানেপুণ্যে নাট্য-শ্রী পরিশোভিত হইয়াছে। মহুয়া ধোপার পাটের পরে রচিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় এবং ধোপার পাট চন্ডীদাসের সমকালিক কিম্বা কিঞ্চৎ পূর্ববর্তী বলিয়া অনুমান হয়—যেহেতু ধোপার পাটের ভাষা ও ভাব চন্ডীদাসের যুগের বেশী নিকটবর্তী ও ঘনিষ্ঠতর সম্বন্ধে আবদ্ধ।

প্রথম অধ্যায় পাঠ করিবার সময় আশঙ্কা হয়, বদ্বি পল্লীকবি শীলতার সীমা কতকটা অতিক্রম করিলেন। কিন্তু এই কবিগণের নৈতিক আদর্শ এত উচ্চ যে ক্ষিপ্ৰগামী জেলে ডিঙ্গির নাবিকের ক্ষেপণী যেরূপ ডুবন্তপ্রায় নৌকাকে অবলীলাক্রমে মর্দুত্তে মর্দুত্তে রক্ষা করিয়া চলিয়া যায়, এই সকল পল্লীকবিরাও শীলতার বাঁধ অতিক্রম করিতে করিতে যেন অসামান্য সংঘর্ষের দ্বারা লেখনীকে সাবধান করিয়া নিশ্চল রসধারা রক্ষা করিয়া থাকেন।

ধোপার পাটের কাণ্ডনমালা আশংকার সহিত—ভয়ের সহিত দুর্গম প্রেমপথে অগ্রসর হইতেছেন। একদিকে দেখিতে পাই রাজকুমারের নিভীক সংযমহীন উদ্দাম চরিত্র। তিনি রাজার পুত্র, জীবনে তাহার কোন ইচ্ছাই বাধা মানে নাই; তাহার প্রবৃত্তিগুলি দুরন্ত বন্য ঘোটকের মত পথ বিপথ না মানিয়া—ভবিষ্যৎ গ্রাহ্য না করিয়া ছুটিয়াছে—তাহা রাশ মানে নাই, তাহার দুর্নিবার-গতি প্রবৃত্তির মূখ বঙ্গা দিয়া ফিরান যায় না অন্যদিকে ভীরা বালিকার স্বিধাপূর্ণ পাদক্ষেপ—ভয়শঙ্কিত গতি, শঙ্কা-চাকিতদৃষ্টি,—যাহাকে পাওয়া তাঁর পক্ষে শিশুর চাঁদ ধরা অপেক্ষাও অসম্ভব, সেই অসম্ভব সুখ হাতের-মুঠোর মধ্যে আপনা-আপনি আসিয়া পড়িয়াছে, তখনও বালিকার বুক দুর্দ দুর্দ কাঁপিতেছে। বালিকার এই সংযত অথচ দুর্দাপূর্ণ প্রেম আধ্যাত্মিক নিগূঢ় রসের ভাষায় মাঝে মাঝে অস্পষ্ট ইংগিতে ব্যক্ত হইয়াছে।

রাজকুমার ও ধোপার মেয়ে গৃহত্যাগী হইলেন। মন্ত্রগামিনী, স্বিধাচকিতা—শরাহতা হরিণীর মত গৃহত্যাগ-দুঃখকাতরা বালিকার নৈশ-পর্যটন কি সুন্দর! কি করুণ! বালিকা বলিতেছে—কাল প্রাতে সূর্য উঠিবে, কিন্তু আমাদের পল্লী-তরুরাজির শীর্ষ আলোকিত করিয়া সূর্য্যোদয় যেমন দেখিতাম—আর তেমনটি দেখিব না। খোয়াই নদীকে শেষ দেখা দেখিয়া আসিয়াছি। পল্লীর আত্মীয়গণের সঙ্গে শেষ আলাপ করিয়া আসিয়াছি, তাদের সঙ্গে সুখ-সম্পর্কের বাঁধন চিরতরে ছিঁড়িয়া আসিয়াছি। পিতামাতার কথা ভাবিতে কতবার কাণ্ডন প্রাণাধিক রাজকুমারের স্বর্গীয় সংলাভ করিয়াও কাঁদিয়া উঠিতেছে।

রাজকুমারের খেয়াল বড়লোকের সখের মতই; সহসা জ্বলিয়া উঠে এবং সহসা নিবিয়া যায়। উহা খড়ের আগুনের মত, অতি ঘটা করিয়া প্রকাশ পায় এবং শেষে ছাই হইয়া ধোঁয়া হইয়া উড়িয়া যাইতেও দেবী হয় না। ক্রুদ্ধে কাণ্ডন রুক্মিণীর কাছে নিজ পরিচয় দিয়াছিল—যে কুমার একদিন ধোপার মেয়ের ধোওয়া কাপড়ে তাহার পাঁচটি আঙ্গুলের সুগন্ধি দাগ দেখিয়া ভ্রমরের মত মাতোয়ারা হইয়া গিয়াছিলেন, তিনি ভ্রমরের মতই কাণ্ডনপুষ্পটিকে ছাড়িয়া রুক্মিণীপুষ্পে আকৃষ্ট হইলেন।

তারপর কি নিদারুণ নৈরাশ্যের ইতিহাস—সে করুণ বারমাসী পাঠ করিতে পাঠকের চিত্ত বিগলিত হইয়া যায়। হতভাগিনী তখনও দুর্দাপা ছাড়ে নাই—রাজকুমার আমার জন্য কত হীরা মণি লইয়া আসিবেন, দরিদ্র আমি তাহার প্রতিদানে কি দিব? আমার দুটি চোখের জলের দাম দিয়া তাহা কিনিয়া লইব। এক একটি মাস তাহার মন আশা নিরাশার দ্বন্দ্ব বিদীর্ণ করিয়া, তাহার হৃদয় দাগিয়া দিয়া চলিয়া গেল, বার মাস অতিবাহিত হইল—তের মাসের শেষের দিনে কাণ্ডন নিজগৃহের প্রদীপটি ফুৎকারে নিবাইয়া অন্ধকারে নিজেকে ঢাকা দিলেন।

তারপর তমসাগাজির বাড়ীর দৃশ্য,—সেখানকার এত স্নেহ যত্ন পাইয়াও বালিকার হৃদয়ের হারানো স্ফুর্তি ফিরিয়া আসিল না। ছিন্নবন্ত কুসুমের কাছে মৃদু সমীরের স্নেহকথা, বা অরুণ কিরণের উষ্ণ নিষ্ফল। তমসাগাজির পর্যটন বৃত্তান্তটি অল্প কথায় কৌতুহলপ্রদ ও বিচিত্র, সেই প্রসঙ্গে হঠাৎ বালিকা যখন তাহার শোকাক্ত পিতার কথা শুনিল, তখন সে কাঁদিয়া কাটিয়া তমসাগাজির পায়ে ধরিয়া বাড়ী ফিরিয়া আসিল। বিরহ-বিধুরার করুণ শেষ দৃশ্য মর্ম্মান্তিক, নদীর জলে ডুবিয়া মরিবার জন্য সে গিয়াছে—তাহার তৎকালীন জীবনের চূড়ান্ত সুখ রাজকুমারের শেষ দর্শন সে পাইয়াছে—আর তার কোন সাধ নাই। সে রাজকুমার ও রুক্মিণীর মিলনদৃশ্য দেখিয়াছে, একদিকে রাজপুত্র অপরদিকে রাজকন্যা, যোগ্যের সঙ্গে যোগ্যার মিলন—ধোপার মেয়ে হইয়া রাজরাণী হওয়ার আশা বৃথা, বামন হইয়া চাঁদ ধরিবার প্রয়াস বৃথা, গোবরের পোকা হইয়া পদ্মের আশা বৃথা। সে মৃত্যুর প্রাক্কালে প্রার্থনা করিতেছে—তাহার মৃত্যুর কথা যেন রাজকুমার না শোনে। নবসুখোন্মত্ত কুমারের চিত্তে কাণ্ডনের মৃত্যুসংবাদ হয়ত সামান্য একটু বিষাদ আনিতে পারে,—সে দুঃখটুকুও কাণ্ডন তাহাকে দিতে অনিচ্ছুক, এজন্য সে বায়ুকে ডাকিয়া বলিতেছে ‘চুপ’—নদীর তরঙ্গকে ডাকিয়া বলিতেছে ‘চুপ’—নদীর ধারে রাজকুমার যে এক সময় কাণ্ডনের জন্য পুষ্পশয্যা করিতেন, তাহার দাগ এখনও আছে, বংশীর সুরে তাহাকে ডাকিয়া আনিতেন—স্বর্ণপালকে অভ্যস্ত কুমার তাহার প্রেমে মাটির উপর পাতার বিছানা এক সময়েও লোভনীয় মনে করিতেন, সারারাত্রি জগরণের পর কাঁচা ঘুমে তিনি উঠিয়া যাইতেন, কাণ্ডন প্রভাত-কালের ঘুমটুকু ভাঙাইয়া তাহার কাছে বিদায় লইতে বাধ্য হইত, সেই শত অতীতের কথা মনে করিয়া কাণ্ডন একটবার চোখের জল মর্দছিল, একটবার দীর্ঘনিশ্বাস ফেলিল। তারপর শত

তরগোখিত বৃদ্ধদের ন্যায় আপনি একটি বৃদ্ধদ নদীনিরে মিশিয়া গেল। এক একটি ছোট ছোট অধ্যায়ে এক একটি চিত্র সম্পূর্ণ, কাণ্ডনের পিতার উপদেশগদ্য লবোনিয়াসের উপদেশের মত,—অল্প কথায় বহুদর্শী জীবনের অভিজ্ঞতা, কি সুন্দর ও হিতকর!

কাণ্ডনমালা ও কাজলরেখা

এ দুইটি রূপকথা। উভয়ই পূর্বোক্ত পালা দুইটির সঙ্গে এক পংক্তিতে স্থান পাইবার যোগ্য—এই দুই রূপকথায় প্রেমের চূড়ান্ত আদর্শ প্রদর্শিত হইয়াছে। রূপকথা হইলেও এই উন্নত আদর্শ আমাদের মাথা ডিঙাইয়া যায় নাই। ভারতনারীর একনিষ্ঠ প্রেম ও পাতিতবৃত্ত—এই দুই রূপকথায় প্রদর্শিত হইলেও ইহা শুধু গল্পের বিষয় নহে। যে দেশের মহিলারা স্বেচ্ছায় স্বামীর জ্বলন্ত চিতায় স্বীয় দেহ আহুতি দিয়াছেন, যাঁহারা সেবার দৈন্য, উৎকট কষ্টে আত্মসংযম ও সহিষ্ণুতা বরণ করিয়া লইয়া আমাদের ঘরে ঘরে গৃহলক্ষ্মীর ন্যায় প্রতিষ্ঠিত, যাঁহাদের নিবাস হোমানলের ন্যায় এ দেশের বাতাসকে পবিত্র করিয়া রাখিয়াছে, যাঁহাদের পদরঞ্জঃ এ দেশকে কাশী ও বৃন্দাবনের মার্টারী পবিত্রতা দান করিয়াছে—সেই মহিলারা এ দেশের রূপকথার নায়িকা হইলেও—ঐতিহাসিক চিত্রের ন্যায়ই জীবন্ত। সুতরাং কাণ্ডনমালা ও কাজলরেখাকে কেহ যেন অসম্ভব আদর্শ মনে না করেন। রূপকথার কাণ্ডনকে যেন কেহ ধোপার পাটের কাণ্ডন বলিয়া ভুল না করেন। দুইটি ভিন্ন চরিত্র।

কাণ্ডনমালা শেষ অধ্যায়ে যে পরীক্ষায় জয়ী হইয়াছিলেন, সেরূপ পরীক্ষায় সীতা-সাবিত্রী হটিয়া যাইতেন কি না জানি না,—অন্ততঃ অগ্নি পরীক্ষা হইতে সে পরীক্ষা যে বড় তাহাতে সন্দেহ নাই।

সপত্নীর অত্যাচারে কাণ্ডনমালা নির্ব্বাসিতা—সপত্নী তাঁহাকে ডাইনী প্রতিপন্ন করিয়া রাজ-প্রাসাদ হইতে তাড়াইয়া দিয়াছেন। স্বামী তাঁহার শোকে অন্ধ হইয়াছেন—সন্ন্যাসীর নিকট কাণ্ডনমালা স্বামীর চক্ষু দর্শিতদান চাহিল। “আমার স্বর্বাঙ্গ গ্রহণ কর—তাহাতেও যদি না সন্তুষ্ট হও, তবে আমার চক্ষু গ্রহণ করিয়া উঁহার চক্ষু ভাল করিয়া দাও।” সন্ন্যাসী বলিলেন, “তুমি পারিবে? বাহা বলি তাহা করিতে পারিবে?”

নির্ভীক বীরত্বের সহিত কাণ্ডনমালা বলিল, “স্বামী চক্ষু পাইবেন, তজ্জন্য বাহা বলিবেন—তাহাই করিব, তাহা পারিব।”

সন্ন্যাসী বলিলেন, “এই ফলটি লও,—তোমার সপত্নী এখানে দাঁড়াইয়া আছে—তাহাকে ফলটি দিয়া আইস—কিন্তু এই ফলের সঙ্গে তোমার রাজপ্রাসাদ তাহাকে দিয়া বিদায় লইতে হইবে। আর ফিরিয়া এখানে আসিতে পারিবে না।” এ ত্যাগ—সহজ, কিন্তু সন্ন্যাসী বলিলেন, “আর একটু প্রতীক্ষা কর, শুধু রাজপ্রাসাদ নহে—তাহার সঙ্গে তোমার স্বামীকেও তাঁহাকে দিতে হইবে—তুমি স্বামীকে আর পাইবে না,—তাহার সঙ্গে দেখা সাক্ষাৎ এই শেষ।” কাণ্ডন কাঁপিয়া উঠিল। সন্ন্যাসী বলিলেন, “এই দান তোমাকে করিতে হইবে, যদি দান করিবার সময় তোমার চক্ষের জল পড়ে, কিম্বা একটি দীর্ঘনিঃশ্বাস পতিত হয়—তবে তোমার স্বামী অন্ধ থাকিয়া যাইবেন—এই মহাদান যদি করিতে পার, তবে তোমার স্বামীর চক্ষু ভাল হইবে।”

স্বামীর ইষ্টকে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ আসন দিয়া ত্যাগশীলা বৃকে পাষণ চাপাইয়া ফল হস্তে সপত্নীর কাছে অগ্রসর হইতেছেন—তাহার পদ চলিতে চাহে না, সে পদভরে বৃদ্ধি মেদিনী কাঁপিয়া ফাটিয়া যাইত। কিন্তু সে পাদক্ষেপ কি সংযত!—সুখ দুঃখের সীমার পরপারে যে নিস্তন্ধ ইন্দ্রিয়বিকার-হীন পরম আশ্র-প্রসাদ ও শান্তি—কাণ্ডন সেই দিকে লক্ষ্য রাখিয়া ছুটিতেছেন, পাষণের মত কঠোর হইয়া তিনি স্বামীর ইষ্টকে বরণ করিয়া নিজের সুখ দুঃখের কথা ভুলিয়া গিয়াছেন—তাঁহার মুখে প্রসন্নতা নাই, অপ্রসন্নতা নাই, তাঁহার চোখে এক বিন্দু জল নাই, তাঁহার নিঃশ্বাস রুদ্ধ—ইন্দ্রিয়ের অধিকার অতিক্রম করিয়া দৈহিক সুখ পদদলিত করিয়া মানদ্বী কিরুপে দেবী হইতেছেন—একবার দেখুন। যে শিশু-স্বামীকে তিনি বৃকে করিয়া রক্ষা করিয়াছেন, যে স্বামীকে তিনি বনে বনে ঘুরিয়া চোখে হারাইতেন, দুর্দ্দিনে কাঠের বোঝা মাথায় করিয়া ক্রোড়ে অতি যত্নে রক্ষা করিয়া—পথে হাঁটিতে হাঁটিতে আঁচল দিয়া তাঁহার কোমল দেহকে রোদ হইতে রক্ষা করিয়া চলিতেন—নিজে ভিজিয়া যাহাকে বৃষ্টি হইতে রক্ষা করিতেন—যাহাকে হারাইয়া তিনি বৃদ্ধিশুদ্ধি

হারাইয়া জীবন হারাইতে বসিয়াছিলেন—সেই স্নেহ-পাগলিনীর নয়ন পদুমলী—কৃপণের গুপ্ত রত্ন-ভান্ডার, পদুমপ্রাপ্ত হারানিধিকে তিনি জন্মের শোধ সুপীড়কে দিয়া যাইতেছেন—এই মহা-ভিক্ষুণীর ত্যাগের দৃশ্য দেখুন, বদ্বিবেক—বদ্বিবেক বাঙালীর ঘরে ঘরে কতবার অবতীর্ণ হইয়া—নারীরূপে পদুমরূপে ত্যাগের মহিমা দেখাইয়া গিয়াছেন।

বাঙালা পুথির শালা খুঁজিলে দৃষ্ট হইবে, প্রাচীন পুথিগুলির মধ্যে দাতাকর্ণের পালা অনেকগুলি। শিশুর মস্তক নিশ্চল করে করাত দিয়া দানশীল পিতামাতা কণ্ঠন করিতেছেন। মহাভারতে কর্ণের এই দান-বৃত্তান্ত নাই। বোধহয় যুগে যুগে মানবের মহৎ গুণের শির চড়ানত অনুশীলন হইয়াছিল। রাক্ষসের পদনরুত্থানে জপ-তপের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকৃত হইয়াছে—নামের প্রভাব দেখাইতে আদর্শ ভক্ত ধ্রুব ও প্রহ্লাদ এবং তৎসঙ্গে ক্ষুদ্রতর অনেক আদর্শ যথা লাউসেন, শ্রীমন্ত প্রভৃতির অবতারণা করা হইয়াছে। কিন্তু বোধ যুগ ত্যাগের শীল-মোহর করা। মানব নিজের সদ্ধাকে ত্যাগ করিয়া ইষ্টকে বরণ করিয়াছে—কিন্তু এই যে কাণ্ডনমালার অনুরাগমূলক ত্যাগ ইহা শুদ্ধ সদ্ধ ত্যাগ নহে, ইহা প্রিয়ের ইষ্টের জন্য সদ্ধ দ্বংস উভয়ই ত্যাগ; চণ্ডীদাস রাধার মূখে বলিয়াছেন, “আমি নিজ সদ্ধ দ্বংস কিছুর না জানি। তোমার কুশলে কুশল মানি”—এত বড় কথা বাঙালী ভিন্ন কেহ বলিতে পারে নাই—কাণ্ডনমালা এই কথার দৃষ্টান্ত। ফলের সহিত নিজের রাজ্য এবং তৎসহ স্বামীকে দান করিয়া অশ্রুহীন চোখে কাণ্ডন ফিরিয়া যাইতেছেন—আর তাহাকে ফিরিয়া একটিবারও তাহাকে দেখিবার অধিকার নাই। যে স্বামীকে ছাড়া কাণ্ডনের কাছে জগৎ আধার—স্বর্গ গ্রীহীন, কাণ্ডন দেখাইয়া গেলেন—সেই স্বামীর ইষ্টই তাহার পক্ষে সর্বপক্ষে বড়, সেই ইষ্টের মধ্যেই তিনি অনন্ত আনন্দ আবিষ্কার করিলেন। কবি শেষ ছন্দে বলিতেছেন, এ পরীক্ষা বড় কঠিন পরীক্ষা, রমণী হইয়া কাণ্ডন তাহা পার হইলেন, পদুম হইলে হয়ত পারিতেন না—এই পরীক্ষা উত্তীর্ণ হওয়ার যোগ্যতার জন্য অবলা হওয়া সত্ত্বেও রমণীকে “শক্তি” নাম দেওয়া হইয়াছে।

যেখানে নির্দ্বিতা কাণ্ডনমালাকে দেখিবার জন্য কুমার চুপে চুপে দ্বারের ফাঁকে উঁকি মারিতেছেন, কখনও তাহাকে গোপনে বাতাস করিতেছেন, নিভুতে সেবা গ্রহণ করিতেছেন, সঙ্গ সঙ্গ রাজ-কন্যার ঈর্ষা প্রবলবেগে জ্বলিয়া উঠিতেছে—সেই সকল স্থানে কবি মনস্তত্ত্ব বিচারের যে অসামান্য পরিচয় দিয়াছেন, তাহা নিরঙ্কর পল্লীবাসীর হস্তে আমরা প্রত্যাশা করি নাই।

এই শ্রেণীর আর একটি রূপ-কথা কাজলরেখার গল্প। জগতে দৈব বলিয়া একটি জিনিস আছে। অনেক সময় দেখা যায় পার্থক্য প্রকান্ড শক্তিকে তুচ্ছ করিয়া এই দৈব তাহার জয়ধ্বজা উত্তোলন করে। সংসারের সমস্ত ক্ষমতাকে এই দৈব বিফল করিয়া ফেলে, এই দৈবের ক্রীড়া শুদ্ধ সদ্ধ নহে—দুঃস্বপ্ন। অনেক সময়ে নির্দোষী ব্যক্তি চরম শাস্তি পাইতেছে। যাহার চরিত্রে কলুষ-লেশ নাই তিনি দস্যু ও চোরের ন্যায় শাস্তি পাইতেছেন; কত ক্রাইস্ট জগতকে ভালবাসিয়া জগতের হাতে দন্ড পাইতেছেন। কত বুদ্ধিষ্ঠির, কত নল পাশায় হারিয়া সর্বস্ব-হার হইতেছেন, কত দৃঃশাসন, দুর্যোধন ও শকুনি এই দৈবের দ্বারা বলশালী হইয়া রাজসিংহাসন অধিকার করিতেছে। দেবোপম প্রতিপক্ষীয় ব্যক্তির চোরের ন্যায় অন্ধচন্দ্র লাভ করিয়া চলিয়া যাইতেছেন। রামায়ণে লক্ষ্মণের আত্মকলনকে নিরস্ত করিয়া রাম বলিয়াছেন “এখন পরদ্রব্য দেখাইবার সময় নহে—কারণ, দেখিতেছ না দৈব আমাদের প্রতিকূল; যদি বল দৈব কি? তাহার উত্তরে বলিব—প্রত্যাশিত অবস্থা না ঘটিল—যাহা অপ্রত্যাশিত, যাহা কখনও সম্ভবপর নহে—তাহাই যদি ঘটে—তবে জানিবে তাহা দৈব। তাহার বিরুদ্ধে দাঁড়াইও না, দাঁড়াইলেও কিছুর করিতে পারিবে না। দশরথ রাজা আমাকে প্রাণপক্ষে ভালবাসেন—কৈকেয়ী আমার নিজ মাতা কৌশল্যা অপেক্ষাও আমাকে অধিকতর স্নেহ করেন। ইহাদের মত উপকারী আমার জগতে নাই। তাহা সত্ত্বেও ইহাদেরই দ্বারা আমার এরূপ অনিষ্ট কেন হইতেছে? লক্ষ্মণ বদ্বিবেতে পারিতেছে না, প্রত্যাশিত ও স্বাভাবিক যাহা—তাহা ভাগ্য চুরিয়া গেল—অপ্রত্যাশিত ও অসম্ভব হঠাৎ আসিয়া সমস্ত উলট পালট করিয়া গেল—ইহাই দৈব।” এই দৈব একদিন বদ্বিবেতাইলেন—মদুরাক্ষসের রাক্ষস মন্ত্রী, এইজন্য শেষ অঙ্কে তিনি প্রবল ষড়যন্ত্রের মূখে পড়িয়া নিব্বাক হইয়া গেলেন, দিবালোকবৎ সত্য প্রমাণভাবে মিথ্যা হইয়া গেল। বোধ হয় এই জনাই ক্রাইস্ট বলিয়াছেন—“Resist not evil”। ইহা আশ্চর্য হইলেও জগতে এই দৃশ্য বিরল নহে। তুমি যাহা স্পষ্ট জান, তাহা প্রমাণ করিতে পারিবে না। পূর্ণচন্দ্রের জ্যোৎস্নাকে প্রতিপক্ষীয়গণ অমাবস্যা প্রমাণ করিবে।

আদালতের বিচারে সৰ্ব্বথা এই অঘটন ঘটয়া থাকে। এইরূপে দৈব প্রতিকূল হইলে শত্রু মনুষ্যের জন্য প্রতীক্ষা করিয়া থাকিও—তাহার প্রতিবিধান করিতে যাইও না। দৈবদোষে শেফালিকা ও রজনীগন্ধা স্বীয় শত্রুতা প্রতিপন্ন করিতে অসমর্থ হইয়া পড়ে।

কাজলরেখা পৃথিবীর অন্যায় এইরূপ বুক পাতিয়া সহিয়াছিলেন। তিনি সত্যকে প্রমাণ করিবার জন্য একটুকুও চেষ্টা করেন নাই। যে বিপদ আসিয়াছে তাহা আপনা আপনি না কাটিয়া গেলে তাহার বিরুদ্ধে প্রতিকার চেষ্টা খাটিবে না। এই দৈবকে অন্ধশক্তি বলিয়া বোধ হইলেও—ইহা অন্ধ নহে। আমাদের প্রকৃতিগত কিম্বা জন্মজন্মান্তরাগত এমন কোন দোষ আছে—যাহার জন্য আমাদের এ দন্ড পাওয়ার দরকার—এই দৈব—সেই দন্ড। নিজের নিন্দেধাষিতার দ্বারা এক্ষেত্রে সন্নিবিচার পাওয়া যাইবে না। যে ব্যক্তি কোন দিন এ জীবনে কাহাকে হত্যা করে নাই, বড় বড় বিচারক টুপি মাথায় পরিয়া বিচারাসনে বসিয়া প্রতিপন্ন করিয়া গেলেন যে সেই ব্যক্তিই হত্যা করিয়াছে—সুতরাং তাহারই ফাঁসির হুকুম হইয়া গেল। আমাদের ক্ষুদ্র দৈনন্দিন ঘটনায়ও এই দৈবের ক্রিয়া দেখিতে পাই—যে কাজ করি নাই—তাহারই অপরাধ আমাদের ঘাড়ে চাপিয়া বসিল, কিছুতেই বদ্বাইতে পারিলাম না যে আমি দোষী নহি। পুরুষকার দ্বারা বদ্বাইতে গেলে ফল উল্টা হইয়া যায়—এইটি আরও বেশী প্রমাণ হইয়া যায় যে আমিই দোষী।

তখন সময়ের প্রতীক্ষা করিতে হয়—যখন দেখিলাম বদ্বাইতে চেষ্টা করিলে ফল বিপরীত হয়—তখন সে চেষ্টা ছাড়িয়া দিয়া বুক পাতিয়া সেই দন্ড গ্রহণ কর। ওষ্ঠাধর চাপিয়া নিজ সমর্থনের কথা গোপন করিয়া যাও, তুমি যদি সহিয়া থাক—তবে দৃষ্টির রাত্রি এক সময়ে পোহাইবে, কিন্তু রাত্রি শেষ হইতে না হইতেই সূর্য্যকে ডাকিয়া আনিতে পারিবে না। যে সহ্যে সে রহে। কাজলরেখার পালায় জগতের এই নীতির নিগূঢ় তত্ত্ব প্রকাশ পাইয়াছে।

কাজলরেখার সহিষ্ণুতা—আশ্চর্য্য, এই পরম কণ্টসহ অশ্রুত এবং মাহিমাম্বিত নারী-প্রকৃতির নিকট স্বভাবতই আমাদের মস্তক নোয়াইয়া পড়ে। কাজলরেখার শত্রু কণ্টসহিষ্ণু নহে—তাহার মত ক্ষমাশীল কে? কক্ষণ দাসী যখন তাহাকে বাড়ী হইতে তাড়াইয়া দিতেছে, তখন কাজল-রেখা আঁচলে অশ্রু মর্দ্বিছেতে মর্দ্বিছেতে তাহার নিকট ক্ষমা ভিক্ষা করিতেছে, দানবীর পায়ে দেবী লুটাইতেছে—অথচ তাহাতে এক বিন্দুও কপটতা নাই।

কাজলরেখার চরিত্রের এই নিয়তির প্রতীক্ষাজনিত অতুলনীয় ধৈর্য্য আমরা কমলার চরিত্রে দেখিতে পাই। কমলার ধৈর্য্য ঘেরূপ অপূৰ্ব্ব, তাহার প্রতিভা, মনস্বিতা এবং নারীমর্যাদার অভিমানও সেইরূপ অপূৰ্ব্ব। মাতুলালয় হইতে দর্পিতা রমণী ঘনায়িত নৈশ-অন্ধকার ভেদ করিয়া একটি উল্কার মত জ্বলিতেছেন, স্বয়ং পুড়িতেছেন এবং চলিতেছেন। একবার কমলা ভাবিলেন না—সেই নৈশ-আঁধারে নিবিড় হাওরের পথে—অজ্ঞাত ও দৃষ্টির প্রদেশে সে পন্থাহীন আশ্রয়হীন—কে তাহার সহায় হইবে? কোথায় রাত্রি কাটাইবে—কোথায় কাহার শরণ লইবে? নৈশকালেশের নক্ষত্ররাজি তাহাকে একটুকু দীপ্ত দান করিয়া দেখাইল না—তথাপি সে চলিল—হায় বাঙালী যদি শত অপমান মাথায় বরণ না করিয়া সেইভাবে চলিতে পারিত, তবে বোধ হয় আশ্রয় পাইত। আমরা প্রতি পদে ভীত, কমলা প্রতি পদে নিভীক, সে যখন বদ্বিল যে গৃহে সে আছে—সেখানে আর তাহার থাকা চলে না, তখন লাথি গুঁতো হজম করিয়া পদদলিত কীট হইয়া সেখানে আর পড়িয়া থাকিল না। সে বদ্বিল সমস্ত জগতটা গৃহের ক্ষুদ্র গুড়ীর মধ্যে শেষ হইয়া যায় নাই। তাহার আরাধ্য বনদুর্গার অধিকার সেই মাতুলালয়ে নিবন্ধ নহে—অত্যাচার অপমান না সহিয়া কমলা যেভাবে অভিমান করিয়াছিল এবং বৃন্দ মহিষালের নিকট আশ্রয় চাহিয়াছিল তাহা যেমন করুণ তেমনই মহৎ।

এই ধৈর্য্যশালিনীর ধৈর্য্যের সীমা নাই। রাজগৃহে নরবালি হইবে। তাহার পিতা ও কনিষ্ঠ সহোদরের বল হইবে। কমলা তাহা শুনিলেন; অন্য কোন রমণী হইলে চীৎকার করিয়া রাজ-প্রাসাদ ফাটাইয়া দিতেন। কিন্তু কমলা পাষণময়ী বিগ্রহ, কঠোর ধৈর্য্যের বর্ম্ম পরিয়া রাণীর পরিচারিকার কার্য্য করিয়া যাইতেছেন। তিনি রাজ্যের গায়ে তৈল মাখাইলেন, তাহার স্নানের জন্য যাইতেছিল—তখনও তিনি বাহিরে স্থির গম্ভীর, এমন কি রাজকুমার কাছে আসিলেও এই নিদারুণ শোক-প্রসঙ্গের কোন কথা তুলিলেন না। রাজসভায় তিনি নিজের মকন্দমার উকীল নিজে হইলেন, কিন্তু তাহার বিরুদ্ধে যে সকল জঘন্য ষড়যন্ত্র হইয়াছে—তাহা গৃহস্থ ঘরের লজ্জা-

শীলা রমণী কহিবেন কিরূপে? তিনি তাহা নিজে কিছই কহিলেন না। কেবল শৈশব ও কৈশোরে পিতামাতা ও কনিষ্ঠ ভ্রাতাকে লইয়া যে সুখের জীবন কাটাইয়া ছিলেন তাহার মধুর কাহিনী করুণায় অভিষিক্ত করিয়া বর্ণনা করিয়া শ্রোতৃবর্গের মন বিগলিত করিয়া ফেলিলেন। তৎপর জীবনে যে ভীষণ দুর্যোগ আরম্ভ হইয়াছিল—তাহা প্রমাণ করিলেন—কতক সাক্ষীদগের কথা দ্বারা—কিন্তু অধিকাংশ চিঠি পত্র দিয়া রাজসভায় তিনি যে কাহিনী বিবৃত করিয়াছিলেন, সান্ধ্য তারা ও নিজের চোখের জলকে সাক্ষী মান্য করিয়া যেভাবে পাণিপুত্র কারকুণের ভীষণ প্রতারণা ও মিথ্যাচরণকে দিবালোকবৎ স্পষ্ট করিয়া দেখাইয়াছিলেন, তাহাতে আমরা একদিকে বড়ুঘরের কুল-ললনার পদোচিত মর্যাদা ও সংঘম অপর দিকে মহীয়সী প্রতিভাদীপ্ততা অলোকসামান্য রমণীর বুদ্ধি ও তেজস্বিতার মহিমা পদে পদে দেখিতে পাই। তাহার রাজবাড়ীর অজ্ঞাতবাসটি তাহার চরিত্রকে অতি শোভন করিয়া দেখাইয়াছে। সেই জীবনের উপর বংগের সমস্ত পল্লীসৌন্দর্য যেমন প্রতিফলিত হইয়া উঠা করুণার একখানি জীবন্ত চিত্রপটে পরিণত করিয়া দেখাইতেছে।

মল্লয়া—গল্পটি আগাগোড়া সুসম্বন্ধ নহে। ইহা একটি ধারাবাহিক কাহিনী, মহায়া ও ধোপার পাটে যে নাট্যকৌশল দেখিতে পাই—মল্লয়াতে তাহার একান্ত অভাব। কবি একটা গল্প বলিয়া গিয়াছেন, কাব্যের ধরনে—নাট্যকীয় ধরনে নহে। তিনি অনেক চিত্র গোপন করিয়া শুদ্ধ বাছিয়া সুন্দর সুন্দর উপাদানগুলি কৌশলে অবতারণা করেন নাই। চাঁদবিনোদের বিবাহ পর্যন্ত পালাগানটির একটি অধ্যায়—কাজির অত্যাচার মল্লয়ার মৃত্যু পর্যন্ত আর একটি অধ্যায়—এই দুই অধ্যায় কোন সুবর্ণসূত্রে আবদ্ধ নহে। এই দুই অংশ দ্বারা দুইটি পৃথক পালাগান রচিত হইতে পারিত। প্রথম অধ্যায় বর্ণিত ঘটনার খুঁটি-নাটি দেখিতে পাই—এই অধ্যায়েও তাহাই পাওয়া যাইতেছে—ঘটক যাইয়া বিবাহের প্রস্তাব করিতেছেন, বিবাহের প্রস্তাব একবার ভাঙিয়া পুনরায় গড়িয়া উঠিতেছে; নানা স্থান হইতে প্রস্তাব আসিতেছে, কন্যার পিতার মন উঠিতেছে না। বিবাহের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উৎসবের বর্ণনা, শ্রীলোক—বিশেষ এয়োদের সংঘট এবং আলাপ,—এই সমস্ত বর্ণনায় কাব্যরস প্রচুর পরিমাণে না থাকিলেও কোন প্রসঙ্গই কৌতুহল-রস-বিহীন নহে।

কিন্তু কবির শক্তি যে অসামান্য তাহা এই প্রথম অধ্যায়েরও দুই তিনটি স্থানে বিশেষভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। চাঁদবিনোদ ধান্যক্ষেত্রে কাস্তে হস্তে যাইতেছেন, বারমাসী গান গুন গুন স্বরে গাইতে গাইতে চলিতেছেন, “পাঁচ গাছি বেতের ডুগদুল হাতেতে লইয়া। মাঠের মাঝে যায় বিনোদ বারমাসী গাইয়া॥” এই দুইটি ছন্দে কৃষক নায়কের চিত্র জীবন্ত হইয়া উঠিয়াছে। মৈন্দির বেড়াতে ঘেরা কলাবনের কাছে—এখানো পুরুষঘাটে বর্ষায় কদম ফুল ফুটিয়া উঠিয়াছে, কৈয়ার স্নিগ্ধ বাস প্রাণ পূরুকিত করিতেছে—সেইখানে চাঁদবিনোদের সঙ্গে মল্লয়ার প্রথম দেখা। হঠাৎ মনে হইল কবি কালীর দাগে মনের কথা না বুঝাইয়া এখানে স্বর্ণলিপি লিখিয়া ফেলিলেন। পূর্বরাগের এমন মধুর দৃশ্য বর্ণ-সাহিত্যে বিরল।

মল্লয়ার মধুর মর্ন্তি ক্রমশঃ মহীয়সী হইয়া উঠিল। বিপদ তাহার জীবনের প্রথম অঙ্কেই বিষম পরীক্ষার আগুন জ্বালিয়া দিল। সেই অগ্নি বিদগ্ধার নিকষিত হেম-কান্ত পুড়িয়া ছাই হইয়া গেল না, আগুনের অপেক্ষা শতগুণ উজ্জ্বল হইয়া একখানি স্বর্ণ প্রতিমার মতই গৌরবান্বিত হইয়া উঠিল। কুটনীর মূখে কাজির প্রলোভন শূন্য সাধবী-মহিলা যে উত্তর দিয়াছিলেন, তাহা সেই দেশেরই যোগ্য, যে দেশে কোন অতীত যুগে সম্পর্ধার তুঙ্গশৃঙ্গ সমাপ্তিত লক্ষ্যবরের প্রলোভনকে পদদলিত করিয়া অযোধ্যার সম্রাজ্ঞী অশোকবনে স্বীয় চরিত্রগৌরবে জগতকে বিস্মিত করিয়া দিয়াছিলেন। মল্লয়া বলিতেছেন:—

“কাজিরে কহিও কথা নাহি চাই আমি। রাজার দোসর সেই আমার সোয়ামী॥ আমার সোয়ামী সে যে পর্বতের চুড়া। আমার সোয়ামী সে যে রণ-দৌড়ের ঘোড়া॥ আমার সোয়ামী যেমন আসমানের চান। না হয় দুঃখমন কাজি নউখের সমান। দুঃখমন কুকুর কাজি পাপে দিলা মন। ঝাটার বাড়ি দিয়া তারে করতাম বিড়ম্বন। ব্যাচা থাকুক স্বামী আমার লক্ষ পরমায়ু পাইয়া। থানের মোহর ভাঙি কাজি পায়ের লাথি দিয়া॥ জাতের মদুলমান কাজী তার ঘরের নারী। মনের আপশোষ মিটাক তারা সাত নিখা করি॥ সেই মত আমারে যে ভাব্যাছে লম্পটা। কাজীরে জানাইও তার মূখে মারি ঝাটা॥”

যতই বিপদ বাড়িতেছে, ততই এই মর্ন্তি বেশী উজ্জ্বল হইতেছে। এই স্বর্ণমর্ন্তি এক সময়ে বাঙ্গালার ঘরে ঘরে ছিল: এখন পশ্চাত্য-প্রভাবের দশমীর দিনে এই আদর্শ আমরা ঘাড়ে

করিয়া নদীতে বিসর্জন দিতে চলিয়াছি। প্রেম যে জগতের সমস্ত প্রতিকূল অবস্থা হইতে বড়, মল্লয়ার চরিত্রে তাহার সমুদ্রত দৃষ্টান্ত দেখিতে পাই। স্বামী বিরহে দুঃখের চূড়ান্ত কণ্ঠে মল্লয়া বারুটি মাস কিভাবে কাটাইয়াছিলেন—তাহার কতকটা বিবরণ আমরা দিচ্ছি :—

“নাকের নথ বেচ্যা মল্লয়া আষাঢ় মাস খাইল। গলার যে মতির মালা তাহা বেচ্যা গেল ॥ শায়ন মাসেতে মল্লয়া পায়ের খাড়ু বেচে। এত দুঃখ মল্লয়ার কপালেতে আছে ॥ হাতের বাজু বান্ধ্যা দিয়া ভাদ্র মাস যায়। পাটের শাড়ী বেচ্যা মল্লয়া আশ্বিন মাস খায় ॥ কানের ফুল বেচ্যা মল্লয়া কার্তিক মাস খাইল। অগের বত সোনা দানা সকল বান্ধ্যা দিল ॥ ছেঁড়া কাপড়ে মল্লয়ার অঙ্গ নাহি ঢাকে। একদিন গেল মল্লয়ার দুরন্ত উবাসে ॥ শতালি অগের বাস হাতের কঙ্কণ বাকী। আর নাহি চলে দিন মুঠি চাউলের খাকী ॥ ঘরে নাই লক্ষ্মীর দানা এক মুঠ খুদ। দিন রাতই বাড়তে আছে মহাজনের সুদ ॥” “জ্যৈষ্ঠ মাসে আম পাকে কাকে করে রাও। কোন বা দেশে আছে স্বামী নাহি জানে তাও ॥ আইল আষাঢ় মাস মেঘের বয় ধারা। সোয়ামীর চাঁদ মুখ না যায় পশরা ॥ মেঘ ডাকে গুরু গুরু দেওয়ায় ডাকে রইয়া। সোয়ামীর কথা ভাবে খালি ঘরে শুইয়া ॥”

গ্রাম্য কবির লেখায় গ্রাম্য-পথের দুঃধারে বনজপুষ্পের ন্যায় উজ্জ্বল কবিত্বের ছটা প্রচুর পরিমাণে দেখিতে পাওয়া যায়, যথা :—

“মেওয়া মিশ্র সকল মিঠা মিঠা গগ্গার জল। তার থ্যাকা মিঠা দেখ শীতল ডাবের জল ॥ তার থ্যাকা মিঠা দেখ দুঃখের পর সুখ। তার থ্যাকা মিঠা যখন ভরে খালি বুক ॥ তার থ্যাকা মিঠা যদি পায় হারাণো ধন। সকল থ্যাকা অধিক মিঠা বিরহে মিলন ॥”

কাজীর পানসী হইতে মল্লয়াকে যেখানে তার পাঁচ ভাই উদ্ধার করিয়া লইয়াছিল—তাহার চিত্র-পট পাঠকের মনে অনেক দিন মূদ্রিত হইয়া থাকিবে :—

“বিস্তার ধলাই বিল পদ্ম ফুলে ভরা। কোড়া শিকার করিতে দেওয়ান যায় দুপুরবেলা ॥ সংগেতে মল্লয়া কন্যা পরমা সুন্দরী। পানসী লইয়া পণ্ড ভাই লইলেক ঘোর ॥ পণ্ড ভাইএর পানসীখানা দেখিতে সুন্দর ॥ লক্ষ দিয়া উঠে কন্যা তাহার উপর ॥ অষ্ট দাড়ে মারে টান জ্ঞাতবন্দুজনে। পঙ্খী উড়া করে পানসী ভাইগা পদ্মবনে ॥” * অবশ্য আমরা অনেক বাদসাদ দিয়া উঠাইলাম।

মল্লয়ার কাহিনী পাঠ করিতে কতবার যে পাঠকের চক্ষু অশ্রুসিক্ত হইবে তাহার ঠিকানা নাই। এই সকল বর্ণীয় কুলবধূদের একটা ছাপ আছে—তাহা সেই চিরদুঃখিনী অযোধ্যার রাজবধূর। সেই মহা আদর্শ বর্ণীয় সমাজ ও সাহিত্যের পৃষ্ঠায় পৃষ্ঠায় পুনঃ পুনঃ জাগ্রত হইয়া বঙ্গবধূ-গণকে প্রেরণা দিয়াছে। আধুনিক শিক্ষার জোরে আমরা এই মহাচিত্রখানি মুছিয়া ফেলিতেছি—কিন্তু ভারতের সীতা-সাবিত্রী গেলে—ভারতের কাণ্ডনজঙ্ঘা খসিয়া পড়িবে। তাহাদের স্থল পূরণ করিতে বিদেশ হইতে কি আনিয়াছে? বারনার্ডস ও মেটারলিস্ক বাহা দিতেছেন, তাহা কি যুগ যুগ ধরিয়া ভারতের তৃষ্ণা মিটাইতে পারিবে? নারী-হৃদয়ে ভালবাসা না থাকিলে—ভাবের পুষ্পোদ্যান না থাকিলে—যাহা থাকিবে, তাহা পদগোরবে পুরুষের সমকক্ষতা করিতে পারিলেও সে সাহায্য সামাজিক ও পারিবারিক তৃষ্ণা মিটাইবার কিছুই নাই।

যে স্বর্ষস্বত্যাগী ভালবাসা দিয়া মল্লয়া স্বামীকে ভালবাসিয়াছিলেন,—তাহা সামাজিক নিয়ম এবং পুরোহিত মুখ উচ্চারিত মন্ত্রবলে জন্মাইতে পারে না, তাহাতে ক্রিমতার বাস্প নাই। মাটী খুঁড়িয়া শত পরিশ্রম করিয়া কেহ মাটীর নীচ হইতে একটি গোলাপ গড়িয়া তুলিতে পারে না। এই পালাগানের চরিত্রগুলি স্বাভাবিক অনুরাগ বিকশিত করিয়া দেখাইতেছে! ইহাদের মধ্যে ক্রিমতা নাই, ধর্ম বা মত প্রচার নাই, কোন যুগোচিত সমস্যার সমাধান নাই—ইহাদের আদর্শ সনাতন প্রেমের আদর্শ,—সহস্রবার নিন্দা করিলেও পদ্মের সৌরভ ও শোভা নষ্ট হইবে না। কোন বিশেষ যুগে মানুস হয়ত একটা বিশেষ ভাবের উত্তেজনার পাছে পাছে ছুটিতে পারে—কিন্তু এই অফুরন্ত সুধাভান্ডার প্রেমপিপাসুর জন্য চির-সিঞ্চিত। যেখানে মানুস আছে, মানুষের হৃদয় আছে—সেখানে এই প্রেমসুধার চির-প্রয়োজন থাকিবে।

ভীষণ বড় উঠিয়াছে—সেই বড়ে—তরুলতার মূল উৎপাটিত হইতে বসিয়াছে, উত্তাল তরঙ্গ বড়ের অগ্রগামী হইয়া প্রকৃতির পটে ধ্বংসের নিশান তুলিয়াছে। ভাঙ্গা মন-পবনের নৌকামধ্যে

গংগায় মলদ্বারা ডুবিয়া যাইতেছেন, ঋষি অভিশপ্তা লক্ষ্মীর ন্যায় এই ডুবন্ত প্রতিমার সিন্দুরোজ্জ্বল কপাল ও আলদলায়িত কৃষ্ণ কেশদামের উপর মেঘাবৃত সূর্য্যরশ্মির শেষ রেখা পড়িয়াছে—এ কি বংগলক্ষ্মীর শেষ নিমজ্জন চিত্র! এ চিত্র কি আর দেখিতে পাইব না! আমরা এই মলদ্বার পালা অতি যত্নে আমাদের নিভৃত ভান্ডারে রাখিয়া দিব। কালে যদি এই আদর্শ সমাজ হইতে তিরোহিত হয়, তবে হয়ত জাতীয় আদর্শ গড়িবার সময় এই পালাগানের চিত্রটির প্রয়োজন হইতে পারে। এই পালাগানটির রচয়িত্রী খুব সম্ভব কবি বংশীদাসের কন্যা চন্দ্রাবতী।

পূর্বে যতগুলি পালাগানের উল্লেখ করিয়াছি—মদিনা চরিত্র ইহাদের কোনটি হইতে আদর্শ হিসাবে ন্যূন নহে। দেওয়ান মদিনা পালাটিতে কবির অসাধারণ সৌন্দর্য্য জ্ঞান এবং তৎসঙ্গে বাস্তবতার খুঁটি-নাটি মিশ্রিত হইয়া ইহাকে অতি চমৎকার করিয়া তুলিয়াছে!

এই পালাটিতে নাট্য-কলা ও বিষয়-নির্ম্মাণের রীতি দোষশূন্য নহে। কিন্তু ইহা করুণার একটি অফুরন্ত নিব্বার,—মুসলমান মহিলা মদিনা—দুরাগত আদর্শ নহেন, ইনি সত্য সাবিত্রী ও মলদ্বার ভগিনী। যে স্বামীর নিষ্ঠুর ব্যবহারের জন্য তিনি প্রাণত্যাগ করিলেন, তাহার প্রতি একদিনের জন্যও তাহার অভিমান হয় নাই। বিশ্বাসঘাতককে তিনি শেষ পর্য্যন্ত বিশ্বাস করিয়া আসিয়াছিলেন, এমন কি তালাক-নামখান—তিনি একটা পরিহাস বলিয়া হাসিয়া উড়াইয়া দিয়াছিলেন। বজ্র মাথার উপরে ডাকিতেছে—তথাপি ফুলটি ঘেরূপ হাসিতে থাকে, মদিনার এই বিশ্বাস তেমন একটা আশ্চর্য্য নিব্বার ও বিশ্বাসের নিদর্শন। স্বামী চলিয়া গিয়াছেন—অপর রমণীকে বিবাহ করিয়াছেন—তবু তাহার বিশ্বাস টলিতেছে না, এ যে সন্ততাল-ভেদী শিকড়, ইহার মূল কোথায় কে খুঁজিয়া বাহির করিবে? কুঠারাঘাতে অশ্বখবৃক্ষ আমূল কাঁপিয়া উঠে, কিন্তু কুঠার হইতেও কঠোরতর আঘাতে পুষ্পবল্লীর ন্যায় এই রমণীর বিশ্বাস টলিতেছে না। তিনি আসিবেন বলিয়া পুরুরের জলে জাল ফেলিতে দিতেছে না, রোজ রোজ নানারূপ পিঠা ও পদূলি তৈরী করিয়া স্বামীর পথপানে সে চাহিয়া আছে—

“ছিদ্ধাতে তুলিয়া রাখে গামছা বাঁধা দৈ। আইজ বানায় তালের পিঠা, কাইল বাণায় থৈ॥ শালী ধানের চিড়া কত যতন করিয়া। হাড়ীতে ভরিয়া রাখে ছিদ্ধাতে করিয়া॥”

ক্রমে আশা-হতা তন্বগী মদিনা শূকাইয়া যাইতে লাগিল। কেবলই সেই পুরাতন-স্মৃতি তাহাকে পাগল করিয়া তুলিল। প্রতিমাসের সঙ্গে প্রতি দৈনন্দিন ঘটনার সঙ্গে যাহার স্মৃতি অচ্ছেদ্য-বন্ধনে জড়িত, সেই কলিজার সার—হৃদয়ের হারকে সে কিরূপে ভুলিবে? অগ্রহায়ণ মাসে স্বামী ধান কাটিয়া আনিয়া আশ্বিনায় ফেলিতেন, মদিনা কত উৎসাহে ধান ঝাড়িয়া বাড়ীতে তুলিতেন! দুইজনে একত্রে বসিয়া ধানে “উনা” দিতেন অর্থাৎ কুলা দিয়া ঝাড়িয়া খড়ের টুকরা দূর করিয়া ফেলিতেন; পৌষমাসে ক্ষেত ছাইয়া ধানের চারা বড় হইতে থাকিত, কত উৎপাত সহ্য করিয়া মদিনা রাতে ধানের পাহারা দিতেন। বাড়ীতে হুন্কাতে জল ভরিয়া কখনও কখনও স্বামীর প্রতীক্ষায় তামাক সাজাইয়া রাখিতেন। স্বামী ক্ষেতের কাজ সারিয়া কখন বাড়ীতে ফিরিবেন, ভাত রাঁধিয়া মদিনাবিবি তাহার প্রতীক্ষা করিতেন। যখন ছোট ছোট ধানের চারা এক স্থান হইতে তুলিয়া স্বামী অপর স্থানে তুলিতেন, তখন মদিনা চারাগুলি নিজে আগাইয়া স্বামীর হাতে দিতেন, স্বামী তাহার ক্ষিপ্ৰকারিতার কত প্রশংসা করিতেন। মাঘ মাসের শীতে হাড় কাঁপিতে থাকিত, প্রাতে উঠিয়া এই ঘোর শীতে স্বামী ক্ষেতে জল দিতে যাইতেন, মদিনা পেছনে পেছনে হাঁড়িতে আগুন লইয়া যাইতেন। স্বামী খড় কাটিতেন, মদিনা জল আনিতেন। দিন রাতে উভয়ে মিলিয়া সংসারের কার্য্য করিতেন। চাষা ও তাহার স্ত্রী—উভয়ের সম্বন্ধ শুধু দৈনন্দিন কার্য্যের শেষে বিরামকুঞ্জে আবদ্ধ ছিল না। প্রতিদিন প্রতি মূহূর্ত্তে ইহারা দুজনে পরস্পরের সহযোগী। এই কার্য্যক্ষেত্রে দুয়ের প্রতি দুয়ের অনুরাগ পুষ্ট হইয়াছিল। কিন্তু এই ভালবাসার মধ্যে প্রচুর পরিমাণে কাব্যরসও নিহিত ছিল। শৈশবে যখন দুলালকে ছাড়া ছয় বৎসরের মদিনা একদন্ড থাকিতে পারিত না, সেই সময় হইতে এই প্রেমের অঙ্কুর। কোন এক বৈশাখ মাসে মদিনার বুল-বল্লির বাচ্চা উড়িয়া গিয়াছিল, দুলাল তাহা ধরিয়া দিয়া একটা পিঁজরায় পুরিয়া দুইজনে মিলিয়া তাহা পালন করিয়াছিল—সেই হইতে এই প্রেমের অঙ্কুর। কোন এক জ্যৈষ্ঠ মাসে দুইজনে ভাল একটা আমের চারা বুনিয়া জল সেক করিয়া বড় করিয়া তুলিয়াছিল, তদবধি এই প্রেমের অঙ্কুর। তাহার অবশেষে কি ভীষণ পরিণতি! ভালবাসা কখনও নিষ্ফল হয় না, মেকীর লোভে মানুষ

কর্তৃদনের জন্য খাঁটিকে ভুলিতে পার? খাঁটির জন্য আবার হৃদয় হাহাকার করিয়া উঠিবে—যে দিন মেকী ধরা পড়িবে। পালাগানের মধ্যে জয়চন্দ্র ও দুলালের তাহাই হইয়াছিল। দুলালের শেষকালের আশ্রিত লৌহ শাবলের ন্যায় শ্রোতার বক্ষে আঘাত করিবে। যখন নিদারুণ নৈরাশ্যে,—অনুতপ্ত দুলাল নিজের কুটীরে ফিরিয়া আসিয়া মদিনা কোথায় বলিয়া চাঁৎকার করিয়া উঠিল, তখন শোকে মৃতপ্রায় দ্বাদশবর্ষ বয়স্ক সদরুজ জামাল ঘরের মৃত্যুকা-শব্দা হইতে উঠিয়া আসিয়া উন্মত্ত পিতার নিকট দাঁড়াইল— * “দুলাল জিজ্ঞাসে সদরুজ মদিনা কোথায়। চোখে হাত দিয়া সদরুজ কবর দেখায়।” * বালক কথা উচ্চারণ করিতে পারিতেছিল না। তাহার চোখে অশ্রুগুণ্ণা ঝরিয়া পড়িতেছিল, সেই চোখের জল এক হাতে আবৃত করিয়া অপর হস্ত নির্দেশ পূর্ব্বক সে মাতার কবর দেখাইয়া দিল।

প্রবল পরাক্রান্ত বানিয়া চণ্ণের দেওয়ান দুলালের শেষকালে যে শোক হইয়াছিল—তাহা হুগুপেন্ডের রুধিরে লিখিত, তাহা চোখের জলের অফুরন্ত প্রস্রবণ—প্রাণশিচন্তের অগ্নি পরীক্ষা। দুলালও ভালবাসিয়াছিল, কিন্তু সেই ভালবাসা তাহার হৃদয়ে কতটা বন্ধমূল তাহা সে নিজেই জানিত না। এই অপরাধ করিয়া সে বুকিল সে কত বড় প্রেমের সাধনা করিয়াছিল—সেই কৃষক রমণীর শোকে সে তৃণবৎ তাহার সমস্ত ঐশ্বর্য্য ও গৌরব পদতলে দলিত করিয়া প্রিয়তমা মদিনার কবরের পার্শ্ব কুটীর নিৰ্ম্মাণ করিয়া অবশিষ্ট জীবন কাটাইয়া দিল। সেই কৃষক রমণীর প্রেম, তাহার বিপুল রাজ-প্রাসাদের উদ্বেগ স্বীয় গৌরব নিশান তুলিয়া ভালবাসার জয় ঘোষণা করিল। সুপ্রসিদ্ধ ফরাসী সাহিত্যিক রোঁমা রোঁলা মদিনার পালাটির অজস্র প্রশংসা-বাদ করিয়াছেন।

কেনারাম

এই সমস্ত প্রেমবিষয়ক পালার পার্শ্ব কেনারামের গান একটা অদ্ভুত ও স্বতন্ত্র স্থানের দাবী করিতেছে। ভীষণ নরহন্তা কিভাবে একজন ভক্ত ও সুগায়কে পরিণত হইয়াছিল—কেনারাম তাহারই একখানি জীবন্ত চিত্র। আমরা জগাই, মাধাই, নারোজী, ভীলপন্থ প্রভৃতি দস্যুর জীবনে এইরূপ অদ্ভুত পরিণতির কথা পড়িয়াছিলাম। কিন্তু চন্দ্রাবতী প্রতিভার তীব্র আলোকপাত করিয়া দস্যুর মনস্তত্ত্ব উদ্ঘাটন করিয়া প্রকাশিত করিয়াছেন—এই চরিত্রের ভয়াবহ নিৰ্ম্মমতা এবং আভ্যন্তরীণ সূপ্ত সরলতা, যাহা সাধু-সংসর্গে জাগ্রত হইয়াছিল, তাহার কঠোর ও জটিল নৃশংসতা—সমস্তই অদ্ভুত। এরূপ আর একটি চরিত্র অন্য কোথাও পাইয়াছি বলিয়া মনে হয় না। “কাফেন চোরা” নামক আর একটি পালাগানেই আমরা মনসদর ডাকাতির যে চিত্র পাইয়াছি, তাহা কতকটা কেনারামের অনুরূপ বটে। ভিক্টর হিউগোর হাণ্ড ব্যাকের কথা কেনারামের পালা পাঠ করিবার সময় মনে পড়িবে—কোন্ কোন্ বিষয়ে এই দুই চরিত্রের সাদৃশ্য আছে—তাহা ঠিক বলিতে পারি না,—কিন্তু উভয়ের চরিত্রের বিরাট জটিলতা কতকটা এক ধরনের বলিয়া মনে হয়।

কেনারাম এক দরিদ্র ব্রাহ্মণ দম্পতির বহু সাধনা-লব্ধ সন্তান। ময়মনসিংহ জালিয়ার বাঁধ নামক বিস্তৃত ‘হাওরের’ পারে বাকুলিয়া গ্রামে খেলারাম নামক ব্রাহ্মণের গুঁরসে এবং যশোধরার গর্ভে কেনারাম জন্মগ্রহণ করে। জন্মের অব্যবহিত পরে যশোধরার মৃত্যু হয়। খেলারাম শোকে পাগল হইয়া কেনারামকে দেবপুর গ্রামে তাহার মাতুলদের নিকট রাখিয়া স্বয়ং বৈরাগ্য অবলম্বন করিয়া চলিয়া যান। খেলারাম যখন চার পাঁচ বৎসর বয়স্ক সেই সময় মৈমনসিংহ জেলা ভীষণ দুর্ভিক্ষের কবলিত হয়। অনাবৃষ্টির দরুণ ধরণী শস্যহীনা হইলেন,—এক মর্দু ঘটনা তখন এক স্বর্ণমুণ্ডিত মতন,—যখন তাহা একান্ত দুর্ভেদ হইল—তখন লোকে গাছের ফল—তৎপর পাতা এবং যখন তাহাও জুটিল না, তখন ঘাস খাইয়া জীবনরক্ষা করিতে চেষ্টা পাইল। কিন্তু দারুণ আতপ তাপে ঘাস পর্য্যন্ত শুকাইয়া গেল—তখন লোকে গরু বাছুর বিক্রয় করিয়া খাইল—অতঃপর গৃহস্থ গৃহিণীকে বিক্রয় করিল, জননী নিজ সন্তান বিক্রয় করিল। এই নিদারুণ দুর্ভিক্ষ-পীড়িত হইয়া খেলারামের মাতুলেরা পাঁচ কাঠা ধান মূল্যে তাহাকে এক হেলে কৈবর্তের নিকট বিক্রয় করিয়া ফেলিল।

গাড়া পাহাড় হইতে দক্ষিণে সমুদ্র পর্য্যন্ত ধনু-কংশ-ভৈরব প্রভৃতি নদরাজি প্রক্ষালিত ও বিস্তৃত হাওর ও বিলময় ভূখণ্ড জুড়িয়া সেই কৈবর্তের সাত পুত্র ডাকাতি করিয়া বেড়াইত।

দস্যুর দলে যাইয়া কেনারাম দস্যু হইয়া দাঁড়াইল। ইহারা সেই নৃশংস ব্যবহারের দ্বারা যে অর্থ উপার্জন করিত, তাহা নলখাগড়া বনের মধ্যে লুকাইয়া রাখিত।

কেনারাম ক্রমে ডাকাতির সন্দর্ভ হইয়া উঠিল, সে দাঁড়াইলে মনে হইত যেন কোন কৃষ্ণ পাহাড় আকাশ ছুঁইয়া আছে। * “হাত পার গোছা তার গো কলাগাছেব গোড়া। আসমানে জমিনে ঠেকে যখন হয় খাড়া।” * সে রাবণের মত প্রভাবশালী হইয়া উঠিল। ক্রমে সে কৈবর্তের বাড়ীতে যাওয়া আসা ছাড়িয়া দিল। বন্য-ভল্লুরের মত বনেই সে বাস করিত। তাহার ধূলিমন্ডিত বিশাল দেহ বনে বন-বৃক্ষের নিম্নে সন্নিবিষ্ট অজগরের ন্যায় পড়িয়া থাকিত। তাহার বৃহৎ দলের নামে সেই সর্ববৃহৎ জনপদ কাঁপিয়া উঠিত।

স্ট্রীপার ও গৃহহীন এই মহিষাসুরকল্প দস্যু অর্থ উপার্জন করিয়া লুকাইয়া রাখিত। সে অর্থের কোন ব্যবহার করিত না। বিস্তৃত জালিয়াবন্দের তীরে শত সহস্র গরু ও মহিষ চরিয়া বেড়াইত, তাহাদের অজস্র দুগ্ধ পান করিয়া এই দস্যুদল ভয়ঙ্কর বলিষ্ঠ হইয়া উঠিল। ধনু নদের স্রোতে বণিকেরা ডিঙাঘোষে যাত্রাকালে যদি এই দলের পদোচ্ছিন্ন ধূলিরাশি দেখিতে পাইত, তাহা তাহারা ঝড়বৃষ্টি সম্বলিত ভীষণ দুর্যোগ ও “হাড়িয়া মেঘ” অপেক্ষা ভীষণতর মনে করিত। বণিকের সর্বস্ব লুণ্ঠন করিয়া ইহারা তাহার গলায় ও হাতে পায়ে দাড়ি বাঁধিয়া জলে ডুবাইয়া দিত। সন্ধ্যাকালে কেহ ঘরে দীপ জ্বালিতে সাহস করিত না। রাত্রে দীপ নিবাইয়া গৃহস্থেরা চুপি চুপি কথা বলিত এবং নিতান্ত নিভীক ও দূরন্ত শিশুরাও কেনারামের নাম শুনিলে ঘুমাইয়া পড়িত।

এই বিস্তৃত হাওরের পার দিয়া একদিন কবি এবং সাধু বংশীদাস চলিতেছেন। তাঁহার গায়ে নামাবলী, কপালে তিলক ও মস্তক জুড়িয়া দীর্ঘ কেশ-পাশ। তাঁহার দলের ভক্তগণ কেহ খোল, কেহ কর্তাল এবং কেহ বা একতারা বাজাইতেছে।

ভক্তেরা মনসাদেবীর প্রেমে তন্ময় হইয়া বাজাইতেছে—কারণ স্বয়ং ঠাকুর দেবীর নামকীর্ণন করিতেছেন। সন্ধ্যা হইয়া আসিয়াছে—সন্মুখে ভীষণ শ্বাপদসংকুল নল খাগড়ার বন, কিন্তু বংশীদাস ভক্তিতে বিভোর হইয়া সমস্ত ভুলিয়া গিয়াছেন—তাঁহার মন্থনিঃসৃত মধু-নিস্যন্দিনী মাতৃভক্তি সূচক গীতিকায় বনের মধ্যে যেন গঙ্গাধারা ছুটিয়াছে—সেই রবে আমন্ত্রিত হইয়া ভীষণ কেনারাম দল-সহ তাহার পথ আগুলিয়া সেখানে দাঁড়াইল। তাঁহারা যখন শুনিলেন, দস্যুর নাম কেনারাম, তখন সেই দলের লোকের মধু শুকাইয়া গেল। ঠাকুর তাঁহার ঝুলি খুলিয়া দেখাইলেন, কয়েকটা কাড়ি ও ছিন্নবস্ত্র—“ইহা তুমি লইয়া যাও। অর্থোপার্জন আমার ব্যবসায় নহে। আমি মায়ের নাম গাইয়া বেড়াই।” কেনারাম বলিল—“আমি অর্থ উপার্জন করি বটে, কিন্তু তাহা গোণ উদ্দেশ্য—আমার মধু উদ্দেশ্য মানদ্বয়ের প্রাণ নষ্ট করা। বাঘ ঘেরূপ তাহার শিকারটা খেলিয়া খেলিয়া মারে, মনুষ্য হনন কার্যে আমি তেমনই একটা তীর আনন্দ পাই—তাহাই আমার নেশা—তোমরা প্রস্তুত হও।” ঠাকুর বলিলেন, “অর্থ উপার্জন করিয়া তুমি কি কর?” কেনারাম বলিল, “কিছুই করি না,—

“নিজে ভোগ কর না কেন?”

“ধন ভোগ করিলে বিলাসী হইব, আমি এখন সম্পূর্ণ স্বাধীন, বিলাসে অভ্যস্ত হইলে সেই স্বাধীনতা লুপ্ত হইবে।”

“অর্থ পরকে দান কর না কেন?”

“অর্থ পরকে দান করিলে সে লোভী হইবে এবং সর্ব-অধর্মের মূল অর্থ হাতে পাইলে তাহার মনুষ্যত্ব লুপ্ত হইবে।”

“তবে মানদ্ব্য মারিয়া পাপ অর্জন কর কেন?”

“কি পাপ কি পুণ্য তাহা আমি জানি না; মানদ্ব্য মারিয়া আনন্দ পাই, ইহাই আমার লাভ। আমি আশৈশব এই কার্য করিয়া আসিতেছি, এখন প্রৌঢ়াবস্থায় তোমার মধু ধর্মের পাঠ শুনিতে চাই না।” এই বলিয়া কেনারাম ‘জয় কালী’ বলিয়া খাণ্ডা হস্তে চীৎকার করিয়া উঠিল—তাঁহার দলের লোকেরা সেই চীৎকারে যোগ দিল; বংশীদাসের সহকারী লোকদের অন্তরাত্মা শুকাইয়া গেল—কিন্তু কেনারাম বিস্ময়ের সহিত দেখিতে পাইল, বংশীদাসের মধু কোন ভীতীর চিহ্ন নাই—শ্রীঅঙ্গে নামাবলী, মাথায় তিলক—দেববিগ্ৰহের ন্যায় বংশী দাঁড়াইয়া আছেন। তিনি

সম্পূর্ণ অকুতোভয় এবং তাঁহার মুখ প্রীতি ও করুণাময়। পৃথিবীতে এমন ঝড় নাই, যাহাতে প্রশান্ত সাগরে ঢেউ তুলিতে পারে।

বংশী বলিলেন, “তুমি হত্যা করিবে, কর—তাহাতে আমার ভয় নাই, একটিবার আমাকে বল অর্থ দিয়া তুমি কি কর।”

কেনারাম বলিল, “আমার যত অর্থ আছে—তাহা অনেক সন্ধ্যাটেরও নাই। এই সমস্ত অর্থ বাহার, আমি তাহাকেই দিয়াছি।”

“এ অর্থ কাহার?”

“এ অর্থ পৃথিবীর, আমি সমস্ত অর্থ পৃথিবী তলে লুকাইয়া রাখিয়াছি। সমস্ত জিনিষেরই পরিণতি—মৃত্যু—আমি—সেই মৃত্যুকেই তাহা উপহার দিয়াছি। কিন্তু কে তুমি বাহার এতবড় দঃসাহস যে আমার সম্মুখে মুখোমুখি দাঁড়াইয়া এরূপ ভাবে তর্ক করিতেছ? তোমার আশ্চর্য সাহস—তোমার জোড়া লোক ত আমি দেখি নাই, আমাকে দেখা দরের কথা আমার নাম শুনিলে লোকে মৃতপ্রায় হইয়া পড়ে।”

“আমার নাম বংশীদাস।”

“তুমি সেই বংশী, শুনিয়াছি যার গানে পাষণ গলিয়া নদী হইয়া যায়—শুনিয়াছি ভাটীর পাগলা নদী তোমার গানে উজান বহিয়া থাকে—আকাশের মেঘ হইতে বর বর করিয়া জলবিন্দু বর্ষিত হয়। শুনিয়াছি নাকি পাখী ও পশু তোমার গান শুনিলে তোমার কাছে চলিয়া আসে এবং উদ্যত ফণা নোয়াইয়া কালভুজগা গান শুনিয়া মগ্ধ হইয়া থাকে—তুমি সেই বংশীদাস?”

“আমি সেই বংশীই বটে, কিন্তু পাষণ দ্রব হইলেও দস্যুর মন দ্রব করিবার মন্ত্র আমি জানি না।”

“ঠিক বলিয়াছ—তুমি বংশীদাসই হও বা যেই হও, তোমার দলবল সহ আমি এখনই তোমাকে বধ করিব।”

সন্ধ্যা সমাগত প্রায়—নল-খাগড়া বনের উপর সূর্যের শেষ রশ্মি ডুবিয়া যাইতেছে; ভক্তদের জীবনের শেষ আশা সেইভাবেই তিরোহিত হইতে উদ্যত।

বংশী বলিল, “তুমি মারিবে—কোন ভয় নাই, মার হাতে এই জীবন পাইয়াছি, মায়ের কোলে ফিরিয়া যাইব, ভয় কি, তোমাকে একটি মাত্র অনুরোধ, মৃত্যুকালে একবার মায়ের নাম শেষবার গান করিব।”

মুহূর্তকাল কি চিন্তা করিয়া কেনারাম বলিল, “এই আমার হাতের খাঁড়া মাটিতে রাখিলাম, যে পর্যন্ত আমি আবার ইহা হাতে না লই—সেই সময় পর্যন্ত তোমার আরাধ্যের নাম লইতে পার।”

“আকাশ চাঁদোয়া হইল শূন্যে পশুপাখী।

কেনারাম বসিল যে হাতের খাণ্ডা রাখি।”

সে কন্ঠ এমনই ভক্তিমূল্যত এমনি মধুর যে পাখীরা আকাশপথে উড়িয়া যাইতেছিল—তাহারা নিকটবর্তী গাছের ডালের উপর বসিয়া গান শুনিতে লাগিল। নিস্তব্ধ হাওর, দূর্বার বিছানা, আকাশ চাঁদোয়া, ভক্তকন্ঠের অমৃতবর্ষী সুর ক্রমে উচ্চ হইতে উচ্চতর গ্রামে উঠিল। গাইতে গাইতে সন্ধ্যা অতীত হইল,—ডাকাতেরা বেহুঁস হইয়া মায়ের নাম শুনিতে লাগিল। কেনারামের আদেশে ডাকাতের দল প্রদীপ্ত মশালের আলোতে সেই নিজ্জর্ন অন্ধকার জনপদ আলোকিত করিল—শত শত মশাল সেই স্থানটিকে দিবালোকবৎ প্রদীপ্ত করিল। সুহসা কেনারাম খঞ্জ ফেলিয়া বংশী-দাসের পা জড়াইয়া ধরিল, তাহার চক্ষু হইতে দর দর অশ্রু ঝরিয়া পড়িতে লাগিল। সে তাহার সমস্ত ধন বংশীদাসকে দান করিয়া তাহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিতে ইচ্ছা জানাইল। রাজরাজেশ্বরের অতুল ঐশ্বর্য্য সে বংশীকে দিতে চাহিল, কিন্তু তিনি নর-রক্ত-কলঙ্কিত সেই অর্থ গ্রহণ করিলেন না। অনুরূপে দস্যু উন্মত্তবৎ হইয়া ঘড়া ঘড়া ধন ফুলেশ্বরীর গর্ভে নিক্ষেপ করিল এবং নিজের হাত পা কামড়াইয়া মাথার চুল ছিঁড়িতে লাগিল। এই অবস্থায় সে তাহার ভীষণ খঞ্জ আবার হাতে তুলিয়া লইয়া ছিন্নমস্তার ন্যায় নিজের মূন্ড কাটিতে উদ্যত হইল। বংশীদাস বদ্বিলেন, তাহার প্রকৃত অনুরূপ হইয়াছে—তখন তিনি তাহাকে শিষ্যত্ব গ্রহণ করিলেন। যদিও সে কুৎসিত, কদাকার, তাহার স্বরটি ছিল কোঁকিলের মত। সে যখন কতাল বাজাইয়া ঘরে ঘরে মনসা-মণ্ডল

গাহিয়া ফিরিত, তখন ভক্তি—গদগদ কোকিলকন্ঠ দস্যুর গানে পাষাণ বিগলিত হইত। যাহারা এক সময়ে তাহাকে যমসদৃশ মনে করিত, এখন সে তাহাদের অন্তরঙ্গ হইল। যেসকল শিশু তাহার নাম শুনিলে আত্মীকৃত হইয়া চক্ষু বর্জিত, তাহারা গান শুনিলে তাহার কাছ ছাড়া হইত না। তাহার গায়ের হাওয়ার স্পর্শে এক সময়ে বৃক্ষপত্র ভয়ে শিহরিত হইত, এখন তাহার সান্নিধ্য লাভ করিয়া সেই সকল বৃক্ষপত্রের মধ্যে একটা আনন্দের সাড়া পড়িয়া যাইত। এই পালাটি স্বয়ং চন্দ্রাবতী লিখিয়াছেন, যদিও কবিতার ভাষায় লিখিত হইয়াছে, তিনি তাহার পিতার সম্বন্ধে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণরূপে বিশ্বাসযোগ্য।

সমস্ত পালাগানের রাজ্যে “কঙ্ক ও লীলা”—যেন স্বর্গের নন্দন বন। বংশীরব-মৃদুধা হরিশরীর ন্যায় লীলা, সে সরলতার খনি—প্রেম সরসীর একটি নিষ্কলঙ্ক পদ্ম। দ্রাতৃপ্রেম, সখ্য ও দাম্পত্য লীলাচারিত্রে এক হইয়া গিয়াছে। তাহার মনের ভাবকে স্নেহ, প্রেম, সখ্য ও দাম্পত্য—যে নামেই অভিহিত কর না কেন, তাহা একান্ত পক্ষে নিষ্কলুষ,—ইন্দ্রিয়ের উন্মর্দ। পাড়ার লোকেরা যদি নিন্দাবাদ করে—তবে তাহাদিগকে ততটা দোষ দেওয়া চলে না। বালিকা যখন যৌবনে পাদক্ষেপ করিল, তখন কঙ্কের সঙ্গে এত ঘনিষ্ঠভাবে মেশামেশি লোকে ভালক্ষেপ দেখিবে কেন? তাহারা চিরকাল বাড়ীর কাছে কুপ ও পুকুর দেখিয়া আসিয়াছে, সমুদ্র দেখে নাই। যে স্রোতে পৃথিবীত্যাগ দূর হয়—যাহা চির অনাবিল—যাহা কখনও অশুদ্ধ হয় না—যাহা পরকে শুদ্ধ করে—এমন স্বর্গীয় সামগ্রীর গৌরব তাহারা বুঝিবে কিরূপে?—কঙ্কের চরিত্র আকাশের ন্যায় উদার,—তাহাতে হিন্দু-মুসলমানের ভেদজ্ঞান নাই, সে বালক হইয়াও প্রবীণের মত। গর্গ যখন তাহার ভাতে বিষ মাখাইয়া দিয়াছিলেন—তখন সে বলিয়াছিল—“হঠাৎ উত্তেজনার ফলে গুরুদেবের ভ্রান্তি হইয়াছে—কিন্তু তাহার ন্যায় মহামনা লোকের এ ভ্রান্তি বেশী দিন থাকিবে না।” যে ব্যক্তি তাহার মৃত্যু কামনা করিয়া খাদ্যদ্রব্যে বিষ মাখাইয়া দিতেছে,—বালক তাহার বিচার কিরূপে ধীরতার সঙ্গে করিতেছে! এই পালাগানটি বিবিধ কবির রচনা,—কিন্তু সকলের প্রতিভাই এক ছন্দের। ইহার অনেক পংক্তি কবিত্বের হীরক দ্বারা তেজে উজ্জ্বল। “হাতেতে সোনার ঝাড়ি বর্ষা নেমে এসে” পদটিতে আলদুল্লায়িতা মেঘ-কুন্তলা বর্ষার সুবর্ণ পাত্র হস্তে পৃথিবীতে নামিয়া আসিবার কেমন সুন্দর ও সুস্পষ্ট ছবি ফুটিয়া উঠিয়াছে—তদপেক্ষা সুন্দর, অতুলনীয় কবিত্ববিশিষ্ট আর একটি পদ—“শাউনিয়া ধারা শিরে বজ্র ধরি মাথে। বউ কথা কও বলি কান্দে পথে পথে।” উন্মর্দ শ্রাবণের ধারা বহিয়া যাইতেছে—মাথার উপরে ঘন ঘন বজ্র নিঘোষ—কিন্তু ভ্রক্ষেপ নাই, বিরহ-বিধুর কান্তাভিমানাহত পাখী পথে পথে “বউ কথা কও” বলিয়া কাঁদিয়া বেড়াইতেছে। লীলার কাহিনী, এইরূপ বারমাসীর করুণ কবিত্বের ভরপুর। কবি রঘুসূত চারিটি ছন্দে গৌরাঙ্গ দেবের যে চিত্র আঁকিয়াছেন—তাহা স্বর্গীয় মাধুরী ও করুণায় ভরপুর। কঙ্ক ঘোর বিপদে পড়িয়া স্বপ্ন দেখিতেছেন—যেন অমানিশি পৃথিবীকে গ্রাস করিয়াছে, যেন কেহ তাহাকে শ্মশানে ফেলিয়া দিয়াছে—অগ্নির শিখার সঙ্গে পিশাচদের লেলিহান জিহবা তাহার দিকে প্রসারিত, পিশাচেরা তান্ডব নৃত্য করিতেছে—দুঃসহ কষ্ট ও ভয়ে কঙ্ক পরিগ্রাহি ডাকিতেছেন—এমন সময় কে এক রক্ত-গোরবর্ণ মহাপুরুষ—কাঞ্চন-বিগ্ৰহের ন্যায় ধীর ও স্থির—তাহাকে আসিয়া বাঁচাইয়া দিলেন এবং তাহার সহিত দেখা করিবার স্বপ্নাদেশ দিয়া অদৃশ্য হইলেন। কঙ্ক চৈতন্যের পায়ের নুপুড়ধ্বনি শুনিলেই জন্য সমস্ত ত্যাগ করিয়া প্রবাসী হইলেন।

কঙ্ক ঐতিহাসিক ব্যক্তি, তাহার আত্ম-বিবরণ তদীয় বিদ্যাসুন্দরে প্রদত্ত হইয়াছে—তাহার বর্ণিত ঘটনার সহিত পালাগান রেখায় রেখায় মিলিয়া যায়। তিনি চৈতন্যের সমকালবর্তী।

এই পালাগানগুলির মধ্যে মধ্যে যে কবিত্ব আছে, তাহা বঙ্গের সমস্ত পল্লী-সৌন্দর্যকে মনোজ্ঞ আকার দিয়া দেখাইতেছে। আমরা উল্লেখ করিয়াছি, বর্ষা বর্ণনা করিতে যাইয়া এক কবি লিখিয়াছেন—মাথার উপর বজ্রপাত হইতেছে—বর্ষার বিরাম নাই—সেদিকে ভ্রক্ষেপ নাই, “বউ কথা কও” বলিয়া অনুনয় করিয়া পাখীটা তাহার মানিনী স্ত্রীর মান ভাঙাইবার জন্য কাঁদিয়া কাঁদিয়া পথে পথে ঘুরিতেছে। আর একজন লিখিয়াছেন, শূদ্র জ্যোছনায় পৃথিবী ভরিয়া গিয়াছে, যেন কেহ আকাশ হইতে মৃদুঠি মৃদুঠি বেলফুল ভূতলে ফেলিতেছে। কেহ লিখিতেছেন, বিদ্যুৎ ছটায় সোনার খোদকারী করা ভৃগু হাতে লইয়া বর্ষা পৃথিবীতে নামিতেছে। এইরূপ সুন্দর উপমার অবধি নাই। আমাদের ক্ষুদ্রায়তন অধ্যায়ে এই পল্লীগাথার জন্য আর বেশী স্থান করিতে পারিলাম না। এ পর্যন্ত বিশ্ববিদ্যালয় মৎসংগৃহীত ও মৎসম্পাদিত ৫৬টি পালাগান প্রকাশ করিয়াছেন, তন্মধ্যে

“আঁধা বঁধু”র সুরে যে অপূৰ্ণ মাদকতা ও স্বাধীনতার বৈকুণ্ঠধাম পরিকল্পিত হইয়াছে—তাহার উদাহরণ জগতে বিরল। কুল, শীল, জাতি, মান, ধর্ম ও শাস্ত্রের অনুশাসন,—এই সকল লৌকিক সংস্কারের অজ্ঞেয় দুর্গ,—পূৰ্ণ-ধনুর কোমল শরে ভিত্তি সহ ধ্বংসিয়া পড়িয়াছে—অথচ ইহাতে রণ দুন্দুভি বাজে নাই, সহজ ও কোমল ভাবের আকর্ষণ যেভাবে লোঁহ প্রাচীর ভেদ করিতে পারে—সেইভাবে প্রেম সমস্ত লৌকিক সংস্কার ভাঙিয়া ফেলিয়াছে—যেমন পাষণ ভেদ করে ক্ষুদ্র গুল্ম, দুর্জয় স্রোতের বিরুদ্ধে যায় শফরী। “আঁধা বঁধু” ছাড়া রাণী কমলা, শ্যামরায়, নরসিংহ এবং বিশেষ করিয়া “মাণিক তারা” এই পূৰ্ববঙ্গ গীতিকার হীরার খনির মধ্যে কোহিনূর সদৃশ।

এই সমস্ত পল্লীগাথার উদ্ধারকল্পে যাঁহারা বিশেষ কষ্ট স্বীকার করিয়াছেন তন্মধ্যে ময়-মনসিংহ কেন্দ্রিয়া পোণ্টের অধীন আইথর গ্রাম-নিবাসী শ্রীযুক্ত চন্দ্রকুমার দে মহাশয়ের প্রাণান্ত চেষ্টা ও অধ্যবসায় বিশেষরূপ উল্লেখযোগ্য। এই পল্লীগাথাগুলির বিশেষ বিবরণ পূৰ্ববঙ্গ গীতিকার ভূমিকায় সবিস্তার লিখিত হইয়াছে।

সম্প্রতি শ্রীযুক্ত আশুতোষ চৌধুরী এই ক্ষেত্রে যেরূপ পরিশ্রম করিতেছেন তাহা অতুলনীয়। তাঁহার নিবাস চৌধুরী পাড়া লেন, তামাকু মন্ডা, চট্টগ্রাম। তিনি পল্লী-গীতিকার উদ্ধারকল্পে জীবন পণ করিয়া বসিয়াছেন। তাঁহার সংগৃহীত বহু পালা গান বিশ্ববিদ্যালয় সম্প্রতি ছাপাইতেছেন।

এই সকল পল্লী-গীতিকা সম্বন্ধে বিশিষ্ট যুরোপীয় পণ্ডিতগণ যে উচ্চ ধারণা পোষণ করেন, তাহা গ্রন্থশেষে প্রদত্ত “মত” শীর্ষক নিবন্ধে দ্রষ্টব্য।

গ্রন্থভাগে অনুল্লিখিত প্রাপ্ত হস্তলিখিত পুঁথির

সংক্ষিপ্ত বিবরণী

- ১। অবৈততত্ত্ব—শ্যামানন্দপুরী। “ধরেন্দ্র, বাহাদুরপুর”-বাসী দুরিকানন্দন প্রসিদ্ধ শ্যামানন্দ এই পুস্তকে অবৈতপ্রভুর প্রতি মাধবেন্দ্রপুরীর উপদেশবৃত্তান্ত নিপিবদ্ধ করিয়াছেন।
- ২। অন্তপ্রকাশ খণ্ড—শ্রীনিবাস-পুত্র গতিগোবিন্দ প্রণীত। শ্লেোক ১২৫।
- ৩। অভিরামবন্দনা—রাইচরণ দাস। অভিরামগোস্বামী ও জাহাঙ্গীরচাকুরাণী সম্বন্ধে অনেক কথা ইহাতে আছে। শ্লেোক ৪২০। হ. লি. ১০৯৫ বাং সন।
- ৪। অমৃতরসাবলী—মুকুন্দদাস। বৈষ্ণবধর্মের রূপক গ্রন্থ।
- ৫। অমৃতরসাবলী—শ্রীমুকুন্দ দেবের আদেশে কোন অজ্ঞাত লেখক দ্বারা লিখিত। ইহাতে সহজ-ভজনের ব্যাখ্যা আছে। গ্রন্থকার স্বপ্ন, প্রত্যাদেশ প্রভৃতির দোহাই দিয়া সহজ-ভজনকে ধর্মের উচ্চ-অঙ্গে প্রতিষ্ঠিত করিতে প্রয়াসী। শ্লেোকসংখ্যা ৩২০।
- ৬। আটরস—গোবিন্দদাসপ্রণীত।
- ৭। আত্মজিজ্ঞাসা—গদ্যপুস্তিকা। কৃষ্ণদাসপ্রণীত। দেহতত্ত্ব সম্বন্ধীয়, হ. লি. ১২৩৮ বাং।
- ৮। আত্মনিরূপণ—কৃষ্ণদাসপ্রণীত। আত্মতত্ত্ববিষয়ক পুঁথি। শ্লেোকসংখ্যা ২১১। হ. লি. ১২২১ সাল।
- ৯। আত্মনিরূপণ—খণ্ডিত।
- ১০। আত্মসাধন—কৃষ্ণদাসপ্রণীত। হ. লি. ১২২২ সাল।
- ১১। আনন্দভৈরব—প্রেমদাসপ্রণীত।
- ১২। আনন্দলহরী—খণ্ডিত।
- ১৩। ইতিহাসসমুচ্চয়—খণ্ডিত।
- ১৪। উদ্ভবদত্ত—মাধবগুণাকরপ্রণীত।
“তাড়িত নামেতে গ্রাম অতি অনুপাম। কবিশেষখরের পুত্র কবিচন্দ্র নাম॥
তাহার পুত্র মাধব নামেতে গুণাকর। পরম পণ্ডিত ছিল সর্বগুণধর॥
গজসিংহ নাম রাজা ছিল বন্দ্যমানে। তার সভাসদ ছিল দ্বিজ সর্বগুণে॥”
- ১৫। উদ্ভবসংবাদ—দ্বিজ নরসিংহপ্রণীত। শ্লেোকসংখ্যা প্রায় ২৫০।
- ১৬। উপাসনাতত্ত্বসার—হ. লি. ১২৪৭ সাল।
- ১৭। উপাসনাপটল—নরোত্তমদাসপ্রণীত। শ্লেোকসংখ্যা ৮১০।
- ১৮। উপাসনাপটল—শ্লেোক ১২৫।
- ১৯। উপাসনাসারসংগ্রহ—শ্যামানন্দ দাস।
- ২০। একাদশীরতকথা—শ্যামদাস প্রণীত। শ্লেোকসংখ্যা ২৮০।
- ২১। কব্জমুনির পারণ—কৃষ্ণদাসপ্রণীত। হ. লি. ১১৩৪ সাল। শ্লেোকসংখ্যা ১৫০।
- ২২। কব্জমুনির পারণ—কৃষ্ণদাসপ্রণীত।
- ২৩। কপিলামঙ্গল—ক্ষুদ্রিরামদাস ও কেতকাদাস-প্রণীত। হ. লি. ১২২৮ বাং।
- ২৪। কবচাবলী—সত্ত্বগরূপ। হ. লি. ১০৮২। শ্লেোক ১৪০।
- ২৫। কালনেমির রায়বার—কাশীনাথপ্রণীত। হ. লি. ১২৫৯ সাল।
- ২৬। কালকেতুর চৌতিশা—শ্রীচাঁদদাসপ্রণীত।
- ২৭। কালিকাপুঁথি—দ্বিজদুর্গারামপ্রণীত।
- ২৮। কালিকাষ্টক—শম্ভুপ্রণীত।
- ২৯। কালিকাবিলাস—কালিদাসপ্রণীত, খণ্ডিত পুস্তক, যে অবধি আছে, শ্লেোকসংখ্যা ১৭৪০।
- ৩০। কালীয়দমন—দ্বিজপরশুরামপ্রণীত। হ. লি. ১৭৬১।
- ৩১। কাশীখণ্ড—মন্মথনাসিংহের অন্তঃপাতী কেদারপুরনিবাসী কেবলকৃষ্ণবসু-কর্তৃক এই অনুবাদখানি ১২২৭ সালে রচিত হয়।
- ৩২। কিরণদীপিকা—দীনহীনদাস—কবিকর্ণপুরপ্রণীত গৌরগণোদ্দেশদীপিকার অনুবাদ।
- ৩৩। কুঞ্জবর্ণন—নরোত্তমদাসপ্রণীত। “শ্রীলোকনাথগোসাঁঞ-পাদপদ্ম করি আশ। কুঞ্জবর্ণন গায় নরোত্তম দাস॥” শ্লেোকসংখ্যা ১৫০।
- ৩৪। ক্ষণদাগীতিচিন্তামণি—পদসংগ্রহ গ্রন্থ।
- ৩৫। কৃষ্ণলীলামৃত—বলরামদাস।
- ৩৬। কৃষ্ণের একপদ চৌতিশা—ভবানন্দ।
- ৩৭। ক্রিয়াযোগসার—রামেশ্বর নন্দী প্রণীত, বৈষ্ণবদিগের নিত্য-নৈমিত্তিক পাঠ্য গ্রন্থ। পু. ন. ১২১৯ বাং।

- ৩৮। গঙ্গামঙ্গল—জয়রামপ্রণীত। শ্লোকসংখ্যা ৩৫০; সন ১২৪৮।
- ৩৯। গজেন্দ্রমোক্ষণ—ভবানীদাসপ্রণীত। শকাব্দা ১৬১৫ হ. লি।
- ৪০। গীতগোবিন্দ—(অনুবাদক)—অজ্ঞাত লেখক। “হেন জয়দেব-বাক্যরচনা সংস্কৃতে। ভাংগিয়া করিল আমি সংস্কৃতে প্রাকৃতে॥ এই দোষ আমায় ক্ষেমিবে শ্রীকৃষ্ণভক্তগণ। বৈষ্ণবের আজ্ঞাহেতু আমার রচন॥ সমাপ্ত করিল গজইক্ষুরস সোমে।” কৃষ্ণপক্ষ আষাঢ়ের দিবস পঞ্চমে॥ পটের তৃতীয় কর মধ্যেতে আকার। সেই নদীর নিকটে কেবল পুষ্করিধার॥ ইন্দ্রের বাহন পরে দময়ন্তীপতি। বিরচিত সেই গ্রামে করিয়া বসতি॥”
- ৪১। গীতগোবিন্দসার—গীতগোবিন্দের অনুবাদ।
- ৪২। গীতগোবিন্দরীতমঞ্জরী—ঘনশ্যামদাস (দিব্যাসংহের পুত্র)।
- ৪৩। গদ্যদীক্ষণ—অধোধ্যারামপ্রণীত। হ. লি. ১২২২ সন। শ্লোক ১৫০।
- ৪৪। গদ্যদীক্ষণ—পরশুরামপ্রণীত। শ্লোক ১৫১। হ. লি. ১২৫৬ সাল।
- ৪৫। গদ্যদীক্ষণ—স্বরূপনাম। হ. লি. ১২৫৩ বাৎ।
- ৪৬। গদ্যদীক্ষণ—শঙ্করপ্রণীত। হ. লি. শ্লোক ৩০০।
- ৪৭। গদ্যদীক্ষণ—নরোত্তমদাসপ্রণীত, হ. লি. ১২২২ বাৎ।
- ৪৮। গদ্যদীক্ষণ—হ. লি. ১২৫৩ বাৎ।
- ৪৯। গোপালবিজয়—কবিশেখর-প্রণীত। শ্লোকসংখ্যা ২৫০০। হ. লি. শকাব্দা ১৭০১।
- ৫০। গোপীভক্তিরস বা কৃষ্ণলীলা—খন্ডিত। শ্লোকসংখ্যা (প্রাপ্ত) ২১০০।
- ৫১। গোবিন্দরীতমঞ্জরী—ঘনশ্যামদাসপ্রণীত। সুন্দর পদাবলী।
- ৫২। গোলকবস্তুবর্ণন—গোপালভট্টপ্রণীত। শ্লোকসংখ্যা ১০০।
- ৫৩। গৌরগণাখ্যান—দেবনাথ-প্রণীত, ভক্তগণের বিবরণ। শ্লোকসংখ্যা ৩২৫।
- ৫৪। গৌরগোবিন্দদর্শনিকা—স্বিজ রূপচরণ দাস, কর্ণপুত্রকৃত সংস্কৃতে অনুবাদ।
- ৫৫। ঐ হৃদয়ানন্দ দাস—গ্রন্থকার খন্ডবাসী রঘুনন্দনবংশীয়। এখানিও কবিকর্ণপুত্রকৃত সংস্কৃতে অনুবাদ।
- ৫৬। গৌরীবিলাস—স্বিজ রামচন্দ্র-প্রণীত।
- ৫৭। ঘৃষ্যচরিত্র—ভবানন্দপ্রণীত। হ. লি. ১২১২ সাল।
- ৫৮। চন্দ্রচিন্তামণি—প্রেমানন্দ দাস-প্রণীত, গদ্যপদ্যময় গ্রন্থ। “কনকমঞ্জরী পাদপদ্ম অভিলাষে। চন্দ্রচিন্তামণি কহে প্রেমানন্দ দাসে॥”
- ৫৯। চমৎকারচন্দ্রিকা—শ্রীমদ্রুকুন্দদাস—হ. লি. ১২৪২ সাল।
- ৬০। ঐ—নরোত্তম দাস—হ. লি. ১১৪৫ সাল।
- ৬১। চম্পক-কলিকা—গদ্যাংশযুক্ত পদ্যগ্রন্থ, শ্রীরসময় দাস-প্রণীত।
- ৬২। চাটপুষ্পাঞ্জলি—রূপগোস্বামী-বিরচিত খন্ডিত পুঁথি।
- ৬৩। চিন্তামণিটীকা—খন্ডিত। হ. লি. ১২৪৩ সাল।
- ৬৪। চৈতন্যচন্দ্রামৃত—প্রবোধানন্দ সরস্বতীকৃত সংস্কৃত চৈতন্যচন্দ্রামৃতের অনুবাদ।
- ৬৫। চৈতন্যচন্দ্রোদয়কৌমুদী—প্রেমদাস-বিরচিত, জীবনাখ্যায়িকা গ্রন্থ ॥ শ্লোকসংখ্যা ৩৮২৫। হ. লি. ১১০৬ সাল।
- ৬৬। চৈতন্যতত্ত্বসার—রামগোপালদাস-প্রণীত, হ. লি. ১০৮১। “শ্রীমধুমতীচরণে যার অভিলাষ। চৈতন্যতত্ত্বসার কহে রামগোপাল দাস॥”
- ৬৭। চৈতন্যপ্রেমবিলাস—লোচনদাসপ্রণীত। শ্লোক ১০০।
- ৬৮। চৈতন্যমহাপ্রভু—হরিদাস-প্রণীত। হ. লি. ১২২০ সাল। শ্লোক ২৫০।
- ৬৯। চৈতন্যরসকারিকা—যুগলকিশোর দাস-প্রণীত। শ্লোক ৩০।
- ৭০। জগন্নাথমঙ্গল—স্বিজ মদুকুন্দ-প্রণীত। হ. লি. শকাব্দা ১৭৩৫। শ্লোকসংখ্যা ২০৪০।
- ৭১। জয়গুণের বারমাস্যা—প্রায় ১৫০ বৎসর গত হইল চট্টগ্রামস্থ আনোয়ার নিবাসী মহম্মদ হারি কতৃক বিরচিত, সংস্কৃতাত্মক মধুর পদাবলী।
- ৭২। জ্ঞানরত্নাবলী—কৃষ্ণদাসপ্রণীত।
- ৭৩। ঝাড়ন মন্ত্র সংগ্রহ—খন্ডিত।
- ৭৪। তত্ত্বকথা—যদুনাথ দাস-প্রণীত। খন্ডিত পুঁথি।
- ৭৫। তত্ত্ববিলাস—বৃন্দাবন দাস-প্রণীত। হ. লি. ১০৮৭। শ্লোক ৮৫০।
- ৭৬। তামাকুচরিত্র—সীতারাম কর-প্রণীত।
- ৭৭। তুলসীচরিত্র—স্বিজভগীরথ-প্রণীত। হ. লি. ১২৫৩ সন। শ্লোকসংখ্যা ১৮০।
- ৭৮। ত্রিগুণাখিকা—ক্ষুদ্র গদ্য-ব্যাখ্যাময় পুস্তক। সন ১১১২।
- ৭৯। দীপখন্ড—বৃন্দাবন-বিরচিত। হ. লি. সন ১২১৩।
- ৮০। দণ্ডীপর্ব—কবি মহীন্দ্র-প্রণীত। হ. লি. সন ১২৫৯ সন। শ্লোকসংখ্যা ১৫০০।
- ৮১। দর্পণচন্দ্রিকা—নরসিংহ দাস-প্রণীত। হ. লি. ১২৬৭ সাল। শ্লোক ২৫০।
- ৮২। দময়ন্তীর চৌতিশা—বিষ্ণুসেন-প্রণীত।

- ৮৩। দানখণ্ড—জীবন চক্রবর্তী—প্রণীত। শ্লোকসংখ্যা ২২৫।
- ৮৪। দাসগোস্বামীর সূচক—রাধাবল্লভ দাস—প্রণীত, হ. লি. ১২৫৬ সাল। শ্লোকসংখ্যা ৫০।
- ৮৫। দ্বাদশপাট নির্ণয়—নীলাচল দাস—প্রণীত, গদ্যপদ্যময় পুঁথি। শ্লোক ১১০; শেষ এইরূপ :—
“দ্বাদশ পাটের নির্ণয়। আদৌ ঠাকুর অভিরামের পাট খানাকুল কৃষ্ণনগর ১। অম্বিকা গৌরীদাস
পণ্ডিত ঠাকুর ২। আকনা মহেশ পণ্ডিত ঠাকুর ৩। ঠাকুর সন্দরানন্দ হলদা মহেশপুর ৪। উম্মর
দত্ত সন্তগ্রাম ৫। কাল্যা কৃষ্ণদাস আকাইহাটের ৬। এই ছয় পাট। নবম্বীপ পুরুষোত্তম পণ্ডিত
ঠাকুর ১। কমলাকর পিপলাই ২। ধনঞ্জয় পণ্ডিত। ৩। পরমেশ্বরীদাস ঠাকুর ৪। মুকুন্দদাস
ঠাকুর ৫। কাশীশ্বরদাস ঠাকুর ৬। জোজানে মালীদাস ঠাকুর নবম্বীপে ছয় পাট (?) উপমহান্ত
গোবিন্দ ঘোষ ঠাকুরের পাট অগ্রম্বীপ ১, তমলুকে বাসুদেব ঘোষ ঠাকুর ২, গৌরীপুর ৩।
- ৮৬। দ্বারকাবিলাস—স্বিজ জয়নারায়ণ—প্রণীত। হ. লি. ১২৫২। শ্লোকসংখ্যা ২০০০।
- ৮৭। দিনমণিচন্দ্রোদয়—মনোহর দাস “শ্রীযুক্ত অনঙ্গমঞ্জরীর পদে আশ। দিনমণিচন্দ্রোদয় কহে
মনোহর দাস॥”
- ৮৮। দীপকোজ্জ্বল—বংশীদাস—প্রণীত, (বহু পুঁথির অবশেষ বলিয়া বোধ হয়)।
- ৮৯। দেহনিরূপণ—লোচন দাস—প্রণীত, শ্লোকসংখ্যা ১০০।
- ৯০। দেহভেদভূনিরূপণ—গদ্যপদ্যময় ক্ষুদ্র পুঁথি।
- ৯১। দুই দশার আখ্যা—হ. লি. ১২৬৭ সাল।
- ৯২। দুর্গামঙ্গল—স্বিজরামচন্দ্র—প্রণীত।
- ৯৩। ধর্মমঙ্গল—স্বিজরামচন্দ্র—প্রণীত “স্বিজরামচন্দ্র গায় নিবাস চামটে।”
- ৯৪। ধ্রুবচরিত—ভারত পণ্ডিত। শ্লোক ৫৯০।
- ৯৫। ঐ—চট্টগ্রামনিবাসী লক্ষ্মীকান্ত দাস—বিরচিত।
- ৯৬। নবম্বীপপরিভ্রমণ—ক্ষুদ্র পুঁথি।
- ৯৭। নামামৃতসমুদ্র—নরহরি দাস—প্রণীত। শ্লোকসংখ্যা ২৯০।
- ৯৮। নারায়ণদেবের পাঁচালী—দীনরাম লিখিত।
- ৯৯। নারদপুরাণ—কৃষ্ণদাস, হ. লি. ১১০৮ সাল। গ্রন্থশেষে কবির পরিচয় এইরূপ, “অতঃপর কহি
শুন নিজ সমাচার। সুবর্ণবর্ণিক-কুলে উৎপত্তি আমার॥ পৈত্রিক বসতি পুর্বে অম্বিকানগর॥
হাঁসপুকুর নাম যথা তাহার উত্তর॥ পিতামোহ নাম ছিল মদনমোহন। পিতা তারাচাঁদ নাম
ধর্মপরায়ণ॥ এ সকল পুণ্যবান আছে পুর্বে কীর্তি। এ অধমের সংসারে রহিল অপকীর্তি॥
জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার নাম ছিল রামনারায়ণ॥ ভেকু আশ্রয় হয়্যা তীর্থ করেন ভ্রমণ॥ রঘুনাথ মধ্যম ভাই
অধিক পুণ্যবান। স্বর্গবাসে গেলা তিই চাপিয়া বিমান॥ আপনি কনিষ্ঠ মোর রামকৃষ্ণ নাম।
সাকিম কলিকাতা বহুবাজারেতে ধাম॥ দশ দশ শত নিরেন্দ্রই সালে। মাহ জ্যেষ্ঠ মাসে এই
পুস্তক রচিলে।
- ১০০। নিকুঞ্জরহস্যস্তব গীতাবলী—শ্রীরূপ এবং সনাতন-কৃত মূল বংশীদাস-কৃত অনুবাদ, হ. লি.
১২০৬ সাল।
- ১০১। নিগম—শ্লোক ১৬০। হ. লি. ১২২২ সাল।
- ১০২। নিগমগ্রন্থ—গোবিন্দদাস—প্রণীত, হ. লি. ২৫৫ বাৎ। ১৪০।
- ১০৩। নিগমগ্রন্থ।
- ১০৪। নিগূঢ়ার্থ-প্রকাশাবলী—গৌরীদাস—প্রণীত। শ্লোক ১৫৫৫। বৈষ্ণব ধর্মের রূপক গ্রন্থ।
- ১০৫। নিগূঢ় তত্ত্ব—হ. লি. ১২৪২ সাল।
- ১০৬। নিত্যবর্তমান—শ্রীজীব গোস্বামী।
- ১০৭। নিমাইচাঁদের বারমাস্য।
- ১০৮। নিষ্কামী আশ্রয়-নির্ণয়—এই পুস্তকে রূপ ও রঘুনাথ গোস্বামীর কথায় ভক্তির ব্যাখ্যা প্রদত্ত
হইয়াছে।
- ১০৯। নৌকাখণ্ড—জীবন চক্রবর্তী, হ. লি. ১২০২ সাল, শ্লোক ১২০।
- ১১০। পাখণ্ডল—কৃষ্ণদাস।
- ১১১। প্রার্থনা—লোচনদাস ঠাকুর।
- ১১২। প্রেমদাবানল—নরসিংহ—শ্লোকসংখ্যা ৩০০।
- ১১৩। প্রেমবিষয়ক বিলাপ—যদুগলকিশোর দাস। শ্লোক ৫৪২।
- ১১৪। প্রেমভক্তিসার—গুরুদাস বসু—প্রণীত।
- ১১৫। প্রেমামৃত—গুরুচরণ দাস। শ্রীনিবাস আচার্যের জীবনকাহিনী। গ্রন্থকার শ্রীনিবাসাচার্যের
স্বতীয় পত্নী গৌরীপ্রয়ার আদেশে পুস্তক রচনা করেন। শ্লোকসংখ্যা ৪৪০০।
- ১১৬। বাণ-যুদ্ধ—শ্রীগৌরীচরণ গুহ—বিরচিত।
- ১১৭। বিক্রমাদিত্য-উপাখ্যান—খণ্ডিত।
- ১১৮। বিদ্যাসুন্দর—শ্রীনিধিরাম কবির প্রণীত।
- ১১৯। বিলাপকুসুমাজলি—শ্রীরঘুনাথ ও রাধাবল্লভ দাস—প্রণীত। রাধিকার স্তব।

- ১২০। বিলাপবিবর্তলতা—খণ্ডিত।
 ১২১। বীররঙ্গাবলী—গীতিগোবিন্দ।
 ১২২। ব্রজতত্ত্বনিবর্ত—হ. লি. ১০৮২ সাল।
 ১২৩। বৃন্দাবন-ধ্যান—খণ্ডিত।
 ১২৪। বৃন্দাবন-পরিভ্রমণ—দুইখানি পাওয়া গিয়াছে—একখানি কৃষ্ণদাস-প্রণীত ও অপরখানি শ্যামানন্দ পদুরী-প্রণীত। বৃন্দাবনের স্থান-মাহাত্ম্য।
 ১২৫। বৈষ্ণববন্দনা—শ্রীবৃন্দাবনদাস ঠাকুর। হ. লি. ১০৮৮।
 ১২৬। বৈষ্ণবামৃত—খণ্ডিত।
 ১২৭। ভজনমালিকা—কৃষ্ণরাম দাস।
 ১২৮। ভক্তি উদ্দীপন—নরোত্তম দাস।
 ১২৯। ভক্তি-চিন্তামণি—বৃন্দাবন দাস—শ্লোক ৬০০। হ. লি. ১০৬৯ সাল।
 ১৩০। ভক্তিরসায়িকা—অকিঞ্চন দাস—শ্লোক ১৭৫।
 ১৩১। ভক্তিরসায়িকা—খণ্ডিত।
 ১৩২। ভগবৎগীতা—বিদ্যাবাগীশ ব্রহ্মচারী-প্রণীত। গীতার অনুবাদ। পদ. ন. ১২৪৬ বাৎ।
 ১৩৩। ভ্রমরগীতা—দেবনাথ দাস—শ্লোকসংখ্যা ২৫০।
 ১৩৪। ভ্রমরগীতা—খণ্ডিত।
 ১৩৫। ভাণ্ডতত্ত্বসার—রসময় দাস—হ. লি. ১২৭৬ সাল। শ্লোক ২৫০।
 ১৩৬। মংগলচণ্ডী—রঘুনাথ দাস—হ. লি. ১২২৪ সন, শ্লোক ১৫০।
 ১৩৭। মংগলচণ্ডী—শ্রীমদন দত্ত-বিরচিত।
 ১৩৮। মদনমোহনবন্দনা—জয়কৃষ্ণ দাস—হ. লি. ১২৬৭ সাল।
 ১৩৯। মনঃশিক্ষা—গিরিবর দাস—হ. লি. ১১৪৮ সন, শ্লোক ৩৫০।
 ১৪০। মনসামঙ্গল—জগন্নাথ (বৈদ্য)। খণ্ডিত পুঁথি।
 ১৪১। মনসামঙ্গল—জগন্নাথ মিত্র প্রণীত। শেষাংশে গ্রন্থকার তাহার বংশের সূত্রবিশ্তৃত পরিচয় দিয়াছেন। আমরা সেই দীর্ঘ বিবরণ এখানে উদ্ধৃত করিবার একান্ত স্থানাভাব স্বীকার করিতেছি। বাল্যভার গোহপদুরে তাহার বংশীয় ব্যক্তিগণ বহুপদুরের পূর্বে হইতে বাস করিতে ছিলেন। কবির পিতার নাম রামচন্দ্র। নিজের নাম সম্বন্ধে কবি সাধু বৈষ্ণবের ন্যায় বিনয় করিয়া লিখিয়াছেন, “নাম রাখিয়াছে সবে শ্রীজগন্নাথ। অন্দের যেমন নাম কমললোচন॥” কবি জগন্নাথ ১৭৬৬ সালে মনসামঙ্গল রচনা করেন। তিনি নিজে পণ্ডিত ছিলেন বলিয়া বোধ হয়; সাংস্কৃতিক ভাবে পুস্তকরচনার কাল নির্দেশ করিয়া “মুখের হইবে দৃষ্টি সূক্ষ্ম ভাবনায়” বিবেচনা করতঃ মূর্খগণের প্রতি কৃপাপারায়ণতার একশেষ দেখাইয়া নিজের সংস্কৃতির ব্যাখ্যা নিজেই করিয়াছেন। প্রাপ্ত পুঁথির শ্লোকসংখ্যা ৬৭০০।
 ১৪২। মনসামঙ্গল—জীবন চক্রবর্তী-প্রণীত।
 ১৪৩। মাধব মালতী—শিবজরাম চক্রবর্তী-প্রণীত।
 ১৪৪। মুক্তাচারিত্র—নারায়ণ দাস প্রণীত—১০৪৬ শকে বিরচিত, হ. লি. ১১০৪ সাল। শ্লোকসংখ্যা ২০০০।
 ১৪৫। মোহমুগ্ধ—পদুরীষোত্তম দাস-প্রণীত। হ. লি. ১১৯৯ সন।
 ১৪৬। যম-উপাখ্যান—শঙ্কর দাস, হ. লি. ১২৫৩ সাল, শ্লোক ১২৫।
 ১৪৭। যোগাগম—যদুগলদাস—শ্লোক ২২৫।
 ১৪৮। রতিবলাস—রসিকদাস-প্রণীত, শ্লোক ২৯০।
 ১৪৯। রতিমঞ্জরী—হ. লি. শকাব্দা ১৬৯০, শ্লোক ১০০।
 ১৫০। রতিশাস্ত্র—গোপাল দাস-প্রণীত শ্লোক ১৫০।
 ১৫১। রঙ্গমালা—পদাসংগ্রহ।
 ১৫২। রসকন্দম্ব—কবিবল্লভ-প্রণীত। কবিবল্লভের পিতার নাম রাজবল্লভ, মাতার নাম বৈষ্ণবী, নরহরি দাস কবির দীক্ষা-গুরু। মুকুটরায় নামক ব্রাহ্মণ বন্ধুর অনুরোধে ১৫২০ শকে তিনি এই কাব্য রচনা করেন। কবিবল্লভের বাসস্থান “করতোয়াতীরস্থ মহাস্থানের সমীপবর্তী আমবাড়া গ্রাম।” বর্ণনা মধ্যে মধ্যে বেশ সূন্দর। বৈকুণ্ঠ বর্ণনা হইতে নিম্নলিখিত অংশ উদ্ধৃত হইল।
 “গীতছন্দে কথা যাতে নৃত্যছন্দে গীত। সহজ কথনে যাতে বেদের উৎপত্তি॥
 না ভোগিলে সর্ব রস ভোগে সর্বজন। না দেখিয়া সর্বরূপ করে নিরীক্ষণ॥
 না বলিলে সর্ব কথা বোঝে অনুমানে। না শুনিলে সর্ব ধনি শব্দে সর্বজনে॥
 না জানিঞা জানে সবে না রমিঞা রমে। মনের সকল কর্ম পূরে বিনাপ্রমে॥
- ১৫৩। রসকম্পসার—নিত্যানন্দ দাস-প্রণীত, হ. লি. শক ১৭০১, শ্লোক ৮০।
 ১৫৪। রসভক্তিচন্দ্রিকা—নরোত্তম দাস-প্রণীত, শ্লোক ১২৫।
 ১৫৫। রসসাগর—কৃষ্ণনগরের মহারাজাকৃষ্ণচন্দ্র-রায়ের সভাসদ কৃষ্ণকান্ত ভাদুরী উপাধি। তৎপ্রণীত বিবিধ উদ্ভট কবিতার অন্য কোন সংজ্ঞা না পাইয়া আমরা উহা “রসসাগর” নামে অভিহিত করিব।

রসসাগরের উদ্ভট কবিতাগুলি তদীয় উপস্থিত বুদ্ধি ও তীক্ষ্ণ রহস্য শক্তির পরিচায়ক। “বড় দুঃখে সুখ,” “গাভীতে ভক্ষণ করে সিংহের শরীর,” “কাঠ পাথরে প্রভেদ কি?” প্রভৃতি সমস্যা তাহার নিকট উপস্থিত করাতে তিনি নিম্নলিখিতভাবে তাহার পূরণ করিয়াছিলেন—

“বড় দুঃখে সুখ।”

“চক্রবাক চক্রবাকী এক (ই) পিঞ্জরে,
নিশিতে নিষাদ আনি রাখিলেক ঘরে॥
চখা কহে চখী প্রিয়ে এ বড় কৌতুক।
বিধি হ’তে ব্যাধ ভাল বড় দুঃখে সুখ॥”

“গাভীতে ভক্ষণ করে সিংহের শরীর।”

“কৃষ্ণের নগর কৃষ্ণনগরে বাহির।
বার (ই)য়ারী মা ফেটে হয়েছেন চোঁচীর॥
ক্রমে ক্রমে খড় দড়ি হইল বাহির।
গাভীতে ভক্ষণ করে সিংহের শরীর।”

“কাঠ পাথরে প্রভেদ কি?”

“তোমার চাল না না চুলো ঢেঁকি না কুলো
পরের বাড়ী হবিষ্য।
আমি দীন দুঃখী, নাই লক্ষ্মী,
কতকগুলি কুপ্ৰিয়া॥
আমার কাঠের না, দিলে পা
না’ হবে মোর মুনিস্য।
আমি ঘাটে থাকি, বুদ্ধি রাখি,
কাঠপাথরে প্রভেদ কি?”

- ১৫৬। রসোজ্জ্বল—জগন্নাথ দাস-প্রণীত, শ্লোক ৬৬০, হ. লি. ১২৮৯ সাল।
১৫৭। রসোদ্ধার—প্রসিদ্ধ পদকর্তৃপক্ষগণের ৩৬টি পদ সংগ্রহ।
১৫৮। রাগমালা—নরোত্তম দাস-প্রণীত, শ্লোক ১৮০। হ. লি. ১১৪০।
১৫৯। রাগমাগলহরী—শ্লোক ১২৫।
১৬০। রাগরত্নাবলী—কৃষ্ণদাস-প্রণীত, শ্লোকসংখ্যা ২০০। হ. লি. ১২৪৭ সাল।
১৬১। রাগরত্নাবলী—মুকুন্দ গোস্বামী।
১৬২। রাধাকৃষ্ণলীলারসকদম্ব—যদুনন্দন দাস-বিরচিত, বিদগ্ধমাধবের অনুবাদ। যদুনন্দন দাস-কৃত অপরাপর পুস্তকের ন্যায় এই পুস্তকেও “শ্রীল হেমলতা ঠাকুরাণী”র প্রতি বন্দনাদি আছে। প্রাপ্ত পুথির হ. লি. ১০৯০ সাল।
১৬৩। রাধাচোঁতিশা—দেবদাস-প্রণীত।
১৬৪। রাধারাগসূচক—(রঘুনাত দাস গোস্বামী-কৃত মূলের বঙ্গানুবাদ) রাধাবল্লভ দাস-প্রণীত। শ্লোক; ৫০, হ. লি. ১২৭৫ সাল।
১৬৫। রামায়ণ—গোবিন্দ দাস-প্রণীত। আদি, অযোধ্যা, সুন্দরা, কিষ্কিন্ধ্যা, লঙ্কা, উত্তর কাণ্ড পাওয়া গিয়াছে এই কয়েক কাণ্ডের শ্লোকসংখ্যা এইরূপ,—আদি, ১৫০০। অযোধ্যা ৭৫০। কিষ্কিন্ধ্যা, ১০০০। সুন্দরা, ৩৪০০। লঙ্কা, ৯৯০০। উত্তরাকাণ্ড, ৮৩৫০। গ্রন্থকারের পরিচয় এই—“কুঞ্জবিহারী পিতামহ সিদ্ধ অভিলাষ। তাহার তনয় বটে শোভারাম দাস। গাইল গোবিন্দ দাস তাহার অনুজ। কে যাবে বৈকুণ্ঠপুত্রী শ্রীরামেরে ভজ ॥ গোবিন্দ দাসের মন রাম গুণানিধি। কি দোষ পাইয়া তবে বাদ সাধে বিধি ॥ যে কর সে কর মোরে নিল মুনিরাম। শেষ হৈলে পরমায়ু বিধি হৈল বাম ॥ শিশু গোবিন্দ দাস গায় রামনাম। আমি কি গাওয়াব মোরে গাওয়ান যে রাম ॥”
১৬৬। রামরত্ন গীতা—ভবানীদাস-রচিত, হ. লি. ১২৭৫ সাল।
১৬৭। রায়বার—দ্বিজ তুলসী। শ্লোক ১২৫।
১৬৮। রাসপঞ্চাধ্যায়—গঙ্গাধর দাস।
১৬৯। রূপমঞ্জরী—কৃষ্ণদাস-প্রণীত। শ্রীরূপ গোস্বামীর অন্তর্ধানে বিলাপ। অনুবাদক বৈষ্ণবদাস। হ. লি. ১২৪৪।
১৭০। লক্ষ্মীরত পাঁচালী—শ্লোকসংখ্যা ১০৮। দ্বিজ অভিরাম-প্রণীত।
১৭১। লীলামৃতসার—বৃন্দাবন দাস।

- ১৭২। বস্তুতত্ত্ব—সহজিয়া গ্রন্থ।
 ১৭৩। শতস্কন্ধবধ—কৃত্তিবাস—হ. লি. ১২৫০।
 ১৭৪। শাখাবর্ণন—রসিক দাস।
 ১৭৫। শ্যামাপদ প্রকাশ—কৃষ্ণদাস—হ. লি. বা. শ্যামানন্দের প্রসঙ্গ।
 ১৭৬। শিবায়ন—রামকৃষ্ণ দাস কবিচন্দ্র—হ. লি. ১০৯১ সাল *
 ১৭৭। শূক পরীক্ষিৎ-সংবাদ—হরিচরণ—৯ পত্র খণ্ডিত পুঁথি। গ্রন্থকারের পিতার নাম দাশরথি, জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার নাম মদনরাম।
 ১৭৮। সংকীৰ্ত্তনামৃত—দীনবন্ধু দাস। পত্রসংখ্যা, ১২৭; লিপিকাল, ১৬৯৩ শকাব্দ। পংগরিশ জন পদকর্তার পদ সম্বলিত পুঁথি শ্রীযুক্ত চিত্তরঞ্জন দাস মহাশয়ের গ্রন্থাগারে ছিল।
 ১৭৯। সত্যনারায়ণ—ফকিররাম দাস। গ্রন্থাকারের নামটি যেমন, রচনার ভাষাও সেই প্রকার যাবনিক ভাষার সংমিশ্রণে সিদ্ধ। সত্যনারায়ণ ও সত্যপীরের সঙ্গে সম্মিলিত। ভাষার নমুনা—“দেব থাকে পদ্রাণ কোরাণ থাকে দেখো। জোই রাম রহিম দোনিহি হোয়ে একো॥ ফকির রাম কবিরাজে কর। যাক্ দেখি বড় মঙ্গলময়॥ ইতি সন হাজার সতর ১০১৭ জ্যৈষ্ঠ মাসে। সাংগ কৈল পুস্তক ফকিররাম দাসে॥” শ্লোক ৮৫০॥
 ১৮০। সত্যনারায়ণ—নরহরি। শ্লোক ১৩৫।
 ১৮১। সত্যনারায়ণ—স্বিজ রামকৃষ্ণ, হ. লি. ১১৪১ সন।
 ১৮২। সত্যনারায়ণ—স্বিজ বিশ্বেশ্বর—শকাব্দ ১১৫১। শ্লোক ২৬০।
 ১৮৩। সত্যপীর-কথা—শঙ্করাচার্য—হ. লি. ১০৩২ সাল।
 ১৮৪। সম্ভাবচন্দ্রিকা—নরোত্তম দাস—খণ্ডিত পুঁথি, শ্লোক ৪৩২।
 ১৮৫। সনাতন গোস্বামীর সূচক—রাধাবল্লভ দাস—সাল ১২০০ হ. লি।
 ১৮৬। সরকার ঠাকুর-শাখা বর্ণন—রামগোপাল দাস।
 ১৮৭। সহজতত্ত্ব—রাধাবল্লভ দাস। হ. লি. ১১৯৫ সাল।
 ১৮৮। সাধন লক্ষণ—খণ্ডিত।
 ১৮৯। সাধন কথা—গদ্যপুস্তক, হ. লি., ১১৫৮।
 ১৯০। সাধনোপায়—মুকুন্দদাস।
 ১৯১। সাধ্যপ্রেমচন্দ্রিকা—নরোত্তম দাস, শ্লোক ১৮২।
 ১৯২। সাধ্যবস্তুসাধন—হ. লি. ১২৫২ সাল, শ্লোক ৩১২।
 ১৯৩। সারসংগ্রহ—কৃষ্ণদাস কবিরাজ। হ. লি. ১১৮৫ সন।
 ১৯৪। সারাৎসার কারিকা—হ. লি., ১২৬৬ সাল।
 ১৯৫। সিদ্ধসার—গোপীনাথ দাস, হ. লি. সন ১২৫৫, শ্লোক ১৮০।
 ১৯৬। সিদ্ধান্তচন্দ্রিকা—রামচন্দ্র দাস, হ. লি. সন ১০৮২, শ্লোক ২৬০।
 ১৯৭। সিদ্ধনাম—কৃষ্ণদাস কবিরাজ, হ. লি. শকাব্দ ১৭১৮, শ্লোক ১২।
 ১৯৮। সুদামাচরিত—বিপ্র পরশুরাম, ১২৩—সাল শ্লোক ২০০।
 ১৯৯। সুধম্বার চৌতিশা—রামানন্দ।
 ২০০। সুধার্মত পাঁচালী—১৬১১ শকাব্দাতে শ্রীরামজীবন কর্তৃক প্রণীত।
 ২০১। স্মরণ দর্পণ—রামচন্দ্র দাস—হ. লি. সন ১০৮৩, শ্লোক ১৫০।
 ২০২। স্মরণ মঙ্গল—নরোত্তম দাস—হ. লি. শকাব্দ ১৬৪০।
 ২০৩। স্মরণ মঙ্গল সূত্র—গিরিধর দাস।
 ২০৪। স্বরূপ বর্ণন—কৃষ্ণদাস, গদ্যপদ্যময় পুস্তক, হ. লি. সন ১০৮১।
 ২০৫। হংসদূত—নরসিংহদাস—হ. লি. ১২০১।
 ২০৬। হংসদূত—দাসগোপাল—হ. লি. সন ১০৭৫, শ্লোক ১০০০।
 ২০৭। হরপার্বতীবিবাহ—তিলকচন্দ্র, হ. লি. সন ১১০৫।
 ২০৮। হরপাঁচালী—স্বিজ বৈষ্ণবদাস।
 ২০৯। হরিনামকবচ—গোপীকৃষ্ণ দাস—হ. লি. সন ১১৬৫। শ্লোক ১০৪।
 ২১০। হাটবন্দনা—বলরাম দাস—হ. লি. ১১৭৫। শ্লোক ১২৫।

ইহার পরে আরও এত পুঁথি পাওয়া গিয়াছে, যাহার বিবরণী দিতে গেলে পুস্তকখানি অতি বৃহদায়তন হইয়া পড়িবে। বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথি-শালায় ৭০০০ পুঁথির ক্যাটালোগ ছাপা হইতেছে। ইহা ছাড়া সাহিত্য-পরিষদ্ লাইব্রেরী এবং অপরাপর স্থানে পুঁথি সংগৃহীত হইয়াছে। বঙ্গদেশে প্রাচীনকালে সাহিত্য-চর্চা যে কতটা প্রসারলাভ করিয়াছিল, তাহার ইয়ত্তা করা কঠিন।

* সম্প্রতি মুকুন্দরামের ভ্রাতা কবিচন্দ্রকে “অযোধ্যারাম” প্রতিপন্ন করিয়া শ্রীযুক্ত ব্যোমকেশ মদন্তি মহাশয় একটি গবেষণাপুর্ণ প্রবন্ধ লিখিতেছেন।

A DESCRIPTIVE CATALOGUE
OF
BENGALI WORKS

Containing a classified list of Fourteen Hundred
Bengali Books and Pamphlets which have
issued from the press during the last
sixty years with occasional notices
of the subjects, the prices and
where printed.

BY
J. LONG,
CALCUTTA

Printed by
SANDERS, CONES & Co.
65, COSSITOLLAH

1855

PREFACE

The object of this work is to be a guide to those who wish to procure Bengali Books, either for educational purposes, or for gaining an acquaintance with the Hindu manners, customs, or modes of thought. Popular Literature is an Index to the state of the Popular mind.

While we have "Sir H. Elliot's Index to the Muhammadan Historians of India", "Adelung's Guide to Sanskrit Works", edited by Professor Wilson, "Sprenger's Catalogue of the Lucknow Oriental Libraries", published at the expense of the Government of India and Garcin De Tassi's "History of Hindustani Literature", published by the Oriental Translation Fund and dedicated to the Queen, we have hitherto had no list of Bengali works to shew what has been done, what is doing, what ought to be done.

This Catalogue is an extract from a larger one, which the author is preparing for the press and which will enter more into detail on various points.

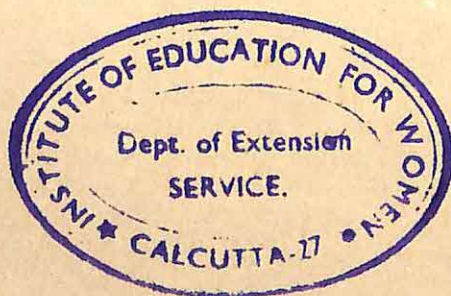
The learned native by observing the comparative poverty and richness of the literature of his native tongue, will see the sphere of usefulness that lies before him, in translation or original composition.

As such a number of works has been noticed, about 1,400, the remarks on each must be necessarily very brief. Those works obtainable and suitable for general circulation, have numbers affixed to them and are procurable, through Messrs. Rozario and Co., or Hay and Co. on condition of cash payments.

The greater part of these books can be seen at the Public Library, where a Vernacular Library has been established, through the munificence of Babu Jaykissen Mukerjya.

ABBREVIATIONS.

(A.B.) Printed in English and Bengali.	(M. L.) Mahendra Lal Press.
(As.) Annas.	(P.) Press.
(A.I.U.) Anglo-Indian Union Press.	(P. T.) Translated from the Persian.
(B.C.P.) Bishop's College Press.	(B. P.) Purnachandraday Press.
(Bh. P.) Bhaskar Press.	(Roz. Co.) Rozario Co's shop.
(Bi. B. P.) Bindu Basini Press.	(Rs.) Rupees.
(Ch. P.) Chandrika Press.	(S. B. S.) School Book Society.
(C.K.S.) Christian Knowledge Society.	(Ser. P.) Serampur Press (Marshman).
(E. T.) Translation from the English.	(S. T.) Translated from the Sanskrit.
(Ed.) Edition.	(S. B.) Sanskrit and Bengali.
(G.B.A.) Government Book Agency.	(S. P.) Sanskrit Press.
(Jy. A.) Jyan Akar.	(Su. P.) Superior Press.
(Kal.) Kamal Alay Press.	(Tr.) Translation.
(K. R.) Kabita Ratanakar.	(T. S.) Tract Society.



A DESCRIPTIVE CATALOGUE OF BENGALI WORKS

PART 1.

EDUCATIONAL.

ARITHMETIC

The Rules of Common Arithmetic, set to doggerel rhyme, by a Khayastha, one SUBHANKAR, the Cocker of Bengal, have been chanted for 150 years in some 40,000 Vernacular schools—thus the Hindus took the lead in a practice which has been since introduced into our English infant schools. See the London Asiatic Journal for 1817 for an excellent account of the Hindu mode of teaching Arithmetic.

In 1817 appeared at the Serampore Press, in three parts, Smyth's JAMINDARI PAPERS pp. 150, a very useful work for Village Schools, which gave the whole system of keeping Zemindar's accounts. It deserves a reprint, as a knowledge of Zemindary accounts affects the interests of all in a country where the land is so sublet, and such minute calculations have to be kept of the trees, &c., on it. In 1817 Mr. May, a most successful teacher of Vernacular Schools, published a collection of ARITHMETICAL TABLES, selected from those employed in the Native Schools. "It is remarkable that many coincidences may be traced between them and the most improved kind of Arithmetical Tables adopted in the schools in Britain on the new model." The Natives of all ranks soon bought up this edition. Since that period, through the almost universal neglect of an improved Vernacular education, little has been done in this department. In 1840 the Tatwabodhini Sabha published Ankasa Sikikasa, 2 as, Arithmetical Tables on annas and sikis; the same year was published for the Hindu College Patshala an Arithmetic, pp. 55.

1. CHATTURJEA'S ARITHMETIC, s. B. s., 1854, pp. 145, 6 as. Ganita Sar. Taken from Keith, Bonnycastle's Arithmetic, the Universal Calculator, Subhankar. Gives the Rule of Three, Practice, Interest. The Square Root, Practical Geometry. The most complete system of Arithmetic yet published.

2. HARLEY'S ARITHMETIC, Ganitanka, 1st ed., Chinsurah 1819; 5th ed. 1846; pp. 96, 4 as, s. B. s., 3,000 copies sold. Combines the European and Native systems, gives the first chief rules, boat measurements, weights, the symbolical tables applicable to Integers, Fractions, the Rule of Three Direct and Inverse, Native Rules for calculating Areas and Solids, Rules in Verse—the author was Assistant in the Chinsurah Government schools.

3. KHETTRAMOHAN'S ARITHMETICAL TABLES, Dhārāpāt, St. P., 1 an., 6th ed, 1853, pp. 21, used in the Hindu College Patshala, of which the author was headmaster.

4. MAY'S ARITHMETIC, Meganita, 2½ as, 1st ed, 1818; 4th ed., 1852, 2 as, s. B. s., pp. 50. According to the native system, in verse, selected from those employed in the native schools. Many coincidences may be traced between these and the most improved kind adopted in schools in England. Met with a rapid sale among natives.

DICTIONARIES.

The first Bengali Dictionary was by Foster, a Civilian and Sanskrit Scholar, Printed in 1799, in 2 vols, containing 18,000 words and sold for Rs. 60. The various applications of English words, idioms and phrases are given in this, which have not been inserted in any subsequent Dictionary. In 1801 MILLER'S DICTIONARY was published by subscription, containing matter equal to an 8vo. of 50 pp. for Rs. 32. In 1809 Pitambar Mukhurjea of Utopara, published the SHABDA SINDHU, or meanings in Bengali of the AMARA KOSH, a Sanskrit Dictionary. The same year a Dictionary of 3,600 Sanskrit words used in Bengali, with their meanings, pp. 200, was published at the Hindustani press. In 1817, the Serampore Vernacular School Society, in order to give youths an idea of the formation of their language, published the Dhatushabdaja, pp. 8. "1,000 of the more common Bengali words are given, arranged in etymological order; the root being given first and various words in common use, formed from it by the different prepositions and formative terminations, sixty of the most common roots originate the whole 1,000. The method is as pleasing to a native as an alphabetical classification of words to us." In 1821 was published Ram Kissen's VOCABULARY, ENGLISH, LATIN and BENGALI. In 1824 LAVANDIER, a teacher of Rammuhan Ray's Anglo-Hindu school, translated Mylius' School Dictionary, A. B. pp. 300. In 1825 Haughton published a GLOSSARY, or meaning in English, of 2,500 Bengali words used in the Batrish Singhasan, Krishna Ray Charitra, Purush Parikhya, Hitopadesha. In 1818 was published at Serampore an Abhidan, or Alphabetical Vocabulary of difficult words, CAREY'S DICTIONARY came out in 1815-25, in three 4 to, vols., containing 80,000 words, the work of thirty years, which gave us compound words of the editor's own coining ad-libitum, the original price was Rs. 120—but the work is entirely superseded by Haughton's admirable Dictionary—which ought to be in the hands of all school-teachers, scholars, translators, &c. Marshman published in 1827, an Abridgment of Carey's English and Bengali, a work very useful, containing 25,000 words. In 1827 TARACHAND CHAKRABATI published an Anglo-Bengali Dictionary of 7,500 words, 6 Rs. pp. 25, B. M. P., meagre, a mere Vocabulary. In 1829 Marshman published a BENGALI AND ENGLISH DICTIONARY of 26,000 words, 10 Rs. and also a reverse one of 24,000 words. But HAUGHTON'S BENGALI and ENGLISH DICTIONARY is the magnum opus, the Johnson of Bengal, a cheap reprint of this, which was published at the expense of the Court of Directors, would be a great desideratum. For translators WILLIAMS' ANGLO SANSKRIT DICTIONARY is invaluable and ought to be in the hands of all who wish to convey knowledge through Bengali. In 1831 Jagannath Mullick published the Shabda Kalpa Latika, pp. 387, a translation of the Amara Kosha. Rev. J. Pearson published in 1829, for the School Book Society, a SCHOOL DICTIONARY, English and Bengali, but it was a mere Vocabulary. In 1831 appeared Walker's Dictionary, abridged by Swift, 24,000 words, pp. 376. RAMCOMUL SEN gave a work of great research, the result of 15 years' labor, in 1834, a translation of Todd and Johnson, containing the meaning in Bengali of 58,000 English words, it cost Rs. 50 a copy, "a perfect chaos of materials for future lexicographers," and an example of equal industry, with Radhakant's famous Sanskrit Dictionary. MORTON'S DICTIONARY, was published in 1828, pp. 600, Rs. 6 with Bengali Synonyms and an English translation—it is very valuable, containing 10,700 words, it omits however all exotics. JOY GOPAL'S PERSIAN AND BENGALI DICTIONARY. 1838, 2,500 words, has fallen with the decay of the Persian language. In 1838, two Persian and Bengali Vocabularies were published. On by Lakhmi Narayan, Sudar Amin of Purnea, he wished to substitute Bengali for Persian terms in the Court and gave 200 copies of his work with this view to Government, for distribution in the zillahs, but the rapid decay of the Persian renders them almost useless now; except for Court terms. In 1834 Jagannath Mallik a zemindar, published his Shabdakalpa Tarangini, B. M. P. The same year JAGANARAYAN SHARMA published a Dictionary, pp. 435, 16,000 words, excluding all exotics. In 1839, RATNA HALDAR, in order to teach the correct spelling

of words, published Bangabhidhan, pp. 102, an alphabetical list of 6,264 Sanskrit words used in Bengali. The same year RAMESHWAR TARKALANKAR published a Dictionary of 18,000 words. pp. 473, 24 mo. In 1840, A VOCABULARY OF SCRIPTURE PROPER NAMES., B. M. P., English and Bengali, pp. 200, appeared; the names are spelled according to the Arabic mode and not according to the Hebrew. It was designed to form the basis of a uniform method of spelling the proper names of Scripture in the language of India. In 1840, JAGANARAYAN MUKARJEEA Published a Dictionary of 12,000 words, P. C. P., pp. 120, excluding exotics. In 1845, W. Morton published a BIBLICAL, THEOLOGICAL VOCABULARY, pp. 31, of 800 Bengali terms.

5. ADEA'S ANGLO BENGALI DICTIONARY, Roz. & Co., 1854 pp. 761, 5 Rs., 23,000 words. Gives English definitions, synonyms and a Bengali interpretation,—a work the result of years of investigation and of consulting various authorities,—based on Todd's Johnson's Dictionary and Marshman's Bengali Dictionary.

6. ANGLO BENGALI VOCABULARY, Ch. P., 1850, pp. 48. The Bengali and English meanings, with the Parts of Speech of Reader. NO. I, Part 2nd.

7. ABHIDAN, Adea's New Dictionary, P. C. P. in the press, will contain about 20,000 words for 1 Re.

8. ANGLO BENGALI DICTIONARY Ch. P., 1850, pp. 90, Chandernath's, gives the English pronunciation in Bengali letters.

9. ANGLO BENGALI DICTIONARY, published by Radhanath Dey and Co, 1850 pp. 185. A Vocabulary giving the meaning of words relating to Grammar, Heaven, Earth, Body, Natural Objects. Fruit, Apparel, Minerals, Farming; the English pronunciation is given in Bengali letters.

10. ANGLO BENGALI DICTIONARY, Ingrāj Bangala Adhidhan, S. B. S., 1853, pp. 256, 14 as. An useful explanation of 16,000 English words in Bengali.

11. BENGALI AND ENGLISH DICTIONARY, 1st ed., 1852, 1,000 copies, S. B. S., 2nd ed. in the press.

12. HAUGHTON'S BENGALI DICTIONARY, explained in English, 1833, pp. 1,461, Rs. 80, London. Roz. & Co. Published at the charge of the E. I. Company, it serves as a Sanskrit Dictionary also and has an Index of 80 pp., serving as a reversed Anglo Bengali Dictionary, it is rich in scientific and Technical terms, gives 40,000 Bengali words, with their derivations from Persian, Urdu or Sanskrit; a cheap edition of this Dictionary would be invaluable,—it might be reprinted for 10 Rs. Sir C. Haughton was an able critical scholar and a Professor of Sanskrit at Haileybury for ten years.

13. JOHNSON'S DICTIONARY abridged by Lavandier, 1st ed., 1830, last ed. 1851, St. P., pp. 305, 2 Rs. Has an Anglo Bengali Grammar prefixed to it: besides the Bengali meanings of English words, it gives a list of abbreviations and of Latin and French phrases.

14. LAW TERMS—Robinson's Dictionary of; pp. 46, Ser P., 1854. Proposes the Bengali explanations of 4,500 terms used in the Courts and law books of the Lower Provinces; the object is to aim at fixing a uniform legal terminology, now so various and puzzling, some words are derived from Persian, but the greater part are Bengali.

15. MALLIK'S ANGLO BENGALI VOCABULARY, of the English Reader, No. 3, pp. 115, 8 as., 1852, A. I. U. Explains the words and gives the meanings, both in Bengali and English.

16. MENDIE'S ABRIDGMENT OF JOHNSON'S DICTIONARY, Bengali and English, 1st ed., 1822, last ed., 1851, Roz. and Co. 5 Rs., pp. 386, 30,000 words; Persian and Arabic words are distinguished by an asterisk which is very useful; there is a valuable list of terms used in Botany and Zoology.

17. MENDIE'S ABRIDGMENT OF JOHNSON'S DICTIONARY, Anglo Bengali, 1st ed., 1828, last ed., 1851, pp. 390, 5 Rs., 28,000 words. Rob. and Co.; the author was for 40 years corrector of the Serampur press and has used much research in this work.

18. MUKERJYEA'S ANGLO BENGALI VOCABULARY, pp. 98, P. C. P., 1851. Explains the Poetical Reader, No. 2, both in English and in Bengali. The author is an ex-student of the Hugly College.

19. PERSIAN AND BENGALI DICTIONARY, by Nilkamal Mustaphi, P. G. P., 1838, pp. 76, Parseabhidhan. Gives the Bengali meaning of 2,800 Persian words used in business and Courts in Bengal. The author was Serishtadar to the Judge of Nuddea ; the work is scarce. Persian is now in the sere and yellow leaf.

20. PERSIAN AND BENGALI DICTIONARY, Jay Gopal's Parsik Abhidhan, Ser. P., 1840, pp. 84, contains about 2,500 Persian words, arranged alphabetically with their Bengali meanings.

21. RAMCHANDRA'S VOCABULARY, 1st ed. 1818, last ed., 1852, pp. 141, 8 as. Popular, but meagre; gives the meaning of 6,600 difficult words in Bengali (now scarce). The author was a Pandit connected with the Calcutta School Book Society and the first native who composed a Bengali Dictionary. The author excludes all these inharmonious and disfiguring exotics, which are such blots in ordinary Bengali discourse.

22. ROZARIO'S ENGLISH, BENGALI AND HINDUSTANI DICTIONARY, 1837, pp. 525, 6 Rs. In the Romanized character ; very useful. The Bengali part was composed by a very able scholar, the late Rev. W. Morton, the Urdu, by Maulavi Haseyn. The English words, 23,000, are followed by an English interpretation, then by a Bengali one printed in italics, then by the Urdu in Roman type.

23. SCHOOL BOOK SOCIETY'S BENGALI DICTIONARY, 3rd ed., 1852 ; pp. 234, 12 as., 12,000 words, S. B. S. Skul Buk Abidhan.—A very good Dictionary for beginners—the meanings are in Bengali and are very concise.

24. Shabdārtha Prakashābhidhān, Digambar Bhatteja's Dictionary, K. Al., pp. 216, 6 as, gives 900 words.

25. VOCABULARY of Elegant Words, Barnamālā Abhidhan. 3rd pt., Pr. P., pp. 52, 1,200 words.

26. Shabdāmbudhi, ADEA'S BENGALI DICTIONARY. 1854, pp. 604, 2 Rs. 8 as. Roz. & Co. The whole of this edition of 2,000 copies has been nearly exhausted in a year, it contains 28,000 Bengali words with their meanings taken from Morton's, Carey's, Radhakant Deva's and Ram Chandra's Dictionaries. This Dictionary is a noble monument of the copiousness and expressiveness of the Bengali language and ought to be in the hands of every student of Bengali ; though the meanings are only in Bengali, yet it may be useful as a work of synonyms to a European.

27. SANSKRIT DICTIONARY, Amarārtha Didhiti, P. C. P., in the press : will contain about 300 pp., on the plan of Colebrooke's Amar Kosh.

28. SANSKRIT AND BENGALI DICTIONARY, Amar Kosh, St. P., pp. 138, 1854. Innumerable editions of this have been published, it is the Johnson of Bengali, composed 1,000 years ago by a Buddhist, gives the words according to the subjects and is very useful for supplying synonyms. T. Colebrooke in 1813 translated the Sanskrit original into English. In 1831 Jagannath Mullik, a Zeminder, published this at his own expense.

29. SANSKRIT ROOTS AND BENGALI DERIVATIONS, Dhatu Mala, Roz. & Co. In the press. Designed to make natives better acquainted in a short time and in a rational way with their own language, by giving them the Etymology of the language from Sanskrit, in the same way as boys in England learn the Latin Etymology of English words. A number of technical terms used in Mathematics, Natural Philosophy, Botany, Medicine are given.

30. THAKUR'S BENGALI AND ENGLISH VOCABULARY, 1st ed. 1805, 3rd ed., 1852. Sanders, Cones Co., pp. 166, 8 as. ; compiled originally for Fort William College, at the suggestion of Dr. Carey. It gives terms on the following subjects. Theology, Physiology, Natural History, Domestic Economy in Bengali and the Romanised Bengali character. It also gives the names of plants used in the Materia Medica and of useful trees and plants. The author was Assistant Librarian to Fort William College.

31. THEOLOGICAL TERMS, MILL'S VOCABULARY OF B.C.P. pp. 36. Roz. & Co. Though Sanskrit, yet as the Theological terms in Bengali are drawn from the Sanskrit, it is very useful in Bengali, there are valuable criticisms in it, by Dr. Mill and Professor Wilson—it was written with a view to uniformity of Theological terms in translations of the Bible in the Indian languages. It gives the English, the original words, remarks on its meanings, proposed rendering in Sanskrit.

ETHICS AND MORAL TALES

The first Ethical Work published was the Hitopadesh, in 1801, of which an expurgated edition by a native appeared in 1841. The same year came out the Batrish Sinhasan. In 1803, Dr. Gilchrist published in Urdu, Persian, Arabic, Brija Bhasha and Bengali, translations of Æsop's and other Fables, all in the Romanized character, the Bengali was made by Tarini Charan Mittra. In 1820 came out Stewart's Upadesh Katha or Moral Tales of History A. B. giving historical anecdotes to illustrate—respect to parents, friendship, falsehood, industry, pride, anger, ingratitude. In 1829 appeared from the Serampore press, an excellent work, Sadgun-o-birjea, ANECDOTES OF VIRTUE, VALOR, 1 Re. 8 as., illustrating Moral Virtues, by 95 anecdotes selected from Ancient and Modern History, from Greece, Africa, Russia, Prussia and India. In 1826 was published by the S. B. S. the Kabitamritakup pp. 44 : 8 as., a choice collection of 106 Sanskrit couplets, with a Bengali translation designed for scholars. The Bhramarastak appeared in 1830. Bhartrihari's Centoes were published in 1831 ; Bhartrihari was the brother of King Vikramaditya and wrote many fine moral sentences, mixed with exceptionable passages ; a Latin translation has been published in Germany—Lord Chesterfield's Advice to his son was translated about this time. In 1830 appeared the Kautak Sarbaswa Natak, by a Pandit of Harinabhi, a collection of Sanskrit slokes on various Ethical subjects, with a Bengali translation. In 1833, at the suggestion of Bishop Turner, who wished to see good English ethical works translated into pure Bengali, Rajah Kali Krishna translated JOHNSON'S RASELAS. In 1838, the Gyanaday, edited by Ramchandra Mittra, appeared in numbers, a Miscellany of Anecdotes, Moral and Historical, containing besides subjects of Natural History. In 1834 Nil Ratan Halder published Dampati Shikha on the duties of husband and wife taken from the Shastras. In 1824 Sharad Bose published Upadesh Katha, or Moral Tales in Romanized Bengali, the story of killing the goose is altered, to meet Hindu prejudices, to stuffing the goose until it burst. ÆSOP'S FABLES were published in 1854 by J. Marshman. In 1836 Raja Kali Krishna published a translation of GAY'S FABLES, which gained for him a gold medal from the King of the Netherlands. In 1840 Ram Chandra Videabagish published a series of Ethical Discourses called Niti Darshan, which had been delivered to his pupils of the Hindu College Patshala then opened, they have with his own observations, quotations in proof from the Hindu writings—on the need of study, on truth, on falsehood ; necessity of gratitude ; the Bengali language, Hindu literature ; the use of study ; on Ethics ; our duty to our parents—it was designed to continue those lectures in the Vernacular, but as no encouragement was given to Vernacular Education, they dropped through ; they were designed to embrace such subjects as love of country, the benefits of travelling, gambling, the necessity of laws, evils of polygamy : need of gratitude ; mutual duties of parents and children. The same year was published the Niti Darshak, pp. 22, for the use of the Hindu College Patshala, treating of early rising, cleanliness, behaviour in school, industry, learning, duty to parents, truth, humility. In 1834 W. Morton, one of the ablest Bengali Scholars ever produced in this country, published an elegant translation of SOLOMON'S PROVERBS, pp. 76, by its beauty of composition, doing full justice to the ethical wisdom of the royal bard. In 1846 was published the Gyanakar, pp. 16, K. R. by S. Mukerjea, contained various moral fables ; advice on the duties of children to their parents, on avoiding bad company, covetousness.

32. (E. T.) ANECDOTES, MORAL AND RELIGIOUS, Sadachar Dipak, pp. 48, T. S. ½ an. 1st ed., 1836 ; last 1855, Anecdotes on the fear of death, of a boy respect-

ing the Bible, of a boy afraid to tell a lie or steal, on upright woman, generous sailor, forgiving slave, reconciled peasants, escape from a lion in battle &c. &c.

33. (P. T.) Anwār Shoheli, or MORAL FABLES, tr. by Gopimohan Chatterjea, pt. 1. A. I. U., 1855, pp. 284, 12 as. Illustrates by tales and anecdotes, the following points :—Trust not the cruel, friendship, idleness, judgment, forgiveness, not trusting liars. The Bengali written in prose and verse is translated from the Persian, which is itself a translation of the Sanskrit Hitopadesh.

34. (S. T.) Bānāryastak, pp. 4, 1854, or a Female Ape's question to the Rajah Vikramaditya. The answer of the King's pundits to the following questions : what is meant by gentleness, science, health, variety? Who is an ignorant Brahman or physician? What is conviction? What is a tree? The ethical replies are pithy. Translated into English, by Raja Kali Krishna.

35. Banarashtak, pp. 3, a Man disguised as a Male Ape questions Raja Vikramaditya. Pert replies to the following questions : How may envy, vigilance, pure sacrifice, beauty, insensibility, dry wood, swiftness and bad advice be described ; translated into English, by Raja Kalikrishna, 1834.

36. Batrish Sinhasan, 32 Tales of Vikramaditya, s. c., pp. 209, 12 as, By Nil Mani Basak.

37. BATRISH SINHASAN, translated by the Editor of the Purnachandraday, 1,000 copies, 320 pp., 1. Re., p. c., 1854 ; translated from the Hindi ; in prose ; 32 Tales illustrative of Vikramaditya the Hindu Solomon's good qualities, designed to show that he has not been equalled. Tales are given illustrative of Vikramaditya's liberality to a beggar, to a Brahman, to a scholar ; to the poor ; to a pandit ; to an enemy ; romantic self-denial ; 14 of the tales are in Yate's Selections, Vol. 2 ; numerous editions of this have been published in the bazar.

38. Batrish Sinhasan in Poetry, BH. s., 1848, pp. 204, by Raj Krishna Neogir.

39. CHANAKYEA, 1st ed., 1817. 108 Brief sayings in a proverbial style, praising learning and good morals, extracted from various old Sanskrit works, a useful book, with the exception of a few passages. Innumerable editions of this have been published and it is committed to memory in the village schools, holding the same place there as Watt's Songs do in England. It is seldom met with separately being incorporated into the Shishubodhak or village School Manual. Digambar Ray published in 1840 a translation of it into English and Bengali. It has been translated also into modern Greek and Italian.

40. (E. T.) CHAMBERS MORAL CLASS BOOK, Nitibodh, 3rd ed, 1853, by Rajkrishna Banerjea. s. p., pp. 107, 8 as. On behaviour to animals : to our family : to low and high persons : industry : self-reliance : humility : temperance, health : contentment : frugality : mercy : forgiveness : mildness : honesty : debt : promises : truth : patriotism, &c. &c. The remarks on each of these virtues is illustrated by one or more historical anecdotes. The style is elegant and in 3 years the work has passed through 3 editions, a 4th is in the press.

41. (S. B.) CHATAK ASHTAK. Moral Allegory, pp. 5, 1854, ½ anna. Roz, and Co. Kalidas's beautiful Allegory drawn from the Chatak a bird like a cuckoo, which is fabled to drink no water, but that from the clouds—used as a symbol of the soul aspiring only after heavenly enjoyments. This has been translated into German. The Bhramar Astak is one of much the same class.

42. (S. B.) FIVE ETHICAL SAYINGS, Pancha Ratna, pp. 5, 1854, Roz. and 20. Br. B., ½ anna, by Nabakanta of Bahirgachhi. Answers to the following questions given by King Vikramaditya :—Who is a liberal man? What is avarice? Who is a warrior? What does patience consist in? The answers are very pithy. Raja Kali Krishna published an English translation of it.

43. FEMALE EDUCATION, Gaur Mohan's Defence of ; Stri Shikhya Bishayak, 1st ed., 1818 4th ed., 1854, S. B. S., 2 as. Gives in simple language evidence in favor of the Education of Hindu females from the *examples* of illustrious ones both ancient and modern, and particularly of Indian females, such as Rukhmini, Khana, Vidyealankar who gave lectures at Benares on the Shastras, Sundari of Firudpur skilled in

logic, Ahalya Bhai who conversed in Sanskrit and erected many public buildings. It shews the use of learning to women in settling their accounts, corresponding with their husbands and teaching their children. This work excited the fierce ire of some of the native papers, and in 1840 was published in opposition to it Stri Durachar pointing out the evil deeds of women.

44. FEMALE EDUCATION, Tara Shankar's Prize Essay; Striganer Videa, 1851, pp. 58, 2nd ed., Roz. & Co. An edition of 6,000 copies of this was published. The writer in elegant Bengali treats of the ignorance of females now; that Hindu literature is not opposed to female education, the advantages of female education, on the best mode of educating females, it gives information on the wretched condition of native females, of Kulinism; widows; nine learned Hindu females; what educated females can do; instances in England; female dress; schools for females; books; teachers; Ladies' Society. This Essay won the prize given by the Hare Prize Fund, in 1850, for the best Bengali Essay on Female Education.

45. Gyan Pradip, MORAL TALES, by Gauri Shankar Bhattacharjya, Bh. P. L., 1st ed., 1848, 2nd ed. 1853. pp. 7, 8 as., pt. 1. In elegant language, tales from Hindu Scenes—requires pruning.

46. Gyan Pradip, MORAL TALES, by Gauri Shankar Bhattacharjya, part 2, pp. 78, 8 as., 1853. Bh. P. These tales were originally published in the Bhāskar Newspaper.

47. (S. B.) HITKATHA, 100 Ethical Slokes, P. CH., pp. 14, 1840, by Rajkishar of Pullashali. A Sanskrit with a Bengali translation. The following are some of the subjects. Learning is as a pearl in common shell, the tongue though soft and boneless yet is strong and powerful: on anger without a cause, a rich miser is like clouds without rain: King's favor changes as the wind, &c.

48. HITOPADESH, 1st ed. 1801, Ser P., last ed. 1855. Morals taught by apologues. Sir W. Jones says of these, "they are the most beautiful, if not the most ancient collection of Apologues in the world, they are extant under various names in more than twenty languages." This work requires pruning. Sir W. Jones' translation of it may be had at the P. C. P. for 1 Rupee. Next to the Bible this work has been translated into the greatest number of languages; there are two separate Bengali translations of it, one by Golaknath, another by Mritunjay, besides an edition Sanskrit, English and Bengali, 1830, pp. 424, by Lakshmi Narayan. At least 200,000 copies have been printed in Bengali. It treats of friendship, discord, war and peace, in 42 fables, in which after the manner of Æsop, animals are introduced to teach Ethics. The original, like Telemachus, was written for the Ethical instruction of a King's son at Palibothra.

49. Hitopadesh, expurgated by Yates, 1st ed. 1841, last ed. 1851, pp. 128, 7 as. pp. 158. S. B. S. a capital school book, gives 33 Moral Apologues.

50. JOSEPH'S HISTORY. T. S., pp. 51, $\frac{1}{2}$ as. This subject is popular both with Musalmans and Christians,—shewing a bright example of chastity and filial love.

51. Jyān Arnab, SELECTION OF MORALS, by Prem Chand Roy, 1842, 2nd ed., Sār Sangraha, P., pp. 194, 1 Re. 8 as., translated and compiled from the best Sanskrit and other works. Gives tales and anecdotes to illustrate the following subjects; duty to parents and teachers: knowledge: folly: company: truth: subduing the passions: mercy: anger: covetousness: youth, age.

52. Jyān Chandrikā, SELECTION OF ETHICAL PIECES, pp. 192, 1 Re. 12 as, 1838, by Gopal Mittre, an ex-Student of the Hindu College,—the Council of Education subscribed for it. Gives extracts from the Prabodh Chandrika, Hitopadesh and Purush Parikhya. Containing Moral Essays on attention, the means of gaining knowledge, perseverance and politeness, gambling, truth, gratitude, covetousness.

53. Jyānollas, by Ishwar Chandra Mallick, of Burra Bazar, Bi. B., 1854, pp. 18, Das. P. On gifts, hospitality, mercy, knowledge, patience, covetousness, gratitude to God, truth,—it requires pruning.

54. KULIN POLYGAMY RIDICULED, Kulin Kul Sarbaswa Nātak, S. P., 1854, pp. 127, 1 Re., by Ram Narayan Sharma. Head Pundit of the Metropolitan College.

NATURAL PHILOSOPHY

In 1816 was published at Serampore, Jyeautish, a Work on Astronomy. In 1833 a very useful serial, was started by a Society called the European Science Translating Society, under the superintendence of Professor Wilson, J. Sutherland, and others, called the Vigyan Sebadhi, comprising the following subjects in NATURAL PHILOSOPHY—ASTRONOMY, HYDRO—STATICS, MECHANICS, OPTICS, PNEUMATICS : the work was patronised by Government, and by a number of natives, but no encouragement was given at that day to popular education, and the Publication stopped after reaching 15 nos. In 1833 Maha Raja Kali Krishna published, in Anglo Bengali, an INTRODUCTION TO THE ARTS AND SCIENCES, pp. 122, compiled and translated, by himself, giving in Catechetical form definitions and short explanations of the following subjects—logic, physics, meteorology, tides, the Belles Letters, fine arts, astronomy, geography, &c. &c. In 1834 he gave a Diagram of the Solar System for the use of schools, compiled and translated by himself.

183. ASTRONOMY, Ferguson's Abridgment of, by Yates, 1st ed. 1810, 2nd ed. 1833, s. b. s. pp. 157. By the Brothers Palit and Brajamohan Majumdar, a friend of Ram Mohan Roy's. Treats of the earth's motion, shape, size, the sun, plants, gravity, light, Venus' transit length and breadth of the earth, tides, the stars, eclipses. A work of a similar kind was published in 1834, by the European Science Translating Society, a translation of the Library of Useful Knowledge publication on that subject. In 1836, Monsieur Guerin, the Catholic Cure of Chandernagar, published a list of all the solar and lunar eclipses from 1836 to 1844.

184. Charu pat, pt. 1, by Akhaykumar Dut, T. P., 1853, pp. 104, 8 as. Roz. & Co., with miscellaneous information on knowledge, and its pleasures, on philanthropy, the passions, treats of the following subjects : volcanoes, the walrus, beaver, Russian mica, polypus, laws of vegetation, attraction, atoms, fire-flies of South America, ourang outang, cataract, boiling springs with wood cuts of Vesuvius, the river horse, beaver, flowers, fire-fly, ourang-outang.

185. Charu Pat. ps., 2, T. P., pp. 102, 8 as. 1853. Besides Literature and Ethics, treats of Corals, Icebergs, Balloons, the Compass, the Moon, Solar System, Thermometer, Comets.

186. (A. B.) CHEMISTRY, MACK'S Kimiya Videa Sar, Roz. & Co., 2 Rs. 8 as., pp. 337. Treats of chemical forces, caloric, light, electricity, chemical substances, oxygen chlorine, bromine, hydrogen, nitrogen, sulphur, phosphorus, carbon, boron, selenium, the steam engine : designed to have been the first of a series of treatises in Bengali on scientific subjects. The author was an able Bengali scholar.

187. EXPERIMENTS IN SCIENCE, Kautuk Tarangini, by Bh. M. Mittra, 1852, Roz. & Co., 1 Re. 2 as., pp. 96, 2nd ed. A drawing of the steam engine, with a very good account of it, and 95 entertaining and useful chemical experiments such as on metals, invisible ink, putting an egg into a small mouthed bottle, arithmetical puzzles, balloon making, eating fire, making paper that will not ignite : the experiments are simple, not expensive, and the practising them would interest village people much, and free their minds from many fears. A copy of this book ought to be in every school.

188. MECHANICS, Padartha Videa, T. P., pp. 59, 8 as., gives a number of diagrams in illustration, treats of the common qualities of matter : gravity : motion and its different kinds : action, re-action : elasticity : divisibility of matter, attraction : circular motion : mechanical powers : levers of various kinds :—requires simplifying, but contains much useful information. In 1833, the useful Knowledge Society's Introduction to Mechanics was translated by the European Science Translating Society, it is now very scarce, 300 copies were subscribed for by different parties.

189. NATURAL PHILOSOPHY, by P. C. Mittra, Padartha Videa. Ch. P., 1847, pp. 57. On the air, sun, wind, rain, earth, sea, man, body, spirit.

190. (A. B.) NATURAL PHILOSOPHY AND HISTORY, Yates' Padartha Videa Sar, 1st ed. 1825, s.b.s., 1834, pp. 183. Compiled from Martinet's Catechism

of Nature, Williams' Preceptor's Assistant and Bayley's Useful Knowledge, designed as an easy entrance to the path of science. Treats of the properties of matter—the firmament and heavenly bodies; air, wind, vapor, rain, earth, man, animals, birds, fishes, insects, worms, plants, flowers, grass, grain, minerals, miscellaneous productions. A work well adapted for schools. Explains in a simple way the common phenomena of nature. Also a Bengali edition of NATURAL PHILOSOPHY, Yates' Padartha Videa, pp. 91, 1834, 8 as. s. b. s., 1st ed., 1824.

191. NATURAL THEOLOGY ILLUSTRATED, Bastu Bichar, T.R., 1845, pp. 36, 8 as. On God's Goodness, wisdom, and power as illustrated by the seasons, by the changes of day and night, as also by the earth's motion, attraction, circulation of the blood, air, fire, water, sound, vision, the senses.

192. NATURAL THEOLOGY ILLUSTRATED, Parameswar Mahima, T. P., 1845, pp. 36, 8 as. Similar to the foregoing, illustrating God's goodness and wisdom by the various objects and laws of the visible world, and also of man himself.

POLITICAL ECONOMY

On this subject one work appeared in Anglo Bengali, about 15 years ago the Parishram Bishay, which treated of labor and capital,—we understand that Wheatley's excellent work, Easy Lessons on Money Matters is now being translated.

SCHOOL SYSTEM

The Rev. J. Pearson, Superintendente of the Government Vernacular Schools at Chinsura, published in 1819, Patshala Bibaran, 2nd ed. 1827, s.b.s., a translation of the most important parts of Dr. Bell's instructions for modelling and conducting schools; a re-print with modifications of this work would be very useful in giving advice to native teachers relative to improved modes and means of tuition. It treats of the shape of school houses; rules for classes; rules for teaching reading; examples of questioning in teaching; on spelling and the various rules of Arithmetic: bad practices in a school; a teacher's duties. W. C. Tucker, Esq., Commissioner of Benares, has published an excellent work NOTES ON EDUCATION, a translation of the chief portion of which would be of great use as a guide to teachers of village schools.

SPELLING LESSONS

In 1816 was published Lipi Dhara. Sar P., pp. 12. The alphabet is given according to the shape of the letters thus, those angular are put together: the consonants and compound consonants: 760 characters. In 1818 Captain Stewart published short reading lessons, the same year J. Pearson published a similar work. In 1820 Raja Radhakant Deb published a spelling Book, pp. 256; in it the various names used by different castes were given, Ethical reading lessons, words exactly the same in sound, but differing in spelling, signification or spelt; pronounced alike, but different in meaning. Words of a double meaning: figurative terms; rules for spelling—one of the best Spelling Books ever published. In 1822 an ANGO BENGALI GUIDE to reading and pronunciation of English was published, pp. 152. The pronunciation of English words was given in Bengali letters—a sad confusion. In 1825 an Alphabet was published, with a picture illustrating each letter. In 1834 Shara Prasad Basa published a Romanized Spelling Book, pp. 14, has a drawing of Mr. Trevelian, teaching a class under whose auspices it was published, but the Bengalis would not read the foreign character. The same year was published the ENGLISH SELF-INSTRUCTOR, pp. 64. In 1835 Ishwar Chandra Basa published the Shabda Sar on Spelling. In 1836 was published by the T. S. Pratham Paribar Bahi, pp. 32, containing short easy historical lessons on Scriptural subjects, with the meaning of the more difficult words attached to the lessons. The opening of the Hindu College Patshala, in 1839 led to the compilation of a series of useful class books for it, the Barnamala, pt. 22 and the Hindu

This gained the prize of Rs. 50 offered by Kalichandra, a Zemindar of Rangpur, for the best Essay, pointing out the evils of Kulin Polygamy. It shews how daughters are kept to be married to old profligate Kulins; the hypocrisy of the marriage arrangers; the behaviour of the women; girls are as it were sold. Designed like Uncle Tom's Cabin, by pointing out the evils of a system to lead to a remedy being applied. The author shows a thorough mastery of the style and subject. The book is calculated to be very useful.

55. LITTLE HENRY AND HIS BEARER, Chota Henry, 1st ed, 1824, last ed. 1849. TS. pp. 60. 1 an. Mrs. Shearwood's beautiful Indian tale of an Orphan., intermixed with instruction relative to Christianity; there is much interesting advice given in the guise of fiction, on the relation between a bearer and children.

56. (S. T.) Moha Mudgar, 1854, pp. 8, ½ as., Roz. & Co. An admirable little Ethical Poem ON HUMAN VANITY, it has been translated into English, by Sir W. Jones. Two editions have been published this year in Bengali (besides many previously), one Bengali, the other Sanskrit and Bengali. Like Solomon's chapter on Old Age, it treats of the vanity of the world and was composed 6 centuries ago by the famous Sangkar Acharjya. It has been translated also into German and French: esteemed by the natives as "the first lesson received by infancy as the Guide of Life, the last counsel given by old age as the result of long experience."

57. (A. B.) Rajdutt o Saralatar Puruskar, MORAL TALES, Roz. & Co., 1849, pp. 410 by K. Banerjea. Copies are scarce of the Anglo-Bengali edition. The Rajdutt or King's Message is a beautiful tale, by Adam, the author of the lovely tale "The Shadow of the Cross." Saralatar Puruskar or the Reward of Honesty is by Miss Edgeworth and in some parts of it the scenes are laid in India. Both Adam and Edgeworth stand high for the moral power of their tales and this work is a great boon to Bengali literature. A small Bengali edition of this was published, which is now being re-printed.

58. (E.T.) NEGRO SERVANT, Kaphri Das, pp. 33, ½ as., 1851, T. S. A tale of humble life by Leigh Richmond, the English has had an immense circulation in England.

59. Niti Katha—part 1, MORAL FABLES, 1 an., 1st ed. 1818, last ed. 1854. Roz. & Co. Translated from the English and Arabic, by T. C. Mitre and Radhakant Deb; at least 100,600 copies have been sold from various presses. Give Anecdotes of the door and lion: hare and tiger: Woman: goose: fly: bull: man: corpse: tortoise: hare: thorn: black man: lion and fox: sun and wind: belly and members: boys and frogs: cowherd and tamers, farmer and snake: dove and honey.

60. Niti Katha,—part. 2. MORAL TALES, 1 an., 1st ed., 1818; pp. 48, last ed. 1854, Roz. & Co. Innumerable editions of this have been published in various presses, which contains Easy Bengali Lessons, by Mr. PEARSON, Superintendent of the Government Vernacular Schools of Chinsurah, in 1818. 14. Moral Sayings, with Fables and Anecdotes, illustrative of them—on pride: friendship: poor man and fool: covetousness: knowledge: evil words: idle man: the old man, and his two sons: written in a simple style, well adopted for females or youth.

61. Niti Katha—part 3. MORAL TALES, prepared by Ram Komul Sen, at the suggestion of the Rev. T. Thomason, father of the late Lieut.-Governor of the North Western Provinces, who on his visit to the Burdwan Schools in 1818 was forcibly struck with the advantages practically resulting from the mode of instruction by narratives with morals annexed. They are translations from the English and from the Serampore Bengali Æsop. Contains forty-eight fables and moral anecdotes.

62. (S.T.) NINE ETHICAL SAYINGS, Nabaratna, pp. 7, ½ an., 1854. Some very striking Ethical Aphorisms in these, which embrace a variety of moral subjects and sayings expressed in a very sententious manner.

63. (E.T.) ROBINSON CRUSOE—1st part, Robinson Krushu, pp. 261. 8 as., Roz. & Co. This "master-piece of fiction" was translated into plain Bengali by the Rev. J. Robinson, for the Vernacular Literature Committee—a second edition is now in the press. It is calculated to teach many moral lessons to the Hindus, the use

of a mechanical taste : the importance of self-reliance : the evils of disobedience to parents : faith in God. It is illustrated by 18 wood cuts.

64. (S.T.) Shakantala, TALE OF SHAKUNTALA, S. P., 1854, pp. 112, 12 as. By Ishwar Chandra Videasagar. An interesting tale of the affections introducing us to forest scenery and the mode of life of Hindu damsels 1,800 years age. The original drama is the master-piece of Kalidas.

65. (S.T.) Shakantalar Upākhyeān, TALE OF SHAKUNTALA, A. I. U., 1854, pp. 59, by Lamlal Mittra, 4 as., gives in prose the substance of the beautiful tale of affection, the Sanskrit Drama Sakuntala translated into the English, by Sir W. Jones, its author was Kalidas, the English Shakespear ; this drama has been translated into German and French.

66. (S. B.) Shānti Shatak, 1850, Roz. & Co., pp. 46, 1st ed. 1817. ONE HUNDRED VERSES ADVOCATING PEACE OF MIND, pointing out like Ecclesiastes, the vanity of human things and the benefits of solitude. Many Editions have been published. A translation of this into English was published by Raja Kali Krishna. It requires pruning.

67. (S.T.) Shānti Shatak, pp. 19, 1852. 1 anna, Roz. & Co., by Madhav, a Prize translation in the Sanskrit College ; in high Bengali ; omits exceptionable passages.

68. (S.B.) Pracin Padeāvali, or MORAL SAYINGS, pp. 24, contain the Chātakāshṭak, Bhramar Ashtak, Pancha Ratna, Naba Ratna, Bānayerāshṭak.

69. PARENTS, THEIR DUTY TO THEIR CHILDREN, Santan Pratipālān, Pr. P., 1853, pp. 6. Treats regarding the health of children, their morals, their learning ; a discourse delivered in the village of Jyānāngi.

70. PATRIOTISM. Address on ; Svadeshanurāg, Bi. P., 1 an. delivered in 1853, at a Philanthropic Association in Chota Jāgulia.

71. (E. T.) PERSIAN FABLES, KEANE'S, Parsik Itihas, pp. 28, 3 as. 1853, Roz. & Co. Moral apologues on the lying hare, covetous monkey, cock, pigeon, jackal, drum, mouse, and friends, wolf and jackal and young ass, just king, scorpion, tortoise, jackal, ass, truth-speaking king, greedy fox, camel, thorn, the farrier and camel, mouse, crane, crab, shepherd's dog, crane, fox and wolf, crow and monkey, peacock, sea fowl, rose, mud, devotee, raven.

72. Phulmani and Karunā, T. S., by Mrs. Mullens, 1852, pp. 306, 4 as. Roz. & Co. In the guise of fiction, written for native Christian women, to shew the practical effects of Christianity in forming marriage connections, behaviour to husbands, moral training of children females ; of domestic economy, cleanliness, cheerfulness, industry, attending God's house, reading the Bible. Appended to it is a very useful

list of suitable names for Native Children, it has been translated into English.
73. PLEASING TALES, Manoranjan Itihas, by Tarachand Dut, 1st ed. 1819, last ed. 1854, S.B.S., pp. 36, 1½ an. Also in Anglo Bengali, S. B. S., 3 as. Stories and Anecdotes designed to improve the understanding and direct the conduct of young persons, treating of generosity, ingratitude, knowledge, industry, envy, covetousness, flattery, the tongue, company. Many editions of this work have been published at different presses, in Chinsura, and Calcutta ; the School Book Society alone have sold 18,000 copies. The writer was in the employ of the late Capt. Stewart of Burdwan, a warm friend to Vernacular Education.

74. (E. T.) SHEPHERD OF SALISBURY PLAIN, tr. by Sarup. Meshpālāk Bibaran, pp. 52, 1852, 1½ an. Hannah Moor's beautiful Moral Tale, exhibiting contentment and moral beauty in the lowly life of a Christian Shepherd, a tale well adapted for the rural population of this country teaching them many lessons on cleanliness and the simple manners of English rustics. To be had at the Christian Knowledge Society's Dept.

75. SOLOMON'S PROVERBS, Sulimān Hitopodesh, 1849, pp. 54. J. S., 1 anna, tr. by Yates. The School Book Society has adopted the Sanskrit translation of Solomon's proverbs as a class book ; the Bengali is equally worthy of being considered such. The style is elegant and simple.

76. (P. T.) Tota Itihās, or MORAL TALES, 1st. ed. 1801, last ed. 1853. Tales said to have been told by a parrot, to occupy a lady's time, treats of a variety of stories, as of a soldier's wife, the tiger and Brahman, cat and mice, frog and snake, of four friends, of the jakal made king, of the serpent preserved, of the elephant, ass and deer, the compassionate tiger, of the low man made king. 18 of these are given in Yates' Selections.

77. WIDOW RE-MARRIAGE, in favour of, by Ishwar Chandra Videāsagar. Vidhavā Bibāha Prachalita, S. P., 1855, pp. 22. The learned Principal of the Sanskrit College brings his learning here to shew that the prohibition of widow-marriage is not supported by the Shastras. Three pamphlets have been recently published in reply to this which is circulated gratis.

78. (E. T.) Young Cottager, Chhota Jen, Leigh Richmond's. T. S., pp. 71. An interesting narrative of a Christian girl in a retired English village, "the plain and simple annals of the poor."

GEOGRAPHY

The First attempts at communicating Geography in Bengali were made by the Serampore Copy Books, and the Serampore Geography and Astronomy in 1819, which were a compendium of Geography taught-by dictation—In 1824 Pearson published Bhugol ebung Jyotish, A. B., pp. 311, DIALOGUES ON GEOGRAPHY AND ASTRONOMY, which gave a general description of the Earth, the Zillahs of Bengal, General History of Hindustan, description of other countries in Asia, General Geography of Europe and America—the solar system, comets, eclipses, tides, lightning, rainbows, compass, meteors; a map of the world was executed the same year by G. Herklotts, Esq. Pearson's Geography, came out in 1825. In 1825 a Map of India, price 10 Rs., was published, the engraving was done in England. In 1826 Raja Kali Krishna published a lithography of an Orrery and in 1839 a work on Geography and Eclipses. In 1834 the Society for Translating European Sciences, under the direction of J. Sutherland, Esq., published a GEOGRAPHY OF INDIA, compiled and translated from Hamilton's Hindustan and other works. In 1839 appeared a Geography of Asia, by the Hindu College Authorities. In 1840, the Tatvabodhini Sabha published an Elementary Geography, and subsequently their able Secretary, Akhoy Kumar Dut, composed another, pp. 40, 24mo. In 1839 the Hindu College Patshala authorities published the Geography of Asia, Pragma, P., 8 as., pp. 150, treating of the size, motion, form of the earth, its divisions, particularly of India, its districts, mountains, plains, rivers, islands, the English conquest, trade, revenues, independent states, with a similar account of Russia, Arabia, China, Tartary, Persia. The next year the same authorities published a Bhugol Sutra, General Geography, pp. 63. Giving definitions, the chief divisions of the quarters of the globe, articles of trade—an useful compendium.

79. GENERAL GEOGRAPHY, by Gauri Shankar, Bh. P., 1853, pp. 50; 8 as. Notice of the principal divisions of the Earth, its Rivers &c., meagre and dear.

80. GENERAL GEOGRAPHY, by Khettra Mohun Dut, Khettra Mohun Bhugol, 1st ed. 1840, 3rd ed. 1852, 4 as. pp. 61, Roz. & Co. The definitions and rivers, mountains, cities, seas, articles of trade, outlines of the divisions of the Earth,—prepared for the Hindu College Patshala.

81. GENERAL GEOGRAPHY, Pearce's, Bhugol Britanta, pp. 149, S. B. S., 1st ed. 1818, last ed. 1846. 12 as. Treats of the earth as a planet, its motion, shape, gives the Geography of Asia and India, with a summary of Indian history, and enlarges especially on Bengal and its several Zillahs. 9,000 copies have been sold of this, it was compiled chiefly from the Serampur Geography. It has a small map of the world, and a map giving an outline of the chief geographical features of a country, and is interspersed with information, historical and miscellaneous.

82. GENERAL GEOGRAPHY, Sandy's, Hay & Co., 1842. pp. 66; 4 as., gives in catechetical form General Geography, England, Palestine, Judea, the 23 Zillahs of

Bengal, their population, trades—the book is now scarce, and ought to be reprinted,—putting the questions at the end.

83. (A. B.) GEOGRAPHY OF ASIA AND EUROPE by the Rev. K. M. Banerjea, 1848, pp. 336, Roz. & Co. 1 Re. Compiled from Murray's Encyclopedia of Geography, Malte Brun and others. Gives the history and progress of geographical discovery, Hindu notions of geography, definitions, 14 divisions of India, it is full on India; notices remarkable places, character of the people, natural history; Asia, its chief countries; Europe ditto. The Bengali edition is out of print. The price of this work has been reduced from 2 Rs. 8 as. to 1 Re.

84. INDIAN GAZETTEER, Sandeshābali, pp. 356. 1 Re., S. B. S. by Ram Nursing Ghose, a writer in the School Book Society's Office. Descriptions of some of the principal places in India, from Hamilton and other authorities, an useful accompaniment to the Map of India, the writer gives the chief districts, cities, mountains, rivers of India, alphabetically arranged, with notice also of the manners and customs, and productions of the different parts.

85. INDIA GEOGRAPHY OF, Hindusthan Bhugol, pp. 20, 1854, A. I. U., 2 as. The chief divisions of India, with the boundaries of the zillahs in Bengal, an useful Introduction to the Map of India

86. MAP OF AMERICA by Ram Chandra Mittre, Roz. & Co. 3 Rs. 4 as., published by the Council of Education.

87. MAP OF ASIA, by R. C. Mittre,—in the press.

88. MAP OF BENGAL AND BEHAR by Smith. Hay and Co., reduced from Tassins, 3 Rs. 4 as.

89. MAP OF EUROPE, 3 Rs. 4 as. Roz. & Co., by R. C. Mittre, published by the Council of Education.

90. MAP OF INDIA, RAJENDRA'S, Roz. & C., 4 Rs. 8 as., 900 copies of this have been sold, and it has been Lithographed also in Urdu.

91. MAP OF THE WORLD, 1st ed., 1821, new ed. 1852. S. B. S. The first specimen of a Map engraved in Bengali, executed by a native, one Kasinath, under the Superintendence of the late C. Montague, Esq.

92. MAP OF THE WORLD, PHYSICAL, by Rajendra Lal Mittra, in the press, designed as an accompaniment to his physical geography.

93. PHYSICAL GEOGRAPHY, Prakrita Bhugol, Roz. & Co., 1855, pp. 161; 12 as. by Rajendra Lal Mittra. Treats of the earth, its zones, continents, proportion of land and water; different kinds of rocks, mountain heights; earthquakes, their causes, effects, directions, durations, mud volcanoes, changes in the earth's surface by running water, delta of the Ganges, Damuda embankments, drifting sands, division of land; ocean's depth, color; icebergs, tides, bores, rivers, their length, size, velocity, currents of air geographically distributed, laws of storms, climate changes, rains, fogs, dew, glaciers, distribution of vegetables, centres of vegetation, distribution of animals, varieties of the human race, influence of climate on man.

GEOMETRY

94. (A. B.) GEOMETRY, by K. Banerjea, 1846, pp. 594; 2 Rs. Roz. & Co. Playfair's Euclid with Wallace's additions, and a symbolical demonstration of each proposition, gives also an extract from Lord Brougham's Essay on the objects of Science and a compendium of Algebraical Rules from Whewell's Mechanical Euclid.

GRAMMAR

The first Bengali Grammar was published by an Englishman, Halhed, a Civilian and Oriental Scholar, who was so well acquainted with the language as sometimes to pass in disguise as a Native: it was printed at Hugly in 1778, and is a work of great value. Carey's appeared in 1801, which has passed through 4 editions. It was not till

1816 that a Native, Gangakishore Bhattachariyea, published one, a diglot in the form of question and answer. In 1819 was published the Mugdabodh, in Sanskrit with a Bengali translation by Mathurmohun Dutt, of Chinsura, uu. 55, extending to the rules of Sandhi. This Grammar, for ages, formed throughout Bengal the study of young boys who read a Grammar in a language they did not understand, the value of the Mugdabodh is in inverse ratio to its size, as the rules of Sanskrit Grammar have been comprized in 1,000 short and very admirably constructed sentences. Dr. Carey and Mr. Forster have translated this work into English, as has also Mr. Wollaston. In 1820 Rev. J. Pearson published MURRAY'S ENGLISH GRAMMAR in Bengali, pp. 103, 2 Rs. Sir C. Haughton published a Grammar in 1821, clear but meagre, 15 Rs. per copy, very good on the prepositions and the connection of Sanskrit with Bengali. In 1822 appeared the Inglish Darpan pp. 201, Hindustani P., an Anglo Bengali Grammar by Ram Chandra; one third of it treated of the variations in English pronunciation. The same year produced also a Grammar by Gangakisser. In 1823 appeared the Bhasha Vyeakaran, pp. 66, the writer wished to his countrymen "to pass quietly over the sea of words in order to read the Shastras." The same year was published an English Grammar in Bengali. In 1824 the School Book Society published the Vyeakaran Sār, pp. 171, a GRAMMAR OF SANSKRIT in Bengali, by Madhav Chandra, a Nuddea Pandit, who wished to facilitate the study of Sanskrit, but it was written too much after the model of the old Grammars.

In 1826 Rammohan Roy published a Grammar in English, which he circulated gratis, in order to help Englishmen to study Bengali. In 1833 J. C. Marshman published a translation of abridgment of Murray's English Grammar. In 1834 Joy Gapal Tarkalankar published the Chandar Manjari, Ser p., 4 as. In 1840 Bhagavadchandra a Sār Sangraha, or Grammar of Elegant Bengali, which passed quickly into a second edition, composed after the Sanskrit model. In 1846 J. Robinson published a translation of Carey's Anglo Bengali Grammar, pp. 109; 1 Re. It simplifies Carey's and gives a list of 500 Sanskrit roots used in Bengali, with their meaning in Bengali.

95. BHAGAVCBANDRA'S GRAMMAR OF BENGALI, Sār Sangraha 12 as., 2nd ed. 1845, pp. 186. Pr. P. An excellent Grammar of Glassical Bengali, shewing its Grammatical connection with the Sanskrit; it is particularly good in explaining the rules of Sandhi.

96. BRAJAKISHORE'S BENGALI GRAMMAR, Brajakishor Byeakaran, pp. 145, 1st ed. 1840, 2nd ed. 1853, s. B. s., 8 as. the author was a Pandit of Halihsar of the Medical Caste. He professes to make his Grammar "the shadow of the Sanskrit Grammar," learned but not as easy for beginners as other Grammars.

97. ENGLISH GRAMMAR IN BENGALI, Ingraji Byeakaran, pp. 82. It gives the English pronunciation in Bengali letters—here are specimens; Hoayi iyu du; bit mi: ai labh riding: ai sa hi yeand shi.

98. KEITH'S BENGALI GRAMMAR, Ket Byeakaran, pp. 59, 2 as., 1st ed. 1829, last ed. 1354, s. B. s. In extensive use since 1820; written in a catechetical form, upwards of 15,000 copies have been sold: it was composed by one who know what Vernacular schools required.

99. KHETTRA MOHAN'S GRAMMAR, 5th ed. 1854, pp. 43. Roz. & Co., Prepared for the Hindu College Patshala; gives a good outline of Grammar.

100. NANDA KUMAR'S GRAMMAR IN VERSE, Byeakaran Darpan, 500 copies, Bengal Society, P. 1853, pp. 107, 8 as. Taken from the Mugdhobodh Chandomangari, the book is written after the model of English Grammars, it is used in several schools and "wedded to immortal verse, "treats of the rules of orthography, declensions, conjugations, versification, an account of the *ras*, or sentiment of passion. The author is a clerk in the Military Accountant's Office, and an ex—Student of the Hugly College,—when the Hindus have Arithmetics and Dictionaries in verse they may well have Grammars also.

101. PURNACHANDRA DEY'S GRAMMAR, 1st ed., 1893, 2nd ed., 1850, 1,000 copies, pp. 78, 4 as. A reprint of an old work—scarce; contains a pretty full view of Grammar.

102. (E. T.) RAM MOHAN ROY'S BENGALI GRAMMAR, pp. 116, 1st ed., 1833, last ed., 1851, S. B. S., 3,000 copies sold. A translation into Bengali of what the Raja first wrote in English in 1826; treats with considerable critical power of the various parts of Grammar; "a work that indicates much philological acuteness and philosophical research."

103. SANSKRIT GRAMMAR IN BENGALI, Mugdabodh Sar Chandraday, Pr. 1847, 12mo. pp. 226. A guide to the young students of the Sanskrit and Vernacular languages. This contains the Sanskrit text with useful Bengali Commentary, which will enable the pupil to be less dependent on the teacher and to master the grammar in one-third the time. "Whenever a system of vernacular education shall be established, it will be important to give the higher classes a knowledge of the rules of Sanskrit Grammar without which they will not be able to write their own tongue with purity and confidence. In that case the plan of this Grammar must necessarily be adopted; that is, the rules must be given to the scholar and the examples worked in his own mother tongue." The author Taraknath Sharmana, writes from Utarpara and states his object to be to vernacularize Sanskrit Grammar among those of his countrymen who know English but are not acquainted with Sanskrit, "Which opens unbounded resources to all that wish to improve the native idiom."

104. SANSKRIT GRAMMAR IN BENGALI, Upakramanika, 1st ed., 1851, 4th ed., 1855, by Ishwar Chandra S. P., pp. 118, 8 as. A Sanskrit "Grammar made easy," given without technical difficulties, the declensions, conjugations of Sanskrit, with short Sanskrit sentences to parse at the end—a person three months after reading this Grammar will be enabled to begin translating simple Sanskrit sentences; it is used in the Sanskrit College and is gradually superseding in other institutions the old Mugdabodh Grammar.

105. SANSKRIT GRAMMAR IN BENGALI, Kaumudi, by Ishwar Chandra, 1854, S. P., 8 as., pt. 1. A more advanced Sanskrit Grammar, but framed on the European plan making Grammar a means not an end, gives the rules of euphony, declensions and pronouns, and is a counterpart in Bengali to what William's excellent Sanskrit Grammar is in English. Many natives now are applying to Sanskrit, owing to the facilities offered by this Grammar.

106. SANSKRIT GRAMMAR IN BENGALI, by Debendranath Tagore, 8 as., T. P., pp. 70, pt. 1, 1845, extends to the pronouns: gives the Rules of Sandhi and declensions—written after the European system of philology, simple—well illustrated by examples. Published by the Tatvabodhini Sabha.

107. SHYEAMACHARAN'S ANGLO BENGALI GRAMMAR, Roz. & Co., 1850, pp. 408, 5 Rs. The most elaborate Grammar that has yet appeared. Government patronised it liberally taking 100 copies, at 10 Rs. per copy, it is designed for students who know English. Very copious on the usual Grammatical subjects and on idioms. Much information besides on the prosody of Bengali poetry; it gives colloquies and rules for common conversation. No European studying Bengali ought to be without this Grammar. A cheap edition is much wanted.

108. SHYEAMACHARAN'S BENGALI GRAMMAR, Roz. & Co. 1852, pp. 269, 1 Re. 2 as., a translation of the one in English, a good Grammar for advanced students.

109. WENGER'S BENGALI GRAMMAR, pp. 156, 1 Re. 4 as, S. B. S. Very simple; two good chapters on Syntax and Prosody.

HISTORY AND GEOGRAPHY

The first Prose Work and the first Historical one that appeared, was the Life of Pratapaditya the last king of Sagar Island, by Ram Bose, Ser. P., 1801, pp. 156. A work the style of which a kind of mosaic shewed how much the unjust ascendancy of the Persian language had in that day corrupted the Bengali. This was followed in 1806, by the LIFE OF THE RAJAH OF KRISHNAGHUR, pp. 120, both works undertaken; at the suggestion of Dr. Carey, the Shashtra Padvati or names of the most eminent Sanskrit writers and their works appeared in 1817, designed to gratify

the Hindu taste for writing names at the same time conveying to them some useful historical knowledge. GOLDSMITH'S HISTORY OF ENGLAND come out in 1819, pp. 412, by Felix Carey, an able Bengali scholar, the History closes with the peace of Amiens in 1802. A useful Glossary of technical and difficult words was appended, though some names are rendered curiously—thus Admiral of the Blue is Nilpatakadhycarnāb, Whig is Svatantreapakhapāti. A History of England on the plan of Dickens's, giving the history of the people, the progress of civilisation, morals, arts, religion, is a great desideratum. In 1819 we had Captain Stewart's MORAL TALES OF HISTORY, with selections of historical subjects, notice of England's rise from barbarism, with moral instruction, historical anecdotes, illustrative of friendship, industry, justice, pride, anger—the arrival of the English in India, the Rules of the Permanent Settlement. In 1830 was published the Asam Buranje, HISTORY OF ASAM and its famous shrines, by Hatiram Dakiyal, pp. 16, Ch. P., who distributed it gratis. One of the few local Histories we have. In 1829 was published at Serampur, Sadbirjea Gun, ANECDOTES OF VIRTUE AND VALOR, A.B., pp. 239. Giving 95 Anecdotes relating to the virtues connected with the leading characters of ancient and modern history of various countries and creeds. ROBINSON'S GRAMMAR OF HISTORY, pp. 242, appeared in 1832, under the patronage of the Committee of Public Instruction, translated by a literary club of 12 natives; it gave in the form of short paragraphs, to be committed to memory, notice of the chief ancient and modern kingdoms. In 1839 Govind Sen wrote an ESSAY ON THE HISTORY OF INDIA, pp. 32. In 1840 Govind Sen published a HISTORY OF BENGAL, pp. 337, 2 Rs., a translation of Marshman's; gives from the Moslem invasion of 1203 down to 1835. The Bengali was too literal and stiff. In 1842 we had the Life of Bhavani, editor of the Chandrika and the great leader of the Pro Sati party, a curious piece of biography.

110. ANCIENT HISTORY, Pearson's Epitome. Itihas Samuchay, pp. 364. 1 Re. S. B. S. Gives a concise Account of the History of Egypt, Assyria, Babylon, Medea, Persia, Greece, Rome.

111. (E. T.) ANCIENT HISTORY, Prachin Itihas, Pearson's Epitome, S. B. S., 1830, pp. 623, compiled from Rollin and Anquetel, gives a brief account of the Egyptians, Assyrians, Babylonians, Medes and Persians, Grecians, Romans, treating of the manners, customs, buildings, natural productions, laws, government and history of those states.

112. (E. T.) BENGAL HISTORY OF, Bangala Itihas, 1st ed. 1849, 3rd ed., pp. 152. 8 as. Roz. & Co. S. P. by Ishwar Chandra Videasagar. From the battle of Plassey down to Lord W. Bentinck's time. A translation of Marshman's excellent work, the Bengali is elegant; we understand, the history of the Ante-English period is in preparation taken from the first Chapter of Marshman.

113. (E.T.) BENGAL, MARSHMAN'S HISTORY OF, Bangadesh Purabrita, Wenger's translation, pp. 284: 12 as. S.B.S. Roz. & Co. Gives in simple language a full account of the History of Bengal from the earliest period to the present time.

114. (E.T.) BIBLE STORIES BARTH'S, Dharmapustuk Britanta, by Mrs. Hœberlin, 1846, T.S. pp. 252. Gives in an interesting form, 104 of the most striking facts of the Old and New Testament, with 27 wood cuts. The German original has passed through 100 editions and 100,000 copies have been sold in Germany alone, besides translations, into 30 different languages. The miracles, parables of Christ, Jewish history down to Daniel's captivity and New Testament History to Paul's imprisonment in Rome, are told in a simple condensed form, well adapted to arouse the curiosity of young persons.

115. (E.T.) BIBLE AND GOSPEL HISTORY, PINNOCK'S Kalkramik Itihas, tr. by G. Pearce, 1st ed. 1838, 2nd ed. 1852, 4 as., B.M.P., pp. 89, ten wood cuts. Gives in the form of question and answer the chief historical events of the Scriptures, from the Creation to the Resurrection of Christ.

116. (E.T.) BIBLE HISTORY, MRS. TRIMMER'S, 1843, B. C. P., pp. 282, tr. by Dwarkanath Banerjea, 8 as. Roz. & Co. Short view of the whole Scripture

History, including an account of the Jews from Nehemiah's time to that of Christ's, in 24 lectures, with question and answer on each lecture.

117. CELEBRATED CHARACTERS, Sketches of, Satya Itihas, 1st ed. 1830, pp. 239, 12 as. S.B.S. Sketches of Semiramis, Sesostris, Homer, Lycurgus, Romulus, Cyrus, Confucius, Pythagoras, Miltiades, Socrates, Demosthenes, Alexander,—a translation of stories in ancient history ; on the model of Plutarch's Lives.

118. (S.T.) CHRIST, LIFE OF, Muir's tr. by K. Bannerjea, Christa Mahmatmea, 2nd ed. T. S., 1851, 1½ as. Composed by, J. Muir, Esq., of the Civil Service, in Sanskrit verse, has been translated into Hindi and English ; gives a summary of Jewish history, the Prophecies relating to Christ's coming, the tenor of His Life, Death, Miracles, Discourses, Doctrines, detailed in a narrative expository way, adapted to the native mind and calculated to attract the attention of Hindus ; the Sanskrit edition of this has been widely circulated. Dr. Mill published a similar work in Sanskrit thirty years ago. In this and Paul's Life Mr. Muir has taken up two Christian biographies which are much valued. In 1810 one Ram Bose, a Hindu composed a LIFE OF CHRIST in verse which passed through two editions and was translated into Uriya and Hindi. The Tract Society has also published a Life of Christ.

119. (E.T.) CHURCH HISTORY, BARTH'S 1840, Christian Mandali Bibarna, T.S., pp. 365, ½ as. Has been translated into various Indian languages,—gives the spread of Christianity in Apostolic days.—The ten persecutions.—The constitution of the primitive Churches—Constantine's life and times—Missionary exertions—Muhammadanism—Decline of Christianity—Waldenses—Middle Ages—the Reformation and Modern Missions. A very useful school book.

120. (A.B.) DANIEL'S LIFE Daniel Charitra, by Morton, T. S., pp. 345, 3½ as. 1836. Printed at the charge of the American Sunday School Union—Treats in elegant Bengali of the History of the Kingdoms of Judah and Israel—Daniel refuses wine in Babylon—Nebuchadnezzar dreams of the great image—Jerusalem destroyed—the golden image—destruction of Tyre—the wonderful buildings of Babylon—dream of the great tree—hanging gardens—Daniel's dreams of the great Empires—Babylon taken by Cyrus—Daniel made Prime Minister—Daniel in the lion's den ; Jews restored to their own country ; Daniels character.

121. (E.T.) EGYPT, HISTORY OF ANCIENT, Egypt Purabrita, by K. Bannerjea, 1857, pp. 338, 1 Re. Roz. & Co. Taken from Rollin and the Encyclopædia Britannica. It treats of the Ancient Cities, Pyramids, Ptolemy's Canal, Nile, the Delta. Egyptian rulers, religion, military power, arts, Ancient History down to the Moslem conquest, fertility of the son, funerals.

122. (A.B.) GALILEO'S LIFE, by K. Banerjea, Galileo Charitra Rez. Co., 1851 pp. 132, 10 as.; Notices the ancient and modern philosophy, Galileo's discovery of the pendulum, his opposition to Aristotle, discovery of the thermometer and telescope, his treatment by the Inquisition, abridged from Bethune's Life of Galileo, in the Library of Useful Knowledge. Adapted to encourage Hindus in opposing the prejudices of their age.

123. GREECE, HISTORY OF, Grish Itihas, Pragya, P. 5 os., 1840, pp. 101. Prepared for the Hindu College Patshala, treats of the rise of Greece ; Athens, Sparta, Troy, Peloponnesian War, Philip and Alexander, Grecian learning games, arts, religion, Government.

124. GREECE, HISTORY OF, Grik Itihas, by Mukerjyea, a student of the Hindu College, pp. 396, 1 Re. S. B. S. The translation is well, it is taken from Goldsmith's Greece, Treats of Lycurgus, Solon, Miltiades ; the Persian Invasion.

125. (E.T.) EMINENT CHARACTERS, Jiban Charitra, pp. 138, 8 as., by Ishwar Chandra Sharma, 1st ed., 1849, S. P. 4th ed. is in the press. Gives the lives of Copernicus : Galileo : Newton : Herschell : Grotius : Linnæus : Duval : Thomas Jenkins : Sir W. Jones ; translated from Chamber's Biography. Its sketches of famous astronomers, naturalists, travellers, philologists, are calculated to be very useful.

126. (A.B.) HISTORY, BRIEF SURVEY OF, by J. Marshman, Furabrita Sankhep. Ber. 1833, pp. 515, 3 Rs. Roz. & Co. Gives a history of the world from the Creation of Man to Birth of Christ, an account of the Trojan War, Greek Colonies, Egypt, Persia, Mesopotamia, Greece, Rome, Alexandria. Cyprus, Judea, Carthage—notice of Adam, Noah, caste and its influence.
127. INDIA, BAIDANATH BANERJEE'S HISTORY of, Bhartbarshiya Itihas, Sar, 2 vols., pp. 352, 1848, Ch. P., 1 Re. 8 as. Compiled from Manu, Jagyavalka, the Ramayan, the Mahabharat, Rajabali, Boooke's Gazetteer, Marshman's History of Bengal. One object of the book is to oppose the views given in Marshman's India which the author thinks are too much against the Brahmans and in favor of Christianity. This book treats of—a defence of Hindu Chronology, ancient Hindu kings, their residences, mode of Government, origin of castes; solar and lunar races: Vikramaditya: Kulinism introduced: Moslem invasion: Portuguese in India: English history, as given by an "orthodox Hindu," from the Ramayan, Mahabharat and Puranas, this book is very useful.
128. INDIA, HISTORY OF, by Gopal Lal Mittra, Bharatbarshiya Itihas, pp. 201, J. P., 1840, published under the patronage of the Committee of Public Instruction. Treats of Ancient India, and of events previous to the Portuguese Conquests. On the plan of Marshman's—an account of the early inhabitants of India—the Solar Race—Ram—the Pandavs—Buddhists—Alexander—Magadh—Moslems—Patans—Portuguese,—leaves out those parts of Marshman's against Hinduism.
129. INDIA, J. MARSHMAN'S HISTORY OF, Bharatbarshiya Itihas, 1831, Ser. P., 2 vols., s. b. s., Treats from the arrival of the English in India to the Marquis of Hastings' Administration, originally published at 8 Rs., now sold for 2 Rs.
130. INDIA, HISTORY OF, Rajabali, 1808 last ed. 1838. By Mritunjay, head Pandit in Fort William College, a native view of Indian history, see an analysis of this work in Ward on the Hindus; gives the Hindu and Moslem Rulers of India down to Timur.
131. INDIA, HISTORY OF, by Nabin Pandit, Sarabali, 1846, 1 Re., pp. 162, Roz. & Co. Taken from the Mahabharat, Keightley's History of India, Marshman's Ditto, Indian Youth's Magazine, Stewart's Bengal. Treats of the Ancient History of India in the times of the Pandavas, of Krishna, Vikramaditya, Alexander's invasion, the Moslem ditto, the English ditto,—bringing events down to the taking of Multan; the style is high but good.
132. INDIA, HISTORY OF, in Hindu and Moslem times, Rajabali, by Shyeam-dhan Mukerjee, 1845, Ch. P., pp. 112, gives a brief view of the Hindu, Musalman and English periods, down to Clive Meagre.
133. (E. T.) JEWS, HISTORY OF, TUCKERS's, translated by J. Campbell, pp. 257, 1845, Hay & Co. The author of the English original is Commissioner of Benares, has written another excellent work, "Notes on Education." This work gives a plain Analysis of Old Testament History, Adam to the dispersion of the Ten Tribes.
134. (E. T.) LORD CLIVE, LIFE OF, by Har Chandra Dut, Klaiv Charitra, pp. 79, 4 as., 1st ed, 1853, 2nd ed., 1854, Roz. & Co. A translation of Macaulay's celebrated work, published by the Vernacular Literature Committee—illustrated by a dozen plates of Madras, Benares, the Mahrattas, &c., &c.
135. Krishna Chandra Charitra by Rajib Lochan, 1st ed., 1805, last 1834, Ser P., 8 as., pp. 58, Roz. & Co. The life of a man who last century was a great friend to Sanskrit learning in Krishnaghur, the Augustus of his day, in this life it is stated that he induced various chiefs to join the English against the Moslems—the style is remarkable for elegance and simplicity, there are intermingled in connection with the Rajah various references to the Bengal at the time of the battle of Plassey, blended here and there with mythological accounts. It was compiled at the request of Dr. Carey, for the use of the students of Fort William College and though the price was 5 Rs. for 120 pp. it barely paid its expenses then, so limited was the demand for Bengali books. It was re-printed in London in 1830.

136. (A. B.) MISCELLANEOUS BIOGRAPHY, Jiban Britanta, K. Banerjyea, pp. 330, Roz. & Co. Lives of Yudishtir, of Confucius from Duhalde; of Plato, from Stanley; of Vikramaditya; of Alfred from Turner; of Sultan Mahmud from Elphinstone. The life of Yudishtir gives a good summary of an important period in Hindu history, while that of Vikramaditya throws light on a more recent time: that of Alfred on the state of England 1,200 years ago, while in Sultan Mahmud we have the invasion of India by the Moslems; and in Plato's life some notice of Greek Philosophy.

137. Naba Nari or Lives of nine eminent Hindu Females, by Nil Mani Basak, s. p., 1852, pp. 29s, 1 Re. 3 as. Roz. & Co. Lives of Sita, wife of Ram, a pattern of female fidelity and devotedness.—Savitri of Oude—Shakuntala, famed in the Hindu Drama for amiability and affection.—Damayanti, who adhered to her husband in all his misfortunes after he had lost his throne through gambling.—Draupadi, mother of the Pandavs, rulers of India;—Lilavati known for her mathematical acquirements—Khana, skilled in astronomy. Some of her questions are given in this book.—Ahalya Bhai, the benevolent Mahāṭṭa Princess. A second edition is in the press. This book gives a variety of interesting information hitherto scattered in various books.

138. MUHAMMAD'S LIFE, pt. 1, by J. Long Muhammad Jiban Charitra, t. s., 1854, pp. 121; 3 as. Roz. & Co. Founded exclusively on Arabic authorities, as given in the works of Sprenger, Weile and Caussin de Percival—Treats of the Geography, Natural History and religious state of Arabia previous to Muhammad's time, Muhammad's youthful days, his trading, 40 years old—announces a new faith, opposition of his relatives, becomes a warrior, his polygamy, messages to foreign rulers, regulations for his followers; death in the midst of his plans. The second part, now in the press, will take in the spread of Moslemism, the Koran, Moslemism as at present, the festivals, and sects of the Muhammadans.

139. (E. T.) NEWTON'S LIFE, Niotan Charitra, by Rev. C. Kruckeberg, 2 as. pp. 186, t. s., Roz. & Co. Newton was an African slave-trader for several years; in this Autobiography he gives a vivid account of the horrors of the African slave-trade, how he himself became freed from connection with it and the steps by which at length he gained great influence in Society and became a Clergyman of the English Church, his history in this work is a varied and interesting one.

140. (S. T.) PAUL, MUIR'A LIFE OF, translated by K. Bannerjea, 1850, t. s., pp. 97, 1 an. Treats in a simple style and manner accommodated to Hindu literary taste of the conversion of Jesus Christ's murderer; Paul's conversion, his three journeys, his discussions, events during them, his abode in prison, his arrival in Rome and events consequent on it; a description of Paul's devotedness and other virtues—summary of the Christian doctrine established by Paul, taken from his Epistles. Exhortation to imitate Saul's example, Mr. Muir of the B. C. S. has been well known for his skill in Sanskrit composition, which has been well employed in this biography. This has been translated also into English and Hindi.

141. PUNJAB, HISTORY OF THE, Punjab Itihas, by Rajnaroyain Bhatta-charjea, 1st ed., 1847, Bp. p., 3rd ed., 1854, pp. 194. 8 vo. 1 Re. 8 as. Roz. & Co. Gives in good Bengali much information respecting the Punjab, Kashmir, Kabul, the Kandahar,—the Sikh kingdom, the recent battles in the Punjab, derived from the Rajtarangini, Ain Akhbari, Seyar Mutakherin, Prinsep's Life of Runjit Singh, Lawr-ence's adventures in the Punjab, Macgregor's Sikhs. Natives subscribed for 325 copies, as the fate of the Sikh kingdom was deeply interesting to them.

142. (P. T.) PERSIAN KINGS, HISTORY OF, Shah Nama Sindhu. p., 1847, pp. 458, Tr. by Bisheshwar Dut who gives us in the title page portrait of himself with his *paita* and *puthi*. This is the Homer of the Persians, gives the history of their native kingdom previous to the Moslem conquest, compiled from old documents; as in Roman History there is a great blending of fact and romance.

143. Pratapaditya Charitra, Last King of SAGAR ISLAND, Life, by Harish Tarkalanker, pp. 63, Roz. & Co., 2 as. 1853. Published by the Vernacular Literature Committee. Raja Pratapaditya lived in the reign of Akbar in the Jessore District, and founded a splendid city in a place which is now part of the Sunderbunds. His

Biography, one of the few historical ones we have in Bengali, was compiled 50 years ago as a text book for the College of Fort William,—a mosaic of Persian Bengali ; the present memoir retains the subject of the former but in a totally different style. The work has been sought after in Germany as throwing some light on the condition of a Hindu Raja under the Musalmans. It mentions that the Raja's immediate ancestors lived at Satgan, then a great emporium of trade, now an obscure village. They went to Gaur, obtained influence there with the king ; Raja Pratapaditya received a grant of land in what is now the Sunderbunds, then a fertile populous district, but refusing subsequently to pay tribute, the Emperor Akbar sent an army against him ; he was taken prisoner and carried in an iron cage to Benares, where he died.

144. RAM, King of, Ayodhya, Life of, by Rakhal Das Haldar, pp. 41, 1854, 4 as. Roz. & Co. Professes to separate the mythical part from the historical, on a similar plan to that of a civilian, R. Cust, Esq., in the N.W.P., who has just published a life of Ram on the same principle for native schools in English. The author brings to his task an acquaintance with some of the best English and native writers. His efforts to rescue an important period of Hindu history from the inventions of poets and priests, deserve encouragement. We have in this memoir Ram's skill in archery and his marriage at Tirhut : the virtues of his wife : his invasion of Ceylon and his introduction of Brahminical colonies into the south of India.

145. (A.B.) ROMAN HISTORY, Rome purabrita, by K. Banerjea, 2 vols., pp. 610, 2 Rs. Roz. & Co., 1848. Eutropius is the chief authority, with quotations from Arnold, Hooke, Gibbon, Niebuhr, gives an introductory essay on the study of history : the chief events in Roman History are given from the foundation of the city to the destruction of Western Empire. Published in Bengali also, which is out of print.

146. (E.T.) ROME, Mukerjee's tr. of Pinnock's and Goldsmith's Rome, P. P., 1854, pp. 559, 6 Rs. An useful work, but too high priced for schools. Gives examination questions at the end of each chapter.

MEDICINE

The establishment in 1851 of a Bengali Class in the Medical College, with 50 Government scholarships of 5 Rupees each per mensem, in which lectures are delivered in Bengali, on Anatomy, Materia Medica, the Practice of Medicine—will we hope soon lead to a considerable increase of Bengali Medical class works. Wise in his commentary on Hindu Medicine, shows the amount of knowledge of the Hindus on this point and Royle proves that the Hindus knew medicine before the Greeks did. In 1818 appeared the Vaideya Ninda, a treatise ridiculing physicians, according to the old adage, "the destruction of 100 lives makes a physician, of 1,000 a doctor." Ram Komul Sen anxious to spread medical knowledge in the Vernacular, published in 1819; (E.T.) Aushadh Sar Sangraha, pp. 65, in which he gave the names, origin, use and mode of application of 56 different medicines, such as jalap, rhubarb, castor oil, Chiretta, calomel, mercury, etc. etc.,—in mentioning a decoction of the pomegranate root as useful for worms, he states the case of a man cured by it after 9 months' illness and discharging a worm 30 feet long. In 1823, the Rogantak Sar, 3 Rs., was published by subscription ; the Editor promised the readers of it as an inducement to their taking the work, that they would acquire the power of healing diseases. There was also published about the same time the Nidan atma Prakasha. Dr. Breton published a VOCABULARY OF MEDICAL TERMS in Persian, Sanskrit and Bengali, a work showing much research. In 1826 was published and circulated gratuitously by the s. b. s. Ula uta Bibaran, pp. 26, i.e., Dr. Breton on Cholera. About the same time appeared Utpati Nirbaha ; on the fetus ; extracted from the Ayur Veds. In 1833 the Ratnabali or Medical Manual was published by Prankrishna Bishwas, of Kharda. About 1833 was published Dr. Ramsay's Roganta Sar or native materia medica.

147. Bramly Baktrita, published by Uday C. Adea, 1836, pp. 99, tr. of a discourse at the opening of the Medical College, by Dr. Bramley. Treating of the nature

and cause of diseases and the European mode of treating them. Some of the best writers in Bengali have been the Vaideas or medical caste.

148. (E.T.) ANATOMY—CAREY'S Videa Haravali, pp. 638, 6 Rs. SER. P. 1820, Roz. & Co. Designed in 1818, to form the first part of a Bengali Encyclopædia to consist chiefly of translations of esteemed compendiums of European art and science, there were 300 native subscribers to it—but only this part on Anatomy was published, which is a translation of the treatise or that subject in the 5th edition of the Encyclopædia Britannica. The glossary of technical terms by the translators Felix Carey, a good Bengali scholar, is of use to translator—the work treats of Anatomy, human and comparative, and a history of the science: the bones, ligaments, teeth, spine, extremities, shoulder, arm, bones, thigh, leg, skin, nails, hair, muscles, abdomen, intestines, liver, digestion, chyle, generative organs, chest, lungs, heart, brain, senses, comparative anatomy; anatomy of a dog, cow, bird, cock, reptile, fishes, insects, worms.
149. (E. T.) ANATOMY, Sharir Videa, Madhusudan's Manual of Physiology, 1853, pp. 56 pt. 1, Roz. & Co. 8 Re. Osteology. Treats of the bones, their formation—the vertebræ—the bones of the various parts of the body—the teeth—ribs—stomach—legs—hand. The author is well skilled in Hindu Medical Science, as well as in the European system, and his selection of Bengali Anatomical terms shews great knowledge.
150. (S. T.) Ayur Veda Darpan, 1852, Nos. 1, 2, 3, each number 1 Re. p., s. B. by Srinarayan Ray, giving extracts from the Ayur Veda. Charak, Susruta, in Sanskrit and Bengali, on the various diseases, their cure, with quotations from the Sanskrit, the Medical formulæ of which are in verse. The original is said to be the production of Brahma himself and contains 100,000 slokes. Shri Nath proposed to give a translation in 100 nos., at 1 Re. per each.
151. DISEASES, Their Cure, Chikitsarnab, 2 as. pp. 73, 1855 Roz. & Co. many thousand copies of this have been sold. It is taken from the Nidan, a Sanskrit medical work: treats of a number of diseases, their symptoms, remedies,—it may be usefully consulted for certain articles in the Native Materia Medica. Contains symptoms of diseases: decoctions: medicines. Designed to give knowledge to those physicians who receive a fee of 4 annas for a visit.
152. (S. B.) DISEASES AND THEIR CURE, Chikitsa Ratnakar, No. 1, 2, 3; 4 as. per No. Su. p., 1853, by Haladar Sen, Gives from the Sanskrit Nidan or Medical Shastras, the causes, symptoms, remedies of diseases.
153. DISEASES, Their Symptom and Cure. Chikitsa Sangraha, in the press, by Madhusadan Gupta. Treats of the various stages of disorders and the medicines applicable to them at these periods.
154. HEALTH, Rules for, Atmarakhya, by Raj Krishna Mukarjya, Ch. p. 1849, pp. 69, 8 as. Taken from the Nidan Shastra. Treats of various ways of preserving health, of labour, bathing, oiling, food, sleep and the causes of the diseases in the country.
155. (S. T.) MATERIA MEDICA, Native; Sar kaumadi, by Ananda Chandra Barman r.v., 1855, pp. 210, 6 as. Translated from the Ayur Veda, one of the Medical Shastras. More than 20,000 copies of this work have been sold—it treats of the various diseases, their symptoms and cure,—doubtless various vegetable medicines are referred to here, which may be of use in diseases, as Wise, in his work on Hindu medicine shows is the case with various native remedies. The price has come down from 4 Rs. to 6 as.
156. (E. T.) MEDICINE, PRACTICE OF, translated by P. Kumar, M. L. P., 1854. Aushadhyabaharak, pp. 280, 5 Rs. Roz. & Co. The author is lecturer in medicine to the Bengali class in the Medical College, and has made this translation from the most distinguished recent English writers on medicine, in order to rescue his countrymen from native quacks, by exhibiting to them in plain Bengali the leading principles of medicines as taught and practised in Europe. The work is disfigured by numbers of English words being introduced when vernacular ones could be easily

obtained, it is also very dear. It treats of fevers, peritonites, spleenites, jaundice, cancers, colic dysentery, cholera, rheumatism, apoplexy, nervous diseases, lung diseases, skin diseases; their definition, symptoms, stages, remedies.

157. (S.T.) NATIVE MEDICINES, the qualities of, Drabyea Guna, by Ishwar Chandra Bhattacharjyea, 1st ed. 1835. Sar. S. pp. 97, 9 as. Roz. & Co., Treats of practices affecting health and of several hundred remedies useful for curing diseases, with quotations from the Shastras in proof.

158. MEDICAL GUIDE, Bachelor's 1854, pp. 358, B.M.P., 1 Re. Roz. & Co., designed to answer for natives what Buchan's Domestic Medicine has for Englishmen, gives a description of the body, diseases; their cause, symptoms, different remedies, both European and Native, the mode of preparing Medicine, Surgery,—every School library and Mofussil resident should be furnished with a copy of this.

159. MATERIA MEDICA, by S. C. Karmakar. For the use of the students of the Bengali Medical Class, Roz. & Co.

160. (E. T.) PHARMACOPŒIA, London, of 1836, Aushadh Kalpabali. Roz. & Co., 1849, pp. 244, 3 Rs. 8 as. by Madhu Sudan Gupta. Gives with the English, Latin, and Bengali names the mode of preparation of Acids, Alkalis Cerates, Confections, Plasters, Infusions, Liniments, Metals, Pills, Powders, Syrups, Tinctures, Ointments, &c.

161. PHARMACY, Pt. 1, Aushudh Prastut Videa, by S. C. Karmakar, S.B.P. 1854, No. 1, pp. 19 4 as. Treats of the Thermometer, of making infusions, decoction, pills, plasters, risin, tinctures, &c. &c.

162. (E.T.) WATER CURE, Jal Chikitsa, by Prem Chand Chaudry, 1850, pp. 47, 5 as. Roz. & Co. The translator professes having experienced wonderful benefit from hydropathy, points out its advantages to others in the various uses of water applied internally and externally to different parts of the body for costiveness, fever, rheumatism, measles, small pox, dysentery, &c. He fortifies his arguments by quotations from the Hindu Medical Shastras.

MENSURATION

In the N. W. P. Mensuration forms an important item of instruction as it so deeply concerns the rights of the peasants: simple works have been brought out on this subject—but here in Bengal owing to nothing having been done for the education of the masses, though a work on Mensuration came out in 1841, yet it is only of late it has met with any kind of a sale.

163. LAND SURVEYING, Elements of, on the Anglo-Indian plan, Brajamohan Pr. Mirzapur, 1841, 2nd ed. 1846 pp. 85, 14 as s. B. s. Bhumi Pariman Vidya. The author Prasannakumar Tagore states that owing to the settlement of Europeans and the decrease of wars more attention is paid to land which has increased in value. The author is now Clerk to the Legislative Council; it contains tables of land measures, 21 diagrams of various areas to be measured, measuring rivers, and uneven land, there are numerous diagrams to illustrate the various modes of measurement. In Chaturjya's Arithmetic will be found a very good introduction to Mensuration.

164. MENSURATION, Robinson's Bhumi Pariman, pp. 24, 1850. Asam Sibsagar P. Extensively and most successfully used in the Asam Vernacular Schools, the author is one of the Inspectors of Government Schools in Asam and the neighbouring districts. This work gives the elements of Land Surveying and rules for finding the areas of sixteen plain figures. It contains ten problems—to find the area of a square: of a rectangular parallelogram: an oblique angled parallelogram: a trapezium: a circle: two sides of a right-angled triangle: a triangle: a right-angled triangle.

165. (E.T.) REVENUE BOARD'S CIRCULAR ORDERS of 1850, 4to., pp. 16, 8 as., Roz. & Co. Rules for the conducting surveys in the Lower Provinces, with 5 Diagrams and specimen Maps pointing out the mode of Protracting fields from the khusrah measurement papers as carried on by Native Amins, with surveying compass and chain. This work is likely to be very useful to Amins, and has been published for their guidance by the Revenue Board.

166. (E.T.) Guide to the GOVERNMENT LAND MEASUREMENTS, pp. 106, Roz. & Co., 1 Re., with Maps as specimens of field measurements and directions how Amins are to proceed.

MENTAL PHILOSOPHY

It is singular with the Metaphysical taste of the Bengalis, that we should hitherto have only two works on Mental Philosophy by them, though in the Prabodh Chandraday, now translated from Sanskrit into Bengali, we have a magnificent specimen of a metaphysical drama in which the various passions, anger, pride, etc., form the personæ dramæ. "The Probodh Chandraday, one of the most perfect psychological allegories in any language—representing the struggle in the human soul between king intellect and king passion, two brothers and sons of sense, the mother of the first being abstraction and of the second action. Cupid and his wife sexual enjoyment, are friends of king passion, his subjects are hypocrisy, self-sufficiency materialism, avarice, falsehood, etc. On the side of intellect and religion, tranquillity, retirement, understanding, penance and mortification. The plot is somewhat involved, arising from the author's desire to canvass the doctrines of different sects, whose representations are introduced into the drama. In the end intellect gains a complete victory. The object of the whole is to celebrate the triumph of Vedantism and Quietism over the Buddha and Jaina systems. Bombay Quarterly, II. v. 13. J. Muir, Esq. B. C. S. delivered in 1845, a series of lectures in Sanskrit on Mental Philosophy to the Banares College Pandits, which were published based on Abercrombie's work on the mental powers—treating of our sources of knowledge and of the faculties of memory, conception, abstraction, imagination, the employment of reason in the search after truth, the sources of error in reasoning; a Bengali translation of this would be a desideratum.

167. (A.B.) MIND, WATTS ON THE, Chitotkarsha Vidhan. 2 vols., pp. 600, 2 Rs. 1849.50. by K. Banerjea, Roz. & Co. Treats of rules for the improvement of knowledge, observation, reading, instruction by lectures, conversation, and study compared; of learning a language; of books, teachers, learners: improvement by conversation, by discussion, by study or meditation on fixing the attention, enlarging the mind: improving the memory: of determining a question. On the sciences, their rise: methods of teaching: style; prejudices of men: on writing books: of authority, its use and abuse. A work that may be read with much profit by teachers and advanced pupils.

168. (E.T.) PHRENOLOGY, by Radhaballab Das, P.C. 1850, pp. 93, 1 Re. From Combe's and Spurzheim's Phrenology, four Phrenological Maps. In 1845 a Phrenological Society was established by natives in Calcutta. In treating of Phrenology of Dr. Gall and the faculties according to phrenological classification, an account is given of the following mental subjects,—the various affections or propensities, the mental impulses, the reasoning faculties, of comparison and causation.

NATURAL HISTORY

This village population shew great powers of observation on objects of Natural History, which we trust will form an indispensable subject of study in all Vernacular Schools; Natural History has been lately introduced into the Government English Schools, and a recent educational despatch recommends the formation of Agricultural Schools, and a recent educational despatch recommends the formation of Agricultural Schools. There are two of this kind commended in the Calcutta Botanical Garden. The Calcutta School Book Society at an early period directed its attention to Zoology. In 1819 they published Lawson's History of the Lion, with a picture which excited such alarm, that one school, where it was placed, was at once emptied of its scholars—the Hindus believe there is only one lion in the world: to this book succeeded in 1822-3 separate pamphlets on the bear, elephant, rhinoceros, tiger and cat, by Mr. Lawson, who was well skilled in wood engravings. In 1821 the London Missionary Society began a series of reward books for schools, combining Natural History, with

College Patshala Spelling Book, pp. 56, and pt. were published ; giving exercises on sandhi, the names of castes, learned titles, &c.

193. ANGLO-BENGALI PRIMER, Pratham Shikha, s. B. s., 1833, pp. 30, 1 as. Chiefly on the pronunciation of English words—with their anomalies and arbitrariness.

194. ANGLO-BENGALI PRIMER, Pratham Shikha Pustuk, Mrs. Lockes ; for Hindu Females, B. M. P., 1850, pp. 118, 8 as. Gives 72 pictorial illustrations of the Alphabet, with simple colloquial reading lessons in English and Bengali.

195. Banga Barnamala, Ser. T. P., 1835, pp. 24, 1 an. Introductory Bengali Spelling book, with reading lessons.

196. Barnamala, B. B., 1855, pp. 24, 16mo. 1 an. A Spelling Book.

197. (E. T.) ENGLISH SPELLING BOOK, Inragi Spelling. NO I, A. J. U., 1854, pp. 39 1½ as. Simple lessons in plain language—a translation.

198. (A.B.) ENGLISH SPELLING BOOK, NO. I. Ingarji Barnamala, P.P., 1853, pp. 192, 12 as. Gives in Bengali letters the pronunciation of English words, a translation of the Spelling Book, No. I of the s. B. s.

199. INTRODUCTORY BENGALI SPELLING BOOK, Bangabhasha Barnamala, pp. 24 1853, 1 an.

200. Jyanarunaday, 1st Spelling Book, Hay and Co., 3rd ed. 1850, pp. 47, gives with each Spelling Exercise Scripture extracts,—on the earth ; Moses : Amalek : Jews ; Cannan : Samuel : David : Solomon : Elisha : Naman : Nabath.

201. KHETTRA MOHAN'S SPELLING BOOK, pt. 1 pp. 16. 1 an. 10th ed. Used in the Hindu College Patshala, gives the alphabets, compound letters, &c.

202. KHETTRA MOHAN'S SPELLING BOOK, 2nd part. Barnamala, 8th ed., st. P., 1853, pp. 19, 1 an. used in the Hindu College Patshala. a words of two and three letters.

203. PICTURE ALPHABET. in sheets, 1st ed., 1824, new ed. 1855. s. B. s., 2 as. per dozen. The Alphabet illustrated by a neat picture to each letter, which impresses the letters more strongly on the mind and renders the learning the alphabet much more easy and agreeable.

204. PICTURE ALPHABET in toy Boxes, 6 as. Very useful to teaching simultaneously to a class the letters, which are illustrated by a picture pasted on to a card board.

205. PICTURE BOOK, CHILD'S, Shishu Chitra, pp. 12. L. B. s., 72 pictures, to illustrate each letter of the alphabet.

206. PRIMER, BENGALI, Barnamala, pp. 18, L. B. s., ½ an. Contains a picture alphabet, compound letters, and the usual tables of numerical notation.

207. PHONETIC SYSTEM, Dhani Dhara, pp. 61, 4 as. Roz. & Co., 1853, by C. Bomwetsch. This system of teaching the Bengali alphabet and reading according to the Pestalozzian system, has effected wonders in the Krishnaghur district, enabling children to learn the Bengali in less than half the usual time, and giving them a view of the nature of sound and of the organs of speech that must tend very much to enlarge their mind. The book is used in various schools now, and with eminent success. Even the old teachers admit the advantages it gives in learning the language over the old monotonous rote system : the children write every thing they read : the black board is used. 30 reading lessons are given to illustrate the application of the system of sounds as applied to vowels and consonants.

208. PHONETIC SYSTEM, MANUAL OF THE, by C. Bomwetsch, pp. 50, 1 Re. Roz. & Co. Hay and Co. A work, the result of years of hard teaching, in which the author fully expounds his system and makes it plain to the humblest capacity : illustrating it with diagrams.

209. SCHOOL BOOK SOCIETY'S SPELLING BOOK, pt. 1, Barnamala, s.B.s., pp. 36, 1 am., 1853, 7th ed., Alpkabet : Spelling Lessons.

210. SCHOOL BOOK SOCIETY'S SPELLING BOOK, pt. 2, Barnamala, s.B.s., 1854, pp. 56, 1½ as. Incorporates the substance of the Upadesh Katha, gives short moral sayings and then moral lessons with anecdotes illustrative of industry, mercy, gratitude, truth, &c., the life of Lady Jane Grey, Dionysius, Joseph.

211. Shabdabali, Introductory Spelling Book, B. C. P., 1850, pp. 36, 2 as, extends to words of 7 letters, with reading lessons on moral subjects.

212. Shishu Shikha, pt. 1 by Madan Mahan, 1st ed. 1849, pp. 28, 10th ed. 1855, s.p., pp. 27, 1 an. A good elementary work, containing spelling to 3 syllables, simple reading lessons—the author was a Professor in the Sanskrit College.

213. Shishu Shikha pt. 2, or Chid's Reading, by Madan Mohan Tarkalankar, s.p., 1st ed., 1850, pp. 6th ed., 1854. 26. L. P. 1 an. gives short sentences to illustrate the compound letters, and on a very useful new plan, a description of the six seasons.

214. STEWART'S ELEMENTARY TABLES, SPELLING, 1st ed., 1818, s.b.s. 6 as., a set : Begins with the alphabet, and ends with words of 3 syllables. With short lessons intermixed : the compiler was Adjutant of the Provincial Battalion of Burdwan, and the founder of the Burdwan Church Mission.

215. Tatvabodhini SPELLING BOOK, pp. 13, part 2, 1844.

216. Tatvabodhini's Spelling Book, pp. 40 3 as. T. P., gives reading lessons on attending to teachers ; the excellency of knowledge ; on God ; man's duty : forgiveness, idleness, falsehood ; knowledge a great treasure. After every lesson is an alphabetically arranged vocabulary.

217. YULE'S SPELLING BOOK, Shishubodhaday, 1854, pp. 24, 1 an., Hay & Co. A spelling book, with short sentences and verses for reading, taken from Scripture.

READERS

Learning the Practice of Letter Writing has always been a favorite study of Hindus : 1,800 years ago a book with this object was compiled in Sanskrit at the Court of Vikramaditya by Bara Ruchi. In 1802 Ram Bosu of Serampur wrote the Lipi Mala, a guide to letter writing, containing a number of models, for letters ; treats also of business, religion, and Arithmetic ; the style shows how corrupted by Persian the Bengali was then ; 4 editions have been published. In 1818-20 at Serampur were published Nitibakea, A. B. pt. 1 and 2 containing select Extracts from Scripture. In order to teach writing by dictation well the Serampur Missionaries published a little work in 1818, containing in an aphoristic form short sentences involving important facts in Geography, Astronomy, Natural History, Ethics—to be written by dictation. In 1822 was published HAUGHTON'S SELECTIONS, pp. 198, 10 Rs. containing 10 stories, from the Tota Itihas, 4 from the Batrish Sinhasan and 4 from the Purush Parikha, with an English translation and Vocabulary. About 1833, appeared the English Reader No. 1, with a Bengali translation, containing 28 lessons on moral subjects, useful to boys for the matter, but quite literal and unidiomatic. In 1833 was published BLAIR'S READING EXERCISES, pp. 156, with Bengali meaning of the difficult words prefixed to each lesson. In 1834 came out the English Self-Instructor, Ingraji Atma Shikhartha, pp. 64, giving the meaning and pronunciation in Bengali of English lessons, an interlinear translation and Scripture Reading Lessons. In 1838 Baidanath Acharjea of Kanchrapara composed a work Agyan Timir Nasak, pp. 107, 2 Rs. which treated of Hindu castes, the Shastras, Astronomy, Geography, History of England ; he blends together Puranic, and European knowledge. In 1840 appeared the Balbobhini, pp. 237, containing Spelling lessons with the names of all the castes and titles of different Brahmins, as Exercises, along with Arithmetical tables and a short vocabulary. In 1842 appeared the Prashaskti Prakashika by Krishna Lal Deb, compiled originally in Sanskrit by Bararuchi at the Court of Vikramaditya ; gives rules according to the Shastras : for writing letters—the color and size of the paper, the titles of letters, mode of address ;—some curious things are in this work such as a person is to write to a young girl on red paper with red ink, to a great man on gold colored letters, to a man of middle rank on silver, to a common man on copper or tin colored paper ; before marriage on vermilion : a letter to a great man is to be 6 finger breadths long, to a person of the middle class 18 inches : receiving a letter from a raja or guru it is to be layed on the head, from a friend on the forehead, from a wife on the breast. In 1843 the Calcutta Christian School Book Society

published a translation of the ENGLISH INSTRUCTOR No. 4, pp. 200, 8 as. It treated of 40 subjects, among them, were God as our Creator and Redeemer : India : Discovery of America : Farmer and Stork : Lies : Moon : Discontented Pendulum : Earth, its size and shape ; God's Omnipresence : Printing : Christianity : human body : Musalman power, etc.

218. HINDU COLLEGE PATSHALA READER, 1839, pp. 56, pt. 2nd Roz. & Co. Gives for reading exercises names in astronomy, grammar, sandhi, of castes, on subduing the senses and on truth.

219. Jyan Dipika or Introductory Reading Book, s. b. s., 1855, pp. 63, 2 as. Gives the alphabets, short moral sentences, arithmetical tables, Subhankar's arithmetical tables in verse, moral fables, Chanakya's Ethical Slokes, forms of letters for leases, addresses. A good and cheap book.

220. Jyan Kaumadi, Letter writing on, by Rameswar Banerjya of Gopalpur, k. l., 1st ed., 1835, pp. 188, 3 as., 1850. Gives forms of letters, leases, petitions, receipts. A Book useful for Europeans in the Mofussil, and also for native boys in English schools, who are often very ignorant of Mofussil routine.

221. INSTRUCTOR, BENGALI, N. 2, Jyan Kirunaday, pp. 92, Hay and Co., 2 as. Gives 40 subjects such as—Anecdotes, Musalman Conquest of Bengal, the Wind, on the Jews, Rivers, Muhammad, India, Asam, Riddles, Victoria, division of Scripture Books.

222. (A. B.) MISCELLANEOUS READINGS, Bibidh Pat, by K. Banerjya, pt. 1, pp. 310, 1846. 1 Re. Roz. & Co. Treats of the earth, its shape, dimensions, support, divisions NARRATIVES, the Pandavs, Herodotus, Cyrus, Socrates, Archimedes, Hannibal's marches and history, Cannæ, Fabius, story of the Vengeur : APOTHEGMS. Of Kings, of Philosophers, Kalidas and the king :—Lamentation of Gandhary : Bharat to Ramchandra : Socrates' Defence :—the selection is well adapted to native comprehension.

223. (A.B.) MISCELLANEOUS READINGS, Bibidh Pat, by K. Banerjya, pt. 2, c.p. 1847, pp. 328 Roz. & Co. 1 Re. Gives moral tales and legends, as the legend of Kalayavada of his marriage and education of Sagara, Kalidasa, the fall of the Pandavas : the origin of Buddhism : the elephant and blind man : cameleon. thief. Historical—Hannibal's Life and Campaigns from Arnold, a full detail. Voyages and Travels—Norway, its law of succession, houses, manners, female society, peasants, judges' education—from Laing ; Magellan's Circumnavigation and Discoveries in the Pacific : Asiatic Origin of the Scandinavians.

224. LETTER WRITING TO GREAT MEN, forms of ; pp. 48, Patra Chintamani 1845, c.p., Roz. & Co., 6 as.

225. LETTER WRITER, Patra Dhara, Ser, 1821, 3rd ed., 3 Rs. pp. 88, by Jay Gopal Tarkalankar. Contains forms of letters, agreements, the mode of superscribing a letter to different persons, on writing petitions, and leases ; to it are added Chanakya's Slokes and Subhankar's arithmetic. It gives Subhankar's famed metrical directions for addressing the various ranks of men.

226. LETTER WRITING, Patra Kaumudi, 1st ed. 1819, 6th ed. 1852, 4 as., s.b.s., 8,500 copies sold. Compiled by the late Rev. J. Pearson, contains 286 letters on familiar subjects, commercial and familiar correspondence, forms of leases zemindary accounts and other forms in common use ; appended is a glossary of Persian and other terms used in law deeds &c.—very useful for village schools or for Europeans who live in the Mofussil, as the colloquial terms and technical phrases of correspondence are given.

227. Patabali, NO. 3, BENGALI INSTRUCTOR, by J. Long, Hay and Co., 1854, pp. 177, 8 as. extracts chiefly from native works—on the Life of a Shepherd Astronomer ; Punjab salt mines : silk worms : Moslem saints : frog in a stone : printing, wonderful veil : transparent watch. Tower of Pandua : Ghat Murders : Steam Engine : Women devoted to Christ ; wonderful spring : gold and silver of scripture : balloons : Ram Mohan Ray, Productions of India : tin, lead and copper

of Scripture : Human Body : Siamese Twins : Breathing : Sagacity of Elephants : with list of Bengali prepositions appended, their primary and secondary meanings.

228. Patabali, No. 4, BENGALI INSTRUCTOR, Hay and Co., by J. Long, 1852, pp. 200, 8 as., gives 42 extract chiefly from native writers : the following are some of the subjects, discovery of America ; Akbar ; lies—changes of Hindus ; Heman's better land ; Laws of motion ; Creation ; Musalmans ; Christianity in England ; Steam Engine ; Paul's conversion ; Chinese proverbs ; moral anecdotes ; balloon ; snakes ; Rajputs ; Polycarp ; Kalidas' poem of the seasons ; the human body ; Races of man—appended is an introduction to Etymology, being a list of 70 Sanskrit words and their Bengali derivatives.

229. POETS, Selections from the Bengali, pt. 1, by Mahendra Ray, Kusumabali, 1852 pp. 175, 13½ as. Roz. & Co. Gives extracts from the Annada Mangal, Shiva's marriage and the tragedy of Sita, Hara Gauri ; Shiva gone a begging : the Rishis gone to Benares : Veas Muni and Benares. Sundara seeking a wife at Burdwan, and description of Burdwan, its town and fort : Man Sing goes from Delhi to Jessore, and fights with Pratapaditya. Gives extracts of a mythological kind from the works of Bharat, the greatest Bengali, poet, he lived last century : these extracts give specimens of fine poetry, the licentious passages being left out : the book is of use to those Europeans who wish to be acquainted with the beauties of the most popular poet in Bengal.

230. POETS, Ray's Selections from the Bengali ; Kusumabali ; pt. 2, s. p. 1852, pp. 176, 13½ as. Roz. & Co. Taken from Chandimangal, Kabiranjan and Basavdatta, relates solely to mythological subjects, invocation of the Hindu deities, the life of Kali, the events which led to the founding of Kalighat : Kalketu's life : Extracts from the Vidya Sundara : notice of Burdwan and its forts. The extracts are all from books very common. The author designs his book as a class book, and it is used as such in some schools, but he selects from only 2 or 3 poets : we want selections of poetry from the native magazines and Newspaper, such as from the Prabhakar, &c.

231. (S.) PRESS, SELECTIONS FROM THE NATIVE, Sanbad Sar, by J. Long, 1853, pp. 198, 6 as. Roz. & Co. Printed for the Vernacular Literature Committee. Contains extracts from the Bengali Periodical Press, from 1818 to 1853. The following are some of the subjects—the former condition of the English and of Bengalis—Anecdote of Akbar, of the Begum Sumru, Sir W. Jones, Alfred, Addison, the Burmese ; Dialogues on Natural Philosophy : curious rain : the wild Bushman rise of cholera : Victoria Regina lotus : the Khands of Orissa ; on Asam : the philosopher's stone : mesmerism : proverbial sayings : the Taj of Agra : mummies : sun's distance : kulin polygamy : 4 wood cuts are given.

232. Prabodh Chandrika, 2nd ed., Ser. p. 1845, pp. 189, 1st ed. 1813, 2 Rs., Roz. & Co. by Mritunjay, chief Pandit of Fort William College, written for the students of that institution—gives all sorts of style from that of fisher-women to dissertations on rhetoric, chiefly narratives from the Shastras. Treats of various sorts of knowledge and its advantages : grammatical peculiarities : Indian languages, rhetoric, prose, etc. etc.

233. PROSE SELECTIONS, YATES', 1847, s. b. s. pp. 428, 5 Rs., vol. 1. Contains a Grammar by J. Wenger, select sentences, easy colloquies, 75 fables, 50 anecdotes, moral and historical, 28 moral stories, 10 historical extracts from Scripture, with copious explanatory notes.

234. PROSE SELECTIONS from Bengali Literature, Yates', vol. 2nd, 8vo., s. b. s. pp. 407, gives 18 Tales of a Parrot, nine letters from the Lipi Mala, 14 stories from the Batrish Sinhasan, notices of 6 Indian Kings from the Rajavali, or, History of India. The history of Rajkrishna Ray of Krishnaghur, 16 moral Tales from the Parush Parikhya, 5 chapters of the Hitopadesh. Nine Moral Essays, from the Gyanchandrika, 9 ditto from the Gyanarnaba, 4th chapter of the Prabodhchandrika, chapters against idolatry from the Tathyeaprakash. History of Nala from the Mahabharat. Specimens of Rammohan Ray's Hymns, selections from two Native Newspapers.

235. Shisubodhak, CHILD'S INSTRUCTOR, 1854, pp. 81, 2 as. 18mo. This work, the Lindley Murray of Bengali, has passed through innumerable editions, and at various prices, from 8 as. to 4 pice, giving letters, multiplication tables, land measure arjyea, praises of the Ganges, and guru, praises of Datakarna, Chanak's Slokes, 108 in number, Prahlad Charitra; on mensuration, with the rules in poetic language, directions for letter writing. The Guru Dakhina describes the fee Krishna gave to his master, and is sung by boys when they go from house to house to beg for donations for their master. The Datakarna shews the hospitality of Karna, the prime minister of Duryodhana, who, in order to feed a Brahmin killed his own son, the Brahmin was Krishna, who came in disguise to try his faith similar to Abraham's trial in Isaac's case. This book has been for centuries the key to Bengali reading.

236. Shishu Shikha, part 3, Juvenile Reader, by Madan Mohan, 1st ed. 1849, 6th ed. 1855, pp. 42, 3 as. Roz. & Co. Reading lessons on moral subjects, such as the good boy is beloved: do not covet: pity the blind: the merciless are like beasts: on lying:—on natural history, as the owl: dog: ant: crane: lion: elephant: tiger: rhinoceros: elephant.

237. Shishu Shikha, part 4, Rudiments of Knowledge, by Ishwar Chandra Videasagur, s.p., 1st ed., 1851, pp. 79, 4th ed. 1854, 4 as., pp. 68. Lessons in elegant Bengali on God's works: the senses: human race: colors: speech: time: numbers: coins: industry: divisions of water: metals: plants.

238. (A.B.) IDIOMATICAL EXERCISES, Vakyeabali, by J. Pearson 1st ed. 1819, 5th ed., 294, 1 Re. s.b.s. A phrase book with examples of words alphabetically arranged, very useful for either natives wishing to learn colloquial English idioms, or for Europeans wishing to know Bengali dialogues, forms of letters and notes. Dr. Carey also published colloquies, which passed through 4 editions, and deserve reprinting with certain corrections—giving dialogues in Anglo Bengali in the pure colloquial on the hiring of servants, journeying, eating, land-letting, mode of living, marketing, beggars,—throwing much light on idiomatic phraseology, native domestic habits and modes of thought.

239. (E.T.) VERNACULAR CLASS BOOK, Yates, Sar Sangraha, 1st ed. 1845, s.b.s., 2nd ed. 1847, pp. 202, 8 as. The English was compiled by Dr. Grant, at the request of the committee of Education, translated into Bengali, by Dr. Yates. The Council of Education designed it to be the first of a series of Vernacular Class Books, but as in other vernacular matters this their first was the last also. Treats of 74 subjects such as—travelling, of Natives and Europeans, good manners, commerce, knowledge, God's work, light, heat, sea, compass, microscope, circulation of the blood, gravitation, 6 extracts on Bengal history, notices of 13 cities in India, 5 extracts on chemistry; birds, animals, genius, cheerfulness, progress of literature, observation, curiosity, aqueous vapor.

END OF PART I

PART II

LITERARY AND MISCELLANEOUS

LAW

We give a list of more than 40 Law Books in English which have been published at different periods in Bengali, and these all sold pretty well. But no work has yet appeared treating of the principles of Law. The first work was the translations of the Regulations for 1793, made by Forster, a Civilian, and good Bengali Scholar, a work of about 400 pp., a curiosity both as to style and typography. Dr. Carey was appointed translator to Government in 1824, in which year this office was instituted. A most important one. In 1794 appeared (E.T.) GOVERNMENT REGULATIONS for 1793. 26 Rs. 2nd ed. 1826, pp. 600, by Forster. In 1795, (E.T.) Ditto, 1794—8, 25 Rs. 2nd ed. 1828, pp. 500 by Forster. In 1802, (E.T.) Ditto, 1796—1801,

25 Rs. In 1810, (E.T.) Ditto, 1802—1809, 25 Rs. pp. 504, 2nd ed. 1830, by Mackenzie and Turnbull. In 1816, (E.T.) Ditto, 1810—1815, 25 Rs., pp. 616, 2nd ed. by Turnbull and Sutherland. In 1822, (E.T.) Ditto, 1816—1821, 20 Rs. 2nd ed. 1833, by Wynch. In 1828, (E.T.) Ditto, for, 1822—for, 1826, for. In 1831 (E.T.) 1827—1830, pp. 507, 20 Rs. by Carey. 4to. In 1834, (E.T.) 1831—1833, 20 Rs. About 1805, (S.T.) HINDU LAW OF INHERITANCE, Dayratnabali, by Mritunjay Videalankar. In 1818, HINDU LAWS OF INHERITANCE, ABSTRACT OF, Dayakram Sangraha—RENT, arrears of Papers for, Talabbaki, Ser. P.—AGREEMENTS, FORMS OF, Khattsan, Ser. P.—BONDS, FORMS OF, Akual, Ser. P. SETTLEMENT PAPERS, A. B.—Jamabandhi, Ser. P. In 1824 REVENUE GUIDE BOOK, pp. 1,002 ; 20 Rs. Ser. P.—INHERITANCE, LAW OF, Mitakshar, pp. 436, 12 Rs. a compendium from Yagyavalkya tr. by Lakshmi Narayan, Librarian of the Sanskrit College, Colebrooke had translated this into English in 1810. Treats of interest, oaths, servants, covenants, gambling, scolding, returning things purchased. In 1825, (E.T.) CIVIL REGULATIONS from 1793 to 1824. Dewani Khalasa—(S.T.) INHERITANCE AND ADOPTION, LAWS OF, pp. 28 Rs. Dayadhikarkram and Datak Kaumadi, by Lakhimi Narayan, Librarian to Fort William College. IN 1826, the Sadhu Santoshini to prove that AFFIDAVITS on the Ganges water are forbidden by the Hindu Law, by Kashinath Tarkapanchanan, Ch. P. pp. 26—(E.T.) CRIMINAL POLICE REGULATIONS, Abstract of, from 1793 to 1825. 5 Rs. by W. Blunt, and H. Shakespeare ; gives a resume of the Regulation of each year with a copious index. In 1827, DECREES, COLLECTION of, Byabastha Sangraha, pp. 314 c.m.p. by Ramjay Tarkalankar. In 1828, POLICE AND CRIMINAL REGULATION from 1793 to 1823. Traiydari Ain, pp. 155. Collected from Blunt and Shakespeare. (E.T.) CIVIL AND REVENUE REGULATIONS, from 1793 to 1826, Vividh Ain Kholasa : on trade, customs, salt, opium abkari, stamps.—(E.T.) REGULATIONS, MISCELLANEOUS, Abstract of, from 1793 to 1824, Navabidh Ain. 5 Rs. compiled by W. Blunt, embraces the departments of customs, salt, abkari stamps, commerce (E.T.) LAND REVENUE, regulations on, Jamadari Ain Sar. 5 Rs. Ser. P.—In 1830, (E.T.) REVENUE REGULATIONS, Abstract of Jamidari Ain, Ser. p. 5 Rs. (E.T.) CIVIL REGULATIONS, abstract of, from 1793 to 1824, Dewani Ain Sar, Ser. f., 5 Rs., compiled by W. Blunt and H. Shakespeare. (E.T.) STAMP REGULATIONS of 1829, Ishtamp Ain, Ser. p.—2 Rs. (S.T.) HINDU LAW "Made easy," Byabastha Ratna Mala, by Lakshmi Narain, Sh. p. pp. 130. Question in Bengali, answers in Sanskrit, from the Daybhag and Mitakshara, on inheritance—(E.T.) INDIGO REGULATIONS, Niler Ain, Ser. p. 4 as. In 1831, (E.T.) CRIMINAL POLICE REGULATIONS from 1825 to 30. Supplement to, Faujdari Khalasa—(E.T.) CIVIL REGULATIONS from 1825 to 1830, Dewani Khalasa, Ser. p. 12 Rs. MANU, the laws of, in the original Sanskrit with Bengali and English Translations, Calcutta Church Mission Press, 1832. Government liberally contributed to this and the greater part of the gentlemen of the Calcutta bar supported it by their subscriptions. The work was to be completed in 30 numbers, at 1 Re. each subscriptions. The work was to be completed in 30 numbers, at 1 Re. each, but it stopped at the 5th for want of support. In 1833, (E.T.) CIVIL REGULATIONS, abstract of, from 1824 to 1830, Faujdari Ain. 2 Rs. Ser. p.—(E.T.) INDIGO REGULATIONS, Nil Ain, 4 as. s.e.p. In 1824, (E.T.) COMPANY'S CHARTER ACT of 1834. Kampani Sananda, pp. 24—STAMP ACT, SER. P., 2 Rs. In 1835. (E.T.) LAND MEASURER'S GUIDE, Amin Pathdarskath, 10 Rs. SER. P. About 1836 the Byeabastha Ratnakar, and Hindu Laws of ADOPTION, Dattaratniakar, 1 Re. 1850 SADAR DEWANY NIZAMUT CIRCULAR ORDERS, 1795 to 1839, pp. 221 Abstract of, translated by Radharaman Bose : patronised by the Sadar. In 1842 was published a continuation of it for 1840, 1841, pp. 100, by the same writer. SADAR DEWANI CIRCULAR ORDERS, 1793 to 1839, by Bishwanath Sharma, gives also the Nizamut's orders—SADAR ADALAT'S CIRCULAR ORDERS, from 1795 to 1839, pp. 142, translated by G. K. Bhattacharjyea. In 1841 SADAR DEWANY NIZAMUT ADALAT CONSTRUCTIONS OF, from 1793 to 1840, by Radhamohan Bose, SER. p. 308. The work speedily passed through three editions.—(E.T.) MUNSIFF'S GUIDE Munseph

Gyananjan, by G. C. Basu of Bainchi, pp. 276 A.I.U. a collection of Acts, Orders of the Sudder, constructions for Munsifs—(E.T.) LAND SALES, laws on, Bhumi Nilam, pp. 24, Ser. p. Thirty five laws passed in Council in 1841. In 1842, Sadar Decisions, Ain Sar Sangraha, by Shambachandra Chatturjyea, Munsif of Shantipur.—In 1846, (E.T.) ACTS of the Government of Bengal, Ain s.p., 8 as. pp. 46. Gives 12 Acts taken from the Bengali Gazette, the object is to make the natives in the Mofussil acquainted with the Laws by which they are governed: In 1849, Sadar Adalat Thasale, pp. 225, 4 as.

240. (E.T.) ASSISTANT'S KATCHARI COMPANION, Mal Sankranta Ain. M. O. P. 1853, pp. 171. By Jadanath Mullick, Pleader,—A cram Book for the Revenue Examination to enable Vakils to pass.

241. (E.T.) REGULATIONS from 1822 to 1839, abstracts of the ; Bibidha Ain Sar, R. Bose, Jy. R. 1839 8 as.

242. TWENTY REGULATIONS, Binshati Ain, Bi. B. 1854, pp. 150, 4 as. useful for Darogahs.

243. CIVIL LAW, Marshman's Guide to, Dewani Ain Sar, 2 vols. 1st ed. 1843, 2nd ed. 1849, pp. 973, gives the Laws from 1793 to 1849, the Circular Orders and Sadar Courts decisions.

244. (E.T.) CONSTRUCTIONS, Kanstreksan, by Benimadav De, R. V., 1854 pp. 226, 1 Re. Gives the interpretation of the Jamidari and Faujdari Regulation of the Sudder from 1793 to 1843.

245. (E.T.) CRIMINAL REGULATIONS, from 1793 to 1843, by Radha Mohan Sil, J. R., 1843, pp. 331, Dewani Ain.

246. (E.T.) DAROGAH'S GUIDE, Ser. 1851, pp. 395 by J. Marshman, gives in 72 sections all the duties of a Darogah and Zemindar, with reference to the Police and Government,—all candidates for a Darogaship now pass an examination.

247. (S. T.) HINDU LAW, OCEAN OF, Byabastharnab, 1st ed. 1846 2nd 1852 Su Si 5 as pp. 186 by Madhu Sudhan of Harinabhi, Extracts from Raghanandan, on atonements, marriages, the ceremony of piercing the ears, the atonements required for the sin of cutting down a tree, for eating with a Sudra, for uncleannesses.

248. (S. T.) HINDU LAW OF INHERITANCE, Daya Bagha Bi. B. 1851, pp. 105, 2 as. 1st ed. 1817. Many editions—this work is the great authority in Bengal, and is favorable to widows inheriting.

249. (S. T.) INHERITANCE, LAW OF, Daybhag Sar, Ch. C. 1847, pp. By the pandit of the Raja of Krishnagar published at the expense of Mahesh Chandra of Durgapur, Nuddea.

250. (S. T.) HINDU LAW OF INHERITANCE, Daybycaratnabali, Chinsura, Jyanratnakar, p. 1845, pp. 27, by Rajkrishna Mukerjyea, collected from various Sanskrit works.

251. (E. T.) LANDHOLDER'S Act relating to, Rajbyeabastha Ser Ch. pp. 25. A translation by Hem C. Mukerjea of Janai, of that part of Beaufort's Magistrate's Guide relating to Zemindars, giving the interpretation of the Acts, the Circular Orders, Nizamat Adalat's Reports, the Circular Orders of the Police Superintendents. The babu distributed it gratuitously to Zemindars.

252. (E. T.) MAGISTRATES' GUIDE, 4 to pp. 320, Dacca, P. 10 Rs. Magistret Upadesh, contains an abridgment of the Criminal Regulation Acts, Circular Orders, Constructions, and of the cases decided by the Nizamut Adalat from 1793 to 1849—a translation from Skipworth's Magistrate's Guide, by Abhay Chandra Das, Abkari Serishtadar of Chittagan.

253. (E. T.) MAGISTRATES' GUIDE, by Radha Raman Bose, Bi. M. pp. 183, 1840. A translation of Skipworth's work, relates to appeals, prisoners, destraint, theft, dangahs, punishments, landholders, magistrates, oaths, murder.

254. (S. B.) MANU, Vol. I su, p. pp. 164, 1854. The original was composed in Sanskrit 2,700 years ago, and gives a curious view of the state of Hindu society, laws, ceremonies, Metaphysics at that period. Sir W. Jones has translated it into English ; it has been published in French also. This with the commentary of Kulluk

Batta gives the first two chapters, with a Bengali translation by Ramdhan Halder and the English Edition of Sir W. Jones.

255. (S. B.) MANU, Vol. I, 1st and 2nd chaps, Ser. Jy. A. P., pp. 159, gives Kalluke Bhatta's comment.

256. (E. T.) MUNSIFS' AND AMINS' GUIDE BOOK, Munsif path Pradarshak, Ser P., 1832, 10 Rs. pp. 375. All the laws methodically arranged, which are necessary for conducting lawsuits.

257. (E. T.) NEW ACT for the Government of India, Nutan Vidhi, Bh. P. 1853, pp. 31, 4 as. tr. by Tara Charan Sikdar, gives the Act passed in April 1845, for the regulation of the E. I. Company's affairs, with its 43 Clauses. Another translation of this act has been published.

258. (E. T.) Parikha Upadesh, by Maulvi Ismail, A. S. U., 1852, 1st Vol. 9 Rs. pp. 522. The author is a Vakil of the Sadar and gives all the unrepealed Civil and Revenue Regulations, Government Acts, Constructions, Circular Orders and Select reports on precedents of the regular and summary cases determined in the Calcutta Sadar Dewani.

259. Parikha Upadesh, 2nd Vol. 3 Rs. pp. 570.

260. POLICE LOOKING GLASS for the Country, Mofussil Palis Darpan 1851, pp. 16, Ch. P.

261. POLICE Looking Glass, Palis Darpan Sa S., 2nd ed. 1853, pp. 206, gives the Nizamut Adalut, Police Superintendents and Government Orders on Police Matters, from 1793 to 1845. This book states at the end it has been composed by Shyamanath Chaudri, "the excellent Zamindar, darkness destroying, treasury of good qualities, benefactor of the country."

262. (E. T.) POLICE REGULATIONS for Calcutta, twenty 1852, pp. 158, 4 as. c.c.p., Ingraji Palis Ain.

263. (E. T.) REGULATIONS, Marshman's Guide to, up to 1836, Raj Samparkya Ain, P., 1836, 2 vols., pp. 388, Rs. 14.

264. (E. T.) REVENUE LAWS, Abstract of, Ain Darpan, Jy. K., 1852 pp. 72, by Thakur Das Ghose—on Lakhraj, rent, leases.

265. (E. T.) REVENUE REGULATIONS, Ain Sar Malgujari, 1793 to 1843, Analysis of, by Radha Madhab, Ser, Jr. R. 1844, pp. 304, 4to.

266. REVENUE, SADAR BOARD OF, Circular Orders of, Sarkular Order, 1843, pp. 156, tr. by Radha Kanta Basu, J. R. P., 2nd ed., 1849.

267. (E. T.) SADAR, DECISIONS OF THE, Sadar Dewani Nishpati, No. 1, 2, 3, 1850, Roz. & Co., gives reports of the Sadar, &c. their decisions on various Cases.

268. (E. T.) SADAR DEWANI DECISIONS, 1849-50-51, Sadar Dewan Sar., R. T., 1853, pp. 418, gives 954 Decisions on Appeals, and the substance of the pleadings is added. The compiler J. Baptist was assistant in the Office, Maimansing.

269. (E. T.) SADAR DEWANI DECISIONS, from 1810 to 1813, by Madhab Chandra, pp. 196. Cases determined in the Sadar, with the names of cases and principal matters tabulated, published before in Persian, the profit to go to the support of a school in Rajshahi.

270. (E. T.) SADAR DEWANI, Decisions of, Sadar Nishpati, N. P., 1852, Nos. 1, 2, 3, pp. 313.

271. (E. T.) SADAR DEWANI, NIZAMAT'S ORDERS from 1796 to 1839 by Radharaman Bosu, 1842 J. R., 1849, 2nd ed., pp. 206.

272. SADAR DEWANI, Regulations from 1840 to 1848, Ch. T., pp. 380, 8 Rs. By Gangacharan Mittre, of Bhawanipur, who warns his readers against printing his book.

273. Sadar Dewani Regulations, from 1793 to 1846, by Ram Tarak Ray, of Chinsura, pp. 76.

274. STAMP LAWS, the 12 Acts of 1826, a tr. by Dr. Carey.

275. SALT, Regulations on, Nimak Darpan, by Rajnarayan Banerjee, J. R. 1849, pp. 118.

PERIODICALS-ALMANACS

In villages where no other Bengali book ever penetrates, there is the Almanac to be found; the Hindu cannot marry, make a journey or execute any important work without its aid, as lucky days are given in it, when the child is first to eat rice, put on the paita, have the ear pierced, go to school, begin marriage negotiations, hence we need not be surprised that 100,000 copies of Almanacs are published annually in Calcutta, and spread by book hawkers over the country. Nuddea, Bali, Chandradip, Janai, Baxa, Bali, Khanakul, Krishnaghur, Kodalyea, Digsā, Vishnupur, are places famous in former days for Almanacs. There is an Almanac in existence now which dates a century and a half ago. We have no space to enumerate all the Almanacs which have been published, we give a few—*ex uno disce omnes*. In 1818 came out Ramhari's Almanac, pp. 135, with a tolerably good picture of a goddess drawing the chariot of the sun. In 1824 the CALCUTTA NEW ALMANAC, pp. 168. In 1825 came out Bishwanath Deva's ALMANAC, 1 Re. then the Chandrika one, 12 as. In 1835 GOBARDAN SHARMA'S ALMANAC, pp. 144. In 1836 came out MENDIE'S ALMANAC, giving the moon's digits. Hindu and Musalman festivals, tides, sunrise, table of wages, Police Courts, Trade, Postage, also MADAV MAHANADAS' ALMANAC, pp. 183, edited by Ganga Gobinda of Mahanad. In 1840 the VIDANMOD ALMANAC, pp. 300. The Calcutta TRACT SOCIETY, published an Almanac yearly from 1846 to 1852, containing about 130 pp. for 4 as. illustrated with neat lithographic drawings of some of the heavenly bodies; it contained information on the following subjects, the solar system: comets, earth and moon, the various modes of calculating time by the Hindus, English and Musalmans, Eclipses, Calendar of sunrise, sunset, moon's phases, holidays, tides, Jewish epochs, coins, weights, stamp duties, the human body, missionary statistics. In 1847 EPISCOPAL ALMANAC, B.C.P., pp. 26, giving the daily lessons and Church festivals, sunrise and setting—ceased in 1850.

276. CONES' ALMANAC, pp. 296, 8 as., for 1855-6, by Ramchandra Mukerjea, begun in 1846, has a circulation of 6,000 copies—neatly got up with 19 pictures; on good paper and type and sold at the rate of 40 pages for an anna—a guide to Hindu popular mythology and astrology for the Europeans.

277. CONES' ALMANAC, pp. 178, 4 as. 1855-6, has a circulation of 5,000 copies, an abridgment of the larger one.

278. COSSIPUR ALMANAC, 1855-9, pp. 116.

279. GOPAL CHANDRA'S ALMANAC, pp. 144.

280. MADHAV CHANDRA'S ALMANAC, pp. 144.

281. NEW ALMANAC, 1855-6, su. s. 1, pp. 88, 1½ as.

282. RAMESHWAR'S ALMANAC, 1855-6, pp. 96, 1½ as.

283. SERAMPUR ALMANAC, began 1840. Ser Ch. C., pp. 234, 8 as. 4,000 copies sold, circulates as far as Asam, Rangpur, Benares, follows the Nuddea Almanac, has a number of mythological pictures.

284. SIDESHWUR GHOSE'S ALMANAC for 1855-6, A.I.N., 1855, pp. 96, 9,000 copies; 3 as.

285. VERNACULAR LITERATURE COMMITTEE'S ALMANAC, 1855-6, pp. 119, 5 as. Roz. & Co., Started in 1854, with the design of giving all that was true in Native Almanacs with much additional information of a nature interesting to natives in the Mofussil, such as sun rising and setting, moon's ditto, tide for each day in the year—the various melas through Bengal, where and when held—munsifs and vakils' examinations, small cause court, agricultural work for each month in the year: Indian diseases and their cure: railway fares and rules: Deputy Magistrates and Collectors.

PERIODICALS—ENCYCLNPÆDIAS

In 1818, an Encyclopædia was commenced at Serampur, but only one part was completed, CAREY'S ANATOMY. In 1828 the Society for translating European Sciences, H. Wilson, President, started the Vigyan Sebadhi, a serial on the plan of the Library of Useful Knowledge, it reached 15 Nos. embracing Indian Geography,

Hydrostatics, Mechanics, Optics, Pneumatics and Brougham's Discourse on the advantage of Science, the latter tr. by Kasi Prasad Ghose. In 1846 was started, under the patronage of Government, BANERJEA'S ENCYCLOPEDIA, designed as a series of publications on history, science, literature, compiled from various sources. Two editions were published, an Anglo-Bengali one, of about 330 pp. for 2 Rs. 8 as. (now reduced to 1 Re.) and a Bengali edition,—the publishing a diglot was a mistake. The subjects embraced the HISTORY OF ROME, 2 Vols., GEOMETRY, 2 Vols., MISCELLANEOUS EXTRACTS, 2 Vols.; BIOGRAPHY 1 Vol. HISTORY OF EGYPT 1, Vol. GEOGRAPHY 1 Vol.; MORAL TALES 1 Vol.; WATTS ON THE MIND, 2 VOLS; LIFE OF GALILEO, 1 Vol.

PERIODICALS—MAGZINES

Serampur published in 1818, the first Magazine in Bengali, the Digdarsan, which treated in a popular style on subjects of science, history, literature. In 1819 came out the GOSPEL MAGAZINE, A. B., 16 pp. each, No. 4 as. continued till 1823, designed for Sircars and Keranies, 500 copies were sent monthly to heathens in Calcutta, and 2,000 copies were distributed in the villages. One edition was published in Anglo-Bengali and another in Bengali; it embraced biography, diaries, anecdotes, expressions of dying Christians, ecclesiastical history, Jewish and Christian antiquities, select poems, natural philosophy—controversy was excluded. "The Sword of the Spirit loses into edge if dipped in the waters of strife, to become quick and powerful it must be bathed in the oil of love." In 1821, the BRAHMINICAL MAGAZINE, A. B., by Ram Mohun Roy, a vindication of the Vedas against the attacks of Missionaries and an attack on the Trinity. In 1831, Shastra Prakash, on the Yugas, solar race, Sangkar Acharjea and extracts from the Puranas—Gyanaday by R. C. Mittre, a miscellany of Historical, Biographical, Natural History, and Scientific subjects, 20 Nos. printed. In 1832, Vigyan Sebadi, by Gangacharan Sen, a monthly miscellany for the young, conducted by Hindu College students. The Jyansindhu Taranga, Rasik Mallik, on Ethics and Literature. In 1833, the FOUR-ANNA MAGAZINE, A. B., Ethical Essays and Historical Anecdotes, continued for 12 months. In 1834 Vidya Sar Sangraha, A. B. Literature, Science, Biography, History. In 1842 Videa Darshan, by Akhay Kumar Dut, on Ethics, Literature,—Videa Darshan, by Prasanna Kumar Ghose, treated of Ethics, History, Science, lasted 6 months—Shashadhar, by Kalidas Maitreya. In 1843, the EVANGELIST, A. B., Mangal Upakhyan. Edited by J. Robinson, started for Native Christians at the suggestion of the Baptist Association, continued for 3 years. Contained articles on Church History, Muhammedanism, Christian duties, Sermons, Religious and Missionary Intelligence. The Sarbarasranjika, w. Pr. P. On history, ethics, customs. In 1846, the Kaustabh Kiran, Rajnarayan Mittre, much recondite information from the Puranas on Astrology—the Jagadbanda Patrika edited by students of the Hindu College, on literature, lasted two years; gave translations of their class exercises—Satyea Sancharini, by Shyeamachoran Bose, advocated female Education, the organ of a Vedantic Sabha, the profits to go to the support of a charity school. The Kaista Kiran, gave translations from the Puranas and advocated the claims of the Kaistas to wear the Brahminical thread.—The Durjan Daman Navami, by Thakurdas Basu: tri-monthly, opposed Young Bengal, defended idolatry, had as its symbol the picture of a cross fastened by a chain, to signify it would restrain Christian influence. In 1847, Hindu Dharma Chandraday, Mo. by Harinarayan Goshwami—a defence of Hinduism, the Organ of the Vishnu Sabha founded to oppose the Vedantists.—The Gyansancharini, the organ of a Sabha of that name in Kanchrapara, lasted 3 years. The Kabearatnakar, W., edited by a student of the Hindu College. In 1848, Muktabali. W., by Kali Kanta Bhattacharjea of Sibpur commenced at the instigation of Rajnarayan of Andul, opposed the right of the Khetriyas to wear the Brahminical thread, gave translations from the Kalika Purana—Bhaktisuchak by Ramnidhi, W. In 1849, Rasaratnakar, Pr. P. by Jadunath Pal. Sajjanronjon, P. P. by Gobinda Chandra Gupta, continued for 3 years.—Satyea Dharma Prakashika advo-

Shubakari by Matilal Chatterjea. A censor morum, lasted 1 year. The Satya Pradip, by Mr. Townsend, weekly, a most useful paper, gave a precis of news, correspondence, woodcuts with descriptions of objects in art and nature : weekly, 24 columns 4to for 6 Rs. yearly. The Sudhansu continued 1 year, Edited by Rev. K. M. Banerjea to advocate Christian influence in the press, gave news and literature. The Burdwan Chandraday, by Ram Taran Bhattacharjea, lasted 1 year. The Burdwan Sanbad weekly, under the patronage of the Raja. In 1851, Jyanoday, by Chandrasikhar of Konnagar. The Jyandarshan, C. H. P. by Shripati Mukarjea, lasted 1 year, was published in Benares at a lithographic press.

297. The Banga Bartabaha, bi-monthly—by some educated young men, to give a precis of news with comments on the events of the day.

298. Bhaskhar, by Gauri Shankar, began 1859, tri-weekly, 2 Rs. admired for its elegant yet simple style and the ability of its articles and its news : its first editor for an article he wrote against a Zemindar, was carried off a prisoner. Its ethical tales have been in high repute.

299. BENGAL GOVERNMENT GAZETTE, Ser P., 1840, A.B., 8 Rs., J. Robinson, W., contains the Acts of the Legislative Council, the Circular Orders of the Sadar, Civil Appointments, 1,509 copies sent gratuitously to Government functionaries.

300. Burdwan Gyanpradaini, 8 Rs. bi-weekly.

301. Chandrika, Ch. P. 1822, bi-weekly, 8 Rs. annually. The oldest newspaper, started in 1822, as "the Goliath of Hinduism," in opposition to Vedantism and in advocacy of widow burning and idolatry : it enrolled on its list 800 subscribers.

302. Prabhakar, Pr. P., by 1 Ch. Gupta, daily, begun 1830, 10 Rs. At first a weekly under the patronage of some of the Tagores, its Editor is famed for his fine poetry ; gives news.

303. Purnachandraday, P. P. daily, begun in 1835, by Ad. Ch. Adea, per annum 8 Rs. It has maintained a steady circulation and a respectable tone. The Editor is distinguished for his literary abilities which are often displayed in this paper in articles of permanent interest.

304. Rangpur Bartabaha, begun 1847, by Nil Ratna Mukherjyea, W. 4 Rs. Commenced under the patronage of an enlightened Zamindar there Kali Chandra Ray.—the first native paper that took interest in the rural population : Female Education is advocated in it.

305. Rasarj. 1839, 4 Rs. bi-weekly. The Punch and Weekly Despatch of Bengali. It was famous formerly for its original metrical composition.

306. Sadhuranjan, 1847, by Ishwar Chandra Gupta, W. Literary news. Some very able translation and original compositions appeared in this.

307. Sanbad Burdwan, 4 Rs. annually, W.

308. Sudha Barshan, begun, 1854, a Commercial and Daily Advertiser in Hindi and Bengali.

POETRY AND THE DRAMA

Poetry forming such a large staple of Hindu Books, to give all books in poetry would be equivalent to giving under this head three-fourths of Bengali Literature, almost all of which is executed by natives. Bengali poetry embraces two subjects chiefly, religion and love : the poems relating to the former will be found under the heads of their respective subjects,—our selection of poetry on general subjects is therefore very limited. The Vaishnabs were the first poets, their poems were in praise of Chaitanya and his religion, next came Kasi Das and Kriti Bas who, a century and a half ago, composed the Mahabharat and Ramayan ; last century we had Bharat, the Horace of his day, his themes were war, and love. At the present day few of the educated natives have ventured on the ocean of poetry. The appeared in 1805, Virgils Eneid, 1st Book, pp. 65 tr. by J. Sergeant, a civilian, a student of Fort William College. Monckton, another student, executed a translation of Shakespeare's Tempest.—In 1836. Gayan krit Kaumadi, Hymns to the different

gods, with an account of various musical instruments,—In 1837, HOMER'S ILLIAD, 1st Book, tr. by Grish C. Bose, pp. 30. A.B. About 1840, Gita, Mala, 60 love songs, by Kali C. Chundria, Rangpur Zemindar.

309. (S. B.) Chor Panchash, pp. 91. 1848, a Poet attempting to marry the daughter of the Raja of Burdwan, against her father's consent, was condemned by him to death, and laments his fate in 50 verses, "notes of the dying Swan."

310. 1852, Chhandabali, by Girish Chundra Deb, Scraps of poetry on different subjects, Shiva's marriage, Ritu-bilap, Mrs. Heman's Better Land translated.

311. (S. B.) Bhagavat Gita, a Philosophical Poem. The translation of this into English, Latin, French, German shews the value attached to it as a highly philosophical poem, giving the high mysteries of the Hindu philosophers. Treats of the soul's nature : the superiority of faith to works ; on forsaking works and their fruits ; serving God in his visible and invisible forms. A fine edition of it in Sanskrit, Latin, English and Canarese with Humboldt's preface has been lately printed at the Mangalore Mission Press.

312. (S. B.) Chaitanyea Chandraday Natak, Chaitanyea's History dramatised, Translated by Prem Das, R.A., 1853, pp. 400, 1 Re. 8 as. Throws much light on the doctrines and life of Chaitanyea, a Vaishnab reformer, who flourished 4 centuries ago : the Asiatic Society have lately unnecessarily printed this drama in their Bibliotheca Indica.

313. Kirti Bilas, Step-mothers, evils of ; a Drama in 5 Acts, by G. C. Gupta, pp. 70, B. S. P., 12 as. The subject : a king's son near the Jumna committed suicide, owing to the cruelties of his step-mother,—the work shews considerable talent.

314. (S. B.) Mahanatak, Ram Chandra's History dramatised, 1851, pp. 229, 6 as., Su. S, 1849 pp. 229, by Ramgati Kabiratna. Tr. into English by Rajah Kali Krishna.

315. (T.) Mahabharat, by Kasi Das, 1st ed., 1802, c. c. 1852, 1855. 4 Rs. pp. 911, P. C. P. The Odyssey of Bengal. The translator was Kasi Das, a Sudra, who for translating this book was cursed by the Brahmins with his kith and kin to an eternity. This work treats of the wars of two rival races for ascendancy in India : and presents a complete panorama of India, as it was in its topography, manners, mythology, 2500 years ago—the original has been the great store-house from which Lassen drew the materials for his elaborate work Indische Alterthums Kunde.

316. (S. B.) Meghdut, c. B. 1850. pp. 136, 1 Re. Kalidas the Indian Shakespeare wrote the original—a husband banished to the forests seeks to send a message to his wife and does it by a cloud,—in this poem is embodied much local description and mythological reference adorned by a poetical pen. Translated into English verse by Professor Wilson. "The poem affords a pleasing confirmation of the strength of the domestic virtues among the Hindus and that the relation between man and wife is viewed with tenderness as well on the banks of the Ganges as of the Thames"—the reader has spread before him in its perusal a panoramic scene connected with the principal mythological and traditional local associations of the Hindus in North India. It has been translated into German also.

317. (E. T.) Milton Kabea, Milton's Paradise Lost, 1st book, Ser. J. A. By Bacharam Ray and Bisambhar Dut, students of Serampur College. Various useful explanatory notes are appended. Milton and Shakespeare have been rendered successful into German, why not into Bengali?

318. MUSIC, Sangit Taranga, 1848, pp. 251, K. R. On melody, the gamut, musical scales, gives plates of the different ragas or musical modes which are personified as females. In 1820, was published Rag Mala on musical modes, a repetition of this was said to bring down rain in a time of drought, about the same time appeared the Bichar Sar Sangita, the Ragragini and Sangita Rag Kalpadrum all on Music.

319. (S. T.) Nala Damayanti, N. P., 1852, pp. 74, 2 as. Milman pronounces this "a beautiful tale, full of the most pathetic interest." The king of Berar loses

his kingdom through gambling,—he wanders through the forests,—description of the scenery there, the wife clings to her husband amid all misfortunes. At length recognises her husband at Oude, by his mode of driving; the throne at length regained. This work needs pruning. The original has been translated into Persian, Russian, German, French, Latin and English, it has passed through many editions in Bengali.

320. (S. T.) Ramayan, tr. by Kriti Bas, 1st Ed, SE: P., 1803. P. C. P., 2 Rs. 1853, pp. 506, The Iliad of the Bengalis; giving Ram's march from Oude through the South of India, aided by aboriginal tribes, his conquest of Ceylon, his rescue of his wife like another Agamemnon: it depicts the religion, literature, and manners of the Hindus 2,000 years ago. The original has been recently translated into Italian, and published in Paris at the expense of the King of Tuscany: innumerable editions have been printed in Bengali ranging in price from 1 to 10 Rs. An Edition of the Ramayan is coming out under the patronage of the Raja of Burdwan.

321. Ratnabali, a Drama, by Harshar, King of Kashmir, in the 11th century, pp. 216, T, P.

322. (S. B.) Ritu Sanhar, by Kalidas, the Indian Shakespeare, Bi. B., 1848, pp. 71. Many Editions. The Thompson's Seasons of India, it has been translated into German, Latin and English, and abounds with passages of exquisite beauty, showing a thorough love of nature. Sir W. Jones says of it "every line is exquisitely polished and every couplet exhibits an Indian landscape always beautiful, sometimes highly coloured but never beyond nature," many editions have been published in the bazar, but like Horace and Juvenal, there are indelicate passages in it which require excision.

323. (S. T.) Ritu Sanhar, by Madhab, Roz. & Co., a prize translation of the Sanskrit College: expurgated; the style is high.

324. (S. T.) Ratnabali, pp. 216, 1 Re. 8 as., T. P., tr. by Nilmani Pal, from the Sanskrit Drama, written by a Kashmir poet. Requires pruning.

325. (E. T.) SHAKESPEARE'S Merchant of Venice, translated with adaptations. Bhanumati Chitabilas, pp. 220. P. C. P., by Hara Chandra Ghose. Shakespeare's ideas, but given in a Bengali dress; well and ably done.

POPULAR SONGS

The Bengali Songs do not inculcate the love of wine or like the Scotch, the love of war, but are devoted to Venus and the popular deities; they are filthy and polluting: of these the most known are the Panchalis, which are sung at the festivals and sold in numerous editions and by the thousand.—Some on good paper, well got up, others on the refuse of old canvas bags. The Panchalis are recitations of stories chiefly from the Hindu Shastras, in metre, with music and singing, they relate to Vishnu, and Siva, intermixed with pieces in the style of Anacreon. Dasarathi Ray is the most famous composer of them, by which he has gained much money; 50 years ago Antony, a Portuguese, composed many songs. Rasik Chandra Ray is another of these composers and Nidhu, a century ago, composed poems sung to this day; he was said to have written the best when he was drunk. SONGS are in abundance on love subjects, as the Bichar Sar Sangita 1832. Sangitrasmadhuri 1844, pp. 214, the Gitratna, by Ram Nidhi: the Sangitabali, pp. 133, by the Rajah of Burdwan. Rasik Tarangini, tr. by Madan Mohan Tarkalankar, fragments of erotic poems on love,

The Yatras are a species of Dramatic Action, filthy, in the same style with the exhibition of Punch and Judy, or of the Penny Theatres in London, treating of licentiousness or of the amours of Krishna. A mehtre with a broomstick in his hand always cuts a figure in them. We have the Nala Damayanti Yatra Gan, Nala's history dramatised in this form.

On Erotic subjects there are various books which have passed through many editions in prose and poetry and have a wide circulation, as the Adi Ras, Beshea

Rahasyea, Charu Chita Rahasea, Hemlata ratikanta; Kam Shastra 1820, Kunjari bilas, Lakhmi Janardan Bilas, Prem Ashtak; Prem Bilas; Prem Natak, Prem Taranga; Pulakkan Dipika; Prem Rahasyea; Shringar Tiluk, 1st ed. 1817. Rati-bilas; Sambhog Ratnakar with 16 filthy plates. Ramaniranjan; Ras Munjari; Ras Sagar; Rasrasamrita; Rasatarangini; Rasomanjari; Rassindu Prem Bilas; Rati Kali, 1st ed. 1820; Rati Shastra, Ras ratnakar; Shringar Ras; Shringar tilak; Stri Charitra; Stri Pulakhon Dipika. These works are beastly, equal to the worst of the French School.

TALES

Tales abound in Bengali, "thick as leaves in Vallambrosa," like those in England last century love with all its difficulties and agitations from the chief subject. We shall notice in the numbered catalogue only those fit for general circulation, those out of print or unfit for general circulation are now given, they are all love tales. Abhilas Ras Sindhu, J. K., 1849, pp. 127, 3 as. by Jagachandra Bhattacharjea of Madarali. The original is in the Mahabharat. Apurbapakhyean, 1842 pp. 124, relates the adventures of a king's son. ARABIAN NIGHTS, Beauties of the: by Hari Mohan Sen, 1839. P. T., Bahar Danish, N. P. 1854. pp. 225. "The tales exhibit a highly colored picture of Asiatic manners displaying in particular the sentiments and superstitions of the Hindoos." They were translated into English, in 4 vols., by J. Scott, Esq., in 1797. They require pruning. Bandu Bilas, 1851, J. R., pp. 102, a fairy tale, scene the forest, the devices of travellers who have lost their way there. Chandrabansa, 1141, pp. 122. (P. C) Chandrakanta, a merchant travels and falls in love, 1st ed, 1829., 1854, pp. 206, 6 as. 18mo. by Kali Prasad a Vaidea, gives a picture of a woman riding on an ass, as a punishment—Chetan Kaumadi, R. C. Bosu of Gundulpara, 1847, pp. 120, illustrates the evil consequences of wickedness. (S. B.) Chitotmagna, 1853, pp. 58, the Book has poetry on amatory subjects. Duti Bilas, pp. 60. Harischundra's Life, 1847, the great benefactor of the Brahmans, who to raise money for them sold his wife and then himself. Jangari bilas. Bi B. pp. 88. 1853, Jiban. Tara Bi. B., pp. 90, 5 as., a love tale with Durga on the tapis. Kabi Rahasea, by Ram Prasad, of Halishwar relates to Videa Sundara. Kali ranjan, by Ram Prasad Sen, the tale of Videa Sundara in a different form. (S. T.) Kamini Kumar, 1st. ed. 1836, 8 as. A. J. U. 1854. 5 as. pp. 235, the original by Kali Das. The original translated by Kali Krishna Das, the scene is connected with a travelling merchant, notices of Tribeni, Kalighat, Patna, Nuddea, his wife confined for an intrigue, she escapes and they meet in Benares. Kanak Latika, Tales from the Shastras, pp. 147, 1830. Kandarpa Kaumadi. 1834, love tales about a king of Bahar. Kautuk Sarbasa Natak, Ch. P., 1830, a drama, by R. Chundra Tarkalankar of Harinabhi. Khos Galpa Sar, 1839, pleasing tales by Gungadhar Tarkavhagis, of Halishwar. Kunjari Bilas, Bi., B., pp. 88. a love tale, scene among the Rajkumars. (P. T.) Layla Majnu, A. I. U., 2nd ed., 1854, pp. 199, by Dwarkanath Ray. Describes the strong attachment of the son and daughter of two Arab chieftains to each other. Sir W. Jones edited the Persian original.

(S. T.) Madhub Malati, a Fairy Tale. Mahani Mahan, by Sambhu Chundra Chakrabarti, an Episode taken from the Brahma Baiberta Purana, the scene laid in Surat. Manmath Munjari, Sh., P. 1851, pp. 172, the scene laid in Surat. Nabarassindhu, 1840, pp. 116, Rahasea Bilas, K. L. 1850, pp. 80, by Uma Prasad Banerjea, the scene laid in Dacca, a tale of a childless king who had eventually a daughter who refused to marry a man she had not seen and subsequently led a happy life with the man of her choice. Rasik Tarangini, by Panchanun Banerjea, pp. 45. Jy. A. P., 1855, 1 as. very popular. Rasamunjari Bi. B. 1853, pp. 64, by Bharat Chandra. Rassindhu prembilas pp. 69, 2½ as. Sati Dharma, Bhr. D., 1849, pp. 14, 1½ as., from the Kashi Khanda, an account of a widow who preserved her chastity. Sati Ranjan, by Govindo Das, 1845, pp. 48, 1 as. tale of a wicked son of a king of Oude. Satitva Sudha Sindhu, A. J. U., 1855, pp. 83, 4 as., by Svarup

Chandra Shur, of Chandranagore. Shukh Bilas, K. As., pp. 135, 1851, 3 as., 1st ed. 1836, by Nanda Kumar, relation to Vikramadityea's marriage in the Mahratta country, visits Bhoje advised by a Parrot. Shukh Etihas, pp. 91 Pr. T. 1852, Parrot tales by Nal Couml Badury. Sukumar Bilas, Pr. P., 1852, pp. 17, 4 as, a prince travels to gain knowledge, rescues a king's daughter from robbers, marries her in spite of the father. Shukh Shambad, 1838, pp. 132, tales by Dwarkanath Kunda, from the Persian Tota Nama. (S. T.) Vasabdutta, 1837, by Madun Mohun Tarkalunkar, a prince falls in love with a princess in a dream, she had rejected all other suitors—their wanderings and happy union. Vishva Mangal Natak, 1844. Jy. R., pp. 67, by Dwarkanath Ray, of Garibha, licentiousness and devotion are mixed up in the tale. Vidyeya Sundar, "a book that will serve to amuse those who are but little acquainted with the Hindu system of courtship. It is perhaps the most classic poem we now possess in the Bengali language : but is disfigured in some places by licentious allusions." Kasi Prasad Ghose has given an English translation of several poetic stanzas. Parts of this tale have been acted as a play in private houses of Babus and listened to by crowds, on the most popular tale in Bengal, and though not fit for general circulation is worth reading by Europeans for the style and the account of native customs given—this year there are editions of it from three separate presses, the Bhaskar, Ratnavidyea, Kabitaratnakar.—Yojan Gandha, by Bonewari Lal Ray.

326. (E. T.) ARABIAN NIGHTS, No. 1, 2, 3, pp. 900, 3 Rs., p. c., 1855, by the editor of the Purnachandraday. Taken from Forster's translation, 1,500 copies of the first two parts have been sold.

327. (E. T.) ARABIAN NIGHTS, tr. by N. M. Baisak, 1st ed. 1850, 2nd ed., s. p., 1854, pp. 576. Tales 52 in number written in a simple style, giving much innocent amusement in the perusal, besides making the Hindus better acquainted with Moslem manners, and modes of thought.

328. ARABIAN NIGHTS, by Rev. W. O. Smith, pt. 1, 1850, pp. 65, 1 Re. From Lane's edition.

329. Betal Panchabinsati, 1st ed., 1818, s. p., 5th ed. 1855. S. P. 8 as. Tales relating to Vikramadityea, king of Ujein : composed 1,800 years ago. Very popular, —this is an expurgated edition translated from the Hindi by Ishwar C. Vidyasagar. The ordinary editions are very abundant and range in price from 3 as, to 8 as.

330. Chhar Darvesh, tr. by Umachurn Mittre, A. J. V, 1854, pp. 169, tales of a merchant in Damascus, and Bosra : the Urdu is well known to every young officer in Fort William College, as the Bagh Baher which has been translated into English : the tales much like those of the Arabian Nights.

331. (P. T.) Gole Bakaoli, by Umachurn Mittre. Bi. B. P. 1855, pp. 113, 2 as. A very popular work, a fairy tale : adventure of a blind Persian king, in search of a rose, said to have the property of restoring the sight.

332. (S. T.) Kadambari, by Tara Shankar Sharma S. P. pp. 192. The Story of a Heavenly Nymph who loved an earth-born prince.

333. (P. T.) Hatim Tai, 2nd ed. pp. 306, 1 Re, R. V. P. the John Howard of the Arabs as famous for his generosity as Don Quixote was for his Knight-errantry, he killed his own horse to feed an ambassador.

334. Parsea Itihas, Tales, tr. by Nil Mani Baisak, 1st ed., 1834, last ed., 1850.

MISCELLANEOUS

Beauty, Human, marks of, Panchanga Sundra, 1822, points out how the different parts of the body are beautiful, and what lines indicate future fortune. Byeabahar Darpan pp. 48. Two Essays on Colonisation, on Persian in the Courts. Byeabahar Mukur on Ceremonies, 1853, CASTE, ON, tr. by Harachandra Ghose, pp. 13, CEREMONIES, DAILY, Nityea Karmapadviti, Charter Act, on, pp. 26, DAYS, PARTICULAR, observance of, Din Kaumudi, 1823, DOCTORS, IGNORANT,

SATI, Ram M. Roy's opposition to, Sahamaram Sambad, 1810, which he had the courage then to call murder. Sahamaram Sambad, 1819, a continuation of the same subject, Sati DEFENDED, from Anghira, Parasure, Harita, the latter says

the woman must get rid of her feminine body in the flames. SATI, petition in defence of, to Lord W. Bentick, 100 pp., 1830. Sadhu Santoshini, by Kasinath Tarka Panchanan, Col., Ch. 1826. The object of this pamphlet is to show that swearing by Ganges water is against the Shastras, the author was the Law Professor in the Sanskrit College, Calcutta, the only authority however the author adduces on his side is that of Raghunandan, who denounces punishment in hell for seven generations against him who swears after having touched the Ganges water, on the other side it is alleged that when the life of a cow or a Brahman would be endangered, there is no sin in an oath. SCOTCH AND IRISH, destitute, appeal for, Sat Karma Biraatna, 1847, pp. 30, the English, by C. Cameron Esq., the Bengali tr. by K. Banerjiyea Shradva the manner, and time of observing. Shradva Mahatmea, s. B. 1848, SER. Ch. C. shows how the practice of observing Shradvas is declining. Sushil Charitra, pp. 150. 1827 by Guru P. Ray of Kanchrapara, on Ethics, with tales to illustrate them. Svoabhab Darpan, on self knowledge, the structure of the body, futurity had a blessing, on Atheism, different food for different creatures. Shasti Puja, 1832, Bh. s., pp. 32. Sansar Sar 1852, 1st ed., 1829, Ch. pp. 12, treats of the Guru, the cream of the world and the benefits of revering him. In Sushil Montri, 1836, by Guru Prasad Ray, Dewan to the Malliks, good counsel to a Raja enraged with his children. TREES, worship of, Bilva Charitra, pp. 49, the bel, champak, tulsi, durbha. Tulsi plant, on its worship. Tulsi Mahatmea, a nymph having exerted the jealousy of Krishna, was changed into this plant, which may be seen as an object of worship in every village in Bengal. WEALTH, rules for acquisition of, by Ishwar Ch. Bhattacherjea Lakshmi Charita, 1st ed., 1820, 1842, rules from the Padma Purana, for winning the favor of Lakshmi, the goddess of luck. Witticism, Kautak Bilas. 1849, 7 as, told at Kishnaghur by Bharat Chandra, for the amusement of the Raja of Nuddea, clever, but indecent, an account of the Raja and his buffoon, Gopal, or Kirti Bas, the book says the Raja was born on earth, for having violated a woman in heaven. WOMEN, evil deeds, of Stri Durachar, 1840, of king of Ujeyn asks Kali Das to give him account of woman's faults. WIDOW REMARRIAGE, Bidhaba Bibaha Nishedh 1846, pp. 28. Advocates Sati, reckons those widows who re-marry as beasts and deserving death, WORSHIP of the Goddess Durga, Shasti Santishini, 1832, pp. 30, with a picture of the goddess, mounted on a cat.

337. (S. B.) ATONEMENTS, Hindu, for venial sins, Karma Bipak, 1st ed., 1820. Ser. P. Jy. A., 1855, pp. 61, 4 as. by Ram Chandra Tarkalankar. Shews various diseases from various sins : and special diseases as the result of special sins.

338. BENGALI Language, Discourse on, Jyanopadesh. by I. C. Chatturjea, 1853, pp. 14, 1 an. On the importance of studying Bengali Grammar.

339. INSTRUCTION for boys, by Bani Madhav Chatterjea, 1814, pp. 100. Moral instruction with fables or anecdotes in illustration.

340. (S. B.) CASTES, account of the origin of, Jati Mala, J. R. 1850. pp. 22, a curious work on the Mythological rise of castes, why some of them were degraded.

341. (S. T.) CASTE, refuted by a Buddhist ; Bajra Suchi, composed in Sanskrit and tr. into English by B. Hodgson. Shows great knowledge of Hinduism and subtlety of reasoning : an edition was published in 1842, by W. Morton, with notes and an English translation.

342. CHARMS, Gayatri, 2nd ed., 1849, pp. 24. A Mantra or charm whispered into the ear of every young Brahman when consecrated to the priesthood to the following effect. "We meditate on that excellent of the divine sun, may he illuminate our minds."

343. (S. B.) CHIROMANCY, the Hindu fortune-tellers' guide—Samudrik, pp. 48, B. B., 1855, 2 as. Gives the fortunes predicted by the various lines on the hand, forehead, arms, loins, feet, navel, breast.

344. (S. T.) COOKING, Pakrajeshahar, according to the Shastras, BH. P., 2d ed., 1854, pp. 93, 8 as., by Gauri Shankar Tarkabagish. Published under the patronage of the Rajah of Budrwan treats of the cooking of rice, vegetables, fish, eggs,

and peas, giving compositions that would rival French cookery, to it is appended a poem on cooking. Those receipts were made 1,800 years ago.

345. (S. B.) DREAMS, Swapnadhyea, pp. 16, 3 pice, 1st ed., 1890. On Dreams and their interpretation.

346. FABLES for Students, Balak Bodhak Itihas, By Kesab C. Karmakar. Ch. C. Ser., 1850, pp. 36, 2 as.

347. GANGES CANAL, account of, with a Map, 1855, pp. 44. 2 as. Roz. & Co., by the Vernacular Literature Committee.

348. GANGES, ITS DESCENT and COURSE, Canga Bhakti, pp. 181. 4 as., Ser. Jy., A., 1854, by Durga Prasad Mukerjyea. Many editions of this have been published—notice the course of the Ganges, the mythological account of it, and the place such as Nuddea and others along its banks.

349. GURUS EXPOSED. Gurutatva, by Gobinda Ghiri, 1852, pp. 68, 8 as. Points out the Mantras, or charms used among the Hindus on building a house, for snake bites, cholera, and the means of Gurus realising large sums of money. The author was a Sanyasi and well acquainted with the tricks of Gurus. In 1836, appeared the Gyanandra Pramadini, by Bana Mali Sen.

350. HARLOTS PROGRESS, Naba Bilas, See s. p., 1852, pp. 82, 1½ as. Points out the career of a frail woman as a servant, a devotee, a pimp, a beggar, at first a blossom, then perverted by a barber's wife, becomes a nach girl and finally practices the Vasanti Puja. This book gives a key to the history of seduction. Many editions of it.

351. HINDU SOCIETY AND RELIGION, THEIR CONDITION, PROSPECTS, Dharma, Marma, Prakashika, pp. 46.

352. IDOLATRY refuted from the Shastras, Tathea Prakash, 1842, pp. 60. Braja Mohan, a friend of Rammohun Ray, refutes Idolatry from the Hindu Shastras, with all the pungency of Lucian, an edition of this work with notes was published in 1842, by the Rev. W. Morton.

353. INDUSTRY, the fruits of, Parishram Prayog, Pr. P., 8 pp., by Sheama-charan Banerjea. Published at the request of Major Hannington.

354. JUSTICE AND MERCY, Discourse on, at Jagulia, 1853, Bi. B., pp. 16.

355. Kajir Bichar, 75 Anecdotes of a Judge's Decisions, Beng. Su. P. 1854, pp. 65, very clever, witty.

356. Kali Ghat Temple, origin of, Pita Mala, pp. 11, the mythological history of the origin of this and many other Sivite shrines in Bengal.

357. (S. B.) KNOWLEDGE, Self, Atmanatmabibek, by Shankar Acharjea, on the body, sense, difference between matter and spirit: the cause of pain, on sleeping, dreams.

358. KNOWLEDGE, Miscellancy of, Gyanangkur, 1846, pp. 65.

359. (E. T.) Manahar Mala, 1840, by G. Galloway. Anecdotes of clever decisions by kazis, shrewd remarks by kings.

360. Manaramea Itihas, N. P., 1853, by Akhay Charan Das. Tales of a conversation between a mouse and snake. It abounds in native proverbs.

361. INCARNATIONS, 10 Hindu ones, Narad Sambad, K. Al., 1855, pp. 46, 1½ as. To those who wish to have a popular account of the Hindu incarnations of Vishnu into a fish, tortoise, this book gives information.

362. Man Singha, by Bharut C. Ray, the famous poet, P. C. P. Gives curious details of the Emperor Akbar sending his general Man Sing to conquer Pratapadityea, the last King of Sagur island, the latter was caged and when dead, some of his remains were fried with Ghi, by Man Singh,—account of Man Sing's pilgrimage to Jagannath.

363. MODERN BABU, Sketch of, Naba Babu Bilas, 1st ed., 1823, 1853, pp. 50, 2 as. V. V. One of the oldest satires on the Calcutta Babu, as he was 30 years ago, new editions of the work are constantly issuing from the press, the Babu is depicted as germinating, blossoming, in flower, in fruit. The Babu under the Guru Mohashay, under the Munshi, devoted to licentiousness and his lament for his past

folly. It is a kind of Hograth's Rake's progress, the book was analysed at length in the Quarterly Friend of India, 1826.

364. Omarahasyea, 4 as. in this the origin of the popular Hindu festival the Durga Puja is given.

365. PICTURES, MYTHOLOGICAL, can be had from 1 to 4 pice each : illustrating the different subjects in Hindu Mythology, they meet with a large sale.

366. (S.T.) Purush Parikha, MORAL TALES, 1st ed., 1814, Ch. Ch. 1853, 1 Re. pp. 186, Day and Co. illustrates by a Tale for each, the following subjects, 53 in number : charity, sympathy, integrity, valor, cowardice, niggardliness, indolence, ready wit, quick apprehension, Swindling, wickedness, ignorance, knowledge of the Vedas, secular knowledges, science of drawing, use of singing, laughing, repentance covetousness. At the suggestion of Bishop Turner an English translation of this work was made and published by Maha Raja Kali Krishna, in 1830.

367. PILGRIMAGES, abominations of exposed, by a Sanyasi, Tirthabibaran, pp. 115, 1842, 8 as. 2nd ed. 1854, 15 places visited and all their mysteries, wickedness exposed by one in the secret, the dancing girls, extortions, false miracles are shown up.

368. (B.M.) PROVERBIAL PHRASES, Vakea Vineas, pp. 62, 4 as. K. As. 1854, by Mathur Mohan Biswas, many editions, gives the origin and meaning of many quotations and sayings in common use by the Hindus.

36. PROVERBS, 873 Bengali, by W. Morton 1832, with an English translation and explanation, gives Europeans an insight into the character and modes of thought of natives.

370. (S.B.) Probodh Chandraday, a Metaphysical Drama, 1852, 1 Re. tr. by Gangadhar Nyaratna of Rajpur. Many Editions have been translated into English and German ; Dr. Taylor's English translation is re-published this year for 1 Re. at P. C. P.

371. (E.T.) RAILWAY TRAVELLERS, directions for, 1855, pp. 18 : 1½ as. translated by Akhay Kumar Dut.

372. (S.B.) RITUAL PRACTICES, Byeabhar Munjari, pp. 12 as. 1848, s.b., by Karma Lochan, advice on the position of the body in sleeping at night, on the kind of respect to be paid to the Brahmans on pilgrimage.

373. SNAKE GODDESS, Manasa Bhasan, by Khemananda, pp. 111, 1½ as. 1847, BL.B. The goddess of snakes is invoked in the Manasa Sij or Euphortra ligularies—this work treats of this goddess so formidable to the simple peasants of the villages, it was written a century ago, gives an account of the sufferings of a merchant who refused to worship the goddess.

374. SANSKRIT QUOTATIONS, Kabitaratnakar, pp. 62, 5 as. K. As. Mr. Marshman published it with an English translation—sayings from the Sanskrit, with a Bengali commentary in verse.

375. SOOTH-SAYING, Hanuman Charitra, Kak Charitra, pp. 96, on augury by certain circles, by the fight and sound of crows.

376. WIFE, FAITHFUL, duties of a, according to the Shastras Potibratopakh-yeen, won the prize offered by Kali Chaudri, Zemindar of Rangpur, P.P. 1854, pp. 72, 2nd ed.

377. WIDOW Remarriage, against, 1855, CH. S. pp. 21.

378. WIDOW Re-marriage, against, 1855, P.C. pp. 16.

PART III THEOLOGICAL

THEOLOGY—CHRISTIAN

SERAMPORE AND EARLY PRINTED TRACTS

In 1800, Ram Bose's Gospel Messenger ; Pearce's Letter to the Lascars ; Hymn Book pp. 259 :—Catechism of Scripture names, Sermon on the mount :—in 1801, Ram Bose's Gyanaday against the Brahman's : Missionaries' Address to the Hindus ;—in 1802, Carey's Summary of the Gospel ; Krishna and Christ compared ; address to the Hindus ; Watts' Historical Catechism ;—Sure Refuge, this tract led to the conversion of three natives. In 1805, Life of Christ in Verse : Good Advice ; The Enlightener ; from 1800 to 1806, a million Tracts were distributed by the Serampore Missionaries. In 1807, Chamberlain's Watt's Catechisms in verse. Do. Mental Reflection. Do. Ten Commandments. Do. Penitent's Prayer, Tarachand's Examination of Hinduism :—In 1810, Alphabetical lines and verses. Glad Tidings, a poem : Creation of the World, a poem : Jagannath worship, folly—About 1812, Essence of the Scriptures : Extracts from the Bible on God : Kangali's Hymns ;—in 1818, Aratoon's Catechism ; a Hinnu pantheon : Fatik Chand's Life.—Satya Darshan—School Lessons ; Tract on God's nature ;—1819. Dialogue between a priest and an offerer ; Krishna Prasad's Life ; Harmony of the Gospels. (A. B.) Schmid's Divine Sayings ; 1820. Scotchman and Babu ;—in 1821. William Kelly's Life ; in 1822, F. Carey's Pilgrim's Progress ; Picture-room, Christian Religion, Dut on Christianity and Hinduism, pp. 70. Williamson's Instructor ; in 1824, Happy Deaths, Little Henry, and his bearer ; Scripture Extracts, Dying Words of Jesus—In 1824, Carey's Best Gift,—in 1828, Paul at Athens, Buckingham's Way of Life—1829, Williamson's Evidences of Christianity. Carey on Repentance, Buckingham's Letter discovering Error. Prophet's Testimony of Christ—1830, Faith and Hope—1831, Gods and Idols ; Praises of the Self Existent ; God's Punishment of Sin ; In 1833. Buckingham's Works of God,—in 1835, Refutation of the first lie, Dialogue between a Missionary and a Pilgrim.

LATER TRACTS AND OUT OF PRINT

Balak balikar proshnotar—Bengali Reward Books a most useful Series of Biographies, 1849, pp. 24, mo. 8 pages each ; Life of Abraham pp. 47, 1842—knowing the Scriptures—account of Mritunjoy—Abhaycharan,—The Orphan Girl,—Mary, the attentive child—God sees every thing,—Hannah Coates,—Mary's Lesson about Jesus,—Rabi—The Pious Villager,—Ramgati,—Jagannath,—a New Zealand Story,—Death of Susannah—Christ's Garden. BIBLE, Substance of, in verse, Dharmapustuk Sar, 1840, pp. 20. BIBLE, Substance of, in prose, pp. 84, to David's time—Bunyan's Holy War, Dharmjudha, tr. by J. Robinson, Ser P. 1849, pp. 353—CHURCH CATECHISM, tr. by A. Alexander, 2nd edition, 1844 :—CHRIST, Discourses of, B. C. P., pp. 23.—Christ's Sermon on the mount A. B. pp. 29—Christianity, Leechman's Summary of, 1836—Commandments, two,—Dipak Reichardt's Catechetical body of Divinity, on Doctrinal and moral subjects, 1825, pp. 133,—Deer's exposition of the Christian Religion, 1838, pp. 103—Drishtanta doha, 1842.—Drunkenness, Fruits of Madeapan pratiphal, pp. 22, 1842,—Drunkard, career of, Matal Gati, pp. 10.—Dukhamay Jagat, Serle's Way of Happiness pp. 47, 1844—EPHESIANS, New Translation of, by Street and Smith, 1851, pp. 13,—Galatians, Kishnaghur version of, 1853—GOOD ADVICE, pp. 16—Heathen, duty of, seeking their salvation. Hymn Books, many have been published ; we shall give the different ones, Ser. P., 1800, pp. 259—Do. 1804, 1818, Ser. P.—Do. London Missionary Society, 1820 ; T. S. 1829, 1830, pp. 146—1835.—

Do.—Do. 1846—Do. 1848. Ser. P.—Do. Watts, 1843. Do. (A. B.) Hymns for Infant Schools, pp. 22, 1846. Hymns, 1847. INFANT BAPTISM, defence of, 1841, pp. 25.—JOHN GOSPEL OF, Ellerton's 1815, printed at the expense of the Countess of London, for the use of the School she had established at Barrackpore.—Ellerton's New Testament, 1820, the translator was an Indigo Planter.—John Gospel of, Kishnaghur version—1854, Kena, Kena Misibaba, pp. 11.—Khailas Memoir, pp. 60, 1846. Lady Jane Grey's Life, pp. 17, 1829. LIFE, Way of, Jibanpath, pp. 48. Mark, Catechetical Exposition of, by Mundy. 1828, pp. 423. Mathew and John, tr. by Ellerton, ed. 1819, 1826, 1832, 18,000 copies printed.—Natives of Calcutta, Address to, in Bengali, Hindi and English, pp. 11. New birth on :—New Testament, Carey's tr. 1801, last ed. 7th, 1832. New Testament. Ellerton's tr. 1819, pp. 993. Padri and Pilgrim, Conversation between, pp. 9. Patra Kaumadi, pp. 68, letters on Christianity. Piffard's Life, 1842, pp. 46, a Missionary who served without pay. (A. B.) Pilgrim's Progress, pt. 1, 1835, pp. 400, T. S.—PRAYERS, Pearson's Manual of, 1830, pp. 58 : Do. of another kind, 1825. Riddles, 24 Scripture, in verse, by Bareiro, 1849, pp. 51. ROCHESTER, EARL, Conversion of, 1829, pp. 4.—Romanism, Banerjyea's Preservative against, pp. 31, 1842—Roman Catholic Prayers, pp. 16, tr. by M. Crow—Romans, Commentary on, 1825, by E. Carey, pp. 218.—Satyrea Sukh pp. 12, 1842.—Sermon, Banerjyea's, on Timothy, 1 c. 15 vs. 1847.—Scripture, Schmid's Summary of, 1820, pp. 295.—St. Andrew's Church Baripur, opening of, pp. 8, with a drawing.—St. Peter's Church, Baripur, opening of,—Supadesh, pp. 16.—Tamanashak by Capt. Stewart, 1829, on Hindu practices, and Siva's conduct. TEXTS FOR CHRISTIANS, 1844, pp. 26, Pratidin Karma,—Texts, to commit to memory, pp. 24, Padavali.—Texts, Daily, for a year, 1846, pp. 366, by Mrs. Voigt.—Theology, Outlines of, by Wenger, on the Bible and God, 1848, B. M. P., pp. 165—Verse, 24 answers in, on the chief Scripture doctrines.—Vulgar errors, refutation of, pp. 28.

TRACT SOCIETY'S TRACTS

FIRST SERIES.—Comprising those Tracts, which are best adapted for general circulation among the Heathen and Musalman population of the country :—

Atonement, Great, 20 pp., 1st ed.	on Christianity and Hinduism, 70 pp.
1837. Bible, Essence of the, 20 pp.	Miracles of Christ, 36. pp, Musalman,
Catechism, 12 pp. Christ's Sermon on the	Reasons for not being a, 40 pp. Muham-
Mount, 12 pp., 1st ed. 1830. Christian,	madan Ceremonies, 26 pp., 1st ed. 1852.
The True, a Conversation between Ram-	Mother and her Daughter, Conversations
hari and Sadhu, 20 pp. Christ, The Life	between a, 20 pp., 1st 1828. Pitambar
of, 42 pp. 1st ed. 1831. Christian Duties,	Singh, Memoir of, 14 pp., 1st ed. 1835.
Compendium of, 38 pp. Consideration,	Pandit and Sirkar, 24 pp. Pilgrimage.
Subjects for, 26 pp. Caste, On, 30 pp.	The True, 8 pp. Pilgrims, Address to,
Come to Jesue, 12 pp., 1st ed. 1851, $\frac{1}{2}$ a	16 pp., 1852. Pandits, Missionaries' Let-
million copies of the English original have	ter to, 8 pp., 4to., 1852. Prophet of
been sold. Drunkenness, On, 2 pp. Dur-	God, Marks of a, 36 pp., 1st ed. 1852.
wan and Mali, 20 pp. 1st ed., 1828.	Parables of Christ, 36 pp., 1st ed. 1828.
Error, The Destroyer of, 14 pp. Errors,	Religion, An Epitome of the True, 40
Vulgar Refutation of, 32 pp., 1st ed.	pp., 1st ed. 1830. Refuge, The True,
1832. Error, The Revealer of, 28 pp.	30 pp. Repentance, On, 20 pp., Scriptures,
Fornication, 20 pp., 1st ed. 1837. Hindu	What, should be regarded, 16 pp. 1st
Religion, Wilson's Exposure of the, 84	ed. 1830. Salvation, The Mine of, 16
pp. Hymns, Select Christian, 48 pp.	pp., 1st ed. 1830. Salvation, On, 40
Hindu Objections Refuted, 82 pp. In-	pp. 1st ed. 1840. Salvation, Way of, 12
carnation, The Holy, 42 pp., 1st ed.	pp. Ten Commandments, with a Com-
1830, 9th ed. 1853. Idolatry, The	mentary, 36 pp. The Destroyer of Dark-
Voice of the Bible concerning, 70 pp.	ness, 24 pp., 1st ed. 1835. Texts, Scrip-
Jesus Christ, Glory of, 114 pp. Letters	ture, 24 pp.

SECOND SERIES.—Consisting of those publications which in the first instance were prepared for the special benefit of Native Christians, and are therefore less adapted than those of the Heathen readers.

Anna, Memoir of Little, 40 pp. Children, A Word about the, 24 pp. 1st ed. 1852. Commandments, The Two Great, 12 pp. Covetousness, On, 24 pp., 1st ed. 1844. Debt, On being in, 16 pp. Devotedness. On, 16 pp. God, Existence, and Attributes of 24 pp. Godliness, Profit of, 10 pp. God is a Spirit, 12 pp. Good Counsel, 4pp. Judgment, The Last 8 pp. Jesus the Saviour; and the Penitent Thief, 22 pp. Life The Way of, 14 pp. Madhu, Conversion and Death of, 12 pp. Popery On, 27 pp., 1st ed. 1844. Rabi, Memoir of, 32 pp. Reconciliation with God, 8 pp. Remembrancer, Christian, 26 pp. Sabbath Day, On the, 14 pp.

Satan's Devices, 24 pp., 1st ed., 1844. Scriptures, On Searching the, and the Profit of Godliness, 25 pp. Sermons, Bengali, Nos. 1 and 2. Ditto ditto Nos. 3 and 4. Ditto ditto Nos 5 and 6. Ditto ditto Nos 7 and 8. Ditto ditto Nos 9 and 10. Ditto ditto Nos. 11 and 13, Short Questions on True Religion; from the Assembly's Catechism, 14 pp. The Duty of Christians to seek the Salvation of the Heathen, 12 pp. The Man that killed his Neighbours, 38pp. The Necessity of Prayer, and the Excellency of Love, 20 pp. Tongue, On the Government of the, 20 pp. Virtue and Vice, On, 12 pp.

379. (E. T.) ARTICLES of the Church of England, with Scripture Proofs, 3rd ed., 1854, pp. 29, 2 as., A. B. by Krishnaghur Missionaries.

380. (E.T.) AGATHOS, or the Christian Armor, tr. by W. Smith, 1st pt. pp. 17, 1 as. 2nd ed. 1855, Roz. & Co., from Wilberforce's beautiful Sunday Stories.

381. BANERJEA'S Refutation of Tarkapanchanan, C. K. S., 1841, pp. 34., reply to a Sanskrit tract in defence of Hinduism, contains an able defence of the reality of moral distinctions. In 1831 a book had appeared against Christianity chiefly a translation of Payne's Age of Reason.

382. (E. T.) BIBLE, Companion to, Patupakarak, pp. 400, 4 as., T. S. gives an Analysis of each of the books of Scripture, and of Scripture History, Jewish Sects, Chronology, Prophecies, Parables, figurative language, the evidences, weights, coins, customs.

383. BIBLE, tr. by Yates, 1852, pp. 978, 10th ed., 5 Rs., revised by J. Wenger. 250,000 copies of this in whole or in part have been circulated. It superseded Carey's translation, which had passed thorough seven editions, but which was considered inferior to Yates's in idiom and elegance.

384. BIBLE, Evidences of, by J. Wenger, Dharmapustuk pramanea, 1851, pp. 174, 2 as, T. S., on the writers of the New Testament, their accounts of Christ true: Christ's teaching a proof of His Mission, Old Testament inspired, Do. New Testament, various proofs of inspiration, objects of Bible for men, the Bible the test of religion: the clearness of the Bible: right of all to read the Bible.

385. (E. T.) BIBLE, TRAVELS of, 1851, pp. 58, by J. Campbell, the Bible travels to Judea and America: conversion of an European and Negro by it.

386. (E. T.) CATECHISM CHURCH, B. C. P., re-printed from the Prayer Book.

387. CATECHISM CHURCH, Introduction to, by Rev. W. O. Smith, 1842, pp. 18, C. K. S.

388. (E. T.) Catechism Church, explanation of, by D. Banerjyea, 1841, pp. 115, on the Christian Covenant, Creeds, Prayer Sacraments, Confirmation, Baptism, Church Government and Orders.

389. CATECHUMENS, short Catechism for, by K. Banerjyea, 1842, pp. 16.

390. CATECHISM of the Catholic Church. 1842, pp. 24, on the Church, Priesthood, &c..

391. CHRISTIANITY and HINDUISM Contrasted, by G. Mundy, 1st ed. 1828, 2 ed., 1852, 3 as.

392. CONFIRMATION, on, by Bp. Wilson, Drare Bishay, tr. by Banerjea, 1841,

pp. 60, C. K. S. Points out the spiritual benefits connected with the due reception of the rite of confirmation.

393. DISCOURSES OF CHRIST, B. C. P.

393½. DOCTRINE, SCRIPTURE, Catechism of, B. M. P. 4 as.

394. ELLERTON'S DIALOGUES on Scripture: Guru Shishu, 1st ed., 1817, pp. 205, on the historical facts of Genesis. The author, though an Englishman, thought in Bengali like a native, he wrote this work amid the ruins of Gaur. It has passed through many Editions.

395. HINDU RELIGION, Wilson's Exposure of, 1852, pp. 84, points out the bad character of the different Hindu gods, the Christian and Hindu incarnations contrasted: test of idolatry: need of a revelation.

396. (E. T.) HINDUISM AND CHRISTIANITY, pp. 204, 6 as. Sadvarma nirūpan, 1854, by J. Paterson, a translation of the Benares Prize Essay on this subject: treats of God's attributes: man's origin: relations between God and man: miracles: a contrast is instituted on all those points between the Bible and the Hindu Shastra:—an excellent manual.

397. HYMN BOOK, Baptist, pp. 297, 6 as. 1846, contains 306 hymns adapted to Native or English tunes, the composition of 15 Natives, and 3 Europeans.

398. HYMNS, Select Christian, pp. 48, ½ as T. S.

399. HYMNS, Krishnaghur, pp. 427, 1852, 334 Hymns for Episcopal Congregations, 226 in European and 108 in Bengali metres, arranged according to 21 different subjects.

400. HINDU OBJECTIONS refuted, 2 as., by G. Mundy, Apatinashak, pp. 82, replies to the most popular objections against Christianity.

401. Joseph, Life of, pp. 45, T. S.

402. (A. B.) JOSEPH'S LIFE. Bp. C., 1839, pp. 169, gives an interlinear version with the difficult English words explained in Bengali at the head of each chapter.

403. (E. T.) LINE UPON LINE simple Scripture narratives. tr. by Heberlin, pp. 207, T. S. From the creation to the death of Joshua, with questions at the end of each chapter.

404. (E. T.) LORD'S SUPPER, Wilson's Address on, tr. by C. K. Banerjea, pp. 52, 1851, C. K. S., Sahabag grahan, An account of the Institution, objects, benefits, and way of receiving this Sacrament, qualifications &c.

405. LORD'S SUPPER, Treatise on, with devotional remarks, T. T.

406. MATHEW, Gospel of, tr. by Heberlin, pp. 97.

407. MATHEW, Gospel of, Barnes' Comment on, tr. by J. Robinson. Ser. P., 1855.

408. (E. T.) MEDITATIONS AND PRAYERS, Wilson, 142, pp. 206, C. K. S., tr. by K. Banerjea, Wilson Bishop of Sodor, and Man's well known devotional Treatise, the Sacra Privata.

409. (E. T.) NATURAL HISTORY of the Bible, 1st pt. the Metals of the Bible, C. K. S., pp. 54. 2 as. 1854, tr. by Srarup. Gives a description, of gold, silver, lead, brass, iron and the similies used in reference to those in the Bible and the historical events with which they are connected, thus with gold, we have the calf of gold, Nebuchadnezzar's image of gold.

410. NEW TESTAMENT, Yates', diamond ed., pp. 465, 1853, B. M. P. 8 as. An exquisite specimen of Bengali typography, the smallest type yet used and very distinct.

411. PARABLES OF CHRIST, pp. 43., B. C. P.

412. (E. T.) PEEP OF DAY, pp. 137, 1 as., T. S., Arunaday. Some of the important events of Scripture interspersed with examination questions.

413. (E. T.) PILGRIM'S PROGRESS, 1st ed., 1818, last ed. 1854, T. S., pp. 452, 12 as. The tinker's tale complete, with eighteen beautiful cuts.

414. (E. T.) PRAYER BOOK, B. C. P., Hay and Co., 1852, pp. 276, 8 as., the first translation was made in 1822, by Schmid, pp. 267, a portion of the Prayer

Book, was translated by Morton, 1833. One by the Bishop's College Syndicate. 1846, pp. 194, the present one by the same body, but the Epistles, Gospels, and Psalms are not translated.

415. PRAYER BOOK, abridged by Dr. Heberlin, pp. 48, in a simple style, brief.

416. PRAYERS, Manual of, for the use of Native Christians, Parthana Samuha, 2nd ed., 1852, pp. 110, 2 as., T. S. Contains 23 prayers for various states and conditions in life, 31 prayers for morning and evening, prayers for every day in the week, and for special seasons.

417. PREACHER'S COMPANION, Susamachar Sahachar, by J. Wenger 1851, pp. 192, T. S., 2 as. Intended for Native preachers to village congregations, gives a few plain directions for the composition of Sermons, illustrated by one discourse in full, and by a series of 70 skeleton sermons embracing 12 historical subjects, and 9 sketches explanatory of the Lord's Prayer.

418. (E. T.) PROVIDENCE, Anecdotes of, by G. Mundy. Ishwar Aihik tatvabadharan, 1854, pp. 278. T. S. Historical and other Anecdotes to illustrate God's Providence in the punishment of sin : in preserving life : in preserving from sorrow and suffering : in changing the hearts of sinners : in answering prayer : in delivering from persecution.

418. (A. B.) RELIGION, Doddridge's Rise and Progress of, 1840, Dharmerut-pati, T. S., pp. 300, abridged and altered. The original is well known as a valuable text book on experimental Christianity.

419. (S. T.) REVELATION, Course of, by J. Muir, tr. by K. Banerjya, 1847, pp. 62. A brief outline of the communication of God's will to man, of the evidences and doctrines of Christianity with allusion to Hindu tenets. Published also in Sanscrit, Hindi and English.

420. ROMANISM, Pierce's censure of, Vaidharma nibarak, 1844, pp. 59 T. S.

421. RELIGIOUS, Test of, Dharma Bichar, by Govinda Giri, 1851, pp. 15, T. S.

422. (E. T.) SATAN'S DEVICES, Brooke's Remedies against, Shaitan Kalupana T. S., pp. 228, 3 as., tr. by Kailas Chandra Mukherjya. A work by its Metaphorical illustrations well suited to the native mind.

423. SERMONS, by K. Banerjea, 1840, pp. 212, C. K. S. 5 Sermons on Christian evidence suited to those who cannot understand the nature of historical evidence, the other Sermons are on the Ten Commandments, and on Christian patience.

424. (E. T.) SERMONS by Wilson, tr. by K. Banerjea, pp. 108, 1844, C. K. S., 3 as. on the true way of profiting by the Bible.

425. SERMONS, twelve plain ones, for the use of Native Christians, by J. Osborne, Dvadash Upadesh 1845, pp. 351, T. S., 2 as., on Christ, the Penitent Thief's Prayer, Love, Satan, the Sabbath : the Tongue : the Spirit : Covetousness : Believers : Scriptures : Godliness.

426. SERMONS, Twelve, T. S., on select passages of Scripture, 1843, pp. 78, on John iii. 19, iv. 24, v. 16, and iii. 3, Matthew xxii. 37, ix. 28, xviii. 12, Ephesians ii. 14, Jeremiah xvii. 9, 2 Cor. v. 17 ; Acts xvii. 30.

427. (E. T.) SIN AND SALVATION, Neffs conversations on pp. 123, 1849, 10 as., T. S., Neff was the well known pastor of the Alps, the friend of the ignorant peasant.

428. TEXT BOOK, Daily ; 1854, T. S., 1 as., Ratnabali, compiled by Miss F. Currie, two Bible texts for each day in the year in Chronological order.

429. Tracts Bound, Vol. 1. for Hindus only ; T. S., 1854, contains the following Tracts addressed to Pilgrims : True Refuge, Salvation. Revealer of Error : Hindu objections refuted : Voice of the Bible on Idolatry. What Scriptures should be regarded, Pandit and Sirkar, way of Salvation.

430. Tracts Bound, for Hindus only : T. S. Vol. 2.—Wilson's exposure of Hinduism : Test of Religion : Destroyer of Darkness : Holy Incarnation : Great Atonement : True Pilgrimage : Destroyer of error : Caste, Essence of the Bible.

431. Tracts Bound, Vol. 3, for Hindus and others. T. S. Parables of Christ ; Commandments : conversation between, a mother and daughter : subjects for consideration : second Catechism : God is a Spirit : two great commandments : True Christian ; Pitambar Singh : Mine of Salvation : Fornication : Joseph : word about children.

432. Tracts Bound, Vol. 4, for Hindus and others : T. S., drunkenness : way of life : epitome of true religion : first Catechism : last Judgment : miracles of Christ : Kailas Chandra : Select Hymns : Scripture Texts : Debt : Come to Jesus : Sermon on the Mount ; the man that killed his neighbour.

433. (A. B.) UNCONVERTED, Baxter's call to, Nibedan pustuk, pp. 264, 3 as., t. s., the original is considered one of the most powerful appeals to sinners in the English language.

MUSALMAN BENGALI LITERATURE

The Musalmans have always been noted for the tenacity with which they have clung to their own ideas and language, and for the obstinacy with which they have resisted foreign influence. The Persian, their great prop, has been shorn of its honours in India, and the Musalmans are adverse to learn the Vernaculars ; hence, as the Urdu has been formed by a mixture of Persian and Hindi, so the Musalmans have formed in Bengal a kind of lingua franca, a mixture of Bengali and Urdu, called the boatmen's language. This must eventually give way to the overwhelming influence of the Bengali, but in the meantime, as illustrative of the phases of mind of the people, is appended a list of the principal books in this dialect, printed at Musulman presses in Calcutta, which have a wide circulation, and particularly among boatmen and the Musulman population of Dacca. They are chiefly translations from the Persian or Urdu :—

Names.	Pages.	Descriptions.
Abu Sama	27	The Life of the Kaliph Omar's Son
Ajabol Kubar	64	Punishment in the Grave
Amir Hamja	444	On the Murder of Muhammad's Uncle
Bahar Danes	206	Amusing Tales ridiculing women
Bkcbhmola	48	On the Awakening of the Careless
Bedarol Gaphelin	167	
Bhabalabh Shuat	192	Songs, &c. &c.
Chhar Darvis	288	Tale of the four Dervishes
Golabokaoli	218	A Love Tale
Hajarater toallad	25	Muhammad's Birth
Hajar Machhla	108	One Thousand Proverbs on Religion
Hatim Tae	299	Life of a noted Arab Chief
Iblichh Nama	72	On Satan's Temptations
Ichhlam Gati	100	On the Behaviour of Musalmans
Iman Churi	31	On Infidels.
Jaygum	262	The Life of a Female Warrior
Kaji Hayran	92	The Judge confounded
Kunji Behari	28	A Tale
Keyamat Nama	188	On the Judgment Day
Lalmon Kechha	20	Tale of a King's Daughter
Maulad Adam	86	The Life of Adam
Maulad Sherif	186	Birth of Muhammad
Maktal Hachhen	276	The Death of Haseyn
Mephtahul Jenat		The Key of Paradise
Meyaraj Nama	64	Muhammad's Ascent to Heaven
Muchhe Raybar	15	History of Moses
Mursid Nama	23	
Nijamal Ichhlam	52	Rules of Islamism

Names.	Pages.	Descriptions.
Nurel Iman	99	On Devotion
Ophat Nama	24	Muhammad's Death
Rada Monkera	104	Refutation of Unbelievers
Shah Nama	304	A History of the Persian Kings
Shurju Ujal	40	Account of a Female Warrior
Siphata Selat	47	On Prayer
Saphaytol Momerin	144	On the Salvation of Believers
Sona Bhan	39	Account of Female Warrior
Tajhiz Takphin	112	On Burial
Tombihal Jahelin	102	Punishment of the Ignorant
Tota Itihas	130	Tales
Tumbihul Gaphelin		The Punishment of the Wicked
Yujuff Zuleika	126	The loves of Joseph and Zuleika

The Bible Society have printed the Gospel of Luke in this dialect, and are proceeding with other portions of the Scriptures. The Tract Society have published several Tracts in it.

PAURANIC WORKS

The Ramayan and Mahabharat are the great store-houses for Pauranic works, they are circulated entire or in parts very extensively at the cost of 60 or 70 pages, 8vo, for 1 anna. Many parts are also incorporated into the form of tales: the Ramayan was translated a century ago, and was denounced by the pandits of Nud-deea, because not written by a pandit. The original of the Mahabharat contains 100,000 verses.

Adabhut Ramayan, by Dwarkanath Kundu, 1854, pp. 90, A. J. $\frac{1}{2}$. 7 as Relates to Amburish, Ram's Birth, Sita's Do. the Kalinga Raja, the owl teaches Narad to sing, Parushu Ram's pride broken by Krishna, Oude, Ravan; the Hindus say this book came down from heaven.—Adhatma Ramayan, s. B., edited by Raja Satyea Charan Ghosal.—Adi Khanda, pp. 194, Bh. P., published at the expense of the Rajah of Burdwan, a new translation.—Adi Khanda. bazar ed.—Adi Parba, pp. 414, birth of the Pandavs and Parashu Ram.—(A. B.) Apology for the present system of Hindu worship, pp. 47.—Aranyea Khanda.—Ashvamedh Parba, or the great horse sacrifice, the river Vaitarani and Ban Raja, Kamdeva's birth, account of Assam temples.—Ashtotar Sat Nam, 108 names of Vishnu and Durga.—Ashramik Parba, pp. 37.—Asuchi Byeabastha, 1818, pp. 140, ceremonial uncleanness.—Ayudhea Kandah, 1851, pp. 64.—Ban Parba, on Nala Damayanti.—Bata Yantra.—Bhadrarjun, the taking away of Bhadra by Arjun, pp. 142, 1851.—Bhima Parba, pp. 67, Bhima's battles with the Pandavas.—Bhuban Prakash, 1836, pp. 96, Puranic account of the World, i. e., Brahma's egg, and the 14 worlds in it.—Brahmanya Chandrika. 1832 a defence of the Puranas against a Buddhist.—Bipra Bhakti Chandrika, 1832, pp. 20, argues that all Vaishnabs and Sudras must serve the Brahmans.—Brahma Khanda, pp. 94, the creation and nature of diseases from the Brahma Baibarta Purana.—Chamatkar Chandrika—Chandrabanshoday, 1 Re., 1829.—Dandi Parba, respecting Dandi Raja.—Darshan Dipika, the Puranas superior to the Bible.—Debbansha Barnan, pp. 8.—Debi Yudha, pp. 196.—Dharma Gan, sung by lepers at the festival of the God of death.—Dhrava Charitra, pp. 48, account of Raja Dharva.—Drona Parba, pp. 124 fights between the Kurus and Pandavas.—Gada Parba, club fight between Kurus and Pandavas.—Gauri Bilas, 1824.—Ganga Mahatmea, 1823.—Ganga Stab, 1830.—Ganga Stotra, praises of the Ganges.—Goshtapati Karika, pp. 23, in verse.—Hindu or Christian.—Jagannath Mangal, pp. 284, account of Jagannath.—Jatra bibaran, omens for travelling.—Jyānarjan, defence of the Puranas, by Gaurikanta, 1839.—Jyan Chandrika, or Creation and Destruction.—Jyan Ras tarangini, pp. 76, 1830, on the virtues of Ganges water, on watering the Ashwath tree, the value of a Brahman's dust.—Jyēautish Sangraha—

Kali Raj, or the evils of the Iron Age, the signs of it, increase of sensuality, women not subject to their husbands, wine and tobacco sent as messengers of evil to the earth.—Kalika Purana.—Kamakhyea Yatra Padvati, 1831, guide to the shrines in Assam.—Karnamrup Parba, death of Karna in battle.—Kishindiya Khanda, Ram's wandering in the forest.—Lakshmi Digbijay, pp. 312, Ram's brother's conquests.—Lalita Saptami, a woman's prayers.—Lanka, Kanda, pp. 272.—Maha Dadhi on astrology 1820—Mahanashak Chandrika.—Mul Kali Purana.—Maha Dadhi on Astrology 1820—Mahanashak Chandrika.—Mul Kali Purana.—Maha Dadhi on Astrology 182.—Manga Mangal.—Mushal Parba.—Laba Kush Yudha—birth of Ram's sons—Nari Parba, On women, Draupadi, Kunti, Gandhari.—Niladri Lohari, account of Govardan Mountain, Punchanan Gita, by a Sudra, an account of Dakshina Ray, Shasti and other village deities.—Pancha Kalyeani, the five deities, Gonesh, Surjea, Vishnu, Siva, Shakti and the qualities of 5 women, Ahalyea, Draupadi, Kunti, Tara, and Mendabhari.—Panji Madla, 1844, Puranic account of Jagannath.—Paramdharma suprakasika, 1847.—Pashanda piran.—Pritipadvati.—Ratna Mala, 2 Rs.—Ram Niladay.—Ramrasyan, tr. by a native of Burdwan.—Sabha Parba, pp. 194, Yudishtir's Life.—Salye Parba, battle of the Kurus.—Satyea Narayan, 1849, from the Skanda Purana.—Seamanta Upakhyean, account of Krishna's Charioteer.—Santik of Astik Parba.—Santi Parba.—Sharada Mangal, praises of the Goddess of wisdom.—Sharadyea tatva.—Shib Ram Yudha, pp. 11.—Shitalar Gan, from the Kalki Puran, Shitala is the goddess of the Small Pox.—Shrinath tatva—Sudva tatva.—Sundara Kanda, Ram Chandra's residence in the forest.—Svapanapakhyean—Sapnaptal, from the Aikea Kanda, pp. 236.—Singkan takar hing.—Svarga Parba, a description of hell, heaven.—Udjog Parba, preparation for war between the Pandus, Kurus.—Usha Haran, pp. 155, Abduction of Usha.—Utara Khanda, Ram's last days.—Vali Pinda, pp. 21, the monkey king killed by Ram.—Vichhed Taranga, pp. 106, on Judishtir and Draupadi—Vidanmod Tarangini, pp. 97, 1825, discussions on popular religion, a tr. into English was made by Raja Kalikrishna.—Vigyan Kusumakar, pp. 75, on the Khetryas, and Brahmans, written against the views of the Brahma Baibarta Purana.—Yajati raj Upakhyean, a king of Delhi—Yashor barnana, 1848, Bi. B.

SIVITE WORKS

The Sivites neglected communicating their views through the Vernacular and hence their literature is poor compared with that of the Vaishnavs.—Agamani pad, Durga's birth—Chandi Sar, from the Markandya Puran, repeated daily in Durga's temples.—Durga Mangal, 1839, pp. 279, Victories of Durga.—Hara Gauribilas 1814—Hari Har Mangal.—Har Parvati Mangal, J. A. 1852, pp. 340, on Siva, Durga, Brahma's love for Sandyea, Sati's birth.—Kamala Mangal, 1843, praises of Lakshmi.—Mahesh Mangal account of Siva—Markanda Chandi, Durga's praise.—Paramartha Sangit Sar, pp. 105. Kali's praises in 400 songs by various poets—Rudra Chandi on Siva and Durga.—Sarada Mangal, Durga's praises.—Sangitai Gaurishar, pp. 153. Gauri and Siva at Benares.—Sangita Ananda Lahari.—Sangita Chandrika, pp. 35, 1854—Sati Dharma, from the Kashi Khanda, pp. 14—Shasti Santoshini, praises of Kali as the patroness of children—Shiva, Gana, Shiva's adventures as a mendicant. Shiva Sankirtans—praises of Shiva, P. C., 1853, pp. 398, pp. 1 Re. Durga's war,—Shivastab,—Vishvalakshan Mangal—Durga's Manifestation in Burdwan.—Yogadhea Mangal.

434. (S. B.) Ananda Lahari, 1st ed. 1826, pp. 72, praises of Parvati, 1 as., by Sankar Acharjyea, the great champion of Sivism—this work written 1,000 years ago, teems with matter relating to the Arcana of that system—it has been translated into French and contains curious information on certain mystical rites, a description of the different parts of Kali's body.

435. Annada Mangal, Durga's Life, Bh. R., 4 as, pp. 166, written by Bharat Chundra, the Burnes of Bengal, who flourished last century as poet Laureate at the Court of the Raja of Krishnagur, the first native book ever printed, very popular,

and in it we have a notice of Vyas opposing in Benares the worship of Siva and the origin of Kalighat.

436. (S. B.) Bhagavati Gita, 3 as., B. B., 1850, pp. 74, from the Durgamahatmea, a dialogue between Sharad and Siva.

437. (S. T.) Durgabhakta Chintamani, Sh. P. 1853, 12 pp, by Dindoyal Gupta, from the Shrimat Bhagavat, Durga's History and Dakhyea's Sacrifice.

438. Kabikangkan Chandi, Durga's Life, pp. 466, 1 Re. this poem is recited at the Durga Puja, we have Kalinga and Ceylon introduced on the scene.

439. (B. S.) Kali Bilas, KALI'S HISTORY, 1855, pp. 164. A. J. U., 6 as. composed from the Markandya Purana, Kumar Sumbhab, Kali Purana, Yoni Tantra, relates to Dakhyea's feast, Sati's death, Uma, Himalayas, Chunda Munda, Rakta Bij, Menaka.

440. Kali Kaibulyea Daini, Jy. A. 1848, pp. 321, relates about the Vasanti Puja, Gaya, the Vindya mountains.

441. Kali Kirtan, pp. 20, 1845. Kali's Praises, by Ram Prasad, a Sudra.

442. Kalika Mangal. Kali's Life, composed by Krishna Ram a Sudra and Kavi Vallabha, a Brahman, it is sung at festivals.

443. (S. T.) Kali Purana, translated by Ram Chandra Tarkalankar, an account of Assam, and its sacred places, and of the Bhagavat Puja.

444. (S. T.) Kasi Khanda, mythologival account of Benares, of the origin of the sanctity of various temples and tanks there, a portion of the Skanda Purana, gives various local legends, notices the depression for a time of the Sivite system.

445. Mahimna Stab, Shiva's praises. 1852, 1 an; even Sudras are permitted to recite this. It was translated into English by the Rev. K. Banerjyea.

446. (S. B.) Padanka Dut, pp. 24, a work very popular, Krishna's wife is in search of him, composed last century by a pandit at the request of the Raja of Krishnaghur.

447. Pramath Mahini, 156, 2 as. gives the Churning of the Ocean, the Kali Yang, the Amrita, Tarak Asur, from the Durga Purana.

VAISHNAV

Chaitanyea arose in Nuddea 5 centuries ago, representing himself as an incarnation of the God Krishna : like another Muhammad, he introduced a revolution which drew to his standard one-fourth of the population of Bengal, he denounced the Brahminical priesthood, sacrifices, caste, admitted all classes into his community, using the Vernacular as the medium of appeal, his followers were the first advocates of Vernacular literature.—Their literature is very extensive; among their works are the following : Akrur Sambad Krishna robs a dhobi and kills Kansa—Ananga manjari—loves of Krishna and Radha—Bhagavat Purana Dipika.—Bhakti bartma pradarshak, pp. 215, 1 Re. 1854, K.R.—Bidagda Muhk Mandal, on Krishna and Radha—Bilva Mangal, 1st. ed., 1817 pp. 52, Songs on Krishna's youthful tricks—Chaitanyea Chandrika—Das Abatar Katha, Krishna's ten incarnations—Dwarka Bilas—Krishna's residence in Guzerat—Gauranga Bandana, praises to Krishna—Gita Govinda, Ser P. Jy. A. pp. 144, 8 as. 1855, the loves of the god Krishna and Radha, his wife, a pastoral drama, composed in Sanskrit, 5 centuries ago, by Jaydeva, a Burdwan poet, tr. into Latin by Lassen, and into English by Sir W. Jones, a work very popular but very indecent—Gobinda Lilamrita, Krihna's worship the only salvation—Gobinda Mangal, account of Krishna—Gopal Stotra, praise of Krishna—(S.B.) Haribasar Dipika, pp. 54, on the Ekadosi, or monthly lent of the Hindus—Hari Bhakti Rasamrita pp. 215, Krishna and the Gopis, Karuna Nidhan Bilas, pp. 364, Krishna's residence at Brindabun 12 years, by Joy N. Ghosal, the founder of the Benares Church Mission College—(S. T.) Krishna Keli, pp. 157, sports of Krishna—Krishna Mangal—Krishna and the Gopis—Krishna Lila Rasadoy, Ser Joy A., 1854, pp. 54, 6 as. Krishna's Courtship—Lalita Madhav, on Krishna—Mani Haran or the valuable jewel stolen : from the Bhagavat Purana, pp. 17 1838—Man Bhanjan, pp. 76, 1 as. Krishna's removing his wife's jealousy—Muktalata—

buli, by Durgaprasad, 1855, S. U. P. pp. 35, from the Kalika Purana, Krishna mounts the Mukta tree, Krishna's life and marriage to Radha—Man shika, pp. 54, 4 as. K : AS., 1853 the mind's address to Krishna Karnamrita, pp. 213, 12 as. R. R., 1853, on Krishna's praises—Kriya Yog Sar, on attaining merit in the Kali Yug, from the Padma Purana—Narottam bilas, 1811, 5 as. life of Chaitanyea by a Jessore disciple—Narottam Prarthana, prayer to Krishna for deliverance from the body—Padkalpalatika, pp. 136, Krishna and Radha—Pandav Gita, Krishna's praises—Paramdharma Suprakashini, 1847, defence of Krishna's divinity—Pashanda Dalan, pp. 20, a Vaishnav's refutation of other sects—Prahlaḍ Charitra, delivery of Krishna's followers—Prem Bhakti Chandrika, pp. 14 love to Krishna—Radhika Sahasra Nam, from the Bhagavat Puran—Rag Maya Kona, on subduing the passions by a Vaishnavite—Ramstab, Ram's praise by the Monkey King—Ram Charita—Ras Bilas, Krishna and the Gopis, pp. 96—Ras Panchadyea, the Ras festival—Rasrasamrita, Krishna and the Gopis—Rati Bilap, Rati's lament for her husband reduced to ashes—Rasamay Kalika, faith in Krishna—Sanyea Khanda, pp. 34, Chaitanyea as a Sanyesi, his miracles and travels to Brindabund—Satyca Bhama Panchali, to commemorate the reconciliation of Krishna to his wife—Satya Narayan, pp. 16, 1852, by Jagannath Mallik—Sangit Ananda Lahari, 1848, pp. 66. Songs in praise of Krishna—Smriti Sangraha, by Ragunundan of Santipur—Shri Nath tatva from the Yog Shastra—Udab Dut, by Rupa Goswami, the messenger to bring Krishna back from Guzerat—Udvab Sanbad Krishna's restoration to the milkmaids, Ni. P., pp. 42, 4 as. From the Brahma Baibarta Purana—(S. B.) Upasana Chandramrita, on Chaitanyea—Upasana Khanda, 1848, pp. 37 S. B. Vaishnav Manaranjika, pp. 24, 1 an., on the Vaishnav mark on the forehead, from what earth to be made, with quotations from three Puranas—Vaishnav Bandhana, Krishna's praises—Vaishnav Sarbasyea—Vishnu Sahasra Nam, 1st ed. 1822, from the Mahabharat Vishnu's thousand names, this is one of the early school manuals put into the hands of boys of the Vaishnav sect.

448. Aparadh Bhanjan pp. 12, 1852, 1 an., Ch. C., the way of atoning for offences against Krishna.

449. (S. T.) Bhagavat Amrita Sar, 12 as, pp. 397, Life of Krishna from the Bhagavat Purana, 10th section.

450. (S. B.) Bhagavat Ekadash, pp. 39½, Rs. 2, St. P. 1852. Praises of Krishna.

451. (S. B.) Bhagavati Gita, by Ramratna Bhattacharjyca, a Nuddea pandit, Bi. B., 1854, 18mo., pp. 71, 3½ as.

452. Bhagavat Sar, Life of Krishna, by Madhav Acharjyca of Nuddea, Ch. h., 1855, pp. 488.

453. Bhakta Mala, Jy. R., pp. 392, 1 Re. 4 as. lives of Vaishnav saints, as Kabir. Sangkar Acharjca, Tulsi Das, Prahlaḍ, Hari Das, Jay Deva. A standard work. Professor Wilson has made much use of the original in his "Sects of the Hindus." The author was a basket-maker and composed the work in Hindi in Akbar's days.

454. Bhakta Mala, 2nd part pp. 124, 2 as. Lives of Vaishnav saints.

455. Bhakti Tatva Sar, Jy. R., 1854, pp. 82, 3 as. Contains Chaitanyea Ashtak, Chaitanyea's eight names, Hat patan, establishment of assemblies. Chautrishi padabali, 34 names of Chaitanyea, Vaishnav Bandana, praises to Chaitanyea, Krishnar Ashtotar Shatnam, Krishna's 108 names; Narottam Das prarthana, a devotee's prayers to Chaitanyea; Prembhakti Chandrika; Pashanda Dalan.

456. Chaitanyea Bhagavat, Ser. Jy., A., 1855, pp. 396, 1 Re. 8 as. Life of Chaitanyea, his travels in Panihati and Baranagar near Calcutta, are mentioned in it as places visited by Chaitanyea.

457. Chaitanyea Chandramrita, pp. 82, 1852, British India, P. Life of Chaitanyea.

458. Chaitanyea Charitamrita, pp. 452, 1 Re. 12 as. the Vaishnav's bible. Chaitanyea was born in 1484, and gave a powerful impulse to the Vaishnav faith in Bengali—his followers consider him an incarnation of Krishna—this work abounds in quotations from the Bhagavat and other Vaishnav works, and was written in 1557.

459. Chaitanyea Māṅgal, by Lochananda Das. Chief incidents in the Life of Chaitanyea, 1852, pp. 232, Sar. S. P.
460. Chaitanyea Sangita, 1852, Ser. P., pp. 44, by Bhagirath Bandu, K. R., 1855, pp. 80, 2½ as. 16mo. Life of Chaitanyea of Nuddea, his marriage, pilgrimage to Gaya and Jagannath, discussion on his faith.
461. Duti Sambad, Krishna's marriage to his spouse Radha, 1854, pp. 49, from the Brahmabairbarta Purana.
462. (S. B.) Nastik Nirās, pp. 121, 6 as. Sudharkar P. On faith in Vishnu, and the need of ceremonies in the Kali Yuga.
463. Nigur Tatva, pp. 48, 2 as., mysteries of Krishna's Life.
464. (S. B.) Niyam Seba, a Vaishnav's duties in Kartik Month, pp. 56, Kartik is the Vaisnav Lent—taken from the Hari Bhakti Bilas.
465. (S. T.) Radha Krishna Bilas, by Jay Narayan Mukerjee, P. P., 1855, pp. 122, 2 as. Bh. O. From the Shrimat bhagavat, gives Krishna and Radha's Life.
466. (T.) Sutyēanarayan, Krishna, the true Vishnu, by Rameshwar Acharjya, Bi. B. 1855, pp. 24, ½ as.
467. Srimat bhagavat amrita, Ni. P. 1855, the original by Goswami, relates to the 14 worlds, the eight quarters, Vaikantha, Brindaban, tr. by Jay Gobinda Chandria, Zemindar.

VEDANTIC WORKS

- (S. B.) Abataranika, 1829, pp. 12, by Ram Mohan Ray, on 12 questions, with their answers and proofs from the Bhagavat Gita, on worship, God's spirituality—Bhedgyan timir Mihira day, 1848, pp. 72, by Ram Gopal Tarkalankar—Brahma Putalika Sambad, 1820, by R. Ray. Conference between an idolator and true believer—Guru Paduka, by R. Ray, pp. 6, 1823, reply to the Chandrika's defence of idolatry. (S. T.) Ishopanishat, by R. Ray, 1816, pp. 26, last ed. 1835. One of the chapters of the Yajur Veda on God's unity, the mystery of his nature showing that eternal happiness is only from his worship. Tr. into English by Dr. Roer. (S. T.) Kena Upanishad, 1st ed. 1813. God's unity from the Shyam Veda, tr. by R. M. Ray. (S. T.) Mundak Upanishad, by R. Ray, 1819. An extract from the Atharva Veda, which treats of mystic theology and metaphysics, has been translated into Persian, Latin, French, German and English. Prasanna Kumar Thakur's Prarthana, 1823, pp. 4, a call to tolerant views towards Christians and idolaters on the part of Vedantists, by Prasanna Kumar Tagore. Ram Chandra's 14 Vedantic Discourses, 1833. Pratyekha Jyan Dipika, by K. C. Bose, 1829, pp. 23, Argues that the air is God, (S. B.) Ram Gita, 1846, pp. 63, Pr. P. A metaphysical disquisition on the world and God, according to Vedantic principles, Pathea Pradan, medicine for the sick, by R. M. Ray, 2nd ed., S. P. 1849, pp. 238, 1 Re. Shikha Pancha, by Shangkar Acharjea. (S. T.) Sankhyea Bhasha, by Ram Jay Tarkalankar, Ser. 1818, pp. 168. Vedanta, 1815, R. M. Ray's resolution on the Vedas, contains the Isha, Kena, Katoa, Mundika Upanishads compendious digest with notes, Vedanta Chandrika, 67 pp. explanation of the Vedantic system. Vedanta Kaustabhakhyean, 1850, Shangkar Acharjea on Vedantism. Vedantasutra, 1843, pp. 180. (S.B.) Yog Vashishta Sar by Paramananda Neayaratna, 1848, pp. 112, with a Sanskrit comment : contains 10 chapters.
468. (S.B.) Atmabodh, 1849, P. P., pp. 41, 4 as., points out that knowledge is as necessary for obtaining salvation as fire is for cooking : the world is a delusion like the silvery appearance of mother-of-pearl. All spirit is alike. An English translation by Dr. Taylor was lately reprinted at P. P.
469. (S.B.) Atmanatmābik 1847, pp. 32, 1st ed. 1819, from Sangkar Acharyea on divine knowledge, the difference between matter and spirit, the worship of God, of things permanent.
470. Atmatatvabideya, on spirit, by Debendranath Tagore, against the tenets of the Vedantic Philosophy on the soul.

471. (S.B.) *Brahma Dharma*, 4 as., 1852, one Re. A collection from Sanskrit writings on theism and ethics.
472. *Brahma Gita*, Hymns to God, T. P., 1835, pp. 35. Seventy-two Vedantic Hymns used at the Tatvabodhini Sabha.
473. *Brama Sangita*, Hymns to God, 4 as. By Rammohan Ray and other Vedantists.
474. *Churnak*, on Idolatry, pp. 91, 6 as., 1852. T. abstracts from Rammohan Ray's writings against idolatry and on the Vedas.
475. *Gitabali*, pp. 28, 82 Vedantic Songs. By Rammohun Ray and others. Sanders, Cones and Co., 1846, 2 as.
476. (S.B.) *Hasta Malak*, by Ananda Chandra Vidyabagish T. P., 1852, pp. 25, on Brahma and Spirit.
477. *Katopanishat*, 1850, God's unity, pp. 31, 2 as. T. P., from the Yajur Veda. A tr. in English by Dr. Roer, has been published in the Bibliotheca Indica.
478. *Nirgun Stotra*, 1843, pp. 38, Hymn to the one God, by different persons (S.B.)
479. *Panchadashi*, Vedantic Philosophy, pp. 780, 4 as. By the Pandit of the Tatvabodhini Sabha, Anand Chadra Vedanta Bagish. On God and Creation.
480. *Pautalik Prabodh*, or refutation of Idolatry, pp. 48, 6 as. T. P., 1846. By Braja Mohan, a friend of Rammohan Ray's. In a dialogue form, discusses the question of image worship with quotations from the Shastras.
481. *Parmeshwar Upasana*, 17 discourses on the Spiritual Worship of God, delivered in 1828; treats of idol worship, on ritual as inferior to spiritual worship.
482. *Prashnachatushta*, T. P., 1848, pp. 26, 2nd ed., by Annadaprasad Banerjyea, 2nd ed., 1822, four questions with their answers on associating with hypocritical enquirers after truth, on certain parties wearing the paita, &c., killing goats not in sacrifice, on those who drink spirits, cut their top nots.
483. *Rig Veda Sanhita*, 2 Rs., pp. 170, Hymns of the Rig Veda. The Rig Veda is one of the 4 sacred books of primitive Hinduism, composed on the banks of the Indus.
484. *Shatringshatopakhyean*, discourses on God, pp. 259, 1 Re., T. P., 1854, 36 Sermons according to the Vedantic philosophy.
485. *Tatvabodhini Sabhar Baktrita*, 4 as., pp. 34, 1841. Sermons on God and his attributes (S. T.)
486. *Vedanta Sar*, 1835, pp. 282, translated by Ananda Chandra Brahmon, the soul of the world, ceremonies not necessary.
487. *Vedanta Darshan*, 1854.
488. (S.B.) *Yoga Visishta Ramayan*, pp. 598, 2nd ed., 1851. A great philosophical poem, forming part of the Ramayan, giving an account of the education of Ram, and his discourses with the sages on the unreality of material existence, the merits of works, devotion, and the supremacy of spirit, Raja Satyena Churn Ghoshal reprinted and distributed this work at his own expense.

অষ্টম সংস্করণের পরিশিষ্ট

[ডক্টর প্রবোধচন্দ্র বাগচী এম. এ., ডি. লিট. (প্যারিস)]

পৃষ্ঠা ১২-১৪ : প্রাকৃত ও বঙ্গভাষার পারস্পরিক সম্বন্ধ ব্যাপদেশে যাহা বলা হইয়াছে তাহার কিছু পরিবর্তন প্রয়োজন। বাঙালা ভাষাতত্ত্বের যথেষ্ট আলোচনা হইবার জন্য এখন স্পষ্টই ধরা পড়িয়াছে যে প্রাচ্য বা মাগধী প্রাকৃত হইতে প্রাচ্য অপভ্রংশের উদ্ভব হয় এবং এই অপভ্রংশ হইতেই বঙ্গভাষার উৎপত্তি। প্রাচ্য অপভ্রংশের নমুনা বিদ্যাপতির 'কীর্তিলতা'য় বিশেষভাবে পাওয়া যায়। বৌদ্ধযুগের অপভ্রংশ রচনার নমুনা বৌদ্ধ দোহাকোষে পাওয়া যায়, এই অপভ্রংশ শৌরসেনী অপভ্রংশের দ্বারা প্রভাবান্বিত কিন্তু রচয়িতা সিদ্ধাচার্যগণ ছিলেন প্রাচ্যদেশের। কবি জয়দেবের 'গীতগোবিন্দ'ও মূলতঃ অপভ্রংশ ভাষায় লিখিত বলিয়া অনেকে অনুমান করেন।

পৃষ্ঠা ২৯ : বাঙালা সাহিত্যের আদি রচনা হিসাবে বৌদ্ধ চর্যাপদের নাম করা হয় নাই। গ্রন্থকার যে সময়ে এই গ্রন্থ প্রথম রচনা করেন (১৮৯৬) তখন চর্যাপদ আবিষ্কৃত হয় নাই। ১৯২৬ সালে যখন পঞ্চম সংস্করণ প্রকাশিত হয় তখনও চর্যাপদের প্রকৃত রূপসম্বন্ধে সন্দেহের অবকাশ ছিল, পরে এ সন্দেহ অন্তর্হিত হইয়াছে এবং চর্যাপদগুলি বাঙালা রচনার প্রথম নমুনা স্বীকৃত হইয়াছে। এই পদসংগ্রহ 'হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় "চর্য্যচর্য্য-বিনিশ্চয়" নামে প্রকাশ করেন। এই পদগুলির প্রকৃত নাম 'চর্য্যগীতি' এবং এগুলি বস্তুতঃ রাগসংযোগে গীত হইত। রচয়িতাগণ মূলতঃ মগধ ও বঙ্গের বৌদ্ধ সাধক। এবং তাঁহারা দশম-একাদশ শতকে বর্তমান ছিলেন। চর্য্যগীতির ভাষাতত্ত্ব সম্বন্ধে আলোচনার জন্য ডাঃ সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়ের Origin and Development of Bengali Language দ্রষ্টব্য। তিব্বতী অনুবাদদের সাহায্যে সঠিক পাঠ নির্ণয় সম্বন্ধে ডাঃ প্রবোধচন্দ্র বাগচীর Materials for a critical edition of the Bengali Caryapads (Journal of the Department of Letters, XXX, Calcutta University, 1938)

দ্রষ্টব্য; পরে গণীন্দ্রমোহন বসু ও ডাঃ শহীদুল্লাহ নতুন নতুন সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন।

পৃষ্ঠা ৩১ : শূন্যপদ্যের সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে তাহা নগেন্দ্রনাথ বসু ও হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের সংগৃহীত তথ্য অবলম্বনে। কিন্তু এই গ্রন্থের বহু নতুন পদ্যের আবিষ্কার হইয়াছে এবং এখন বদ্বা যাইতেছে যে শূন্যপদ্যের নামক কোন গ্রন্থ ছিল না, কারণ কোন পদ্যেই এ নামের সমর্থন পাওয়া যায় নাই। এ গ্রন্থ প্রকৃতপক্ষে ধর্ম্মপদ্যপদ্ধতি, রামাই পণ্ডিত নামক কোন ব্যক্তির রচনা নহে, ধর্ম্মঠাকুরের পদ্যোহিতদীপের রচনা—পঞ্চদশ বা ষোড়শ শতাব্দীর রচনা। দ্রষ্টব্য : ডাঃ সুকুমার সেন, বাঙালা সাহিত্যের ইতিহাস (১৯৪০), পৃঃ ৬৫১-৬৫৮; রামাই পণ্ডিত ও লাউসেনকে অবলম্বন করিয়া প্রাচীন গীতি ও কিস্বদন্তী প্রচলিত ছিল বলিয়া মনে হয়, কিন্তু প্রাচীন রচনার কোন নমুনা পাওয়া যায় না।

পৃষ্ঠা ৩৩ : মীননাথ, গোরক্ষনাথ, হাড়িপা ও কান্দুপা প্রভৃতি সিদ্ধদের রচিত খুব সম্ভব প্রাচীন গীতি ছিল, সেগুলি বৌদ্ধযুগের চর্য্যগীতির সমসাময়িক। এই সকল সিদ্ধগণকে কেন্দ্র করিয়া একটি সাহিত্য ক্রমাংশ গড়িয়া উঠিয়াছিল; ইহাকে নাথ সাহিত্য বলা হয়। কিন্তু এই সাহিত্যের ক্রমবিকাশের স্তর নির্ণয় এখন সম্ভব নয়। আরও প্রাচীন পদ্যপত্র সংগৃহীত হইলে তাহা সম্ভব হইতে পারে। প্রচলিত গোরক্ষবিজয় বা ময়নামতীর গান এই সাহিত্যের কোন স্তরের অন্তর্গত তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না।

পৃষ্ঠা ৭৩ : পাদটীকা গঙ্গারিয়া—মদ্রাকর-প্রমাদ। প্রকৃত নাম গঙ্গারিডিয়া বা গঙ্গারিডী (Gangaridae) হিউয়েন সাংয়ের 'Five Indies' ও পণ্ডগোড় এক নহে হিউএন সাং ভারতবর্ষকে উত্তর, মধ্য, পূর্ব, দক্ষিণ ও পশ্চিম এই পাঁচভাগে বিভক্ত করিয়াছেন।

পৃষ্ঠা ৭৪ : নসির খাঁ বা নসরত খাঁর রাজত্বকাল—ষোড়শ শতক।

পৃষ্ঠা ৭৪ : পরাগল খাঁ হুসেন সাহের সেনাপতি ছিলেন। হুসেন সাহের রাজত্বকাল পঞ্চদশ শতকের শেষ ও ষোড়শ শতকের প্রথম।

পৃষ্ঠা ৮৪-৮৬ : যোগেশচন্দ্র রায় ‘পূর্ণ মাঘ মাসকে’ ‘পূণ্য মাঘ মাস’ সংশোধন করিয়া গ্রন্থ রচনার তারিখ পাইয়াছেন ১৩৩৭ শক (১৪১৫ খৃঃ) অথবা ১৩২০ শক (১৩৯৮ খৃঃ)। কৃতিবাস রাজা গণেশের সমসাময়িক হইলে অনুমান করা যায় যে তিনি পঞ্চদশ শতকের প্রথমভাগে বর্তমান ছিলেন। রাজা গণেশের সংশোধিত তারিখ—১৪০৮-১৪১৪ খৃষ্টাব্দ। রাজা গণেশের পুত্র যদু বা জালালউদ্দীন ১৪১৫ খৃষ্টাব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন। দ্রষ্টব্য : ডাঃ নলিনী ভট্টশালী—Early Independent Sultans of Bengal.

পৃষ্ঠা ১১৪ : আর একখানি প্রাচীন মনসামঙ্গল সম্প্রতি আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহা বিপ্রদাসের মনসামঙ্গল। বঙ্গীয় Royal Asiatic Society গ্রন্থাগারে এই গ্রন্থের দুইখানি খণ্ডিত পুঁথি সংরক্ষিত আছে। গ্রন্থরচনার কাল ১৪১৭ শক বা ১৪৯৫ খৃষ্টাব্দ। দ্রষ্টব্য : সুকুমার সেন—বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস (১) পৃঃ ১০৪-১০৫।

পৃষ্ঠা ১২৩ : ‘অতীশ দীপঙ্করের সঠিক তারিখ নবম শতক নহে, দশম শতকের শেষপদ ও একাদশ শতক (৯৮২-১০৫৪ খৃঃ অঃ)। তাঁহার নিকট গু-রি বা তিব্বতের পশ্চিমাঙ্গলের রাজার পুত্র লা-মা ইয়ে-শে-ওদ (Ye-ses-'od) দূত পাঠাইয়াছিলেন। ইয়ে-শে-ওদ বৌদ্ধ ভিক্ষু হইয়াছিলেন।

পৃষ্ঠা ১৩২ : শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের পুঁথির হস্তলিপির তারিখ অন্য মতে পঞ্চদশ শতকের শেষার্ধ্বে।

পৃষ্ঠা ২৪৪ : কবিকঙ্কণের তারিখ সম্বন্ধে আর একটি নূতন নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। চট্টগ্রাম অঞ্চলে প্রাপ্ত একটি ক্ষুদ্র পুঁথিতে কবিকঙ্কণের একটি “চৌতিশা” পাওয়া যায়। এই চৌতিশার রচনার তারিখ ১৫১৫ শক বা ১৫৯৩-৯৪ খৃষ্টাব্দ। ডাঃ সুকুমার সেন—বা. সা. ই. পৃঃ ৪৩২-৪৩৩।

পৃষ্ঠা ২৬৬ : নূতন নূতন ধর্মমঙ্গলের পুঁথি আবিষ্কৃত হইবার সঙ্গে সঙ্গে রচয়িতাদের সঠিক কাল নির্ণয় সম্ভব হইতেছে। রূপ রামের রচনা ১৫২৬ শক (১৬০৪-০৫) খৃষ্টাব্দ, মাণিক গাঙ্গুলী ১৭০৩ শক (১৭৮১ খৃষ্টাব্দ), রামদাস ১৫৮৪ শক (১৬৬২ খৃষ্টাব্দ), সীতারাম ১৬৯৮ খৃষ্টাব্দ। দ্রষ্টব্য : সুকুমার সেন—বা. সা. ই., পৃঃ ৬৫১-৬৬৬।

পৃষ্ঠা ২৭২ পাদটীকা : ময়ূরভট্টের ধর্মপুঁথি সম্বন্ধে নূতন সমস্যার উদ্ভব হইয়াছে। যে লিপিকর লিখিত ‘পুঁথি অবলম্বনে বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয় ময়ূরভট্টের কাব্য প্রকাশ করিয়াছেন সেই লিপিকরের লিখিত অনুবৃত্ত পুঁথির ভণিতায় বলা হইয়াছে—“ময়ূরভট্টকৃত মূল হইতে রামচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত অনুবাদিত”॥ সূত্রাং ময়ূর ভট্টের আদি গ্রন্থ কি ছিল তাহা অনিশ্চিত। দ্রষ্টব্য : বর্ধমান সাহিত্য সভা প্রকাশিকা—১, প্রবন্ধমালা—১, ময়ূরভট্ট রহস্য—পঞ্চানন মন্ডল।

পৃষ্ঠা ২৮৫ : চন্দ্রাবতীর রামায়ণের অংশবিশেষ প্রক্ষিপ্ত বলিয়া সন্দেহ করিবার কারণ আছে। পঞ্চবটী বনবাসের কাহিনী মধুসূদন দত্তের চতুর্থ সর্গের রূপান্তর বলিয়া অনেকে মনে করেন। দ্রষ্টব্য—সুকুমার সেন, বা. সা. ই.—পৃঃ ৪৭২।

পৃষ্ঠা ২৯৭ : কাশীরাম দাস যে সমগ্র গ্রন্থের রচয়িতা নন সে সম্বন্ধে অধ্যাপক সুকুমার সেন এক নূতন প্রমাণ পাইয়াছেন—দ্রষ্টব্য : বাংলা সাহিত্যের কথা (কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়), পরিশিষ্ট, উদ্যোগবর্গের এক প্রাচীন পুঁথিতে কাশীরামের ভ্রাতুষ্পুত্র নন্দরামের ভণিতা আছে। নন্দরাম বলিতেছেন যে কাশীরামের মৃত্যুকালে তাঁহাকে গ্রন্থ সম্পূর্ণ করিতে অনুরোধ করিয়া যান।

পৃষ্ঠা ৩১১ : আলাওয়ালের আশ্রয়দাতা মাগণ ঠাকুর আরাকানরাজ থাদো মিন্তারের মন্ত্রী ছিলেন। থাদো মিন্তারের রাজ্যকাল ১৬৪৫-৫২ খৃষ্টাব্দ। কবির ‘লোরচন্দ্রাসী’ সমাপ্ত হয় ১৬৫৯ খৃষ্টাব্দে এবং ‘বদিউ-জ্-জমাল’ ও ‘হস্তপয়কর’ ইহার কয়েক বৎসর পরে।

শব্দ-সূচী

অ

অকিঞ্চনবল্লভ দাস ১২৫
 অকুর ১৩৫
 অকুরচন্দ্র সেন ৯০, ২৬৭, ২৭৪, ২৮৫, ২৮৬
 ৩৪০, ৩৪২
 অকুর সংবাদ ৩৫৯
 অক্ষয়কুমার বিদ্যাবিনোদ ১৩
 অক্ষয় সরকার ১৪৮
 অগস্ত্য কুণ্ড ২০১
 অগ্নিপদ্য ৬৫
 অগ্নিশ্রোম ৩৪০
 অগ্রস্বীপ ৩০৩, ৩১৫
 অঙ্গলিপি ১
 অঙ্গদ রায়রায় ৭, ২৯২
 অচ্যুত ২২২
 অচ্যুতানন্দ ১৮৮, ২২৪, ২৯০
 অচ্যুতচরণ তত্ত্বনিধি ১৮৪, ১৯৫, ২০৪, ২০৯,
 ২১৩, ২২৩
 অচ্যুত দাস ২৯০
 অজয় ১২৭, ১৮১
 অজামিলের উপাখ্যান ২৫৯, ২৯২
 অজিতনাথ ন্যায়রত্ন ১৬৯
 অজিত সিংহ ২৬২
 অতীশ দীপংকর ১২৩
 অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী ৫৫, ২০৭
 অথর্ষবেদ ৫, ১১৯, ৩৮৭
 অদুনা ৩৬—৩৮, ৪৩, ৩৮৭
 অদৈবত ১৪৪, ১৬৯, ১৭৪, ১৮২, ২১৬,
 ২১৮, ২২২, ২২৩, ২২৫, ৩৮৪
 অদৈবত তত্ত্ব ৪০১
 অদৈবত প্রকাশ ১৪৪, ১৭২, ২১২, ২১৬,
 ২২১, ২২২, ২২৫
 অদৈবত মঙ্গল ২১৬, ২২২
 অদৈবত সূত্র কড়চা ২১২
 অদৈবতের বাল্যলীলা সূত্র ২১৬
 অদ্ভুতাচার্য্য ২৮৭
 অদ্ভুতাচার্য্যের রামায়ণ ২৮৭
 অধ্যাত্ম রামায়ণ ২৮৮, ২৯২
 অনন্ত ৯৯, ১৩২
 অনন্ত আচার্য্য ১৭৭
 অনন্ত দাস ১৭৭
 অনন্ত মিশ্র ২৯৪
 অনন্তরাম ৭৫, ৮৯, ১৩১
 অনন্তরাম দত্ত ২৭৬
 অনন্তরাম শর্ম্মা ২৭৪, ৩৭১
 অনন্ত রামায়ণ ২৪, ৮৫, ৮৬, ৮৭, ১৫৪, ১৫৫
 ১৫৯, ১৬০

অনাথকৃষ্ণ দেব ৫৫
 অনাদি মঙ্গল ২৬৭, ২৬৮
 অনিরুদ্ধ ২১৭
 অনুপচন্দ্র ঘোষ ৩০৩
 অনুপমচন্দ্র ২৬৩
 অনুরাগবল্লী ১৮৩
 অনুরাধা ১০১
 অনুসন্ধান ২৪৫
 অনুসূত্র ২৯৫
 অনেকডোটা-অক্সিনিয়েন্সিয়া ৮
 অন্তপ্রকাশ ৪০১
 অন্নদামঙ্গল ৮২, ২২৮, ২৩৭, ২৪১, ৩১০,
 ৩১৭, ৩২৬, ৩২৭, ৩৩৫, ৩৪৪
 অন্নপূর্ণা ২৬২, ৩৩৫
 অপ্ দেবী ১১৯
 অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর ৩২০
 অবন্তি ২৭৫
 অভয়া দেবী ২০৯
 অভিজ্ঞান শকুন্তলা ২১৩
 অভিমন্যু ২৯৬
 অভিরাম ১২৪, ২৬৪
 অভিরাম গোস্বামী ২০৪
 অভিরাম দাস ৩০৫
 অভিরাম বন্দনা ৪০১
 অভিরাম লীলা (গ্রন্থ) ২১৮
 অমরকোষ ২১৩
 অমলচন্দ্র ৩৩৪
 অমলা ১০৯
 অমির নিমাই চরিত ১৯৭
 অমৃত রসাবলী ৪০১
 অমৃত রসাবলী ৪০১
 অম্বিকা ১৮৮, ২০৪, ২১২, ৩৩০
 অম্বিকা কালনা ২৯০
 অম্বিকা গ্রাম ১৮৫, ২১৬
 অম্বিকাচরণ গদ্য ২৪৫, ২৬৮, ২৭২
 অম্বিকাচরণ ব্রহ্মচারী ২০৬
 অযোধ্যা ২৮৪, ২৮৫, ২৮৮, ২৮৯, ৩১৪
 অযোধ্যা বাড় ২৬২
 অযোধ্যারাম চক্রবর্ত্তী ২৬৭
 অযোধ্যারাম সেন ২৪৪, ৩৪০
 অজ্ঞান ৯২, ৯৩, ১১২, ২৪৬
 অজ্ঞান (রাজা) ২৪০
 অজ্ঞানের দর্পচূর্ণ ২৯২
 অরুমা ৫
 অরণ্যকাণ্ড ২৬৮, ২৮৯
 অরুণ্ডতী ৩৪৪, ৩৬৩
 অশোক ৪, ৫, ২৯, ৩২, ২৩৬
 অশোক অনুশাসন ২, ৫, ৬

অশোক চন্দ্র ৭
 অশোক লিপি ২, ৩, ৪
 অশোক স্তম্ভ ৩৯
 অশ্বমেধ পর্ব ১৪৩, ১৫৩, ২৯২, ২৯৩
 অষ্টক ২৯৮
 অষ্টকণী ৫
 অষ্টমংগলা ২৬৬
 অষ্টাদশ পুরাণ ৭৪

আ

আইন-ই-আকবরী ১৪২
 আইথর গ্রাম ৪০০
 আইভান হো ২৮৩
 আগরগঞ্জব ২৯০, ৩০৫
 আতঙ্গড় ২৯৭
 আকবর ৯৩, ১৪২, ২৯০
 আকবর শাহ আলি ১৭৭
 আকাই হাট ২০
 আকাবাই ৩৫৫
 আগরভিহি ১৮৫
 আগরদাস ২২৪
 আচার্য চাঁদামণি ৮২
 আজু গোসাঁঞ ৩৩১, ৩৩৩
 আটরস ৪০১
 আঠার নালা ১৯৬
 আতোপদুর ১৬৮
 আত্মজিজ্ঞাসা ৪০১
 আত্মারাম দাস ১৭৭, ১৮৪, ২২০
 আত্মনিরূপণ ৪০১
 আত্মারাম মন্থোপাধ্যায় ৩৪৪
 আত্মসাধন ৪০১
 আদাজান ৩০৭
 আদিত্য দাস ২৬৩
 আদিত্য সেন ৭
 আদিপর্ব ২৯০
 আদি পুরাণ ২১৩
 আদি রূপরাম ২৬৮
 আদি শূর ১৫১, ৩০৬
 আদ্যাকাণ্ড ২৮৯
 আধাবাধু ৩৮৭
 আনন্দ অধিকারী ৩৫৯
 আনন্দ দাস ১৭৭, ১৮৮
 আনন্দনাথ রায় ৩৪২
 আনন্দবন্দাবন চন্দ্র ১৮৭
 আনন্দময়ী দেবী ৩৩৯, ৩৪০, ৩৪২, ৩৪৩, ৩৪৪, ৩৮০
 আনন্দভৈরব ৪০১
 আনন্দমহোদধি ২১৭
 আনন্দ রসাবলী ২১১
 আনন্দরাম সেন ৩৪০
 আনন্দলতরী ৪০১
 আনন্দলতিকা ২০৯
 আনরপদুর ৩৩৪

আশ্রাবন্দীন ৩১৯
 আপ্পাজি গোবিন্দ ৩৪
 আফসর লিপি ৭
 আফগড় ৭
 আবদুল করিম ৩৪, ৭০
 আবদুল্লাপদুর ৩৬০
 আমঝোড়া ১৯৮
 আমডালা ১৪৯, ৩০৭
 আমাইপদুরা ২০৪
 আমানত মরহুম ৪৫
 আমোখি ৩২০
 আমোদরনদ ২৪৩
 আয়জান্দন ৪৫
 আয়েসা ১৬৭
 আরড়া ২৪৩, ২৪৪
 আরণি ৪১
 আরব ৬
 আরবী ২৫
 আরাকান ৩২১
 আরামবাগ ২৬৭
 আর্কিমিডিস্ ৩২৫
 আর্ঘ্যাবর্ত ২, ১২, ৪২, ১০১, ৩৮৪
 আলসোর আবসর ১৩৬
 আলাউদ্দিন ৩২০
 আলাওল ৭০, ৭৪, ৭৫, ৮৩, ৩১২, ৩১৯-২৪
 ৩৩৭, ৩৩৯, ৩৮০
 আলালনাথ ১৯৮, ২০৩
 আলালের ঘরের দুলাল ৩৭১
 আলিবন্দী খাঁ ৩১৫
 আলেকজান্ডার ৫
 আশুতোষ চৌধুরী ৪০০
 আশ্রয়-নির্গয় ৩৭০
 আসাম ৬, ১০১, ১০২, ১৬১, ৩৫২
 আসামী ৮
 আশ্বকর্ণ রায় ২৬৪
 আহমদাবাদ ১৯৮

ই

ইংলন্ড ১৬৩, ৩৭৩
 ইক্কাবু ১৪৪
 ইছাইঘোষ ২৬৯
 ইজিপ্ট ৫, ৬
 ইতিহাস সমুচ্চয় ৪০১
 ইতিহাসমালা ৩৮২
 ইল্লাগ্রাম ৩৩৯
 ইন্দুরা ২৯৩
 ইন্দুমতী দাসী ৯৯
 ইন্দু ৩৭, ৪৭, ৬৩, ৭৭, ১২১, ১৫২
 ইন্দ্রজিত ২৮৮
 ইন্দ্রদ্যুম্ন উপাখ্যান ২৭৪, ২৯৩
 ইন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী ৩৩৪
 ইন্দ্রমিথ্যা ৬১
 ইন্দ্রনাগী (গ্রাম) ৩০৩

ইন্দ্রাণী ২৯৭
ইন্দ্রাণী পরগণা ২৫৭
ইন্দ্রাস ২৬৭
ইরাণ ৭৪
ইলিয়ড্ ১৩৬, ২৩৯

উমেশচন্দ্র বটব্যাল ২২
উর্বশী ২৭৫
উলাগ্রাম ৩৩৪

উ

উষা ২৮৮

ঊ

ঊদ ৭৪
ঊশান ২১৯
ঊশান নাগর ১৪৪, ২১৬, ২২১-২২,
২২৫
ঊশান পণ্ডিত ১৭৬, ২৪৩, ২৪৫
ঊশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ৩৬৫-৬৬
ঊশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ৬৭
ঊশ্বরচন্দ্র সরকার ৩০৭
ঊশ্বরপদ্রী ১৭১-৭২, ৩৫২
ঊশ্বর ভারতী ১৭৫-৭৬

ঊ

উইচারলী ৩৩৮
উইল্কিন্স সাহেব ৩৮১
উইলিয়াম জোন্স ২
উজানচর ১৬০
উজানীনগর ১১৭, ২৫৪
উজ্জয়িনী ৫৩, ৩৩৭
উজ্জ্বল-নীলমণি ২১৩, ২১৭, ২১৯
উজ্জ্বল-পালা ২৯২
উড়িয়া ১২, ৯৩, ১৫৫
উড়িয়া ১৩৪, ১৫৬, ১৬৯, ১৭৬, ১৮৫, ২০২,
২০৪, ২১৮, ২২৩, ২৯১, ৩৮২
উফীয়-বিজয়ধারিণী ৮
উজ্জদেশ ২০৭
উৎকল ৭৩, ১৩১, ২১৮, ২৪৪
উত্ক ২৯১
উত্তর চরিত ২৩১
উত্তর-রাম-চরিত ১৭৪
উত্তরাকাণ্ড ২৭৯
উদ্ব দাস ১৭৭, ১৮৭
উদ্বসংবাদ ২৯২, ৪০১
উদ্বদত্ত ৪০১
উদ্ব সন্দেহ ২১৭
উদ্বারণ দত্ত ২১৭, ২৪৫
উদ্বযোগ পদ্ব ২৯২
উপনিষদ ৫, ৩২, ৪৯, ১২৭
উপাসনাতত্ত্বসার ৪০১
উপাসনাপটল ৪০১
উপাসনাসারসংগ্রহ ৪০১
উপেন্দ্র মিশ্র ২২৪
উমা ৩১২, ৩৩৫
উমাচরণ দাস ১৬১
উমাপতি নাগ ২৪৩, ২৪৫
উমাশঙ্কর তর্কালঙ্কার ২৭৬

ঋগ্বেদ ৫

ঋ

এ

একচক্ৰ গ্রাম ১৬৯, ১৮৪, ২০৭, ২১৬
একজাই কারিকা ১৫০
একাদশী তত্ত্ব ২১৩
একাদশী ব্রতকথা ৪০১
একাদশীব্রতকথা ৪০১
একিলিস ৯২
এনাতুল্লা সরকার ৪৫
এগামেননন ৯২
এনাতুল্লা সরকার ৪৫
এন্টনি ফিরিঙ্গি ৩৫৩-৫৪
এন্ডারসন্ ২২
এঞ্জেলস ২১
এঞ্জোমেকি ১৬৮
এথিওপোগাণী ১৬৩
এরাণ ২
এলাহাবাদ ৩
এলাহাবাদ প্রশস্তি ৪, ৭
এলিজা ইম্পে ৩৮১
এলিজাবেথ ২৫
এল্যানাস্কার ১২৭
এশিয়া ৬
এসিয়াটিক সোসাইটি ৬৯, ১৪২, ১৫১
এসেরিয়া ২

ও

ওদন্তপদ্রী ৩০
ওমান ২
ওয়াজেদ আলি ৩১৪
ওয়ার্ড ৩৭৩
ওয়ার্ডসওয়ার্থ ১৯৯, ৩১৪
ওয়ারেন হের্টিংস ১৭৯, ৩৭৪
ওয়েবস্টার ফোর্ড ২
ওয়েবার ২

ক

কংসনদ ৩১০
কংসবধ ২৯২
কংস নারায়ণ ৮৪
কংসাই পণ্ডিত ৩১

কঙ্ক ৬৮, ৩২৭, ৩৯৯.

কঙ্ক ও লীলা ৩২৭, ৩৯৯

কঙ্কণ দাসী ৩৯২

কটক ৩৮৪

কড়চা ১৯৮, ২০১, ২০৪, ৩১০

কব্জমুনি ২৯৬

কটকনগর ১৯৬

কথোপকথন ৩৮২

কদলীপত্নী ৩৯, ৪০

কদলীপাটন ২৭১

কনক ১১১

কনক সেন ২৭৩

কন্দর্প ২৭৬

কবচাবলী ৪০১

কন্যাকুমারী ১৯৮, ২০০

কপিল ১৪৪

কপিলবস্ত্র ৫, ১৪৪

কপিলামঙ্গল ২৯২, ৪০১

কপিলেন্দ্রদেব ২০৪

কবিকঙ্কণ ৬১, ৬৮, ১১৯, ১২৬, ১২৯,

১৫৪, ১৫৬, ১৬৩, ২৩৯, ২৪০, ২৪৪, ২৪৬,

২৪৭, ২৪৮, ২৫২, ২৬০, ২৬৫,

২৭২, ২৭৩, ২৮০, ৩৮৩

কবিকঙ্কণ চণ্ডী ৭১, ১১৭, ২৩৬, ২৩৭, ২৩৯,

৩০৮, ৩১০, ৩১১, ৩১৩,

কবিকণ্ঠহার ১৪১

কবিকর্ণপুর ১৮৫, ১৮৭, ২১২, ২১৭, ২৩৩,

২৬৩

কবিচন্দ্র ৬২, ১৮৭, ২৪৪, ২৮১, ২৯২, ২৯৩

কবিচন্দ্র চক্রবর্তী ২৯৩

কবিচন্দ্রপতি ২৬৩

কবি জগমোহন ১২১

কবি জনানন্দ ১১৭

কবি দ্বিজেন্দ্র ২৭৬

কবি নরহরি ১২৫

কবি নৃপতি ১৮৪

কবি পরমেশ্বর ১২৫

কবি বল্লভ ৭০, ১১৬, ১৪৮, ১৭৯

কবিরঞ্জন ১৪১, ১৭৭, ৩৩২

কবিরত্ন ২৬৮

কবিশেখর ১৪৮

কবীন্দ্র ২৮, ৮৯, ৯০, ৯৪, ৯৫, ৯৬, ৯৮, ১৫০

১৫৫, ১৫৯, ১৬২, ১৬৫, ১৮৮, ২০৪, ২০৫,

২৯৯

কবীন্দ্র পরমেশ্বর ৬৮, ৭৪, ৮৮, ১৫৩, ১৫৪,

২৩৮, ২৯৪, ২৯৮, ৩৭৭, ৩৮৩

কবীর ৬৬, ১৭৭, ২৭১

কমরালী ১৭৭

কমলনয়ন ২৬৩

কমললোচন ২৬৩, ৩৮৩

কমলা ১৪১, ৩৯২

কমলাকর দাস ২০৯

কমলাকান্ত ১২১

কমলাকান্ত দেব ২৯৭

কমলাকান্ত ভট্টাচার্য্য ৩৫২, ৩৫৩

কমলাক্ষ আচার্য্য ২২২

কমলা চরিত্র ১২১

কমলা নদী ১৪১

কমলামঙ্গল ১২১

করুণানাত্ত ভট্টাচার্য্য ৮৬

করুণানিধান বিলাস ২৭৯

করুণাময় দাস ১৮৭, ১৮৮

কডেলিয়া (মজুমদার) ২৪৮

কর্ণ ৯২, ৯৭, ২৯৯-৩০০

কর্ণগড় ২৬২

কব্জমুনির পারণ ২৯২, ৪০১

কর্ণসুবর্ণ ৭৩

কর্ণ সেন ৬৬, ৯২, ২৭২

কর্ণানন্দ ১৮৫, ১৮৮, ২১৫, ২২১

কর্ণামৃত ১৮৪

কর্ণ ২৭০

কর্ণাদিত্য ১৪১

কন্ডুয়েল ২১

কর্ণপদ্ম (জয়নারায়ণ) ২৭৯

কহাগ ১৫৩, ১৬৪

কলাবতী ৩৬৫

কলিকাতা ৮৭, ২৫৭,

কলিকাতা রিভিউ পত্রিকা ৩৭৬

কালিদাস হাড়ি ১৭৬

কালিঙ্গ ২৬৯

কালিঙ্গ রাজ ৩০৮, ৩১০

কালিয়া ১৮৫

কাউগ্রাম ১৮৭

কাগড়া ৭

কাচাড় ১৯৮

কাছারী-ডাঙ্গা ১৮০

কাজলরেখা ৭২, ৩৮৫, ৩৯০, ৩৯১, ৩৯২

কাজলিয়া ১১১

কাঞ্চন গড়িয়া ১৮৭, ১৮৮

কাঞ্চননগর ১৯৬, ২০১, ৩২৮

কাঞ্চনমালা ৪৫, ৪৬, ৭২, ৩৮৭, ৩৮৯, ৩৯০

কাঞ্চনমালার কেছা ৪৫

কাঞ্চিপুত্র ৩২৭

কাঞ্চী ৩২৭

কাঞ্চিভরম ১৯৭

কাটোয়া ১৮২, ১৮৪, ১৮৮, ১৯৬, ৩৭৯

কাগা শিরোমণি ১৪৪

কাগা হরিদত্ত ৬৮, ৬৯, ১১০, ১৫৩, ২৩৮, ৩৮৩

কাতা ১৯, ৪২-৪১

কাত্যায়নী ২৬২

কাদম্বরী ১৫৮

কানফা ৩৮, ৩৯, ৪০

কানাই ১১০, ২৪১

কানাই ঠাকুর ৩৬০

কানাই দাস ১৭৭

কানাড়া ২৯৬

কাগাদীর্ঘ ২৬৭

কানিংহাম ৩, ২০২

কান্দ ১২৫, ১২৬, ১৯১, ৩০১
 কান্দ দাস ১৭৭
 কান্দরাম ৩, ২৩০
 কান্তনগর ১১৬
 কান্তিরাম ১৫০
 কান্যকুব্জ ১৫৫, ১৮৮
 কাফেন চোরা ৩৯৬
 কাবেরী ১৮৮
 কাব্যপ্রকাশ ১৪৩, ১৪৪, ২১৩
 কাব্যবিশারদ (টীকা) ১৪১, ১৪৪
 কামদেব ১৭৭, ৩৪১, ৩৪৭
 কামভঙ্গ ২৬০
 কামরূপ ৮৭, ৯৩, ১৩১
 কামাখ্যা ৪৫
 কামিনীকুমার ৩১৭, ৩৩৮, ৩৩৯, ৩৭১, ৩৭৮
 কামিনীকুমার গোস্বামী ৩৬১
 কার্তিক ২৬২, ৩৫২
 কারকুন ৩৯৩
 কারমাইকেল ১৬৯
 কারিকা ৮৪, ১৫০, ৩৬৯
 কালকেতু ৬৬, ১০৩, ১১৮, ১৬৪, ২৩৩, ২৪৬-
 ২৫৩, ৩০৮, ৩১০
 কালকেতুর চৌতিশা ৪০১
 কালভীর্থ ১৯৭, ২৪১
 কালনেমী ২৮৯
 কালনেমীর রায়বার ২৮৯, ৪০১
 কালাকৃষ্ণদাস ২৩৪
 কালচাঁদ পাল ৩৫৯
 কালিকা-পদ্য ৬৫, ২৭৪, ২৮৬, ৩৬৪
 কালিকা-মঙ্গল ৩২৭, ৩৩০, ৩৩১
 কালিকাষ্টক ৪০১
 কালিদাস ৮, ২২, ৫৩, ৭২, ১২৯, ১৪৫, ১৭৬,
 ২২৫, ২২৯, ২৯০, ২৯৫, ২৯৬, ৩০৪,
 ৩০৭, ৩১২, ৩৪১, ৩৫৫
 কালিদাস নাথ ১৮৬
 কালিদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ২৮৮
 কালিকা বিলাস ৪০১
 কালিদাস মিত্র ২২৬
 কালিয়-দমন ৩৫৯, ৪০১
 কালীকঙ্ক ৩৫৩
 কাত্যায়ন ৯
 কালিপদ সেন ৩০০
 কালীকেশোর ১৭৭
 কালীকান্তন ৩৩১-৩৩
 কালীকৃষ্ণ দাস ৩৩৮-৩৯, ৩৭১, ৩৭৮
 কালীচরণ গোপ ৩০৯
 কালী ঠাকুরাণী ৩৩৩
 কালীদহ ২৫৮, ২৬৯
 কালী দেবী ২৯৬
 কালী পূজা ৩১৯, ৩৯২
 কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ ১৪৮, ১৬১
 কালী মাতা ২৯৬, ৩৪৮
 কালদূপা ২৭১
 কালদূরায় ২৬৮, ২৭০

কাশগড় ৬
 কাশী ৩৪, ১২০, ১৭৬, ২৩০, ২৭৭, ৩৩৭,
 ৩৩৯, ৩৪৬, ৩৮০
 কাশীখণ্ড ২, ৭, ২৭৭, ২৭৮, ২৭৯, ৩৮০
 কাশীনাথ ২৮৯, ৩০৩
 কাশীনাথ বসু ১৫০
 কাশীবীলাস বন্দ্যোপাধ্যায় ২৮৭
 কাশী মিত্র ১৯৬
 কাশীর ভিটা ২৯৭
 কাশীরাম দাস ২৬, ৭৩, ৮৮, ৯৮, ১৩১, ১৫০,
 ২১৪, ২৭৪, ২৭৫, ২৯০, ২৯২, ২৯৩,
 ২৯৫, ২৯৮, ২৯৯, ৩০০, ৩০২-৫, ৩৬৮,
 ৩৮৩
 কাশীশঙ্কর ঘোষাল ২৯৭
 কাশীশ্বর গোসাঁই ১৮১, ২১২
 কাশ্মীর ৭
 কাশ্মীরী ৭
 কাহাল ৮৪
 কাকড়া ২১১
 কাঁচড়াপাড়া ১৮৭, ১৮৮
 কাঁচাগড়িয়া ১৮৩, ২১৯
 কাঁটাদিয়া ২৮৭
 কাঁটালিয়া ২৯৪, ৩০৩, ৩০৬
 কাঁদড়া ৭, ১৮৪, ১৮৫, ১৮৭
 কিস্কর দাস ১৫০
 কিস্কর ১৮০, ১৮১, ১৮৯
 কিরণদীপিকা ৪০১
 কিরণা ২৫৮
 কিরীটেশ্বরী ৩১৯
 কিলগির খাঁ ১৮০
 কিলহর্ণ ৭
 কিশোরগঞ্জ ২৮১
 কিশোরীমোহন ২৮৮
 কিস্কিন্ধ্যা ২৪০, ২৮৮, ২৮৯
 কীর্ণাহার ১৮০, ১৮১, ১৮৯
 কীর্তীচন্দ্র রায় ২২৩, ২৬৮, ৩৩৩
 কীর্তিলতা ১৪১, ১৫৩
 কীর্তী সিংহ ১৪১
 কুকুরা ২৮৪-৮৫
 কুক্ষি ১৯৮
 কুঞ্জবর্গন ৪০১
 কুটনী ৩৯৩
 কুটিল ২
 কুস্তী ৩০০
 কুন্দনন্দিনী ১৬৭
 কুব্জী ৩১৮
 কুবের পণ্ডিত ২১৬, ২২৫
 কুমার গদ্য ৭
 কুমারটুলী ৩৫৯
 কুমারদেব ২১৭
 কুমারনগর ১৮৩
 কুমারসম্ভব ৯৯, ৩১২, ৩৪১
 কুমারহট্ট ১৭২, ১৮৭, ৩৩০, ৩৩১, ৩৫২
 কুমদানন্দ চক্রবর্তী ২১২

কুরুক্ষেত্র ২৯১, ৩০২
 কুলজীগ্রন্থ ১৪৯, ১৫৩
 কুলতত্ত্বপ্রকাশিকা ১৫০
 কুলপঞ্জী ১৫০
 কুলপতি ২৮৬
 কুলসার ১৫০
 কুলানন্দ ১৫০
 কুলার্ণবতন্ত্র ২৯, ১৫০
 কুলীনগ্রাম ৭৬, ৯৯, ১৮৫
 কুল্লুকভট্ট ৭২
 কুশল ২২৩
 কুশলরাম দাস ২৬৭
 কুশীনগর ২১৯, ২৭৭
 কুবাণ যুগ ১৫০
 কুর্মপদ্রাণ ১৯৫, ২১৩
 কুন্তিবাস ৩০, ৬১, ৭৩, ৬৮, ৭৪, ৭৬, ৭৯, ৮১,
 ৮২, ৮৩-৮৬, ৯০, ৯১, ১২৫, ১৩২, ১৫৪-
 ৫৬, ১৫৯, ২০৪, ২১৪, ২৩৮, ২৬১, ২৮০,
 ২৮১, ২৯৭, ২৯৮ ৩৩০, ৩৬৬, ৩৮৩
 কুপারাম ৩৩০
 কৃষ্ণকমল ৭০, ৭১, ৩৬০-৬৩, ৩৬৫
 কৃষ্ণকর্ণামৃত ১৮, ২১৩, ২২৬
 কৃষ্ণকর্ণামৃত টিপনী ২১২
 কৃষ্ণকান্ত চামার ৩, ২৫৭
 কৃষ্ণকান্ত দাস ১৭৭, ১৮৭
 কৃষ্ণকীর্তন ৭, ৪১, ১০১, ১৩২-৩৫, ১৯০,
 ৩৩২-৩৩
 কৃষ্ণচন্দ্র ১৫৬, ২৮৭, ৩১৫, ৩৩৪, ৩৩৭, ৩৫০,
 ৩৫৪
 কৃষ্ণচন্দ্র চন্দ্রকার ৩৫৮
 কৃষ্ণচন্দ্র মধুখোপাধ্যায় ২৭৭
 কৃষ্ণচন্দ্র চরিত ৩৭২, ৩৭৮
 কৃষ্ণচরণ ১৮৮
 কৃষ্ণ জন্মতিথি ২১৭
 কৃষ্ণজীবন ৩৭০
 কৃষ্ণদাস ২৩, ৩১, ৬৭, ১৭৭, ১৯৫, ২০৩, ২০৯,
 ২১০, ২১২, ২১৪-১৬, ২২৪-২৬, ২২৮,
 ২৫৫, ২৯৩, ২৯৭, ৩০৫, ৩১২
 কৃষ্ণদাস কবিরাজ ৩০, ১২৩, ১৭৪, ১৮৫, ১৮৯,
 ২০৩, ২০৮, ২১০, ২১১, ২১৩, ২১৪
 ২১৬, ২২৩, ২২৬, ২৩২ ৩৩২, ৩৬৯
 কৃষ্ণদাস বাবাজী ২২৪
 কৃষ্ণদাসানুজ ২৯২
 কৃষ্ণদেব বিদ্যাবাগীশ ৩৪০
 কৃষ্ণ-ধামালী ১৩৪, ১৩৫
 কৃষ্ণনগর ৩১৪, ৩১৫
 কৃষ্ণনাথ ১২০
 কৃষ্ণ পণ্ডিত ২৯
 কৃষ্ণপদ ২২৫
 কৃষ্ণ পাল ৩৭৫
 কৃষ্ণপদ ২৬৮
 কৃষ্ণপদী ঠাকুর ২২৫
 কৃষ্ণপ্রমোদ ১৭৭
 কৃষ্ণপ্রসাদ ১৭৭, ১৮৮

কৃষ্ণপ্রেম তরঙ্গিনী ৩০৫
 কৃষ্ণ বসু ৯৯
 কৃষ্ণবিজয় ৮৩
 কৃষ্ণমঙ্গল ৯৯, ১৯০, ১৯১, ২২৫
 কৃষ্ণ মণ্ডল ২১৮
 কৃষ্ণমোহন ভট্টাচার্য্য ৩৫৮
 কৃষ্ণরাম ৬৮, ১০৩, ১৫৪, ২৯৪, ৩২৭-৩১,
 ৩৩৯
 কৃষ্ণরাম দাস ৩২৮, ৩৩৭
 কৃষ্ণযাত্রা ১০১
 কৃষ্ণরায় ৩২৮
 কৃষ্ণলীলা ৩৫৯
 কৃষ্ণলীলামৃত ৪০১
 কৃষ্ণলীলামৃত রস ২৮৭
 কৃষ্ণানন্দ ১৮৬, ২৬৩,
 কৃষ্ণানন্দ দত্ত ২১৮
 কৃষ্ণানন্দ বসু ২৯৪
 কৃষ্ণের একপদ চৌতিশা ৪০১
 কৃষ্ণের সপদ চৌতিশা ৪০১
 কৃষ্ণের স্বর্গারোহণ ২৯২
 কে ২১
 কেতকা ২৬৫
 কেতকাদাস ৭১, ১০৭, ১০৮, ১০৯, ১৫৭.
 ১৬৩, ২৩৮, ২৬৩-৬৬, ৩৮৩
 কেদার খাঁ ৮৩, ৮৬
 কেদার রায় ৮২
 কেনারাম ২৮১, ২৮৩, ৩৯৬-৯৮
 কেন্দুবিব্ব ১২২
 কেন্দুয়া ৪০০
 কেম্ব্রিজ ৬, ৩০
 কেরি ৩৭৩, ৩৭৫-৮২
 কেরি ৩৫৩
 কেশব ৩০৩
 কেশব কাশ্মীরী ১৭১
 কেশব ভারতী ১৭৩
 কেশব সামন্ত ১৯৬, ২০২
 কেশবাটক ১৮৭
 কেশরকুনি ১৯৬, ৩৩৪
 কেশপদকুর ২৯৭
 কৈকেয়ী ৮৯, ২৪৪, ৩৯১
 কৈলাসচন্দ্র ১৪২
 কৈলাসচন্দ্র ঘোষ ৩৭৯
 কৈলাসচন্দ্র বারুই ৩৫৪
 কৈলাসচন্দ্র সিংহ ১৫২
 কৌকিল সংবাদ ২৯২
 কোগ্রাম ২০৯, ২১০
 কোচবিহার ১৩৪
 কোটালহাট ৩৫২
 কোটালীপাড়া ১১২
 কোণার্ক ১৩৪
 কোতলপুর ৩০৩
 কোরবান আলি ৪৫
 কোহল ৯
 কোকদুসাবীর ২৬৮

কৌশল্যা ১৫৮, ৩২৭, ৩৯১
ক্যাণ্টারবারি টেল্‌স্‌ ৬৮
ক্রফোর্ড ২১
ক্রমদীশ্বর ৯
ক্রমসন্দর্ভ ২১৩
ক্রিয়াযোগসার ২৭৪, ২৭৬, ৩০৯, ৪০১
ক্রুসেড্‌ ৪২
ক্রিটামনাস্‌ ১৯১
ক্ষণদাগীর্তিচিন্তামণি ১৬৮, ৪০১
ক্ষিতীশবংশাবলী ১৫৬, ৩১৫-১৬
ক্ষীরোদচন্দ্র রায় চৌধুরী ৫৫, ৬০, ১৮৪
হেমচন্দ্র ৩৩৪
ফেমানন্দ ৭১, ১০৭-৮, ১৫৭, ১৬৩, ২৩৮,
২৬৩-৬৬, ৩১৯, ৩৮৩

খ

খগেন্দ্রনাথ মিত্র ১৬৫
খঞ্জন আচার্য্য ২০৩
খন্ডক ১৮৬
খন্ডকোষ ২৬৭
খনা ১২, ২৬, ৫৩, ২৭৩
খনার বচন ৪৩, ৫২, ৬১
খরোষ্ঠী লিপি ৫
খাণ্ডবাদেব ১৯৮
খানাকুল ৩৩৪
খল্লনা ৬৩, ৬৫, ৭০, ১১৮-১৯, ২৩৮, ২৪৫,
২৪৬, ২৪৮, ২৫৪-৫৯, ৩১০, ৩৩৮
খেজুর ছড়া ৬১
খেতুরী ২১৮-২০
খেলারাম ৬৮, ২৬৬, ৩৯৬
খোন্দকার জাবেদ ৪৫
খোরবুল্ল আলি ৪৫
খোলাবেচা খ্রীধর ২৩৪
খ্রীষ্ট ৩৯১

গ

গংগা (নদী) ৮৪
গংগাগোবিন্দ ৯৮, ৩১৫
গংগাদাস ১৮৫, ২৯৫, ২৯৮
গংগাদাস পণ্ডিত ১৭০, ২৬৩, ৩১০
গংগাদাস সেন ৯০, ২৩৮, ২৬৩, ২৮৫, ২৮৬,
২৯৩-৯৪, ২৯৬-৯৭, ৩০৯, ৩৮৩
গংগাদেবী ৩৪৪, ৩৬০
গংগাধর ৩৬৫
গংগাধর চক্রবর্তী ২১৮
গংগাধর তর্কালংকার ৩১৪
গংগাধর মদুখোপাধ্যায় ৩৫৮
গংগানারায়ণ ২৭৮
গংগানারায়ণ চক্রবর্তী ২১৮
গংগাপ্রসাদ সেন ২৮৭
গংগাবাক্যাবলী ১৫১, ১৫৩

গংগাভক্তিতরঙ্গিনী ১৪১, ২৪৪, ৩৪৪-৪৫
গংগামঙ্গল ১২১, ৪০১
গংগামণি দেবী ৩৮০
গজরথপুত্র ১৪৩
গজলক্ষ্মী ১২১, ২৬৫, ২৬৭
গজানন ২৬২, ২৬৬
গজেন্দ্রমোহন ৭৭, ৪০২
গণদেব ৬৭
গণপতি ঠাকুর ১৪১
গণেশ ২৯, ৭৪, ১৪০
গণেশ বিদ্যালংকার ২৬৮
গণেশ্বর ১৪১
গণোদ্দেশ দীপিকা ২১৭
গতিগোবিন্দ ১৮১
গদাধর ৭৭, ১০০, ১৬৭, ১৭১, ১৭৩, ১৮২,
১৮৫, ১৮৮, ২০৩, ২১৭, ২৩৩, ২৯৭,
৩০৩, ৩৬৩
গদাধর দাস ২১৮, ৩০২, ৩০৩
গদাধর পণ্ডিত ১৭০, ১৮৭, ২০৪, ৩০৫
গদাধরাগ্রজ ২৯২-৯৩
গদাপর্ষ ২৯২
গন্ধর্বাণিক কুলজী ১৫০
গম্ভীর খাঁ ২৪৩
গড়লগাছা ১৮৭
গরিটী ৩৫৩
গরিবহুসেন চৌধুরী ৩১৯
গরুড় পুরাণ ৬৫, ১৯৫, ২১৩, ২৭৪
গর্গ ৩২৭, ৩৯৯
গভেষ্বর ৮০
গয়া ১৭৩, ৩৬৯
গয়া অনুশাসন ৭
গয়াপত্তন ১৫৩
গড়িয়া ২৭৮
গাংগুড় ১১৭
গান্ধারী ৩০০
গাডুরসিমা ৩৯
গান্ধীরমঙ্গলা ৩২
গায়ত্রী ৩২৭
গারোপাহাড় ৩৯৬
গাগী ১৪৪
গিয়াসুদ্দীন ৭৪
গিরিধর ১৭৭, ২২৬, ৩৪৪
গিরিধর দত্ত ১৮২
গিরিধর ৪
গিরীশ্বর ১১৭
গির্গার পাহাড় ১৯৮
গীতকল্পতরু ১৯২
গীতগোবিন্দ ২৯, ১৩৪, ১৩৫, ১৮৮, ২১৩,
২২৬, ৩৪৪, ৪০১
গীতগোবিন্দ রত্নমঞ্জরী ৪০১
গীতগোবিন্দসার ৪০১
গীতচন্দ্রোদয় ১৯২, ২২০
গীতিচিন্তামণি ১৭৭, ১৮২, ১৯২
গুইঞা ২০৪

গুহাজো ২০৬
 গুজরাট ১১৮, ১৯৮, ২৫২
 গুজরাটী ৮, ১২
 গুণরাজ খাঁ ৬৮, ৯৯, ১২১, ১৫৩, ১৫৬-৫৭,
 ২০৫, ২২৫, ২৪৪, ২৮৫, ২৮৭, ৩০৫
 গুণসিন্ধু ৯৯, ৩২৭
 গুণানন্দ সেন ২৬৩
 গুপ্তদাস ১৭৭
 গুপ্তযুগ ৬, ৭২
 গুপ্তলিপি ৬, ৭
 গুরুকুণ্ড ২৭৯
 গুরুচরণ ৩৪২
 গুরুদাক্ষিণা ৪০১
 গুরুপ্রসাদ বসু ৩৫৯
 গুরুমুখী ৭
 গুরুশিষ্য সংবাদ ৪০১
 গুরুজরী নগর ১৬১, ১৯৮, ১৯৯
 গুরুকরা ২০৯, ২১১
 গুরুতগ্রাম ৩৩৪
 গৌলক দেবতা ৪২, ৮০
 গৌড়চুরি ২৯২
 গৌলাগ্রাম ১১১
 গোকুলচন্দ্র ২৭৮
 গোকুল চক্রবর্তী ৩১৭
 গোকুল দাস ১৭৭, ১৮৮
 গোকুলানন্দ সেন ১৭৭, ১৮৮
 গৌজলা গুহী ৩৫৭-৫৮
 গোথরা ২৪৩
 গোদা ১০৯
 গোদাবরী ১৯৬-৯৭
 গোদলপাড়া ৩৫৮
 গোপাল ৭৩, ১২০, ২৩১, ২৪১, ৩৩৩, ৩৪৫
 গোপাল উড়ে ৩৫৪, ৩৫৯
 গোপাল চক্রবর্তী ২৪৫
 গোপাল চন্দ্র ২১৯
 গোপাল দাস ১৭৭, ১৮৬, ১৮৮, ৩০২
 গোপাল ন্যায়ালকার ৩১৫
 গোপালপুত্র ২১৮
 গোপাল বসু ২০৫
 গোপালবিজয় ৪০২
 গোপাল বিরূদাবলী ২১৭
 গোপাল ভট্ট ১৭৭, ২১২, ২১৭, ২৩২
 গোপাল ভট্ট গোস্বামী ১৮৮
 গোপাল ভাট্ট ৫৩, ৩১৬
 গোপিকামোহন ২১৬
 গোপীকান্ত ১৭৭, ২৭৮
 গোপীচন্দ্র ৩৪, ৩৫, ২৬৩
 গোপীচাঁদ ৩১৯
 গোপীচাঁদ নাটক ৩৪
 গোপী চাঁদকা পুঁথি ৩৪
 গোপীনাথ ১৭, ৯০, ৩০৩, ৩৭০
 গোপীনাথ দত্ত ২৯৩-৯৭
 গোপীনাথ দে ২৬৭
 গোপীনাথ দেব ১৯৬

গোপীনাথ বসু ৯৯
 গোপীবল্লভ দাস ২২৩
 গোপীভক্তিরস ৪০২
 গোপীরমণ চক্রবর্তী ১৮৮
 গোপীরমণ সেন ১৭৭, ৩৩৯
 গোবর্ধন ১৬৭, ২৬১, ৩৬৯
 গোবর্ধন দাস ১৭৭, ১৮৮, ২১৭
 গোবর্ধনাপ্রায় ২১৯
 গোবিন্দ আচার্য ১৮১
 গোবিন্দ ৮০, ১১১, ১৮৩, ২০১
 গোবিন্দ অধিকারী ৩৬৯
 গোবিন্দ কবিরাজ ১৮৩, ১৮৬
 গোবিন্দ কস্মকার ১৮১, ১৯৮, ৩১০
 গোবিন্দ ঘোষ ১৮১
 গোবিন্দ চক্রবর্তী ১২৫
 গোবিন্দচন্দ্র ৩৪, ৩৬, ৩৭, ৩৮, ৪০, ৪১, ৪৩
 গোবিন্দচরণ ১৯৮
 গোবিন্দ দত্ত ১৮১
 গোবিন্দ দাস ৩০, ১২৫, ১৫৯, ১৭৩, ১৭৭,
 ১৮১-৮৬, ১৮৮-৮৯, ১৯২, ১৯৫, ২০৩,
 ২০৪, ২১৩, ২১৯, ২২৭-২৮, ২৯০, ৩১৭,
 ৩৬২, ৩৬৮
 গোবিন্দদাসের কড়চা ১৬৭, ১৬৯, ১৭৫-৭৬,
 ১৯৪-১৯৬, ২৩৬, ৩৭৯
 গোবিন্দদেব ১৮৫
 গোবিন্দ পাল ৭
 গোবিন্দ পুন্ডরীকাক্ষ ২০৭
 গোবিন্দপুত্র ২৭৮
 গোবিন্দ বিজয় ১০০, ২০৫
 গোবিন্দ বিরূদাবলী ২১৭, ২১৯
 গোবিন্দমঙ্গল ২৯২, ২৯৩, ৩০৫
 গোবিন্দমঙ্গলাখ্যা ৩০৫
 গোবিন্দ মাধব ১৮১
 গোবিন্দমাণিক্য ৩৭১
 গোবিন্দরতি মঞ্জুরী ৪০২
 গোবিন্দরাম রায় ৮৯
 গোবিন্দ লীলামত ১৮, ১৮৫-৮৬, ২১২-১৩,
 ২২৬
 গোরক্ষনাথ ৩০, ৩৫, ৩৮, ৩৯, ৪১, ২৭১,
 ৩৫৮
 গোরক্ষ-বিজয় ২৭, ৩৩, ৩৪, ৩৮-৪১, ৪৩
 ১০৫, ২৭২
 গোরক্ষ-সংহিতা ৩৮, ৩৪০
 গোলকচন্দ্র ২৬৩
 গোলকনাথ ৩৮২
 গোলাম কাদের ৪৫
 গোষ্ঠীকথা ১৫০
 গোড়াই নদী ১১২, ২৪৩
 গৌতম ১৪৪
 গৌতমীয়তন্ত্র ২১৩
 গৌর কবিরাজ ৩৫৮
 গৌরকিশোর ধর ২৭৪
 গৌরগণচন্দ্রিকা ২৩০, ২৩১
 গৌরগণাখ্যান ৪০২

গৌরগণেশদেবদীপিকা ১৮৭, ২১৯, ৪০২
 গৌরচরিত চিত্তামণি ২২০
 গৌরদাস ১৭৮, ১৮৭
 গৌর নদী ১১২
 গৌরপদতরঙ্গিনী ১৭৬, ২০৪
 গৌরমোহন ১৭৮
 গৌরলীলা ১৮৫, ৩৬৩
 গৌরসুন্দর দাস ১৭৮
 গৌরাঙ্গ বিজয় ১৮৭, ২০৫
 গৌরাং ঠাকুর ৩৫৫
 গৌরী ৪২, ৪৩, ১০৪, ১৫৮, ২৬২, ৩৪২, ৩৪৫
 গৌরীকান্ত ২৬৮
 গৌরীকান্ত চক্রবর্তী ১৮৮
 গৌরীদাস ১৭৮, ১৮৫
 গৌরীদাস পণ্ডিত ২০৫, ২০৬
 গৌরীমঙ্গল কাব্য ২৯২, ২৯৩, ৩৭০
 গৌরীমোহন দাস ১৯২
 গোড় ৭৩, ৭৪, ৮৫, ৯৩, ১৩৭, ১৪০, ২০৫, ২১৯, ২৩৬, ২৪৪, ৩২৮
 গোড়ভূষণ ১৮৪
 গোড়েশ্বর ৬১, ৮৫, ৮৬
 গ্রহবিপ্রবিচার ১৫০
 গ্রীয়ারসন ১৭, ৩৩, ৩৪, ৩৬, ৫৯, ১১২, ১৪২, ১৪৮, ২৮৪, ৩২০
 গ্রোভিস্ ৫৫

ঘ

ঘটককেশরী ১৫০
 ঘটকচন্দ্রামণি ১৫০
 ঘটকবাচস্পতি ১৫০
 ঘণ্টেশ্বর নদী ১১২
 ঘনরাম ৩১, ৬৬, ৬৮, ৭১, ২৩৬, ২৬৯, ২৭০, ২৯৬
 ঘনরাম চক্রবর্তী ২৬৮
 ঘনরাম দাস ১৭৮
 ঘনশ্যাম ১৮২, ১৮৪, ১৮৬, ১৮৯, ২২০
 ঘনশ্যাম দাস ১২৫, ১৭৮
 ঘাঘর ১১২
 ঘুঘুচরিত ৪০২
 যোগা ১৯৮

চ

চক্রপানি ১৮৬
 চক্ৰগ্রাম ৭, ৩০, ৬২, ৭৪, ৮৭, ৮৯, ৯৪, ৯৫, ৯৭, ১৫৪, ১৬৯, ২৪২, ৩১৯, ৩২১, ৩২৮, ৩৬৫, ৩৮৭, ৪০০
 চট্টল ৩৮৪
 চট্টগ্রাম ৯৩
 চণ্ডপদ ১৯৮
 চণ্ডাল ১১৭
 চণ্ডিকা ১১৩

চণ্ডী ৩০, ৬৩, ২৩০, ২৩৭-৩৮, ২৪৭, ২৫০-৫১, ২৫৮-৬০, ২৬৯, ২৯৩, ৩০৬, ৩০৮, ৩১২, ৩১৫, ৩৫৫
 চণ্ডীকাব্য ৬৩, ৬৭, ৬৮, ৭০, ৭৫, ৯৯, ১০৩, ১১৬, ১১৮, ২৩৮, ২৪৩, ৩২৮, ৩৩৯, ৩৪২
 চণ্ডীগড় ২৪৩
 চণ্ডীচরণ ৩৮০
 চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ৩৭০
 চণ্ডীদাস ৭১, ১০১, ১০২, ১২২-২৪, ১২৬, ১২৭, ১২৯-৩৩, ১৩৫, ১৩৭, ১৩৮, ১৩৯, ১৪০, ১৪৬, ১৪৭, ১৫৩-৫৪, ১৫৭-৫৮, ১৬২, ১৬৫-৬৬, ১৭৭-৭৮, ১৮০-৮২, ১৮৪, ১৮৬, ১৮৯-৯০, ১৯২-৯৪, ১৯৯, ২০২, ২০৫, ২২৯-৩০, ২৬১, ২৭৩, ৩১২, ৩১৭, ৩৬৭-৬৮, ৩৮৪-৮৫, ৩৮৮
 চণ্ডীদেবী ৭২, ১৬৭, ২৪৩, ২৪৯, ২৫২, ২৫৬
 চণ্ডীনটক ৩২৬, ৩৩৫
 চণ্ডীপদ ১৭৫, ১৯৮
 চণ্ডীপূজা ৩৮৩
 চণ্ডীমঙ্গল ৪৩, ৬২, ৩২৭, ৩৮৩-৮৪
 চণ্ডীযাত্রা ৩৫৯
 চণ্ডেশ্বর ১৪১
 চন্দননগর ৩৫৮
 চন্দ্র ৪৭
 চন্দ্রকলা ১৫৮
 চন্দ্রকান্ত ২৪০, ৩৩৮
 চন্দ্রকান্ত তর্কালংকার ৩৭০
 চন্দ্রকান্ত পণ্ডিত ৩৩৮
 চন্দ্রকুমার দে ২৮১, ৪০০
 চন্দ্রকেতু ৬৩
 চন্দ্রগুপ্ত (ম্বিতীয়) ৭
 চন্দ্রচিহ্নামণি ৪০২
 চন্দ্রচূড় ২৬৩
 চন্দ্রদেব ৩৫
 চন্দ্রেশ্বরী ২১৭
 চন্দ্রপ্রভা ১৫৮
 চন্দ্রবর্মা ৭
 চন্দ্রমাণিক ৪৭, ৪৮
 চন্দ্ররেখা ১৫৮
 চন্দ্রশেখর ৯৭, ১৬৯, ১৭৮, ১৮৭, ৩৮৪
 চন্দ্রহাস ২৬৪
 চন্দ্রা ২৮৩
 চন্দ্রাবতী ৭২, ২৮১-৮৩, ২৮৫, ৩৬২, ৩৮৩, ৩৯৫, ৩৯৯
 চন্দ্রাবলী ৩৬৩
 চন্দ্রাবলীর পুঁথি ৪৫
 চমৎকারচন্দ্রিকা ৪০২
 চম্পককলিকা ৪০২
 চম্পক নগর ১১৫-১৭
 চম্পতি ঠাকুর ১৭৮
 চম্পতি রায় ১৮৮
 চম্পাদেশ ৩২৭
 চয়চাগ ৯৮
 চসার ৬৮, ৭৬

চাইপল্লী নগর ১৯৭
চাইল্ড হেরল্ড ১৩৬
চাউগ্রাম ৯৭
চাউপদ্মপাঞ্জলী ৪০২
চাউগ্রাম ২০৭
চাতরা ২৭৭
চামন্দি গ্রাম ২১৮
চারদুস্ত ১০, ১১
চার্লস (স্বিতীয়) ৯৮, ৩১৬
চিতোল ১৯৮

চিন্তাদেবী ১২৪, ২৯২
চিন্তামণি টীকা ৪০২
চিহ্নকেন্দ্র উপাখ্যান ২৯২
চিহ্নলেখা ১৫৮
চিহ্ন ১৯৮
চিহ্নলেখা ২৪৫
চিহ্নসেন ২৭৩
চিহ্না ১০১
চিহ্নাঙ্গদা ৩০২
চিরঞ্জীব ভট্টাচার্য্য ৬২
চিরঞ্জীব সেন ১৮৩
চীন ৩, ৩৬৯, ৩৮৪
চুপীগ্রাম ৩৫৩

চুড়ামণি দাস ৩০, ১৭৮
চৈতন্যগোপেন্দ্র ২২৪
চৈতন্যচন্দ্রোদয়কৌমুদী ৪০২
চৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক ১৮৫, ১৮৭, ২১২-১৩, ২১৭, ২১৯, ২২১, ২২৬
চৈতন্যচন্দ্রামৃত ৪০২
চৈতন্যচরিত ১৮৭
চৈতন্যচরিতামৃত ৯, ২৯, ৭৭, ৯৩, ৯৭, ১২৩, ১৩৮, ১৫৭, ১৬৯, ১৮৮, ১৯৬, ১৯৭, ২০৪, ২০৯-১৩, ২১৬, ২১৯, ২২১, ২২৩, ২২৭-২৯, ২৩২, ২৬৬, ৩৬১, ৩৬৩, ৩৯৬

চৈতন্যভূসার ৪০২
চৈতন্যদেব ২৯, ৬১, ৬৫, ৬৬, ৭৬, ৭৭, ৯৩, ৯৬, ১০০, ১০২, ১১৭
চৈতন্যদাস ২১২, ২১৮
চৈতন্যপ্রেমবিলাস ৪০২
চৈতন্যবল্লভ দত্ত ১৬৯, ৩৮৪
চৈতন্যভাগবত ২৬, ২৭, ৩১, ৯৩, ১১৮, ১৫৭, ১৬৮, ১৭৬, ১৯৫, ১৯৭, ২০৬-১৩, ২১৯, ২২৫, ২২৭, ২২৯, ২৩৫, ৩০৯
চৈতন্যমঙ্গল ১৮, ২৬, ১৮৫, ২৩৩-৫, ২০৯-১১, ২২৪, ২৩০, ২৩২, ২৪২, ২৮০
চৈতন্যসংস্কারিকা ৪০২
চৈতন্যলীলা ২০৬
চৈতন্যসামন্ত ২৬৭
চৈতন্যপ্ৰাপ্তি ৩৬৮
চোরানন্দী ১৯৮
চৌধুরীপাড়া ৪০০
চৌরঙ্গী ২৭১
চ্যাটারটন ৬৮, ৩৭৬

চাঁদ ১০৭, ১৬৪
চাঁদকবি ৯, ২৮
চাঁদপ্রকাশ ৩৩৯
চাঁদবণিক ২৪৫
চাঁদবিনোদ ৩৯৩
চাঁদরায় ২৩২, ২৩৪
চাঁদসদাগর ৬০, ১০৬, ১১৬, ১১৭, ১৫৬, ২৪৬, ২৬৫
চাঁপাতলা ৩১, ৩৫৭

হ

হকিউ বন্দ্যোপাধ্যায় ১৮৭
হন্দঃ-সমুদ্র ২২০
হন্দোমঞ্জরী ১৮, ২৮
হয়ফুঃসমুদ্র ৩২১, ৩২৩-২৪, ৩৩৭
হাঁচড়াপাড়া ১৮৮
হান্দোগ্য ৫
হায়া ২৪৯, ২৫২
হুটি খাঁ ৭৪, ৯৪, ৯৬-৯৮, ২৯৩-৯৪
ছোট-বৈনান ২৪৫
ছোট হরিদাস ২০৩

জ

জগজ্জীবন মিশ্র ২২৪
জগদানন্দ ৭৫, ১৭৪, ১৮৬, ২১৪, ২৮৫
জগদানন্দ দাস ১৭৮
জগদানন্দ খসড়া ১৮৬
জগদানন্দ পদাবলী ১৮৬
জগদানন্দ রায় ৮২
জগদীশ চরিত্রবিজয় ১৮৮
জগদীশ পণ্ডিত ১৮৮
জগদীশ্বরী ৩৩০
জগদ্বন্দ্ব ভদ্র ৫৫, ১২৭, ১৪৮, ১৫৯, ১৬১
জগদ্বল্লভ ২৬৩
জগন্নাথ ৯৬, ৯৯, ১৪৯, ২০৩, ২৭১, ২৯০, ৩০৭, ৩৩৪
জগন্নাথ চক্রবর্তী ১৮২
জগন্নাথ দাস ১৭৮
জগন্নাথ নন্দী ৩৩৭
জগন্নাথ বল্লভ ১৮৫, ৩৬৩
জগন্নাথ বল্লভ নাটক ১৮৫, ২১৩
জগন্নাথ মঙ্গল ৩০৩, ৪০২
জগন্নাথ মন্দির ১৮২, ২১৭
জগন্নাথ মিশ্র ১৬৯, ২০৪, ২৪৪-৪৫
জগন্নাথ মৃধাজির্জ ২৭৬
জগন্নাথ সেন ২৬৩, ৩৮৩
জগন্নাথী থান ৬১
জগমোহন ২১, ১০১
জগমোহন দাস ১৭৮
জগমোহন মিশ্র ২৬৩
জগৎমঙ্গল ৩০৩
জগৎরাম রায় ২৮৬, ৩১১

- জগাই ৭৬, ২০৩, ৩৯৬
 জন ওয়েবস্টার ফোর্ড ৬৮
 জনক ১৪৪
 জনমেজয় ২৯১
 জন্মখণ্ড ১৬৪
 জনসন ৩৭৭, ৩৮২
 জপসা ৩৩৯-৪০
 জয়কৃষ্ণ দাস ১৭৮
 জয়গুণের বারমাস্যা ৪০২
 জয়গোপাল ৭৯, ১১৬, ২৯৭
 জয়গোপাল গোস্বামী ২০৩
 জয়গোপাল তর্কালংকার ৭৮, ২৮০
 জয়চন্দ্র ৭৫, ২৮০-৮৩, ৩৯৬
 জয়চাঁদ অধিকারী ৩৫৯
 জয়দত্ত ১৪১
 জয়দেব ৮, ২৮, ৩০, ৭০, ৭১, ১২৪, ১২৭, ১৩৪, ১৩৫, ১৪৬, ১৭৪, ১৮৬, ১৮৯, ২০৫, ২১৩, ২২৯, ২৬০, ২৭৩, ৩১২, ৩১৪, ৩২৯, ৩৪৪
 জয়দেব দাস ২৬৩
 জয়নারায়ণ ১১৬, ২৭৭-৭৯, ৩১৭, ৩৪০-৪৪
 জয়নারায়ণ কম্পদ্রুম ২৭৯
 জয়নারায়ণ ঘোষাল ২৭৬, ২৭৮, ২৭৯
 জয়নারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায় ৩৫৮
 জয়নারায়ণ সেন ৩৩৯, ৩৮০
 জয়পাল ৭৩
 জয়পদ ২০৪
 জয়মালা ১৫৮
 জয়রামচন্দ্র গোস্বামী ২৪০
 জয়ানন্দ ১৯৫, ৯৫, ২০৩-৫, ২০২, ২৪২, ২৮০, ৩০৫
 জরাসন্ধ ৪
 জরাসন্ধ-কা-বৈঠক ৪
 জরাসন্ধের পুঁথি ৪৫
 জরোস্থার ৬
 জলন্ধর ৩৮
 জলপর্ষ ৩০২
 জলপ্লাবন ৩২
 জলেশ্বর ১৯৬
 জশানগর ১৯৮
 জাজপদ ২৭১, ৩৮৪
 জাজিগ্রাম ১৮৮, ২১৮
 জাতক ৪২
 জানকীনাথ দাস ২৬৩
 জানু রায় ২২৩
 জাপান ৩
 জাফরাবাদ ১৯৮
 জাবেদ আলী ৪৫
 জামতিনগর ২৭০
 জামিল দিলারাম ৩১৯
 জার্নেল ১৪১
 জাম্মিনী ৩৬০
 জালালপদ ৩২০
 জালালুদ্দিন ১৪০
 জালিয়া বন্দ ৩৯৭
 জালিয়া হাওর ২৮৩
 জালিয়ার বাঁধ ৩৯৬
 জাহাঙ্গীর ৪, ৩৩৫
 জাহাঙ্গীর পাড়া ৩৫৯
 জাহুবী ১৪৩, ১৫৮
 জাহুবী দেবী ১৮৫, ১৮৭, ২১৬, ২১৯, ২৩৩
 জিঁপ্সি ভাষা ৪২
 জীব গোস্বামী ১৮৩, ১৮৫, ২১৪, ২১৭, ২১৯
 জীবন গোস্বামী ২১২
 জীবন চক্রবর্তী ৩০৫
 জীবন তারা ৩৩৮
 জীবন মৈত্র ৩৮৩
 জুনাগড় ১৬৮
 জুলিয়েট ১৯৮
 জেজুরী নগর ১৯৮
 জেরুজেলাম ২১৯, ২৭৭
 জেলেখা ৩১৭
 জৈনরামায়ণ ৭৯
 জৈমিনী ১১, ৯৮-৯৯, ৩৪৮
 জৈমিনী ভারত ৯৬, ৯৮, ৯৯, ২৫৯
 জৈমিনী সংহিতা ৯৮
 জোফলাই ১৮৬
 জোয়ান সাহা ১১৪
 জোসুয়া মার্সমান ৩৮২
 জ্ঞানদাস ১৭৮, ১৮৫, ১৮৭, ১৮৯-৯১, ২৩০, ২৯২, ২৯৮
 জ্ঞান-চন্দ্রিকা ১৮০
 জ্ঞানরত্নাবলী ৪০২
 জ্ঞানহরিদাস ১৭৮
 জ্যোতিষ রত্নাকর ৫৪, ৫৫
 বা
 বামটপদ ২১১, ২১২
 বাড়গ্রাম ২৬৮
 বাড়নমন্তসংগ্রহ ৪০২
 বিনারাদি ২৮৫, ২৮৬
 ট
 টমাস ৩, ১২, ৩৭৩-৭৭
 টলেমি ৭৩
 টিনটার ২০০
 টীকাপবন ৩২
 টেকচাঁদ ঠাকুর ৩৭১
 টেঞা ১৮৭-৮৮
 টেন ৬৮
 টেলর ২, ১৪২
 টোডরমল ১৪২
 ট্যালিসিন ৪২
 ট্রম্প ২২
 ঠাকুর সিং ৩৫৩

ঠাকুরদাদার ঝুলি ৪৪, ৪৬
ঠাকুরদাস চক্রবর্তী ৩৫৮

ড

ডনজুয়ান ১৩৬
ডসন ৩
ডাইডো ১৬৮
ডাউডন ৬৮
ডাক ১২, ২৬, ২৭, ৪০, ৫২, ৮৫, ১৫৭
ডাকিনী দেবতা ৬৩
ডিভসাহী ৩৩৭
ডিহিদার ৩০৬
ডুরি ৯৯
ডোমাচার্য্য ১৩৪ (১০৪)
ড্রেক ৩৭৯

ঢ

ঢাকা ৩৪, ২০৪, ৩৫২, ৩৫৯, ৩৬০, ৩৬১,
৩৮১
ঢাকা রিভিউ ৮৪
ঢাকুরি ১৫০
ঢাড়াইরামতীর্থ ৯৭, ১৭৫
ঢৌকিমংগলা ৩২

ড

ডাকুখা ৪০২
ডাকুবিলাস ৪০২
ডাকুবোধিনী পত্রিকা ৬৬, ৩৭৮
ডাকুবায় কুলজী ১৫০
ডাকুরসাকর ৬৭
ডাকন ওয়া ২৪৫
ডাকন দত্ত ২৫২
ডাকসাগাজি ৩৮৯
ডাকগ ১৫২
ডাকগী সেন ৭৬, ৭৭
ডাকগী সেন বধ ২৮০, ২৮৯
ডাকগীরমণ ১৮৯
ডাকগীরমণ চণ্ডীদাস ১২৩
ডাড়া আটপুড় ১৮৭
ডাকপুড় ৩৩৪
ডাকমহল ৩৪৯
ডাকজোর ১৯৭
ডাকতার ৩৮৪
ডাপী ৩০৩
ডাকতীনদী ১৯৮
ডাকাকু চরিত্র ৪০২
ডাকাকু মন্ডা ৪০০
ডাকবুলখণ্ড ১৩৪
ডাকবুলবণিক কুলজী ১৫০
ডাকার ধুবনী ১২৭
ডাকারবতী ১৫৮

ডালগড়ি ২২৩
ডাহিরপুড় ৮৫
ডিনকড়ি ৩৫৭
ডিম্বত ২৮৪
ডিরমুলয় শৈলিলিপি ৩৪
ডিলকচন্দ্র ৩৫
ডীর্থরাম ১৯৭-৯৮
ডুকরাম ৬৬
ডুগুভদ্রা ১৭৫, ১৯৭
ডুরাণ ৭৪
ডুকী গাজি জাফরখাঁ ৮৪
ডুলসী ৩৬৩
ডুলসীচরিত্র ৪০
ডুলসী রায়বার ২৮০, ২৮৮, ২৮৯
ডুলসীদাসের রামায়ণ ২৪
ডেউটা ২৪৩
ডেওথা ৩৫, ২২২

ডেজশন্দ্র ৩৪৩, ৩৫২-৫৩
ডেলিগা ২৪৩
ডেলিয়া বৃদ্ধরী ১৮৩
ডৈর্দক্ষিণ ১৫২
ডিগুণায়িকা ৩৭০, ৪০২
ডিচাইপল্লী ১৯৭
ডিনয়ান ২৪৫
ডিপদী ২৬-২৭
ডিপদী নগর ১৯৭
ডিপাট ১৯৭,
ডিপুড়া ৭৬, ৮৯, ৯৭, ১১৪, ১১৬, ১৫১-
৫২, ১৫৪, ১৬০, ৩০৯, ৩৫৩, ৩৮৩
ডিপুড়া জেলা ৩০৯
ডিপুড়া রাজমালা ১৫০
ডিপুড়াসুড় ৬৭
ডিবকু ১৯৮
ডিবাঙ্কুর ৬
ডিবণী ১১৬, ২১৭, ৩৮৩
ডিমন্দ ১৯৭
ডিমন্দনগর ১৯৭
ডিমন্ডেরী ১৯৭
ডিমন্ডভট্ট ১৯৭
ডিম্বক ১৯৮
ডিলোচন ১৫২
ড্রৈলোক্যচন্দ্র ৩৫
ড্র্যান্ডি ৮৭

ধ

ধাড়ুখাণ্ড ৩৬৫
ধায়া ৪২, ৪৩

দ

দক্ষযজ্ঞ ২৬২, ৩৫৪-৫৫
দক্ষিণ রায় ২৯, ৬৮, ১০৩, ১০৪, ১৫৪, ৩৩০
দক্ষিণরাঢ়ীয় কারিকা ১৫০

দক্ষিণরাঢ়ীয় কুলসম্বন্ধ ১৫০
 দক্ষিণারঞ্জন মিত্র মজুমদার ৪৩, ৪৫, ৪৬, ১১১
 দণ্ডকেশ্বর ২১৮
 দণ্ডাত্মকা পদাবলী ১৮৮
 দণ্ডীকাব্য ২৭৫
 দণ্ডীপর্ব ২৭৪, ৩০৯, ৪০২
 দণ্ডেশ্বর ২১৮
 দণ্ড্যচার্য্য ১২
 দধিখণ্ড ৪০২
 দনুজ মহারাজ ৮০
 দনুজারি মিশ্র ১৫০
 দমননগর ১৯৮
 দময়ন্তী ২৪৩, ২৭৫, ৩১৭
 দময়ন্তীর চৌতিশা ৪০২
 দয়া ১৫৮
 দয়ালচন্দ্র ঘোষ ১১৪
 দর্পণ চন্দ্রিকা ৪০২
 দশতন্ত্রপ্রকাশ ১৫০
 দশমপুত্রাণ ২৯২
 দশরথ ১০, ৮৭
 দশাননবধ মহাকাব্য ৩২৬
 দশাম্বমেধ ঘাট ১২০
 দাতাকর্ণ ২৪৪, ২৯২
 দাদু ৬৬
 দাদু ধনুরী ৬৬
 দানকৌলকৌমুদী ২১৩, ২১৭
 দানখণ্ড ১৩৪, ৪০৩
 দানবাক্যাবলী ১৪১, ১৫৩
 দানহাস ৩২৩
 দামুন্যা ২৪৩-৪৫
 দামোদর ৯৯, ১০০, ১৮৩, ১৮৬, ১৯৬, ২০৩, ৩০৩, ৩৫২
 দামোদর নদ ৩৫২
 দামোদর পণ্ডিত ১৮৮
 দামোদরপুত্র ৭
 দামোদর রাজা ৭
 দারুকেশ্বর ২৪৩
 দারুপ্রসঙ্গ ২৮৯, ২৯১
 দাশরথি রায় ৬৪, ২৮৯, ২৯১, ৩৫৫
 দাশু ৩৫৭
 দাশুর পাঁচালী ৩৫৬
 দাস গোস্বামীর সূচক ৪০৮
 দাসপাল নগর ১৯৮
 দাড়কবি ৩৫৭
 দিকপ্রদর্শনী ২১৭
 দিঘপাইত ১১০
 দিট্যাছি ২১
 দিনমণিচন্দ্রোদয় ৪০৩
 দিনাজপুত্র ৭, ১১৬, ১৩৪
 দিবাকর ২৯৯
 দিব্যরাস ২৯২
 দিব্যসিংহ ১৮৪, ২২৫
 দিব্যোন্মাদ ৭১, ১৬৭, ২০৮
 দীন কৃষ্ণদাস ১২৫

দীন গোবিন্দ দাস ১২৫
 দীন ঘনশ্যাম দাস ১৭৫
 দীন চণ্ডীদাস ১২৩, ১২৫
 দীন নরোত্তম দাস ১২৫
 দীননাথ সামন্ত ৩৭০
 দীন বলরাম দাস ১২৫
 দীনহীন ঘোষ (মাধব ঘোষ) ১২৫
 দীনহীন দাস ১২৫, ১৭৮
 দীনহীন রামানন্দ দাস ১২৫
 দীনেশচন্দ্র বসু ২২৮
 দীপকোজ্জ্বল ৪০২
 দীপঙ্কর ২৯, ১২৩
 দীপালিতা ১৮৭
 দুই দশার আখ্যা ৪০৩
 দুবরাজপুত্র ১৮৬, ৩০৩
 দুর্গাকুণ্ড ২৭৯
 দুর্গিকা ২১৮
 দুর্গাচরণ ২৬২
 দুর্গাদাস ৩৪৪
 দুর্গাদাস বাগ্‌চি ১২৭
 দুর্গাদাস মিত্র ২২৫, ৩৭৯
 দুর্গাদাসী ১৮৮
 দুর্গাপুত্রাণ ৪০৩
 দুর্গাপুত্র ৩৪৯
 দুর্গাপ্রসাদ মধোপাধ্যায় ৩৪৫
 দুর্গাবতী ১৮০
 দুর্গাবাই ২৯৬
 দুর্গাভিত্তিতরঙ্গিণী ১৪১, ১৪২, ১৪৪, ১৫৩
 দুর্গামঙ্গল ৪০৩
 দুর্জলা ২৫৫, ৩০৮
 দুর্জাসা ১২১, ২৭৫, ২৯৫, ৩১৭
 দুর্জাসার পারণ ২৯২
 দুর্জাতি বৈষ্ণবদাস ১২৫
 দুর্জাখণ্ড ১৫২
 দুর্জোদন ২৯৯, ৩৯১
 দুর্জোদন দাস ২৬৭
 দুর্লভসার ২০৯
 দুর্লভা ১৫৮
 দুর্লভেন্দ্র ১৫২
 দুর্জমন্ত ২৯৫
 দুর্জখী ২১৮
 দুর্জখিনী ১৭৮, ১৭৯, ১৮২, ২৯১
 দুর্জিয়াশেখর দাস ১২৫
 দুর্জী কৃষ্ণদাস ১৭৮
 দেওঘর ১৯৮
 দেনুর গ্রাম ২০৬
 দেবকীনন্দন ২০৩, ২৪৫
 দেবগ্রাম ৩২৮
 দেবজগন্নাথ ২৯৮
 দেবনাগরী ৫
 দেবনারায়ণ ২৯৯
 দেবপাল ৭৩, ২৭২
 দেবপুত্র গ্রাম ৩৯৬
 দেবযানী ৮৯, ৩০৯

দেবশর্মা ১৪৪, ১৪৯
 দেবসিংহ ১৪৩
 দেবানন্দপুর ৩৩৪
 দেবীদাস ২৬৭
 দেবীপুরাণ ১৯৫
 দেবী-সাদ রায় ৩৫৫
 দেবীবর ১৫০
 দেশীনামমালা ১৫
 দেস্-দেমোনা ২৪৮
 দেহকড়চা ৩৬৯
 দেহনিরুপণ ৪০৩
 দেহভেদতত্ত্ব নিরুপণ ৩৭৩, ৪০৩
 দেহাতো ৩৭৭
 দৈবকীন্দন ১৮৮
 দৈবকীন্দন কবিবল্লভ ১২০
 দৈবকীন্দন দাস ১৭৮
 দোয়াসিনী ১২৪
 দোবাবলী ১৫০
 দোহাদনগর ১৯৮
 দৌলত কাজি ৭৪
 দ্বাদশ গোপাল ১২৪
 দ্বাদশপাট নিগম ৩৭০, ৪০৩
 দ্বারকানগরী ১৯৮
 দ্বারকানাথ চক্রবর্তী ২৮১
 দ্বারকাবিলাস ৪০৩
 দ্বারিকা ১২৭, ১৮৫, ১৯৮
 দ্বিজ অনন্ত ১৫৩, ২৭৪
 দ্বিজ অভিরাম ২৯৪
 দ্বিজ কবিচন্দ্র ২৯৪
 দ্বিজ কমলাকান্ত ১২১
 দ্বিজ কংসারি ৩০৫
 দ্বিজ কালিদাস ১২১
 দ্বিজ কৃষ্ণরাম ২৯৪
 দ্বিজ গৌরাঙ্গ ১২১
 দ্বিজ চণ্ডীদাস ১২৩
 দ্বিজ জনানন্দ ৬৮, ১১৭, ১৫৩, ২৩৮
 দ্বিজ জয়রাম ২৬৩
 দ্বিজ দয়ারাম ২৮৯
 দ্বিজ দুর্গারাম ২৮০
 দ্বিজ বনমালী ২৬৩
 দ্বিজ বসন্তরায় ১৮৫
 দ্বিজ বংশীদাস ৩৯, ১১৬, ২৬৩, ২৮২, ২৮৩, ৩৮৩, ৩৯৭
 দ্বিজ বাচস্পতি ১৫০
 দ্বিজ ভবানন্দ ৩০৫
 দ্বিজ ভবানী ২৮৮
 দ্বিজ মধুকান্ত ২৮৫
 দ্বিজ মদুকুন্দ ২৬৩, ২৭৪
 দ্বিজ রঘুনাথ ২৯৪, ৩০৪
 দ্বিজ রসিকচন্দ্র ২৬৩
 দ্বিজ রামচন্দ্র ২৬৬, ২৬৮, ২৭৪
 দ্বিজ রামানন্দ ১৫০
 দ্বিজ হরিরাম ২৬৩
 দ্বিতীয় ধর্মপাল ৩১

শ্বেপায়ন দাস ২৯৪
 দ্রবময়ী দেবী ৩৮০
 দ্রোণ ৯৬, ১৫৯, ১৬৪
 দ্রোণপর্ব ২৯২
 দ্রোণদী ৪৭, ৯১, ৯৫-৯৬, ২৯১, ২৯৬
 দ্রোণদীর বসন্তহরণ ২৯২
 দ্রোণদীর লজ্জানিবারণ ২৯২
 দ্রোণদীর স্বয়ম্বর ২৯২

ধ

ধনঞ্জয় ১৮৮, ২৪৩, ২৬৮, ৩০৩
 ধনপতি ৬৩, ১৬৪, ২৪৬, ২৪৮, ২৫১, ২৫৬
 ৫৭, ৩০৩, ৩০৮
 ধনপতি সদাগর ৬৩, ১১৬
 ধনা ১০৯, ১৬৬, ২৫২-৫৩
 ধনু নদ ৩৯৭
 ধন্য মাণিক্য ৯৮
 ধরণী দাস ১৭৮
 ধরণীধর বিশারদ ২৪০
 ধর্ম ৩২
 ধর্মকর্তৃ ২৪৬
 ধর্মঠাকুর ৩০-৩২, ৩৬, ৪৩, ১২০, ২৬৮
 ধর্মদাস ৩০, ৩২, ২৬৭
 ধর্মপাল ৩০, ১৫২, ২৭২
 ধর্মপালের তাম্রশাসন ২২
 ধর্মমণ্ডল ৩০, ৩১, ৪০, ৪৬, ৬৬, ৬৮, ৭১, ২৩৬, ২৩৭, ২৬৬-৬৮, ২৭১-৭২, ৪০৩
 ধর্মমাণিক্য ৭৫, ১৫১-৫২
 ধর্মসেন ২৭২-৭৩
 ধর্মাদিত্য ১৪১
 ধলেশ্বরী ৩৫২
 ধাতা ১৯, ৪২-৪৩
 ধানশ্রী ১৬১
 ধানাইদহ ৭
 ধানাপাণিমাৱত-গীতি ৭১
 ধামালী ১৩৪
 ধারেন্দ্র বাহাদুরপুর গ্রাম ২১৮
 ধূনাজ্বালা ৩২
 ধুবড়ী ১১৬
 ধূসদন্ত ২৪৬
 ধূলাপুর ৮২
 ধোপার পাট ৩৮৫-৮৭, ৩৮৮-৮৯, ৩৯৩
 ধোয়াকবি ১৩৪
 ধুব ৪২, ১৭৩, ৩৯১
 ধুব-উপাখ্যান ২৭৪
 ধুবচরিত্র ২০৫, ২৯২, ৩০৫, ৪০৩
 ধুবানন্দ ৮৪, ৮৫, ৩০৫

ন

নকুল ৯২, ১৩৪
 নকুল ঠাকুর ১২৮
 নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত ১৪৮, ১৭৯

নগেন্দ্রনাথ বসু ২, ৪, ৭, ৩১, ৩২, ১৪৯, ১৫৩,
২০৪, ২৪৪, ২৮৯-৯০, ৩০৫, ৩০৭
নট-নারায়ণ ১৬১
নটবর ১৭৮
নদীয়া ৮৪, ৯৪, ১৭১, ২০৫, ৩৮৩
নন্দ ৩৫৭
নন্দ (স্বিজ) ১৭৮
নন্দকুমার (মহারাজ) ৩৭০
নন্দন দেবী ১২০
নন্দপাটন ৩৬৫
নন্দবিদায় ২৯২
নন্দরাম দাস ২৯৪, ৩০৩
নন্দরাম মিশ্র ১৫০
নন্দ রায় ৩০৪
নন্দহরণ ৩৬০
নন্দিনী ২২৩
নবকান্ত দাস ১৭৮
নবকৃষ্ণ বাহাদুর (মহারাজ) ৩৫৮-৫৯
নবগ্রাম ২১৬, ২২২
নবচন্দ্র দাস ১৭৮
নবম্বীপ ৩৫, ৮০, ১৪৪, ১৫৫, ১৬৮-৬৯, ১৭১,
১৭৫, ১৮৫, ১৯৮, ২০২, ২০৪, ২০৫, ২১৫,
২১৯, ২৩৪, ২৭৭, ২৮৬, ২৮৮, ৩১৪,
৩৬০, ৩৬১, ৩৮০, ৩৮৪
নবম্বীপ-পরিভ্রমণ ৪০৩
নবীনপুত্র ২৪০
নব্যভারত ২১৪, ২১৫
নয়নচন্দ্র মৃধোপাধ্যায় ২৬৫
নয়ন ভাস্কর ৩৮০
নয়নানন্দ দাস ১৭৮, ১৮৮, ২৮৩
নরক ২০৬
নরনারায়ণ ভূপতি ১৭৮
নরবালাদিত্য ১৮১
নরহরি ৭১, ৮৫, ১৩১, ১৬৫, ১৬৮, ১৭৭,
১৯১, ২০৩, ২১৯-২০
নরহরি চক্রবর্তী ১৮২, ১৮৬, ১৮৯, ১৯২, ২১০,
২১৮, ২৩১-৩২, ২৭৭
নরহরি দাস ১৭৮, ২২৩
নরহরি সরকার ১২৪, ১৩১, ১৩৪, ১৮২-৮৩,
১৮৫, ২০৯, ২২৬
নরসিংহ ১৪২
নরসিংহ গুপ্ত ১৮১
নরসিংহ দাস ১৭৮
নরসিংহ নাড়িয়াল ২২২
নরসিংহ শর্মা ৩৭১
নরেন্দ্রনারায়ণ রায় ৩৩৩, ৩৩৪
নরোজ ১৯৯, ২৩৪, ৩৯৬
নরোত্তম ২১৯, ২৩৩
নরোত্তম ঠাকুর ১৮২, ১৮৩, ১৮৫
নরোত্তম চরিত ১৮১
নরোত্তম দাস ১৫৫, ১৭৭-৭৮, ১৮৯, ২০৮,
২১৯, ২২৬, ২৩২
নরোত্তম বসু ৩৭৫

নরোত্তম বিলাস ২৩, ১৮৩, ১৮৫, ২২০, ২২৭,
২২৯, ২৩৩
নর্মদা ১৯৮
নল ২৯১, ৩৯১
নলখাগড়ার বন ৩০৭
নলগড়ো ১৮১
নলদময়ন্তী ২৭৪, ২৭৫, ৩০৯, ৩১০
নলরাজ ২, ১৮১
নলিনীকান্ত ভট্টাচার্য ৩৬, ৪০, ৪১, ১৮১
নলিনীপ্রমোদিত ৩৫৫
নলিনীমোহন সান্যাল ১৯৫
নন্দ পঞ্চানন ১৫০, ১৫১
নলোপাখ্যান ২৯৩, ৩০২
নসরত শাহ ৭৪, ৯৪, ৯৭, ২৯৪
নসরত ঠাকুর ৩৫৮
নসির মামুদ ১৭৮
নসির শাহ ৭৪, ১৪৪
নহুষ ২৯৮
নাইনটিন্থ সেনগুপ্ত ৫
নাওয়াপাড়া ৩৩৪
নাগ পঞ্চদশী ১৯৮
নাগমতী-বারমাস্যা ৭০
নাগর ১৯৭
নাগরী লিপি ৬, ৭
নাড়গ্রাম ২৮৮
নাটকচন্দ্রিকা ২১৩, ২১৭
নাথগীতিকা ২৯, ৩৯
নাথধর্ম ৩৯
নামদুর ১২২, ১২৪, ১২৭, ১৩৬, ১৩৭, ১৫৪
১৮১
নাভাজী ২২৪
নাভাদেবী ২১৬
নামামৃত সমুদ্র ৪০৩
নারদ ৬১, ২৬৩, ২৮০, ৩১৮, ৩৩৫
নারদ পঞ্চরাত্র ২১৩
নারদপাড়ের ঘাট ২৭৭
নারদ পুরাণ ৪০৩
নারসিংহ ওঝা ৮০
নারায়ণ ১৮৫, ২১৭, ২৬১
নারায়ণগড় ১৯৩, ২০২
নারায়ণ চক্রবর্তী ৩০৫
নারায়ণদেব ৬৮, ৮২, ৯০, ১১১, ১১৪-১৬
১৫৪, ১৫৭, ১৫৯, ২৩৮, ২৬৩, ২৯৭, ৩১৩
নারায়ণদেবের পাঁচালী ৪০৩
নারায়ণীদেবী ২০৯
নারায়ণী সাধু ১১৫
নারোজী ৭৬, ১৭৩, ১৯৮, ২৩৪
নালন্দা বিহার ২৭, ২৯
নাসিক ১৯৮
নাড়িয়াল ২১৬
নিউম্যান ১২২
নিওলিথিক ৬
নিকুঞ্জরহস্যতত্ত্ব ৪০৩
নিগম গ্রন্থ ৪০৩

নিগূঢ়তত্ত্ব ৪০৩
 নিগূঢ়ার্থ প্রকাশাবলী ৪০৩
 নিজাম রাজ্য ১৫
 নিতাই দাস ৩৫৫
 নিত্যগোপাল গোস্বামী ৩৬১
 নিতা বর্তমান ৪০৩
 নিত্যানন্দ ৬৭, ৭৭, ১৮২, ১৫৬, ১৬৯, ১৮৩-
 ৮৮, ২০৬, ২০৭, ২১২, ২১৬, ২১৮, ২৩৩,
 ২৪৪, ৩০৪, ৩৫৮, ৩৬০
 নিত্যানন্দ চক্রবর্তী ১২০
 নিত্যানন্দ দাস ২২০, ২২১
 নিত্যানন্দ বংশমালা ২০৬, ২১৬
 নিত্যানন্দ বংশাবলী ২১৬
 নিত্যানন্দ বৈরাগী ৩৫৭
 নিধিরাম ২৪৪, ৩৩০
 নিধুর টপ্পা ৩৫৭
 নিধুরাম ৩৭০
 নিধুরায় ৩৫৭
 নিমতা ৬৮, ১২০, ৩২৮-২৯
 নিমাইচাঁদের বারমাস্যা ৪০৩
 নিমাই দাস ২৯৪
 নিমাই পণ্ডিত ১৭০, ১৭২
 নিয়াকর্স ৫
 নিরঞ্জনের উম্মা ৩২
 নির্লোম গঙ্গাদাস ২৩৪
 নিশিকান্ত চট্টোপাধ্যায় ৩৬০
 নিষ্কামী আশ্রয়-নির্ণয় ৪০৩
 নীলকণ্ঠ ভট্টাচার্য্য ১৫০
 নীলকমল দাস ৩৬৫
 নীলগড় ১৯৬
 নীলগিরি ২০০
 নীলফামরী ৩৪
 নীলমণি ৩৩৭, ৩৫৮
 নীলমণি কণ্ঠাভরণ ৩৩৭
 নীলমণি পাটুদানী ৩৫৭-৫৮
 নীলমণিক ৫০
 নীলরতন মুরখোপাধ্যায় ১৮২
 নীলা ৩৬৫
 নীলাচল ১৭৬, ১৮৫, ১৮৬, ১৮৮-৮৯, ২১৭,
 ২২৭
 নীলাম্বর চক্রবর্তী ১৬৯, ২১৮, ২৫২
 নীলাম্বর দাস ২৪৬-২৪৯
 নীলুঠাকুর ৩৫২
 নৃপতিসিংহ ১৭৮
 নৃসিংহ ২৩, ১৯৭, ২১৬, ২১৮, ৩৫৮
 নৃসিংহ ওঝা ৮৪
 নৃসিংহ দেব ৭, ১৭৮, ২৭৬
 নৃসিংহপুত্র ২১৮
 নৃসিংহপুত্রাণ ১৯৫, ২১৩
 নেংগা ৬১, ১৫৮
 নেজামিগজনবী ৩২১
 নেতাধোপানীর ঘাট ১১৬
 নেপাল ৭, ১৪৪
 নেপোলিওন ১২৭

নৈষধ ৯৯, ২৭৫, ৩০৯
 নৈষধ উপাখ্যান ২৭৪
 নৈষধ চরিত ৩১৭
 নোয়াখালী ১৪, ৭৬-৭৭, ১১৪
 নৌকাখণ্ড ৪০৩
 ন্যাশনাল ম্যাগাজিন ৩৬১, ৩৭০

প

পইয়ড় ২৬৮
 পঙ্কপল্লী ১৮৮, ২১৮
 পঞ্চকোট ১৮৮
 পঞ্চগৌড় ৭৩, ৭৫, ১৫৫, ১৫৭
 পঞ্চগৌড়েশ্বর ৭২
 পঞ্চদশী ২১৩
 পঞ্চবটী ২৮৬
 পঞ্চানন কৰ্ম্মকার ৩৮১, ৩৮২
 পটল ৫
 পঞ্জাব ৩৪
 পঞ্জাবী ১, ২
 পটিকা ৩৫
 পদকপতর ৭০, ৭১, ১০৬, ১২৩, ১২৫,
 ১৪৪, ১৬৩, ১৬৮, ১৭৭, ১৮১, ১৮২,
 ১৮৪, ১৮৭, ১৮৮, ১৯২, ১৯৩, ২০৫, ২৩০,
 ২৪৮, ৩১০, ৩৬৮
 পদকপল্লীতিকা ১৬৬, ১৭৭, ১৮২, ১৮৩, ১৯২,
 ১৯৩
 পদচিন্তামণিমালা ১৯২
 পদসমুদ্র ১৯২, ২১৭
 পদুনা ১৩৬
 পদাবলী-সাহিত্য ১২২, ১৭৭
 পদামৃতসমুদ্র ১৮৪, ১৮৮, ১৯২
 পদ্মকোট ১৯৭
 পদ্মনাগ ১১১
 পদ্মনাথ ভট্টাচার্য্য ৮৬
 পদ্মনাভ ২১৭
 পদ্মনাভ চক্রবর্তী ২২৩
 পদ্মা ৬৮, ১৪৯, ১৬০, ৩০৭, ৩৪৮
 পদ্মাপুত্রাণ ৬০, ৭০, ১০৭, ১০৮, ১১০-১১৬,
 ১১৮, ১৫৩, ১৫৭, ১৫৮, ১৫৯, ১৬০, ২৩৮
 ২৪২, ২৬১, ২৬২, ২৮৫, ২৯৭
 পদ্মাবতী ৬৩, ৭৪, ১১১, ১২৪, ১৩৪, ২১৬,
 ২২০, ৩১৯, ৩২৩, ৩৩৯
 পদ্মাবতী কাব্য ৩২০, ৩২৪
 পদ্মাবতীর আওলাস ৮৩
 পদ্মাবতীর বারমাস্যা ৭০
 পদ্মাবৎ ৩২০, ৩২৪
 পদ্মাবৎ কেছা ৩২১
 পদ্মিনী ১৫১, ৩৫৫
 পদ্মিনী উপাখ্যান ৩২০
 পদ্মিনী ভাস্কর ৯৫
 পদ্যাবলী ২১৩, ২১৭
 পদ্মভিল ১৯৭
 পদানি ১৯৮

- পবনদূত ১৩৪
 পল্লগ্রাম ৩৪০
 পয়োক্ষী ১৯৮
 পরমানন্দ ১৮৬, ২৬৮
 পরমানন্দ অধিকারী ৩৫৯
 পরমানন্দ গদ্য ২০৫
 পরমানন্দ দাস ১৭৮
 পরমানন্দ মিশ্র ২২৪
 পরমানন্দ সেন ১৮৭
 পরমেশ্বর ৮৭
 পরমেশ্বর দাস ১৭৮
 পরমেশ্বরী ২৬২, ৩৩০
 পরমেশ্বরী দাস ১৮৭
 পরশুরাম ১২১
 পরাগল খাঁ ৭৪, ৯৪-৯৬
 পরাগলপদ ৭৪, ৯৪
 পরাগলী মহাভারত ১২, ১৪, ৭৫, ৮৮, ৯৪, ৯৮, ২৯২, ২৯৩
 পরাগ ১৮৮
 পরাশর ২৪০
 পরিহাস কেশব ১৩৪, ১৬৪
 পরীক্ষিত-সংবাদ ২৭৪
 পরীক্ষিতের ব্রহ্মশাপ ২৯২
 পরীবাণ ৩২৩
 পলাশডাঙা ২৬৫
 পলাশী ৩৩০, ৩৩৪, ৩৭২
 পলাশীর যুদ্ধ কাব্য ১১৬
 পলোনিয়াস ৩৯০
 পশুপতি ২৬২
 পশ্চিম পাঞ্জাবী ১
 পাকুড় ৩০৫
 পাণ্ডালী (গীত) ১৫৫
 পাটওয়ারী ২৮১-৮২
 পাটন নগর ১৯৮
 পাটুল্লী ১৮৭, ২৭৬, ৩৫৫
 পাঠানডাঙা ১৮০
 পাণিনি ৫, ৯
 পাণিনি সূত্র ২১৩
 পাতঞ্জল দর্শন ২২৯
 পাতাই হাট ৩৫৯
 পাঠসায়ের ৭৫, ২৯৩
 পাথরকুচা ২৪৫
 পানা নরসিংহ ৯৭
 পানাগড় ২৬৫
 পানার ১৯৭
 পাণিয়া শেখরদাস ১২৫
 পাপী রাধামোহন দাস ১২৫
 পারিজাত হরণ ২৯২
 পার্বতী ৩৮, ১৫৮, ২৫২, ২৬২, ৩৩৯, ৩৬৩
 পার্বতীপরিণয় ৩৩৯
 পার্বতী মৃৎখাজি ৩৭৩, ৩৭৪, ৩৭৭
 পাশ্চাত্য পাঞ্জাবী ১
 পাশ্চাত্য হিন্দি ১
 পাষণ্ডদল ৪০৩
 পাষণ্ডদলন ২২৬
 পাড়াগ্রাম ২৬৭
 পিঙ্গল ২৫৮
 পিঙ্গলাচার্য ৩২১
 পিচ্ছিলাতন্ত্র ১০৪, ১২০
 পিপারাও ৫
 পিরল্লা ২৪২
 পিরামিড ৬৩
 পিরালীকারিকা ১৫০
 পীতাম্বর অধিকারী ৩৫৯
 পীতাম্বর দাস ৯৯, ১৭৮, ১৮৬, ১৯২
 পীপা ৬৬
 পীলাগ্রাম ৩৫৫
 পুন্ডরীক বিদ্যানিধি ১৬৯, ৩৮৪
 পুতনা ২৫৯
 পুনা নগর ১২, ৩৪
 পুন্দর ২৩৩, ২৪৫
 পুন্দর খাঁ ৯৪, ৯৯
 পুরী ১৩৪, ১৯৬, ১৯৮ ২৯০
 পুরী দাস ২০৩
 পুর ২৯৮, ৩৭৭
 পুরুষ পরীক্ষা ১৪১, ১৫৩, ৩৩৭
 পুরুষোত্তম ১২০, ১৭৮, ১৮৫, ২১৭, ২২১
 ৩৬০
 পুরুষোত্তম গুপ্ত ২০৯
 পুরুষোত্তম দত্ত ২১৮
 পুষ্কমলা ৪৫-৪৭
 পূর্ণনগর ১৯৮
 পূর্ণা ১৯৮
 পূর্ব পাঞ্জাবী ১
 পৃথ্বীচন্দ্র ২৯২, ৩০৫, ৩৭০
 পৃথ্বীরাজ ২৮
 পেগ ২৫
 পেপী ৫
 পেঁড়োর গড় ৩৩৪
 পেঁড়ো বসন্তপুত্র ৩৩৩
 পোনার সিংহ ১৯৭
 প্যারাডাইস লস্ট ৬৮, ১০৬, ১৯৬
 প্রকাশ্যনির্গয় ৩৭০
 প্রতাপনারায়ণ ১৭৮, ২৬৭
 প্রতাপরুদ্র ১৮৫, ২০৩, ২০৫
 প্রতাপাদিত্য ১৮৪, ১৮৫, ৩৭৬
 প্রতাপাদিত্য চরিত্র ৩৭৫, ৩৭৬, ৩৮২
 প্রদ্যুম্ন ২৭৬
 প্রবোধচন্দ্রিকা ৩৭৭, ৩৮২
 প্রবোধচন্দ্রোদয় ৩৪০
 প্রবোধানন্দ সরস্বতী ১৭৬
 প্রভাকর ৩৮০
 প্রভাস ৩৫৫
 প্রভাসখণ্ড ৩০৭
 প্রভাসচণ্ডী ৩৫৫
 প্রভাসমিলন ৩৫৬
 প্রভুরাম ২৬৬, ২৬৮
 প্রমোদদাস ১৭৮

প্রমুখাখ্যাত চন্দ্রিকা ২১৭
 প্রসন্নরাঘব ২৫৯
 প্রসাদ দাস ১৭৮, ১৮৭, ১৮৮, ১৯২
 প্রহ্লাদ ১৭৩, ৩৩৫, ৩৯১
 প্রহ্লাদচরিত্র ২০৫, ২৯২, ২৯৩, ৩০৫
 প্রাকৃত ৯
 প্রাকৃতচন্দ্রিকা ২৯
 প্রাগজ্যোতিষপদ্য ৭৩
 প্রাচ্য হিন্দী ১
 প্রাণকৃষ্ণ চক্রবর্তী ২১১
 প্রাণনাথ ২৮৭
 প্রাণনাথ ন্যায়পণ্ডানন ৩১৫
 প্রাণবল্লভ ১৮৭
 প্রাণরাম ৬৮, ৩২৮
 প্রাণশঙ্কর চৌধুরী ৩৫
 প্রাণরাম চক্রবর্তী ৩৩৭
 প্রার্থনা ২২৬, ৪০৩
 প্রিন্সেস ২, ৭
 প্রিয়দর্শী ২৩৩
 প্রিয়দাস ২২৪
 প্রিয়ম্বদা ২৯৫
 প্রিয়রঞ্জন সেন ৩৮২
 প্রেমচাঁদ অধিকারী ৩৫৯
 প্রেমদাবানল ৪০৩
 প্রেমদাস ১৭৮, ১৮৫, ২২১
 প্রেমবিলাস ১৭২, ১৮১-৮৪, ১৮৮, ২১৫, ২১৬, ২২১, ২২৫, ২২৬, ২৩২
 প্রেম বিষয়ক বিলাপ ৪০৩
 প্রেমভক্তচন্দ্রিকা ২২৬
 প্রেমভক্তিসার ৪০৩
 প্রেমরত্নাকর ২২৬
 প্রেমানন্দ ২২৫, ২৭৮
 প্রেমানন্দ দাস ১৭৮, ১৯৫

ফ

ফকির হাবির ১৭৮
 ফকিররাম কবিভূষণ ৪৫, ২৮৯
 ফতন ১৭৮
 ফতেয়াবাদ ১১২, ২১৭, ৩২০
 ফয়-জ-জা ৩৮
 ফরমাইসী ৩১০
 ফরাসডাঙ্গা ৩৩৪, ৩৫৮, ৩৫৯
 ফরিদপুর ৮৯, ১১২, ৩৪২, ৩৫২, ৩৮০
 ফণ্টার (এইচ, পি) ৩৭১
 ফকিরচাঁদ ৩৪৯
 ফার্ডিনান্ডজে ২৯৫
 ফকিরচাঁদ ৩৪৯
 ফিনিসিয়ালিপি ২
 ফুলিয়া ৮০, ৮২, ৮৪, ৮৫, ৩৮৩
 ফুলেশ্বরী ১৩১, ২৮২, ৩৯৮
 ফুল্লরা ৬৫, ৭০, ২৩৮, ২৪৬-৫১, ২৫৩, ৩০৮
 ফেণী নদী ৯৪
 ফেয়ার ফোর্ড ৩৭৩

ফোর্ট উইলিয়াম কলেজ ৩৭৫-৭৭, ৩৮২
 ফ্রিজ্‌ওয়েল ২০৬
 ফ্রিট ৭

ব

বকুলতলা ১২৮
 বক্রেস্বর ১২৭
 বগদাভন ১৯৭, ২০২
 বাকিমচন্দ্র ১০৬
 বঙ্গ ৩৭, ৮৬, ১২৩, ১৪৪, ১৫৪, ১৫৬, ১৭২, ১৮৯, ১৯৪, ২০০, ২৪৪, ৩৫১, ৩৮৭
 বঙ্গ কুলজী সারসংগ্রহ ১৫০
 বঙ্গজ কুলজী ১৫০
 বঙ্গজ ঢাকুরী ১৫০
 বঙ্গজা ১৮৩
 বঙ্গলিপি ১, ২, ৬
 বঙ্গসাহিত্য পরিচয় ১২১
 বহিঃ সিংহাসন ৩৭৭
 বদন অধিকারী ৩৭৩, ৩৭৪, ৩৭৭
 বদনগঞ্জ ১৯২
 বদরিকাশ্রম ২০৬, ২৮৮
 বদরীনাথ ১৪১
 বদিউজ্জামাল ৩২১, ৩২৪, ৩৩৭
 বনবিষ্ণুপুত্র ১৮৮, ২১৪, ২১৯, ২৩২
 বনমালী ১৪১
 বনমালী দাস ১৩৪, ২৬৩
 বনমালী সরকার ৩৫৯
 বন্দর ৩৭৪
 বরদা ১৯৮
 বরদাখাত ৩৫৩
 বরদাপুরগণা ২৬১
 বরদাবাটী ২৬১
 বরদুটি ৯, ২৪, ৩১৯, ৩৩৭
 বরাহপুত্রাণ ২১৩, ২১৯
 বরিশাল ১১০, ১১৪, ১৫৪
 বরদুগ ৪৭, ৬৩, ৭৭
 বর্গী ৩১৪
 বলদেব ১৭৮, ২৮৮
 বলদেব চক্রবর্তী ২৬৬
 বলরাম ২৪০, ২৯৩
 বলরাম কবিকঙ্কণ ২৩৮
 বলরাম চক্রবর্তী ২৬৬
 বলরাম দাস ৮৪, ১৭৮, ১৮১, ১৮২, ১৮৯, ১৯২, ২০৩, ২০৪, ২২০, ২৬৩
 বলরাম বন্দ্যোপাধ্যায় ২৮৮
 বলরাম বাচস্পতি ২৭৬
 বলরামী আর্টকে ৩৩৪
 বলাই দাস ১৭৮
 বলিভদ্র ২৬৪
 বল্লভ ২১৭
 বল্লভ ঘোষ ১৫৮, ২৬৩
 বল্লভ দাস ১৭৯
 বল্লভ দেব ২৯৪

- বল্লভীকান্ত ২৩
 বল্লাল ১৫১
 বল্লাল সেন, ৯৯, ১৪৯
 বশিষ্ঠ ৮৮
 বসন্তরঞ্জন রায় ৫৪, ১৩২, ১৩৬-৩৭, ২৮৭
 বসন্ত রাজা ৯
 বসন্ত রায় ১৭৯, ২১৮, ৩৩৯
 বসন্ত সেনা ১৩
 বসু রামানন্দ ১৮৫
 বসুতত্ত্ব ৪০৬
 বসুধা ১৮৫
 বসুমতী ১৭, ২৯৯, ৩২৭
 বস্তী ৪
 বংশীদাস ৩৯৫
 বংশীধর ২৬৩
 বংশীবদন ১৭৯, ১৮৭, ১৮৯, ১৯৪, ২২১, ২৮১, ৩৬১
 বড়বাড়ী গ্রাম ২৮৭
 বড় গ্রাম ১৮৭, ৩৫৭
 বড় চণ্ডীদাস ১২৩
 বাওয়ার পদ্মি ৬
 বাকল ৩১, ২০৬
 বাকলা ২১৭
 বাকুলিয়া ৩৯৬
 বাঁকিপদ ৩৬০
 বাঁকুড়া ৭, ৭৫, ২০৬, ২৬৫, ২৬৭, ২৮৬, ২৯৩, ৩৫২
 বাঁকুড়া রায় ২৪৩
 বাগ্দিনারী পালা ১০৫
 বাথরগঞ্জ ৩৮, ৩৩৯
 বাঘনা পাড়া ১৮৭
 বাঘনান ১৮৭, ২৬৭
 বাগুরোড়া ১১২
 বাচস্পতি ১৫০
 বাচস্পতি মিশ্র ৮৪
 বাণ ১৪৯
 বাণরাজার উপাখ্যান ২৬২
 বাণীনাথ ১৪৯, ১৮৮, ২০৬, ৩০৭
 বাণীনাথ মিশ্র ২০৪
 বাণেশ্বর ১৫০, ১৫২, ১৫৩, ২৬৩, ৩১৬
 বার্নার্ড শ ৩৯৪
 বাফলা ৩০৭
 বাবা আউল মনোহর দাস ১৯২
 বামন দেব ২৮৬
 বামন পোখেরা ১৬৮
 বামুন পুরাণ ১৭৯, ১৯৫
 বায়রন ৩৫৫, ৩৭৬
 বায়ু ৭৭
 বায়ুপুরাণ ৬৫, ১৯৫, ২৭৪
 বারমাসী ৩১০
 বারমুখী ১৯৮, ১৯৯
 বারহাজারী ৩০৩
 বারা খাঁ ২৪৫, ২৬৫
 বারাগসী ৪, ৮৬, ২০৫
 বারেন্দ্র কায়স্থ ঢাকুরি ১৫০
 বালাদিত্য ১৮১
 বালেশ্বর ১৯৬
 বাল্মীকি ৭৬-৭৮, ৮২, ৮৩, ৮৮, ১১০, ১২১, ১৯৬, ২৮০, ২৮৪, ২৮৮, ২৮৯, ২৯৫, ৩১২, ৩৩৬
 বাল্মীকি পুরাণ ১৯৫
 বাশুলীদেবী ১২২, ১২৩, ১২৭, ১৩২, ১৩৫, ১৪০, ২০৭
 বাশুলীসেবক চণ্ডীদাস ১২৩
 বাসাইগ্রাম ২৯০
 বাসুঘোষ ১৮৭
 বাসুদেব ১২৩, ১৬৫, ২০৭, ২৪৫
 বাসুদেব ঘোষ ১৭৯, ১৮৫
 বাসুদেব সান্সর্ভোম ১৭৫, ১৭৬, ১৮৯
 বাৎসায়ন ৩১৮
 বিক্রমপদ ৩৫, ৫৯, ৭৭, ৮৯, ২৮৭, ৩৩৯, ৩৫৯, ৩৮০
 বিক্রমসম্বৎ ১৪২
 বিক্রমাদিত্যের ভানুমতী ৩১৯
 বিঘতিয়া ১১১
 বিচিত্রবিলাস ৩৬০
 বিজয় গুপ্ত ৬৮, ৬৯, ৭০, ৯০, ৯৪, ১০৮-১৫, ১৫৩, ১৫৪-৫৬, ১৫৮, ১৬১-৬৫, ২০৮, ২৪২, ২৬২-৬৩, ২৯৭, ৩২৫, ৩৬৬
 বিজয় পণ্ডিত ৮৮, ২৯৪
 বিজয় পণ্ডিতের মহাভারত ৮৮
 বিজয় রাম ২৮৮
 বিজয়ানন্দ দাস ১৭৯
 বিদ্যামধব ১৮৫, ২১৩, ২১৭, ২২৬
 বিদ্য ব্রাহ্মণী ৩১৭, ৩৩৭
 বিদ্যুর ৯০
 বিদ্যা ৩১৮, ৩২৫, ৩৫৪
 বিদ্যাধরী চিত্রলেখা ৩১৯
 বিদ্যানগর ১৬৮, ১৯৭, ১৯৮
 বিদ্যাপতি ১২২, ১২৩, ১২৭, ১২৯, ১৩০, ১৩৯-৪৮, ১৫৩, ১৫৯, ১৬১, ১৬৬, ১৭৪, ১৭৯, ১৮১-৮২, ১৮৪, ১৮৬, ১৮৯, ১৯২, ১৯৩, ২২২, ২২৭, ২৫৫, ২৭৫, ৩১২, ৩১৭, ৩২২, ৩৫৫, ৩৬৮
 বিদ্যাবল্লভ ১৮২
 বিদ্যাবাচস্পতি ২০৫
 বিদ্যাসাগর ১৭২
 বিদ্যাসুন্দর ৩১, ৩৩, ৬৮, ৭৭, ১১৮, ২৭৫, ৩১৮, ৩১৯, ৩২৪, ৩২৬, ৩২৭, ৩২৯, ৩৩২, ৩৩৫, ৩৩৭, ৩৪১, ৩৪৫, ৩৬৪, ৩৯৯
 বিদ্যুৎজিহবা ৭৮
 বিদ্যোন্মাদতরঙ্গিণী ৫২, ৬২, ৬৪, ৬৫
 বিধবা বিবাহ ৩৫৫
 বিধুমুখী ২২৬
 বিদ্যুদাস ১৭৯
 বিদ্যা পশ্চত ৭৩
 বিপদলা ৬৫

বিপ্রগ্রাম ৩২৭
 বিপ্র জগন্নাথ ২৬৩
 বিপ্র জানকীনাথ ২৬৩
 বিপ্রদাস ১৭৯, ২৬৩
 বিপ্রদাস ঘোষ ১৭৯
 বিপ্ররতি দেব ২৬৩
 বিপ্ররাজ ২১৬, ২১৭
 বিপ্র রামদাস ২৬৩
 বিবস্ত্রবিলাস ২১১, ২২৬
 বিবাদসার ১৫৩
 বিভাগসার ১৪১
 বিমলা ১৫৮, ২৫০, ৩৩৭
 বিম্‌স সাহেব ১২, ২০, ৩৬৫
 বিল সাহেব ৭৩
 বিলদায়িনীয়া ৩৩৯
 বিলাপকুসুমাজলী ১৮৭, ৪০৩
 বিলাপবিবর্তিলতা ৪০৪
 বিল্বগ্রাম ১৮৭
 বিল্বপদ্মকিরণী ৩১৬
 বিল্বমঙ্গল ১২৪
 বিল্বমঙ্গল ঠাকুর ২২৬
 বিশাখা ১০১
 বিশালদেব ১০
 বিশালাক্ষী ১৮১
 বিশ্বকর্মা ১৬৪
 বিশ্বকোষ অভিধান ২, ১৮, ৩১, ৩৯, ১৪৯, ৩০৩
 বিশ্বনাথ ৩৩০
 বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ১৮৮, ২১৩, ২১৫, ২১৮, ২৩১
 বিশ্বপ্রকাশ ২১৩
 বিশ্ববিদ্যালয় ৩৯৯
 বিশ্বম্ভর ১৬৮, ১৮৭, ২৮৮
 বিশ্বম্ভর ঠাকুর ১৮৭
 বিশ্বম্ভর দাস ১৭৯
 বিশ্বম্ভর মিশ্র বিদ্যাসাগর ২২২
 বিশ্বরূপ ১৬৯, ২০৪, ২৮৮
 বিশ্বরূপ সেন ৭
 বিশ্বামিত্র ১
 বিশ্বাসদেবী ১৪১
 বিশ্বেশ্বর ২৬৩
 বিশ্বেশ্বর ভট্টাচার্য ৪০, ৪১
 বিশ্রাম খাঁ ৩১৪
 বিষবৃক্ষ ১৩৬
 বিষয়িবারবিক্ষী ১৪০, ১৪১
 বিষহরি ১১৭, ১৬৮
 বিষ্ণু ১০১, ১২৩, ১৬০, ১৭৩
 বিষ্ণু কাণ্ডীপুত্র ১৯৭
 বিষ্ণুকুমারী (মহারাগী) ৩৩৩
 বিষ্ণুদাস ১৭০, ২০৩
 বিষ্ণুদেব ২৭৮
 বিষ্ণুপাল ২৬৩
 বিষ্ণুপুত্র ১৩৬, ১৮৮
 বিষ্ণুপুরাণ ১৯৫, ২১৩

বিষ্ণুপদ্রী ঠাকুর ২২৫
 বিষ্ণুপ্রিয়া ১৬৮, ১৭২, ২০৫, ২১০, ২১১, ২২২
 বিষ্ণুপ্রিয়া পত্রিকা ৬৭
 বিষ্ণুপ্রিয়ার বারমাসা ৭০, ২০৫
 বিষ্ণুভক্তি রত্নাবলী ২২৫, ৩০৫
 বিষ্ণুরাম ২৭৭
 বিষ্ণু ১২২, ১৪০-৪২, ১৫৪, ২৭৭
 বীরচন্দ্র ১৮২, ১৮৩
 বীরচন্দ্র কর ১৭৯
 বীরচরিত ২১৩
 বীরনগর ৩১৬
 বীরনারায়ণ ১৭৯
 বীরবল্লভ দাস ১৭৯
 বীরবাহু ৭৬
 বীরবাহু বধ ২৮০
 বীরভদ্র ২০৪, ২১৬, ২৮৮, ৩৮৪
 বীরভূম ১৩১, ১৩৬, ১৮২, ১৮৪, ২১৬, ৩৫২
 বীররত্নাবলী ১৮৮, ৪০৪
 বীরসিংহ ২৪৫, ২৯৩, ৩১৮, ৩২৭
 বীর হাম্বীর ১৩৬, ১৭৯, ১৮৮, ২১৪, ২১৯, ২৩২, ২৩৪, ২৩৬, ২৯৩
 বীরেশ্বর ১৪১, ৩১৬
 বীরেশ্বর পদ্মাত ১৪১
 বুদ্ধগয়া ৭
 বুদ্ধগুপ্তনাথ ৩০
 বুদ্ধদেব ১, ৩, ৫, ১০ ২২, ২৯, ৩২, ১২৭, ১৪৪, ২৮৯, ৩৬৫
 বুদ্ধরী ১৮৭-৮৮
 বুদ্ধগুপ্ত ১৮৭
 বুদ্ধগুপ্তী ৫৩
 বুদ্ধলার ২, ৩, ৬
 বুদ্ধনগর ১৮৭, ২০৪
 বুদ্ধোদর ৩০২
 বুদ্ধিজ ১৪৪
 বৃন্দা ১৯১
 বৃন্দাবন ১৭২, ১৭৬, ১৮৫, ১৮৮, ১৯৪, ২০৯, ২১৪-১৫ ২১৯, ২২২, ২৩৩, ২৭৭, ৩৩৪, ৩৬১
 বৃন্দাবন ধ্যান ৪০৪
 বৃন্দাবন পরিক্রমা ৪০৪
 বৃন্দাবনলীলা ৩৬৯
 বৃন্দাবনচন্দ্র দাস ১৫৪, ১৫৬, ১৭০, ১৭৫, ১৭৯, ১৮৪, ১৮৭, ১৮৯, ১৯৫, ২০৫-১০, ২১৩, ২১৬, ২২৬, ২২৮, ২৩১, ২৩৪, ২৩৮, ২৭৮, ২৮১, ২৯৯, ৩৮৪
 বৃষকেন্দ্র ৩০০
 বৃষদত্ত ২৪৩
 বৃহদারণ্যক ৫
 বৃহদ্ধর্ম পুরাণ ৬৩
 বৃহন্মারদীয়পুরাণ ২১৩
 বৃহৎগোতমীয়তন্ত্র ২১৩
 বৃহৎ বঙ্গ ১১৮
 বৃহৎ যামল ১৯৫

বেকন ২২
বেকট্যা ২৯০
বেংকটনগর ১৭৩, ১৯৭
বেংকটভট্ট ১৯৭, ২১৭
বেঙ্গল গবর্নমেন্টের পুঁথি ১৪, ৯০

বেতনাগ ১১১
বেতালপুণ্ডবিংশতি ২৭৪

বেদ ৩২, ৪৯

বেদগর্ভ ৩৩৯

বেদানুজ ৮০

বেদান্ত দর্শন ২১৩

বেন জনসন ৬৮

বেভারিজ সাহেব ৩৩৯, ৩৭০

বোরিজ সহর ৩০৩

বেলঘরিয়া ৩২৯

বেলপৌখেরা ১৬৮

বেস্ ২৫

বেহুলা ৬৪, ১০৭-১০, ১১৪, ১১৬, ১৫৮,

১৬০, ২৪৬, ২৬৩, ৩৩৮

বৈকুণ্ঠ ২৩১

বৈতরণী ১৯৬

বৈদ্যজগন্নাথ ৩৮৩

বৈদ্যনাথ ১৯৮

বৈদ্যনাথ মঙ্গল ২৬১

বৈদ্যনাথের ঘাট ২৭৭

বৈদ্যপদ ১২০

বৈদ্যহিতৈষণী ১৮৪

বৈশম্পায়ন ২৯১

বৈষ্ণবতোষণী ২১৩, ২১৭, ২১৯

বৈষ্ণবদাস ১৭৯, ১৮৮, ১৯২, ১৯৩

বৈষ্ণববন্দনা ১৮৮, ৪০৪

বৈষ্ণবমিশ্র ২০৪

বৈষ্ণবাচারদর্পণ ১৮৭, ২০৪, ২২৪

বোকাসিও ৩৫৫

বোধখানা (গ্রাম) ৩৬০

বোধায়ন ২৯

বোধিচর্য্যাবতার পুঁথি ৭

বোরাকুলি ১৮১, ২১৯

বোলপদ ২৬৮

বৌদ্ধজাতক ৬, ১০

বৌদ্ধতন্ত্র ৭

বৌদ্ধরাজিকা ৩৬৫

ব্যবস্থাতত্ত্ব ৩৭০

ব্যাপটিষ্ট মিশন ৩৭৭

ব্যাবলন ৬৩

ব্যাস ৪৯, ৮৬, ৯৬, ৯৯, ১৯৬, ২০৫, ২৭৭, ২৯২, ৩৩৭

ব্যাসাচার্য্য ২৩২, ২৩৬

ব্যুদ্ভন ১৬৯

ব্যোমকেশ মদুস্ততি ১২০

ব্রজকিশোর রায় ৩৫৩

ব্রজতর্জুনবর্জ ৪০৩

ব্রজলীলা ৩৫৯

ব্রজানন্দ ১৭৯

ব্রসফুট ৫

ব্রহ্মপদ ২৭৬

ব্রহ্মবৈবর্তপুঁথি ৬৩, ১০১, ২১৩

ব্রহ্মসংহিতা ২১৩

ব্রহ্মা ৬৩, ১২৩

ব্রহ্মাণ্ডপুঁথি ২১৯

ব্রাহ্মী নদী ২৯৭

ব্রাহ্মীলিপি ১, ২, ৬

ব্রাহ্মণাচ্চ'নচন্দ্রিকা ২৭৯

ব্রুচার ২১৯

ড

ভক্তদিগদর্শনী ২১৬, ২২৫

ভক্তমাল ২২৪, ২২৫

ভক্তমালা ১৮১

ভক্তিউদ্দীপন ৪০৪

ভক্তিচিন্তামণি ৪০৪

ভক্তিরসাকর ১৭২, ১৮১, ১৮৩, ১৮৫, ১৮৮, ১৯৭, ২০৮, ২১০, ২১৭, ২১৯, ২২, ২৩০-৩১, ৩৮০

ভক্তিরসাবলী ২২৫

ভক্তিরসাস্বাদিকা ৪০৪

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু ২১৩, ২১৭, ২১৯

ভক্তিলহরী ৪০৪

ভক্তিসন্দর্ভ ২১৩

ভগবতী ৬৪, ১৫৪, ৩৩৬

ভগবতীচরণ দাস ৩২৯

ভগবতী মজুমদার ১৫৪, ৩২৯

ভগবদগীতা ২১৩, ৪০৪

ভাগিনী নিবেদিতা ৩৪

ভাগীরথ ৮৪, ৯৯, ২১১

ভাগীরথ আচার্য্য ২১৬

ভাগীরথ বসু ৯৯

ভজনমালিকা ৪০৪

ভজহারি ৩৫৫

ভট্টনারায়ণ ২৬১

ভট্টপাদ ১১, ৯৯

ভট্টিকাব্য ২৯৫

ভদ্রানদী ১৯৮

ভদ্রাবতী ২১৭

ভবনাথ ৯৯

ভবভূতি ১২৯, ১৭৪

ভবানন্দ ৩০৫, ৩৩৫, ৩৩৭

ভবানন্দ মজুমদার ৩৩৫

ভবানী ২৬২, ২৬৯, ৩৩০, ৩৫৮

ভবানীগড় ৩৩৪

ভবানীপুঁথি ৩৩৪

ভবানীপ্রসাদ কর ৩০৩, ৩০৫, ৩০৬

ভবানী বেণে ৩৫২

ভরত ২৮০

ভরত উপাখ্যান ২৯২

ভরত মিলন ৩৬০

ভরদ্বাজ ৯১, ৩৬০

ভায়েচ ১৯৮
 ভলটোর ১২৭
 ভমলোচন ৪২
 ভাওয়াল ৩৮১
 ভাওসিঙের ঘাট ২৫৭
 ভাগবত ৭৫, ১০৫, ১৭৪, ২০৫-৭, ২৭২, ২৮৮, ২৯২, ৩৮৪
 ভাগবতকুমার শাস্ত্রী ১৮৭
 ভাগবত পুরাণ ২১৩
 ভাগবত সন্দর্ভ ২১৩
 ভাগবতাচার্য রঘুনাথ ৩০৫
 ভাগলপদ ৩৪, ৮৪, ১১১
 ভাগ্যবন্ত ধূপী ২৭৪, ৩০৯
 ভাজন ঘাট ৩৬০
 ভাটকলাগাছি ২০৪
 ভাট সঙ্গীত ২৬
 ভাউতঙ্গসার ৪০৪
 ভাভারকার (ভি, আর) ৬
 ভাদালি ৪২, ৪৩
 ভানু ৩০১
 ভানুতনুজা ৬১
 ভানুমতী ১৫৮
 ভানুসিংহ ২২৭
 ভাবার্থদীপিকা ২১৩
 ভাবার্থসূচক চম্পু ২১৭
 ভামহ ৯
 ভারতচন্দ্র ১২, ২৬, ৬৮, ৭৫, ৯১, ১১৩, ১১৮, ১২৯, ১৫৪, ১৫৬, ২২৮, ২৩০, ২৩৯, ২৪১, ২৬০, ২৮৭, ৩০৮, ৩১০, ৩১৬-১৮, ৩২৪, ৩২৬-২৭, ৩২৯, ৩৩১-৩৪, ৩৩৬-৩৮, ৩৪১, ৩৪৩, ৩৪৪, ৩৫০, ৩৫৪, ৩৬৪, ৩৬৭, ৩৮০
 ভারতজীবন ৩২০
 ভারতপাণ্ডিত ২৯৪
 ভারতবর্ষ ২, ৮০, ১৩৬, ৩৮৪
 ভারতী ২৪, ১১৪, ১৪২, ২১৩, ৩৫৯
 ভারবি ২৫৯, ৩৫৫
 ভাড়াদত্ত ২৪১, ২৫২-৫৪
 ভিকন শ্রুদাস ২৮৯
 ভিক্টর হিউগো ৩৯৬
 ভীম ৯৮, ১৬৪, ২৭৬, ৩০০, ৩০১, ৩২০
 ভীমদাস ৩৮
 ভীমসেন ৯২
 ভীলপন্থ ১৭৩, ৩৯৬
 ভীলপন্থী ১৯৯
 ভীষ্ম ৯০, ৯৬, ১৫৯, ২৪৫, ২৯১, ২৯৯
 ভীষ্মক ২৯৮
 ভীষ্মপর্ব ২৯৮
 ভূঞারাজ ৩০৮
 ভুবন ২৫৮
 ভুবন দাস ১৭৯
 ভুরসুট ২৬৭, ৩৩৩
 ভুলাইগ্রাম ২৮৬
 ভুড়ে শ্যামদাস ২৩৪

ভূগর্ভ গোসাঞি ২১২
 ভূপতিনাথ ১৭৯
 ভূমিচন্দ্র ২৭১
 ভূগুরাম দাস ২৯৪, ২৯৭
 ভেলুয়া সন্দরী ৩১৯, ৩৮৫
 ভৈরব ৮১
 ভৈরব সিংহ ১৪১, ১৪২
 ভোগীপাল ৩৫, ১৬৮
 ভোজেশ্বর ৩৩৯
 ভোলানাথ ময়রা ৩৫৭, ৩৫৯

ম

মকরন্দ ঘোষ ৩০৬
 মগধ ৭, ৯২
 মঙ্গলচণ্ডী ১০৩, ১১৮, ১১৯, ১৫৩, ১৬৮, ২০৭, ২৫২, ৪০৪
 মঙ্গলঠাকুর ১৮৭
 মজাফর খাঁ ২৪৪
 মঞ্জুর মা ৩৮৫, ৩৮৭
 মঞ্জুরী ১০
 মণিকর্ণিকা ২৭৯
 মণ্ডলঘাট ৩৩৪
 মথুরা ১৩৮, ১৪৬, ১৭২
 মথুরাখণ্ড ২১৯
 মথুরাদাস ১৭৯, ২৬৭
 মথুরামহিমা ২১৭
 মদন দাস ২৬৭
 মদনমঞ্জরী ১৫৮
 মদনমোহনবন্দনা ৪০৪
 মদিনা ৩৯৫, ৩৯৬
 মধু ৩০৩
 মধুকর ৪৪, ৬০, ১০৬, ১০৭
 মধুকর ডিঙা ২৫৮
 মধুমতী ২৮৮
 মধুমালী ৪৬
 মধুমালার কেছা ৪৫
 মধুসূদন কিসর ৩৫৭, ৩৫৯
 মধুসূদন দেব ২৬৩
 মধুসূদন নাপিত ২৯৪, ৩১০
 মনপবন ৩৯৪
 মনসাদেবী ২৯, ৪৩, ৬৩, ৬৮, ৭২, ১০৩, ১০৪, ১০৬, ১০৭, ১১০, ১১১, ১১৬, ১৫৭, ১৬১, ২৩৪, ২৬৩-৬৬, ২৮১, ২৮৩, ৩৪৭, ৩৮৩, ৩৯৭
 মনসাদেবীর ভাসান ৭১, ১৫৩, ১৫৭, ২৩৮, ৩৫৯
 মনসামঙ্গল ২৬, ৬২, ১১০, ২৬৫, ২৮১, ২৮৩, ৩৮৩, ৩৮৪, ৩৯৮, ৪০৪
 মনসুর ডাকাত ৩৯৬
 মনু ৭২
 মনুসংহিতা ৫, ১০, ২১৩
 মনোমোহন ২০
 মনোমোহন চক্রবর্তী ১৯৫

- মনোহর কৰ্মাকার ৩৮২
 মনোহর দাস ১৭৯, ২৩২
 মন্দাকিনী ২৯৬
 মন্দারণ ১২০
 মন্দুরা ১৯৮
 মন্দোদরী ১৫৮
 মন্দেশ্বর ২০৬
 মনঃসন্তোষিণী ২২৪
 মনঃশিক্ষা ৪০৪
 ময়নাগড় ২৭২-৭৩
 ময়নাপুর ৩১
 ময়নামতী ৩৪-৪১, ১৫৮, ৩৮৭
 ময়নামতীর গান ৩৩, ৩৪, ৩৬, ৪২, ৪৩
 ময়ূরভঞ্জ ৩৪
 ময়ূরভট্ট ৬৮, ২৬৬, ২৬৮, ২৭২, ২৭৩
 ময়ূরাক্ষী ১২৭
 মলমাসতত্ত্ব ২১৩
 মলয়ার বারমাসী ৩২৭
 মল্লুরা ৭২, ২৮১, ২৮৩, ৩৯৩-৯৫
 মল্লারপুত্র ১৮৪
 মল্লিক-বংশ কারিকা ১৫০
 মল্লিকা ৩৬৩
 মহরম ৭৪
 মহাদেব ৬৭, ২৭৭, ৩২২
 মহানদী ১৯৮
 মহানন্দ ১৮৬
 মহানন্দ বিদ্যাতৃষণ ২০৪
 মহানন্দী ১৯৬
 মহাপ্রসাদ বৈভব ২২৪
 মহাবৎজঙ্গ ৩১৫
 মহাবংশ ৯
 মহাবংশাবলী ৮৪
 মহাবীর স্বামী ২৯
 মহাভাবানুসারিণী ১৯২
 মহাভারত ৫, ২৬, ৭২, ৭৪, ৭৫, ১৩১, ১৫৩, ২১৩, ২৩৮, ২৭২, ২৮৫, ২৯১-৯৩, ২৯৫
 মহাসংগ ২৬৯
 মহামহন্তক সান্ধিবিগ্রাহক ১৪১
 মহাম্মদ আবেদ ৪৫
 মহাম্মদ কোরবান আলি ৪৫
 মহাম্মদ খাতের মরহম ৪৫
 মহামায়া ২২৬
 মহামোদ্গল্যায়ন ১, ৫, ৬
 মহারাত্র ৩৪, ২০২
 মহাস্থান ১২৬
 মহাপতি ৩৪
 মহাপাল ১৬৮
 মহাপাল (ধান্য) ৬১
 মহারাবণ ৮০
 মহাশূর ৬, ১৯৮
 মহদুরা ৭২, ৩৮৫, ৩৮৭, ৩৮৮, ৩৯৩
 মহেঞ্জোদরো ৪
 মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ২৪৫
 মহেশ ২৪৫, ২৫৮
 মহেশ বসু ১৭৯
 মহেশ চক্রবর্তী ২৬৯
 মহেশচন্দ্র বিদ্যাতৃষণ ২৮৫
 মহেশ্বরদি ২৮৫
 মাইকেল মধুসূদন ২০, ২৮৫
 মাউগাছি ১৬৮
 মাখনপুর ৩০৩
 মাখনলাল মুখোপাধ্যায় ২৯৩
 মাগধলিপি ১
 মাগধী ২৫
 মাগন ঠাকুর ৭৫, ৩২০, ৩২১
 মাঘ ২৫৯
 মাজিতাগ্রাম ১৫৩, ১৬৮
 মাণিকচন্দ্র ৩৩-৩৬, ৩৮, ৪০, ৫২, ৬১, ১৫৬
 মাণিকচাঁদের গান ২৬, ২৯, ৩৪, ১৫৮, ১৬৪, ২৭৩
 মাণিকগঞ্জ ১৪৯, ৩০৭
 মাণিক গাঙ্গুলী ৬৮, ২৬৬, ২৬৮
 মাণিকতারা ৪০০
 মাণিক দত্ত ২৪৫
 মাণিক বসু ৩৪০
 মাণিকরাম ২৩৭
 মাতৃগুপ্ত ২২
 মাদুরা ১৯৮
 মাদ্রাজ ১৫৬
 মাধব ৩২, ১৫০, ১৮৭, ২২৬, ২৫০, ২৫২, ২৫৮
 মাধব ওঝা ২৪৫
 মাধব ঘটক ১৫০
 মাধব ঘোষ ১৭৯
 মাধব দাস ১৭৯
 মাধব মহোৎসব ২১৭
 মাধব মালতী ৪০৪
 মাধব মিশ্র ২১৭, ২২৬, ২৪৫
 মাধব রায় ২৭৭
 মাধবলতা (ধান্য) ৬১
 মাধবাচার্য্য ৬৮, ৭৫, ১১৭, ১১৯, ১২১, ১৭৯, ২৩৩, ২৩৮, ২৩৯, ২৪০, ২৪২, ২৫২, ৩০৮, ৩০৯
 মাধবী ১৫৮, ১৭৪, ১৮৯, ৩১০, ৩৬৩
 মাধবী দাস ১৭৯
 মাধবীদাসী ১৮৩
 মাধবেন্দ্রপুত্রী ৬৮, ১২৭, ১৬৮
 মাধবের চণ্ডী ২৪১
 মাধাই ৭৬, ২৩৩ ৩৯৬
 মাধুকবি ২৪০
 মাধো ১৭৯, ১৮৮
 মাধবীকরণ ১৯৮
 মানভঞ্জন ৩৫৫
 মানসিংহ ২৪৪, ৩০৭, ৩৩৫, ৩৩৭, ৩৮০
 মানসেরা ৪
 মামদুশরিফ ২৪৩, ২৪৪, ৩০৬,
 মায়াতিমির চন্দ্রিকা ৩৩৮-৪১
 মায়াপুর ১৬৮

মার্কেড ৮১, ৮৬
 মার্কেডেয় ৯
 মার্কেডেয় চণ্ডী ৬৩, ১৪৯, ৩০৬
 মার্কেডেয় মূর্নি ৩০৬, ৩০৭
 মারগ্রেট ২৫
 মার্সমান ৩২৭, ৩৭৩
 মালগু ৪৮
 মালগুমাল ৪৫, ৪৬, ৪৭, ৭২
 মালগুমালার কেছা ৪৫
 মালতী ৩৬৩
 মালতী কুসুমমালা ৪৫
 মালাধর ২৫৮
 মালাধর ঘটক ১৫০
 মালাধর বসু ৬৮, ৭৪, ৭৫, ৮৪-৮৫, ৯৯,
 ১০০-২, ১৫৩-৫৪, ২৮৫
 মালিক মহাম্মদ ৩২০, ৩২৩
 মালিনী ৪৭, ১২৪, ১৯৩
 মালিহাটী ১৮১, ১৮৫
 মালাবান ৩২৭
 মাহেশ ব্যাকরণ ৯
 মিথিলা ৭৩, ১৩১, ১৪৩, ১৪৪, ১৫৫, ১৭৯
 মিরান্ডা ২৪৮
 মিঞ্জা ৩২১
 মিণ্টন ২৩৯, ৩০৬
 মিসর ৩
 মিহির ৫৩
 মীনকেতন রামদাস ২১২
 মীননাথ ৩০, ৩৮, ৩৯, ৪০, ২৭১
 মীরকাশিম ৩১৫
 মীরখোররম আলি ৪৫
 মীরজাফর ৩১৯, ৩৭২
 মীর মালিক মহম্মদ ৩২০
 মীরাবাই ১২৩
 মদকুন্দ ৮২, ২০৩, ২১৭, ২৪৯, ২৫২
 মদকুন্দ কবি ২৪৫, ২৫২, ৩১০
 মদকুন্দরাম ৬৩, ৬৮, ৭৫, ২২৮, ২৩৮-৪৬, ২৫৮,
 ২৬০, ২৭৩, ২৯৩, ৩০৬, ৩৪২
 মদকুন্দদেব গোস্বামী ২১১
 মদুচারিত ৪০৪
 মদুরাম মদুখোপাধ্যায় ৩১৬
 মদুজাহার (ধান্য) ৬১
 মদুজাদর শাহ ৯৩
 মদুদ্রাক্ষস ১০, ৩৯১
 মদুনিরাম চক্রবর্তী ২৯৩
 মদুনানগর ১৬৭, ১৯৭
 মদুসী মহাম্মদ ৪৫
 মদুরারি ৮০, ৮৯, ২০২, ২০৩, ২০৭, ২১৭,
 ২১২, ২১৯, ৩৮৫
 মদুরারি ওঝা ৭০, ৮১
 মদুরারি গদ্য ১৬৯, ১৭০, ১৭৫, ১৭৯, ১৯৫,
 ২১২ ২১৯, ৩৮৫
 মদুরারি দাস ১৭৯
 মদুরারি শীল ২৪৬, ২৫২
 মদুরারিমোহন অধিকারী ১৯৫

মদুরারিলাল অধিকারী ১৮৪
 মদুর্শিবাবাদ ১৮১, ৩৭২
 মদুঘর ৩৪০
 মদুলানদী ১৯৮
 মদুলাঘোড় ৩৩৪
 মৃগলদ্বন্দ্ব ১৭, ৬২, ৬৮, ১১৯, ১৫৩, ২৬১
 মৃচ্ছকটিকা ১০, ১১
 মৃত্যুঞ্জয় ভট্টাচার্য ১৮১
 মেকলে ৩৭৬
 মেগালিথিক ৬
 মেগাস্থিনিস ৫, ৬
 মেঘডম্বর কাপড় ৬১
 মেঘদূত ৯৯
 মেঘনা ২৪০, ২৭৬
 মেটারলিঙ্ক ৩৯৪
 মেটেরীগ্রাম ২৫৭, ২৮৮
 মেদিনীপুর ১২০, ১৯৬, ২৯৭, ৩৮২
 মেনকা ১৬০, ৩১২, ৩৩৫, ৩৫১
 মেলচান্দ্রিকা ১৫০
 মেলপ্রকাশ ১৫০
 মেলপ্রকৃতিনির্ণয় ১৫০
 মেলবন্ধ ১৫০
 মেলমালা ১৫০
 মেলরহস্য ১৫০
 মেহেরকুল ৩৫, ৩৮
 মেট্রোয়ী ১৪৪
 মৈথিল ৮
 মৈমনসিংহ ১১০, ১১৪, ১৫৪, ২৪০, ২৮১,
 ২৮৩, ৩০৫, ৩০৭, ৩২৭, ৩৫২, ৩৮৭, ৩৯৬,
 ৪০০
 মোক্ষমূলর ২, ৪, ২২
 মোবারেক উদ্দৌলা ২৭৯
 মোয়াব ২
 মোহনদাস ১৭৯, ৩৭২
 মোহনলাল ৪৯
 মোহন সরকার ৩৫২
 মোহমুদগর ৪০৪
 মোহিনী দাস ১৭৯
 মোকলস (ধান্য) ৬১
 মোর্ষাঘুগ ৫
 ম্যাকবেথ ৩১০
 ম্যাণ্ডিভাইল ২১৯, ২৭৭
 ম্যাবিনজিওন ৪২

য

যজ্ঞবল্লভ ৫
 যজ্ঞেশ্বর ৯৯
 যজ্ঞেশ্বরী ৩৪৮, ৩৮০
 যতীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য ১৮০, ২৬৫
 যদুনন্দন ১৮৯
 যদুনন্দন চক্রবর্তী ১৮২, ১৮৫
 যদুনন্দন দাস ৭০, ১৮২, ১৮৫, ২২১, ২২৬
 যদুনাথ আচার্য ১৮৭

যদুনাথ দাস ১৭৯, ১৮৮, ১৮৯
 যদুনাথ পণ্ডিত ২৬৩
 যদুনাথ পাঠক ২৭৮
 যম ৬৩
 যম উপাখ্যান ৪০৪
 যমুনা ১২৬, ১৫৮
 যমুনাদেবী ৩৬০
 যযাতি ৭৭, ৮৯, ১৫২, ২৯৮
 যশোদা ১৫৮, ২৪৫, ২৮০, ২৯১, ৩৩৩, ৩৪৫
 যশোধরা ৩৯৬
 যশোবন্ত অধিকারী ২৪৩
 যশোবন্ত সিংহ ৭৫, ২৬২
 যশোমতী মালিকা ২৯১
 যশোরাজ খাঁ ১৭৯
 যশোহর ৮২, ১৮৫, ২২৩, ৩০৬, ৩৬০, ৩৮৪
 যশোহর বিজয় ৩৩৫
 যাজদানী ৫, ৬
 যাজপদ ১৬৯, ২০৪
 যাজ্ঞবল্ক্য ৭২, ১৪৪
 যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা ১, ১০
 যাদব ২৫৮
 যাদবানন্দ ২৮২
 যাদবেন্দ্র ১৭৯
 যাদবেন্দ্র রায় ৩০৭
 যাদবেন্দ্রর তর্করত্ন ৩৫
 যামিনীভাগ ৪৫
 যমুনাচার্যকৃতালকমন্দারস্তোত্র ২১৩
 যিশু ৩৭৩
 যদুধিষ্ঠির ৯২, ৯৬, ১৭৬, ২৯১, ৩০০, ৩৯১
 যদুবনাম্ব ৯৮, ৩০০
 যুধি ৩৬৩
 যোগকল্পলীলিতকা ৩৩৯
 যোগাগম ৪০৪
 যোগাদ্যার বন্দনা ৭৯, ১৫৩
 যোগীপাল ৩৫, ১৬৮
 যোগীশ্বর ১৪১
 যোগেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য ২৪৫, ২৬৫

র

রগণ ৩২১
 রঘু ৩০৩
 রঘু চর্মকার ৩৫৭
 রঘুনন্দন ১৮৬, ২০৪, ২৮৮, ২৮৯, ৩৩৯, ৩৮৩,
 রঘুনন্দন আদক ২৬৭
 রঘুনন্দন গোস্বামী ২৮৮
 রঘুনাথ ১৭৯, ২৬৩, ২৭৪, ২৭৬, ২৯৪
 রঘুনাথ কবিরাজ ২১৫
 রঘুনাথ গোস্বামী ১৮৭
 রঘুনাথ দত্ত ১২০
 রঘুনাথ দাস ২০৩, ২১২, ২১৭, ২১৮, ২৩২
 ৩৫৭, ৩৫৮
 রঘুনাথ ভট্ট ২৭৯
 রঘুনাথ রায় ২৪৩, ২৮৬, ৩৫৩

রঘুনাথ শিরোমণি ১৬৮
 রঘুনাথ সিংহ ২৮৬, ২৯৩
 রঘুপতি ২৮০, ২৮৭, ৩০৩
 রঘুবর ২৮৯
 রঘুবংশ ২১৩, ২৭৪, ২৯০, ৩০৭
 রঘুবীর ২৬২
 রঘুরাম রায় ৬৮, ৮৭, ২৬১
 রঘুসুত ৩৯৯
 রংগধাম ১৯৭
 রংগপদ ৩৪, ৩৫, ১৩৪, ১৯৫
 রজনীকান্ত চক্রবর্তী ৩০৪
 রজনীকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় ৭৫
 রঞ্জাদেবী ৬৬
 রণজিৎরাম দাস ১২১
 রতি ১৫৮
 রতিদেব ৬২, ৬৮, ১১৯, ১৫৩, ১৫৪, ১৫৮,
 ২৬১
 রতিদেব সেন ২৬৩
 রতিদেবী ১৫৪
 রতিবিলাস ৪০৪
 রতিমঞ্জরী ৪০৪
 রতিশাস্ত্র ৪০৪
 রত্নগর্ভ আচার্য ১৬৭, ১৮৭
 রত্নপদ ১৯৮, ৩২৭
 রত্নমালা ২৫৫, ৪০৪
 তত্ত্বসেন ৩২০, ৩২৩
 রত্নাকর দাস ১১
 রত্নাবলী ২২৫
 রত্নানন্দনী
 রত্নেশ্বর ২৮৭
 রনিং নন্দী ১১৬
 রবি ৩০৩
 রবি বর্মণ ৩৪
 রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ২৪, ৫৫, ২৫৮, ৩৬৫
 রমণীমোহন মল্লিক ৭১, ১৮২
 রমেশচন্দ্র দত্ত ১৯৭
 রম্ভা ১৫৮
 রম্ভামালিনী ৩২৮
 রসকদম্ব ৪০৪
 রসকম্পসার ৪০৪
 রসকম্পবল্লী ১৮৬
 রসভক্তিচন্দ্রিকা ৩৭০, ৪০৪
 রসভক্তিহরী ২১৬
 রসমঞ্জরী ৯৯, ১৭৭, ১৮৬, ১৯২, ৩৩৫, ৩৩৮
 রসময় ২২৬
 রসময় দাস ১৭৯, ১৮৩, ৩৪৪
 রসময়ী দাসী ১৭৯
 রসসাগর ৪০৪
 রসিক দাস ১৭৯
 রসিকচন্দ্র ২২৩, ২২৪
 রসিকচন্দ্র বসু ২৮৭, ৩০৪, ৩০৫, ৩০৭
 রসিকচন্দ্র রায় ২১৬, ৩৩৮, ৩৫৭
 রসিকমঙ্গল ১৮৮, ২২৪
 রসোজ্জ্বল ৪০৫

রসোন্মদ ৪০৫
 রাই উন্মাদিনী ৩৬০-৬৩
 রাইদাস চর্মকার ৬৬
 রাখালদাস কাব্যতীর্থ ৩০৩
 রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ৬, ১০২, ১৯৫
 রাগময়ী কণা ২১২, ৩৬৯
 রাগমার্গ লহরী ৪০৫
 রাগমালা ৪০৪
 রাগরত্নাবলী ৪০৫
 রাঘব ২১৯, ৩০৩
 রাঘবেন্দ্র ২৭৪, ২৭৬
 রাজকিশোর বন্দ্যোপাধ্যায় ৩৫৮
 রাজকিশোর মৃধোপাধ্যায় ৩৫০
 রাজকৃষ্ণবাবুর বাংলার ইতিহাস ৯৩
 রাজচন্দ্র দাস ৯০
 রাজগড় ৬১
 রাজতরঙ্গিনী ১৫৩
 রাজনগর ৩৩৯, ৩৪০, ৩৪৮
 রাজনারায়ণ ৩৪০
 রাজপাড়া ৩০৯
 রাজপুতানা ৭
 রাজপুতী ১
 রাজবল্লভ ৩১৫, ৩৪০
 রাজমালা ৭৫, ১৫১-৫৩,
 রাজমালিকা ১৫২
 রাজসাহী ৭, ৮৯, ৩৮৩
 রাজস্থানী ১
 রাজা অজ্ঞান ৭৫
 রাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুর ৬২
 রাজা গণেশ ৭৪, ৮৫, ২২২
 রাজা ভ্রমর ১৬৯, ২০৪
 রাজা রাজবল্লভ ৩৩৯
 রাজা রাজসিংহ (সুসংগ) ২৬৩
 রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র ২১, ২৫
 রাজীব ২৬৪
 রাজীবলোচন দাস ২৬৭, ৩৭২
 রাজীবলোচন মৃধোপাধ্যায় ৩৭৮
 রাজেন্দ্র ২৭৮
 রাজেন্দ্র চোল ৩৪, ৩৬
 রাজেন্দ্র দাস ১৮, ৮৩, ৯০, ২৯৩-৯৫, ২৯৭,
 ৩০৪, ৩১১
 রাগাঘাট ৮০, ২৯০
 রাণী কমলা ৪০০
 রাণীপাড়া ১৮০
 রাণী ভবানী ৩৪৯
 রাতুপুর, রাদুপুর ১৬৮
 রাধা ১০১, ১২৬, ১৫৮, ১৯১, ২১৫
 রাধাকান্ত দেব ১৯
 রাধাকুন্ড ২২৬
 রাধাকৃষ্ণ ১৪০, ৩৫৯
 রাধাকৃষ্ণ (মনসার ভাসান লেখক) ২৬৩
 রাধাকৃষ্ণ রায় ৩৭০
 রাধাকৃষ্ণলীলাকদম্ব ১৮৫
 রাধাকৃষ্ণলীলারসকদম্ব ৪০৫

রাধাচৌতিশা ৪০৫
 রাধানগর ১৮৭, ২৭০
 রাধাবল্লভ ১৭৯, ১৮৮, ২৪৫
 রাধাবল্লভ দাস ১৮৭
 রাধাবল্লভ শর্মা ৩৭০
 রাধাবিরহ ১৩৪
 রাধামাধব (পতিত) ১২৫
 রাধামাধব ১৭৯
 রাধামোহন ১৮০
 রাধামোহন ঠাকুর ৬৮, ৭০, ১৮৪, ১৮৮, ১৯২,
 ২২৫
 রাধারমণ ঘোষ ২২৫
 রাধারমণ সরস্বতী ১৫০
 রাধারাগসূচক ৪০৫
 রাধার বারমাস্যা ৭০, ৮১
 রাধাসিংহ ভূপতি ১৭৯
 রাধিকা ১২২, ১২৮, ১২৯, ১৩০, ১৪৭, ১৬৬,
 ১৬৭, ১৯০, ১৯৪, ২০২, ২৩৩, ৩০৫, ৩৬২,
 ৩৬৩
 রাধিকামঙ্গল ২৯২
 রাধণ ১১, ৮৭, ২০৬, ২৮০, ২৮৪-৮৫, ২৮৮
 রাধণবধ ২৯২
 রাম ১১, ৪২, ৭৭, ৮৭, ২৭০, ২৮৪-৮৫
 রামকমল সেন ২৮৮
 রামকানাই ২৮৯, ২৯০
 রামকান্ত ১৭৯, ২৬৩
 রামকিশোর ৩৬০
 রামকুমার দত্ত ৭৫
 রামকৃষ্ণ (রাজা) ৩৫৪
 রামকৃষ্ণ ২৬৮, ২৬৯, ২৭৮, ৩৬০
 রামকৃষ্ণ দাস ২৯৪
 রামগতি ন্যায়রত্ন ১৭, ২৫, ১১০, ১১৮, ১৫৮,
 ২০৬, ২৬১, ২৬২, ২৯৭
 রামগোপাল ১৮৬, ২৬৮, ২৮৭
 রামগোপাল চক্রবর্তী ৩৭৯
 রামগোপাল দাস ১৮৬
 রামগোপাল সান্বর্ভোম ৩১৫
 রামচন্দ্র ১২, ২৯, ৮০, ১৭৬, ১৮২, ১৮৩,
 ১৮৪, ২১১, ২১৯, ২৬৩, ২৮১, ২৮৬,
 ২৮৭, ৩১৪, ৩১৯, ৩৬০
 রামচন্দ্র কবিরাজ ১৮২, ২১৬
 রামচন্দ্র খান ২৯৪
 রামচন্দ্র দাস ১৭৯
 রামচন্দ্র বিদ্যালঙ্কার ২৭৬
 রামচন্দ্রের দুর্গাপূজা, ভগবতী পূজা ২৮০
 রামচন্দ্র মন্সী ৩৩৪
 রামজীবন বিদ্যাভূষণ ১২১, ২৬৩, ২৬৫
 রামতনু মৃধোপাধ্যায় ২৭৭
 রামতনু লাহিড়ী ৪৫
 রামতারা ১২৭
 রামদত্ত ৩০৯
 রামদাস ১৭৯, ২০৩, ২৬৮, ২৭৬
 রামদাস আদক ২৬৬-৬৭
 রামদাস সেন ১৩, ২৬৩

রামদুলাল ৩৩০
 রামদুলাল রায় ৩৫৬
 রামদেব আচার্য্য ১৫০
 রামদেব নাগ ৩৩৪
 রামধন দেবশর্মা ২৭৪
 রামনাথ নগর ১৯৭
 রামনারায়ণ গোপ ৩০৯
 রামনারায়ণ ঘোষ ২৭৪
 রামনারায়ণ বিদ্যারত্ন ২৩০, ২৭৮
 রামনারায়ণ সেন ২৭৮
 রামনিধি ২৬৩
 রামনিধি রায় ৩৫৭
 রামপ্রসাদ সেন ৬৮, ৭৫, ১২০, ১৩৬, ২২৯,
 ২৪৮, ২৭৪, ২৭৬, ২৮৬, ৩১৬, ৩২৫, ৩২৮-
 ৩৩, ৩৩৭, ৩৪০, ৩৪৬, ৩৪৯, ৩৫০, ৩৭৯
 রামপ্রিয় ২৬৮
 রামবল্লভ ৩৭১-৭২
 রামবল্লভ বিদ্যাবাগীশ ৩১৬
 রামবন্দু ৩৫২, ৩৫৩, ৩৫৭, ৩৫৮, ৩৬৫, ৩৭৩-
 ৭৭, ৩৮২
 রামবিনোদ ২৬৩
 রামভদ্র ১৪১
 রামমঙ্গল ২৬
 রামমণি ১২৭
 রামমোহন ১৬, ৩০, ৩৩, ২৩৮, ২৮৮, ৩৩৮,
 ৩৮৩
 রামমোহন রায় ৩৪৪, ৩৪৬, ৩৭৪-৭৬, ৩৭৮,
 ৩৮২
 রামরত্নগীতা ৪০৫
 রামরসায়ন ২৮৮-৮৯, ৩৮৩
 রামরাম বসু ৩৭২
 রামরাম সেন ৩৩০
 রামরায় ১৭৬, ১৭৯
 রামরূপ ঠাকুর ৩৫৯
 রামলীলা ২৮৯, ২৯০
 রামসরস্বতী ৮৭
 রামসিংহ ২৬২
 রামসুন্দর চন্দ ২৯০
 রামাই ডোম (পণ্ডিত) ৩১, ৩২, ৭৬, ৮২, ১৫৩,
 ২৬৬, ২৭১
 রামানন্দ ২৬, ৩০, ১৮০, ১৮৬, ১৯৮, ২৪৩-৪৪,
 ২৯১
 রামানন্দ ঘোষ ২৮০, ৩৮৩
 রামানন্দ দাস ১৮০
 রামানন্দ বসু ৯৯, ১৮০, ১৮৫
 রামানন্দ বাচস্পতি ৩১৫
 রামানন্দ মিশ্র ২০৪
 রামানন্দ রায় ১৬৭, ১৭৪-৭৫, ১৮৫-৮৬, ১৯৬,
 ১৯৮, ২০৩, ২১৩
 রামায়ণ ৭২, ৭৪, ৭৮, ৭৯, ৮৬, ১৩১, ১৩৮,
 ১৫৩, ২৭২, ২৮০-৮৫, ২৯২-৯৩, ২৯৭,
 ৩৮৩
 রামী ১২০-২৪, ১২৮, ১৩৪-৩৫, ১৩৭-৩৮,
 ১৬৪, ১৭৯, ১৮১, ১৮৩

রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী ৩১, ২৮৭, ৩৭০
 রামেশ্বর ৬২, ৭৫, ১০৪, ১৭৫, ১৯৮, ২৬১-৬৩,
 ৩১৯, ৩৩০
 রামেশ্বর দত্ত ১৫০
 রামেশ্বর ভট্টাচার্য্য ২৬১, ২৬২
 রামেশ্বরী ২২৮
 রামেশ্বর নন্দী ৮৮, ২৯৪, ৩০৪, ৩৮৩
 রামেশ্বরী মহাভারত ২২
 রায়গড় ৫
 রায়পুত্র ১৯৮
 রায়না ২৪৫, ২৬৮, ৩৬৯
 রায়বল্লভ ৩৭৮
 রায় বসন্ত ১৮৫, ১৮৯, ২১৯
 রায়বার ২৮৯, ৪০৫
 রায়বাহাদুর যোগেশচন্দ্র ৮০
 রায়বিনোদ ৩৮৩
 রায়মঙ্গল ৬৮-৬৯, ১০৩, ৩০০
 রায়শেখর ১৭৯, ১৮৭-৮৯
 রাস ১০১
 রাসলীলা ২২৮
 রাসিয়া ৩৬০
 রাসু ৩৫৮
 রাস্তি খাঁ ৯৪
 রাঢ় ১৬৯, ২০৭, ৩২৮, ৩৮৭
 রাঢ়ী ও গ্রহ বিপ্রকারিকা ১৫০
 রাঢ়ীয় সমাজ নির্ণয় ১৫০
 রিচার্ডসন ১৯২
 রুক্মাঙ্গদ রাজার একাদশী ৭৯, ১৫৩
 রুক্মিণী ২০৯, ৩৮৯
 রুক্মিণীব্রত ২৬২
 রুক্মিণীস্বয়ংবর ১৫৩
 রুক্মিণীহরণ ২৯২
 রুদ্রদেব ৩৪৭
 রুদ্রপতি ১৯৮
 রুদ্র ২৯১
 রূপ ৯৪, ১২৩, ২১২, ২১৬, ২১৭, ২৩৩
 রূপগোস্বামী ১৮৫, ২১৭, ২২৬, ৩৬৯
 রূপগোস্বামীর কড়চা ২১৩
 রূপনারায়ণ ১৪১, ১৪৬, ১৮০, ১৮৮, ৩০৬-৭
 রূপনারায়ণ ঘোষ ১৪৯
 রূপবতী ২৬১
 রূপমঞ্জরী ২৩৩
 রূপরাম কবিত্বষণ ৩৪০
 রূপসিদ্ধি ৯
 রূসো ১২৭
 রেবেকা ২৬৪, ২৮৩
 রৈবতক ৩০২
 রোদনী ২০৪
 রোসাঙ্গা ৩২০, ৩২১
 রোঁমা রোঁলা ৩৯৬
 রোরব ৭৩

লক্কোষ্টিন ১৯৯

ল

নক্লেমন ১৯৯
 লক্ষপতি বণিক ৩৮০
 লক্ষ্য ১০, ৪২, ৭৭, ৮৭, ৯৯, ২০৩, ২৮০,
 ২৮৫
 লক্ষ্য দিগ্বিজয় ৭৫
 লক্ষ্য বন্দ্যোপাধ্যায় ২৮৮
 লক্ষ্যসেন ৭, ১৩৪, ১৪৯, ১৯৪
 লক্ষ্যের চন্দ্রকলা ৩১৯
 লক্ষ্যের শক্তিশেল ২৯২
 লক্ষ্মী ১৫৮, ২৫২
 লক্ষ্মীকান্ত ২২২
 লক্ষ্মীকান্ত দাস ১৮০
 লক্ষ্মীচরিত্র ১২১, ১৫৩
 লক্ষ্মীদেবী ১২১
 লক্ষ্মীন্দর ১০৭, ১১৬, ১৫৮, ১৬৪, ২০৬,
 ২৩৪, ৩১৯
 লক্ষ্মীনারায়ণ ২৭৮, ৩৩০, ৩৭০, ৩৮২
 লক্ষ্মীপুত্র ২৮৯
 লক্ষ্মীপ্রিয়া ২১৮
 লক্ষ্মীবাই ১৭৩, ১৯৭, ২৯৬
 লক্ষ্মীরত পাঁচালী ৪০৫
 লক্ষ্মীমঙ্গল ১২১
 লক্ষ্মীর পাঁচালী ৪৪, ১১৯
 লক্ষ্যাকাণ্ড ১৭৬, ২৮৯
 লক্ষ্যেশ্বর ৯
 লক্ষ্যতোষিণী ২১৯
 লক্ষ্যভাগবত ২১৯
 লক্ষ্যভাগবতামৃত ২১৩, ২১৭, ২১৯
 লক্ষ্য ৩৭২
 লক্ষ্য মিউজিয়ম ৩৭৭
 লবকুশের যুদ্ধ ৩৫৫
 লবঙ্গমঞ্জরী ২৩৩
 লয়লামজন ৩১৮
 ললিতপুত্র ২৫৭
 ললিতবিস্তর ১, ৫, ৮, ৯, ১৭
 ললিতমাধব ২১৩, ২১৭
 লহনা ৬৫, ২৪৩, ২৪৫, ২৫৪-৫৯, ২৭২, ৩০৮
 লং সাহেবের ক্যাটালগ ৩৭৬, ৩৮০, ৩৮২
 লাউসেন ৬৩, ১০৩, ২৭০, ২৭৩, ৩৯১
 লাউসেন বড়াল ৩৫৯
 লাউড় ২২২
 লাউড়িয়া ৬৭, ২১৬, ২২৫, ৩৫৫, ৩৮৪
 লাখুরা বাসাই ২৯০
 লাজ্জির্হি ১৮০
 লালকামিনী (ধান্য) ৬১
 লালমোহন বিদ্যানিধি ১৫১
 লাল কীর্তিনারায়ণ ৩৩৯
 লাল জয়নারায়ণ ৬৮, ৩৩৯, ৩৮০
 লাল নরনারায়ণ ৩৩৯
 লাল রাজনারায়ণ ৩৩৯
 লাল রামগতি ৩৩৯
 লাল রামপ্রসাদ ৩৩৯-৪০
 লাল ৩৫৮
 লিখনাবলী ১৪৩, ১৪৪

লিপিমালা ৩৭৬, ৩৮২
 লিসবন ৩৮১
 লীলা ৩২৭
 লীলাচল দাস ৩৭০
 লীলাবতী ৩৬৫
 লীলামৃতসার ৪০৫
 লীলাসমুদ্র ১৯২
 লুইচন্দ্র ২৭১
 লুই ৪২
 লোকনাথ ২৩২
 লোকনাথ গোস্বামী ২১২, ২১৮, ২২৩
 লোকনাথ দত্ত ২৭৪-৭৫, ২৯৪
 লোকনাথ দাস ২২৩
 লোকনাথ মিশ্র ২৪৩, ২৪৫
 লোচন অধিকারী ৩৫৯
 লোচন দাস ৮০, ১৭২, ১৮০, ১৮৫, ২০৫, ২০৯,
 ২১০, ২১১, ২২৪
 লোমশমুনি ২৪৮
 লোর চন্দ্রাণি ৭৪, ৩২১
 লোহি ডাংগরা ৫৩
 লোহ ৫৩
 ল্যাথাম ২১

শ

শকুনি ৩৯১
 শকুন্তলা ৮৩, ২৯৫
 শকুন্তলোপাখ্যান ৯০, ৩০৪, ৩১০-১১
 শঙ্কর ৯৯, ২৬১, ২৬৮, ২৮৮, ২৯২-৯৩
 শঙ্কর দাস ১৮০
 শঙ্কর বিজয় ১১
 শঙ্করাচার্য ১২০
 শঙ্খদত্ত ২৪৬, ২৫৭
 শঙ্খমালা ৪৬, ৪৮, ৪৯
 শচীঠাকুরাণী ৭২, ১৫৮
 শচীনন্দন দাস ১৮০, ১৮৭
 শচীদেবী ১৬৮, ১৬৯, ১৭৩, ২০৬, ২২৩
 শতপথব্রাহ্মণ ৫
 শতস্কন্ধ বধ ৪০৬
 শতশ্রবঃ ১১৬
 শত্রুঘ্ন ২৮০
 শনির পাঁচালী ৭২, ১১৬, ১১৯
 শব্দকল্পদ্রুম ১১
 শমসুদ্দিন ইউসুফ ৯৯
 শমসুদ্দিন ফিরোজশাহ ৮৪
 শম্ভু বিদ্যানিধি ১৫০
 শম্ভুচন্দ্র দেওয়ান ৩১৫
 শম্ভুরাম ২৬২
 শশাঙ্ক গুপ্ত ৭৩
 শশিশেখর ১৮০, ১৮৭
 শাকলা ৯
 শাকুলিপুত্র ১২৭
 শাকা ২৭০
 শান্তরক্ষিত ২৭

- শান্তি ২৯
 শান্তিপদ্য ১৭২, ১৭৩, ১৮৫, ২১৬, ২২২,
 ২২৫, ৩১৪, ৩১৫, ৩৮০, ৩৮৫
 শালবাহন ৬৩, ১৪২
 শালিগ্রাম ২১৬
 শাম্বতন্ত ২১৩
 শিকদার ২৩৪
 শিখি মাইতি ১৭৪, ১৮৯, ৩১০
 শিঙ্গাদার ২৭০
 শিব ৩২, ৪২, ৬৩, ৬৪, ১০৪, ১০৫, ১১৩,
 ১৪৫, ২৪৯, ২৬২, ৩১১, ৩৩৬, ৩৪৪
 শিবকীৰ্ত্তন ২৪৩, ২৬২
 শিবগদ্য মাহাত্ম্য ৬২, ২৬১
 শিবচন্দ্র ২৮৭, ৩৫৪
 শিবচন্দ্র শীল ৩৪
 শিবচন্দ্র সেন ২৮৭, ২৯৪, ৩৮৩
 শিবনিবাস ৩১৫
 শিবভট্ট ৩৩৪
 শিবমঙ্গল ২৬১
 শিবরতন মিত্র ১৮২
 শিবরাম ২৪৫, ৩১৫
 শিবরাম দাস ১৮০
 শিবরাম বাচস্পতি ৩১৬
 শিবরাম ভট্টাচার্য্য ২৬৫
 শিবরামের যুদ্ধ ৭৯, ১৫৩, ২৯২
 শিবরায় ১৮০
 শিবশঙ্কর ২৮৫
 শিবসংকীৰ্ত্তন ৬৭, ৭৫, ২৩৮, ২৬২
 শিবসিংহ ১৪০-৪৩, ১৪৬, ২৬০
 শিবাইদাস ১৮০
 শিবানন্দ ১৮০, ১৮২, ১৯৪
 শিবানন্দ কর ১২১
 শিবানন্দ চক্রবর্তী ২১২
 শিবানন্দ সেন ১৮৭, ২১৭
 শিবাসহচরী ১৮০, ১৮২
 শিবরাজ্যের উপাখ্যান ২৯২
 শিমলিয়া ১৬৮
 শিমুলবনাই ২৯০
 শিলাদিভ্য ৭৩
 শিলাবংশ ৯
 শিশির বাবু ১৮২, ১৯৭
 শিশুবোধক ২৪৪, ৩৭৭, ৩৭৮
 শিশুমতি ৩৫
 শিশুরাম দাস ৩০৭
 শীতবসন্ত ৪৫
 শীতবসন্তের পদার্থ ৪৫
 শীতলাদেবী ৩০, ১০৪, ১১৯, ১২০, ২৩৭,
 ৩১৯
 শীতলামঙ্গল ১১৯
 শীলভদ্র ২৯
 শ্রীকদেব ১৫০, ২৭৪, ৩৩৫, ৩৫৫
 শ্রীক পরীক্ষণ-সংবাদ ৪০৬
 শ্রীকেশব ১৫০, ১৫২, ১৫৩
 শ্রীকৃদাস ২৮৯
 শ্রীকৃষ্ণ ধামালী ১৩৪
 শ্রীশ্রীনিয়া ৭
 শ্রীশ্রীপদ্য ১৭, ২৭, ২৯-৩২, ৬১, ৬২, ১০৪,
 ২৬০, ৩৬৮
 শ্রীশ্রীসংহিতা ২৯১
 শ্রীল ৬৩
 শ্রীশ্রী রায় ১৮০
 শ্রীশ্রী পণ্ডিত ৩১
 শ্রীল ৬৮
 শ্রীশ্রীস্বস্বসার ১৫৩
 শ্রীশ্রীস্বস্বসার ১৪১
 শ্রীশ্রীভাবতী ২৮৬
 শ্রীশ্রী ১২০
 শ্রীশ্রীকৃষ্ণ ২২৬
 শ্রীশ্রীচাঁদ দাস ১৮০
 শ্রীশ্রীদাস ২১২, ২১৬
 শ্রীশ্রীদাস কৰ্ম্মকার ১৯৬
 শ্রীশ্রীদাস সেন ৩৮, ১৮০
 শ্রীশ্রী পণ্ডিত ৬৮
 শ্রীশ্রী রায় ৭২, ৩৮৫, ৩৮৭, ৪০০
 শ্রীশ্রী পণ্ডিত ২৬৮
 শ্রীশ্রীলা ১৫৮
 শ্রীশ্রীলাল মৃথোপাধ্যায় ৩৫৪
 শ্রীশ্রীসুন্দর ১৮৭, ৩৫০
 শ্রীশ্রীসুন্দর চট্টোপাধ্যায় ৩৩১
 শ্রীশ্রীমানন্দ ১৮০, ১৮৫, ১৮৮, ১৮৯, ২১৮-২০
 ২২৪, ৩০৯
 শ্রীশ্রীমানন্দপুরী ১৮২
 শ্রীশ্রীমানন্দ প্রকাশ ২১৮
 শ্রীশ্রীমানন্দশতক ২১৯
 শ্রীশ্রীমদ প্রকাশ ৪০৬
 শ্রীশ্রীমলহরা ১৮০
 শ্রী ২২৩
 শ্রীকরণনন্দন দত্ত ২১৭
 শ্রীকরণ নন্দী ৬৮, ৭৪, ৯৭, ৯৮, ১৫৩-৫৫,
 ১৫৯, ১৬২, ২৯৩, ২৯৪, ২৯৯
 শ্রীকরণানিধান ২৭৯
 শ্রীকান্ত ২২২
 শ্রীকৃষ্ণ ৫৩, ৮৫, ৯৮, ১২৭, ১৩২, ১৫৪, ১৬৫,
 ২০৬, ১৬৬, ১৭৫, ১৯০, ১৯১, ২১৫,
 ২২৮, ২৫৯, ২৭৫, ২৯৯
 শ্রীকৃষ্ণকঙ্কর ৩০২, ৩০৩
 শ্রীকৃষ্ণচরিত্র ৩০২
 শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ১৬৭, ১৭৩, ২২৬
 শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচরিত্র ২১৯
 শ্রীকৃষ্ণবিজয় ৮৩, ১০০, ১০১, ১০২, ১৫৩,
 ১৫৬, ১৫৭, ১৬২, ৩০৫
 শ্রীকৃষ্ণবিলাস ৩০২, ৩০৩
 শ্রীকৃষ্ণমঙ্গল ৯৯, ৩০৫
 শ্রীকৃষ্ণলীলা ২০৬
 শ্রীকৃষ্ণ ২১৯, ৩৩৪
 শ্রীশ্রী ১৮৩-৮৫, ১৯১, ২২৩
 শ্রীশ্রীতুরি ১৫৮, ১৮৩, ১৮৪, ২০৮
 শ্রীশ্রীগণেশ ২১৬

শ্রীগঙ্গাকর ৭
 শ্রীগোবিন্দগোবিন্দেদ শ্রীপিকা ৩০৫
 শ্রীগোবিন্দ ১৮৭, ১৮৮, ২৮৯
 শ্রীচন্দ্রদেব ৩৫
 শ্রীচন্দ্রশেখর ১৬৯, ২০৭
 শ্রীচৈতন্য ১২০, ১৬৮
 শ্রীদাম ১৯১, ৩৫৯
 শ্রীদাস ১৮৩, ২১২, ৩৫৯
 শ্রীদাস ঠাকুর ১৮৮
 শ্রীধর ১৪, ৩২, ৬৭, ৭০, ৮১, ১৭১
 শ্রীধর্মপদ্রাণ ১০১, ২২৬, ২৭২
 শ্রীধর্মমঙ্গল ১০৩, ২৬৯-৭১
 শ্রীনাথ ৩০৩
 শ্রীনিধি ২৩
 শ্রীনিবাস ৮৫, ১৮০-৮৫, ১৮৭-৮৮, ২১৭-২২, ২২৪, ২৩২, ২৮৭, ৩৫৫
 শ্রীনিবাস আচার্য ৬৮, ১৮০, ১৮৮-৮৯, ২১৯, ২২১, ২২৪, ২৩২
 শ্রীপতি ২৩, ৯৯, ১১৯, ৩৮০
 শ্রীপতি বণিক ৩০৯
 শ্রীপরমানন্দ পদ্রী ২০৫
 শ্রীবল্লভীকান্ত ২৩
 শ্রীবৎস ২৩, ৮২, ৮৫, ২৯২
 শ্রীবাস ১৬৯, ১৭৩, ১৭৫, ২০৭, ২৩১, ৩৮৩, ৩৮৪
 শ্রীবিজয়া ২২৫
 শ্রীমন্ডাগবত ১০০, ১৬৭, ২০৬, ২১৯
 শ্রীমন্ত ৬৪, ৯৯, ১১৯, ২৫৮, ২৫৯, ২৬১, ৩৯১
 শ্রীমন্ত খাঁ ১১৭, ২৪৩, ২৪৮
 শ্রীমার্ক কাইত ২৭৪, ৩০৯
 শ্রীমান্ পণ্ডিত ১৭৩
 শ্রীরঙ্গক্ষেত্র ১৮৮, ১৯৭
 শ্রীরাগ ১৬১
 শ্রীরাধা ১০১, ২২৬
 শ্রীরাধাগোপীনাথ ১৮৭
 শ্রীরাধামাধব ২৮৯
 শ্রীরাধামাধবোদয় ২৮৮
 শ্রীরাম ৭৫
 শ্রীরামচন্দ্রের চণ্ডীপূজা ৭৬
 শ্রীরামচন্দ্রের দুর্গাপূজা ২৮০, ২৮৭, ৩০৮
 শ্রীরামধন ২৭৪
 শ্রীরামপণ্ডিত ১৬৯, ২০৭, ৩৮৩-৮৪
 শ্রীরামপদ্র ৩৫৭, ৩৭৪, ৩৭৭, ৩৮১
 শ্রীহট্ট ২০, ৭৫, ৭৭, ১৬৯, ১৭১, ১৮৭, ২০৪, ২০৭, ২২২, ২২৪, ২২৫, ৩৮৪, ৩৮৭
 শ্রীহারি ৭১, ৯০, ১৪৬
 শ্রীহারিহরানন্দ ২২৩
 শ্রীহর্ব ৯১

যষ্ঠীমঙ্গল ১২০
 যজ্ঞদর্শন ৩১৬, ৩৪৬
 যজ্ঞবল্লভ ৭৫, ৯০, ৯৯, ২৮৫, ২৯৪-৯৫, ৩৮৩
 যজ্ঞবল্লভ সেন ২৩৮, ২৬৩, ২৮০, ২৯২, ২৯৬
 ২৯৮
 যজ্ঞবল্লভের ভারত ২৯৪
 যজ্ঞপলটন ১১১
 যজ্ঞলিঙ্গ ২৯০

দ

দক্টেটিস ৫৩
 দখীর বারমাসা ৭০
 দখীসংবাদ গান ৩৫৯, ৩৬৬
 দখীসোণা ৪৫
 দখীসোণার নীতিকথা ৪৫
 দক্ষপ-বৃক্ষ ২১৭
 দক্ষর্ষণ ২৮৮
 দক্ষ ৩২
 দক্ষগীতমাধব ১৮৪, ২১৯
 দক্ষয় ৬৮, ৮৮, ৯১, ৯৮, ১৫৩-৫৫, ২৩৮, ২৯২, ২৯৮
 দক্ষয়ব্যাধ ২৪৯
 দক্ষয়ের মহাভারত ১৮, ২৯২, ২৯৪
 দত্তাবিধির কেছা ৪৫
 দত্তা ময়না ৩২১
 দত্তাশচন্দ্র রায় ১৮১, ১৯৫
 দত্তাগোপাল গোস্বামী ৩৬১
 দত্তানারায়ণ ১০৩, ২৬৮, ৩১৯, ৩৩৪, ৪০৬
 দত্তানারায়ণের পাঁচালী ৭১, ১১৬, ১১৭, ২১৭
 দত্তাপীর ২৬১, ২৬৩
 দত্তাপীরের কথা ২৬১, ৩৩৪, ৪০৬
 দত্তাপীরোপাখ্যান ২২৮, ৩৩৪
 দত্তাবাই ১৭৩, ১৯৭
 দত্তাবান্ ৪৭
 দত্তাভাষা ৪৫
 দত্তাপ্রবাস ১১৬
 দদানন্দ ১৭৭, ১৮০
 দদানন্দী ৮৪
 দদাশিব ২২৩
 দদাশিব কবিরাজ ৩৬১
 দদগোপ-কুলাচার ১৫০
 দদধর্ম্মাচার কথা ১৫০
 দদধর্ম্মী ৩২
 দদভাষচন্দ্রিকা ৪০৬
 দনকা ১০৬-৮
 দনাতন ৩২, ৯৪, ১২৩, ১৭৪, ২১২, ২১৬, ২১৭, ২২৫, ২৩৩, ২৬২
 দনাতন গোস্বামী ২১৬
 দনাতন গোস্বামীসূচক ৪০৬
 দনাতন চক্রবর্তী ২২৬, ৩০৫
 দন্তলীলামৃত ৩৪
 দন্তোষ দত্ত ২১৮, ২২০
 দন্ততীর্থ ১৯৭

সম্ব্যাপান ৩২
সপ্তগ্রাম ৩০, ১৭৬, ২১৭, ২৫৮, ২৬৮
সভারাম রায় ৪০৬
সমতট ১২
সমদ্রগুপ্ত ৬, ৭
সমদ্রসেন ৭৪
সম্বন্ধ নির্ণয় ১৫১
সম্বলপুর ১৯৮
সমসের কুতূষ ৩২০
সরকার ঠাকুর-শাখা বর্ণন ৪০৫
সরস্বতী ১৫৮, ২৬২, ৩৫২
সম্বানন্দ ২৮৮
নলেমান ৩২১
সহদেব ৯২
সহদেব চক্রবর্তী ৬৮, ২৭০, ২৭১
সংক্ষেপ ভাগবতামৃত ২১৩
সংগ্রহতোষিণী ১৮৮-৮৯
সংবাদ প্রভাকর ২১৩
সংস্কৃত কলেজ ৭
সাক্ষীগোপাল ১৯৬
সাগরদিয়া ২৮৮
সাতার স্তূপ ৫
সাজাদার ঘাট ২৭৭
সাতরার ১৮১
সাতরারের দীঘি ১৮১
সাত্যকি ৯৬, ২৯৮
সাধনকথা ৪০৬
সাধনদীপিকা ২১৯
সাধনভক্তিচন্দ্রিকা ২২৬
সাধন লক্ষণ ৪০৬
সাধনা পত্রিকা ৫৫, ৯৭
সাধনোপায় ৪০৬
সাধ্যপ্রেমচন্দ্রিকা ৪০৬
সাধ্যবস্ত্র সাধন ৪০৬
সাপের মন্তর ৪৫, ৫৫
সাবিত্রী ৬৫, ১১০, ২৪৬, ২৫০
সাভার ৩৬
সাভুরায় ৩৫৮
সামসুদ্দিন ইউসুফ শাহ ৯৯
সারঙ্গদেব ১১
সারণ (উৎকলকবি) ২৯৪
সারদা ৭
সারদা গ্রাম ৩০৪
সারদামঙ্গল ২৮৭
সারদা মিত্র ১৪৮
সারসংগ্রহ ৪০৬
সারস্বত ৭৩
সারাবলী ১৮৩
সারার্থদর্শিনী ১৮৮
সারাসারকারিকা ৪০৬
সারিপুত্র ৫
সার্বভৌম ভট্টাচার্য ২০৫
সালবেগ ১৮০
সালিকা ৩৫২

সাহপদ ৭
সাহসরাম ১১
সাহাজাহান ২৯০
সাহাপদ ২৭৬
সাহাবাজগরিহ ৫
সাহিত্য দর্পণ ২১৩
সাহিত্য পত্রিকা ৫৫, ৯৭, ১১৮
সাহিত্য পরিষদ পত্রিকা ৮, ৫৫, ৮৪, ১২৭, ১৪৩, ১৮৬
সিউড়ি ১২৭, ১৮৪
সিগিগাম ২৯৭, ৩০৩
সিঞ্জিরিলি ২
সিম্বটেশ্বর ১৯৭, ১৯৮
সিম্বসার ৪০৬
সিম্বান্তচন্দ্রিকা ৪০৬
সিম্বিনাম ৪০৬
সিন্দুরিয়া ১১১
সিন্দী ৭, ৮, ১২
সিন্দু ৪
সি. বি. লুইস ৩৭৭
সিমালপুর ২৬৫
সিমালিয়া ৩৫৮
সিমসন ৩৬১
সিরাজউদ্দৌলা ৩০১, ৩৭২, ৩৭৯
সিলিমাবাদ ২৪৩, ২৪৫, ২৬৫
সিংহবাহ ১০৩, ১৬৪
সিংহভূতি ১৮০
সিংহল ২, ২৫৮
সীতাচরিত্র ২২৩
সীতাদেবী ৬৫, ৭৯, ১১০, ২১৬, ২২২ ২৩
২৪৬, ২৫০, ২৬৮, ২৮১, ২৮৪, ২৮৬, ২৮৮
২৮৯
সীতাপতি ২৬৩
সীতাবিলাপ ১৬৪
সীতামারি ১৪১
সীতারাম ২৬৬, ২৬৭, ২৮৮, ৩০৮
সীতারাম দাস ২৬৬, ২৬৭
সীতাহরণ ২৯২
সুদকবি দাস ২৬৩
সুদখদাস ২৬৩
সুদখসাগর ৩৬০
সুচক্রদণ্ডী ১৭
সুজা বাদশা ৩০৫, ৩২১
সুতলিয়া ১১১
সুদর্শন ১৭০
সুদাম ১৯১
সুদাম দাস ২৬৩
সুদামচরিত্র ৪০৬
সুধন্বার চৌতিশা ৪০৬
সুধন্বা ৯৯, ২৪৪
সুধন্বাবধ ২৭৪
সুধাকর ২৯৭, ৩০৩
সুধাকর মণ্ডল ১৮৭, ১৮৮
সুধীর ২৭৬

সুন্দর ৮২
 সুন্দর ১৮৩, ২১১
 সুন্দর ৩২৫, ৩২৭, ৩২৮, ৩৫৪
 সুন্দর পাল ১৮০
 সুন্দরবন ১০৩
 সুন্দরাকাণ্ড ২১৬
 সুন্দরামল্ল বাঁড়ুরী ২১৬
 সুবর্ণচন্দ্র ৩৫
 সুবর্ণবর্ণিক ৩০
 সুবর্ণবর্ণিককারিকা ১৫০
 সুবর্ণরেখা ১৫৮, ১৯৬
 সুবল ১৮০
 সুবল অধিকারী ৩৫৯
 সুবলচন্দ্র ১৮৫
 সুবার্ড ৩৫৭
 সুবুদ্ধি মিশ্র ২০৪
 সুবুদ্ধি রায় ৯৩, ২৩৬
 সুভদ্রা ১৫৮
 সুমতি দেবী ৩৩৯
 সুমিত্রা ১৫৮, ২৬২
 সুবরাজ ৩০৩
 সুবরজজামাল ৩৯৬
 সুবরেশ্বর ২৫৪
 সুবরেশ্বরী ২৯৬
 সুবলক ৩৬৫
 সুলোচনা ২৮২
 সুশীলকুমার দে ৩৮২
 সুশীলা ২৪৭, ২৫৯
 সুসংগ ৩৪৯
 সুবর্ষ ৬৩, ৮০, ১০১, ১২১, ২৯৮, ৩০০
 সুবর্ষদাস সরখেল ১৮৫, ২১৬
 সুবর্ষার পাঁচালী ১১৯, ১২১, ৪০৬
 সুষ্টিপত্তন ৩২
 সুষ্টিপ্রকরণ ২৬২
 সেক জালাল ৭০, ১৮০
 সেকাল আর একাল ২৮৮
 সেক্সপীয়র ২২, ১২৯, ২৩৯, ২৪৫, ৩১০
 সেখ ভিক ১৮০
 সেনদিয়া ৩৪২
 সেনপাঁড়িত ২৬৬
 সেনহাটী ১৪৯, ২৮৭, ৩৪০
 সেবা ২
 সেবির ২
 সেমিটিক ২, ৩, ৫
 সেরগড় ১৮৮
 সেরপদ ৩৭০
 সেরশাহ ৩২০
 সেরসাহেব ৩২০
 সেলিমাবাদ ২৬৮
 সৈয়দ জাফর খাঁ ৩৫৩
 সৈয়দ মর্ত্তজা ১৮০
 সৈয়দ মহম্মদ ৩২১
 সৈয়দ মুছা ৩২১
 সোনাখড়কি ৬১

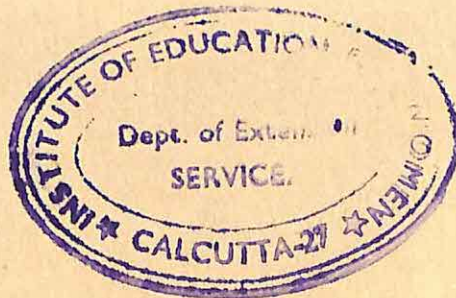
সোনাখড়কি ৩১৭-১৮
 সোনারগাঁ ২৮৫
 সোমনাথ ১৯৮
 সোমপ্রকাশ ১২৭
 সোমপ্রভা ৪২
 সোমড়া ৩৬০
 সোমাই ওঝা ২৪৯
 সৌদামিনী ১৮৪, ২২০
 সৌরপুরাণ ২১৯
 সৌরবাণী ১০১
 সৌরাট ১৪১
 স্কট ৬৮, ১৩৬, ২৯৭
 স্বন্দপুরাণ ১০৪, ১২০, ১৯৫, ২১৯, ২৬৬
 স্তবমালা ২১৩, ২১৭, ২১৯
 স্টেন্সার ৬৮
 স্বপ্নপঙ্ক ৩০১
 স্বপ্নবিলাস ৩৬০
 স্বরগোপস্বামী কড়ুচা ২১৩
 স্বরূপদামোদর ২১২
 স্বরূপ দামোদরের কড়ুচা ২১২
 স্বরূপ বর্ণন ৪০৬
 স্বর্ণনদী ২৩৪
 স্বর্ণময়ী দেবী ৩৬০
 স্মরণদর্পণ ২২৬, ৪০৬
 স্মরণমঙ্গল ৪০৬
 স্মারকলীলা ৩৬৯
 স্মার্ত রঘুনন্দন ১৬৮, ২০৪
 স্মৃতিকল্পদ্রুম ৩৭০

হ

হাট বিদ্যালয়স্কার ৩৮০
 হপকিন্স ৪৯
 হফটন ৫৫, ৫৯
 হনুমান ৭৯, ২৩৩, ২৬৯, ২৮৮
 হরগোবিন্দকোন্দল ২৬১
 হরনাথ রায় ৩৩৯
 হরনুলি ৮, ৯, ২১, ২৪
 হরপাশ্বতী বিবাহ ৪০৬
 হরপাঁচালী ৪০৬
 হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ৩০, ১৪২-৪৪, ১৮৮, ৩৭০
 হরিকমললোচন ২৯৯
 হরিঠাকুর ২৬৩
 হরিচরণ দাস ১৮৮, ২২২
 হরিদত্ত ১১১
 হরিদাস ১৬৯, ১৭৪, ১৮০, ২০৩, ২০৭, ২৬৩, ৩৮৪
 হরিদাস ঠাকুর ২০৪
 হরিদাস ব্রহ্মচারী ৩০৫
 হরিদেব বিদ্যালয়স্কার ৩৪০
 হরিশ্চন্দ্র ১৩৬
 হরিনন্দী ২৪৩, ২৪৫
 হরিনাথ ৪৫
 হরিনাথমূর্ত্তি ১৭৭

হরিনামকবচ ৪০৬
 হরিনাম তর্কসিদ্ধান্ত ৩১৫
 হরিনামামৃত (ব্যাকরণ) ২১৭
 হরিপ্রিয়া ৩৪৪
 হরিবন্দনা ৪০৬
 হরিবল্লভ ১৮০, ১৮৮, ১৯২
 হরিবংশ ২৭৪, ৩০৯
 হরিভক্তিবিলাস ২১৩, ২১৭, ২১৯
 হরিভক্তিসুখোদয় ২১৩
 হরিলীলা ৩৩৯, ৩৪২, ৩৪৫, ৩৬৭
 হরিশ তর্কালংকার ৩৭৬
 হরিশ্চন্দ্র ৩৬, ২৭১
 হরিশ্চন্দ্র রায় ২৩২, ২৩৪
 হরিশ্চন্দ্রের পালা ২৯২
 হরিষণ (প্রশস্তি) ৬, ৭
 হরিহর ২১৭
 হরি হোড় ৩৩৭
 হরঠাকুর ৩৫৮-৫৯
 হরেকৃষ্ণ দাস ১৮০
 হরেকৃষ্ণ দীর্ঘাড়ি ৩৫৮
 হরেকৃষ্ণ মধুপাধ্যায় ১৮২
 হর্ষচরিত ৩২৫
 হালিন্দেড ২৩৯
 হস্তপয়কর ৩২১
 হস্তিনানগর ১২০
 হংসদূত ২১৭, ৪০৬
 হাওর ৩৯৬-৯৮
 হাওয়েলস ৩৭৭
 হাকন্দ ৩১
 হাকন্দপুরাণ ২৬৬
 হাজিপুর ১৯৬, ২০২
 হাশুব্যাক ৩৯৬
 হাটডাংগা ১৬৮
 হাটপত্তন ২২৬
 হাড্ডাম ২
 হামিদুল্লা ৩১৯, ৩২৪

হামিল্টন ১১৪
 হায়দ্রাবাদ ১৯৮
 হায়ৎপুর ২৬৮
 হারাদন দত্ত ৮০, ১৯২, ২১৪, ২১৫, ২১৭
 হারাপ্পা ৪
 হারিতী দেবী ৩০, ১০৪, ১২০
 হার্মাদ ৩২০
 হালহেড ৩৮১
 হ্যালিসহর ৩৩০, ৩৪৭, ৩৫২, ৩৮০
 হাড়িপা ৩৯-৪০, ২৭১
 হাড়িসিদ্ধা ৩৭, ৩৮
 হিজরীসন ১৪২
 হিতোপদেশ ৪২, ৩৮২
 হিংলা ১২৭
 হীন রামানন্দ ১২৫
 হীরা ৩৭, ১৫৮, ৩১৭
 হীরামালিনী ৩১৩, ৩১৮, ৩২৫, ৩২৮, ৩৫৪
 হীরেন্দ্রনাথ দত্ত ৫৫, ৭৫
 হুগলী ২৫৮
 হুয়ে ২১
 হুরিযুজি ৮
 হুসেন আলি ৩৫৩
 হুসেন কুলি খাঁ ২৪৪
 হুসেন শাহ ৮৫, ৮৮, ৯৩-৯৪, ৯৬, ৯৭, ৯৯,
 ১১০, ১৫৫, ২৪১
 হৃদয়চেতন্য ২১৮
 হৃদয় মিশ্র ২৪৪, ২৮৫
 হেমচন্দ্র আচার্য্য ১৫, ২৮৫
 হেমন্ত ১১১
 হেমলতা ঠাকুরাণী ১৮৫, ২২১, ২২২
 হেলিডে ৩৫৩
 হেসপেরিডেস ৪২
 হৈহয় ২০৬
 হোমর ১৩৬, ৩০৬
 হোরি (এস. টি) ৮
 হোরেশ ৩৫৫



OPINIONS

HISTORY OF THE BENGALI LANGUAGE AND LITERATURE (IN ENGLISH)

By

DINESH CHANDRA SEN, B. A.

His Excellency Lord Harding of Penshurst in his Convocation Address, dated the 16th March, 1912, as Chancellor of Calcutta University :—

“During the last four years also the University has, from time to time, appointed Readers on special subjects to foster investigation of important branches of learning amongst our advanced students. One of these Readers Mr. Sen has embodied his lectures on the History of Bengali Language and Literature from the earliest times to the middle of the 19th century in a volume of considerable merit, which he is about to supplement by another original contribution to the history of one of the most important vernaculars in this country. May I express the hope that this example will be followed elsewhere, and that critical schools may be established for the vernacular languages of India which have not as yet received the attention that they deserve.

His Excellency Lord Carmichael, Governor of Bengal, in his address, on the occasion of his laying the Foundation stone of the Romesh Chandra Saraswat Bhawan, dated the 20th November, 1916 :—

“For long Romesh Chandra Dutt’s History of the Literature of Bengal was the only work of its kind available to the general reader. The results of further study in this field have been made available to us by the publication of the learned and luminous lectures of Rai Sahib Dineshchandra Sen. * * In the direction of the History of the Language and Literature, Rai Sahib Dineshchandra Sen has created the necessary interest by his Typical Selections. It remains for the members of the Parishad to follow this lead and to carry on the work in the same spirit of patient accurate research.

Sir Asutosh Mookerjee, in his Convocation Address, dated the 13th March, 1909, as Vice-Chancellor of Calcutta University :—

“We have had a long series of luminous lectures from one of our own graduates, Babu Dineshchandra Sen, on the fascinating subject of the History of the Bengali Language and Literature. These lectures take a comprehensive view of the development of our vernacular, and their publication will unquestionably facilitate the historical investigation of the origin of the vernacular literature of this country, the study of which is avowedly one of the foremost objects of the New Regulations to promote.”

Sylvain Lévi (Paris)—“I cannot give you praises enough—your work is a Chintamani—a Ratnakara. No book about India would I compare with yours.....Never did I find such a realistic sense of literature.....Pundit and Peasant, Yogi and Raja, mix together in a Shakespearian way on the stage you have built up.”

Barth (Paris)—“I can approach your book as a learner, not as a judge.

C. H. Tawney—"Your work shows vast research and much general culture."

Vincent Smith—"A work of profound learning and high value."

F. W. Thomas—"Characterised by extensive erudition and independent research."

E. J. Rapson—"I looked through it with great interest and great admiration for the knowledge and research to which it bears witness."

F. H. Skrine—"Monumental work—I have been revelling in the book which taught me much of which I was ignorant."

E. B. Havell—"Most valuable book which every Anglo-Indian should read. I congratulate you most heartily on your very admirable English and perfect lucidity of style."

D. C. Phillot—"I can well understand the enthusiasm with which the work was received by scholars, for even to men unacquainted with your language, it cannot fail to be a source of great interest and profit."

L. D. Barnett—"I congratulate you on having accomplished such an admirable work."

G. Hultsch—"Mr. Sen's valuable work on Bengali literature, a subject hitherto unfamiliar to me, which I am now reading with great interest."

J. F. Blumhardt—"An extremely well-written and scholarly production, exhaustive in its wealth of materials and of immense value."

T. W. Rhys Davids—"It is a most interesting and important work and reflects great credit on your industry and research."

Jules Bloc (Paris)—"Your book I find an admirable one and which is the only one of its kind in the whole of India."

William Rothenstein—"I found the book surprisingly full of suggestive information. It held me bound from beginning to end, in spite of my absolute ignorance of the language of which you write with obviously profound scholarship."

Emile Senart (Paris)—"I have gone through your book with lively interest and it appears to me to do the highest credit to your learning and method of working."

Henry Van Dyke—(U.S.A.)—"Your instructive pages which are full of new suggestions in regard to the richness and interest of the Bengali Language and Literature."

C. T. Winchester—(U.S.A.)—"A work of profound learning on a theme which demands the attention of all Western scholars."

From a long review in the *Times Literary Supplement*, London, June 20, 1912—"In his narration, as becomes one who is the soul of scholarly candour, he tells those, who can read him with sympathy and imagination more about the Hindu mind and its attitude towards life than we can gather from 50 volumes of impressions of travel by Europeans. Loti's picturesque account of the rites practised in Travancore temples, and even M. Chevrillon's synthesis of much browsing in Hindu Scriptures, seem faint records by the side of this unassuming tale of Hindu literature—Mr. Sen may well be proud of the lasting monument he has erected to the literature of his native Bengal."

From a long review in the *Athenæum*, March, 16, 1912—"Mr. Sen may justly congratulate himself on the fact that in the middle age he has done more for the history of his national language and literature than any other writer of his own or indeed any time."

From a long review in the *Spectator*, June 12, 1912—"A book of extraordinary interest to those who would make an impartial study of Bengali mentality and character—a work which reflects the utmost credit on the candour, industry and learning of its author. In its kind his book is a masterpiece—modest, learned, thorough and sympathetic. Perhaps no other man living has the learning and happy industry for the task he has successfully accomplished."

From a review by **Mr. H. Beveridge** in the *Royal Asiatic Society's Journal*, January 1912—"It is a very full and interesting account of the development of the Bengali Literature. He has a power of picturesque writing... his descriptions are often eloquent."

From a long review by **S. K. Ratcliffe** in '*India*', London, March 15, 1912—"There is no more competent authority on the subject than Mr. Dineschandra Sen. The great value of the book is in its full and fresh treatment of the pre-English era and for this it would be difficult to give its author too high praise."

From a long review by **H. Kern** in the *Bijdragen* of the Royal Institute for Taal (translated by Dr. Kern himself)—"Fruit of investigation carried through many years...highly interesting book...the reviewer has all to admire in the pages of the work, nothing to criticise, for his whole knowledge is derived from it."

From a review by **Dr. Oldenberg** in the *Frankfurter Zeitung*, December 3, 1911 (translated by the late Dr. Thibaut)—"It is an important supplementation of the history of modern Sanskrit Literature. The account of Chaitanya's influence on the poetical literature of Bengal contributes one of the most brilliant sections of the work."

From a review in *Deutsche Rundschau*, April, 1912—"The picture which this learned Bengali has painted for us with loving care of the literature of his native land deserves to be received with attentive and grateful respect."

From a review in *Luzac's Oriental List*, London, May-June, 1912—"A work of inestimable value, full of interesting information, containing complete an account of the writings of Bengali authors from the earliest time....It will undoubtedly find a place in every Oriental Library as being the most complete and reliable standard work on the Bengali Language and Literature."

From a review in the *Indian Magazine*, London, August, 1912—"For Mr. Sen's erudition, his sturdy patriotism, his instructive perception of the finer qualities in Bengali life and literature, the reader of his book must have a profound respect if he is to understand what modern Bengal is."

From a long review in the *Madras Mail*, May 9, 1912—"A survey of the evolution of the Bengali letters by a student so competent, so exceptionally learned, can hardly fail to be an important event in the world of criticism."

From a long review in the *Pioneer*, May 5, 1912—"Mr. Sen is a typical

student such as was common in mediæval Europe—a lover of learning for learning's sake. He must be a poor judge of characters who can rise from a perusal of Mr. Sen's pages without a real respect and liking for the writer, for his sincerity, his industry, his enthusiasm in the cause of learning."

Extract from a long review by **Sylvain Lévi** (Paris) in the *Revue Critique*, January 1915. (Translated for 'The Bengalee').

"One cannot praise too highly the work of Mr. Sen. A profound and original erudition has been associated with a vivid imagination. The works which he analyses are brought back to life with the consciousness of the original authors, with the movement of the multitudes who patronised them and with the landscape which encircled them. The historian, though relying on his documents, has the temperament of an epic poet. He has likewise inherited the lyrical genius of his race. His enthusiastic sympathy vibrates through all his descriptions. Convinced as every Hindu is of the superiority of the Brahmanic civilization, he exalts its glories and palliates its shortcomings, if he does not approve of them he would excuse them. He tries to be just to Buddhism and Islam; in the main he is grateful to them for their contribution to the making of India. He praises with eloquent ardour the early English missionaries of Christianity.

The appreciation of life so rare in our book-knowledge, runs throughout the work; one reads these thousand pages with a sustained interest; and one loses sight of the enormous labour which it presupposes; one easily slips into the treasure of information which it presents. The individual extracts quoted at the bottom of the pages offers a unique anthology of Bengali. The linguistic remarks scattered in the extracts abound in new and precious materials. Mr. Sen has given to his country a model which it would be difficult to surpass; we only wish that it may provoke in other parts of India emulations to follow it."

From a review in the *Englishman*, April 23, 1912—"Only one who has completely identified himself with the subject could have mastered it so well as the author of this imposing book."

From a review in the *Empire*, August 21, 1918—"As a book of reference Mr. Sen's work will be found invaluable and he is to be congratulated on the result of his labours. It may well be said that he has proved what an English enthusiast once said that 'Bengali unites the mellifluousness of Italian with the power possessed by German for rendering complex ideas.'"

From a review by **F. G. Pargiter** in the *Indian Antiquary*, December, 1912—"This book is the outcome of great research and study, on which the author deserves the warmest praise. He has explained the literature and the subject treated in it with such fullness and in such detail as to make the whole plain to any reader. The folk-literature, the structure and style of the language, metre and rhyme, and many miscellaneous points are discussed in valuable notes. The tone is calm and the judgments appear to be generally fair."
